

PROTOKÓŁ Nr XIX/2016

Z obrad XIX Sesji Rady Miejskiej Leszna VII kadencji, odbytej w dniu 10 marca 2016 roku w sali obrad Urzędu Miasta Leszna ul. Kazimierza Karasia nr 15 w Lesznie, w godzinach od 12⁰⁰ do 16³⁵

Pan Przewodniczący Sławomir Szczot - przewodniczy obradom XIX Sesji Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Szczot - Szanowni Państwo, otwieram obrady XIX Sesji Rady Miejskiej Leszna.

- Witam mieszkańców Miasta Leszna przybyłych na dzisiejsze obrady,
- Witam Radnych Rady Miejskiej Leszna,
- Witam Pana Łukasza Borowiaka Prezydenta Miasta Leszna wraz z Jego współpracownikami,
- Witam zaproszonych gości przybyłych na obrady dzisiejszej sesji,
- Witam Radnego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego – Pana Krzysztofa Benedykta Piwońskiego,
- Witam przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miasta Leszna,
- Witam przedstawicieli mediów lokalnych, prasy, radia i telewizji kablowej oraz mieszkańców, którzy będą oglądać dzisiejszą Sesję w telewizji na żywo.

Szanowni Państwo! w dniu 14 lutego po nagłej chorobie zmarł nasz serdeczny kolega, przyjaciel, Radny, Pan Tadeusz Pawlaczyk, Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Leszna, Przewodniczący Rady Miejskiej VI Kadencji - wielce zasłużony dla leszczyńskiego samorządu i społeczności lokalnej.

Bardzo proszę o powstanie, uczcijmy Jego pamięć chwilą ciszy. Proszę o powstanie. Dziękuję uprzejmie.

Stwierdzam, że na **22 Radnych**, w Sesji na chwilę obecną uczestniczy 15 radnych, nieobecnych jest 7 radnych.

Informuję Państwa Radnych, że nie wniesiono uwag do protokołu 18 Sesji naszej Rady.

Otrzymaliście Państwo porządek obrad dzisiejszej Sesji wraz z jego uzupełnieniem - **stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.**

Postanowienie Komisarza Wyborczego w sprawie wstąpienia w mandat radnego - nowej osoby powodują konieczność przesunięcia realizacji punktu dotyczącego ustalenia porządku obrad po złożeniu ślubowania radnego.

Przystępujemy do Pkt 2.

Pkt 2. Złożenie ślubowania Radnego.

Pan Przewodniczący Szczot - Szanowni Państwo! Komisarz Wyborczy w Lesznie w dniu 18 lutego 2016 roku wydał Postanowienie 11/16 w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej Leszna Pana Tadeusza Wita Pawlaczyka w okręgu wyborczym nr 4 lista KW Platforma Obywatelska RP, wskutek śmierci - **postanowienie jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.** W dniu 29 lutego 2016 roku Komisarz Wyborczy w Lesznie wydał Postanowienie 14/16 w sprawie wstąpienia w skład Rady Miejskiej Leszna Pani **Krystyny Teresy Szudry**, która w wyborach uzyskała kolejno największą liczbę głosów i nie utraciła prawa wybieralności. **Postanowienie jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.**

Na podstawie artykułu 23a ustawy o samorządzie gminnym, który mówi, że radni, którzy uzyskali mandat w czasie trwania kadencji, składają ślubowanie na pierwszej Sesji na której są obecni.

Proszę o zbliżenie się do mnie **Pani Krystyny Szudra.**

Szanowni Państwo! Po odczytaniu przeze mnie rotę ślubowania, proszę Panią Krystynę Teresę SZUDRĘ o wypowiedzenie słowa „ślubuję”. Informuję, że ślubowanie może być złożone także z dodaniem słowa „Tak mi dopomóż Bóg”.

Wszystkich Państwa proszę o powstanie a Panią Teresę Krystynę SZUDRA zapraszam tutaj do mnie.

Szanowni Państwo! proszę o uwagę, odczytam rotę ślubowania:

„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.”

Pani Krystyna Szudra – „Ślubuję”.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, Pani Radna gratuluję wyboru, wszystkiego najlepszego życzę. Proszę o zajęcie miejsca i zalogowanie się do systemu, od tego momentu jest Pani pełnoprawną Radną, może Pani podejmować decyzje, życzymy owocnej pracy na rzecz miasta Leszna, wszystkiego najlepszego. **Stwierdzam, że od tej chwili Rada Miejska Leszna liczy ponownie 23 Radnych.**

Przed dzisiejszą Sesją i na posiedzeniach Komisji otrzymaliście Państwo:

- Autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016 – **DRUK Nr 251** oraz
- II wersję Załącznika do projektu uchwały na **DRUKU Nr 256** w sprawie przyjęcia „Planu utwardzania ulic o nawierzchni gruntowej w Lesznie na lata 2016-2025”.

W dniu 03 marca 2016 roku wpłynęło na moje ręce pismo KP.039.17.2016.MM Pana Prezydenta z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad 19 Sesji Rady Miejskiej projektu uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatyw lokalnych **DRUK Nr 239 – Wniosek jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.**

Na podstawie obowiązujących przepisów Projekt Uchwały na DRUKU Nr 239 wprowadziłem do porządku obrad dzisiejszej Sesji do Punktu 5 Podpunkt 26.

Ponadto otrzymaliście Państwo przed dzisiejszą Sesją, złożony przeze mnie projekt uchwały zmieniający uchwałę nr XIII/188/2011 Rady Miejskiej Leszna z dnia 29 listopada 2011 roku w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Leszna – **DRUK Nr 260**. Projekt uzyskał pozytywną opinię Pana Prezydenta. Jest elementem realizacji Miejskiego Programu Prorodzinnej Karta Leszczyńskiej Rodziny.

W związku z tym, że jest to poszerzenie porządku obrad proszę o przegłosowanie. Chciałbym Państwa zapytać kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad dzisiejszej Sesji projektu uchwały zmieniający uchwałę Nr XIII/188/2011 Rady Miejskiej Leszna z dnia 29 listopada 2011 roku w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Leszna **DRUK Nr 260**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały głosowało 18 Radnych. Dziękuję bardzo. Projekt został włączony do porządku. W związku z tym wprowadziliśmy do porządku obrad projekt uchwały na DRUKU Nr 260 umieszczam go w porządku obrad w punkcie 5 podpunkt 27.

Czy są inne propozycje do porządku obrad? Nie widzę. W związku ze zmianami w porządku obrad, przegłosujemy teraz cały porządek obrad z wprowadzonymi zmianami. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem całego porządku obrad z przyjętymi poprawkami, proszę o podniesienie ręki do góry i naciśnięcie odpowiedniego przycisku Kto jest za, Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za głosowało 18 osób. Porządek obrad został przyjęty.

Przystępujemy do realizacji porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Złożenie ślubowania przez radną wstępującą w mandat.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
4. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.

5. Podjęcie uchwał w sprawach:

1) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2016-2026 – **DRUK Nr 250**

2) w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016 – **DRUK Nr 251**

3) w sprawie rozwiązania zespołu szkół pod nazwą Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 1 w Lesznie – **DRUK Nr 234**

4) w sprawie likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół ogólnokształcących Nr 1 przy ul. K. Kurpińskiego 1 w Lesznie – **DRUK Nr 235**

5) w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rolniczo-Budowlanych im. Synów Pułku przy ul. 1 Maja 1 w Lesznie – **DRUK Nr 236**

6) w sprawie likwidacji Gimnazjum dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych im. 55 Poznańskiego Pułku Piechoty przy ul. G. Narutowicza 74a w Lesznie – **DRUK Nr 237**

7) w sprawie nadania imienia Przedszkolu Miejskiemu Nr 18 w Lesznie – **DRUK Nr 238**

8) w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ochrony Środowiska w Lesznie – **DRUK Nr 248**

9) w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Nr 2 w Lesznie, w skład którego wchodzi Gimnazjum Nr 4 im. Zjednoczonej Europy w Lesznie i II Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika z Oddziałami dwujęzycznymi i Międzynarodowymi w Lesznie. – **DRUK NR 241**

10) zmieniająca uchwałę Nr XVII/253/2012 Rady Miejskiej Leszna z dnia 5 kwietnia 2012r. w sprawie udzielenia pomocy materialnej dla doktorantów pracujących na terenie miasta Leszna – **DRUK NR 255**

11) w sprawie zaproszenia do miasta Leszna rodziny narodowości polskiej – repatriantów z terenów azjatyckich byłego ZSRR – **DRUK Nr 249**

12) w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Leszna w 2016 r. – **DRUK Nr 240**

13) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: św. Maksymiliana Kolbe, Kresowej i torów kolejowych w Lesznie – **DRUK Nr 242**

14) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Cypriana Kamila Norwida i Obrońców Lwowa w Lesznie – **DRUK Nr 243**

15) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: 1 Maja i Wodnej w Lesznie – **DRUK Nr 244**

16) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Adama Mickiewicza, Gabriela Narutowicza i Fabrycznej w Lesznie – **DRUK Nr 245**

17) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu wydzielonego pomieszczenia oraz części dawnej wieży obserwacyjnej w budynku Urzędu Miasta Leszna przy ul. Wałowej 5 – **DRUK Nr 247**

18) w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Budżetowo-Finansowej Rady Miejskiej Leszna – **DRUK Nr 246**

19) w sprawie: zmian w składzie osobowym Komisji Spraw Społecznych Rady Miejskiej Leszna – **DRUK Nr 252**

20) w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Praworządności i Porządku Publicznego – **DRUK Nr 253**

21) zmieniająca uchwałę Nr XII/140/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 29 września 2015 roku w sprawie powołania komisji doraźnej Rady Miejskiej Leszna do opracowania zmian w Statucie Leszna – **DRUK Nr 254**

22) w sprawie przyjęcia „Planu utwardzania ulic o nawierzchni gruntowej w Lesznie na lata 2016-2025” – **DRUK Nr 256**

23) w sprawie ustalenia w mieście Lesznie Strefy Płatnego Parkowania – **DRUK Nr 257**

24) w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Lesznie na okres od dnia 1 maja 2016 r. do dnia 30 kwietnia 2017 r.- **DRUK Nr 258**

25) w sprawie nieodpłatnego przekazywania na rzecz ENEA Oświetlenie Sp. z o.o. w Poznaniu instalacji i elementów instalacji oświetlenia ulicznego wykonanych na terenie miasta Leszna – **DRUK Nr 259**

26) w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatyw lokalnych **DRUK Nr 239**

27) zmieniająca uchwałę nr XIII/188/2011 Rady Miejskiej Leszna z dnia 29 listopada 2011 roku w sprawie wysokości i zasad ustalania opieki za żłobki – **DRUK Nr 260**

Pkt 3. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Szczot - Szanowni Państwo Radni! Ostatnia Sesja odbyła się ponad miesiąc temu. W minionym czasie wszyscy byliśmy uczestnikami smutnych wydarzeń, po nagłej chorobie zmarł nasz kolega, przyjaciel Tadeusz Pawlaczyk. 19 lutego był dniem refleksji i żałoby, uczestniczyliśmy w ostatnim pożegnaniu, najpierw w kościele św. Antoniego, następnie na cmentarzu w Strzyżewicach. Nadinsp. Tadeusz Pawlaczyk był nie tylko Komendantem Wojewódzkim Policji w Poznaniu i Szczecinie, wielce zasłużonym dla polskiej Policji ale i leszczyńskiego samorządu. Ostatnio pełnił funkcję Wiceprzewodniczącego, ale i Przewodniczącego Naszej Rady. Zapamiętamy go jako człowieka życzliwego, pomocnego, nieustannie pracującego na rzecz społeczności lokalnej. Po raz pierwszy w historii samorządu naszego miasta pożegnaliśmy urzędującego Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej. W związku z wystąpieniem przesłanki określonej w art. 383 § 1 Pkt 1 Kodeksu wyborczego, tj. śmierci Radnego, Komisarz Wyborczy podjął działania zmierzające do przeprowadzenia właściwej procedury w tym zakresie. Szanowni Państwo, stąd w porządku obrad znajdują się 4 projekty uchwał w sprawie zmian w składach osobowych komisji. Od dnia dzisiejszego, Rada w uzupełnionym już składzie liczy znów 23 Radnych. Nowej Radnej Pani Krystynie Szudrze, życzę owocnej pracy na rzecz miasta Leszna i Jego mieszkańców.

W okresie międzysesyjnym w dniu 1 marca obchodziliśmy w wielu miastach w Polsce, także w Lesznie uroczyste obchody Narodowego Dnia

Pamięci Żołnierzy Wyklętych, Niezłomnych, najpierw była Msza Św. w Bazylice Mniejszej, następnie w przemarszu pod Obelisk Żołnierzy Wyklętych, gdzie byliśmy uczestnikami manifestacji społeczeństwa pod Pomnikiem. Leszczyńskie uroczystości Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych to także imprezy towarzyszące: bieg pamięci Żołnierzom Wyklętym, turniej szachowy i warcabowy dla uczniów szkół podstawowych, a także z okazji Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych otwarcie wystawy w leszczyńskiej bibliotece „Chwała bohaterom, na której zaprezentowano postaci i losy postaci żołnierzy wyklętych z południowo-zachodniej Wielkopolsce, organizowanej wraz z IPN i Jednostką Wojskową w Lesznie. Także Leszczyńscy Patrioci oddali pamięć Żołnierzom Wyklętym organizując swoje uroczystości.

Również 19 lutego odbyło się w CKiS w Lesznie spotkanie organizowane przez Instytut Leszczyński ze Stefanem Oleszczukiem, Burmistrzem Kamienia Pomorskiego, który prowadził nowatorskie, jak na tamten czas rozwiązania w samorządzie. Otrzymaliście Państwo już następne zaproszenie, w najbliższą sobotę zapraszam na spotkanie CKiS z Igozem Janke, w poniedziałek 14 marca br. z prof. Romualdem Szeremietiewem, w sprawie obronności.

Uczestniczyłem ponadto w;

- spotkaniu w Ministerstwie Ochrony Środowiska w sprawie rozwiązań systemu gospodarki odpadami komunalnymi w związku z nowymi przepisami,

- dniu 2 marca w spotkaniu Rady Pamięci Historycznej.

W dniu 2 marca otrzymałem zawiadomienie z Prokuratury Rejonowej w Pile, postanowieniem Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Pile z dnia 5 lutego 2016 roku wszczęte zostało śledztwo w sprawie przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązków w okresie od 2013-2015 r. w Lesznie przy rozliczaniu środków publicznych w związku z budową lodowiska tj. o czyn z art. 231 § 1 kk.

Wpłynęły na moje ręce: prośby o pomoc: w rozwiązaniu problemu mieszkańcom Wilkowic w dojeździe do Leszna, Komendanta Hufca ZHP Leszno o kontynuacji udzielonej pomocy finansowej, Burmistrza Miasta i Gminy Wschowa o przeanalizowanie działalności Przedsiębiorstwa Handlowo-Usługowego ZBIGTAR, Leszczyńskiego Klastra Budowlanego o współpracy w zakresie budownictwa pasywnego i energooszczędnego dla infrastruktury miejskiej, które przekazałem do zaopiniowania komisjom problemowym, oczekuję, że Państwo takie opinie mi przekażecie.

Pragnę poinformować, iż aktualnie zwołane zostały lub są zwoływane następujące komisje RM Leszno: w dniu 14 marca (poniedziałek) o godz. 14.30 - wspólne posiedzenie Komisji Spraw Społecznych i Edukacji z udziałem wszystkich radnych ws. kontynuacji remontu Domu Dziecka w Lesznie przy ulicy Paderewskiego, w dniu 16 marca br. o godz. 15.00 posiedzenie Komisji Budżetowo-Finansowej w sprawie omówienia przygotowań w Lesznie do programu 500 plus oraz 21 marca o godz. 15.00 posiedzenie Komisji Spraw Społecznych z udziałem wszystkich Radnych w sprawie sytuacji finansowej i planach rozwoju WSZ w Lesznie i posiedzenie Komisji Kultury i Sportu termin i temat spotkania zostanie wkrótce Państwu Radnym przekazany. Wszystkie komisje odbędą się w Sali narad UM Leszno. Proszę Państwa Radnych o zarezerwowania tych terminów w swoich kalendarzach.

Informuję, że w dniu 3 marca Komisja Rewizyjna rozpoczęła kontrolę w Miejskim Zakładzie Zieleni, w dniu 9 marca w Miejskim Zarządzie Dróg i Inwestycji.

Wszystkie dokumenty i pisma, o których mówiłem w swojej informacji znajdują się do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Czy są jakieś zapytania do przedstawionej informacji? Nie widzę. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo Radni, żegnamy dzisiaj Kierownika Biura Rady Miejskiej Pana Leszka Krzyżańskiego, proszę Państwa o powstanie, który ponad 20 lat pracował z nami, w czasie kilku kadencji, wprowadzając nas w tajniki samorządności, wspierając merytorycznie naszą pracę, doradzając nowo wybranym Radnym, w imieniu wszystkich Radnych, dziękuję Panu za te dwadzieścia lat służby samorządowej i życzę wszystkiego najlepszego na nowej drodze zawodowej i w życiu osobistym.

Pan Leszek Krzyżański - Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Panie Prezydencie! dwadzieścia lat, to i dużo i mało, 1/3 mojego życia, chciałbym podziękować za wszystkie dobre chwile przyjaznym Radny, wspominał na pewno będę te chwile, ten okres pracy z Radnymi dobrze, Państwu życzę zdrowia, szczęścia, pomyślności w życiu osobistym, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot –Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania do przedstawionej informacji? Nie widzę, przechodzimy teraz do kolejnego punktu naszych obrad. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.

Pkt 4. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.

Pan Łukasz Borowiak - Prezydent Miasta Leszna - Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Trudno nam uwierzyć, że Tadeusza Pawlaczyka nie ma już pośród nas, swoje życie, swoje siły poświęcił dla naszego miasta. Tadeusz Pawlaczyk zmarł nagle w dniu 14 lutego, po krótkiej i nagłej chorobie, miał 62 lata. 19 lutego odbyła się Msza żałobna, koncelebrowana i prowadzona przez kilku księży, stanęła warta honorowa, wzięły udział liczne delegacje, przyjaciele, organizacje pozarządowe, Radni, mieszkańcy Leszna, dalszy ciąg ceremonii pogrzebowej miał miejsce na wiejskim cmentarzu w Strzyżewicach, ze swej strony chciałbym serdecznie podziękować wszystkim mieszkańcom Leszna za udział uroczystościach pogrzebowych.

Panie Przewodniczący! Po krótkiej informacji dotyczącej Pana Przewodniczącego Tadeusza Pawlaczyka, pozwolę sobie przedstawić informację Prezydenta Miasta Leszna za okres od 4 lutego do 9 marca 2016 roku.

W najbliższym czasie ma powstać Lokalna Mapa Zagrożeń dla Leszna i Powiatu Leszczyńskiego. O pomoc w jej stworzeniu Komenda Miejska Policji w Lesznie poprosiła mieszkańców. Pierwsze wnioski wpłynęły już podczas debaty społecznej, która odbyła się 5 lutego zorganizowanej w Miejskim Ośrodku Kultury. Ja myślę, że ta aktywność mieszkańców musi być jeszcze większa, ponieważ sami, jako samorządowcy otrzymujemy wiele informacji, o zniszczonym mieniu komunalnym, przykład z dnia dzisiejszego, zniszczone piękne tablice informacyjne w Parku Jonstona, to już po raz trzeci taki atak, który doprowadził do dewastacji, bardzo ważnych dokumentów, których niektórzy mieszkańcy nie potrafią uszanować, ale to oznacza, że konsekwentnie, trzeba podjąć wszelkie działania, aby monitoring w Lesznie, działał, zamontowanie kamery w tych miejscach, gdzie poprawiamy infrastrukturę.

8 lutego podpisałem w imieniu władz miasta Leszna stosowną umowę z trójką sportowców, w ramach bardzo ciekawego projektu z Leszna do Rio, w spotkaniu udział brała triathlonistka Agnieszka Jerzyk, lekkoatletka Karolina Kucharczyk i kolarz przełajowy MTB Marek Konwa, to są reprezentanci miasta, ale także oczywiście kraju, walczą o najwyższy cel o udział w Olimpiadzie w Rio, także trzymamy kciuki, jest to, moim zdaniem znacząca pomoc, sportowcy byli zadowoleni, także to jest takie mocne wzmocnienie wysiłku i siły zawodniczek, aby osiągnąć najwyższe i najważniejszy cel .

11 lutego odbyła się w Ratuszu bardzo ciekawa uroczystość wręczenia tytułów Człowieka roku 2015, przypomnę, że organizatorem tego konkursu jest Gazeta ABC i portal leszno24.pl, laureatami konkursu zostali: młody kolarz – Mikołaj Konieczny z Lipna, dwie wolontariuszki: Wiesława Małycha i Beata Zabroni ze Strzyżewic, a także jeden z samorządowców, burmistrz Osiecznej Pan Stanisław Glapiak oraz przedsiębiorca Pan Marek Niemczyk. Jeszcze raz, serdecznie gratuluję laureatom.

Dobre też informacje, jeżeli chodzi o Festiwal Leszno Barok Plus, przypomnę, że według czytelników portalu Kultura u podstaw, nasz festiwal znalazł się w trójce najciekawszych wydarzeń kulturalnych 2015 roku w Wielkopolsce wskazanych przez redakcję i czytelników portalu "Kultura u podstaw", nazwali nasz festiwal, najciekawszym wydarzeniem czytelnicznym.

11 lutego w SP 1 wspólnie w PKP PLK zorganizowaliśmy spotkanie z uczniami nt bezpieczeństwa na torach.

Cztery samorządy: miasto Leszno, powiat leszczyński, gmina Lipno i gmina Świąciechowa wyłożą pieniądze na zbudowanie ważnej trasy komunikacyjnej od Ronda Gronowo do węzła "Świąciechowa" na mającej wkrótce powstać drodze ekspresowej S5. To wzorowa współpraca samorządowców. Zgodnie z zapowiedziami Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu, w ciągu najbliższych tygodni podpisane zostaną umowy z wykonawcami dwóch leszczyńskich odcinków ekspresówki S5. Pierwszy odcinek połączy Kaczkowo z węzłem Leszno Południe w pobliżu Zaborowa, drugi odcinek pobiegnie od tego węzła do Radomicka. Właśnie na tym odcinku zbudowany zostanie węzeł "Świąciechowa", który jest usytuowany na skrzyżowaniu obwodnicy Świąciechowy i drogi prowadzącej do Wilkowic.

16 lutego z udziałem przedstawicieli czterech leszczyńskich stowarzyszeń sportowych oraz sponsorów spotkaliśmy się w sprawie organizacji I Duda-Cars Półmaratonu Leszno. Impreza rozegrana zostanie 20 marca na 10,5 kilometrowej pętli wiodącej kilkunastoma ulicami Leszna. Wiemy, że będzie utrudniony ruch w Centrum Miasta, proszę o wyrozumiałość, jest to bardzo ciekawa inicjatywa, zobaczymy, jak to się sprawdzi, myślę, że warto spróbować, wielu zawodników z całej Polski zjedzie się do naszego miasta, także będzie to świetna okazja do promocji Leszna.

19 lutego była bardzo ważna uroczystość w Ratuszu, akurat w tym dniu, kiedy żegnaliśmy Tadeusza Pawlaczyka, pojawił się Marszałek Województwa Wielkopolskiego Pan Marek Woźniak, w Lesznie z udziałem wspólnie z udziałem wójtów, burmistrzów Powiatu Leszczyńskiego oraz Starosty Leszczyńskiego, podpisaliśmy umowę terytorialną, umowa terytorialna to jest tak naprawdę zielone światło do przeprowadzenia wielu inwestycji w naszym

regionie, przypomnę tylko, że wsparcie, nazwijmy to z klucza, oczywiście, należy pisać wnioski, należy rozliczyć te wnioski, wartość to prawie 11 milionów euro. Z tej strony chciałbym podziękować samorządowcom poprzednich kadencji, Pan Starosta Krzysztof Benedykt Piwoński, Pan Prezydent Tomasz Malepszy, uczestniczyli 19 marca, kiedy nastąpi ten moment kulminacyjny, który pozwoli nam, który pozwala nam na to, aby skutecznie pozyskać te środki, zrealizować zadania, ważne dla regionu.

Regionalna Izba Przemysłowo-Handlowa świętuje w tym roku swoje 25-lecie. Tej okazji odbyła się konferencja prasowa, jest wiele ciekawych pomysłów, aby scalić środowiska biznesowe, aby projektów spójnych razem z samorządem oraz z innymi ciekawymi organizacjami pozarządowymi, myślę, że przez ten cały rok Regionalna Izba Przemysłowo-Handlowa będzie pokazywała swoje osiągnięcia, a także plany na przyszłość, będzie to rok szczególnie nie tylko dla przedsiębiorców, ale również dla mieszkańców regionu, gdyż planowanych jest kilka ciekawych imprez.

Odbyło się bardzo ważne posiedzenie Komisji Kultury i Sportu Rady Miejskiej Leszna, na którym rozmawiano o przyszłości Hali TRAPEZ i ewentualnie wybudowania nowego obiektu wielofunkcyjnego zarekomendowała mi podjęcie prac w celu zbudowania nowej hali sportowej w mieście. Chciałbym zdementować informacje, że TRAPEZ zostanie rozebrany. Pamiętam, bo uczestniczyłem w tej dyskusji, bardzo ciekawej, w kwestii, czy planowana jest rozbiórka TRAPEZU, wnioski były jedne, najpierw trzeba pobudować nowy obiekt, dopiero potem trzeba się zastanowić, co rozbić, z obiektem, do przestrzeni publicznej przedostała się taka informacja, która wywołała wiele kontrowersji i dyskusji, wśród mieszkańców Leszna i chciałbym powiedzieć, że nie mówiono o tym, że ten obiekt zostanie rozebrany. Trzeba się będzie zastanowić, co dalej, ale warto też podkreślić, że kwota remontów i inwestycji związanych z termomodernizacją tego obiektu to kwota prawie 8 milionów złotych, także jest to bardzo duży koszt, aby doprowadzić do naprawdę bardzo dobrego standardu technicznego tejże hali, natomiast wszyscy fachowcy, także środowiska sportowe mówią, że za tą kwotę plus ewentualnie jakieś pieniądze można wybudować nowoczesny obiekt na miarę XXI wieku.

29 lutego spotkałem się także w Ratuszu z piłkarzami ręcznymi Realu Astromal Leszno, byli obecni także działacze, sponsorzy, było to już kolejne spotkanie władz miasta z przedstawicielami klubów sportowych działających w Lesznie. Podczas dyskusji poruszyliśmy kwestię ewentualnego awansu drużyny do PGNiG Superligi. Bardzo ciekawa dyskusja, myślę, że jeszcze będziemy mogli dyskutować z działaczami tego klubu i o planach, ale jak można było się dowiedzieć, jest to sport na tyle ciężki, że zespół, który można zbudować przed sezonem, mimo kontuzji, może nie odnieść, tych najważniejszych celów w lidze.

1 marca odbyły się w Lesznie uroczystości z okazji Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych. Rozpoczęliśmy obchody poranną mszą świętą w Bazylice Mniejszej. Po Mszy Św. Przeszliśmy z uczestnikami nabożeństwa przeszli pod Pomnik Żołnierzy Wyklętych przy ul. Poniatowskiego, gdzie liczne delegacje władz samorządowych, organizacji społecznych i szkół złożyły kwiaty i zapaliły znicze.

Mimo mało sprzyjającej pogody ruszyła budowa boiska wielofunkcyjnego przy ul. Westerplatte w Lesznie, to jest jakby kontynuacja prac modernizacyjnych tej części miasta, wykonawca wszedł na teren budowy na

początku tego miesiąca. Teraz trwają prace rozbiórkowe. Na osiedlu powstanie bezpieczne, wielofunkcyjne boisko, które służyć będzie mieszkańcom okolicznych osiedli. Inwestycja była zapowiadana od kilku lat, teraz udało się wygospodarować na nią pieniądze w budżecie miasta. Prace wykonuje P.H.U. Grumix Karolina Przepióra-Gruda z Budziszawia koło Słupi. Zaoferowała najniższą cenę w przetargu - 233.870,- zł. Chciałem powiedzieć, że z oszczędności, które się pojawiły w ramach tego zadania, przystąpimy w najbliższym czasie do budowy oświetlenia, pozostał nam jeszcze remont ulicy Westerplatte, myślę, że ta część miasta, przez kolejne 15 lat, na pewno nie będziemy musieli już szukać środków finansowych na kolejne zadania. Ponieważ kwota zarezerwowana na inwestycję była większa, to pieniędzy wystarczy też na oświetlenie obiektu.

W ostatnią sobotę spotkałem się z przedstawicielami Aeroklubu Polskiego, pojawiła się rzeczywiście informacja o pewnych działaniach, związanych z CSS, rzeczywiście Tadeusz Pawlacyk podjął się tego wyzwania, niestety nie jest już razem z nami, sprawa CSS-u jest sprawą bardzo poważną, ponieważ ta instytucja, praktycznie nie ma środków finansowych, na bieżącą działalność, nie mówiąc o zaległościach. Zaległości Aeroklubu Polskiego w stosunku do leszczyńskiego samorządu też są wysokie, to jest kwota 100 tysięcy złotych, związana z podatkiem, tu trzeba jasno przedstawić swoje stanowisko, ja pracując w Radzie CSS-u mogę jednoznacznie powiedzieć, że to jest strzał, nie wiem, dlaczego działacze chcą na siłę utrzymać instytucję, która wykonuje te same działania statutowe, co Aeroklub Leszczyński. Aeroklub Leszczyński to po pierwsze działacze z Leszna, środowisko leszczyńskie, to są osoby, które na co dzień chcą pracować, pracują z różnymi organizacjami, ale warto podkreślić, że to co się dzieje w samej Warszawie, próba zwołania kongresu, wyprowadzenia władzy, Zarządu Aeroklubu Polskiego, doprowadza do tego, że lotnisko w Lesznie jest elementem pewnej gry działaczy w tej federacji, jest to przykre, smutne, ale musimy zdawać sobie sprawę z tego, że po tym moim mocnym głosem w tej sprawie, muszę powiedzieć, że miałem kilka sms-ów, bardzo nieciekawych, jeżeli chodzi o działaczy w Warszawie, nie mówiąc wpisach na stosownych forach na FB, na specjalnych takich formach zamkniętych, gdzie działacze z Warszawy jednoznacznie pluli praktycznie na mnie tylko dlatego, że wystąpiłem w tym tygodniu do członków rady CSS-u, aby zwołali pilne posiedzenie rady i przedstawili dwa wnioski. Pierwszy wniosek będzie dotyczył CSS-u i jego przyszłości, drugi wniosek o to, aby majątek, który jest własnością CSS-u, a tak naprawdę, Aeroklubu Polskiego, o tym decyduje Warszawa, rozdysponowana dla Aeroklubu Leszczyńskiego, natomiast przykre jest to, ponieważ spotkałem się z przedsiębiorcą, który prowadzi przedsiębiorstwo Gliding Hotel, tu też jest ogromny problem, ponieważ ten hotel, właściciel, biznesmen z Włoch, powiedział wprost, że chce prowadzić działalność gospodarczą, natomiast nie ma współpracy z CSS-em i kółko się zamyka, jeżeli chce, żeby np., podam taki przykład z życia wzięty, zacieka dach, woda leje się do pokoi hotelowych, prosi o naprawę dachu, a CSS odpowiada, że ona nie ma, ma określony wymiar czynszu, nie ukrywa, że ma zaległości, ponieważ księgowość jednej i drugiej instytucji nie może dojść do porozumienia, to jest też kuriozalna sytuacja, ważne są też informacje, które CSS musi podjąć, być może będzie tak, że zostanie odwołany przez głos mocny, stanowczy w sprawie środowiska leszczyńskiego, ja przypomnę, że reprezentuję także Gminę Świąciechowa, jestem w stałym kontakcie z Wójtem Lorychem i tutaj będziemy musieli podjąć, już bardzo stanowcze działania, łącznie, być może będę

prosił Państwa o wypowiedzenie trwałego zarządu, ale tutaj już idziemy, jest taka możliwość prawna, mamy taką opinię, jesteście przygotowani na podjęcie radykalnych działań, tak naprawdę drodzy Państwo wszystko co się dzieje na lotnisku, włącznie z wkopaniem łopaty, przepraszam za kolokwializm, powinniśmy otrzymać na piśmie zgodę na podjęcie jakiegokolwiek działania.

Szanowni Państwo, kilka informacji na temat rynku pracy, bardzo ważne informacje, chciałbym podziękować pracownikom Rejonowego Urzędu Pracy, informacja, która jest ważna w 2016 roku urząd będzie dysponował kwotą 7 milionów złotych, która umożliwi zaktywizowanie osób bezrobotnych, w naszym regionie. Powiatowy Urząd Pracy obecnie dysponuje kwotą 31 milionów złotych na realizację różnych programów wdrożeniowych, instrumentów, skierowanych do osób bezrobotnych, np. do 30-go roku życia, tu jest taki ciekawy program, refundacja pracodawców, lub przedsiębiorców części kosztów na wynagrodzenie i ubezpieczenie społeczne, to jest prawie 1800,00 zł plus pochodne, także jest to bardzo ciekawy program, aby ewentualnie zatrudnić osobę do 30-go roku życia, ale oczywiście w drugim roku, bo program działania dwa lata, należy ponosić wszelkie koszty związane z utrzymaniem pracownika. Według Powiatowego Urzędu Pracy z tego programu może skorzystać 90 osób. Powiatowy Urząd Pracy także złożył dwa wnioski do Europejskiego Funduszu Społecznego na kwotę 3 miliony złotych i kolejny wniosek, już do rezerwy Ministra Pracy na kwotę 133 tys. złotych na utworzenie spółdzielni socjalnej i wsparcie osób powyżej 50 roku życia, to pomoc dla około 15 osób, w tej chwili jeszcze Powiatowy Urząd Pracy, my oczywiście czekamy na decyzję Ministra, który powinien ogłosić kolejne konkursy w celu pozyskania dodatkowych środków na realizację programów wspierających osoby bezrobotne.

Kilka informacji na temat sprzedaży mienia komunalnego. Sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej, przeznaczonej zgodnie z warunkami zagospodarowania dla właściciela nieruchomości, przy ul. 17-go Stycznia, cena sprzedaży netto nieruchomości to 29 200,- zł, mówimy o kwocie netto, akt notarialny został podpisany 4 marca. Sprzedaliśmy także nieruchomość gruntową, zabudowaną, przeznaczoną pod usługi, przy ul. Boh. Westerplatte, 188 m², cena sprzedaży nieruchomości 127 tysięcy, akt notarialny został podpisany 4 marca br. Sprzedaż lokali mieszkalnych w użytkowaniu wieczystym wraz z oddaniem gruntu w użytkowaniu wieczystym w drodze przetargu ul. Słowiańskiej 41/3, ja tylko przypomnę, że są to zasoby komunalne, zasoby MZB, zarządzane przez MZBK, ale w tym przypadku jest to lokal przy ul. Włodarczaka 7/2, przepraszam 48/2 mieszkanie ze Skarbu Państwa, bonifikata 85 %, cena lokalu po bonifikacie 16 965,- zł, natomiast przy ul. Słowiańskiej 41 sprzedaliśmy lokal o powierzchni 264 m², poddasze o powierzchni użytkowej 73,5 m², za kwotę 70 tys. zł, akt notarialny został podpisany 4 marca.

Bardzo ważna informacja z dnia dzisiejszego, Szanowni Państwo! Udało nam się sprzedać kolejną działkę w strefie IDEA, o powierzchni prawie 2 ha, jest to dobra informacja, jest to Leszczyńska Spółka, firma Benders, znani leszczyńscy przedsiębiorcy, którzy chcą zainwestować, kwota uzyskana ze sprzedaży kolejnej działki w strefie Idea to 1.110.690,- zł brutto, według zapowiedzi z dnia dzisiejszego, przedsiębiorcy już przystępują do prac koncepcyjnych i projektowych i chcieliby jak najszybciej, rozpaczać prace, także kolejny inwestor, w strefie IDEA, bardzo dobra informacja.

Kilka też informacji o przetargach z Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji, usuwanie kolizji elektroenergetycznych, remonty i konserwacja instalacji oświetlenia ulicznego, po weryfikacji wybrano najkorzystniejszą ofertę, którą złożył Pan Henryk Kazimierowski, Wykonawstwo i Instalatorstwo Elektryczne, z siedzibą w Lesznie, zlecono 57 164,- zł, umowa została podpisana 1 marca, wykonanie nadzoru inwestorskiego na robotach budowlanych realizowany na rzecz Urzędu Miasta. W tym roku, z wyłączeniem robót drogowych i instalacyjnych, wybraliśmy firmę Stanisława Bojkowskiego, średnia stawka procentowa za nadzór 1,25 % w zakresie robót budowlanych. Umowa została podpisana 7 marca br. Wykonanie nadzoru inwestorskiego na robotach budowlanych w branży drogowej, realizowanych na rzecz Urzędu Miasta Leszna w br., wpłynęły 3 oferty, wybrano firmę Paweł Matysik z Leszna, średnia stawka procentowa za nadzór wynosi 0,79 % wartości robót budowlanych, umowa podpisana 1 marca. Wykonanie nadzoru inwestorskiego w zakresie sieci instalacyjnej i urządzeń budowlanych, wybrano firmę Stanisław Kowalik z Osiecznej, stawka za nadzór 1,44 % wartości robót budowlanych. Wykonanie nadzoru inwestorskiego na robotach budowlanych w zakresie sieci instalacji elektrycznych i urządzeń elektroenergetycznych, realizowanych przez Urząd Miasta, wybrano firmę Pana Ryszarda Dolczewskiego, średnia stawka procentowa za nadzór wynosi 1,8 % wartości robót budowlanych, wykonanie robót, związanych z bieżącym utrzymaniem nawierzchni jezdni i chodników na terenie miasta Leszna, zostały złożone dwie oferty, najkorzystniejszą ofertę złożyło Przedsiębiorstwo Dróg i Ulic Leszno Spółka z o.o. z siedzibą w Lesznie, ceną porównywalną 363 668,64 gr., z terminem płatności faktur 30 dni kalendarzowych, umowa została podpisana 7 marca.

Dostawa znaków drogowych, pionowych oraz urządzeń Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego na potrzeby Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji w Lesznie, najkorzystniejszą ofertę złożyła firma Rawbud z Rawicza z ceną porównywalną 83 390,66 gr. z terminem płatności płatnym 30 dni kalendarzowych, umowa zostanie podpisana dopiero 16 marca. Projekt budowlany wykonawczy na przebudowy ulicy Westerplatte w Lesznie, wybrano zakład Projektowo - usługowy Iła Pan Furmaniak, wartość zamówienia 14 145,- zł, tu mówiłem, że właśnie przygotowujemy dokumentację na przebudowę ul. Westerplatte.

I jeszcze Panie Przewodniczący, przepraszam, kilka informacji z Leszczyńskiego Centrum Biznesu, na początku warsztaty, naliczanie opłat za środowiska, szkolenie odbędzie się 21 marca br., będzie miało formułę na praktycznych odliczeniach i konkretnych przykładach, na praktyczne szkolenie z książki obiektu budowlanego, zaprasza Leszczyński Klaster Budowlany

Marca, do zarządcy i właścicieli nieruchomości, który pozwoli im prawidłowo wykonywać obowiązki dokumentacji budynków. Leszczyński Klaster Budowlany organizuje w dniu 21 kwietnia konferencję poświęconą odnawialnym źródłom energii, w programie konferencji, oprócz przeglądu i możliwości skierowanych do inwestorów indywidualnych, przygotowany jest zarządzanie energią w mieście. Inkubator Przedsiębiorczości informuje, a także oferuje lokale do wynajęcia powierzchnia 650 m², z możliwością podziału na mniejsze części, wszystkich zainteresowanych proszę o kontakt z LCB, udało się też wynająć lokal gastronomiczny, po wielu trudach, już od przyszłego tygodnia Bar Finezja zaprasza.

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado Serdecznie dziękuję, jeżeli są jakieś pytania, jestem do dyspozycji.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo, czy są jakieś pytania do przedstawionej informacji? Otwieram listę, więcej nie widzę, zamykam, Pani Radna Stefania Ratajczak, bardzo proszę.

Pani Radna Ratajczak – Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Proszę mi powiedzieć, w ostatniej części Pan powiedział, że zostały rozstrzygnięte przetargi, dotyczące nadzoru budowlanego, drogowe, itp., ja mam tylko zapytanie, jeśli te umowy zostały zawarte, to na jaki okres? Czy na rok, czy na dwa?, Dziękuję.

Pan Prezydent Borowiak- Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Uprzejmie informuję Panią Radną, że na okres 1 roku. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję, ja z taką uwagą, mianowicie, sprawa rzekomej rozbiórki Hali Trapez wywołała dość duży oddźwięk wśród mieszkańców, jeden z dzienników na pierwszej stronie dużym tytułem napisał, że Trapez będzie rozebrany, mam nadzieję, że tym samym dużym tytułem będzie napisane, że Trapez nie będzie rozebrany. Bardzo ważne jest to dla nas, bo myślę, że mieszkańcy przyzwyczaili się do tego obiektu i myślę, że warto przekazać dobrą wiadomość dla mieszkańców, dziękuję uprzejmie, przechodzimy do Pkt 5. Podjęcie uchwał w sprawach:

Dziękuję bardzo. Kolejny punkt porządku obrad, to;

Pkt 5. Podjęcie uchwał w sprawach:

1) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2016-2026 – **DRUK Nr 250 wraz z autopoprawką ustną - Projekt uchwały jest na piśmie i stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego Protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot - Proszę Panią Barbarę Krawiec Skarbnika Miasta Leszna o przedstawienie nam projektu uchwały na druku 250 wraz z autopoprawką.

Pani Krawiec – Skarbnik Miasta Leszna – Proszę Państwa, w Wieloletniej Prognozie Finansowej dokonujemy zmian w przedsięwzięciach, które są związane z tym, co będzie przedmiotem obrad w następnym punkcie, czyli zmiany w budżecie, ale również, oprócz tego, co wynika ze zmian w budżecie w przedsięwzięciach jeszcze dokonujemy takich zmian, jak zmiana nazwy zadania. Jest to zadanie w punkcie 1.1.2.11 „Uzbrojenie strefy inwestycyjnej I.D.E.A. w Lesznie”. Było „Etap II i III”. W tej chwili wprowadzamy zmiany i będzie to nazwa „Etap III” tylko. I zwiększamy to zadanie w 2017 roku, czyli łączny limit wydatków w 2017 roku oraz limit zobowiązań i łączne nakłady o 2.500.000. O te 2.500.000 zmniejszamy w 2017 roku przedsięwzięcie pod nazwą „Promowanie czystego transportu miejskiego poprzez zakup autobusów elektrycznych wraz z budową, przebudową i modernizacją infrastruktury na pętlach autobusowych i zajezdni autobusowej Miejskiego Zakładu Komunikacji. Rezygnujemy z zakupu dziesięciu w zamian za osiem autobusów. W zasadzie pozostałe zmiany wynikają ze zmian w budżecie natomiast autopoprawka, o której mówiliśmy, że będzie ustnie Państwu przekazana dotyczy trzech pozycji, w związku z tym, że wprowadziliśmy autopoprawkę do zmian w budżecie. W zmianach w budżecie zmieniamy o 46.700 wydatki bieżące, zmniejszamy wydatki majątkowe,

zwiększamy w związku z tym na załączniku o przepływach w Wieloletniej Prognozie Finansowej musimy dokonać również zmian na stronie trzeciej w kolumnie 2.1, w kolumnie 2.2 i na stronie trzynastej w kolumnie 11.6. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę wiceprzewodniczącego Radnego Pana Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! W dniu 9 marca 2016 roku Komisja Budżetowo-Finansowa omawiała **projekt uchwały na druku nr 250**, zaopiniowała go pozytywnie trzema głosami za. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę wiceprzewodniczącego, radnego Pana Marka Ganowicza.

Pan Radny Ganowicz – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Rewizyjna jednomyślnie zaakceptowała **projekt uchwały na druku 250**. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę, zamykam listę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że **uchwała na druku nr 250** została podjęta jednomyślnie zgodnie i na zasadzie art. 14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XIX/228/2016 Jak w załączniku Nr 6

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

2) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016 – DRUK Nr 251 wraz z autopoprawkami – jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 7

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Panią Barbarę Krawiec Skarbnika Miasta Leszna o przedstawienie nam projektu i autopoprawki do tej uchwały.

Pani Krawiec – Skarbnik Miasta Leszna – Proszę Państwa! Druk był szczegółowo i wszystkie zmiany w budżecie były szczegółowo omawiane na wszystkich, na dwóch komisjach: na Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu. Radni nie wnosili żadnych większych uwag, czy zapytań, natomiast króciuteńko tylko: zwiększamy dochody i wydatki budżetu o 102.212,25 zł, nie zmieniamy deficytu, nie zmieniamy przychodów, nie zmieniamy rozchodów, a więc są to zmiany pomiędzy zadaniami w ramach wydatków i dochodów. Te zwiększenia dochodów dotyczą zmiany sposobu rozliczania usług prowadzonych na cmentarzu i szaletach. Zwiększenie dochodów z tytułu w jednostkach oświatowych wypracowanych, nieplanowanych dodatkowo, które wracają oczywiście do oświaty i odszkodowanie, które otrzymał Środowiskowy Dom Samopomocy za zalanie, odszkodowanie od ubezpieczyciela, to również ta kwota wraca do tej jednostki. Zmiany pomiędzy zadaniami: przeniesienie w zadaniach MOPR-u – 49.000 na Centrum Integracji Społecznej, o którym Państwo zdecydowaliście na poprzedniej sesji, ustalając stawkę jednostkową dla tego centrum. Rezygnujemy z zadania szczepionek – 45.000 i wprowadzamy nowe zadanie:

„Rodziny bezradności wspieramy do zaradności”, taki ma tytuł to zadanie, taki projekt, który ma być dofinansowany z WRPO. Wprowadzamy nowe zadanie: w tym roku 90.000 – „Modernizacja kręgielni” ze spodziewanymi środkami w 2017 i 2018 z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, zwiększamy wydatki na OFAL, z tego tytułu, że nie były wykorzystane w zeszłym roku. To zadanie w tym roku będzie zakończone. Będziemy je rozliczać do końca w tym roku, tutaj zwiększamy o 223.000. Głównie to są środki zeszłoroczne, niewykorzystane. I w autopoprawkach proponujemy Państwu właśnie przeniesienie z zadań bieżących do majątkowych, ale zwiększamy tutaj dotację dla Miejskiego Zakładu Komunikacji o 20 - 28.000 na projekt, na nowe zadanie, które być może pojawi się i w WPF-ie na następnej sesji, jeżeli otrzyma ten projekt punkty i będziemy mogli tutaj wnioskować o budowę myjni, o budowę nowej siedziby dla MZK i zakup dwóch autobusów. Także o 20 – 27.700 zakup tablic dla upiększenia miasta, dla Miejskiego Zakładu Zieleni. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię- stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Pana wiceprzewodniczącego Marka Ganowicza.

Pan Radny Ganowicz – Panie Przewodniczący! Komisja Rewizyjna jednomyślnie zaopiniowała **projekt uchwały na druku 251**. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię- stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej proszę Pana wiceprzewodniczącego Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Uchwała, **projekt uchwały na druku nr 251** został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetowo-Finansową, 3 głosy za. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Czy któraś z Komisji jeszcze miała w porządku sprawy budżetu? Nie? Dziękuję. Szanowni Państwo! Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Dziękuję. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Bardzo proszę, Pan radny Ryszard Hayn.

Pan Radny Hayn – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Mam dwa pytania dotyczące spraw, które zostały w załącznikach przedstawione. Pierwsze dotyczy załącznika do uchwały dotyczącej zadań zleconych. Jest tam przewidziane 99.115,- zł na wdrożenie programu „Rodzina 500 Plus”. Ponieważ na Komisjach, których jestem członkiem nie omawiano budżetu, dlatego chciałem zadać pytanie: skąd środki na ten cel pochodzą i dlaczego akurat tyle prawda wyliczono. Z czego wynika ta kwota? I to jest pierwsze pytanie. A drugie, nie wiem, to bardziej chyba nie do Pani Skarbnik, a bardziej do Pana Prezydenta, albo któregoś z wiceprezydentów. W załączniku numer 9 następuje, tam gdzie są zadania jednoroczne, następuje zmiana zapisu z „Przebudowa i rozbudowa Miejskiej Biblioteki Publicznej” na „Modernizacja budynku na Placu Metziga”, czyli właściwie to samo, ale inaczej się nazywa. Pytanie moje brzmi: dlaczego i z czym się to wiąże? Czy to będzie inny rodzaj działalności? No, bo skoro zmieniono zapis, to znaczy kwota jest ta sama, ale zapis zmieniono, znaczy, że chyba będzie coś innego robione, czy inny będzie zakres tych robót. I te dwie kwestie stawiam tutaj, w tej chwili jako pytania. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę Pani Skarbnik.

Pani Krawiec – Skarbnik Miasta Leszna – Jeśli chodzi tutaj o zadania zlecone, myśmy zarządzeniem Prezydenta taka jest, takie uprawnienia z ustawy o finansach publicznych ma Pan Prezydent, że dotacje wpływające z budżetu państwa może prowadzić, czy zwiększyć budżet po stronie dochodu i po stronie wydatków, może wprowadzić zarządzeniem. Z tego oczywiście korzystamy zawsze, kiedy przychodzą zawiadomienia, a w ciągu miesiąca przychodzi ich kilka. Między innymi przyszło zawiadomienie o zwiększeniu o dziewięćdziesiąt parę tysięcy środków na wdrożenie programu „Rodzina 500 Plus”. To są środki budżetu państwa i przeznaczone są właśnie tak, jak mówiłam na te wdrożenie, czyli te koszty tworzenia stanowisk pracy i no tworzenia warunków możliwych do, żeby wypełnić te zadania. Natomiast, jeśli chodzi o to drugie pytanie na temat zmiany nazwy tak, zadania, to poproszę tutaj Panią Małgosię Łakomy.

Pani M. Łakomy – Kierownik Biura Projektów Współfinansowanych – Witam! Więc my chcielibyśmy na modernizację budowy biblioteki aplikować o środki z WRPO tj. **Oś priorytetowa. Infrastruktura dla kapitału ludzkiego. Rewitalizacja obszarów problemowych** i ze względu na zapisy umieszczone w szczegółowym opisie osi priorytetowej, priorytetowych po prostu taka zmiana jest dla nas bardzo korzystna. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Mam takie prośbę porządkową: osobę, którą nie wymienię przez mikrofon proszę o przestawienie się, bo potem będziemy mieli problem z protokołem więc bardzo nam pomoże w pisaniu protokołu. Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę Pani Radna Barbara Mroczkowska.

Pani Radna Mroczkowska – Ja również nie uczestniczę w Komisji Budżetowej, do tej chwili i mam takie pytanie: w załączniku nr 1 do planu dochodów na rok 2016 jest wprowadzona kwota 35.000 w związku ze zmianą zakresu obowiązków administratora cmentarza komunalnego. Proszę mi powiedzieć, jakie to mają być dodatkowe obowiązki i czy one może będą dotyczyły w końcu wprowadzenia segregacji odpadów na cmentarzu? I drugie moje pytanie: dlaczego tak łatwo rezygnujemy z „Programu Zdrowotnego Szczepienia”? 45.000, które Miasto mogłoby przeznaczyć na program zdrowotny i przekazujemy te pieniądze na wspieranie bezradności rodziny i wprowadzanie do jak to nazwane do zaradności. Czy niezbyt pochopnie zdejmujemy „Program Zdrowotny Szczepienia”? Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę Pani Skarbnik.

Pani Krawiec – Skarbnik Miasta Leszna – No, jeśli chodzi o administratora cmentarza, zmieniliśmy sposób rozliczania raczej, nieprawidłowo raczej wpisane tutaj zakres obowiązków administratora, bo te same obowiązki, które wykonywał będzie nadal wykonywać. Natomiast sposób rozliczania, w poprzednich latach było tak, że środki, które ludzie wpłacali ustalone według taryfy Pan Prezydenta administrator zatrzymywał i z tego wydatkował sobie na utrzymanie właśnie czystości i porządku na cmentarzu. Natomiast no uważam, że to nie jest absolutnie i tutaj to zdanie i radców, że to nie jest prawidłowe. W związku z tym on jest tylko administratorem, a nie użytkownikiem, nie dostał tego terenu we władanie, tylko jest administratorem cmentarza, w związku z tym powinien mieć kasę fiskalną i taką kasę fiskalną zamontowaliśmy tam i w naszym imieniu pobierać dochody i je rejestrować, w całości odprowadzić, a my zapłacimy

w całości również wydatki związane z utrzymaniem, utrzymaniem czystości i porządku.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Na zasadzie ad vocem, Pani Barbara Mroczkowska.

Pani Radna Mroczkowska – Ja uważam, że ta kwota 35.000 jest to dość duża kwota, ale czy to też wpłynie na utrzymanie porządku, jaki w tej chwili jest na cmentarzu? Wszyscy widzimy jak wygląda, wygląda wywóz śmieci i nieczystości na tym cmentarzu. To 35.000 pomoże również i żeby zrobić porządek, jeśli chodzi o śmieci?

Pan Przewodniczący Szczot – Może w ten sposób Pani Barbaro: ten temat jest poruszany w interpelacji. Może spróbujemy go wyjaśnić w tamtym miejscu, jeśli to nie przeszkadza Pani oczywiście?

Pani Radna Mroczkowska – Dobrze.

Pan Przewodniczący Szczot – I teraz mamy jeszcze te drugie pytanie dotyczące programu prozdrowotnego. Kto z Państwa odpowie? Bardzo się proszę przedstawić.

Pani Łakomy – Łakomy Małgorzata kierownik biura Projektów Współfinansowanych. Tutaj tak łatwo nie rezygnujemy tylko, że niestety podczas tworzenia mandatu OSI ta inwestycja związana ze szczepionkami okazała się, okazało się, że nie spełniamy warunków i nie moglibyśmy przeprowadzić tego zadania. I nie będziemy mieli po prostu dofinansowania na realizację takiego zadania.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie.

Pani Łakomy – Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Zamknęliśmy dyskusję nad projektem uchwał, uchwały. Przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za, przepraszam. Bardzo proszę – Pani Stefania Ratajczak

Pani Stefania Ratajczak – Ja ad vocem do wypowiedzi Pani kierownik. Wspomniała Pani, że miasto nie spełnia warunków, żeby otrzymać dofinansowania na szczepionki. Ponieważ jestem w Komisji Spraw Społecznych i to mnie bardzo interesuje, co trzeba zrobić, co musi zrobić miasto, żeby spełniało warunki i otrzymać dofinansowanie na szczepienia? Dziękuję bardzo.

Pani Agnieszka Sztor – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich. Ja tutaj Pani odpowiem na to pytanie. Nie spełniamy szczegółowych warunków z tego względu, że żeby otrzymać pieniądze na szczepienia przeciwko HPV, bo tutaj o tych szczepieniach mówimy, miasto musiałoby mieć *Miejski Ośrodek Wychowawczy*. Tylko w ramach WRPO można się starać o pieniądze na szczepienia przeciwko HPV. Te urzędy, które mają, mają, te miasta, które mają *Miejskie Ośrodki Wychowawcze*. Z tym, że ja dostałam informację z Urzędu Marszałkowskiego, że będzie realizowany w ramach WRPO taki wojewódzki program i w ramach tego wojewódzkiego programu będą szczepione dziewczynki z wszystkich miejskich ośrodków wychowawczych. I dlatego my byśmy nie otrzymali pieniędzy na te szczepienia tutaj w mieście. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem projektu uchwały na **druku numer 251** wraz z autopoprawkami ws. zmiany uchwały budżetowej proszę o podniesieni dłoni i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała zostaje, zmiany uchwały

budżetowej Miasta Leszna na rok 2016 - **druk numer 251** wraz z autopoprawkami została podjęta dwudziestoma głosami za, przy zero głosach wstrzymujących się i przeciw.

została podjęta

20 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się

Uchwała Nr XIX/229/2016 Jak w załączniku Nr 8

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

3) rozwiązania Zespołu Szkół pod nazwą Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Lesznie druk numer 234 – jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 9

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Pana Lucjana Rosiaka Naczelnika Wydziału Edukacji o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Rosiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Uchwała w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1, w skład którego wchodzi I Liceum Ogólnokształcące i Liceum dla Dorosłych związana jest z likwidacją Liceum dla Dorosłych, który to punkt jest jednym z kolejnych uchwał, a tym samym wyłączenie tego Liceum dla Dorosłych powoduje bezzasadność funkcjonowania Zespołu jako jednostki organizacyjnej.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię i stanowisko Komisji Edukacji proszę przewodniczącego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Komisja Edukacji w dniu 7 marca pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały. W głosowaniu brało udział dziewięciu obecnych podczas głosowania Radnych. Wszyscy byli za. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem, brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **druku numer 234** została podjęta na zasadzie art. 14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XIX/230/2016 Jak w załączniku Nr 10

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

4) likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 przy ul. Kurpińskiego 1 w Lesznie – **DRUK Nr 235 – jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 11**

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Pana Łucjana, Lucjana Rosiaka Naczelnika Wydziału Edukacji o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Rosiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jeżeli Pan pozwoli, to informacja dotyczy trzech kolejnych uchwał i te uchwały dotyczą likwidacji szkół, do których nie ma już naboru, a jednocześnie z listy ustawy o systemie oświaty szkół ponadgimnazjalnych wypada technikum uzupełniające. Rada Miejska w ustawowym terminie podjęła zamiar likwidacji tych szkół, kurator oświaty pozytywnie zaopiniował likwidację, a więc można w tej chwili sfinalizować po prostu proces likwidacji w praktyce nie funkcjonujących szkół.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Maćkowiak – Szanowni Państwo! Analogicznie, jak poprzedni projekt uchwały, radni przez akklamację byli za pozytywnym przyjęciem tego projektu. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **Druku Nr 235** została podjęta jednogłośnie, podjęta na zasadzie art. 14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XIX/231/2016 Jak w załączniku Nr 12

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

5) likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rolniczo-Budowlanych im. Synów Pułku przy ul. 1 Maja 1 w Lesznie – **DRUK NR 236 – jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 13**

Pan Przewodniczący Szczot – I o opinię... przechodzimy teraz do uchwały na **druku numer 236** w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rolniczo-Budowlanych im. Synów Pułku przy ul. 1 Maja 1 w Lesznie. Bardzo proszę, aby Pan Przewodniczący Komisji Edukacji przedstawił nam stanowisko Komisji.

Pan Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Również w przypadku tego projektu uchwały wszyscy radni byli za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę. W związku

z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **Druku Nr 236** została podjęta na zasadzie art. 14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XIX/232/2016 Jak w załączniku Nr 14

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

6) likwidacji Gimnazjum dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych im. 55 Poznańskiego Pułku Piechoty przy ul. Narutowicza 74a w Lesznie – **DRUK NR 237** – **jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 15**

Pan Przewodniczący Szczot – O opinię – stanowisko Komisji Edukacji proszę Pana Przewodniczącego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Również w przypadku projektu tej uchwały jest pozytywna opinia Komisji Edukacji przez aklamację. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **Druku Nr 237** została podjęta na zasadzie art. 14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XIX/233/2016 Jak w załączniku Nr 16

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

7) nadania imienia Przedszkolu Miejskiemu nr 18 w Lesznie – **DRUK NUMER 238** – **jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 17**

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Pana Łucjana, Lucjana Rosiaka, Naczelnika Wydziału Edukacji o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Rosiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Rada Pedagogiczna i Rada Rodziców Przedszkola nr 18 zwracają się z prośbą i wnioskiem o nadanie przedszkolu imienia „**Sportowa Kraina**”. Przedszkole podjęło szereg już działań dydaktycznych, wychowawczych, organizacyjnych związanych z przyjęciem tego imienia, a zgodnie z ramowym statutem imię przedszkolu nadaje Rada Miejska.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w

sprawie nadania imienia Przedszkolu Miejskiemu nr 18 w Lesznie. Głosowało dziewięciu radnych, wszyscy byli za pozytywnym zaopiniowaniem. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji uchwała na **Druku Nr 238** została podjęta na zasadzie art. 14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna. Całemu środowisku przedszkolnemu życzymy wielu sukcesów sportowych! Kolejny projekt uchwały... nie tylko, tak, wychowawczych, sportowych.

Uchwała Nr XIX/234/2016 Jak w załączniku Nr 18

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

8) zmiany nazwy Zespołu Szkół Ochrony Środowiska w Lesznie – DRUK Nr 248 – jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 19

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Pana Łucjana, Lucjana Rosiaka, Naczelnika Wydziału Edukacji o przedstawienie nam projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Pan Rosiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałem w imieniu Pana Prezydenta zgłosić autopoprawkę do projektu uchwały. W paragrafie pierwszym w słowach „**zespół szkół numer 1**” proponujemy zmianę na „**Zespół szkół numer 4**”. Autopoprawka ta ma na celu skorelowanie numeracji z istniejącymi w tym zespole Technikum nr 4, Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 4 i IV Liceum Ogólnokształcącego. A projekt uchwały wiąże się z tym, iż po włączeniu IV Liceum Ogólnokształcącego w skład tego zespołu nazwa zespołu nie odzwierciedla szkół, które funkcjonują. Stąd też propozycja, aby zmienić nazwę na Zespół Szkół nr 4.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Edukacji przegłosowała wniosek formalny o rozważenie tej autopoprawki i myślę, że w tym momencie mogę również przedstawić wynik: 9 osób było za, nie było głosów przeciwnych, nikt się nie wstrzymał. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji uchwała na **Druku Nr 248** z autopoprawką została podjęta na zasadzie art. 14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XIX/235/2016 Jak w załączniku Nr 20

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

9) utworzenia Zespołu Szkół nr 2 w Lesznie, w skład którego wchodzi: Gimnazjum nr 4 im. Zjednoczonej Europy w Lesznie i II Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika z Oddziałami Dwujęzycznymi i Międzynarodowymi w Lesznie – **DRUK Nr 241 – jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 21**

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę o przedstawienie projektu uchwały przedstawiciela wnioskodawców, radnych wnioskodawców, rozumiem, że jest to Pan Krystian Maćkowiak. Bardzo proszę.

Pan Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Chciałem w imieniu Radnych, którzy zgłosili **projekt uchwały Nr 241** przedstawić uzasadnienie jej podjęcia. Przez wszystkie kadencje odnowionego samorządu Leszna podjęto i podejmuje się wiele inicjatyw i uchwał, które systematycznie poprawiają warunki kształcenia i wychowania oferując uczniom coraz lepszą bazę dydaktyczną oraz ciekawą ofertę dodatkowych zajęć pedagogicznych o charakterze ponad standardowym, kierowanych do szerokiego spektrum uczniów. Obecne trendy w zakresie demografii, czy odgórne zmiany w obszarze funkcjonowania szkół, wymagają od samorządów podjęcia działań mających na celu optymalne wykorzystanie posiadanych zasobów finansowych oraz kapitału ludzkiego. Mamy świadomość, że nasze miasto ma wiele zadań niezbędnych do jego rozwoju i służących zaspokajaniu potrzeb mieszkańców, a na nas radnych i Prezydencie ciąży wiele wyzwań w celu racjonalizacji wszelkich wydatków. Zarówno diagnoza stanu i prognoza edukacyjna dla Miasta Leszna, opracowana przez Wydział Edukacji Urzędu Miasta w ubiegłej kadencji, jak też raport oświatowy zintegrowany z audytem finansowym oświaty, opracowany przez firmę zewnętrzną w ostatnim czasie przedstawiają zgodne rekomendacje i wnioski do dalszej pracy samorządu w celu racjonalizacji wydatków na oświatę. Przeprowadzone symulacje wskazywały, że z roku na rok liczba dzieci w poszczególnych grupach wiekowych będzie ulegać zmniejszeniu. Niestety tego rodzaju tendencja warunkuje konieczność zmian w zakresie reorganizacji sieci szkół. Reorganizacja ta polegać musi na likwidacji lub łączeniu szkół. W ubiegłej kadencji doprowadziliśmy do włączenia IV Liceum do Zespołu Szkół Ochrony Środowiska i zwolnieniu jednego obiektu szkolnego przy Placu dra Metziga. Przed nami w tej kadencji niełatwe decyzje dotyczące dostosowania sieci szkół do prognozowanej zmniejszającej się liczby uczniów oraz inne zmiany w reorganizacji sieci szkół i placówek w celu optymalizacji nakładów, aby osiągnąć z nich wyższe efekty. Do tej właśnie grupy działań zaliczyć możemy dzisiejszy projekt uchwały polegający na utworzeniu zespołu szkół, a więc połączeniu szkół. Motywem jest wyraźna poprawa jakości kształcenia dwujęzycznego. A więc nie mówimy tu o likwidacji żadnej szkoły lecz ich konsolidacji. Połączenia sił i środków w celu uzyskania wewnętrznej spójności programowej i jej umocnienia w efekcie uzyskania pedagogicznej integracji. Spodziewamy się też skuteczniejszego zarządzania zasobami materialnymi i ludzkimi, a także niejako w konsekwencji wszelkich tych zmian pozytywnych efektów ekonomicznych. II Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika z Oddziałami Dwujęzycznymi i Międzynarodowymi oraz Gimnazjum Dwujęzyczne nr 4 im. Zjednoczonej Europy funkcjonują w obrębie jednego budynku przy ul. Bolesława Prusa 33 w Lesznie. Prowadzone w liceum klasy dwujęzyczne i międzynarodowej matury oraz klasy dwujęzyczne w Gimnazjum nr 4 uwzględniają tożsame potrzeby uczniów w zakresie kształcenia i są spójne programowo. Dzięki połączeniu w zespół w sposób naturalny nauczyciele gimnazjum i liceum uzyskają możliwość wymiany informacji

o treściach kształcenia i zakresie ich realizacji, a także doświadczeń. Nauczyciele oraz pracownicy obu szkół staną się nauczycielami i pracownikami Zespołu Szkół Nr 2, co pozwoli dyrektorowi na efektywne gospodarowanie zasobami kadrowymi oraz lepsze wykorzystanie bazy materialnej, którą dysponują obie szkoły. Połączenie to ma na celu również usprawnienie zarządzania szkołami. Połączenie nie powoduje zmian w zakresie organizacji procesu nauczania uczniów. Autorzy projektu uchwały zakładają w efekcie połączenia następujące korzyści pedagogiczne dla gimnazjum, liceum i zespołu: stabilizacja zatrudnienia kadry, nawet w przypadku zmian organizacji systemu oświaty, czy zmiany szkolnych planów nauczania. Bezkonfliktowa płynność zatrudniania nauczycieli dzięki możliwości zatrudnienia w obu szkołach. Większa elastyczność w obszarze organizacji zajęć, zastępstw, godzin dodatkowych. Obecnie w gimnazjum dwujęzycznym jest zatrudnionych zaledwie 2 nauczycieli dwujęzycznych. Pozostałych kilkunastu jest transferowanych, czy zapożyczanych ze szkoły prowadzonej przez innego pracodawcę, co powoduje zrozumiałe ograniczenia. Nauczyciel zatrudniony w drugiej szkole na kilka godzin nie identyfikuje się z nią w pełni pracując tylko dorywczo. Zatrudnienie w szkole, w zespole szkół pozwoli każdemu nauczycielowi utożsamiać się z jego celami. Wspólne grono pedagogiczne dla gimnazjum i liceum gwarantuje wysoki poziom nauczania i wymagań stawianych w klasach dwujęzycznych. Kolejnym argumentem to optymalizacja zarządzania bazą lokalową szkół. Kolejne korzyści to poszerzenie oferty dwujęzyczności dla gimnazjalistów dzięki narzędziom wypracowanym na poziomie liceum. Należy to rozumieć nie tylko jako zwiększenie ilości przedmiotów dwujęzycznych, ale również poprzez inne działania np. dostęp do bogato wyposażonej biblioteki dwujęzycznej, stosowanie programów autorskich, dni kultury krajów anglojęzycznych, współpracę AIESEC, wyjazdy na szkolenia Euroleague, udział w wykładach akademickich, również w języku angielskim, i tym podobne. Umożliwienie planowania edukacji uczniów w cyklu sześcioletnim, a nie trzyletnim zoptymalizuje proces edukacyjny. Możliwość prowadzenia programu Middle Years Programme, czyli poprzedzającego program matury międzynarodowej, odpowiednik gimnazjum, który może być prowadzony wyłącznie w zespole szkół, prowadzących równocześnie gimnazjum i liceum z programem matury międzynarodowej, bo tylko takie szkoły mogą ubiegać się o akredytację. Powstanie wtedy pełny, spójny program kształcenia. Zapewnienie spójnego programu przygotowania i zdawania certyfikatów językowych. Il Liceum jest ośrodkiem egzaminacyjnym British Council, prowadzącym egzaminy Cambridge na trzech poziomach: średniozaawansowanym, wyższym średniozaawansowanym i na poziomie zaawansowanym. Dzięki temu, że nauczyciele Il Liceum posiadają uprawnienia egzaminatorów możliwe jest prowadzenie spójnego programu zajęć przygotowujących do egzaminów, co zwiększa szanse uczniów. Kolejna korzyść to zachowanie ciągłości oddziaływań wychowawczych i profilaktycznych. Prowadzenie spójnego programu poradnictwa zawodowego, dzięki któremu młodzież będzie świadomie planować swoją karierę zawodową. Dążenie młodzieży gimnazjum w działania prospołeczne poprzez włączenie w działalność wolontariatu Il Liceum pod nazwą „Podaj dłoń”, integracja zespołów uczniowskich, dzięki umożliwieniu uczestnictwa młodzieży gimnazjum w wybranych imprezach szkolnych, to jest dzień z liczby Pi, nocie filmowe, koncerty szkolnego zespołu, festyny, zawody sportowe, orbis Party, dzień tańca itp. Stworzenie spójnego programu pracy z uczniem zdolnym od początku gimnazjum, aż do końca liceum. To wydatnie zwiększy

efektywność tej pracy dzięki umożliwieniu udziału gimnazjalistów w zajęciach kół naukowych i zajęć warsztatowych liceum. Zapewnienie możliwości korzystania ze specjalistycznego tzw. olimpijskiego księgozbioru liceum, prace drogą projektów edukacyjnych, udział w wideokonferencjach, seminariach, wykładach uniwersyteckich również w ramach projektu „Uniwersytet w twojej szkole”. Stworzenie spójnego systemu pomocy gimnazjalistom mającym problemy w nauce, dzięki wprowadzeniu zajęć prowadzonych przez licealistów, którzy co zapewni korzyści obu stronom. Kształtowanie postaw prospołecznych licealistów oraz zmniejszenie prawdopodobieństwa niepowodzeń szkolnych. Kolejny argument to bezkosztowa poprawa bazy dydaktycznej gimnazjum dzięki możliwości wykorzystania istniejących w liceum laboratoriów: fizycznego, biologicznego, chemicznego, geograficznego i stacji meteo. I kolejny argument to ujednoczenie i zapewnienie ciągłości funkcjonowania dokumentów szkolnych i prawa szkolnego: statutu, regulaminów, wewnątrzszkolnego systemu oceniania.

Szanowni Państwo! Zakładamy, że w efekcie podniesienia jakości kształcenia dwujęzycznego i ogólnego w obu szkołach, w szczególności w gimnazjum nastąpi swoisty skok cywilizacyjny, a także stworzenie z prawdziwego zdarzenia bazy edukacyjnej do nauczania dwujęzycznego. Przy realizacji pozostałych procesów połączenia nastąpi obniżenie kosztów zarządzania. Ostrożnie szacując oszczędności mogą rocznie wynosić w pierwszym roku co najmniej 150 do 200.000 oraz z uwagi na fakt, że na obiekcie będzie gospodarzył jeden dyrektor, można będzie dodatkowo ograniczyć dublowanie niektórych wydatków na usługę zlecane na zewnątrz tzw. koszty pośrednie. Środki te będzie można wykorzystać co roku na poprawę warunków kształcenia tej szkoły lub będą po prostu oszczędności dla budżetu miasta.

Szanowni Państwo! Projekt utworzenia Zespołu Szkół został pozytywnie zaopiniowany przez Rady Pedagogiczne szkół II Liceum Ogólnokształcącego im. Mikołaja Kopernika z Oddziałami Dwujęzycznymi i Międzynarodowymi w Lesznie oraz Gimnazjum dwujęzycznego nr 4 im. Zjednoczonej Europy w Lesznie. Prezydent Miasta Leszna pozytywnie zaopiniował projekt przedmiotowej uchwały. Reasumując: połączenie ww. szkół ma przynieść wymierne efekty dydaktyczne, poprawę jakości kształcenia, organizacyjne i ekonomiczne. Mając powyższe na uwadze, podjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne. Dziękuję za uwagę.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie za wyczerpujące uzasadnienie i chciałem tylko wspomnieć, że do projektu uchwały została dołączona opinia Prezydenta Miasta Leszna. Czytam: biorąc pod uwagę, że połączenie szkół umożliwi spójną i efektywną realizację potrzeb uczniów w zakresie kształcenia i usprawni zarządzanie szkołami oraz uwzględniając pozytywne opinie rad pedagogicznych dotyczących połączenia obu szkół pozytywnie opiniuję projekt uchwały. Podpisano: Pan dr Piotr Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna.

Pan Przewodniczący Szczot - O opinię – stanowisko Komisji Edukacji proszę przewodniczącego, Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Projekt uchwały Nr 241 był opiniowany na ostatnim posiedzeniu Komisji w dniu 7 marca. W obradach naszego posiedzenia uczestniczyło dziewięcioro Radnych. Opinia jest pozytywna w następującym, można powiedzieć wymiarze: za pozytywnym zaopiniowaniem było pięcioro

Radnych, przeciw nie było głosów, wstrzymały się trzy osoby oraz jedna osoba wyłączyła się z głosowania. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, o opinię – stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej, proszę Wiceprzewodniczącego Pana Radnego Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Projekt uchwały na DRUKU Nr 241, Komisja Budżetowo-Finansowa przyjęła jednomyślnie, stosując § 14 punkt 6 Regulaminu Rady. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, chciałbym Państwa jeszcze poinformować, że pismem datowanym na 7 marca, przyjętym 9 marca, skierowanym do UM Leszna, wpłynęła opinia Rady Rodziców przy Gimnazjum Dwujęzycznym nr 4, może przeczytam kluczowe zdanie, tej opinii. Na Zebraniu Rady Rodziców w dniu 7 marca 2016 roku o godz. 18.00, w budynku szkoły podjęto uchwałę o wyrażeniu negatywnej opinii, w sprawie połączenia Gimnazjum Nr 4 i Liceum Nr 2 w Zespół Szkół Nr 2 i zaprezentowano 14 wątpliwości w tej sprawie.

Pan Przewodniczący Szczot - Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, jeszcze Pan Wiceprezydent Piotr Józwiak.

Pan Wiceprezydent Józwiak – Jeszcze jest opinia Rady Rodziców II Liceum Ogólnokształcącego. I tutaj Rada Rodziców jednomyślnie zdecydowała, że tutaj w tej sprawie powinni wypowiedzieć się specjaliści Wydziału Edukacji, Dyrekcje i Grono Pedagogiczne obu szkół, pisano także Kuratorium Oświaty, nie ma ani rekomendacji pozytywnej, ani negatywnej.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, dziękuję, zamykam listę zgłoszeń do dyskusji i w kolejności Pan Radny Grzegorz Rusiecki.

Pan Radny Rusiecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Szanowni Państwo! Jakiegokolwiek zmiany w systemie oświaty i w siatce szkół będą wywoływały pewne emocje, emocje, które myślę, dla każdego z nas są zrozumiałe. Na początku roku, przedstawiono opinii publicznej, audyt, który został zlecony przez Miasto Leszno, pamiętamy również takie wewnętrzne projekty, prognozy dotyczące funkcjonowania leszczyńskich szkół. Przygotowane przez Wydział Edukacji poprzedniej kadencji, w tym roku odbyły się dwa posiedzenia, na których omawialiśmy pewne rekomendacje, czy opis satnu faktycznego leszczyńskiej oświaty. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Edukacji Pan Prezydent zaproponował, że w miesiącu kwietniu przedstawi Wysokiej Radzie swoje rekomendacje dotyczące indywidualnych zmian w oświacie, projekty, czy prognozy dotyczące funkcjonowania leszczyńskich szkół. W tym roku odbyły się dwa spotkania dotyczące opisu stanu faktycznego dotyczącego leszczyńskiej oświaty, na ostatnim posiedzeniu Komisji Edukacji Pan Prezydent zaproponował, że w miesiącu kwietniu przedstawi Radzie swoje rekomendacje dotyczące ewentualnych zmian w oświacie i myślę, że byłby to dobry moment, aby w sposób kompleksowy omówić wszystkie zmiany, które mają się dokonać. Przyznam, że nie do końca rozumiem pośpiech. Rozumiem, że nie jest to projekt Pana Prezydenta, ale grupy Radnych, absolutnie to szanuję, myślę, że wynika on z troski o przede wszystkim ucznia, natomiast wydaje mi się, że jakiegokolwiek decyzje w tym zakresie, powinniśmy podejmować kompleksowo, bo jeżeli słyszymy dzisiaj na tej Sali, że jednym z priorytetowych, czy głównych elementów, dotyczących połączenia tych dwóch placówek, które nie mają jakichkolwiek

problemów z naborem, tutaj kwestie niżu demograficznego nie występują, zarówno II Liceum Ogólnokształcące, jak i Gimnazjum Nr 4, mają pełne obłożenie i wręcz mają nie tylko z miasta Leszna, lecz i z dalszego i bliższego regionu, więc słyszymy, że argumentem jest poprawa ekonomicznych, organizacyjnych i wychowawczych kwestii związanych z funkcjonowaniem szkół. Proszę Państwa, jeżeli mówimy o kwestiach organizacyjnych, ekonomicznych i wychowawczych, związanymi chociażby z połączeniem dwóch placówek oświatowych, to chciałbym powiedzieć, że na terenie miasta Leszna, mamy jeszcze chociażby kilka takich sytuacji. Chciałbym, abyśmy do tej dyskusji podeszli merytorycznie i całościowo, wydaje mi się, że takie wybiórcze na dzisiaj wyłączenie jednego Zespołu szkół, tylko dlatego, że szkoły mają swoje sukcesy, na które przecież pracowały latami, pracowały na nie tylko obecne Panie Dyrektor, ale pracowały całe grona pedagogiczne, które dokształcały się, które wprowadziły innowacje, na które również składały się zaangażowanie rodziców, Rad Rodziców, w każdym bądź razie, ja na dzisiaj nie jestem przekonany i nie mógłbym z czystym sumieniem zagłosować za podjęciem tej uchwały, być może takie połączenie jest korzystne dla obu szkół, ale na dzisiaj takiej wiedzy nie mam. W związku z tym, chciałbym złożyć wniosek formalny o przesunięcie tego projektu do ponownego rozpatrzenia przez Komisję Edukacji i w miesiącu kwietniu, kiedy będziemy również znali rekomendację Pana Prezydenta, być może tego rozwiązania, być może innych, będziemy mogli podjąć decyzje związane z reorganizacją w leszczyńskiej oświacie. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, bardzo proszę, następny głos Pani Radna Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Ja chciałam zabrać głos w sprawie połączenia i utworzenia Zespołu Szkół, uzasadnienie, które przedstawił Przewodniczący Komisji Edukacji, jest tak wyczerpujące, w zasadzie uważam, że tu nie ma nic do dodania, nic do ujęcia. Ja tylko powiem, że jeżeli chodzi o połączenie Ogólniaka i Gimnazjum, to miasto Leszno nie jest pierwsze. Ja jeszcze dzisiaj, po rozmowie, takich zespołów szkół jest kilkanaście, ja już na Komisji Edukacji wspomniałam, że przykładem tego jest Wałbrzych, czytając wypowiedzi osób, jest bardzo dużo pozytywnych opinii na temat połączenia tych szkół. Tak, jak przed chwilą słyszeliśmy, że wypowiedziała się na temat połączenia tych szkół, Rada Pedagogiczna II LO i bardzo mi się podoba to, co ci rodzice powiedzieli, że oni liczą się z opinią ciała pedagogicznego, teraz proszę Państwa pozwolę sobie zacytować, to co na łamach Gazety ABC, powiedziała Pani Dyrektor II Liceum, a przecież doskonale wiemy jaki to jest pedagog, z jakim dużym stażem, jakim dobrym pedagogiem, otrzymująca wielokrotnie wyróżnienia, żeby nie przedłużać tego, zacytuję to, co Pani Łasowska powiedziała na łamach Gazety ABC i trudno podważać, mieć wątpliwości, żeby nie połączyć tych dwóch szkół. Pozwolę sobie zacytować: Powstanie Zespołu Szkół daje ogromne możliwości kształcenia, to szansa na zdobycie akredytacji i wprowadzenia Międzynarodowego Programu Gimnazjalnego, przeznaczonego dla uczniów w wieku od 11 do 16 lat, poprzedzającego maturę Międzynarodową, umożliwi planowanie edukacji w cyklu 6-letnim, co znacznie zoptymalizuje sam proces kształcenia, postanie pełny i spójny program, to jest właściwie wszystko to, co powiedział Pan Przewodniczący, jeszcze muszę Państwu jedno ważne zdanie dodać, program, o którym wspominała Pani Dyrektor Łasowska jest realizowany w najlepszych szkołach nie polskich, świata, ja sobie tu spisałam. Jeśli by się udało

Pani Łasowskiej, przepraszam, nowej Pani Dyrektor pozyskać pieniądze na taki program, to proszę Państwa, on podejmuje trzy lata nauki w Gimnazjum i 1 rok w Ogólniaku, ja chciałam Państwu powiedzieć, że to naprawdę będzie dobra decyzja, nie tylko ekonomiczna, bo Pan wspomniał o ekonomicznych plusach, ale przede wszystkim muszę Państwu powiedzieć, że Radni tego miasta, przede wszystkim, podejmując taką decyzję, to patrzymy, czy młodzież będzie miała z tego tytułu większe korzyści, tyle chciałam powiedzieć, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Chciałem tylko poinformować Pana radnego Damiana Szymczaka, że zamknąłem listę zgłoszeń do dyskusji, jedyną możliwością zabrania głosu jest to ad vocem. Czy mogę prosić Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka, o podsumowanie głosu wnioskodawców. Ad vocem Pan Radny Damian Szymczak.

Pan Radny Szymczak – Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Ja na początek chciałem pochwalić Pana Radnego Krystiana Maćkowiaka, było bardzo wyczerpujące, bardzo obszerne, bardzo kompetentne uzasadnienie projektu, na pewno szkoła jedna zamiast dwóch, nie będzie funkcjonować gorzej, nie będzie miała gorszych warunków do nauki, natomiast chciałbym też podkreślić, to co mówił Wiceprezydent Pan Piotr Józwiak przed chwilą, mamy ciała opiniujące, jeżeli chodzi o Rady tych szkół, to są dwie Rady pedagogiczne, które były za tym projektem i dwie Rady Rodziców, jak przed chwilą usłyszeliśmy Rada z Gimnazjum była przeciwna, natomiast Rada z Liceum zachowała neutralne stanowisko zdając się na opinię przedstawicieli kuratorium, tzw. fachowców, rad pedagogicznych, a te, ja przypomnę były pozytywne, czyli w tych kategoriach możemy założyć, że szereg ciał doradczych, że są za tym projektem uchwały, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, korzystając z możliwości takiej, chciałbym zadać pytanie Panu Naczelnikowi Lucjanowi Rosiakowi. Mniej więcej dwa lata temu, podejmowaliśmy decyzję o tworzeniu Gimnazjum Dwujęzycznego, co Rada Pedagogiczna, co Dyrekcja chciała osiągnąć, protest Rady Rodziców ze Szkoły Podstawowej Nr 7, sprawa polegała na tym, że osoby, które nie chciały kontynuować nauki i uczyć się drugiego języka, musiały opuścić szkołę, znaleźć inną, w związku z tym mam takie pytanie, czy osiągnięto cele, przez te dwa lata, rok, czy osiągnięto cele, które stawiała sobie szkoła, jeżeli chodzi o efekt dwujęzyczności, lepszej znajomości wybranego języka, czy są takie narzędzia, czy informacje, które Pan mógłby przedstawić, obrazujące efekt tej dwujęzyczności, w tym gimnazjum.

Pan Naczelnik Rosiak – Przekształcenie Gimnazjum Nr 4 w Dwujęzyczne, nastąpiło oczywiście z dniem 1 września 2015 roku, od tego momentu, są to uczniowie tylko w klasach dwujęzycznych, chciałbym powiedzieć, że tam nie było przesuwania uczniów, kończyli to Gimnazjum Obwodowe, natomiast uczniowie, z okolicznych Gimnazjów w byłym obwodzie Gimnazjum Nr 4, mogli pójść już do innych gimnazjów i siódemki i jedyńki. Pewnym miernikiem były wyniki egzaminu z języka angielskiego, które są wysokie, chociaż w poszczególnych latach, dwie szkoły rywalizowały, ze sobą. W pełni będzie można to ocenić, gdy całość cyklu przejdzie przez naukę.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, proszę o podsumowanie, odniesienie się do dyskusji, Pana Krystiana Maćkowiaka – przedstawiciela wnioskujących Radnych.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! szanowni Państwo! Połączenie dwóch szkół dwujęzycznych, które działają

w jednym obiekcie jest konsekwencją takich aktów, że Gimnazjum Dwujęzyczne zostało już w pełni ukształtowane, kilkanaście lat temu, jak powstała skryształowana koncepcja wprowadzenia dwujęzyczności liceum, razem z międzynarodową maturą, to w tym procesie uczestniczyły renomowane warszawskie licea, które wspierały organizacyjnie, merytorycznie II Liceum, to są przykłady modelowych rozwiązań, w zakresie nauczania dwujęzyczności, Liceum im. Mikołaja Kopernika, Liceum, Liceum Batorego, to są licea, które funkcjonują w zespołach, razem z dwujęzycznymi gimnazjami, więc mamy do czynienia z coraz wyższym rozwojem, organizacyjnym dwujęzyczności. Jest to moim zdaniem konsekwencja faktu, że przed paru laty podjęliśmy decyzję, aby podnieść ponad standard nakłady na rozwój zainteresowań oraz kształcenia uczniów zdolnych. Tutaj mój szacowny kolega mój, przedmówca, Grzegorz, dodał, że kilka jeszcze szkół w Lesznie jest, które na takie jeszcze połączenie czekają, o których tu mówimy, na pewno nie o szkołach podstawowych i gimnazjum, o których Pan był łaskaw wspomnieć po komisji, powodując tym niesłuchane zamieszanie w mieście, tą informację dementowałem, na ostatnim posiedzeniu komisji, że jest to z punktu widzenia prawnego niemożliwe. Kolejna sprawa pośpiech, myślę, że poniedziałek wyjaśniliśmy sobie, że to nie jest tak, że w ostatniej chwili mamy jakiś pomysł, do tego pomysłu dochodziliśmy w kilka lat, to, że nie był on, niejako przedmiotem debaty publicznej, takiej można powiedzieć transparentnej, to jest fakt, natomiast Pan doskonale wie, że na wszystkich naszych komisjach, staramy się mówić w sposób taki można powiedzieć formalny, ale oprócz posiedzeń komisji, pracujemy w sposób nieformalny, dokonujemy analiz, które w jakiś sposób nie są uzewnętrznione. Naszym przywilejem, jako społeczeństwa jest fakt, że na wszystkich naszych posiedzeniach w mediach, które mają swoją misję, które mają porządek informowania, co się dzieje z naszymi publicznymi środkami i w tym środowisku jesteśmy, jeśli powiedzieli o jedno słowo za dużo, zgodnie z ich można powiedzieć życzeniem, byłby news który spowodowałby niepotrzebne zamieszanie. Mam pytanie do Pana Radnego, czy Pan zapoznał się z audytem? Tak bardzo szczegółowo? Bo ja tutaj wyraźnie wskazałem na dwie drogi, Pan próbował mi powiedzieć, że argumentem, za połączeniem tych szkół jest zmniejszająca się liczba uczniów, to są szkoły, które nie mają problemu z naborem, ja się zgadzam z tym, pokazałem dwie nasze drogi, pierwsza, być może konieczność likwidacji tych szkół, które nie mają naboru oraz druga droga, mianowicie łączenie tych szkół, na które ponosimy dodatkowe nakłady i widzimy możliwość jakiejś rezerwy, widzimy, że ta efektywność, może być wyższa, także mam prośbę, aby mi nie wkładać tego w usta. To na razie tyle, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, na zasadzie ad vocem, Pan Radny Grzegorz Rusiecki.

Pan Radny Rusiecki- Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Chciałbym powiedzieć, że odpowiedzialność za słowo jest rzeczą, którą biorę sobie bardzo mocno do serca, od początku funkcjonowania w życiu publicznym i dlatego na posiedzeniu komisji, ani na żadnym innym posiedzeniu publicznie nie podałem żadnych przykładów, mówiąc tylko i wskazując, że w budynku i w budynkach sąsiednich mamy dwie placówki oświatowe. Jeżeli pyta mnie Pan, czy zapoznałem się z audytem w placówkach oświatowych, to zapoznałem się z audytem, a cała moja wypowiedź odnosiła się do uzasadnienia, które przed chwileczką Pan Przewodniczący Maćkowiak przekazał, powołując się również na kwestie demograficzne i tyle i tylko tyle. Chciałbym

jeszcze raz podkreślić, że ja wewnętrznie, jako Radny Rusiecki, nie przesądzam, czy połączenie tych dwóch szkół, jest dobre czy złe, być może jest ono dobre, natomiast uważam, że nie dostarczyliśmy sobie wzajemnie, czy to na posiedzeniach komisji, czy to na posiedzeniach Rady dostatecznych argumentów, które byłyby jednoznacznie za. A biorąc pod uwagę deklaracje Pana Prezydenta, że kwietniu i tak będziemy jeszcze raz rozmawiać o reorganizacji związanej z leszczyńską oświatą, uważam, że pośpiech nie jest potrzebny. Dziękuję.

Pan Przewodniczący szczoł – Dziękuję uprzejmie, zanim udzielię głosu Panu Przewodniczącemu Rajewskiemu, Pan Prezydent Piotr Józwiak chciałby coś powiedzieć.

Pan Wiceprezydent Józwiak – Ja też, tylko jakby uzupełniając wypowiedź Pana Przewodniczącego dra Krystiana Maćkowiaka, chciałbym podkreślić, że Pan dr, już od dłuższego czasu mówił ewentualnie o tym pomysle, pojawiał on się u mnie i u Pana Prezydenta, jakby te kwestie były konsultowane, wszystkie argumenty, które tak szczegółowo zostały wyłuszczone, one gdzieś tam zdecydowały o tym, że w ostatecznym rozrachunku plus ocena Rad Pedagogicznych obu szkół, w drugiej też, to było głosowanie wyraźnie wygrane, ostatecznie, poprosiłem Pana Prezydenta, aby udzielić pozytywnej rekomendacji dla projektu tej uchwały. Ja też wyraźnie, bo Pan Radny Maćkowiak, jakby przedstawił bardzo szczegółową argumenty, jak Państwo zwróciliście uwagę, w przypadku tych argumentów zwróciliście uwagę, dla tych wszystkich argumentów, które zostały tutaj wymienione, to są często argumenty na korzyść uczniów Gimnazjum, które skorzysta na ewentualnym stworzeniu Zespołu Szkół Nr 2 z II Liceum Ogólnokształcącym. W wielu przypadkach, to są tak naprawdę, możliwość powiększenia tej bazy dydaktycznej, szkoleniowej, czy osobowej, tak naprawdę w zasadzie bez kosztowo. To jeden z najważniejszych elementów i drugi argument, który został tutaj też przywołany, ja mam przed sobą ranking Liceów, najsłynniejszych w Polsce Liceów Ogólnokształcących, częściowo Pan dr powiedział, ranking Liceów Ogólnokształcących za 2012 rok robiony przez Perspektywy i tam, jak zobaczymy w pierwszej i drugiej dziesiątce jest kilka Liceów z Oddziałami Dwujęzycznymi i tak naprawdę, wszystkie licea, które tam się znajdują z oddziałami dwujęzycznymi w tym rankingu, to tak naprawdę są to licea, wchodzące w skład Zespołów wraz z Gimnazjami Dwujęzycznymi, nie ma ani jednego liceum dwujęzycznego, w tej pierwszej pięćdziesiątce, bo tyle przejrzałem, które byłoby samodzielnie liceum, bez tej dwujęzyczności, w ramach Zespołu. Tam też padały takie pytania na komisjach, czy dyrektor jest, czy są za duże grupy, no tam też zarządzają dużymi szkołami pojedynczy dyrektorzy, jedna ze szkół w Warszawie, gdzie w skład Zespołu wchodzi podstawówka, gimnazjum i liceum dwujęzyczne, więc tak naprawdę, żeby spojrzeć w drugą stronę, bo nie chodzi o to, żeby, bo były podane te argumenty na rzecz gimnazjum, ale w druga stronę, to są argumenty nie tylko na rzecz zwiększenia całości merytorycznej i nauczania i zwiększenia tych pojawiających się możliwości, także przejrzałem wyniki gimnazjów w Wielkopolsce, okazuje się, że na trzech najlepszych miejscach są szkoły z Poznania i to też są Gimnazja dwujęzyczne, które wchodzi w skład Zespołów wraz z liceami, Gimnazjum Dwujęzyczne im. Dąbrówki, Gimnazjum Dwujęzyczne słynny Marcinek i tutaj też Zespół Szkół Urszulanek, więc tak naprawdę widać, że w przypadku tych dwujęzyczności, na poziomie Gimnazjum, jak i na poziomie Liceum, Zespół się sprawdza, bo sprawdzają się w życiu te argumenty, o których mówił Pan dr Krystian Maćkowiak, będą to jednoznaczne argumenty, które skłaniają

do przyjęcia takiego rozwiązania, a jeśli to przyczyni się dodatkowo do jakiejś możliwości zaoszczędzenia jakiś choćby niewielkich kwot, ale z drugiej strony to nie są wcale takie niewielkie kwoty, bo można za to parę fajnych rzeczy zrobić, to jest tak naprawdę dodatkowy plus, choć wyraźnie chciałbym tutaj też zaznaczyć, że to się wyraźnie tutaj też sprawdza w tym przypadku, jakbyśmy sięgnęli do komentarzy, artykułów, dlaczego tworzyć zespoły, to często w tym przypadku na pierwszych miejscu jest argument natury ekonomicznej, u nas ten argument natury ekonomicznej jest na dalszym miejscu, tak naprawdę na pierwszym miejscu jest argument natury merytorycznej, przykłady innych szkół pokazały, że ten argument natury ekonomicznej, przykłady, że ten argument natury merytorycznej jest bardzo trafny, stąd taka opinia Pana Prezydenta, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, bardzo proszę, Pan Radny Wojciech Rajewski.

Pan Radny Rajewski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałbym zgłosić wniosek formalny, wniosek polega na tym, żeby jeszcze wcześniej, przed przystąpieniem do głosowania, Pan Przewodniczący zechciał ogłosić przerwę, bardzo proszę. To jest mój wniosek.

Pan Przewodniczący Szczot – Oczywiście, każdy Klub Radnych ma prawo żądać i oczekiwać przerwy, zarządzam przerwę 20-minutową., po tej przerwie będziemy głosować.

Przerwa 20 minutowa:

Po przerwie:

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo! Wznawiam obrady naszej Rady, Proszę Państwa! zostały złożone dwa wnioski. Proszę Pana Przewodniczącego Komisji Edukacji, ponieważ na Pana Komisji złożono wniosek o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad, mam tylko taką notatkę, nie mam wyników, proszę o informację, jak wyglądała sprawa.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Na ostatnim posiedzeniu Komisji Edukacji w dniu 7 marca, wpłynął również wniosek formalny dotyczący procedowania projektu uchwały na DRUKU Nr 241, wniosek o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad Sesji, głosami 3 za, 5 głosów było przeciw, 1 osoba nie uczestniczyła w głosowaniu. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję, teraz rozumiem. Proszę Państwa! Został zgłoszony wniosek o przekazanie uchwały na DRUKU Nr 241 do komisji, celem dalszego pracowania nad nim, chciałem tylko zapytać, czy ten wniosek jest podtrzymany, Panie Przewodniczący, proszę o dokładne sprecyzowanie tego wniosku, do jakiej komisji ewentualnie?

Pan Radny Rusiecki – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ponawiam wniosek formalny o przekazaniu projektu uchwały do ponownego rozpatrzenia przez Komisję Edukacji. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, w tym momencie, przegłosujemy wniosek formalny Pana Radnego Grzegorza Rusieckiego, proszę o zalogowanie się.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby projekt uchwały na DRUKU NR 241 przenieść do Komisji Edukacji? Proszę o podniesienie dłoni i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

2 głosami za
11 głosami przeciw
6 głosami wstrzymującymi się
1 osoba nie brała udziału w głosowaniu

Pan Przewodniczący Szczot – Wniosek nie uzyskał poparcia, w związku z tym przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały na DRUKU NR 241, Proszę o przegłosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie połączenia dwóch szkół w Zespół Szkół Nr 2 na **DRUKU Nr 241**, Proszę o podniesienie dłoni i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? **Ponawiam głosowanie. Pan Radny Mocek nie bierze udziału w głosowaniu.**

Będzie powtórzone głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie połączenia dwóch szkół w Zespół Szkół Nr 2 na **DRUKU Nr 241**, Proszę o podniesienie dłoni i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Lesznie, w skład której wchodzi Gimnazjum nr 4 im. Zjednoczonej Europy i II Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika z Oddziałami Dwujęzycznymi i Międzynarodowymi w Lesznie, została podjęta

16 głosami za
3 wstrzymującymi się
1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Uchwała Nr XIX/236/2016 **Jak w załączniku Nr 22**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

10) zmieniająca uchwałę Nr XVII/253/2012 Rady Miejskiej Leszna z dnia 5 kwietnia 2012r. w sprawie udzielenia pomocy materialnej dla doktorantów pracujących na terenie miasta Leszna – **DRUK NR 255 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot - Proszę Pana **Radnego Jarosława Zielonkę** – **przedstawiciela grupy Radnych wnioskodawców** o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Radny Zielonka – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! W dniu 11 stycznia 2016 roku, doktoranci, którzy uzyskali dotację przez Wydział Edukacji Miasta Leszna wystąpili z wnioskiem do Pana Prezydenta o przedłużenie okresu przewidzianego w umowie, powodem przedłużenia tych wniosków był czynnik od nich niezależny, choroba promotora, który był na długoterminowym zwolnieniu lekarskim, w celu uniknięcia podobnych sytuacji, proponuje dodanie punktu w uchwale Nr XVII w którym w szczególności uzasadnionych przypadkach, gdy doktorant nie uzyskał stopnia doktora z przyczyn od niego niezależnych, Pan Prezydent Miasta wniosek doktoranta, od daty

otrzymania, jestem po konsultacjach z Prezydentem Józwiakiem, taka możliwość istnieje.

Pan Przewodniczący Szczot - o opinię – stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Wiceprzewodniczącego Pana Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider – Komisja Budżetowo-Finansowa, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Pan Przewodniczący Szczot - o opinię – stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Maćkowiak – Projekt uchwały na DRUKU NR 255, został przez Komisję Edukacji pozytywnie zaopiniowany, 9 głosami za, bez głosu sprzeciwu, nikt się nie wstrzymał, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę. Stwierdzam, że w wyniku braku listy zgłoszeń do dyskusji, Stwierdzam, że Rada Miejska Leszna podjęła **uchwałę** zmieniającą uchwałę Nr XVII/253/2012 Rady Miejskiej Leszna z dnia 5 kwietnia 2012r. w sprawie udzielenia pomocy materialnej dla doktorantów pracujących na terenie miasta Leszna – **DRUK NR 255 na zasadzie § 14 Ustęp 6 Statutu Rady Miejskiej Leszna.**

Uchwała Nr XIX/237/2016 Jak w załączniku Nr 24

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

11) w sprawie zaproszenia do miasta Leszna rodziny narodowości polskiej – repatriantów z terenów azjatyckich byłego ZSRR – **DRUK Nr 249 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 25**

Pan Przewodniczący Szczot - Proszę Panią Agnieszkę Sztor Naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Sztor – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich – Szanowni Państwo! Niniejsza uchwała dotyczy zaproszenie rodziny narodowości polskiej repatriantów do Miasta Leszna, Miasto Leszno, otrzymuje na ten cel, po złożeniu stosownego wniosku, otrzymuje dotację, wniosek musi być złożony w terminie do 30 dni od podjęcia uchwały. W uchwale podjętej w marcu 2015 roku jest zapis, iż wchodzi ona w życie z dniem 1 stycznia 2016 roku, w związku z tym, nie możemy się starać na podstawie tej uchwały o otrzymanie dotacji, stąd wyniknęła konieczność podjęcia nowej uchwały, a uchylenia poprzedniej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, o opinię – stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Pana Wiceprzewodniczącego Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Projekt uchwały na DRUKU Nr 249, Komisja Budżetowo-Finansowa zaopiniowała pozytywnie, 3 głosami za, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – O stanowisko i opinię Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na DRUKU Nr 249, wszyscy Radni obecni na komisji, a więc 6 byli za przyjęciem w/w projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot –Dziękuję uprzejmie, o opinię Komisji Praworządności i Porządku Publicznego, proszę Przewodniczącą Panią Hannę Kotomską.

Pani Radna Kotomska – Komisja Praworządności i Porządku Publicznego 4 głosami za, jednomyślnie, pozytywnie, zaopiniowała projekt uchwały, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę, zamykam listę. W związku z brakiem listy zgłoszeń do dyskusji, stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 249**, została podjęta na zasadzie § 14 Punkt 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XIX/238/2016 Jak w załączniku Nr 26

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

12) w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Leszna w 2016 r. – **DRUK Nr 240, - Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 27, proszę Pana Ryszarda Dorsza, Z-cę Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska** o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Dorsz- Z-ca Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zgodnie z zapisem Art. 11a Ustęp 1 Ustawy o ochronie zwierząt, Rada Gminy została zobowiązana terminie do 31 marca każdego roku, do określenia w drodze uchwały Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt. Zaproponowany projekt obejmuje wszystkie działania, które powinny znaleźć się w programie oraz wskazuje wysokość środków finansowych przeznaczonych na jego realizację, te działania to m.in. zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt, opieka nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie, odławianie bezdomnych zwierząt, obowiązkowa sterylizacja, albo kastracja zwierząt w schroniskach dla zwierząt, poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt, usypianie ślepych miotów, wskazanie gospodarstwa dla zwierząt w celu wskazania miejsca dla zwierząt gospodarskich, zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, projekt Programu został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Lesznie oraz Nadleśnictwo Karczma Borowa. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot - o opinię – stanowisko Komisji Rewizyjnej, proszę Pana Wiceprzewodniczącego Radnego Marka Ganowicza

Pan Radny Ganowicz – Projekt na DRUKU Nr 240 zaopiniowany pozytywnie.

Pan Przewodniczący Szczot - o opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury **Miejskiej** proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, na swym wczorajszym posiedzeniu Projekt uchwały na DRUKU Nr 240, przyjęli poprzez aklamację, 7 głosami za, na podstawie Art. 14 Ustęp 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna. Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. Bardzo proszę Pani Radna Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – ponieważ nie było na mojej komisji Pana i nikt nam nie referował tego, ja mam psa, ale proszę mi powiedzieć, co to znaczy usypianie ślepych miotów, myślę, że wielu mieszkańców nie wie, ja osobiście nie wiem.

Pani Nowacka – Dyrektor Miejskiego Zakładu Zieleni – Ja pozwolę sobie odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ to jest w gestii Międzygminnego schroniska dl Bezdomnych Zwierząt, więc usypianie ślepych miotów są to szczeniaki, które się dopiero co urodziły i to są jeszcze niewidome szczenięta, które można uspić. To jest zagwarantowane w ustawie o ochronie zwierząt, w naszym przypadku w schronisku był tylko 1 taki przypadek. Nie mamy takich przypadków.

Pan Przewodniczący Szczot - Dziękuję uprzejmie, zakończyliśmy dyskusję w tej sprawie. Przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Leszna w 2016 r. – **DRUK Nr 240**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Leszna w 2016 r. – **DRUK Nr 240**

Została podjęta

**20 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się**

Uchwała Nr XIX/239/2016 Jak w załączniku Nr 28

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

13) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: św. Maksymiliana Kolbe, Kresowej i torów kolejowych w Lesznie – **DRUK Nr 242 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 29.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Pana Macieja Kubiaka Naczelnika Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Kubiak – Dziękuję. Wysoka Rado! Teren w Gronowie o powierzchni około 38 hektarów położony w rejonie ul. Maksymiliana Kolbego,

Kresowej i pomiędzy torami kolejowymi cieszy się zainteresowaniem inwestorów. Został wskazany już w 2006 roku w Wieloletnim Programie Sporządzania Planów Miejscowych, jako teren do objęcia właśnie planem miejscowym. Póki co wydajemy sporo decyzji o warunkach zabudowy dla tego terenu i to jest dobry moment, żeby uporządkować go, jako całość pod względem formalno-prawnym, czyli ustalić zasady zabudowy, ustalić parametry i wskaźniki tej zabudowy i wreszcie ustalić przeznaczenie terenu. To jest pierwszy powód dla którego konieczne jest sporządzenie planu. Drugi powód to wniosek parafii rzymskokatolickiej z Gronowa o rozbudowę istniejącego cmentarza. I zgodnie z ustawą o cmentarzach i chowaniu zmarłych, rozbudowa cmentarza tylko na podstawie planu. W związku z tym, proszę Wysoką Radę o podjęcie tej uchwały.

Pan Przewodniczący Szczot – dziękuję uprzejmie. O opinię - stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej projekt uchwały na Druku Nr 242 zaopiniowali pozytywnie 7. głosami za. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że **uchwała na DRUKU nr 242** została podjęta na zasadzie par.14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XIX/240/2016 Jak w załączniku Nr 29

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

14) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Cypriana Kamila Norwida i Obrońców Lwowa w Lesznie – **DRUK Nr 243 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 30.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Pana Macieja Kubiaka Naczelnika Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Kubiak – Wysoka Rado! Kolejny teren. Tym razem centrum miasta w rejonie ul. Cypriana Kamila Norwida i Obrońców Lwowa. Teren, na którym dzisiaj funkcjonuje Miejski Zakład Zieleni. W planie, który na ten teren obowiązuje na rok 2012 większa część tego terenu jest przeznaczona pod usługi publiczne. To jest dość wąska funkcja umożliwiająca realizację obiektów budowlanych właśnie o takim przeznaczeniu. Celem tej zmiany jest poszerzenie wachlarza możliwych usług tak, aby na tym terenie w przyszłości było możliwe wykorzystanie potencjału lokalizacyjnego tego miejsca, czyli bliskość drogi krajowej nr 12, bliskość do starówki, ten teren ma naprawdę duży potencjał w związku z czym będzie możliwe usytuowanie na tym terenie nie tylko Urzędu Miasta potencjalnie, ale również wielofunkcyjnej hali sportowej z zabudową uzupełniającą i tego typu zamierzeń budowlanych. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na swym wczorajszym posiedzeniu projekt uchwały na **Druku Nr 243** zaopiniowali jednogłośnie pozytywnie 7. głosami za. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Dziękuję. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę w kolejności Pan Radny Kazimierz Jęcz.

Pan Jęcz – Mam pytanie do Pana Naczelnika, dwa pytania. Do ilu kondygnacji jest przewidywana zabudowa właśnie w tym obrębie omawianego planu, czyli chodzi o ul. Cypriana Kamila Norwida dokładnie. I druga sprawa: jaki to jest obszar, wielkość tego obszaru, przewidywanej pod przyszły Plan Zagospodarowania Przestrzennego? Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę, Pan Naczelnik Kubiak.

Pan Kubiak – Jeśli chodzi o wysokość zabudowy będziemy w stanie to ustalić dopiero w trakcie sporządzania nowego planu. Jednak ze względu na lokalizację wydaje się, że można troszeczkę wyżej. Tutaj jest dość zwarta zabudowa, myślę o Starówce, generalnie o centrum, czyli myślę, nie chce tutaj obiecywać, ale pewnie te 3-4 kondygnacje z całą pewnością. Jeśli chodzi o obszar opracowania, to jest 4,9 hektara, przy czym włączyliśmy do granic opracowania również pas drogowy ul. Cypriana Kamila Norwida po to, żeby rozstrzygnąć pewne kwestie komunikacyjne, dostępności wjazdów itd. Czyli sam teren to jest około 4,5 hektara, może 4,2 hektara.

Pan Przewodniczący Szczot – **Dziękuję.** Bardzo proszę, Pan Radny Tomasz Malepszy.

Pan Malepszy – Ja mam króciutkie pytanie: czy również zapisy w treści planu ewentualnie będą dopuszczały możliwości komercyjnych usług?

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę.

Pan Kubiak – Jest taka intencja, żeby poszerzyć wachlarz możliwości usług, czyli nie tylko publiczne, ale usługi generalnie i funkcje towarzyszące, a więc również komercyjne.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Proszę pan przewodniczący Rajewski.

Pan Rajewski – Praktycznie mój przedmówca Pan Radny Malepszy poruszył kwestię, o którą ja chciałem pytać, właśnie o jakie funkcje zamierzamy ten obszar, poszerzyć możliwość inwestowania. Także rozumiem, że będą również dopuszczalne funkcje tzw. komercyjne. OK, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. I na zasadzie ad vocem pan radny Marek Goryniak, Ganowicz, przepraszam.

Pan Ganowicz – Panie Przewodniczący! Ja ad vocem do wypowiedzi Pana Naczelnika ws. wysokości zabudowy. O ile dobrze pamiętam, to w studium mamy zapisane, że tam jest do trzech kondygnacji włącznie. W studium zagospodarowania, mówię to jednak chyba z całą odpowiedzialnością, że mam rację.

Pan Kubiak – To znaczy, jeżeli to jest strefa trzecia.

Pan Ganowicz – Mówimy, o miejscu po Zieleni Miejskiej?

Pan Kubiak – Tak z tym, że...

Pan Ganowicz – Mówimy, o miejscu po Zieleni Miejskiej? I ze względów widokowych. Chyba pamiętam to, że tam jest do trzech kondygnacji, czyli parter i piętro pierwsze i drugie.

Pan Kubiak – To znaczy, muszę tutaj sprostować, że dla strefy trzeciej w studium rzeczywiście są takie ograniczenia, a tutaj mamy wyrys ze studium, to jest strefa druga i można tutaj nieco wyżej.

Pan Ganowicz – Czyli wtedy była zieleń i to nie objęło, rozumiem. Tego nie przewidziałem. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję, ale rozumiem, że wszyscy, łącznie z Panem mieszkańcy mogą zgłaszać wnioski i propozycje więc myślę, że przed nami wszystko. Dziękuję uprzejmie. W związku z zakończeniem dyskusji przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Cypriana Kamila Norwida i Obrońców Lwowa w Lesznie – **DRUK Nr 243**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. **Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie** przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Cypriana Kamila Norwida i Obrońców Lwowa w Lesznie – **DRUK Nr 243**

została podjęta

**20 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się**

Uchwała Nr XIX/241/2016 Jak w załączniku Nr 30

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

15) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: 1 Maja, ul. Wodna w Lesznie – **DRUK Nr 244 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 31.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Pana Macieja Kubiaka Naczelnika Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Kubiak – Dziękuję. Ta zmiana jest sporządzana na wniosek Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji. Zmiana o niewielkiej powierzchni, bo to jest 1,1 hektara, rejon ulicy 1 Maja, Wodnej, a więc tereny, gdzie dzisiaj funkcjonuje, funkcjonują 2 ujęcia, 2 studnie. W planie, który dla tego terenu obowiązuje, czyli planie uchwalonym w roku 2012 są pewne ograniczenia co do wykorzystania tego terenu. I te ograniczenia wynikają z zmienionego już rozporządzenia dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu. Chodzi o strefy bezpośrednio i pośrednio wokół studni i dzisiaj stan prawny jest taki, że ta strefa bezpośrednia jest naprawdę niewielka, bo to jest no powiedzmy kwadrat 10 na 10 metrów wokół samej studni. Czyli istnieje

możliwość wykorzystania terenu, dość sporego 1,1 hektara na inne cele. W ten sposób przedsiębiorstwo może również prowadzić działalność powiedzmy, czy wykorzystywać ten teren na działalność niezwiązaną z wydobywaniem, czy eksploatacją ujęć. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię - stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej projekt uchwały na **Druku Nr 244** zaopiniowali pozytywnie 7. głosami za. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę. W związku z, z związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 243** została podjęta na zasadzie, **przepraszam 244** na podstawie par. 14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XIX/242/2016 Jak w załączniku Nr 31

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

16) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Adama Mickiewicza, Gabriela Narutowicza i Fabrycznej w Lesznie – **DRUK Nr 245 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 32.**

Pan Przewodniczący Szczot – Ponownie proszę Pana Macieja Kubiaka Naczelnika Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Kubiak – Dziękuję. Ta zmiana również jest sporządzona na wniosek, tym razem wniosek spółki Krokus. Spółki, która jest właścicielem terenu, na którym funkcjonuje dzisiaj Inter Marche. W ostatnim czasie wiele się zmieniło, jeśli chodzi o uwarunkowania zewnętrzne. Wokół lokalizacji powstały markety Tesco, Obi, no i ta zmiana nie pozostaje bez wpływu na działalności prowadzonych na tym terenie. Przedsiębiorca dostrzega tutaj wprowadzenie pewnych działań rewitalizacyjnych. I te działania mają polegać przede wszystkim na odsłonięciu tego terenu, czyli jest tutaj wstępna deklaracja spółki, że będzie współfinansować odsłonięcie swoich obiektów. Odsłonięcie, czyli schowanie infrastruktury ciepłownika pod ziemię, dzięki czemu ten teren będzie widoczny z drogi krajowej nr 5. Po drugie jest potrzeba zlokalizowania zjazdu z tej drogi po to, aby ten teren jeszcze bardziej zaktywizować. Co zyska miasto? Miasto zyska ciąg pieszy, historyczny ciąg pieszy, który w tej chwili nie funkcjonuje. Myślę o ciągu z Gronowa do centrum Miasta, czyli przedłużenie ul. Gabriela Narutowicza. Dzisiaj właściwie przejście piesze przez ten teren jest niemożliwe dlatego, że infrastruktura MPECu uniemożliwia przejście piesze, rowerowe. Dostanie się na ten teren i właśnie ten kierunek do centrum jest poważnie utrudniony. Czyli jest szansa na wprowadzenie nowej jakości na tym terenie w związku z czym w imieniu Pana Prezydenta proszę o podjęcie tej uchwały.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię - stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na wczorajszym posiedzeniu projekt uchwały na **druku 245** zaopiniowali pozytywnie 7 głosami za poprzez aklamację, czyli na podstawie art. 14 par. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Dziękuję. Zamykam listę. Bardzo proszę w kolejności Pan Radny Kazimierz Jęcz.

Pan Jęcz – Pytanie do Pana Naczelnika: słyszałem, że będą spółki współfinansować wykonanie tam tego, że tak powiem dojazdu do Al. Konstytucji 3 Maja, ale czy tylko te spółki czy również miasto? Dziękuję.

Pan Kubiak – To jest jeszcze kwestia otwarta. Póki co, jest wstępna deklaracja dwóch przedsiębiorców o sfinansowanie tego zadania. Na pewno w całości pokryją realizację zjazdów. To jest sprawa oczywista.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. W związku z zakończeniem dyskusji, przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Adama Mickiewicza, Gabriela Narutowicza i Fabrycznej w Lesznie – **DRUK Nr 245**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. **Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Adama Mickiewicza, Gabriela Narutowicza i Fabrycznej w Lesznie – DRUK Nr 245**

została podjęta jednomyślnie

**19 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się
1 osoba nie głosowała**

Uchwała Nr XIX/243/2016 Jak w załączniku Nr 32

Kolejny projekt uchwały w sprawie,

17) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu wydzielonego pomieszczenia oraz części dawnej wieży obserwacyjnej w budynku Urzędu Miasta Leszna przy ul. Wałowej 5 – **DRUK Nr 247 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 33.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Pana Macieja Dziamskiego Sekretarza Miasta Leszna o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Dziamski – Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni! Panie Prezydencie! Składając niniejszy projekt uchwały, Pan prezydent zwraca się do Państwa z prośbą o wyrażenie zgody na to, aby w dalszym ciągu dzierżawić

firmie T-Mobile wieżę obserwacyjną na cele związane z prowadzeniem przez nich działalności związanej z dostępem do telefonów i do Internetu. Miast Leszno wynajmuje te wieżę już od dłuższego czasu i Państwa decyzja pozwoli na to, aby firma mogła kontynuować swoją działalność, a miasto z tego tytułu pozyskuje pieniądze, które są wpłacane w formie opłaty za wynajem. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię i stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej projekt uchwały na **druku 247** zaopiniowali jednogłośnie pozytywnie poprzez aklamację 7 głosami za. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię i stanowisko Komisji Praworządności proszę Przewodniczącą Radną Panią Hannę Kotomską.

Pani Kotomska – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado. Komisja Praworządności i Porządku Publicznego czterema głosami za jednogłośnie przegłosowała projekt uchwały na **druku nr 247**.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Przechodzimy do dyskusji. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Dziękuję. Zamykam listę. Bardzo proszę Pan Radny Kazimierz Jęcz.

Pan Jęcz – Mam pytanie do Pana Sekretarza: jaką wysokość z tytułu wydzierżawienia tam na tej wieży na ul. Wałowej otrzyma, pozyska miasto Leszno? Chodzi mi o te profity finansowe, tak? Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo, Pan Sekretarz.

Pan Dziamski – Odpowiadając na pytanie Pana Radnego: ta kwota miesięcznie wynosi 7100 brutto. Miesięcznie, czyli w skali roku jest to kwota ponad 84 tys. zł, którą możemy wykorzystać np. na poprawę obsługi interesantów w tym budynku. Trwa to już 10 lat i mogę Państwu jeszcze powiedzieć, że my się staramy dbać o to, żeby te kwoty wzrastały natomiast w tym roku nie udało nam się wynegocjować podwyżki natomiast będziemy się to starali zrobić w latach następnych.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. W związku z zakończeniem dyskusji, przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu wydzielonego pomieszczenia oraz części dawnej wieży obserwacyjnej w budynku Urzędu Miasta Leszna przy ul. Wałowej 5 – **DRUK Nr 247**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Informuję Wysoką Radę, że podjęliśmy uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu wydzielonego pomieszczenia oraz części dawnej wieży obserwacyjnej w budynku Urzędu Miasta Leszna przy ul. Wałowej 5 – DRUK Nr 247

została podjęta

**18 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się
2 Radnych nie głosujących**

Uchwała Nr XIX/244/2016 Jak w załączniku Nr 33

Kolejny projekt uchwały w sprawie,

18) w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Budżetowo- Finansowej Rady Miejskiej Leszna – **DRUK Nr 246- Jest na piśmie i stanowi załącznik Nr 34**

Pan Przewodniczący Szczot – proszę Państwa w związku z decyzjami Komisarza Wyborczego, o wstąpieniu w mandat radnej Pani Krystyny Szudry, musimy dokonać zmiany w składach osobowych Komisji Budżetowo-Finansowej, Komisji Spraw Społecznych i Komisji Praworządności i Porządku Publicznego w ten oto sposób, że Pani radna Krystyna Szudra zajmie miejsce pana Tadeusza Pawlaczyka w Komisji Praworządności i Porządku Publicznego, wybrana również z Komitetu Wyborczego KW Platforma Obywatelska RP. Natomiast w Komisji Budżetowo-Finansowej w miejsce Pana Tadeusza Pawlaczyka wejdzie Pani Radna Barbara Mroczkowska, wybrana również z listy KW Platforma Obywatelska RP. Radna Pani Krystyna Szudra zajmie miejsce Pani Radnej Barbary Mroczkowskiej w Komisji Spraw Społecznych. To są propozycje Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej. Oczywiście Państwo Radni macie prawo zgłaszać inne wnioski, które będziemy musieli przegłosować.

Dobrze. W związku z tym, że nie ma, kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Budżetowo- Finansowej Rady Miejskiej Leszna – **DRUK Nr 246**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Budżetowo- Finansowej Rady Miejskiej Leszna – DRUK Nr 246

została podjęta

**17 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się
2 radnych nie głosujących**

Uchwała Nr XIX/245/2016 Jak w załączniku Nr 35

Pan Przewodniczący Szczot – Rozumiem, że rzeczywiście popełniłem pewien drobny nietakt, ale liczyłem na to, że zgłosił to klub radnych, nie zapytałem się o zgodę, ale formalnie się pytam, czy Pani Radna wyraża zgodę na uczestnictwo w tych komisjach? Pani Radna kiwając głową zgodziła się. Bardzo przepraszam. Musi być wpisane do protokołu, że się zgodziła, a tego nie było słyhać.

Kolejny projekt uchwały w sprawie:

19) zmian w składzie osobowym Komisji Spraw Społecznych Rady Miejskiej Leszna – **DRUK Nr 252 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 36**

Pan Przewodniczący Szczot – Tak, jak zaproponowałem wcześniej, czy są jakieś inne zgłoszenia do dyskusji, jakieś inne propozycje? Nie widzę. W związku z brakiem listy zgłoszeń do dyskusji, uchwała na **DRUKU Nr 252**, w składzie zaproponowanym przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, została podjęta jednogłośnie, na zasadzie § 14 Ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XIX/246/2016 Jak w załączniku Nr 37

Kolejny projekt uchwały w sprawie,

20) w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Praworządności i Porządku Publicznego – **DRUK Nr 253 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 38**

Pan Przewodniczący Szczot – Tak jak zaproponowałem na wstępie, ten skład osobowy, otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. Innych propozycji składu osobowego, nie widzę, zamykam listę zgłoszeń, w związku z brakiem listy zgłoszeń do dyskusji.

Stwierdzam, że uchwała w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Praworządności i Porządku Publicznego – **DRUK Nr 253** została podjęta na zasadzie §14 Ustęp 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XIX/247/2016 Jak w załączniku Nr 39

Kolejny projekt uchwały w sprawie,

21) zmieniająca uchwałę Nr XII/140/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 29 września 2015 roku w sprawie powołania komisji doraźnej Rady Miejskiej Leszna do opracowania zmian w Statucie Leszna – **DRUK Nr 254 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 40.**

Pan Przewodniczący Szczot

Komisarz Wyborczy w Lesznie w dniu 18 lutego 2016 r. wydał Postanowienie 11/16 w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Rady Miejskiej Leszna Tadeusza Wita Pawlaczyka w okręgu wyborczym Nr 4 lista KW Platforma Obywatelska RP, wskutek śmierci. Zmiana uchwały dotyczy uzupełnienia składu osobowego komisji w ten sposób: że uzupełniamy skład oraz funkcję – wybór Przewodniczącego Komisji. Ponadto proponuje się wprowadzenie zmiany

dotyczącej § 2 tj. terminu przedłożenia Przewodniczącemu Rady Miejskiej Leszna projektu zmian w statucie do 31 października 2016 r., w związku z tym, że prace zostały opóźnione.

Proszę o zgłoszenie kandydatur do pracy w tej komisji doraźnej, bardzo proszę, bardzo proszę Pani Radna Barbara Mroczkowska.

Pani Radna Mroczkowska- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, składa propozycję do doraźnej komisji statutowej Radnego Marka Weina.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Czy Pan Radny Marek Wein zgadza się?

Pan Radny Wein – Tak zgadzam się.

Pan Przewodniczący Szczot – Tak, zgodził się, czy są inne jakieś zgłoszenia? Proszę Państwa musimy przegłosować ten projekt uchwały, Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę Nr XII/140/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 29 września 2015 roku w sprawie powołania komisji doraźnej Rady Miejskiej Leszna do opracowania zmian w Statucie Leszna - **DRUK Nr 254**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Uchwała została podjęta:

**19 głosami za,
1 wstrzymujący się**

Z tymże, w tej części dotyczącej wyboru kandydata, teraz bym prosił o 5 minut przerwy: Proszę, aby Komisja zebrała się w biurze Rady i wybrano tam Wiceprzewodniczącego i Przewodniczącego Komisji. Ogłaszam 5 minutową przerwę, a członków tej komisji ds. Statutu, proszę o podejście do góry.

Przerwa

Po przerwie;

Pan Przewodniczący Szczot – Wznawiam obrady, Proszę Państwa wybraliśmy, uzupełniliśmy skład Komisji Doraźnej ds. zmian Statutu, uzupełniając go o Pana Radnego Marka Weina, a przed chwilą, Komisja ponownie się ukształtowała i wybrała Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego. Przewodniczącym tej komisji doraźnej został Pan Radny Grzegorz Rusiecki, a Wiceprzewodniczącym, proponuje się Pana Radnego Marka Weina.

Przypomnę, że przegłosowaliśmy wcześniej nowy termin przedstawienia nam nowego projektu statutu, do dnia 31 października. A więc teraz głosujemy już nad całością uchwały, wraz z wpisanym Przewodniczącym i Wiceprzewodniczącym,

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę Nr XII/140/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 29 września 2015 roku w sprawie powołania komisji doraźnej Rady Miejskiej Leszna do opracowania zmian w Statucie Leszna – **DRUK Nr 254**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Informuję Wysoką Radę, że uchwała zmieniająca uchwałę Nr XII/140/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 29 września 2015 roku w sprawie powołania komisji doraźnej Rady Miejskiej Leszna do opracowania zmian w Statucie Leszna – **DRUK Nr 254**

została podjęta

**19 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się
1 osoba nie głosowała.**

Uchwała Nr XIX/248/2016 Jak w załączniku Nr 41

Kolejny projekt uchwały w sprawie,

22) w sprawie przyjęcia „Planu utwardzania ulic o nawierzchni gruntowej w Lesznie na lata 2016-2025” – wraz z II wersją Załącznika do uchwały - **DRUK Nr 256 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 42**

Pan Przewodniczący Szczot - Proszę Pana Dominika Kaźmierczaka-Kierownika Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Dominik Kaźmierczak – Kierownik Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji – W ubiegłym roku zakończył obowiązywanie i realizację Planu utwardzania ulic nawierzchni gruntowych w latach 2011 – 2015, przyjęty uchwałą Rady Miejskiej w 2010 roku, w związku z powyższym, zachodzi konieczność i potrzeba ujęcia kolejnego Planu utwardzania ulic powierzchni gruntowej, ten nowy plan jest kontynuacją niezrealizowanego, poprzedniego planu, jego założenia są powielone, tzn. przyjęto, że zostaną utwardzone wszystkie ulice, które powstały przed 1999 rokiem, miasto zostało podzielone na 6 obszarów geograficznych, nazwijmy to, 1, który obowiązuje pozostałą część miasta, oprócz wieku ulic, brano też pod uwagę liczbę mieszkańców oraz długość ulicy i zagospodarowanie, tzn. czy ulica posiada pełne uzbrojenie techniczne. Plan jest na lata 2016-2025, obejmuje 57 ulic, o łącznej długości prawie 13,5 km, szacunkowy koszt realizacji to jest 21,5 miliona zł., jest to plan realny, uwzględniający rocznie, ile miasto może przeznaczyć na budowę nawierzchni utwardzonych, przy założeniu wkładu własnego na inwestycje unijne, przez które nie został, można tak powiedzieć, ubiegły plan, myślę, że to wszystko, co mogę teraz powiedzieć, bo tych ulic, nie chciałbym wszystkich czytać, Państwo w Załączniku 2, zapoznaliście się z nimi. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot - Dziękuję uprzejmie, o opinię, stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, na swym wczorajszym posiedzeniu, projekt uchwały na DRUKU Nr 256, zaopiniowała pozytywnie, 6 głosami za.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, o opinię – stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Pana Wiceprzewodniczącego Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Budżetowo-Finansowa zaopiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 256** pozytywnie, 3 głosami za. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Dziękuję zamykam listę, bardzo proszę w kolejności zgłoszeń Pan Radny Kazimierz Jęcz.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałbym na początku poinformować, że brałem udział, jako Przewodniczący Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej w konsultacjach dotyczących opracowania planu, planu rzeczywiście, myślę realnego, ale plan, który obejmuje 10 lat, czyli od 2016-2025 roku, ja w uzupełnieniu, to co Pan kierownik już tutaj powiedział, chciałbym dodać, że uzbrojenie oczywiście tych ulic, przed 90 rokiem, wchodzi w grę, ale również opracowanie projektów budowlanych, bo jak wiem, niektóre już z tych ulic posiadają dokumentację projektową, może częściową, ale już ta dokumentacja istnieje, również braliśmy pod uwagę, utwardzenie takiej ulicy, o nawierzchni dzisiaj gruntowej, która jest połączona z ulicą o nawierzchni utwardzonej, to też jest bardzo ważne uważam i tutaj uszczegółowię tylko, że wielkość zagęszczenia poprzez zamieszkałe posesje przy tych ulicach, mieszkańców braliśmy pod uwagę, ilu mieszkańców przy danej ulicy, jeżeli to są trzy, cztery, to my to wiadomo, że będzie tych mieszkańców 10, 11. Natomiast takim też kryterium podstawowym jest, że przy takiej ulicy co najmniej 30, 40 mieszkańców na dzień dzisiejszy mieszka, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, Pan Radny Marek Ganowicz.

Pan Radny Ganowicz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja chcę powtórzyć, to, co mówiłem wczoraj, a mówię, to teraz na forum, że może nadać temu bardziej oficjalny charakter, chodzi mi głównie o to, żeby zastanowić się, nie będzie to żaden wniosek formalny, zastanowić się nad możliwością, typowo strategicznych, związanych z ewentualnymi kolizjami komunikacyjnymi. Nad wybudowaniem, czy wyremontowaniem drogi ul. Łąkowej od Polnej, do Dożynkowej, wzdłuż torów kolejowych, przed wjazdem na wiadukt, jadąc od dworca kolejowego, jest taka polna droga w prawo, ona łączy Dożynkową z tą Polną ulicą, bo ta wjeżdżająca na wiadukt nazywa się Polna, problem polega na tym, że to są duże kolejki dzisiaj na wiadukcie, tam wjeżdża się na suwak, kierowcy jeżdżą coraz roztropniej i wpuszczają, tych kierowców wjeżdżających na ten wiadukt, ale wystarczy, że jest większa kolizja, to co się dzieje na zjeździe z wiaduktu w stronę południową, wszyscy wiemy i mam serdeczną prośbę, ja rozumiem, że ta droga jest niezamieszkała, że to jest 550 m, ale jak będzie tam pobudowany ten łącznik, pozwoli on na to, żeby ewentualnie udrożnić wjazd na wiadukt, dla tych, którzy będą chcieli zjechać do miasta, w Dożynkową, tory kolejowe do Lipowej, jest to jedna z możliwości przekroczenia, czy ominięcia ewentualnych kolizji, to jest jedna dla mnie ważna i proszę, aby rozważyć taką możliwość, czy żeby Pan Prezydent i pracownicy byli łaskawi to rozważyć, i druga to jest ulica Kustronia, to jest łącznik między ulicą Cypriana Kamila Norwida, wzdłuż kortów, czy tam tej ćwicni koło Tamy Kolejowej, koło tego Zespołu piłkarskiego, a po lewej stronie przedszkola, to też jest droga mająca bodajże 200 czy 300 m, też tam nikt nie mieszka, też jest nowa, też nie spełnia warunków jednych z tych czterech, ale z chwilą, kiedy byłaby znowuż kolizja, oby nie była nigdy już taka więcej, jak była w lutym, u zbiegu Obrońców Lwowa i Norwida ze

skutkiem śmiertelnym, to wtedy tam był korek nieprzećiętny, miałem okazję jechać wtedy do Warszawy, to miałem okazję widzieć co się tam wtedy działo. Ta ulica Kustronia, że tak powiem, załatwiałaby temat, możliwości objazdu, czy to jest do wzięcia pod uwagę, pewnie, że jest. Tylko, chciałbym, to nie musi być zaraz, chciałbym tą sprawę również rozważyć. No i chyba ostatnia rzecz, połączenie drogi 12 z drogą do Nowej Wsi, to jest ulica bodajże Kameruńska się nazywa wzdłuż lasu, to jest ewentualnie do rozpatrzenia, dlatego mówiłem jako trzecią już, najmniejsze szanse ma do realizacji, ale załatwiła by nam temat, gdyby były kolizje przy obu rondach czy Rondzie Roszarnia czy Rondzie Grzybowo, na górze, to dojazdy do miasta byłyby możliwe, czy jest to do zrobienia, penie, że jest, tylko to trzeba szukać pieniędzy, tylko dają pod rozagę władzom, by takie coś mieć na uwadze, dziękuję serdecznie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję, na zasadzie ad vocem, Pan Radny Damian Szymczak.

Pan Radny Szymczak – W stosunku do tego, co mówił Pan Ganowicz, na początku taka sprawa techniczna, na ulicy Łąkowej, są dwa domy, jest Łąkowa 1 i Łąkowa 2, to taka sprawa techniczna, a dlaczego to wiem, że przy ul. Łąkowej mam działkę, co z góry zaznaczam, że my się z lewicą dogadujemy i ktoś komuś chce robić drogę.

Pan Przewodniczący Szczot – tylko, czy jest w oświadczeniu majątkowym..

Pan Radny Szymczak – słuchajcie Państwo, jeżeli chodzi o tę drogę, że tak powiem, rzeczowo i żywo zainteresowany ja rozumiem, że Pan ma dobre intencje, ale ja osobiście nie jestem za tym, aby tam wylewać beton, czy robić kostkę brukową, bo ta droga po prostu, ona ma, proszę pamiętać, że ta droga idzie przez środek ogródków działkowych, ona jest dziurawa, ale to już jest oddzielny temat wyrównywanie tej drogi, tym bardziej, że część tej drogi jest na terenie, w gestii ogrodu działkowego, dawnego kolejowego, także proszę pamiętać, że to jest środek ogrodów działkowych i to ma też swój urok, te drogi, jeśli ktoś miałby pomysł, aby wylewać tam jakiś beton, asfalt, kostkę, to nie pasuje absolutnie. Natomiast, co do ulicy Kustronia, no jest to dobry pomysł, tutaj już widzę, że jako mieszkaniec Leszna dzisiaj dzwonił do wszystkich klubów, no słusznie tej sprawie. Ja byłbym jak najbardziej za, ale też pamiętajmy o ograniczeniach budżetowych. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, jeszcze chciałby zabrać głos Pan Kierownik.

Pan Dominik Kaźmierczak – Kierownik Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Tutaj Panowie Radni dwie ważne sprawy poruszyli, tzn. odnośnie ważnych dróg, czy strategicznych dróg, Pan Prezydent i Państwo Radni w różnych kadencjach takie decyzje o ważnej drodze, która wpływa na rozwój miasta, takie decyzje podejmowaliście. Ja tutaj podam kilka przykładów, np. ulicę Portugalską, np. ulica Grzybowo, np. ulicę Rzemieślniczą, przy której szkoła powstała, taki mechanizm, po prostu Państwo macie, gdzie wiek ulicy, czy ilu mieszkańców przy niej mieszka, nie jest wykładnią do tego, aby ją wybudować, tylko inne strategiczne sprawy, związane z rozwojem miasta. A druga sprawa, przy tych inwestycjach unijnych, które będziemy realizować, postanie sporo mas asfaltowych, porozbiórkowych, destruktu asfaltowego, również można go użyć na innych ulicach, które powstały po roku 1990, bądź na innych ulicach, no np. na ulicy Łąkowej. Dziękuję

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, zakończyliśmy dyskusję nad projektem uchwały, przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia „Planu utwardzania ulic o nawierzchni gruntowej w Lesznie na lata 2016-2025” – **DRUK Nr 256**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie przyjęcia „Planu utwardzania ulic o nawierzchni gruntowej w Lesznie na lata 2016-2025” – **DRUK Nr 256 została podjęta**

**20 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się
Czyli jednomyślnie.**

Kolejny projekt uchwały w sprawie,

Uchwała Nr XIX/249/2016 Jak w załączniku Nr 43

23) w sprawie ustalenia w mieście Lesznie Strefy Płatnego Parkowania – **DRUK Nr 257 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 44.**

Pan Przewodniczący Szczot - Proszę Pana Dominika Kaźmierczaka-Kierownika Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Dominik Kaźmierczak – Kierownik Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Strefa Płatnego Parkowania obowiązuje w Lesznie od 2004 roku i od tego czasu, niewiele razy była to podstawa prawna funkcjonowania zmieniana, ale tutaj nabieramy doświadczenia, uczymy się, że tak powiem obsługiwać ją i ta zmiana, którą teraz proponujemy, to się nazywa ustanowienie, ale tak było prościej przyjąć, poprzednią podstawę prawną, jak gdyby wygasić jej moc i ustalić nową, główne założenie z naszych obserwacji i też obserwacji kierowców, że podstrefa A jest obłożona, trudno w tej strefie zaparkować, kierowcy jeżdżą i szukają miejsca, natomiast podstrefa B, czyli ta tańsza strefa no są na niej liczne wolne miejsca, stąd Pan Prezydent podjął decyzję, w celu zwiększenia rotacji w podstrefie A, czyli tam, gdzie mieszkańcy przyjeżdżają na krótko, żeby jakieś sprawy załatwić, nie żeby tam długo pozostawiać samochód i np. pracować, albo w jakiś innych celach, stąd w Podstrefie A, wzrosną ceny opłat, za pierwszą godzinę o 40 gr., za drugą godzinę o 50 gr., za trzecią godzinę o 60 gr., i za czwartą godzinę ponownie o 40 gr.. Właśnie to przyświecało Panu Prezydentowi, żeby na podstawie obserwacji, które tutaj mamy, żeby zwiększyć rotację w podstrefie A, a strefa B, żeby ją dociążyć po prostu, bo ceny w strefie B, nie ulegają zmianie, może powiem, za pierwszą godzinę to jest 1,20 zł, za drugą godzinę to jest 1,40, za trzecią godzinę 1,60 zł, za czwartą, następną 1,20, czyli dla tych, którzy parkują najdłużej, to strefa B, można tak powiedzieć, jest wskazana, nie ulegają zmianie inne opłaty, tzn. abonamenty dla mieszkańców, ta zmiana nie wpływa na to, ile mieszkańcy będą płacić, którzy tam w tej strefie mieszkają, druga zmiana, wynika

z samych próśb mieszkańców, którzy posiadają abonamenty, strefa jest podzielona na pięć takich podstref, gdzie mieszkaniowiec może kupić abonament, do tej pory było tak, że mógł tylko kupić abonament w podstrefie, w której mieszka, teraz będzie mógł sobie wybrać tą strefę, szczególnie jest to ważne, dla tych, którzy mieszkają na granicy podstref, mają zameldowanie, mogą wybrać, na których ulicach kupują abonament. Trzecia zmiana to jest taka sprawa formalna, nasi pracownicy, którzy obsługują strefę, wnioskowali, prosili o wprowadzenie takiej zmiany, aby anulowanie kary było możliwe dla osoby, która się rozliczy z poprzednich opłat, tzn., żeby nie było spraw windykacyjnych, nie było zaległości w opłacaniu, żeby nie było tzw. recydywy i recydywista ten otrzymuje zwolnienie za to, że przyniósł bilet, którego mógł dostać od jakiegoś innego kierowcy i to są te główne zmiany, dziękuję bardzo i proszę o przyjęcie tej uchwały.

Pan Przewodniczący Szczot – O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Wiceprzewodniczącego Pana Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa, projekt uchwały na **DRUKU Nr 257**, zaopiniowała pozytywnie 4 głosy za. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej projekt uchwały na **DRUKU Nr 257**, zaopiniowali pozytywnie, 7 głosami za. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę, zamykam listę. Stwierdzam, że **Wysoka Rada, podjęła uchwałę** w sprawie ustalenia w mieście Lesznie Strefy Płatnego Parkowania – **DRUK Nr 257 na zasadzie § 14 Ustęp 6 Regulaminu Rady Miejskiej.**

Uchwała Nr XIX/250/2016 Jak w załączniku Nr 45

Kolejny projekt uchwały w sprawie,

24) w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Lesznie na okres od dnia 1 maja 2016 r. do dnia 30 kwietnia 2017 r.- **DRUK Nr 258 wraz Autopoprawką Ustną – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 46.**

Pan Przewodniczący Szczot - Proszę Pana Rafała Zalesińskiego – Prezesa Zarządu MPWiK w Lesznie o zaprezentowanie nam projektu uchwały.

Pan Zalesiński – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Chciałbym wnieść ustną autopoprawkę do tej uchwały ws. zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Autopoprawka polega na zmianie nazwy załącznika nr 1 do tej uchwały. Poprawna nazwa to: „*Załącznik nr 1 do uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków*”, a nie do wniosku. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Miejskie

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Lesznie złożyło w dniu 19 lutego 2016 roku na ręce Pana Prezydenta wniosek taryfowy w terminie, który został wskazany w ustawie z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Na drukach przewidzianych w rozporządzeniu taryfowym i po przeanalizowaniu budżetu Spółki na rok 2016. Nowy wniosek dotyczy okresu od dnia 1 maja 2016 do 30 kwietnia 2017 roku. Na uzasadniony wniosek Przedsiębiorstwa Rada Miasta przedłuża czas obowiązywania dotychczasowych taryf lecz nie dłużej niż na jeden rok. Spółka musiała więc złożyć nowy wniosek. Przypomnijmy, iż w roku 2015 Spółka skorzystała z takiej możliwości i Rada Miasta przedłużyła taryfę z roku 2014 na rok 2015. Projektując nasz budżet pomimo poczynionych bardzo dużych oszczędności w zakresie optymalizacji kosztów w Spółce i funkcjonowaniu organizacji tj. około 370.000 zł rocznie, niestety nie zdołaliśmy w pełni pokryć przychodami wzrostu wszelkich kosztów, które Spółka poniesie w 2016 roku. Dlatego zmuszeni zostaliśmy do decyzji między innymi o zamrożeniu ponad 200.000 zł kosztów i usunięciu dodatkowych pozycji wydatków z tegorocznego budżetu, co jednak w przypadku awarii, czy pilnych napraw spowoduje uruchomienie tych wydatków kosztem innych. Zaplanowane koszty działalności operacyjnej Spółki są niższe niż wykonanie roku 2015 o ponad 350.000 zł. Jednakże prognozowany jest również spadek przychodów ze sprzedaży o ponad 480.000 zł. W tym roku odczuwany głównie wzrost kosztów inwestycyjnych, między innymi z tytułu amortyzacji, podatków od nieruchomości, koszty te wzrosną w tym roku w porównaniu do roku ubiegłego o prawie 860.000. Dodatkowo Spółka stoi przed realnym ryzykiem wzrostu cen zagospodarowania osadów ściekowych, co może rodzić skutek w postaci dodatkowych ponad 800.000 zł kosztów z tego tytułu. Natomiast zaproponowana zmiana cen powoduje dodatkowe przychody Spółki na poziomie około 900.000 zł rocznie. Przedsiębiorstwo przygotowuje się także do realizacji ważnego zadania inwestycyjnego dotyczącego modernizacji i rozbudowy oczyszczalni ścieków w Henrykowie. Chcemy skorzystać z dotacji unijnych. Aby skorzystać z tak dużych środków unijnych trzeba mieć także znaczące środki własne. Nasz cel, to poprawa efektywności energetycznej oczyszczalni, produkcja energii elektrycznej i ciepłej na własne potrzeby, automatyzacja, informatyzacja, poprawa jakości i efektywności procesów oczyszczania ścieków oraz zagospodarowanie osadów ściekowych w sposób efektywny, ekonomicznie i technologicznie a także przyjazny dla środowiska. W związku z tym nasz wniosek przewiduje następujące zmiany: proponujemy pozostawienie odpłatności za 1 m³ wody na niezmiennym poziomie, czyli 3,04 zł netto tj. 3,28 zł brutto, a po stronie ścieków zwiększenia płatności za 1 m³ o 26 groszy netto, tj. 28 groszy brutto do poziomu 5,23 zł netto tj. 5,65 zł brutto. Cena ta wzrośnie więc o 5,2%. Łącznie cena za 1 m³ wody i ścieków wyniesie po zmianie 8,93 zł brutto. Wzrosną również nieznacznie opłaty abonamentowe, których system bardzo uprościliśmy. Zmniejszyliśmy liczebność grup taryfowych na wodzie z 11 do 4 oraz na ściekach z 7 do 5. Zmiana ta wynika m.in. z dostosowania konstrukcji opłat abonamentowych do aktualnych interpretacji prawnych. Konieczne jest bowiem ujęcie wszystkich trzech składowych opłat: kosztów odczytu, rozliczenia, gotowości w każdej z opłat, o ile taki koszt występuje. Podczas, gdy poprzednio, np. w opłacie dotyczącej ścieków ujmowany były w dwóch pierwszych grupach wyłącznie koszty gotowości, a koszty odczytu i rozliczania w całości ujmowane były w opłacie dotyczącej wody. Dla przeciętnego

gospodarstwa domowego w Lesznie miesięczna zmiana rachunku wyniesie około 4,5 zł brutto na miesiąc. Zaznaczam, iż w przypadku podliczników ogrodowych, woda przeznaczona na podlewanie ogrodów nie będzie objęta podwyżką za odbiór ścieków ponieważ za te zużyte metry sześciennie nie płaci się dodatkowo za metry sześciennie ścieków. Wnioskowane taryfy ustalono w oparciu o wielkość niezbędnych przychodów, jakie Spółka powinna uzyskać w celu prawidłowego prowadzenia działalności w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Taryfowe ceny i stawki opłat zostały tak skonstruowane, aby zapewnić uzyskanie przychodów na poziomie zapewniającym samofinansowanie się działalności Przedsiębiorstwa. Jednocześnie stawki te gwarantują realizację planowanych zadań inwestycyjnych, określonych w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Spółki. Wyrażam nadzieję, że przekazane uzasadnienie jest dla Państwa Radnych czytelne, a argumenty Spółki zasadne oraz że zagłosujecie Państwo za stosowną uchwałą. Pozostając do dyspozycji, dziękuję za uwagę.

Pan Przewodniczący Szczot - Dziękuję uprzejmie. O opinię - stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Wiceprzewodniczącego Pana Radnego Marka Ganowicza

Pan Ganowicz – Panie Przewodniczący! Komisja Rewizyjna na ostatnim posiedzeniu głosowała w następujący sposób projekt uchwały na **DRUKU 258**: 3 osoby były za, 4 wstrzymały się od głosu

Pan Przewodniczący Szczot - Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Wiceprzewodniczącego Pana Adama Kosmidra.

Pan Kośmider – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały na **DRUKU nr 258** zaopiniowała pozytywnie: 2 głosy za, 1 głos wstrzymujący się. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot - Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju Infrastruktury Miejskiej projekt uchwały na **DRUKU 258** zaopiniowali w sposób następujący: głosowało 7 radnych, za przyjęciem projektu uchwały było 3 radnych, przeciwko 0, wstrzymało się 4 członków komisji. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot - Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Dziękuję, nie widzę. Teraz widzę. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Wojciech Rajewski.

Pan Rajewski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja mam najpierw parę pytań do Pana Prezesa, bo chyba nastąpiło m.in. w dzisiejszej informacji pewne przejęzyczenie. Panie Prezesie, te 860.000 amortyzacji to jest odpis roczny amortyzacyjny, a nie wzrost, bo pan użył takiego zwrotu. Czyba tu nastąpiło przejęzyczenie, prawda? To chciałem to wyjaśnić. Wzrost o 860.000 odpisów amortyzacyjnych?

Pan Zalesiński – Szanowny Panie Radny! Wzrost w stosunku do roku ubiegłego o 860.000 zł wynika z wzrostu amortyzacji podatków od nieruchomości. Amortyzacja jest tutaj 533.000, 324.000 to podatek od nieruchomości. Łącznie 860.000 wzrostu kosztów w stosunku do roku ubiegłego.

Pan Rajewski – aaa, wzrostu kosztów. To dziękuję. To ja może żebyśmy nie tak pytanie – odpowiedź, to ja może kilka swoich wątpliwości. Poinformował Pan nas, że spodziewacie się Państwo spadku przychodów o jakieś 480.000 natomiast plan inwestycyjny, jak dobrze pamiętam z tej informacji, którą pan przekazywał wczoraj na komisji jest na poziomie 10.000.000 na rok bieżący nakłady inwestycyjne na poziomie 10.000.000, możemy tu się mylić o końcówki, ale nie o to chodzi. Natomiast chciałbym, żeby Pan był uprzejmy jasno, głośno i wyraźnie powiedzieć ile w tym roku Państwo macie odpisów, planowanych odpisów amortyzacyjnych w świetle tych różnych przejęć majątku i jak to wtedy, będziemy widzieli jak to się ma odpisy amortyzacyjne a wielkości nakładów. Bo argumentuje pan potrzebę wzrostu taryf m.in. potrzebą zabezpieczenia środków na realizację tego programu inwestycyjnego. Dziś pan nie wspomniał, a mówił Pan o tym wczoraj na Komisji Infrastruktury m.in. to ma zabezpieczyć ewentualne finansowanie zadania związanego z nierolniczym zagospodarowaniem tych osadów ściekowych w związku z tymi problemami, które dzisiaj my, jako miasto mamy na styku z tym przedsiębiorstwem, które póki co przewozi, ale podobno ta koncesja będzie wygasła i w związku z tym ewentualnie mogą być potrzebne środki, bo będzie nowy przetarg, nowe rozdanie i wtedy konkurencja będzie prawie że żadna, bo może potencjalny jeden oferent złożyć ofertę i wtedy może nas to kosztować rzeczywiście niewspółmiernie wysoko. I ewentualnie, gdyby tak, to kiedy taka sytuacja by mogła nastąpić? To jest takie kolejne pytanie. Następne pytanie; wspomniał pan o oszczędnościach, które Spółka, że tak powiem wygospodarowała na poziomie 370.000, jak zdążyłem zapisać. Jak by pan był tak miły i powiedział, w jakich pozycjach udało się te 370.000 wygospodarować: czy z tytułu spadku zatrudnienia, nie wiem, z tytułu ograniczenia nie wiem jakich wydatków, chociażby może wydatków na promocję tych historii związanych z propagowaniem ochrony środowiska, czy może płace, bo w wyniku przeprowadzonych modernizacji na Zaborowie z tego, co mi wiadomo iluś pracowników, którzy do tej pory pracowali i mieli umowy na czas określony, Zaborowo zmodernizowane, mniejsza obsługa etatowa jest potrzebna, czyli rozumiem, że z tego tytułu uzyskaliśmy, konkretnie Państwo pewne oszczędności na funduszu płac. Troszeczkę więcej bym chciał wiedzieć nt. tych 370.000. I może na razie tyle. Dziękuję uprzejmie.

Pan Zalesiński – Szanowny Panie Radny! To odniosę się od razu do pana uwag. Jeżeli chodzi o prognozowane przychody ze sprzedaży, ponad 400.000 zł prognozujemy mniejsze przychody ze sprzedaży w tym roku. Rok 2015 był bardzo udany też ze względu na suszę, ale budżet Spółki, przychody szacowane są ostrożnie. Moglibyśmy przeszacować, gdybyśmy odnosili się wprost do wykonania roku ubiegłego także jest to plan na podstawie kilku, przynajmniej 3 lat ubiegłych. Jeżeli chodzi o koszty działalności operacyjnej, one spadną, ale niewspółmierny będzie spadek w stosunku do spadku prognozowanego przychodów ze sprzedaży i tu pojawia się luka, że nie pokrywamy w pełni tych kosztów spadkiem przychodów. Jeżeli chodzi o finansowanie inwestycji, pytał Pan, szanowny Panie Radny o amortyzację. Amortyzacja w roku 2016 prognozowana jest na poziomie 8.570.000. Przypomnę, że planowanych inwestycji w tym roku mamy na prawie 10.000.000. Pokrywamy to oczywiście zewnętrznymi źródłami finansowania, ale tu chciałbym uspokoić, że Spółka czyni starania, chociaż ta sytuacja finansowa Spółki jest stabilna, ale czynimy starania, aby zmniejszać w strukturze finansowania zewnętrzne źródła

finansowania. Jeszcze w roku 2015 48% w strukturze finansowania stanowiły zewnętrzne źródła. W tym planujemy około 36%. O ponad 20% spłacimy też więcej kredytów i pożyczek w stosunku do roku ubiegłego. Planujemy na ten cel wydać w tym roku ponad 2.300.000 zł. Jeżeli chodzi o pytanie Pana radnego o te 370.000 zł już wyjaśniam. Przede wszystkim zdywersyfikowaliśmy obsługę prawną. W tej chwili, poprzednio w Spółce, chociaż także jest to obecnie, w tej chwili obsługują Spółkę zewnętrzną kancelaria prawna, tutaj dokonaliśmy renegotjacji tej umowy. Kolejna sprawa – windykacja, na którą umowę zerwaliśmy z zewnętrznym prawnikiem obsługującym firmy. Jeżeli chodzi o windykację, te działania przeszły na stronę wewnętrzną Spółki. Następnie dokonaliśmy negocjacji lub wypowiedzenia kilku umów z konsultantami zewnętrznymi, którzy w Spółce działali. Jeżeli chodzi o kolejne oszczędności, pojawiły się w związku z nowymi przetargami, które również z mojej osobistej inicjatywy i przy bardzo mocnej pomocy ze strony kierownictwa dokonaliśmy nowych przetargów armaturę przemysłową, tj. 2 lata 2016-2017, nowy przetarg na obsługę pocztową, tj. kontrakt 3-letni, negocjacje w zakresie obsługi bankowej – zmieniliśmy te stawki od września ub. roku. Kolejna negocjacja wpłat na pocztę, dywersyfikacja i nowy przetarg obsługi ubezpieczeniowej Spółki, nowy przetarg na dostawę prasy, czy usługi telekomunikacyjne. Te działania wymienione wyżej dają Spółce już około 320.000 zł rocznie oszczędności. A te 50.000, czyli do 370 społeczna odpowiedzialność biznesu, ja zawsze to podkreślam, ona jest również w centrum mojej uwagi. Czynimy starania, aby te wydatki ograniczać i jeżeli w 2014 czy wcześniej Spółka ponosiła wydatki w wys. 90-80.000. W tej chwili są na poziomie około 30.000 zł w spółce. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę ad vocem Pan Przewodniczący Rajewski.

Pan Rajewski – Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący! Ad vocem dużo mi Pan rozjaśnił, dziękuję bardzo panie prezesie, tylko zabrakło mi pańskiego ustosunkowania się do problemu, który podniosłem: Zaborowo zmodernizowane, zautomatyzowane, nie wiem ile tam osób pracowało na tzw. umowy na czas określony, to zatrudnienie po prostu z tego tytułu spadło i pytanie, czy, o ile spadło ewentualnie zatrudnienie z tego tytułu w Spółce. Natomiast chciałbym jasno i wyraźnie, aby pan potwierdził, że zmiana obsługi prawnej, co rzeczywiście ma miejsce jak wynika, z tego, co udało mi się dowiedzieć, spowodowała spadek kosztów tejże obsługi prawnej. Czy pan to może z całą odpowiedzialnością stwierdzić na forum Rady?

Pan Zalesiński – Szanowny Panie Radny! Jeżeli chodzi o obsługę prawną. Akurat ten sam, jeden element, oczywiście zdywersyfikowaliśmy tę obsługę, dzieląc ją na obsługę zewnętrzną i wewnętrzną. Biorąc pod uwagę sumarycznie te wydatki jeszcze w tym roku nie możemy mówić o oszczędności obsługi prawnej. Mówię o oszczędnościach z tytułu obsługi zewnętrznej prawnej w porozumieniu z nową umową z kancelarią zewnętrzną, która obsługuje Spółkę. Jeżeli już w tym momencie mogę się odnieść do kwestii zatrudnienia tak wiem, po modernizacji SUW-u Zaborowo w 2014 roku była reorganizacja decyzją poprzedniego zarządu, jeżeli chodzi o pracowników. Ta stacja stała się praktycznie bezobsługową. Natomiast ci pracownicy zostali przeniesieni, na obiekty tj. do SUW-u Strzyżewice lub na oczyszczalnię w Henrykowie.

Pan Rajewski – Panie Prezesie! Pan wybacz, ale Pani mi ucieka od odpowiedzi konkretnych. Nie jest istotne, czy zmieniamy obsługę prawną na

wewnętrzną czy zewnętrzną. Istotne jest czy to mnie kosztuje więcej czy mniej więc proszę o jasną i wyraźną odpowiedź, czy te zmiany organizacyjne, związane z obsługą prawną powodują spadek kosztów obsługi pranej czy wzrost? To jest pierwsze pytanie i drugie żeby już więcej nie zabierać głosu – przestrzegając regulaminu Panie Przewodniczący tak, pamiętam o tym – i drugie pytanie, związane z tym zatrudnieniem. Jasno i wyraźnie Panu powiedziałem, że skończyły się umowy pracowników, którzy pracowali na Zaborowie w formie umów terminowych. Umowy terminowe się skończyły, tych pracowników nie ma, czyli teoretycznie pozostały oszczędności etatowe, chyba, że w ramach tych etatów uzupełniono zatrudnienie w wydziale X, Y nie wiem, laboratorium, czy gdziekolwiek. To są moje ostatnie 2 pytania. Dziękuję.

Pan Zalesiński – Szanowny Panie Radny! Jeżeli chodzi o to drugie pytanie. W 2014 roku nieznanymi mi są decyzje zarządu jeżeli chodzi o reorganizację. Wynikało to z modernizacji SUW-u Zaborowo i ci pracownicy, którzy byli pracownikami na etacie lub mieli długookresowe umowy zostali przeniesieni na inne obiekty: Strzyżewice i oczyszczalnia w Henrykowie. Ci, którzy mieli umowy terminowe pewnie tak było, że pożegnali się ze Spółką natomiast w roku 2015 nie uzupełniliśmy etatów w ich miejsce. To mogę z całą stanowczością potwierdzić. Jeżeli wspominał Pan laboratorium – tak, w ub. roku zostały 2 osoby przyjęte do laboratorium kosztem 1 osoby, która to laboratorium z własnej woli i swoją decyzją o zmianie miejsca zamieszkania opuściła. Także uzupełniliśmy laboratorium o ten 1 etat plus 1 dodatkowy w związku z ambitnymi planami, jakie mamy w stosunku do laboratorium i mogę Panu przedstawić ambitne plany też sprzedażowe laboratorium. 25% plan sprzedaży w stosunku do już ambitnego wykonania roku 2015 także tam akurat zwiększenie etatu bardzo się przyda. Jeżeli chodzi o obsługę prawną, czyli to pierwsze pytanie – zatrudniony w firmie prawnik nie zajmuje się wyłącznie obsługą prawną, ale ma wiele innych działań, w tym windykacja, w tym opiniowanie bardzo wielu projektów, jeżeli chodzi o Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia, a pan doskonale wie, że to są bardzo skomplikowane sprawy i reorganizacja tej działalności powoduje, że realne koszty oszczędności w Spółce są. One już w tym roku są niewielkie, ale w przyszłym będą już znaczące, w związku z renegocjacją umowy zewnętrznej na obsługę prawną Spółki. Dziękuję bardzo.

Pan Rajewski – Naprawdę to już jest ostatnie pytanie. Panie Prezesie! Pytanie było proste: wzrosną koszty, czy wzrosły koszty, czy nie wzrosły? Tak per analogia Parlament Europejski Pani premier Szydło też miała pytania i widzę, że Pan korzysta z dobrych wzorców. Dziękuję. Konkretne pytanie, konkretna odpowiedź – wzrosną, czy nie wzrosną? Dziękuję.

Pan Zalesiński – Szanowny Panie Radny! Odpowiadam z całą stanowczością: nie wzrosną!

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Radna Stefania Ratajczak.

Pani Ratajczak – Ja mam pytanie do pana dyrektora. Ponieważ wspominał pan, że planujecie Państwo remont, rozbudowę, jakkolwiek by się to nazywało oczyszczalni ścieków w Henrykowie. Wiem, że jest możliwość pozyskania do roku 2020 pieniędzy z zewnętrznych środków Unii Europejskiej. Moje pytanie brzmi: proszę mi powiedzieć, jaki wkład potrzebny jest z zakładu finansowy, aby można ubiegać się o pieniążki zewnętrzne? I czy Pan może mniej

więcej określić, kiedy by było dokonana pierwsza faza robót dotyczących modernizacji oczyszczalni ścieków w Henrykowie? Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Proszę Panie Prezesie.

Pan Zalesiński – Szanowni Radni! Szanowny Panie Przewodniczący! Odpowiadając na pytanie Pani Radnej Ratajczak, w ub. roku w lipcu krótko po objęciu stanowiska prezesa Zarządu tej Spółki powołałem zespół ds. modernizacji i rozbudowy oczyszczalni ścieków w Henrykowie, gdyż od początku widziałem, że jeżeli chodzi o stronę nazwijmy to kolokwialnie wody, to dużo w Spółce zostało zrobione, natomiast jeżeli chodzi o ścieki, szczególnie ścieki dopływające na oczyszczalnię, niestety nic, pomimo wzrostu opłat za ścieki przez ostatnie 10 lat o ponad 40%. Dlatego ten zespół działał intensywnie, działa nadal i miesiąc temu ogłosiliśmy niecały miesiąc temu ogłosiliśmy postępowanie przetargowe na wielowariantową koncepcję modernizacji i rozbudowy tej oczyszczalni. W tej chwili komisja – jeszcze dzisiaj o to pytałem – komisja przetargowa działa, pracuje intensywnie. Mam nadzieję, że przedłoży mi raport z postępowania na początku przyszłego tygodnia. Wtedy dokonamy wyboru wykonawcy. Zgłosiło się 9 oferentów, pomimo naszych bardzo wysokich wymagań referencyjnych. Wykonawca będzie miał 150 dni na opracowanie takiej koncepcji. Spodziewamy się, że będzie to koniec sierpnia, wrzesień. Wtedy Państwu, szanownym Państwu Radnym, władzom Miasta, mieszkańcom przedstawimy taki raport. Wspólnie zastanowimy się, jaki wariant tej modernizacji części mechaniczno-biologicznej oraz strategii zagospodarowania osadów ściekowych jest najbardziej efektywny dla Miasta, aglomeracji leszczyńskiej. Mamy swoje oczywiście pomysły, wypracowane poprzez wizyty referencyjne i mnóstwo spotkań w siedzibie Spółki, w gabinecie Pana Prezydenta, także ze spółkami typu MPEC, MZO, czy Miejski Zakład Zieleni. Podkreślam jeszcze raz, mamy swoje pomysły, ale oczywiście chcemy te pomysły przedstawić potencjalnemu wykonawcy, który wraz z zespołem dokona takiej szczegółowej analizy. Będzie tam na pewno przedstawiony wpływ, czyli opłacalność tej inwestycji, wpływ na taryfy w przyszłości. Musimy sobie zdawać sprawę, że chcąc sięgnąć po dotacje unijne, a przed nami jest możliwość skorzystania z programu Infrastruktura i Środowisko działania 2.3 Gospodarka Wodno-Ściekowa, ostatnia taka szansa w tej perspektywie. Do 85% możliwa jest dotacja unijna. Oczywiście zakładamy optymistycznie, że będzie to i realnie powiedzmy 75%, czyli te 25% to będzie nasz wkład własny. Jeżeli z pierwszym etapem rozbudowy i modernizacji tej oczyszczalni, jeżeli chodzi o tę część, o której ostatnio dużo mówimy, czyli tą fermentację, odzysk energii elektrycznej i cieplnej z tego biogazu, zmodernizowanie części mechanicznej, która już ma 20 lat, polepszenia jakości procesu oczyszczania ścieków, to szacujemy ten pierwszy etap na około 25.000.000. Uda nam się w ten sposób zmniejszyć strumień osadów o przynajmniej 30% i wtedy, po tym pierwszym etapie oczywiście one nadal mogą być rolniczo wykorzystywane, czyli zagospodarowywane np. przez przedsiębiorcę, który dzisiaj obsługuje Spółkę, albo pójdziemy w kierunku dalszym, czyli np. suszymy termicznie osady, zmniejszamy ich ilość do powiedzmy 1500 ton rocznie i np. oddajemy do cementowni. Możemy również kompostować. Pomysłów jest wiele, ale jakby ta najpilniejsza wiąże się z etapem pierwszym, która już poprawi efektywność działania tej oczyszczalni. Drodzy Państwo! 53% kosztów energii elektrycznej w całej naszej Spółce to są koszty zużywane na oczyszczalnię. My

widzimy tam potencjał o przynajmniej 40-50% tych kosztów energii elektrycznej kupowanej z zewnątrz. Jesteśmy w stanie sami ją wyprodukować, poprawić efektywność, uzyskać zielone certyfikaty na giełdzie, zmniejszyć tę ilość oddawanych osadów do zagospodarowania docelowego. Dużo się dzisiaj mówi o zagospodarowaniu osadów przez przedsiębiorcę p. Tarkę, de facto przedsiębiorstwo Zbigtar, bo z takim przedsiębiorstwem mamy umowę. Na dzień dzisiejszy te osady są zagospodarowywane, ta współpraca układa się dobrze, jednakże przepisy ogólnokrajowe spowodowały to, że Spółka musiała podjąć decyzję o tym, aby myśląc o bezpieczeństwie finansowym Spółki zabezpieczyć się też finansowo. I tu pozwolę sobie jeszcze odnieść do słów Pana Radnego Rajewskiego, bo wiem, że było takie pytanie, kiedy możliwy byłby taki przetarg. W tej chwili jesteśmy związani umową przynajmniej do listopada z obecnym przedsiębiorcą i jest bardzo duże ryzyko, że musielibyśmy takie postępowanie przetargowe w drugiej połowie roku przeprowadzić, a to wiąże się z ryzykiem takim, że cena zagospodarowania tony osadów wzrośnie – to oznacza prawie 1.000.000 zł kosztów dla Spółki, stąd nie możemy czekać z wnioskiem taryfowym, bo kolejny możemy złożyć dopiero za rok w marcu, czyli od 1 maja 2017, a to może się okazać za późno.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Na zasadzie ad vocem Pan radny Tomasz Malepszy.

Pan Malepszy - ja króciutko chciałem się odnieść do tych niestety bolączek samorządowców od kilkunastu lat w Polsce. Niestety rządy różnych opcji, różnych opcji podkreślam nie dbały o to, abyśmy wiedzieli, znali ostateczne rozwiązania tzw. docelowe, tak w zakresie technologii, jakości chociażby odprowadzanych ścieków, oczyszczenia, również problemu odpadów i również emisji z elektrociepłowni, co w przypadku Leszna też się z tym borykaliśmy. Nie ma dalej ostatecznych rozwiązań i stąd trudne są decyzje strategiczne, a pan prezes w materiale tym kilkunastostronicowym ten problem też podnosi. Chciałbym tak z satysfakcją powiedzieć, że w 2000 roku już oczyszczalnia ścieków w Lesznie odpowiadała wszystkim normom i przepisom, które były zapisane zarówno w zarządzeniach, jak i również w ustawach. I w związku z tym przez kolejne właściwie naście lat nie mogliśmy skutecznie aplikować o środki unijne, bo już ta oczyszczalnia spełniała te warunki. Teraz pytanie, które pani przewodnicząca, pani radna Ratajczak zadała panu prezesowi ma powodzenie w związku z tym, że teraz te szanse są, tak? W programie on się nazywa Infrastruktura i Środowisko, tak? Także szanse są na dotację, na dofinansowanie i to przynajmniej 50-cio procentowe i ufamy, że będzie to skuteczne rozwiązanie. Natomiast proszę zobaczyć perturbacje, które Spółka ma też nie wynikają z winy Spółki, tylko z takiej dość szerokiej interpretacji przepisów obowiązujących, bo przecież ta utylizacja osadów ściekowych stałych, z których Spółka korzystała przez usługodawcę była rynkowa, jak i również spełniała wszystkie wymogi technologiczne i prawne. Dziękuję.

Pan Zalesiński – Panie Prezydencie! Jeśli mogę, Panie Przewodniczący odnieść się?

Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę.

Pan Zalesiński – To może jeszcze króciutko się odniosę. Owszem, jest perspektywa 2014-20, ale była już Panie Prezydencie wcześniej, była 2007-2013. Bardzo wiele spółek wodociągowo-kanalizacyjnych w Polsce skorzystało z perspektywy na programy wodno-ściekowe i zmodernizowało swoje oczyszczalnie

właśnie z pieniędzy unijnych. Powstało mnóstwo suszarni termicznych, ja już nie mówię o spalarniach, bo to jest daleko idące rozwiązanie i nie myślimy o tym przy naszych możliwościach, czy kompostownie. W Słupsku tam korzystano z pieniędzy unijnych. Chciałbym zaznaczyć jeszcze jedno: przez te lata wystarczyło choćby wykonać jakąś koncepcję na modernizację tej oczyszczalni, a tak tego pomysłu jakby nie wykonano, nie ma tego pomysłu na biurku. Musieliśmy się tutaj z zespołem pochylić. Liczymy na to, że on powstanie, tak jak powiedziałem, na jesieni tego roku. Będziemy się mogli wszyscy spokojnie do niego odnieść. Nie podejmiemy żadnych decyzji bez akceptacji, aprobaty szanownych Państwa Radnych, władz Miasta, bo jest to bardzo duża inwestycja. Zdajemy sobie z tego sprawę. Ja nie chcę oceniać absolutnie w tym miejscu działań poprzedniego zarządu. Natomiast odnoszę się do sytuacji jeżeli chodzi o gospodarkę ściekową taką, jaką zastałem. I widzimy tutaj potrzebę pilnej modernizacji z tego względu, że ta perspektywa, wiemy jest ostatnią i po 20-tym roku naprawdę będą małe szanse na uzyskanie jakiegokolwiek dotacji w takiej wysokości. A wtedy wydatek rządu już nie 25, a 30-35 milionów będzie naprawdę bolączką i to będzie decyzja bardzo wtedy trudna do podjęcia. Dlatego, Panie Prezydencie, robimy wszystko. Obiecuję, że nie spędza nam to sen z powiek i ta oczyszczalnia, ona nie jest złym obiektem, natomiast technologicznie niestety jest przestarzałym. Musimy sobie to wyraźnie powiedzieć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. W związku z zakończeniem...Nie zauważyłem, bardzo proszę się zgłosić.

Pan Malepszy - Wcale nie polemicznie, ale myślę, że umówimy się na rozmowę i przekonam pana prezesa, że były bardzo nikle szanse na to, abyśmy skutecznie aplikowali o modernizację oczyszczalni, którą pan określił, że jest w stanie zaniedbanym technologicznie. Nie jest, bo nadal przecież jest pan wczytany, czytany w pozycjach, które dotyczą oczyszczalni ścieków. Ta nasza jest dalej uważana za jedną, jeśli chodzi o technologię, najlepszą. Natomiast mówimy o tym etapie modernizacji w postaci zagospodarowania energii zawartej w powiedzmy w oparach, czy samych ściekach. To jest na pewno szansa, teraz w tym rozdaniu. Był tzw. efekt końcowy rury, że w tym okresie, o którym Pan mówi samorządy miały wielką szansę przede wszystkim na budowę sieci kanalizacyjnych, wodociągowych oczywiście tutaj w mniejszym stopniu i modernizacji oczyszczalni ścieków, ale na tym etapie, na którym my byliśmy już w 2000 roku także powodzenia w zarządzaniu i również w pozyskiwaniu środków unijnych.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. W związku z zakończeniem dyskusji przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Lesznie na okres od dnia 1 maja 2016 r. do dnia 30 kwietnia 2017 r.- **DRUK Nr 258 wraz z Autopoprawką** proszę o podniesienie ręki w górę i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? **Informuję Wysoką Radę, że uchwała** w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Lesznie na okres od dnia 1 maja 2016 r. do dnia 30 kwietnia 2017 r.- **DRUK Nr 258**
została podjęta

12 głosami za,
2 głosami przeciw,
5 głosami wstrzymującymi się

**Uchwała Nr XIX/251/2016
Jak w załączniku Nr 47**

Kolejny projekt uchwały w sprawie,

25) w sprawie nieodpłatnego przekazywania na rzecz ENEA Oświetlenie Sp. z o.o. w Poznaniu instalacji i elementów instalacji oświetlenia ulicznego wykonanych na terenie miasta Leszna – **DRUK Nr 259 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 48.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Pana Dominika Kaźmierczaka, kierownika Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Oświetlenie jest zadaniem własnym gminy. W mieście Lesznie realizujemy to w dwojaki sposób. Pierwszy, to budujemy swoje oświetlenie, przeważnie na nowych inwestycjach, na nowych ulicach bądź też rozbudowujemy istniejące oświetlenie, które jest na majątku energetyki. Ta uchwała, którą teraz Państwa prosimy o przyjęcie wchodzi w miejsce uchwały, która weszła w roku 2007, która pozwoliła na przekazywanie instalacji wybudowanych przez miasto Leszno na rzecz energetyki tam, gdzie budowa naszego oświetlenia się nie opłacała. Chodzi o tzw. zintegrowanych linii oświetlenia ulicznego, czyli jeśli jakaś ulica już posiada zintegrowaną linię, tzn. tam, gdzie jest linia energetyczna łącznie z oświetleniem rozbudowujemy tą linię, gdyż to jest korzystniejsze ekonomicznie. Warunkiem realizacji takiego zadania jest przekazanie później tego energetyce. I w tym 2007 roku została przyjęta uchwała, która umożliwia przekazywanie to na rzecz ENEA S.A. natomiast zmiany, które nastąpiły organizacyjne w spółce ENEA, teraz oświetleniem zajmuje się ENEA OŚWIETLENIE SP. Z O.O. I to jest właśnie taka uchwała, która umożliwia przekazywanie tych wybudowanych instalacji. Dziękuję.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji na swym wczorajszym posiedzeniu projekt uchwały na **druku 259** zaopiniowali pozytywnie 6 głosami za poprzez aklamację na podstawie art. 14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna. Dziękuję.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU NR 259** została podjęta na zasadzie paragrafu 14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

**Uchwała Nr XIX/252/2016
Jak w załączniku Nr 49**

Kolejny projekt uchwały w sprawie,

26) w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatyw lokalnych **DRUK Nr 239 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 50.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Panią Beatę Nawrocką – Naczelnik Wydziału Promocji o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Nawrocka – Szanowni Państwo! Inicjatywa lokalna, o której mowa w projekcie uchwały daje możliwość organizacjom pozarządowym, ale także nieformalnym grupom mieszkańców składania wniosków o realizację zadań dotyczących różnych dziedzin działalności, które wynikają z ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Projekt uchwały w tej sprawie zawiera wszystkie obszary tematyczne, a także tryb rozpatrywania wniosków i kryteria wyboru zadań do realizacji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Pana Wiceprzewodniczącego Adama Kośmidra.

Pan Kośmider - Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa zaopiniowała projekt uchwały na **DRUKU 239** pozytywnie, na zasadzie jednomyślności, stosując paragraf 14 ust. 6 Regulaminu Rady. Dziękuję.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej projekt uchwały na **DRUKU Nr 239** zaopiniowali pozytywnie 7 głosami za poprzez aklamację na podstawie art. 14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna. Dziękuję.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że Wysoka Rada podjęła uchwałę **DRUKU Nr 239** na zasadzie paragrafu 14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XIX/253/2016 Jak w załączniku Nr 51

Kolejny projekt uchwały w sprawie,

27) zmieniający uchwałę nr XIII/188/2011 Rady Miejskiej Leszna z dnia 29 listopada 2011 roku w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla

podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Leszna – **DRUK Nr 260 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 52.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Państwa! Chciałem powiedzieć, że ten projekt zmiany uchwały z 2011 roku jest takim dokumentem realizującym wcześniej przyjętym przez nas miejski program prorodzinny Karta Leszczyńskiej Rodziny i uzyskał pozytywną opinię Pana Prezydenta. Zmieniamy tam taką możliwość, że osoby, które mają dzieci w rodzinach wielodzietnych będą mogły uzyskać zgodnie z naszą uchwałą prorodzinną 90% ulgę w opłacie za żłobek i ponieważ nie mamy miejskiego żłobka musieliśmy zmienić uchwałę ws. zasad udzielenie dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce i jest tam określone, w jaki sposób ma być realizowana ta Karta Leszczyńskiej Rodziny dla rodzin wielodzietnych. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Wiceprzewodniczącego Radnego Pana Adama Kośmidra.

Pan Kośmider - Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Budżetowo-Finansowa na swoim wczorajszym posiedzeniu zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały na **DRUKU Nr 260** stosując paragraf 14 ust. 6 Regulaminu Rady. Dziękuję.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak

Pani Ratajczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU nr 260**. Wszyscy radni obecni na Komisji w liczbie 8 osób było za przyjęciem projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Projekt uchwały zmieniającej zasady wysokości ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Leszna Komisja Edukacji zaopiniowała pozytywnie. Wszyscy członkowie Komisji obecni byli za – 9. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Przepraszam nie zauważyłem. Bardzo proszę Pani Radna Stefania Ratajczak.

Pani Ratajczak – Proszę się nie śmiać, ale ja mam zapytanie do pana naczelnika, bo myślałam, że coś powie. Ja mam takie zapytanie, bo obecnie miasto na każde dziecko płaci 430 zł na dziecko mieszkające na terenie miasta Leszna pod warunkiem, że rodzice nie płacą więcej niż 300 zł. I teraz mam pytanie odnośnie projektu uchwały 260 teraz rodzina wielodzietna, ale tylko wielodzietna, która ma Kartę Leszczyńskiej Rodziny będzie miała, przedszkole otrzyma 700 zł w przypadku, gdy w żłobku nie będzie pobierana od rodziców kwota większa niż 30 zł. Proszę mi powiedzieć, co się zdarzy przy tej rodzinie wielodzietnej jeżeli żłobek pobierze np. 50 zł? Czy wtedy ta dopłata będzie o te 20 zł mniejsza? Proszę mi powiedzieć, bo ja za bardzo nie rozumiem. Dziękuję bardzo.

Pan Rosiak - treść uchwały jest jednoznaczna. Albo żłobek pobiera nie więcej niż 30 zł i wtedy tę różnicę ma kompensowaną w wysokości 700 zł dotacji, albo pobiera wyższą kwotę i wtedy dostaje 430 zł dotacji.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. W związku z zakończeniem dyskusji przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę nr XIII/188/2011 Rady Miejskiej Leszna z dnia 29 listopada 2011 roku w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Leszna **DRUK Nr 260** proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? **Informuję Wysoką Radę, że uchwała** zmieniająca uchwałę nr XIII/188/2011 Rady Miejskiej Leszna z dnia 29 listopada 2011 roku w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Leszna na **DRUKU Nr 260, została podjęta**

**18 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się
1 osoba nie głosowała**

Uchwała Nr XIX/254/2016 Jak w załączniku Nr 53

W tym momencie wyczerpaliśmy **Pkt. 5** naszego porządku obrad – podjęcie uchwał. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 6. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Szczot – O przedstawienie swojej interpelacji proszę Panią Radną Barbarę Mroczkowską.

Pani Mroczkowska – Przygotowałam na dzisiejsze posiedzenie 3 krótkie interpelacje. Pierwsza interpelacja, to już po raz kolejny wnioskuję o podjęcie działań dotyczących zazielenienia i ukwiecenia terenu wokół ławeczki Romana Maciejewskiego – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 54**. Ten teren w tej chwili jest szary, bury. To miejsce nie przyciąga mieszkańców ani ludzi odwiedzających Leszno. Chciałabym prosić o nasadzenie zieleni, idzie wiosna, ładnych kwiatów, żeby to miejsce było godne uwagi. Druga moja interpelacja dotyczy zamontowania w trybie natychmiastowym znaku ostrzegawczego STOP na skrzyżowaniu ul. Sobieskiego i ul. Wiecierzyńskiego – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 55**. Szczególnie zależy nam tutaj na bezpieczeństwie mieszkańców, którzy ten teren zamieszkują. W ciągu jednego roku było tam chyba 4 lub 5 poważnych kolizji i proszę o niezwłoczne zajęcie stanowiska w tej kwestii. I ostatnia moja interpelacja, to zwracam się z prośbą o spowodowanie żeby na cmentarzu na ul. Osieckiej doprowadzić do tego, żeby śmieci, odpady komunalne były segregowane – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 56**. Od trzech lat mamy już uchwałę, ustawę śmieciową, ale wydaje mi się, że nasz leszczyński cmentarz został w jakiś sposób chyba pominięty. I wydaje mi się, że te odpady, które znajdują się i taki stan rzeczy, pozwoliłam sobie wydrukować zdjęcia, żeby Państwo to zobaczyli. Myślę, że coś trzeba z tym zrobić. Dziękuję.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. W sprawie znaku STOP proszę o odpowiedź Pana Kaźmierczaka.

Pan Kaźmierczak – Odpowiadając na interpelację Pani Radnej Barbary Mroczkowskiej informuję, że w przyszłym tygodniu, na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu omówimy ten temat, czyli postawienie znaku w celu poprawy bezpieczeństwa na skrzyżowaniu ul. Sobieskiego i ul. Wiecierzyńskiego. Odpowiem jeszcze na pierwszą interpelację Pani Radnej odnośnie zieleni przy ławce Maciejewskiego: zieleń ta zostanie nasadzona jak tylko to będzie możliwe, jak najwcześniej, wiosną tego roku. Dziękuję.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję. W sprawie cmentarza Pan Dorsz.

Pan Dorsz – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W odpowiedzi na interpelację chciałbym poinformować, że podejmowaliśmy już próby segregacji odpadów na Cmentarzu Komunalnym przy ul. Osieckiej. W pierwszym przypadku w roku 2005 ustawiliśmy wspólnie z Miejskim Zakładem Oczyszczania pojemniki na plastik, szkło oraz na pozostałe odpady. Segregacja trwała około 3 lat i z przyczyn od nas niezależnych musieliśmy ją zakończyć. Powodem było wycofanie się odbiorców segregowanych odpadów tj. zniczy szklanych i plastikowych, które przez zanieczyszczenie parafiną są dyskwalifikowane, jako surowiec do ponownego wykorzystania i przerobu. Następnie w latach 2013-2014 administrator cmentarza podjął współpracę z firmą recyklingową i przy pomocy swoich pracowników dokonywał częściowej segregacji zniczy szklanych, które to firma odbierała. Jednakże z tego samego powodu współpraca została zakończona, tj. zanieczyszczenia tego szkła. Niestety podobne problemy mają zarządcy cmentarzy w całym kraju. Chciałbym poinformować, że monitorujemy ten rynek i w przypadku, gdy znajdą się odbiorcy odpadów i gdy będzie to uzasadnione ekonomiczne tak, aby nie przerzucić kosztów tego na dysponentów grobów, na pewno do segregacji wrócimy i stosowne pojemniki się pojawią. W chwili obecnej administrator cmentarza został zobowiązany do wysegregowywania i kompostowania, oczywiście w miarę możliwości odpadów biodegradowalnych, np. liści, żywych kwiatów, gałęzi, ziemi z doniczek. Ewentualnie rozważymy ustawienie kontenerów na odpady biodegradowalne, aby odwiedzający cmentarz również mogli jakąś ich część wysegregować. Dziękuję.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Proszę o przedstawienie swoich interpelacji Radną Panią Stefanią Ratajczak – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 57.**

Pani Ratajczak – Ja do pana, który przed chwilą odpowiadał pani Basi. Nie wiem, jak robi porządki cmentarz w Osiecznie, ale jestem tam dość często i tam jest zawsze czysto. Można się ich spytać, jak oni to robią, ale jest naprawdę czysto. To tak dopowiem tylko, ponieważ mam porównanie. Składałam interpelację w sprawie naprawy ogrodzenia zabezpieczającego teren po byłej Goplanie. Od ul. Królowej Jadwigi bardzo duża dziura jest zagrożeniem życia i zdrowia przy tak ruchliwej ulicy w centrum Miasta. Powiem Państwu, dlaczego składałam tę interpelację: w zeszłym miesiącu szłam tą ulicą, ja bardzo często chodzę tą ulicą i tam weszło dwoje dzieci i ja ich wyprosiłam. To były dzieci 1 może 2 klasa. Momentalnie metr, tam jest jezioro. Uważam, że to powinno być zagrodzone tym bardziej, że było zgłoszone do Pana Prezydenta, okropny bałagan i dlatego zgłaszam m.in. o załatwienie tej dziury. Ona naprawdę zagraża

życiu. Nie wiem, jak by ten chłopczyk tam wpadł, coś byśmy zrobili, ale jak gdyby nikogo nie było, dlatego bardzo proszę. Drugie – zwracam się z zapytaniem ile zarobiło miasto w roku 2015 na strefie płatnego parkowania w tym, ile zostało wystawionych mandatów za brak należytej opłaty? I trzecie – jaka kwota w roku 2015 wpłynęła do Miejskiego Zakładu Komunikacji z tytułu jazdy bez ważnego biletu w autobusach komunikacji miejskiej? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. W sprawie centralnego parku proszę Pana Macieja Kubiaka Naczelnika Wydziału Architektury Planowania Przestrzennego i Budownictwa

Pan Kubiak – Dziękuję. Wysoka Rado, szanowana Pani! Formalnie ciągle jest to teren rozbiórki. Pan Prezydent zwrócił się do właściciela terenu, czyli do spółki Goplana GC Invest o naprawienie tego ogrodzenia. Do wiadomości również Powiatowej Inspekcji Nadzoru Budowlanego. 8 marca, czyli wczoraj pismo jest datowane, czyli już wyszło po prostu.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Pana Kaźmierczaka proszę o odpowiedź w sprawie Strefy Płatnego Parkowania.

Pan Kaźmierczak – Szanowni Państwo! Do budżetu Miasta Leszna z tytułu działania Strefy Płatnego Parkowania w ubiegłym roku wpłynęło 2.101.805,49 zł. Wystawiono łącznie 5.831 wezwań do zapłaty opłaty dodatkowej, czyli tzw. mandatów, w tym 4.010 sztuk na kwotę 50 zł tzn. za postój bez biletu parkingowego i 1.821 wezwań na kwotę 20 zł, czyli tam, gdzie był przekroczony czas postoju. Dziękuję.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. W sprawie wpływów z tytułu jazdy bez biletów proszę dyrektora Pośrednik.

Pan Pośrednik – Szanowni Państwo! W roku ubiegłym z tytułu dodatkowych opłat związanych z brakiem biletu wpłynęła kwota 30.263,60 zł.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę o przedstawienie swojej interpelacji Pana Radnego Krystiana Maćkowiaka – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 58.**

Pan Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Wnioskuje w następującej sprawie: w niedługim czasie rozpoczną się intensywne prace budowlane związane z budową drogi ekspresowej S5 Poznań-Wrocław na odcinkach sąsiadujących bezpośrednio miastem Lesznom. Przewiduje się, że na potrzeby budowy będą transportowane miliony ton kruszywa i innych materiałów budowlanych. Spowoduje to konieczność przemieszczania się również przez nasze miasto tysiące samochodów transportujących budulec i należy się spodziewać, że ciężki sprzęt będzie niszczył nawierzchnię naszych dróg. W związku z tym wnioskuje o uaktualnienie dokumentacji, np. filmowej lub fotograficznej o stanie nawierzchni, żeby stanowiło zabezpieczenie prawne ewentualnych roszczeń odszkodowawczych, z których środki mogą posłużyć na odtworzenie zniszczonych dróg. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę, pan Kaźmierczak.

Pan Kaźmierczak – Szanowni Państwo! Odpowiadając na wniosek Pana radnego, informuję, że już taką dokumentację mamy, gdyż w miesiącach październik-listopad ub. roku odbył się tzw. pięcioletni przegląd wszystkich dróg krajowych, wszystkich wojewódzkich oraz wybranych powiatowych w mieście Lesznie. To jest taki dość szczegółowy przegląd stanu technicznego łącznie z dokumentacją i filmową i fotograficzną. A odnośnie tej kwestii ruchu związanego z budową drogi ekspresowej S5, to tutaj zasady są takie, że wybrany wykonawca

przez Generalną Dyрекcyję Dróg Krajowych i Autostrad zobowiązany jest do uzgodnienia z poszczególnymi zarządcami drogi tras przejazdu. Mało tego, jest zobowiązany również on stworzyć taką dokumentację, inwentaryzację dróg, po której uzyska zgodę na przejazd. I w przypadku stwierdzenia uszkodzeń związanych z przejazdem tych pojazdów zarządca drogi ma prawo domagać się naprawy uszkodzeń. Będzie takie spotkanie z informacjami uzyskanymi z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad właśnie z Generalnej Dyrekcji łącznie z wybranym wykonawcą i zarządcami dróg, gdzie te wszystkie warunki, zasady zostaną przedstawione. Dziękuję.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Odczytam interpelację Pana Radnego Piotra Więckowiaka – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 59**. Sprawa dotyczy sprzeciwu wobec propozycji utylizacji osadów ściekowych przez spalanie w spalarni MPEC. Bardzo proszę o odpowiedź wiceprezesa Pana Szańca.

Pan Szańca – Hubert Szańca, dyrektor finansowy, w zastępstwie za pana prezesa Krzysztofa Majchrzaka. Szanowny Panie Radny! Wiem, że Pana radnego tutaj nie ma, udzielając odpowiedzi na Pańska interpelację informuję, iż nie ma w tej chwili możliwości, nie ma w tej chwili w ogóle planów utylizacji osadów ściekowych w spółce MPEC Leszno. Nasza firma nie posiada aktualnie technicznych możliwości, żeby takie operacje wykonywać. Spółka, zgodnie z wytycznymi Rady Nadzorczej będzie prowadziła ścisłą współpracę z pozostałymi firmami miejskimi w celu realizacji podstawowych działań, określonych przez właściciela. Zmiany aktualne, które dokonywane są w prawie wymuszają na firmach miejskich działania, polegające na zmniejszeniu oddziaływaniu ich na środowisko. W związku z powyższym wymaga to od kierownictwa strategicznych decyzji w zakresie właśnie skutkujących nowoczesnymi i kosztownymi decyzjami proekologicznymi. O ewentualnych kierunkach rozwoju będę informował Wysoką Radę w celu konsultacji społecznych organizowanych ws. proponowanych rozwiązań. Z poważaniem Krzysztof Majchrzak, prezes zarządu MPEC. Dziękuję.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Interpelacja dotycząca budowy sygnalizacji świetlnej na ul. 1 Maja na przejściach dla pieszych w pobliżu Szkoły Podstawowej nr 4. Bardzo proszę Pan Kaźmierczak.

Pan Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Jeśli Pan pozwoli, odpowiem również na czwartą interpelację Pana Więckowiaka odnośnie poprawy widoczności na Rynku Zaborowskim, gdyż te tematy łączą się ze sobą. Budowa sygnalizacji świetlnej w pobliżu Szkoły Podstawowej nr 4 oraz poprawa widoczności na Rynku Zaborowskim, a tym samym poprawa bezpieczeństwa będzie przedmiotem analiz Komisji Bezpieczeństwa Ruchu na najbliższym posiedzeniu. Ale jeszcze dodatkowo przeanalizujemy zasadność ewentualnej budowy tej sygnalizacji świetlnej na Rynku Zaborowskim, ponieważ w tym roku rozpocznie się budowa nowej siedziby Szkoły Podstawowej nr 4 i we wrześniu 2018 roku zajęcia rozpoczną się w nowej siedzibie. Tym samym przejście dzieci z jednego budynku do drugiego, czyli z ul. Czarnoleskiej na Rynek Zaborowski, już tego przejścia tych dzieci nie będzie, nie będzie przejścia przez drogę 323.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Interpelacją dotyczącą naprawy nawierzchni, zapadniętych studzienek kanalizacyjnych drogi 323 ze szczególnym uwzględnieniem ul. 1 Maja i Okrężnej. Bardzo proszę Pan Kaźmierczak.

Pan Kaźmierczak – Pan Radny Piotr Więckowiak często o to pyta, ja często odpowiadam, więc studzienki były naprawiane już na ul. 1 Maja w 2015

roku. Pozostałe wymagające naprawy zostaną w ramach gwarancji naprawione. Dziękuję.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Interpelacją dotyczącą poprawy odwodnienia i budowy kanalizacji deszczowej przy ul. Ustronie i Źródlanej. Pan Kaźmierczak.

Pan Kaźmierczak – Budowa sieci kanalizacji deszczowej w ulicach Ustronie i Źródlanej możliwa jest tylko i wyłącznie, można tak powiedzieć wraz z budową nawierzchni tych ulic, gdyż budowa samej kanalizacji deszczowej nie jest zasadna z uwagi na to, że może być ona zapiaszczona przez to, że nawierzchnia, posiada nawierzchnię gruntową. Pan Prezydent dwukrotnie spotykał się z mieszkańcami tych ulic w sprawie budowy nawierzchni w ramach tzw. Komitetów Inicjatyw Gospodarczych. Mieszkańcy ul. Źródlanej wyrazili chęć utwardzenia swojej ulicy z tłuczniem z własnym wkładem finansowym. Taki wniosek do nas złożyli. Budowa takiej nawierzchni z tłuczniem poprawi komfort poruszania się po tej ulicy, a także przez to, że to jest ulica przepuszczalna dla wody, to też te sprawy związane z odwadnianiem. Dziękuję.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Zakończyliśmy pkt.6 Interpelacje i zapytania Radnych. Przechodzimy do

Pkt 7. Wolne głosy i wnioski.

Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Otwieram listę zgłoszeń. Dziękuję. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę pan radny Kois.

Pan Kois – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ostatnio, w końcówce sesji już Pana Kaźmierczaka Dominika nie było więc chciałbym powtórzyć podziękowania za współpracę, gdzie już na początku kadencji powiedziałem, że nie będę składał interpelacji chyba, że będę musiał, że nie będzie innej drogi, ale dziękuję za te wspólne spotkania w gabinecie, gdzie mogliśmy merytorycznie omówić problemy mieszkańców, żeby dość do jakiegoś porozumienia, żeby w jak najlepszy sposób te problemy rozwiązać. I zachęcam innych radnych do takiego działania, żeby nie na forum, bo często można to omówić w gabinecie. Chyba, że tak... Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo za tę uwagę. Proszę Państwa! Zakończyliśmy wolne głosy i wnioski. Mamy teraz zakończenie.

Pkt 8. Zakończenie.

Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Wyczerpaliśmy porządek obrad naszej dzisiejszej Sesji. Zamykam obrady XIX Sesji Rady Miejskiej Leszna. Dziękuję wszystkim Państwu za udział.

Protokołowała:
Justyna Pełszyk

Przewodniczący obrad:
Przewodniczący Rady Miejskiej
Sławomir Szczot

Wyniki głosowań jawnych, przeprowadzonych podczas **XIX Sesji Rady Miejskiej Leszna** w dniu 10 marca 2016 roku są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 60 do niniejszego protokołu.

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 1 - PUNKT nr 3. - Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201602 - XIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 10.03.2016 12:10

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	0	Marek Ganowicz		NIEOBECNY
2	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Każmierczak		NIEOBECNY
6	28	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	13	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY
LICZBA OBECNYCH:		18		ZA: 18
LICZBA NIEOBECNYCH:		5		PRZECIW: 0
LICZBA RADNYCH:		23		WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
				NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 2 - PUNKT nr 3. - Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201602 - XIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 10.03.2016 12:11

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	0	Marek Ganowicz		NIEOBECNY
2	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	28	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	13	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 18
 LICZBA NIEOBECNYCH: 5
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 18
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 3 - PUNKT nr 5/2) - WNIOSK Druk Nr 251 - Podjęcie uchwały w sprawie:
zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201602 - XIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 10.03.2016 13:05

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	28	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	13	Krzysztof Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 20
 LICZBA NIEOBECNYCH: 3
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 20
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 4 - PUNKT nr 5/9) - WNIOSEK DRUK Nr 241 - Podjęcie uchwały w sprawie: utworzenia Zespołu Szkół Nr 2 w Lesznie, w skład którego wchodzi Gimnazjum Nr 4 im. Zjednoczonej Europy w Lesznie i II Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika z Oddziałami dwujęzycznymi i Międzynarodowymi w Lesznie

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201602 - XIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 10.03.2016 14:21

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		WSTRZYMAŁ SIĘ
2	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
3	3	Ryszard Hayn		WSTRZYMAŁ SIĘ
4	4	Kazimierz Jęcz		PRZECIW
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	28	Piotr Kois		PRZECIW
7	7	Adam Kośmider		PRZECIW
8	8	Hanna Kotomska		PRZECIW
9	9	Krzysztof Maćkowiak		PRZECIW
10	10	Tomasz Malepszy		WSTRZYMAŁ SIĘ
11	11	Sławomir Mocek		PRZECIW
12	12	Barbara Mroczkowska		NIE GŁOSOWAŁ
13	25	Wanda Nawrocka		PRZECIW
14	15	Wojciech Rajewski		WSTRZYMAŁ SIĘ
15	16	Stefania Ratajczak		PRZECIW
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		PRZECIW
18	19	Sławomir Szczot		PRZECIW
19	13	Krzysztof Szudra		WSTRZYMAŁ SIĘ
20	20	Damian Szymczak		PRZECIW
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		WSTRZYMAŁ SIĘ

LICZBA OBECNYCH: 20

LICZBA NIEOBECNYCH: 3

LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 2**PRZECIW: 11****WSTRZYMAŁO SIĘ: 6**

NIE GŁOSOWAŁO: 1

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 5 - PUNKT nr 5/9) - WNIOSK Druk Nr 241 - Podjęcie uchwały w sprawie:
utworzenia Zespołu Szkół Nr 2 w Lesznie, w skład którego wchodzi Gimnazjum Nr 4 im. Zjednoczonej
Europy w Lesznie i II Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika z Oddziałami dwujęzycznymi i
Międzynarodowymi w Lesznie**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201602 - XIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 10.03.2016 14:22

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	1	Marek Ganowicz		ZA		
2	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY		
3	3	Ryszard Hayn		NIE GŁOSOWAŁ		
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA		
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY		
6	28	Piotr Kois		ZA		
7	7	Adam Kośmider		ZA		
8	8	Hanna Kotomska		ZA		
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA		
10	10	Tomasz Malepszy		ZA		
11	11	Sławomir Mocek		WSTRZYMAŁ SIĘ		
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA		
13	25	Wanda Nawrocka		ZA		
14	15	Wojciech Rajewski		ZA		
15	16	Stefania Ratajczak		ZA		
16	17	Grzegorz Rusiecki		WSTRZYMAŁ SIĘ		
17	18	Michał Skrzypczak		ZA		
18	19	Sławomir Szczot		ZA		
19	13	Krzysztof Szudra		ZA		
20	20	Damian Szymczak		ZA		
21	21	Marek Wein		WSTRZYMAŁ SIĘ		
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY		
23	23	Jarosław Zielonka		WSTRZYMAŁ SIĘ		
LICZBA OBECNYCH:				20	ZA:	15
LICZBA NIEOBECNYCH:				3	PRZECIW:	0
LICZBA RADNYCH:				23	WSTRZYMAŁO SIĘ:	4
					NIE GŁOSOWAŁO:	1

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 6 - PUNKT nr 5/9) - WNIOSK Druk Nr 241 - Podjęcie uchwały w sprawie: utworzenia Zespołu Szkół Nr 2 w Lesznie, w skład którego wchodzi Gimnazjum Nr 4 im. Zjednoczonej Europy w Lesznie i II Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika z Oddziałami dwujęzycznymi i Międzynarodowymi w Lesznie

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201602 - XIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 10.03.2016 14:23

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	28	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		WSTRZYMAŁ SIĘ
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	13	Krzysztof Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		WSTRZYMAŁ SIĘ
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		WSTRZYMAŁ SIĘ

LICZBA OBECNYCH: 19

LICZBA NIEOBECNYCH: 4

LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 16**PRZECIW: 0****WSTRZYMAŁO SIĘ: 3****NIE GŁOSOWAŁO: 0**

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 7 - PUNKT nr 5/12) - WNIOSEK DRUK Nr 240 - Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Leszna w 2016 r.

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201602 - XIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 10.03.2016 14:33

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	28	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	13	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 20
 LICZBA NIEOBECNYCH: 3
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 20
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 8 - PUNKT nr 5/14) - WNIOSEK DRUK Nr 243 - Podjęcie uchwały w sprawie:
przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic:
Cypriana Kamila Norwida i Obrońców Lwowa w Lesznie**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201602 - XIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 10.03.2016 14:43

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	28	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	13	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 20
 LICZBA NIEOBECNYCH: 3
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 20
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 9 - PUNKT nr 5/16) - WNIOSEK DRUK Nr 245 - Podjęcie uchwały w sprawie:
przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic:
Adama Mickiewicza, Gabriela Narutowicza i Fabrycznej w Lesznie**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201602 - XIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 10.03.2016 14:50

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	28	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		NIE GŁOSOWAŁ
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	13	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 20
 LICZBA NIEOBECNYCH: 3
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 19
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
NIE GŁOSOWAŁO: 1

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 10 - PUNKT nr 5/17) - WNIOSEK DRUK Nr 247 - Podjęcie uchwały w sprawie:
wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu wydzielonego pomieszczenia oraz części dawnej
wieży obserwacyjnej w budynku Urzędu Miasta Leszna przy ul. Wałowej 5**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201602 - XIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 10.03.2016 14:54

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	28	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		NIE GŁOSOWAŁ
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		NIE GŁOSOWAŁ
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	13	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 20
 LICZBA NIEOBECNYCH: 3
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 18
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
NIE GŁOSOWAŁO: 2

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 11 - PUNKT nr 5/18) - WNIOSEK DRUK Nr 246 - Podjęcie uchwały w sprawie:
zmian w składzie osobowym Komisji Budżetowo- Finansowej Rady Miejskiej Leszna**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201602 - XIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 10.03.2016 14:56

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	28	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzystian Mačkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		NIE GŁOSOWAŁ
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		NIE GŁOSOWAŁ
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	13	Krzystyna Szudra		WSTRZYMAŁ SIĘ
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 20
 LICZBA NIEOBECNYCH: 3
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 17
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 1
 NIE GŁOSOWAŁO: 2

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 12 - PUNKT nr 5/21) - WNIOSEK DRUK Nr 254 - Podjęcie uchwały w sprawie:
zmiany uchwały Nr XII/140/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 29 września 2015 roku w sprawie
powołania komisji doraźnej Rady Miejskiej Leszna do opracowania zmian w Statucie Leszna

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201602 - XIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 10.03.2016 15:01

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	28	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	13	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		WSTRZYMAŁ SIĘ
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 20
LICZBA NIEOBECNYCH: 3
LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 19
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 1
NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 13 - PUNKT nr 5/21) - WNIOSEK DRUK Nr 254 - Podjęcie uchwały w sprawie:
zmiany uchwały Nr XII/140/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 29 września 2015 roku w sprawie
powołania komisji doraźnej Rady Miejskiej Leszna do opracowania zmian w Statucie Leszna**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201602 - XIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 10.03.2016 15:11

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	28	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		NIE GŁOSOWAŁ
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	13	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 20
 LICZBA NIEOBECNYCH: 3
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 19
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 1

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 14 - PUNKT nr 5/22) - WNIOSEK DRUK Nr 256 - Podjęcie uchwały w sprawie:
przyjęcia „Planu utwardzania ulic o nawierzchni gruntowej w Lesznie na lata 2016-2025”

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201602 - XIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 10.03.2016 15:24

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	28	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzystian Mačkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	13	Krzystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 20

LICZBA NIEOBECNYCH: 3

LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 20

PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 15 - PUNKT nr 5/24) - WNIOSEK DRUK Nr 258 - Podjęcie uchwały w sprawie: zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Lesznie na okres od dnia 1 maja 2016 r. do dnia 30 kwietnia 2017 r.

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201602 - XIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 10.03.2016 16:04

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia
1	1	Marek Ganowicz	PRZECIW
2	0	Marek Goryniak	NIEOBECNY
3	3	Ryszard Hayn	WSTRZYMAŁ SIĘ
4	4	Kazimierz Jęcz	ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak	NIEOBECNY
6	28	Piotr Kois	ZA
7	7	Adam Kośmider	ZA
8	8	Hanna Kotomska	ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak	ZA
10	10	Tomasz Malepszy	WSTRZYMAŁ SIĘ
11	11	Sławomir Mocek	ZA
12	12	Barbara Mroczkowska	WSTRZYMAŁ SIĘ
13	25	Wanda Nawrocka	ZA
14	15	Wojciech Rajewski	PRZECIW
15	16	Stefania Ratajczak	ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki	WSTRZYMAŁ SIĘ
17	18	Michał Skrzypczak	ZA
18	19	Sławomir Szczot	ZA
19	13	Krzyszyna Szudra	ZA
20	0	Damian Szymczak	NIEOBECNY
21	21	Marek Wein	ZA
22	0	Piotr Więckowiak	NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka	WSTRZYMAŁ SIĘ

LICZBA OBECNYCH: 19
 LICZBA NIEOBECNYCH: 4
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 12
 PRZECIW: 2
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 5
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 16 - PUNKT nr 5/27) - WNIOSEK DRUK Nr 260 - Podjęcie uchwały w sprawie:
zmiany uchwały Nr XIII/188/2011 Rady Miejskiej z dnia 29 listopada 2011 roku w sprawie wysokości i
zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie
Miasta Leszna**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201602 - XIX Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 10.03.2016 16:15

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia
1	1	Marek Ganowicz	ZA
2	0	Marek Goryniak	NIEOBECNY
3	3	Ryszard Hayn	ZA
4	4	Kazimierz Jęcz	ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak	NIEOBECNY
6	28	Piotr Kois	ZA
7	7	Adam Kośmider	ZA
8	8	Hanna Kotomska	ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak	ZA
10	10	Tomasz Malepszy	ZA
11	11	Sławomir Mocek	NIE GŁOSOWAŁ
12	12	Barbara Mroczkowska	ZA
13	25	Wanda Nawrocka	ZA
14	15	Wojciech Rajewski	ZA
15	16	Stefania Ratajczak	ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki	ZA
17	18	Michał Skrzypczak	ZA
18	19	Sławomir Szczot	ZA
19	13	Krzysztof Szudra	ZA
20	0	Damian Szymczak	NIEOBECNY
21	21	Marek Wein	ZA
22	0	Piotr Więckowiak	NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka	ZA

LICZBA OBECNYCH: 19
 LICZBA NIEOBECNYCH: 4
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 18
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 1