

Uchwała Nr XXXVIII/515/2021
Rady Miejskiej Leszna z dnia 13 maja 2021 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Zespołu Szkół Nr 4 im. Powstańców Wielkopolskich w Lesznie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) Rada Miejska Leszna uchwała, co następuje:

§ 1

Skargę wniesioną na Dyrektora Zespołu Szkół Nr 4 im. Powstańców Wielkopolskich uznaje się za bezzasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały oraz poinformowanie Skarżącej o sposobie załatwienia skargi powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Leszna.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Leszna

Piotr Więckowiak

Uzasadnienie do
Uchwały Nr XXXVIII/515/2021
Rady Miejskiej Leszna z dnia 13 maja 2021 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Zespołu Szkół Nr 4 im. Powstańców Wielkopolskich w Lesznie.

W dniu 27.01.2021 r. wpłynęła skarga na Dyrektora Zespołu Szkół Nr 4 w Lesznie. (dalej zwanym także: Dyrektorem Szkoły). Skarga dotyczyła niedopełnienia obowiązków przez Dyrektora Szkoły polegających na niewłaściwym zdaniem Skarżącej załatwieniu jej sprawy poprzez niewydanie odpowiedniego dokumentu.

Skarga została przedstawiona na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Leszna w dniu 17.02.2021 r. W posiedzeniu uczestniczyli Skarżąca i Dyrektor Zespołu Szkół Nr 4. Jak ustalono w trakcie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Skarżąca w trakcie wizyty w Zespole Szkół Nr 4 próbowała uzyskać dokument w którym byłby wpisany czas, w którym uczęszczała do tej szkoły. Pani Dyrektor stwierdziła z kolei na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, iż nie miała możliwości spełnienia oczekiwań i wystawić zaświadczenia o ukończeniu szkoły, którego domagała się Skarżąca stwierdzając, że może wystawić duplikat świadectwa. Skarżąca potwierdziła, że świadectwo nie zaginęło tylko jest oddalone o ok. 2 tys. km. Kwestią sporną pozostawało jakiego rodzaju dokumentu oczekiwała Skarżąca czy zaświadczenia o przebiegu nauczania czy o ukończeniu szkoły. Skarżąca twierdziła, iż próbowała uzyskać dokument w którym byłby wpisany czas, w którym uczęszczała do tej szkoły. Z kolei Dyrektor Szkoły twierdząc, iż Skarżąca potrzebowała zaświadczenia o ukończeniu szkoły nie mogła takiego dokumentu wystawić.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po bardzo wnikliwym zbadaniu sprawy zarekomendowała Radzie Miasta uznanie skargi za zasadną.

Na podstawie art. 11 ust. 2 z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U z 2020 r. poz. 1327 ze zm. dalej zwanej: USO) Minister Edukacji Narodowej wydał rozporządzenie z dnia 27.08.2019 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych innych druków (Dz. U. poz. 1700 ze zm. zwanym dalej: rozporządzeniem). Mając na uwadze przepis § 3 ust. 9 rozporządzenia o treści „Szkoła, na wniosek pełnoletniego ucznia albo pełnoletniego absolwenta lub rodziców ucznia albo rodziców absolwenta, wydaje zaświadczenie o przebiegu nauczania. Pełnoletni uczeń albo pełnoletni absolwent lub rodzice ucznia albo rodzice absolwenta potwierdzają podpisem otrzymanie zaświadczenia o przebiegu nauczania” Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, iż zaświadczenie o przebiegu nauczania mogło uwzględniać adnotację o ukończeniu szkoły i tym samym dokument o odpowiedniej treści powinien zostać Skarżącej wydany.

Rada Miejska Leszna na posiedzeniu w dniu 25.03.2021 r. zdecydowała o nieprzyjęciu uchwały uznającej zasadność skargi. Wobec braku rozstrzygnięcia skargi Przewodniczący Rady Miejskiej przedkłada projekt niniejszej uchwały o przeciwnej treści do uchwały głosowanej na poprzedniej sesji.

Ustawodawca w art. 229 pkt 3 ustawy z 14.06.1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm., dalej zwanej: KPA) wskazał, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności - wójta (burmistrza lub

prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – jest rada gminy.

Zatem, przepis ten wprost nakłada na radę gminy obowiązek rozpoznania skargi jako bezzasadnej bądź zasadnej w części lub w całości.

W konsekwencji nie można zakładać, że rozkład głosowania na sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 25.03.2021 r., stanowi rozpatrzenie skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Nr 4 w Lesznie, skoro projekt uchwały przewidujący zasadność skargi nie uzyskał wymaganej większości zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) czyli zwykłej większości.

Nieprzegłosowanie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi w określonym ustawowo terminie rodzi po stronie rady gminy ponadto obowiązek poinformowania Skarżącej o przyczynach niezłażenia skargi w terminie oraz wyznaczenia nowego terminu jej złażenia. Finalnie należy stwierdzić, że realizacja obowiązku złażenia skargi złożonej w trybie art. 229 KPA musi znaleźć wyraz w jednoznacznej, zaaprobowanej przez zwykłą większość woli rady, znajdującej odzwierciedlenie w uchwale uznającej skargę za zasadną bądź bezzasadną. Skoro zatem w dniu 25.03.2021 r. Rada Miejska Leszna nie podjęła większością głosów uchwały o uznaniu skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Nr 4 im. Powstańców Wielkopolskich w Lesznie za zasadną to niewątpliwie obowiązkiem ww. organu jest złażenie skargi i podjęcie uchwały o uznaniu skargi za bezzasadną.

Tym samym Rada Miasta Leszna uznając skargę za bezzasadną stwierdza jako organ kolegialny, iż postępowanie Dyrektora Zespołu Szkół Nr 4 w Lesznie było prawidłowe gdyż żaden przepis ustawy z dnia 14.12.2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910 ze zm.), USO, aktów wykonawczych w tym rozporządzenia nie uprawniał Dyrektora Zespołu Szkół Nr 4 do wydania dokumentu o ukończeniu tej szkoły (poza duplikatem świadectwa zgodnie § 24 rozporządzenia), którego domagała się Skarżąca. Wystawienie z kolei duplikatu świadectwa ukończenia szkoły z uwagi, iż Skarżąca świadectwo posiadała nie było możliwe. Przewidzianym przepisami rozporządzenia dokumentem jest m.in. zaświadczenie o przebiegu nauczania (§ 3 ust. 9 rozporządzenia), określone wzorem nr 77 symbol MEN-I/77 w załączniku nr 2 do rozporządzenia, które jednak nie zawiera możliwości zawarcia w swojej treści adnotacji o ukończeniu szkoły, której zdaniem Dyrektora Szkoły domagała się Skarżąca oczekując wystawienia zaświadczenia o ukończeniu szkoły.

Równocześnie dodatkowo wskazuje się, że zgodnie z art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r., poz. 256) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Wobec powyższego realizując obowiązek rady gminy do złażenia skargi podjęcie uchwały uznającej skargę na Dyrektora Zespołu Szkół Nr 4 w Lesznie za bezzasadną jest uzasadnione i konieczne.