

PODSUMOWANIE

z tytułu art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r.
o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie,
udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz
o ocenach oddziaływania na środowisko
(t.j. Dz. U. z 2021 poz. 247)

Niniejsze podsumowanie dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Wilkowskiej i północnej części terenów kolejowych w Lesznie

I. Zakres podsumowania

Podsumowanie zawiera:

- 1) Uzasadnienie wyboru przyjętego wariantu dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych.
- 2) Informacje o sposobie wykorzystania:
 - ustaleń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko,
 - opinii właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r.,
 - zgłoszonych uwag i wniosków,
 - wyników postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko,
 - propozycji dotyczących metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

II. Uzasadnienie wyboru przyjętego wariantu dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych

W dniu 19 marca 2015 Rada Miejska Leszna podjęła uchwałę Nr VI/58/2015 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Wilkowskiej i północnej części terenów kolejowych w Lesznie. Została przygotowana analiza, w której w zwartej formie zostały ocenione istniejące uwarunkowania. W analizie oceniono stopień zgodności zamierzeń z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna przyjętego Uchwałą Nr XIX/210/2000 Rady Miejskiej Leszna z dnia 9 marca 2000 r., ze zmianami, ostatnia zmiana przyjęta uchwałą XLIV/573/2014 Rady Miejskiej Leszna z dnia 04.11.2014 roku. Uchwała o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Wilkowskiej i północnej części terenów kolejowych w Lesznie została podjęta przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu; na podstawie art. 12 ust. 3 przy projektowaniu niniejszego planu zastosowano przepisy dotychczasowe. W trakcie prac nad projektem miasto przyjęło nowe Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna przyjętego Uchwałą Nr XLVII/646/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 26 kwietnia 2018 r.

Studium określa kierunek zagospodarowania P - tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów lub zabudowy usługowej, z następującymi zasadami zagospodarowania:

- dopuszczenie lokalizacji terenów zieleni, terenów komunikacji i infrastruktury technicznej,

- dopuszczenie wydzielania w budynkach usługowych lokali mieszkalnych o powierzchni całkowitej nie większej niż 25% powierzchni całkowitej danego budynku usługowego,
- dopuszczenie lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², wyłącznie w strefach wskazanych na planszy kierunków,
- dopuszczenie lokalizacji instalacji fotowoltaicznych, w tym o mocy przekraczającej 100 kW, wyłącznie w strefach wskazanych na planszy kierunków,
- zakaz lokalizacji nowych budynków mieszkalnych,
- wysokość zabudowy – do 5 kondygnacji nadziemnych,
- powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 10% działki budowlanej.

Na obszarze objętym planem rozmieszczone są tereny zamknięte ustalone przez ministra właściwego do spraw transportu.

Przygotowano projekt zagospodarowania obszaru objętego planem w sposób zgodny z obowiązującym Studium. W trakcie prac nad projektem przeznaczenie i sposób zagospodarowania terenów zmieniały się wielokrotnie. Wynikało to z prowadzonych konsultacji z głównym interesariuszem i właścicielem terenu, PKP S. A. Niezmienny został trzon projektu – istniejąca linia kolejowa – szlak kolejowy oraz projektowana droga zbiorcza północ – południe. Zmianie ulegały przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenów przeznaczonych pod usługi i produkcję oraz magazynowanie.

Miasto Leszno posiada przygotowaną „Analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Leszna”, której wyniki zostały zawarte w uchwale Rady Miejskiej Leszna Nr XL/496/2006 z dnia 5 października 2006 r. W w/w analizie nie wskazano potrzeby opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Wilkowickiej i północnej części terenów kolejowych w Lesznie jako zadania w wieloletnim programie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla miasta Leszna. Sporządzenie planu wynika ze złożonych wniosków przez mieszkańców i właścicieli terenu o sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W trwającej kadencji Rady Miejskiej Leszna nie została wykonana jeszcze analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, dlatego nie ma podstawy do oceny zgodności z wynikami tej analizy.

III. Informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

1) ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko:

W prognozie dokonano analizy kondycji środowiska przyrodniczego na obszarach objętych projektowanym planem miejscowym oraz w najbliższym otoczeniu. Zanalizowano, czy plan przewiduje wskazanie obszarów mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Przewidziane inwestycje nie będą stanowić inwestycji, które odznaczają się znaczącym oddziaływaniem. Tym samym nie ma potrzeby określać stanu środowiska na obszarach objętymi inwestycją.

Nie jest spodziewane wykroczenie obszaru oddziaływania poza obszar działki budowlanej, na której będzie sytuowana inwestycja.

Podstawowe ustalenia planu:

- wprowadzenie terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub zabudowy usługowej, na których będzie można lokalizować obiekty aktywności gospodarczej w zakresie produkcji, magazynowania oraz prowadzenia usług,
- wprowadzenie terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub zabudowy usługowej, na których będzie można lokalizować obiekty w zakresie produkcji, magazynowania oraz prowadzenia usług na potrzeby obsługi infrastruktury kolejowej w tym obsługi ruchu kolejowego,
- uzupełnienie sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej.

Ustalono cele projektowanego dokumentu, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Leszno. Wyjaśniono cel i potrzebę istnienia takiego dokumentu oraz wskazano na dokumenty, które były istotne podczas sporządzania.

Stan zasobów środowiska został omówiony w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym dla terenu Leszno (2014). Opracowanie ekofizjograficzne rozpoznaje, charakteryzuje i ocenia stan oraz sposób funkcjonowania środowiska, ocenia zmiany zachodzące w środowisku, wskazuje kierunki, możliwości przekształceń i degradacji środowiska, które może powodować dotychczasowe użytkowanie. W prognozie krótko scharakteryzowano elementy środowiska oraz oceniono ich stan.

Dokonana została ocena proponowanych zmian i ich wpływ na obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody – obszar objęty planem znajduje się poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody, dlatego nie ma wpływu.

Założono, że cele ochrony międzynarodowej zostały zaimplementowane w przepisach ustawy o ochronie przyrody.

Przewidywane oddziaływanie na poszczególne wybrane elementy środowiska przyrodniczego zostało poddane analizie zgodnie z art. 51 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zanalizowane inwestycje mogą znacząco oddziaływać na środowisko, ponieważ ich skala, długość i powierzchnia powodują, że zostaną przekroczone wyznaczone progi dla inwestycji znacząco oddziaływujących na środowisko. Przeprowadzono analizę oddziaływania dla określenia, czy projektowana zmiana sposobu zagospodarowania oraz wyznaczone parametry spowodują, że oddziaływanie może wpłynąć na środowisko w stopniu większym, niż wynika to bezpośrednio z przepisów.

2) opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58:

Zakres prognozy został uzgodniony w pismach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo nr WOO-III.411.467.2015.PW.1), oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lesznie (pismo nr ON.NS72/11/6-260/15).

W dniu 16 grudnia 2016 r. wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu nr WOO-III.410.860.2016.AK-1 dotyczące zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Wilkowskiej i północnej części terenów kolejowych w Lesznie wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Zgłoszono następujące uwagi:

1. Zgodnie z § 13 ust. 2 pkt 6 lit. d projektu planu "dopuszcza się rozproszczenie wód opadowych i roztopowych z połączy dachowych obiektów budowlanych na własnym terenie nieutwardzonym, do dołów chłonnych, zbiorników retencyjnych lub do kanalizacji deszczowej, o ile takie rozwiązanie nie spowoduje pogorszenia środowiska oraz nie wpłynie na sąsiadujące nieruchomości". Informuję, że zgodnie z § 28 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422) działka budowlana, na której sytuowane są budynki powinna być wyposażona w kanalizację umożliwiającą odprowadzenie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. Zgodnie z § 28 ust. 2 rozporządzenia w razie braku możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. Określając sposób zagospodarowania wód opadowych i roztopowych proszę uwzględnić obowiązujące przepisy.

2. Nawiązując do informacji zawartych w rozdziale 2.2.6 na str. 19-20 prognozy informuję, że 6.12.2016 r. zostało opublikowane rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967). W związku z powyższym proszę zweryfikować informacje zawarte w prognozie. Ponadto

w prognozie proszę określić cele środowiskowe wyznaczone dla jednolitych części wód (JCW), w granicach których położony jest obszar opracowania oraz określić, przeanalizować i ocenić przewidywane oddziaływania na jednolite części wód w związku z realizacją ustaleń projektu planu. W prognozie proszę wskazać (wraz z uzasadnieniem), czy realizacja ustaleń projektu planu może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w "Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry".

3. Nawiązując do informacji zawartych w rozdziale 2.2.7 na str. 21 prognozy, w prognozie proszę określić istniejący stan wód podziemnych w punkcie pomiarowo – kontrolnym zlokalizowanym najbliżej obszaru opracowania oraz aktualny stan chemiczny i ilościowy JCWPd, w granicach której położony jest obszar objęty projektem planu, mając na uwadze art. 52 ust. 1 ustawy ooś. Przy czym, informuję, że na stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu została opublikowana „Ocena jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w 2015 r. /wg badań PIG”. Natomiast na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (<http://mjwp.gios.gov.pl/mapa/>) dostępne są aktualne dane dotyczące stanu chemicznego i stanu ilościowego JCWPd.

4. Nawiązując do informacji zawartych w rozdziale 6.2.5 na str. 46-47 prognozy w prognozie proszę określić wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zasoby ilościowe i jakościowe wód. Określając wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zasoby ilościowe wód proszę odnieść się do sposobu zaopatrzenia obiektów w wodę, sposobu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, maksymalnej powierzchni zabudowy i minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, uwzględniając powierzchnię terenów objętych projektem planu w kontekście ustalonych minimalnych powierzchni działek przeznaczonych pod zabudowę, a także aktualny sposób zagospodarowania tych terenów (obecny stopień zainwestowania). Natomiast określając wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zasoby jakościowe wód proszę odnieść się do zapisów projektu planu ustalających sposób zagospodarowania ścieków, wód opadowych i roztopowych, a także odpadów.

5. W § 12 ust. 2 projektu planu napisano: "Na terenach oznaczonych symbolami P/U, P, KDZ, KDD zakazuje się przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem inwestycji celu publicznego oraz przedsięwzięć infrastrukturalnych zabezpieczających funkcjonowanie miasta". Z rysunku prognozy wynika, że na terenach oznaczonych symbolami P/U i P "dopuszcza się inwestycje mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko". Natomiast na terenach oznaczonych symbolami KDZ i KDD "nie przewiduje się inwestycji mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jednak mogą być włączone do takich inwestycji razem z terenami przyległymi do granic planu". W związku z powyższym proszę ujednolicić ustalenia projektu planu i oznaczenia na rysunku prognozy.

6. W rozdziale 2.2.5 na str. 19 prognozy napisano, że "zawartość w powietrzu pyłów zawieszonych PM10 i PM2,5 oraz benzo(a)pirenu przekroczyło poziom dopuszczalny powiększony o margines tolerancji i uzyskało klasę C. Stężenie ozonu przekroczyło dla strefy wielkopolskiej poziom celu długoterminowego (klasa C), a stężenie pyłu zawieszonego PM2,5 nie przekroczyło poziomu powiększonego o margines tolerancji (klasa A)". W rozdziale 9.2 na str. 61-62 prognozy napisano: "Zawartość w powietrzu pyłów zawieszonych i substancji powstałymi w wyniku spalania przekroczyło poziom dopuszczalny powiększony o margines tolerancji i uzyskało klasę C (nie dobrze). Stężenie ozonu przekroczyło dla strefy wielkopolskiej poziom celu długoterminowego (klasa C), a stężenie pyłu zawieszonego nie przekroczyło poziomu powiększonego o margines tolerancji (klasa A - dobrze)". Proszę zweryfikować informacje zawarte w prognozie, zgodnie z "Roczną oceną jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2015" dostępną na stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu.

7. Proszę zweryfikować informacje zawarte w rozdziale 6.2.6 na str. 48 prognozy oraz oznaczenia w tabeli w rozdziale 6.3 na str. 54 prognozy i zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e ustawy ooś w prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić przewidywane znaczące oddziaływania na powietrze.

8. Mając na uwadze istniejące i planowane zagospodarowanie terenów objętych projektem planu proszę zweryfikować informacje zawarte w rozdziale 6.2.7 na str. 48-49 prognozy oraz oznaczenia w tabeli w rozdziale 6.3 na str. 54 prognozy i zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e ustawy ooś w prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić przewidywane znaczące oddziaływania na powierzchnię ziemi.

9. Mając na uwadze istniejące i planowane zagospodarowanie terenów objętych projektem planu proszę zweryfikować informacje zawarte w rozdziale 6.2.8 na str. 49-50 prognozy oraz oznaczenia w tabeli w rozdziale 6.3 na str. 54 prognozy i zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e ustawy ooś w prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić przewidywane znaczące oddziaływania na krajobraz.

10. Mając na uwadze istniejące i planowane zagospodarowanie terenów objętych projektem planu proszę zweryfikować informacje zawarte w rozdziale 6.2.9 na str. 50-51 prognozy oraz oznaczenia w tabeli w rozdziale 6.3 na str. 54 prognozy i zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e ustawy ooś w prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić przewidywane znaczące oddziaływania na klimat (mikroklimat), w szczególności na kształtowanie się warunków termicznych, anemometrycznych, wilgotnościowych.

11. Nawiązując do informacji zawartych w rozdziale 6.2.10 na str. 51 prognozy w prognozie proszę wyjaśnić, co należy rozumieć pod pojęciem "zasoby naturalne".

12. Z informacji zawartych w tabeli w rozdziale 6.3 na str. 54 prognozy wynika, że wystąpią negatywne ("mogące spowodować negatywne skutki dla rozpatrywanego elementu środowiska przyrodniczego, oraz które mogą doprowadzić do przekroczenia standardów jakościowych środowiska") oddziaływania na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny oraz wodę. W związku z powyższym oraz mając na względzie uwagi zawarte w pkt. 7-10 niniejszej opinii proszę zweryfikować informacje zawarte w rozdziale 7 na str. 55-58 prognozy zatytułowanym "Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu" i zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. a ustawy ooś w prognozie proszę przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

13. W rozdziale 2.2.12 na str. 26 prognozy napisano: "Obszary objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego rozmieszczone są narażone na przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku ze względu na fakt, że obejmują teren, przez które przebiega linia kolejowa E-59". W rozdziale 6.2.4 na str. 44-45 prognozy napisano: "Obszar planu znajduje się poza obszarami zasiedlonymi, a zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna jest odseparowana innymi formami zagospodarowania terenu". W związku z powyższym proszę zweryfikować informacje zawarte w prognozie.

14. W rozdziale 6.2.6 na str. 48 prognozy, określając oddziaływanie na powietrze, napisano: "Spodziewane jest nieznaczne negatywne oddziaływanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na ten element środowiska". W rozdziale 7 na str. 58 prognozy napisano: "Zaleca się wprowadzić dodatkowe wymagania wobec inwestorów chcących wybudować dom na danym obszarze". Proszę zweryfikować informacje zawarte w prognozie, mając na uwadze planowane zagospodarowanie terenów objętych projektem planu.

15. Nawiązując do informacji zawartych w rozdziale 2.4 na str. 29-31 prognozy zatytułowanym "Potencjalne zmiany w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu" zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy ooś w prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić potencjalne zmiany istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.

16. Proszę zweryfikować informacje zawarte w rozdziale 5 na str. 35-38 prognozy zatytułowanym "Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu" i zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. d ustawy ooś w prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia

projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu planu. Określając cele ochrony środowiska proszę korzystać z obowiązujących dokumentów. W prognozie wskazane jest wymienienie dokumentów ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, które poddano analizie, określenie celów ochrony środowiska wyznaczonych w tych dokumentach istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu wraz z krótkim opisem sposobów ich uwzględnienia w projekcie dokumentu [R. Bednarek (red.), *Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym*, Poznań 2012, s. 64]. Ponadto informuję, że przestrzeganie przepisów nie stanowi realizacji celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

17. Nawiązując do informacji zawartych w rozdziale 1.6 na str. 14-15 prognozy zatytułowanym "Przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania" informuję, że dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub innych dostępnych źródeł należy pamiętać, że muszą się one odnosić do obszaru objętego projektem planu.

18. W rozdziale 1.1 na str. 7 prognozy napisano: "Przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Augusta Wilkońskiego, Zacisze i Strumykowej w Lesznie dokumentami powiązanymi były: Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna. Uchwała Rady Miejskiej Leszna nr XLIV/573/2014 z dnia 4 listopada 2014r. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe miasta Leszna z 2014 roku". Przedmiotem opracowania jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Wilkowickiej i północnej części terenów kolejowych w Lesznie. W związku z powyższym proszę zweryfikować informacje zawarte w prognozie i zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy ooś w prognozie proszę zawrzeć informacje o powiązaniach projektu planu z innymi dokumentami.

19. W rozdziale 1.4.1 na str. 11-12 prognozy proszę podać aktualne dzienniki ustaw, w których zostały opublikowane ustawy i rozporządzenia wymienione w przedmiotowym rozdziale.

20. W uzasadnieniu projektu planu napisano, że "plan zakłada wyznaczenie nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz usługową wraz niezbędnym rozwojem terenów komunikacji (...) wyznaczony obszar jest nowym obszarem przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz usługową, który został wyznaczony w obszarze bardzo dobrze skomunikowanym i wymaga stosunkowo niewielkich nakładów finansowych na rozbudowę infrastruktury technicznej i drogowej (...)". Mając na uwadze ustalenia projektu planu proszę zweryfikować przedmiotowe zapisy uzasadnienia.

21. W rozdziale 1.4.1 na str. 13 prognozy napisano, że w prognozie "uwzględnione zostały warunki określone w pismach Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska w Warszawie (pismo nr RDOŚ-14-WOOS-I-I4-7041-1008/09) (...)". Proszę zweryfikować informacje zawarte w prognozie, ponieważ pismem z 9.11.2015 r., znak: W00-III.411.467.2015.PW Regionalny Dyrektor Ochrony środowiska w Poznaniu uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Wilkowickiej i północnej części terenów kolejowych w Lesznie.

22. W rozdziale 1.1 na str. 7 prognozy powołano się na "Zmianę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna. Uchwała Rady Miejskiej Leszna nr XLIV/573/2014 z dnia 4 listopada 2014r.". Natomiast w projekcie planu jest mowa o "studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna (Uchwała Nr XIX/210/2000 Rady Miejskiej Leszna z dnia 9 marca 2000 r., ze zmianami)". Proszę ujednolicić ustalenia projektu planu i informacje zawarte w prognozie.

23. Nawiązując do informacji zawartych w rozdziale 1.4.2 na str. 13 prognozy informuję, iż Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwałą Nr XXII/580/16 z dnia 26 września 2016 roku uchwalił

"Program ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego na lata 2016-2020". Proszę zatem zaktualizować informacje zawarte w prognozie.

24. W rozdziale 6.2.2 na str. 43 prognozy proszę dokończyć zdanie: "Teren jest silnie przekształcony, a tereny przeznaczone pod zieleń urządzone są niewielkie i wprowadzanie zagospodarowania terenu z większym procentem powierzchni biologicznie czynnej spowoduje nieznaczny".

Poniżej zakres i sposób uwzględnienia przedłożonych uwag:

1. Polityka miasta wyrażana w prawie miejscowym nie musi być zgodna z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Przepisy rozporządzenia są podstawą rozstrzygnięcia, czy przedstawiony projekt budowlany jest zgodny z warunkami technicznymi. Od polityki miasta zależy, czy zostaną wydane warunki przyłączenia do kanalizacji deszczowej nawet, jeżeli taka kanalizacja znajduje się w przylegającej drodze. Miasto lub zarządca drogi decyduje co do celu takiej infrastruktury oraz bada, czy jest wystarczająca do przyjęcia dodatkowej ilości opadu. Ponadto, długofalowym celem, który również powinien być brany jako cel ochrony środowiska, jest walka z suszą poprzez umożliwienie infiltracji wód opadowych w miejscu ich powstania.
2. Zweryfikowano.
3. Zaktualizowano.
4. Poprawiono.
5. Ujednolicono.
6. Poprawiono i zaktualizowano.
7. Zweryfikowano.
8. Dokonano ponownej analizy.
9. Dokonano ponownej analizy.
10. Dokonano ponownej analizy.
11. Pojęcie „zasoby naturalne” zostały użyte w ustawie i to jest właściwe miejsce do definiowania. Prognoza nie jest dokumentem kompetentnym do rozstrzygania znaczenia pojęć ustawowych.
12. Uzupełniono.
13. Zweryfikowano.
14. Zweryfikowano.
15. Dokonano ponownej analizy.
16. Poprawiono, zauważono jednak, że cele krajowe i międzynarodowe są implementowane przez obowiązujące przepisy.
17. Należy prezentować spójne stanowisko z innymi punktami pisma.
18. Poprawiono.
19. Uzupełniono zgodnie ze stanem na dzień przygotowania.
20. Poprawiono.
21. Poprawiono.
22. Ujednolicono.
23. Zaktualizowano.

24. Poprawiono.

W dniu 5 grudnia 2016 r. wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lesznie nr DN-NS.9012.1740.2016 opiniującego przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych bez uwag.

W związku z licznymi zmianami projektu dokument został ponownie przekazany do zaopiniowania i uzgodnień.

W dniu 25 sierpnia 2020 r. wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu nr WOO-III.410.385.2020.AM.1 dotyczące zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Wilkowskiej i północnej części terenów kolejowych w Lesznie wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, wynikające z powtórzenia części procedury.

W piśmie zawarto następujące uwagi:

1. W § 6 ust. 1 projektu planu napisano: "Dla nowo projektowanych inwestycji należy uwzględnić wytyczne planów i programów dotyczących ochrony środowiska i infrastruktury obowiązujących dla miasta Leszna". W prognozie proszę wskazać "plany i programy dotyczące ochrony środowiska i infrastruktury obowiązujące dla miasta Leszna" oraz zawarte w nich wytyczne dotyczące "nowo projektowanych inwestycji".
2. W § 10 pkt 2 projektu planu napisano, że "w granicach strefy ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych, oznaczonej na rysunku planu, obowiązują zakazy, nakazy, dopuszczenia i ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych". W prognozie proszę wskazać przepisy odrębne określające "zakazy, nakazy, dopuszczenia i ograniczenia" obowiązujące w granicach strefy ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych.
3. Zgodnie z § 13 ust. 2 pkt 6 lit. d i f projektu planu "dopuszcza się rozproszanie wód opadowych i roztopowych z połączy dachowych obiektów budowlanych na własnym terenie nieutwardzonym, do dołów chłonnych lub zbiorników retencyjnych, a następnie do kanalizacji deszczowej, o ile takie rozwiązanie nie spowoduje pogorszenia środowiska oraz nie wpłynie na sąsiadujące nieruchomości, ustala się zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z powierzchni dróg oraz miejsc przeznaczonych do parkowania zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi". Informuję, że zgodnie z § 28 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1 065) działka budowlana, na której sytuowane są budynki, powinna być wyposażona w kanalizację umożliwiającą odprowadzenie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. W przypadku budynków niskich lub budynków, dla których nie ma możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. Zgodnie z § 8 ww. rozporządzenia przez budynki niskie rozumie się budynki o wysokości do 12 m włącznie nad poziomem terenu lub mieszkalne o wysokości do 4 kondygnacji nadziemnych włącznie. Określając w projekcie planu sposób zagospodarowania wód opadowych i roztopowych proszę uwzględnić ww. przepisy. W przypadku terenów z budynkami niskimi podstawową zasadą zagospodarowania wód opadowych i roztopowych winno być ich zatrzymanie na terenie, spowolnienie tempa spływu do odbiornika oraz naturalne oczyszczanie wód opadowych na miejscu, przed odprowadzeniem do odbiornika (np. poprzez spływ przez powierzchnie zadarnione). Natomiast dopuszczenie możliwości odprowadzania wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej powinno odbywać się na terenach, w obrębie których możliwości zagospodarowania wód opadowych i roztopowych są ograniczone (np. duży udział powierzchni trwale uszczelnionych, trudne warunki gruntowo-wodne itd.). Ponadto informuję, że zgodnie z § 17 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311) wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej: terenów przemysłowych, składowych, baz

transportowych, portów, lotnisk, miast, dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich lub powiatowych klasy G, a także parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha, w ilości, jaka powstaje z opadów o natężeniu co najmniej 15 l na sekundę na 1 ha, obiektów magazynowania i dystrybucji paliw, w ilości, jaka powstaje z opadów o częstotliwości występowania jeden raz w roku i czasie trwania 15 minut, lecz w ilości nie mniejszej niż powstająca z opadów o natężeniu 77 l na sekundę na 1 ha mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, o ile nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesiny ogólnej oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych. Wody opadowe lub roztopowe pochodzące z powierzchni innych niż powierzchnie, o których mowa w ust. 1, mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, bez oczyszczania. Określając w projekcie planu sposób zagospodarowania wód opadowych i roztopowych proszę uwzględnić ww. przepisy mając na uwadze wysokość oraz liczbę kondygnacji budynków dopuszczonych postanowieniami projektu planu, a także przeznaczenie poszczególnych terenów wyznaczonych w projekcie planu.

4. W § 12 ust. 9 projektu planu napisano: "Na całym obszarze objętym planem obowiązują nieprzekraczalne ograniczenia wysokości obiektów budowlanych (budynki i budowle, w tym inwestycje celu publicznego z zakresu łączności publicznej) oraz naturalnych, określone w dokumentacji rejestracyjnej lotniska Strzyżewice k/Leszno". Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293, z późn. zm.) w planie miejscowym określa się obowiązkowo szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy. W związku z powyższym, określając szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy, proszę wskazać "ograniczenia wysokości obiektów budowlanych (...) oraz naturalnych", o których mowa w § 12 ust. 9 projektu planu.

5. Z informacji zawartych w załączonym do prognozy rysunku wynika, że obszar opracowania niemal w całości znajduje się w granicach głównego zbiornika wód podziemnych (GZWP) nr 305 "Zbiornik międzymorenowy Leszno". Wskazując oznaczenie ww. GZWP na rysunku prognozy powołano się na "oznaczenia ustaleń, wynikających z planu miejscowego". Przy czym w projekcie planu nie zawarto ustaleń dotyczących GZWP nr 305. Zgodnie z § 4 pkt 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587) ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, powinny zawierać nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenów. Mając powyższe na uwadze w projekcie planu wskazane jest określenie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu terenów zlokalizowanych w granicach GZWP nr 305. W rozdziale 4 na str. 36 prognozy stwierdzono, że jednym z głównych problemów ochrony środowiska są "zagadnienia związane z ochroną »Zbiornika międzymorenowego Leszno«, GZWP nr 305".

6. Nawiązując do informacji zawartych w rozdziale 2.2.5 na str. 19-20 prognozy informuję, że na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska opublikowano "Roczną ocenę jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2019". W prognozie proszę przedstawić aktualne wyniki oceny jakości powietrza w strefie, do której należy miasto Leszno.

7. Proszę zweryfikować informacje zawarte w rozdziale 2.2.6 na str. 21 prognozy i określić istniejącą jakość wód powierzchniowych w punktach pomiarowo-kontrolnych zlokalizowanych najbliżej obszaru opracowania w granicach jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP), na których znajduje się obszar opracowania, mając na uwadze art. 52 ust. 1 ustawy o oś.

8. Proszę zweryfikować informacje zawarte w rozdziale 2.2.7 na str. 22-23 prognozy dotyczące lokalizacji obszaru opracowania w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd). Z informacji opublikowanych na stronie internetowej Państwowego Instytutu Geologicznego Państwowego Instytutu Badawczego (<http://epsh.pgi.gov.pl/epsh>) wynika, że obszar opracowania

zlokalizowany jest w granicach JCWPd nr 79 (według nowego podziału na JCWPd). W związku z powyższym w prognozie proszę określić istniejącą jakość wód podziemnych w punkcie pomiarowo - kontrolnym zlokalizowanym najbliżej obszaru opracowania w granicach ww. JCWPd, mając na uwadze art. 52 ust. 1 ustawy ooś.

9. W prognozie proszę określić cele środowiskowe wyznaczone dla JCWP i JCWPd, w granicach których znajduje się obszar opracowania. W prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić przewidywane znaczące oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu na jednolite części wód.

10. W rozdziale 5.4 na str. 41 prognozy napisano : "W projektowanym planie zapewniono warunki rozbudowy infrastruktury technicznej w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, dlatego nie przewiduje się, aby projektowane zagospodarowanie wpłynęło na nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w »Planie gospodarowania wodami na obszarach dorzecza Odry« przy zachowaniu obowiązujących przepisów prawa oraz ustaleń planu ". Proszę zweryfikować powyższe stwierdzenie mając na uwadze potrzebę zawarcia w projekcie planu właściwych ustaleń dotyczących gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi, o czym mowa w pkt 3 niniejszej opinii. Proszę wskazać (wraz z uzasadnieniem), czy realizacja ustaleń projektu planu może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w "Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry", przyjętym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967).

11. Z informacji zawartych w rozdziale 6.2.5 na str. 49-50 prognozy zatytułowanym "Woda" wynika, że "spodziewane jest negatywne bezpośrednie i długotrwałe oddziaływanie zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów oraz usługowej". Napisano, że "prace budowlane oraz uszczelnienie powierzchni mogą doprowadzić do obniżenia poziomu wód gruntowych. Przez zwiększenie terenu o powierzchni utwardzonej doprowadzi do szybszego spływu powierzchniowego wód opadowych". Ponadto wskazano, że "zagrożeniem może być jakość wód przedostających się do środowiska po splukaniu infrastruktury komunikacyjnej oraz niebezpieczeństwo poważnej awarii, która może wystąpić podczas transportu, w tym transportu substancji niebezpiecznych. (...) Spływ wód zostanie zorganizowany w formie kanalizacji deszczowej z odpływem punktowym w miejscu poza obszarem objętym planem, tym samym wody zostaną wyprowadzone poza miejsce, w którym naturalnie wsiąkałyby. Może to powodować lokalne obniżenie lustra wód podziemnych". Natomiast w rozdziale 7 prognozy zatytułowanym "Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu" wskazano wyłącznie" działania zapobiegawcze: utrzymać racjonalnej powierzchni biologicznie czynnej, obowiązek zagospodarowania wody na terenie własnym działki będzie przeciwdziałać wysychaniu terenu i zmniejszaniu się zasobów wód podziemnych", "zadbanie o szczelność transportów oraz odpowiedni stan techniczny taboru". Proszę zweryfikować informacje zawarte w rozdziale 7 prognozy i wskazać rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu na środowisko gruntowo-wodne, o którym mowa w rozdziale 6.2.5 prognozy.

12. Oceniając przewidywane oddziaływanie na ludzi, w prognozie proszę odnieść się do emisji substancji do powietrza, a przede wszystkim emisji hałasu z terenów oznaczonych symbolami P/U i P/U/KK, a także projektowanego "wiaduktu nad torowiskiem w ciągu ulicy Wilkowskiej" na istniejące i projektowane tereny mieszkaniowe zlokalizowane najbliżej obszaru opracowania. W prognozie nie odniesiono się do wpływu realizacji "wiaduktu nad torowiskiem w ciągu ulicy Wilkowskiej" na poszczególne komponenty środowiska, w szczególności w zakresie emisji hałasu, substancji do powietrza, wpływu na ludzi czy dobra materialne. W przypadku braku szczegółowych informacji na temat planowanych na obszarze opracowania przedsięwzięć, ocena oddziaływania na środowisko powinna mieć charakter hipotetyczny, wskazywać możliwe do wystąpienia oddziaływania, uwzględniając różne warianty realizacji przedsięwzięcia, przede wszystkim najbardziej niekorzystne dla środowiska. Pomocne w takiej sytuacji może być korzystanie z informacji dotyczących inwestycji o podobnym charakterze i skali. Informuję, iż analiza potencjalnych oddziaływań, które mogą być skutkiem realizacji ustaleń projektu dokumentu powinna być przedstawiona w formie opisowej wraz z merytorycznym uzasadnieniem. Również stwierdzenie braku znaczących oddziaływań na środowisko wymaga odpowiedniego uzasadnienia.

13. W rozdziale 6.2.6 na str. 51 prognozy zatytułowanym „Powietrze” napisano: "Spodziewane jest nieznaczące negatywne oddziaływanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na ten element środowiska". Proszę zweryfikować powyższe informacje, gdyż w projekcie planu nie ustalono przeznaczenia terenów pod funkcję mieszkaniową. W prognozie proszę ponownie określić wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powietrze.

14. Określając wpływ na krajobraz, w prognozie proszę odnieść się do ustalonych w projekcie planu parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy, mając na uwadze istniejący stan zagospodarowania obszaru opracowania oraz terenów położonych w sąsiedztwie w kontekście dostosowania do istniejących uwarunkowań urbanistycznych (funkcji terenów, zasad kształtowania zabudowy itp.), a także mając na uwadze potrzebę ochrony krajobrazu oraz konieczność prowadzenia działań na rzecz zachowania i utrzymywania ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu tak, aby ukierunkować i harmonizować zmiany, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych, w myśl Europejskiej Konwencji Krajobrazowej sporządzonej we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98).

15. Oceniając przewidywane oddziaływanie na klimat, w prognozie proszę odnieść się do kształtowania warunków termicznych, anemometrycznych, wilgotnościowych. W prognozie proszę również przeanalizować w jaki sposób przewidywana zmiana klimatu (mikroklimatu) wpłynie na pozostałe komponenty środowiska. Określając wpływ realizacji ustaleń projektu planu na klimat wskazane jest uwzględnienie zaleceń zawartych w opracowaniu "Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030" (SPA2020), opublikowanym w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Klimatu (pod adresem: <https://bip.mos.gov.pl/strategie-plany-programy/strategiczny-plan-adaptacji-2020/>).

16. W rozdziale 2.4.2 na str. 32 prognozy napisano: "W przypadku braku inwestorów, którzy byliby chętni do zabudowy wyznaczonych planem terenów budowlanych nie spowoduje to pogorszenia warunków przyrodniczych i środowiskowych". Proszę uzasadnić powyższe stwierdzenie. Proszę zweryfikować informacje zawarte w rozdziale 2.4 prognozy zatytułowanym "Potencjalne zmiany w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu", gdyż zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy o oś prognoza określa, analizuje i ocenia potencjalne zmiany istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu. Informuję, że pozostawienie terenów w dotychczasowym użytkowaniu także będzie wywierało wpływ na stan środowiska.

17. Proszę zweryfikować informacje zawarte w rozdziale 5 prognozy zatytułowanym "Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu" i zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. d ustawy o oś określić, przeanalizować i ocenić cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu planu. Przy czym informuję, że przestrzeganie przepisów nie stanowi realizacji celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, które poddano analizie, ale także określenie celów ochrony środowiska wyznaczonych w tych dokumentach istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu wraz z krótkim opisem sposobów ich uwzględnienia w projekcie dokumentu [R. Bednarek (red.), Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym, Poznań 2012, s. 64].

18. W rozdziale 2.2.12 na str. 27 prognozy napisano: "Obszary objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego rozmieszczone są narażone na przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku ze względu na fakt, że obejmują teren, przez który przebiega linia kolejowa E-59". Proszę zweryfikować powyższe stwierdzenie, gdyż dopuszczalne poziomy hałas określono dla terenów objętych ochroną akustyczną, tzn. terenów o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Natomiast w projekcie planu nie wskazano terenów objętych ochroną akustyczną.

19. Nawiązując do informacji zawartych w rozdziale 2.2.14 na str. 28 prognozy informuję, że mocą uchwały Nr XXXI/810/17 z dnia 29 maja 2017 r. Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwalił "Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2016-2022 wraz z planem inwestycyjnym". W prognozie proszę powołać się na obowiązujące dokumenty.

20. W rozdziale 1.4.1 na str. 13 prognozy odnosząc się do zakresu informacji zawartych w prognozie napisano, że "uwzględnione zostały warunki określone w pismach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (pismo nr RDOŚ-14-WOOS-I-IA-7041-1008/09) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piasecznie (pismo nr ZNS/711/146/z/09), w których uzgodniono zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy". Proszę zweryfikować powyższe informacje mając na uwadze przedmiot niniejszej opinii. Informuję, że w piśmie z 09.11.2015 r., znak: WOO-III.411.467.2015.PW.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Wilkowickiej i północnej części terenów kolejowych w Lesznie.

21. Zmiany wprowadzone w poszczególnych rozdziałach prognozy proszę uwzględnić w rozdziale 9 prognozy zatytułowanym "Streszczenie w języku niespecjalistycznym".

22. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. g ustawy o ośw. w prognozie proszę zawrzeć podpis autora oraz datę sporządzenia prognozy.

Poniżej zakres i sposób uwzględnienia przedłożonych uwag:

1. Uzupełniono w pkt. 1.4.2.
2. Ustalenia są w przepisach ustanawiających strefę. Brak podstaw do powielania treści.
3. Wyjaśnienie w zakresie uwagi zawarto w pkt. 1 do poprzedniego pisma. Ponadto wyjaśniam, że procedury i przepisy wynikające z innych ustaw nie mogą być modyfikowane, zmieniane lub uzupełniane przepisami prawa miejscowego jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wyznaczone w planie wskaźniki i zasady zagospodarowania terenu nie wyłączają obowiązywania przepisów innych ustaw.
4. Uzupełniono.
5. Ograniczenia wynikające z rozporządzenia powołującego GZWP obowiązują niezależnie od przepisów planu miejscowego. Zasady techniki prawodawczej nie pozwalają na przepisywanie przepisów aktów prawa wyższego rzędu.
6. Poprawiono.
7. Uzupełniono, ale stoi w sprzeczności z pkt 17 poprzedniego pisma.
8. Poprawiono.
9. Poprawiono.
10. Uzupełniono.
11. Poprawiono.
12. Poprawiono.
13. Poprawiono.
14. Poprawiono.
15. Uzupełniono.
16. Uwaga słuszna bez wpływu na treść przedłożonego materiału.
17. Wyjaśnione w pkt 16 do poprzedniego pisma.

18. Całość obszaru jest objęta zagrożeniem. Nie ma podstaw do wskazania dodatkowego oznaczenia.

19. Poprawiono.

20. Poprawiono.

21. Uzupełniono.

22. Zawarto.

3) zgłoszone uwagi i wnioski:

Na podstawie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zawiadomiono instytucje i urzędy właściwe do opiniowania i uzgadniania projektu planu. Wywieszono obwieszczenie i ogłoszono w gazecie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W ogłoszeniu wskazano, że na podstawie art. 39 ust. 1 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływaniach środowisko podaje się do publicznej wiadomości, że opracowanie planu miejscowego toczyć się będzie z udziałem społeczeństwa w postępowaniu w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko realizacji w/w planu miejscowego. Poinformowano, że zgodnie z art. 29 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko każdy ma prawo składania wniosków w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa w ochronie środowiska.

Na ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzenia planu nie wpłynął żaden wniosek osoby fizycznej, natomiast wpłynęły wnioski złożone przez organy i instytucje, które są wymienione w ustawie jako organy i instytucje opiniujące i uzgadniające oraz wnioski firm posiadających lub zarządzających infrastrukturę techniczną. W związku ze zmianą zakresu przygotowywanego planu procedurę zbierania wniosków powtórzono, zachowując tryb, sposób i terminy wynikające z przytoczonych powyżej ustaw. Ponownie, na ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzenia planu nie wpłynął żaden wniosek osoby fizycznej, natomiast wpłynęły wnioski złożone przez organy i instytucje, które są wymienione w ustawie jako organy i instytucje opiniujące i uzgadniające oraz firm posiadających lub zarządzających infrastrukturę techniczną.

Treść wniosków i rozstrzygnięcia zawarte są w dokumentacji prac planistycznych.

Zgodnie z art. 54 ust. 3 zasady wnoszenia uwag i wniosków oraz opiniowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741). Projekt został zaopiniowany i uzgodniony przez wymienione w ustawie organy i instytucje. Przedstawiono go również firmom posiadającym lub zarządzającym infrastrukturą techniczną.

Podczas opiniowania Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Leszna, Geolog Powiatowy zaopiniował projekt planu wraz z przedłożoną prognozą oddziaływania na środowisko negatywnie wskazując następujące uwagi:

„Na terenie należącym do PKP S.A., Al. Niepodległości 8, 61-875 Poznań, w celu określenia lokalizacji i funkcjonowania studni nr 7 dla której udzielono pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych i ustanowiono strefę ochrony bezpośredniej w decyzji Prezydenta Miasta Leszna z dnia 3 kwietnia 2016 roku o sygnaturze ze GK-0-62210/1/02/03.

Wskazano warunki opinii wykraczające poza zakres przygotowywanego projektu planu:

- 1) podać jednoznacznie czy studnia nr 7 jest obecnie eksploatowana i na jakie cele,*
- 2) w przypadku zaprzestania poboru wód podziemnych określić kiedy zostało zakończone ujmowanie wód ze studni nr 7 i przedstawić dokumenty, które potwierdzają ten fakt,*
- 3) określić perspektywiczne działania w stosunku do istniejącego nieeksploatowanego ujęcia*

wód podziemnych.

Ponadto, proszę o dostarczenie dokumentacji potwierdzającej likwidację studni nr 6, która zlokalizowana była w Lesznie przy ul. Zacisze 1 w sąsiedztwie studni nr 7”.

Uwagi uwzględniono i sprawę wyjaśniono.

Przy ponownym przekazaniu do zaopiniowania przez Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Leszna, Geolog Powiatowy nie złożył uwag.

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu z zachowaniem ustawowych terminów oraz umożliwiono składanie uwag do projektu. Podczas wyłożenia do publicznego wglądu, w trakcie dyskusji publicznej oraz w okresie przewidzianym na składanie uwag do planu nie wpłynęła żadna uwaga. Lista uwag i sposób ich rozpatrzenia stanowi załącznik nr 2 do uchwały.

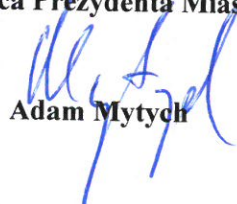
4) wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Obszar planu znajduje się w znacznej odległości od granic państwa, jak również nie są przewidziane żadne inwestycje, których wpływ wykraczałby poza granice obszaru Polski. Dlatego przyjmuje się, że nie należy się spodziewać jakiegokolwiek transgranicznego oddziaływania na środowisko powstałego w wyniku wdrożenia zapisów planu w życie.

5) propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu:

Skutki realizacji postanowień projektowanego planu powinny być monitorowane i analizowane cyklicznie co dwa lata z wykorzystaniem materiałów zebranych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Analiza powinna odnosić się w szczególności do jakości elementów przyrodniczych, dotrzymywania standardów jakości środowiska określonych przepisami i poziomów docelowych i długoterminowych oraz zmiany jakości elementów przyrodniczych i przyczyny tych zmian. Wyniki prowadzonego monitoringu powinny być prezentowane cyklicznie w raportach o stanie środowiska i wydawane w formie ogólnodostępnej publikacji. W ramach analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu monitoringiem będą objęte informacje odnośnie: jakości powietrza (badanie należy przeprowadzić raz na 2 lata), jakości wód śródlądowych powierzchniowych i podziemnych (badanie należy przeprowadzić raz na 2 lata), jakość gleby i ziemi w tym obserwacje stanu i powierzchni biologicznie czynnej (badanie należy przeprowadzić raz na pięć lat), hałasu (badanie należy przeprowadzić raz na 2 lata), promieniowania jonizującego i pól elektromagnetycznych, stan zasobów środowiska, w tym lasów (badanie należy przeprowadzić raz na 5 lat), rodzajów i ilości substancji i energii wprowadzanych do środowiska oraz wytwarzania i gospodarowania odpadami.

I Zastępca Prezydenta Miasta Leszna


Adam Mytych