

PROTOKÓŁ XXXVI/2021

z obrad XXXVI Sesji Rady Miejskiej Leszna VIII kadencji, odbytej w dniu 25 lutego 2021 roku w zdalnym trybie obradowania, w godzinach od 14:00 do 17:43.

Pan Adam Kośmider – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Leszna przewodniczy obradom XXXVI Sesji Rady Miejskiej Leszna.

Pkt 1. Otwarcie obrad.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Szanowni Państwo! Otwieram obrady 35. Sesji Rady Miejskiej Leszna. Z powodu sytuacji epidemicznej dzisiejsza sesja Rady Miejskiej Leszna odbywa się w zdalnym trybie obradowania;

- Witam radnych Miasta Leszna,
- Witam Pana Łukasza Borowiaka – Prezydenta Miasta Leszna wraz ze współpracownikami,
- Witam mieszkańców, którzy oglądają nasze obrady online,
- Witam również media, które są obecne na naszej sesji.

Proszę Państwa radnych o zalogowanie się do programu e-Sesja i potwierdzenie quorum. Szanowni Państwo, zgłoszenia do dyskusji oraz głosowania nad projektami uchwał odbywać się będą przez system e-Sesja. Stwierdzam, że na 23 radnych w sesji na chwilę obecną uczestniczy 18 radnych, w związku z czym podejmowane podczas dzisiejszej sesji uchwały będą prawomocne. Informuję Państwa radnych, że nie wniesiono uwag do protokołu 35. sesji naszej Rady. Proszę Państwa, w programie e-Sesja w pkt 4 – podjęcie uchwał w sprawach zostały umieszczone opinie-stanowiska komisji przy każdym omawianym projekcie uchwały. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to uznam, że wyrażacie Państwo radni zgodę, aby Przewodniczący komisji nie przedstawiali tychże opinii. Nie widzę sprzeciwu. Otrzymałicie Państwo porządek obrad dzisiejszej sesji – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu** oraz autopoprawki do projektu uchwały na druku nr 473 w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta Leszna na rok 2021 i drugą wersję projektu uchwały na druku nr 475 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Leszna. Porządek obrad zamieszczony został również w systemie e-Sesja oraz na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Leszna. W związku z opinią komisji edukacji kultury i sportu z dnia 22 lutego br. o przeniesieniu uchwały na druku nr 491 w sprawie budowy toru motocrossowego na posiedzeniu Komisji Edukacji Kultury i Sportu z udziałem wszystkich radnych na dzień 3 marca br. przystępujemy do głosowania w sprawie zdjęcia projektu uchwały na druku nr 491 z porządku obrad dzisiejszej sesji. Czy pan przewodniczący komisji edukacji kultury sportu chciał być coś dodać?

Pan radny Maćkowiak - Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja wniosek formalny, ale widzę, że pan przewodniczący już mnie uprzedził. Taki wniosek zapadł na ostatnim posiedzeniu 22 lutego, który był (...) z opinią pana prezydenta w tej sprawie za wnioskiem głosowało 5 radnych przy 1 sprzeciwie, 1 osoba się wstrzymała. Jedna osoba zalogowana do systemu nie

głosowała. Także bardzo proszę potraktować to jako wniosek formalny na podstawie § 11 ust. 2 regulamin Rady Miasta Leszna. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider - Z wnioskiem formalnym wystąpiła również pani Barbara Mroczkowska? Czy jest to dalej idący wniosek? Bardzo Proszę.

Pani Radna Mroczkowska - Szanowny Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Na ostatniej sesji Rady Miasta złożyłam wniosek formalny o zwołanie komisji kultury sportu w sprawie przyszłości i rozwoju sportu motocrossowego w Lesznie. Wobec braku reakcji, w dniu 11 lutego w imieniu klubu obywatelskiego złożyliśmy projekt uchwały w sprawie budowy toru motocrossowego. Cieszę się bardzo, że na skutek właśnie naszej złożonej uchwały zostały podjęte działania i następnego dnia dwunastego wszyscy radni otrzymaliśmy na skrzynki mailowe powiadomienie o zwołaniu komisji kultury i sportu, dnia 3 marca 2021 roku z udziałem wszystkich radnych. I chcę nadmienić, że było to zawiadomienie bez udziału w Motocrossowców, ale na skutek naszej interwencji Stowarzyszenie klub Motocross Zaborowo zostało powiadomione i biuro rady powiadomiło i zaprosiło również przedstawicieli Motocrossu. Jako klub koalicji Obywatelskiej przychylamy się również do opinii pana prezydenta, że będzie to dobra okazja do zapoznania się ze wszystkimi aspektami sprawy i uważamy, że te merytoryczna dyskusja dogłębna analiza problemu sportu motocrossowego pozwoli nam wszystkim radnym uzbrojonym w wiedzę. Powtarzam uzbrojonym w wiedzę ponownie usiąść do procedowania projektu uchwały w miesiącu marcu. I liczę, że pan przewodniczący zapewni nas, że takowa sesja odbędzie się i ten projekt uchwały będzie procedowany. Reasumując, w imieniu klubu koalicji Obywatelskiej składam formalny wniosek o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej Rady Miasta, z dzisiejszej sesji Rady Miasta, projekt na druku 491 i będę miała drugi formalny wniosek, ale proszę o odniesienie się do mojego wniosku formalnego.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider - Pani radna to jest identyczny wniosek, jaki przed chwilą wysłuchaliśmy ze strony pana przewodniczącego Maćkowiaka, także przyjmuję i chciałby zabrać głos jeszcze pan przewodniczący, czy jest to głos sprzeciwu?

Pan Przewodniczący Malepszy - Nie, natomiast w drodze sprostowania pani radna Mroczkowska nie zgłosiła żadnego wniosku formalnego, bo nie było żadnego głosowania, (..) na końcu sesji, a więc to pewna różnica. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider - Dobrze. W takim razie przejdźmy do głosowania rady. Proszę, o przygotowanie głosowania z wniosku przewodniczącego Krystiana Maćkowiaka. Szanowni Państwo otrzymałem informację z biura rady, że i eSesja i transmisja na youtubie w tej chwili działa, nie ma z tym problemu. Także mogą to być problemy poszczególnych użytkowników, nie wiem z internetem, czymkolwiek. W takim razie przechodzimy do procedowania. Bardzo proszę biuro rady o przygotowanie głosowania, a głos ma pani Barbara Mroczkowska, bo zdaje się, że chciała zabrać głos w tej sprawie.

Pani radna Mroczkowska - Panie Przewodniczący! Mam takie pytanie, czy nie byłoby to w dobrym tonie, żeby nasz wniosek, nasz wniosek formalny klubu koalicji Obywatelskiej był głosowany, tak jak zgłosiłem się jako pierwsza? Nie dopuszczono mnie do głosu, więc uważam, że można byłoby to załatwić jakoś po dżentelmeńsku. I mam pytanie do pana przewodniczącego Rady

Miasta pana Tomasza Malepszego. Ja rozumiem, że my w marcu, na marcowej komisji, marcowej sesji, będziemy procedować projekt uchwały?

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Pani radna, więc może z tym będziemy, odłożymy na później to pytanie, bo obowiązkiem moim jest przeprowadzić głosowanie niezwłocznie po zgłoszeniu wniosku formalnego. Mam pytanie w takim razie do przewodniczącego komisji Krystiana Maćkowiaka czy ma do tego jakiś, chce się odnieść do tego wniosku pani Barbary Mroczkowskiej czy ma coś przeciwko?

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Bardzo przepraszam, byłem zmuszony wyłączyć mikrofony, bo w tej chwili no się nie dogadamy. Bardzo proszę, jeżeli ktoś chciał zabrać głos, proszę zgłosić się w systemie eSesja, a ja ponawiam prośbę do biura rady, żeby przygotowało głosowanie, w związku z opinią komisji edukacji kultury i sportu z dnia 22 lutego o przeniesienie projektu uchwały na druku 491, który poparła również pani Mroczkowska, w imieniu klubu Koalicji Obywatelskiej. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Głosowanie jest aktywne, proszę oddać głos. Informuję Wysoką Radę, że decyzją Państwa zdjęliśmy projekt uchwały na druku 491 z porządku obrad

Wniosek został podjęty:

20 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosy wstrzymujące się.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider – Pytam Państwa radnych, czy są uwagi do porządku obrad? Widzę, że pani Mroczkowska Barbara zgłosiła wniosek formalny, bardzo proszę o wniosek formalny.

Pani radna Mroczkowska - Szanowni Państwo, chciałam zwrócić się z wnioskiem formalnym o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w obronie niezależnych mediów. Szanowni Państwo radni, nasze stanowisko, czy jak to nazwiemy nasza forma protestu jest wyrazem naszej Solidarności ze stacjami telewizyjnymi, radiowymi, portalami i innymi mediami od największych do najmniejszych w tym z naszymi mediami lokalnymi. Przecież wszyscy państwo wiecie, że idzie tutaj o najważniejsze dla demokracji wartości, czyli wartości prawdy, niezależnej informacji, wolności wypowiedzi i że będziecie z nami wszyscy radni Rady Miasta Leszna duchem i wesprzecie nas troje. Ja ujmę to po prostu, tak po swojemu prosto, wolni ludzie mają prawo do wolnych mediów, chcemy być wolni, więc zwracam się z prośbą o wsparcie naszego stanowiska w obronie wolnych mediów i przyjęcie formalnego wniosku o poszerzenie dzisiejszego porządku obrad.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Pani radna, chciałbym zapytać, gdzie jest ten projekt uchwały?

Pani radna Mroczkowska - Złożony w dniu wczorajszym w biurze rady miasta.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Pani radna, na jakiej podstawie wnioskuje pani o wprowadzenie tego projektu uchwały. Czy ten projekt ma opinię jakiegokolwiek komisji?

Pani radna Mroczkowska - Panie przewodniczący to jest stanowisko i tylko stanowisko klubu Koalicji Obywatelskiej. Prosimy o wsparcie naszego stanowiska i poszerzeniem porządku obrad. Chciałam przypomnieć,

niejednokrotnie podczas wielu kadencji takie rzeczy miały miejsce, dlatego to miałyby być wyjątek.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Pani radna, nie przypominam sobie, że w tej kadencji jakakolwiek uchwała przechodziła do porządku obrad, która nie miała opinii jakiegokolwiek komisji, to złamanie statutu. W statucie jest zapis, że obradujemy wyłącznie nad uchwałami, które mają, posiadają opinie, bądź tu uprzedzę panią, w czwartym punkcie stosownego artykułu jest informacja, że w sprawach pilnych, bądź nagłych nie pamiętam dokładnie. Czy to jest sprawa pilna, sprawa nagła?

Pani radna Mroczkowska - Czy uważa Pan Przewodniczący, że to nie jest sprawa pilna i sprawa nagła? Ja złożyłam wniosek proszę się o ustosunkowanie. Bardzo dziękuję.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Ja proszę, proszę tylko o informację, bo my, czy radni nie dostaliśmy czasu na to, żeby się z tą uchwałą zapoznać, nie była ona procedowana na żadnej komisji, czy my jako Rada Miasta mamy procedować uchwałę, która nie jest procedowana zgodnie z regulaminem, z prawem miejscowym? Ja tylko przypomnę sobie, że pod koniec bodajże zeszłego roku, radny pani klubu Pan Jacek Matecki, oraz Radna pani klubu, podajże przy uchwale dotyczącej termomodernizacji szkoły podstawowej nr 4, informowali, że no nie można procedować uchwały, która nie ma opinii co najmniej 1 komisji. Ja się przychyliam w tej chwili do tego, że jeżeli faktycznie mamy działać zgodnie z literą prawa, to nie możemy takiej uchwały przyjąć do procedowania.

Pani Radna Mroczkowska - Panie Wiceprzewodniczący, chcę powiedzieć, że ta uchwała nie ma żadnych skutków finansowych, żadnych skutków bym powiedziała zmiany zagospodarowania przestrzennego, żadnych skutków nie ma to jest tylko stanowisko Rady Miasta Leszna w obronie wolnych mediów. Ja proszę składam pana wniosek formalny. Proszę poddać pod głosowanie.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Pani radna, wniosek formalny przyjmuje. Ja chcę tylko poinformować radnych, że podjęcie tej uchwały wywoła konkretne skutki prawne. I jeżeli mówi pani o tym, że ta uchwała jest uchwałą intencyjną, to również wykładnictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego mówi o tym, że możemy przyjmować uchwały intencyjne, ale zgodnie z właściwością zadań gminy, o którym mówi art. 7 ustawy o samorządzie gminnym, który pani radna powinna znać. Pytam panią radną, którego punktu dotyczy ten wniosek, bo no Rada Gminy nie może zajmować się i np. poddawać pod głosowanie wniosku, który 1 radny zgłosi, żeby w lipcu i sierpniu było słonecznie, to jest jakaś aberracja Szanowna pani chciałbym jeszcze zapytać o to...

Pani radna Mroczkowska - Gdyby pan przewodniczący siedział po innej stronie, to byłoby to inaczej potraktowane.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Pani przewodnicząca, ja stoję po stronie prawa, które sami stanowiliśmy, a statut jest prawem miejscowym, i jestem zobowiązany do przestrzegania tego prawa.

Pani radna Mroczkowska - Proszę zakończyć tę dyskusję.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Czy w takim razie wycofuje pani radna ten wniosek?

Pani radna Mroczkowska - Że nie wycofuje. Proszę sobie przypomnieć, przez 3 kadencje, ile było takich samych sytuacji. Proszę sobie przypomnieć.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Ja nie przypominam sobie takiej sytuacji. A w tej chwili oddaje głos ad vocem panu Jackowi Mateckiemu.

Pan radny Matecki - Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Pan przewodniczący Pan Adam Kośmider pytał o podstawę prawną, ja zacytuję tylko paragraf 11 ust. 2 naszego regulaminu rady. Rada może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością ustawowego składu rady. I koniec kropka. I taki wniosek pani radna, Mroczkowska złożyła i albo ustawowa większość rady przyjmie ten wniosek albo nie przyjmie o rozszerzenie porządku obrad .

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Panie Radny zgadzam się, znam ten artykuł, ale kolejny artykuł dokładnie paragraf 23 pkt. 1 głosowaniu podlegają projekty uchwał zaopiniowane przez odpowiednią komisję rady i prezydenta miasta. Decyzję o kierowaniu projektu co do opiniowania przez poszczególne komisje podejmuje, przewodniczący rady, uwzględniając zakres działania. Dlatego powinniśmy otrzymać tą uchwałę 7 dni przed sesją, żebyśmy mogli się z nią zapoznać, żeby komisja mogła zaopiniować. Proszę o głos w tej chwili panią mecenas Emilię Sworacką o rozstrzygnięcie tego tutaj problemu.

Radczyni prawna urzędu miasta, Pani Sworacka - Muszę się zgodzić z przewodniczącym dzisiejszych obrad, że procedowanie tej uchwały będzie niezgodne ze statutem, a konkretnie § 23 regulaminu Rady, który jest częścią integralną, załącznikiem do statutu. Czyli to jest jakby podstawowy problem z tym, że nie ma opinii komisji żadnej. Natomiast dodatkowo należy wskazać, że będzie problem z komisją, dlatego że tak naprawdę treść tej uchwały trudno jest jakby przypisać do konkretnych zadań, rady, bo jeżeli spojrzymy na art. 7a ustawy o samorządzie gminnym to ona wyraźnie mówi, że zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnej gminy. I generalnie Rada Gminy i jednostki samorządu są po to, żeby realizować zadania opisane w art. 7 czy wpisujące się w ten artykuł. Dodatkowo, chcę wskazać, że w tej uchwale technicznie jestem są, jakby 2 błędy tzn. Wskazany jest art. 18 bez pokazania czy chodzi o ust. 1 czy ust. 2. Następnie w § 1 są dwie kropki i podstawowa rzecz, w § 2 jest napisane, że wykonanie uchwały, powierza się Prezydentowi miasta Leszna. Oczywiście każdą uchwałę zgodnie z artykułem 30, poza nielicznymi wyjątkami wykonuje wójt, burmistrz, prezydent. Natomiast w tym przypadku, skoro to jest stanowisko, to powstaje pytanie w jakiej formie to wykonanie uchwały miałyby się odbyć. Ale podstawowym zarzutem do tej uchwały jest oczywiście to, że jest niezgodny, brak opinii powoduje, że procedowanie uchwały będzie niezgodne ze statutem. Dziękuję bardzo.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Bardzo dziękuję, pani mecenas. Za chwilę udzielę głosu panu wiceprezydentowi Piotrowi Józwiakowi. Ja chciałbym tylko odtworzyć pewną chronologię, ponieważ projekt uchwały wpłynął do biura rady przedwczoraj surowy, bo niepodpisany. Wczoraj pani radna dostarczyła podpisaną uchwałę, po czym po kilku godzinach przysłała inne uzasadnienie. Pytam państwa radnych, którzy się podpisali pod tym projektem uchwały, które uzasadnienie jest właściwe, to pierwsza czy druga wersja?

Pani radna Mroczkowska - Pan Przewodniczący wyjaśni tę sprawę, a ja dla przypomnienia chciałam powiedzieć, na sesji 32, tak samo poszerzyliśmy projekt w porządku obrad, o projekt uchwały na druku 449 i 450. Proszę znaleźć sobie w dokumentach.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - A czego dotyczyły te, czego dotyczyły te uchwały, to pani radna pamięta?

Pani radna Mroczkowska - Tak. Proszę sobie przypomnieć, ile było takich sytuacji, ale nie róbmy z tego takiego larum, jeżeli Rada Miasta nie chce się do tego stanowiska przychylić. My to wszystko rozumiemy.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Ja nie mam nic do tego, żeby dać taka uchwałę poddać pod głosowanie, ale róbmy to zgodnie z procedurami. Oddaje głos panu wiceprezydentowi miasta, później panu przewodniczącemu w tej kolejności bardzo proszę.

Pan wiceprezydent Józwiak - Pan przewodniczący chyba był przede mną, więc może ja oddam.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - W takim razie z zmienimy kolejność, panie przewodniczący oddaje głos.

Pan przewodniczący Malepszy - Rzeczywiście chyba, jeżeli rzecz jest warta mszy, a jest, jest to ważny problem, który pojawił się w ciągu ostatnich 3 tygodni. Żyją nim Polacy, żyją nim media. I przyznam, że ubolewam, że w takiej formie rozmawiamy, przekonany jestem i proszę wnioskodawców, zresztą rozmawialiśmy z panią radną Mroczkowską i wczoraj i dzisiaj telefonicznie, że rzecz jest ważna, istotna. Dajmy sobie szansę na rzetelną rozmowę na spotkaniu komisji, którejkolwiek komisji problemowej z udziałem wszystkich radnych. Zgłaszali mi się nasze lokalne media, że chętnie by w tej dyskusji uczestniczyli. Sam jako przewodniczący rady mam taki dyskomfort, że w takim właśnie dyskomforcie rozmawiamy o ważnym problemie. Więc pani radna, prośba moja osobista, ale może też w imieniu tych radnych, z którymi rozmawiałem, że skłonni byliby rozmawiać, a może się przychylić do stanowiska wyrażonego w tym projekcie przedstawionym przez radnych i prośba o wycofanie tego wniosku i deklaruje, że w ciągu najbliższych 2 tygodni takie spotkanie zorganizujemy i ten projekt uchwały znalazłby się w posiedzeniu najbliższej sesji, być może, jeżeli po tej dyskusji uznamy, że sprawa rzeczywiście jest pilna, bo tam tak jak pan przewodniczący Adam Kośmider wskazał na jeden z paragrafów, że tam jest możliwość debatowania bez stanowiska czy debaty w komisji problemowej, jeżeli sprawa jest pilna. Mnie się wydaje, zresztą tak tutaj rozmawiałem z panią radną Mroczkowską, że ona aż tak pilna nie jest, więc jeśli nie, przepraszam to nie jest broń bóg szantaż, ale propozycja, żeby ten wniosek odłożyć, a głosować nad propozycją moją formalną, że wracamy do debaty, na której z komisji problemowej z udziałem wszystkich radnych i naszych lokalnych mediów. To pozwoli nam na rzeczywiście bardzo otwartą rzetelną i takie pokazanie również swojego etosu, tak więc taka moja propozycja, ale również wniosek formalny, jeżeli ta propozycja nie zostanie przyjęta. Dziękuję bardzo.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Bardzo dziękuję w trybie ad vocem pani Barbara Mroczkowska.

Pani radna Mroczkowska - Chciałabym się spytać, Panie Przewodniczący, jaką komisję zwołamy, żeby przedstawić to stanowisko. Druga rzecz, chciałam przypomnieć, że na 32 sesji głosowaliśmy też było to z samego rana, przedłożone projekty uchwał, to były projektu zasłużonych dla miasta Leszna. Wszyscy to przyjęliśmy, taka była wola.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Pani radna w regulaminie jest zapis, że nie opiniuje się takich uchwał, dlatego że były opiniowane.

Pani radna Mroczkowska - Panie Przewodniczący, wniosek formalny złożyłam, my nie odpuszczamy i prosimy w imieniu klubu o przegłosowanie.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Dobrze rozumiem, w takim razie bardzo proszę udzielać głosu panu wiceprezydentowi Piotrowi Józwiakowi.

Pan wiceprezydent Józwiak - Tak, Panie Przewodniczący, jeżeli było to już poruszone, bo straciłem na 5 minut głos i nie słyszałem, czy to było mówione, to proszę mi, uprzejmie przerwać i powiedzieć, że ta kwestia została już wyjaśniona. Natomiast czytając i słuchając wypowiedzi pani przewodniczącej, ja osobiście największy problem, który mam, to mam pytanie, jaką uchwałę Pani Przewodnicząca chciałaby głosować. Wczoraj do biura rady wpłynęła uchwała 20.04. faktycznie uchwała, jest uchwała i załącznik, gdzie jest stanowisko rady miejskiej Leszna w sprawie obrony niezależności mediów, które skopiowana ze strony internetowej Platformy Obywatelskiej w 100% i która jest faktycznie podpisana przez 7 radnych. Natomiast mam tutaj jakąś drugą wersję uchwały, która wpłynęła parę godzin, później z tego, co wiem, ona jest z zupełnie zmienionym uzasadnieniem, nie jest tu nazwany załącznik jest stanowisko rady miejskiej Leszna w sprawie obrony niezależności mediów, ale ta uchwała nie jest podpisana przez żadnego radnego. W związku z powyższym są 2 uchwały 1 zmieniająca drugą, nawet trudno mówić o autopoprawce. Bo chyba nie da się zrobić autopoprawki do czegoś, co nie było zgłoszone, i nie jest przedmiotem projektu uchwały, więc w zasadzie mamy 1 podpisaną 1 niepodpisaną uchwałę. W myśl zasady, późniejsza chyba uchyla wcześniejszą. Druga jest w ogóle nie podpisana, więc mam tutaj w ogóle taką wątpliwość, że daliście państwo uchwałę, której nie podpisał żaden radny, co już nawet nie jest błędem kropkowym, czy brakiem ustępu czy innych rzeczy, tylko błędem w zasadzie dyskwalifikującym tą uchwałę.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Bardzo proszę w trybie ad vocem pani Barbara Mroczkowska udzielać głosu, proszę uruchomić mikrofon.

Pani radna Mroczkowska - W związku z powyższym proszę o głosowanie nad pierwszym projektem uchwały, ponieważ w biurze rady zwrócono uwagę, że uzasadnienie przed § 1 nie miało mieć miejsca ja to usunęłam zrobiłam w innej wersji, w takim razie głosujemy za pierwszą wersją tą opisaną.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Dziękuję Pani radna, zdaje się, że najbardziej zyskają na tej uchwale studenci prawa, nauczą się jak nie wprowadzać uchwał na sesji rady miejskiej. Bardzo proszę pan przewodniczący.

Pan przewodniczący Malepszy - Do pani Barbary. Pani Barbaro, czy pani koleżanko tam jest w tej pierwszej wersji również błąd formalny, ponieważ na pierwszej stronie jest zapis, jak sobie przypominam, że stanowisko jest wyrażone w uzasadnieniu do uchwały. No uchwała jest, znaczy stanowisko jest na pierwszej stronie i zwykle nie musi być uzasadnienie do projektu uchwały, więc ten błąd formalny też właściwie powiem, wczoraj rozmawialiśmy o tym, dyskwalifikuje ten wniosek, więc wydaje się, że żeby naprawdę, jeszcze raz apeluję jako przewodniczący rady, ale jako człowiek trochę doświadczony, że spróbujemy do sprawy podejść właśnie tak jak zaproponowałem. To pozwoli na debatę rzetelną, otwartą również może na ten wątek, który gdzieś tam w tle chyba jest, no pokazanie tej wielowątkowości tego, tej sytuacji, która może zaistnieć, a nasze stanowisko może być takim stanowiskiem każdego z radnych i pozwólmy nam 23, żebyśmy mogli taką debatę odbyć, deklaruje że ją odbędziemy, mimo że trochę napięty jest kalendarz w formule tych otwartych posiedzeń komisji. Bo bodaj mamy na początku

marca 2 takie komisje zwołane, ale to pozwoli odłożyć dzisiaj niepotrzebną, stoimy na ważnym problemie takie rozdzielanie szat, rozdzielanie ran. Dziękuję.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Bardzo dziękuję, panie przewodniczący i udzielam głosu pani radnej Hannie Kotomskiej.

Pani radna Kotomska - Dziękuję, Panie Przewodniczący, co prawda już zrezygnowałam z głosu, ponieważ uznałam, że rzeczywiście to nie jest teraz, to nie jest miejsce i czas na dyskusję, bo jeżeli wytknięto temu projektowi uchwały tyle błędów na to chyba oczywiste jest, że potrzebne jest spotkanie i dyskusja i wypracowanie, jeżeli będzie taka wola stanowiska, które będzie, wybrzmiewało w sposób należyty, bo np. dla mnie projekt uchwały, który ma bronić wolność mediów, jest pewnym kuriozum, bo uważam, że media w Polsce są wolne i niezależne i jakiegokolwiek zabiegi rządu związane ze stroną finansową, czy podatkową nie mając z wolnością mediów nic wspólnego, dlatego po prostu rozmowa, dyskusja jest konieczna i uważam, że takie upolitycznianie w ogóle projektu uchwały rady miejskiej, też nie powinno być miejsca. Zawsze mieliśmy taką fajną zasadę, że nie wprowadzamy polityki tej ogólnokrajowej na salony nasze tutaj samorządowe, dlatego również chciałbym zaapelować o to, żeby nie wprowadzać tego do porządku obrad i ze spokojem i przede wszystkim z rozwagą uzgodnić wspólne stanowisko. Bo takie stanowisko, jakie w tej chwili czytam dla mnie jest nie do przyjęcia.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Bardzo dziękuję, pani radna, mamy głosy ad vocem, ale zgłosił się wcześniej pan prezydent Łukasz Borowiak, udzielam głosu.

Pan prezydent Borowiak - Dziękuję Panie Przewodniczący, no ja myślę, że to, co powiedział, przewodniczący Rady Miasta, Rady Miejskiej Leszna, pan Tomasz Malepszy jest jakby podsumowaniem też rozmów przede wszystkim z lokalnymi mediami z osobami, które prowadzą tę działalność gospodarczą i chcą się z nami spotkać. Dlatego ja bym chciał zaapelować mimo wad prawnych projekt uchwały, bo to jest jakieś kuriozum, szkoda też Pani Przewodnicząca Barbaro Mroczkowska, że na spotkaniu ze mną nie poruszaliśmy tego tematu, rozmawialiśmy o wolnych środkach co prawda, ale były też dyskusje na tematy bieżące, takie siłowe rozwiązanie moim zdaniem jest bez sensu, dlatego ja chciałbym zaapelować do państwa radnych, żeby spotkać się z naszymi przedstawicielami lokalnych mediów, rzetelnie na ten temat porozmawiać, nie bójmy się przecież, co stoi na przeszkodzie, żeby podjąć tę uchwałę w marcu. Dlatego chciałbym zaapelować, żeby ten projekt uchwały nie wprowadzać siłowo i nie wprowadzać polityki, która nie powinno być dyskutowana na poziomie samorządu. Dziękuję bardzo.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Bardzo dziękuję, panie prezydencie, w trybie ad vocem Pani Barbara Mroczkowska, następnie Pani Radna Adriana Machowiak.

Pani radna Mroczkowska - Szanowni Państwo radni, Panie Przewodniczący, widać nie wszystkim po drodze z wolnymi mediami, w związku z tym składam wniosek formalny o zwołanie w trybie pilnym komisji, nie wiem, jakiej komisji w temacie obrony wolnych mediów. Dziękuję.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Pani radna, ale pani chce zwołać tę komisję teraz w tej chwili?

Pani radna Mroczkowska - Nie, składam wniosek.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Pani radna, proszę spojrzeć do regulaminu, wnioski mogą dotyczyć wyłącznie sesji, którą prowadzimy, chyba że

pani chce zdjąć projekt uchwały i przenieść do komisji, ale takiego projektu uchwały nie ma na sesji. W tej chwili złożyła pani wniosek o to, żeby wprowadzić taki wniosek na sesję. Czy pani podtrzymuje ten wniosek?

Pani radna Mroczkowska - W takim razie wniosek wycofujemy i składam wniosek formalny o zwołanie komisji w trybie pilnym.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Dobrze, ja mam pytanie do pani mecenas czy taki wniosek możemy na sesji głosować, bo to zdaje się jest kompetencja przewodniczących komisji, a nie całej rady.

Pan przewodniczący Malepszy - Panie Przewodniczący, może już bez, może w tej debacie nad programem dzisiejszej sesji Pani Przewodnicząca Mroczkowska czy w imieniu klubu pani radna wycofuje swój wniosek formalny, ja deklarowałem, że jeżeli będzie ten wniosek wycofany to taką w ciągu 2 tygodni posiedzenie komisji którejkolwiek zwołamy i będziemy rozmawiać w sposób, tak jak żeśmy sobie tutaj deklarowali. Takie jest oczekiwanie tak sądzę, większości rady, aby rozmawiać przy otwartej kurtynie nad ważnym problemem, więc jeżeli tak sprawy stoją, to właściwie Panie Przewodniczący, nie mamy powodów do głosowania, przyjmujemy tylko porządek obrad sesji z takim porządkiem po wycofaniu tego projektu dotyczącej Motocrossu.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący, nie ma potrzeby głosowania całego porządku, ponieważ już przegłosowaliśmy ten punkt o zdjęciu uchwały na druku 491. Bardzo proszę pani, pani mecenas Emilia Słowacka. Udzielam głosu.

Radczyni Prawna urzędu miasta Pani Słowacka - Znacząco zgadzam się z moim przedmówcą, że jesteśmy na etapie procedowania porządku obrad i tylko takie wnioski tzn o zmianę porządku obrad, usunięcie lub dołożenie jakiejś uchwały mogą być głosowane natomiast absolutnie nie ma tutaj podstaw żeby głosować w sprawie zwołania komisji.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, jako że jednak zgłosili się radni i chcieliby się wypowiedzieć, udzielam głosu, pani Adrianie Machowiak, bardzo proszę.

Pani radna Machowiak - Dziękuję bardzo, Szanowni Państwo, jest mi przykro, że w ten sposób odbywa się dyskusja nad problemem, który jest i gorący i ważny i ważny dla nas dla mediów i dla obywateli. Pani Hania, oczywiście ma prawo nie zgadzać się i mieć uwagi, chciałaby pani Haniu powiedzieć, że wiele uchwał miało błędy i żeście procedowali nad tymi uchwałami i nie wytykaliście, że tam są, w tak brzydki sposób. Ja oczywiście uważam, że jest to temat pilny gorący, bo za miesiąc większość obywateli o tym zapomni i rzeczywiście naprawdę jest mi przykro, a i to nie jest polityczny temat. To nie jest polityczny temat, bo ten temat dotyczy każdego z nas. Ja uważam, że wolne media są wolni ludzie i dla mnie to jest naprawdę bardzo ważny temat. Jeżeli państwo się z tym zgadzacie, mieliście szansę odnieść przy głosowaniu. Ja bardzo dziękuję, ale jest mi przykro, że w ten sposób proceduje się uchwały koalicji Obywatelskiej. Dziękuję.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Bardzo dziękuję pani radna, Pani mówi, że to nie jest polityka, ja tylko przedstawię, że wasze uzasadnienie, waszego wniosku jest po prostu wypisz wymaluj, stanowiskiem zarządu krajowego Platformy Obywatelskiej. Nie chciałbym, żeby Rada Miasta Leszna stała się organem wykonawczym zarządu krajowego Platformy Obywatelskiej udzielam głosu.

Pani radna Machowiak - Panie Wiceprzewodniczący przepraszam, ja powiem jeszcze ad vocem, bo ja nie komentuje waszych uchwał, a wasze uchwały też były niejednokrotnie kopią z (...) PiS. Pan sobie nie przypomina, ale mamy robić co chcemy i nikt nie będzie nam wytykał, skąd są nasze uchwały lub uzasadnienia no bardzo przepraszam, proszę nie komentować.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Pani radna ja nie wytykam, ja tylko przedstawiam jak sprawa wygląda bardzo proszę o głos, prosi jeszcze pani radna Hanna Kotomska, udzielam głosu.

Pani radna Kotomska - Chciałam się tylko odnieść do wypowiedzi Ady, która powiedziała, że różne projekty uchwał z błędami przechodziły. Ja mam wrażenie, że żaden nie przeszedł, ponieważ państwo radni koalicji Obywatelskiej wyłapali takich błędów nie było. W związku z tym przypominam sobie tylko takie sytuacje, że każdy taki projekt uchwały państwo skrzętnie odsyłaliście do dalszych prac w komisjach, w związku z tym wydaje się, że będziemy tylko, jakby kontynuatorami tej waszej działalności.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Bardzo dziękuję. Ostatni tutaj głos w dyskusji pani Stefania Ratajczak, proszę bardzo. Udzielam głosu, i zamykamy tą sprawę.

Pani radna Ratajczak - Ja tylko króciutko chciałam powiedzieć, wysłuchałam wszystkie osoby i przychyliam się najbardziej do pana przewodniczącego Tomasza Malepszego. Uważam, że stracone 46 minut nad tym dyskusja mieszkańcy nas oceniają. Pan Tomasz Malepszy zadeklarował się, że będzie i na tym powinna się skończy dyskusja. Z mojej strony tylko tyle. My się po prostu niektórzy ośmieszamy przed mieszkańcami. Dyskutujemy godzinę nad jednym problemem, nad jednym właściwie to nie jest problem. Tyle z mojej strony dziękuję bardzo.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Bardzo dziękuję Pani radna, faktycznie, jeżeli jest ważny temat, warto się do niego również dobrze przygotować. Przechodzimy zatem, pytam jeszcze raz radnych czy są uwagi do porządku obrad? Nie widzę. Przechodzimy zatem do realizacji porządku obrad z tą zmianą, że wycofaliśmy projekt uchwały na druku nr 491. Przechodzimy do realizacji porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany uchwały nr. XXXII/424/2020 rady miejskiej Leszna z dnia 29 grudnia 2020 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2021 – **DRUK Nr 473,**
 - 2) zmiany uchwały budżetowej miasta Leszna na rok 2021 – **DRUK Nr 474,**
 - 3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2021-2039 – **DRUK Nr 475,**
 - 4) zwolnienia i zwrotu części opłaty pobranej od przedsiębiorców za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie miasta Leszna w roku 2021 – **DRUK Nr 476**

- 5) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Wilkowickiej i północnej części terenów kolejowych w Lesznie – **DRUK Nr 477**
- 6) przyjęcia Programu Pomocy „Złota Rączka” – **DRUK Nr 478**
- 7) zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 9 im. Księdza Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Lesznie poprzez likwidację oddziału przedszkolnego – **DRUK Nr 479**
- 8) zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz sposobu jej rozliczania – **DRUK Nr 480**
- 9) uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomników przyrody - drzew uznanych za pomniki przyrody – **DRUK Nr 481**
- 10) zniesienia formy ochrony przyrody drzew uznanych za pomniki przyrody – **DRUK Nr 482**
- 11) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych na terenie miasta Leszna – **DRUK Nr 483**
- 12) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 484**
- 13) zmieniająca Uchwałę Nr XXVI/342/2020 Rady Miejskiej Leszna z dnia 25 czerwca 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 485**
- 14) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym, na nieruchomość gruntową, położoną w Lesznie przy ul. Towarowej – **DRUK Nr 486**
- 15) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym, na nieruchomość gruntową, położoną w Lesznie przy ul. Towarowej – **DRUK Nr 487**
- 16) przyjęcia od Wojewody Wielkopolskiego zadania z zakresu administracji rządowej, dotyczącego organizacji i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2021 roku – **DRUK Nr 488**
- 17) rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Leszna – **DRUK Nr 489**
- 18) rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie – **DRUK Nr 490**.

5. Interpelacje i zapytania radnych.

6. Wolne głosy i wnioski.

7. Zakończenie.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider – Udzielam głosu Panu Przewodniczącemu Tomaszowi Malepszemu, bardzo proszę.

Pkt 2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, króciutko 4 tygodnie od ostatniej sesji no głównie, pracę z uwagi na pandemię pracę w trybie zdalnym, komisji problemowych rady, przy czym 1 otwarta. Pani Przewodnicząca Stefania Ratajczak kierowała posiedzeniem swojej komisji. Rzeczą dotyczyła zdrowia psychicznego, ale również w kontekście pandemii panującej wysłuchaliśmy informacji dyrektora stacji sanepidu pana dyrektora

Podfigurnego i również dyrektora szpitala wojewódzkiego Tomasza Kamińskiego, komendanta policji, jak i również szefostwa naszej straży miejskiej, jak i również dyskusji czy właściwie w przedstawieniu problemu brała udział pani dyrektor Tomczak, pani dyrektor przychodni czy centrum Ventriculus. Jedna wiadomość taka nie najkorzystniejsza, pan dyrektor szpitala poinformował, że koszty ponoszone przez szpital w neutralizacji pandemii nie są w pełni kompensowane przez Narodowy Fundusz Zdrowia, a szpital dobrze wytrzymuje tę sytuację pandemiczną jest przygotowane organizacyjnie. Natomiast ta sprawa związana z kosztami ponoszonymi nie jest najlepsza w kontekście ogólnej sytuacji finansowej szpitala. Również wtedy, ale to było 3 tygodnie temu poinformowała pani z przychodni, że niestety brak szczepionek spowodował że nie zaszczepiono wszystkich zgłoszonych w tej przychodni 80 latków, a już w kolejności byli przedstawiciele środowisk edukacyjnych, również nie tylko nauczyciele, także dobre spotkanie. Wyszliśmy z niego o tym poinformowani w pełni, podziękowano zwłaszcza pan dyrektor sanepidu, jak i szpitala podziękowali nam za symbiozę z tymi jednostkami, współdziałanie dało na pewno pozytywny efekt. Tutaj pan prezydent być może zechce poinformować, jaki szczególny udział tutaj nasz Urzędu Miasta jednostek samorządowych był, a był i podkreślali to oboje, dyrektorzy zarówno sanepidu jak i szpitala. Dobre informacje z Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej te dobre polegały na tym, że ocena, opinia o kondycji miasta, budżetu miasta jest taka, że nie ma jakichś tam obaw o to, że nasza sytuacja spowoduje jakieś zagrożenia dla realizacji budżetu. Natomiast 2 uchwały zostały wskazane pewne uchybienia, ale niemające charakteru istotnego. Również Stowarzyszenie sympatyków, klubu Unia Leszno wyszła z inicjatywą, aby skwerowi naprzeciw stadionu Smoczyka po przeciwnej stronie, na ulicy 15 stycznia nadać imię Józefa Olejniczaka wybitnego sportowca, żużlowca jak i również trenera, mieszkańca Leszna sprawa jest procedowana i przekonany jestem też jest stanowisko pana prezydenta pozytywne, że takie ten skwer, takie imię otrzyma, tym bardziej, że będzie tam duża regulacja wizerunku estetycznego, ale również funkcjonalnego tej części miasta położonego przy ulicy 17 stycznia. Również 9 lutego uchwała Kolegium regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie uchwały, podjętej na sesji 29 grudnia w sprawie określenia zasad i trybu udzielenia dotacji na prace konserwatorskie. Tutaj sporo uwag, z którymi przyznam, że w duchu samorządowy one nie są. Natomiast no jest ta uchwała, ta uchwała ma na tyle stary usterkę prawną, że nie może nie powinna funkcjonować w obiegu formalnym. 11 lutego w związku z odejściem na emeryturę pana (..) burmistrza miasta (..) i objęcia stanowiska burmistrza przez panią (..) wysłałem podziękowanie Panu Burmistrzowi (..) za współpracę, to były 2 kadencje 10 lat, był bardzo otwarty na współpracę z miastem, był admiratorem tego, co się w Polsce dzieje, działał za sprawą samorządów. I przyznam, że każde spotkanie, Pan Burmistrz, był dwukrotnie w Lesznie było dla nas ważne z punktu widzenia takiego marketingowego również nie ukrywam. Również z okazji 79 rocznicy utworzenia armii krajowej złożone zostały kwiaty i hołd żołnierzom AK, bo leszczyńskim pomnikiem armii krajowej w chwili jej również posiedzenia komisji, o których informowałem. I sądzę, że dla jednej z życia Samorządowego dzisiaj przeżyaliśmy z panem prezydentem odejście na emeryturę wybitnego samorządowca sprawującego funkcję naczelnika wydziału edukacji, pan Lucjan Rosiaka. Przyznam, że współpraca praca na rzecz miasta pana naczelnika Rosiaka dała efekty chociażby takie, że wzmocniła wizerunek miasta, miasta szkół, miast edukacji, a zarządzanie budżetem kilkudziesięciu nawet ponad 100 milionowym,

współpraca z 3 prezydentami, trzeba było mieć ten charakter, który pan Lucjan Rosiak pokazał, jak powiem tylko w 2 zdaniach tyle z niego było skromności ile kompetencji, tyle kompetencji ile skromności. I drogie, panie naczelniku, drogi Lucjanie bardzo dziękuję w imieniu własnym, ale sądzę również radnych tej kadencji za to, co pan uczynił dla Leszna dla wizerunku Leszna miasta szkół, każde decyzję trudne decyzję widzę naprzeciw panią, przecież też panią przewodniczącą Ratajczak może pani potwierdzić, że zawsze był dobrze przygotowany, bardzo rzetelny, otwarty, a przecież decyzje, które podejmowaliśmy wspólnie przy udziale pana naczelnika, niełatwe dotyczące likwidacji chociażby szkół, zawsze były przygotowane na każde spotkanie. Bardzo dziękuję. Dziękuję, że było mi po drodze z panem. Dziękuję.

Pkt 3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję Panie Przewodniczący, wysoka Rado, Szanowni Państwo, przekładam sprawozdanie z pracy prezydenta miasta Leszno w okresie 28 stycznia do 25 lutego bieżącego roku. 31 stycznia odbył się 29 finał wielkiej orkiestry Świątecznej pomocy, tym razem pod hasłem finał z głową celem tegorocznej orkiestry było zbieranie środków na zakup sprzętu do laryngologa i otolaryngologii i diagnostyki głowy. Od lat wspieram wielką orkiestrę Świątecznej pomocy, kwestując, współpracując z wolontariuszami. Do 31 stycznia do 2 puszek, które osobiście otrzymałem jako wolontariusz, zebrałem prawie 3000 zł, natomiast w licytacjach, które można było zaobserwować na stronach internetowych, na portalach społecznościowych udało się zebrać kwotę 4626 zł, łączna kwota to ponad 7613 zł, którą uzbierałem na rzecz fundacji. Chciałam serdecznie podziękować wszystkim wolontariuszom, a przede wszystkim małżeństwu, państwo Zakrzewscy no są twarzą od początku organizowania wielkiej orkiestry Świątecznej pomocy. Pełni energii, pełni takiej pozytywnej energii. Dobrze współpracują, nie tylko z poszczególnymi wolontariuszami, ale przede wszystkim umieją spiąć to organizacyjnie, a w tym roku państwo wiecie, było to bardzo trudno. 2 lutego wspólnie z radnym Jarosławem Zielonką pojechałem do Żagania, spotkaliśmy się gen. Piotrem Trytko, który objął jedenastą lubelską dywizję Kawalerii Pancerniej, było to bardzo ciekawe spotkanie. Przede wszystkim mówiliśmy o współpracy pomiędzy leszczyńskim samorządem, a jednostką. Dobrze, 8 lutego rozpoczęły się zapisy do klas pierwszych szkół podstawowych na rok szkolny 2021-2022 dzieci zamieszkałe w obwodzie, zgłoszenia przyjmowane są do 3 marca w godzinach od 8 do 15 w sekretariacie danej szkoły. 11 lutego wspólnie z pracownikami Urzędu Miasta przyłączyliśmy się do akcji pączki do rączki. W sumie w akcji udało się zebrać, aż 36 000 zł. Dochód został przeznaczony na pomoc, aż piątce dzieci z Leszna i okolic. Tego samego dnia podpisałem porozumienie w sprawie promocji i realizacji programu czyste powietrze w Lesznie. Zachęcam mieszkańców naszego miasta do sprawdzenia przy domowa inwestycja kwalifikuje się do dofinansowania. Przypomnę, że dofinansowanie może podlegać wymiana pieca, termomodernizacja, montaż paneli fotowoltaicznych, i wiele innych. Na stronie miasta Leszno jest syntetyczna informacja o programie i zasadach udziału w tym programie. W składaniu wniosków pomogą pracownicy wydziału ochrony środowiska, którzy w każdy wtorek, spotka się z mieszkańcami, zainteresowanymi mieszkańcami w stacji biznes. Podkreślam tylko, że wstępnie trzeba się umówić na spotkanie, także zachęca do kontaktu z wydziałem ochrony środowiska, który

będzie udzielał informacji na temat tego programu. 14 lutego o tym wspominał pan przewodniczący, obchodziliśmy 79 rocznicę utworzenia armii krajowej. Pod pomnikiem armii krajowej, odbyła się krótka uroczystość patriotyczna, delegacje złożyły kwiaty. Również 14 lutego smutna rocznica, piąta rocznica śmierci Tadeusza Pawlaczyka, byłego przewodniczącego Rady Miasta Leszna, na jego grobie jak co roku zapaliliśmy znicze. 16 lutego uczestniczyła w corocznym spotkaniu z przedsiębiorcami, tym razem trochę w innej formule, w trybie online. Spotkanie się odbyło, przede wszystkim przedstawiłam zadania inwestycyjne, które będziemy realizować w naszym mieście, w systemie rocznym i wieloletnim odbyła się także, krótka dyskusja, były pytania do mojej osoby, fajna atmosfera, miła, tylko mówię tak jak powiedziałem, najbardziej smutne było to, że spotkaliśmy się w trochę w innych okolicznościach w systemie online. 18 lutego uczestniczyłem w podsumowaniu 2020 roku pracy komendy miejskiej i państwowej straży pożarnej w Lesznie. W tym spotkaniu uczestniczył także pan przewodniczący Rady Miasta Leszna, który na końcu w wolnych głosach i wnioskach przedstawił uchwałę Rady Miasta Leszna akcentująca działalność straży miejskiej w przeciągu tych 100 lat. Mam nadzieję, że w maju na święto straży pożarnej będzie okazja wręczyć projekt, właściwie nie projekt, uchwałę panu komendantowi. Tego samego dnia na zaproszenie młodzieżowej Rady Miasta Leszna uczestniczyłam w sesji. Po zakończeniu procedowania odbyło się spotkanie porozmawiajmy o Lesznie, odpowiadałem na pytania młodych radnych, jeżeli chodzi o funkcjonowanie naszego samorządu, rozmawialiśmy o inwestycjach, a także o problemach młodych ludzi, które mogą być rozwiązane, na poziomie moich (..) samorządowych. 19 lutego podpisałem zarządzenie w sprawie ochrony drzew i rozwoju terenów zieleni w Lesznie. Zachęcam państwa do wejścia na stronę miasta Leszna, w zapłacie BIP znajduje się ten dokument. Szanowni Państwo, mając na względzie ochronę, szczególnie cennych przyrodniczo drzew i krzewów występujących na terenie naszego miasta, podjąłem decyzję o przygotowaniu systemu standardów i procedur służących ochronie drzew i rozwoju terenów zielonych. 22 lutego poinformowałem opinię publiczną o zakończonych negocjacjach z spółką centrum konferencji i rekreacji Akwawit. Mam nadzieję, a wręcz jestem przekonany, że jeszcze w trakcie procedowania zmian do budżetu, będą pytania państwa radnych w kwestii negocjacji i ewentualnych dalszych działań. 24 lutego spotkałem się z panią Anną, aby złożyć jej życzenia z okazji setnych urodzin. Długo zastanawialiśmy się, czy będzie zgoda jej rodziny. Takowa zgoda była także bardzo szybko udaliśmy się w wyznaczonym terminie. Także spotkanie było bardzo krótkie, ale ciekawe. Pani Anna czuje się bardzo dobrze, nie tylko fizycznie, ale także co najważniejsze psychicznie. Dziś przez kilka godzin uczestniczyłem w zgromadzeniu ogólnym związku miast polskich przede wszystkim mówiliśmy o problemach związanych z finansami, finansami jednostek samorządu terytorialnego, zgromadzenie ogólne związku miast przyjął kilka stanowisk te stanowiska systematycznie wysyłane są do premiera, do rządu, ale także staramy się przez parlament procedować takie zmiany, która no dadzą nam możliwość zwiększenia przede wszystkim po stronie dochodowej, no finansów. Mówiliśmy o problemach, był to trudny dla nas okres. Przyjęliśmy też uchwały związane ze składkami, które obowiązują. Taka dobra informacja, że coraz więcej miast zapisuje się do związku miast polskich także zwiększa się ilość samorządów, które chce wspólnie działać. Rozmawialiśmy też o zmianach legislacyjnych, które są procedowane przede wszystkim w Senacie, natomiast one później no gdzieś znikają, jak też mówi potocznie do zamrażalnika.

Chciałbym też państwa poinformować, że w tym tygodniu podpisałem bardzo ważne pismo, które skierowaliśmy do ministra infrastruktury, wspólnie z burmistrzem Jarocina, prezydentem Kalisza, burmistrzami Pleszewa i Gostynia, podpisałem list w sprawie korytarza drogi S12. Wysłaliśmy go także do parlamentarzystów okręgu Kalisko-Leszczyński. Wnioskujemy w tym piśmie o pilne podjęcie prac planistycznych w zakresie opracowania studium korytarzowego, i wyznaczenie korytarza drogowego dla drogi S12 od zachodniej granicy Polski do Piotrkowa Trybunalskiego. Centralna Polska już ma, że tak powiem, tzw. korytarz drogi S12, natomiast my wnioskujemy, mimo tego, że uczestniczymy aktywnie w stowarzyszeniu, które powstało w Radomiu na rzecz budowy drogi ekspresowej S12 natomiast tam samorządowcy już załatwili sobie to, co chcieli tak naprawdę nie ma już takich spotkań z częstotliwością, jaką byśmy sobie oczekiwali, dlatego uznaliśmy, że warto działać wspólnie, przede wszystkim chodzi o samorządy w Wielkopolsce. Te pismo zostało wysłane, zobaczymy czy Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad podejmie jakiegokolwiek działania. No i to, co powiedział na zakończenie dzisiaj pan przewodniczący. Pożegnaliśmy pana Lucjana dzisiaj, pan Lucjan Rosiak jest ostatni dzień w pracy, jeszcze żegna się wieloma współpracownikami, pożegnał się z nami, z kierownictwem, a także z panem przewodniczącym, który pełnił przecież funkcję prezydenta przez wiele wiele lat. Życzyliśmy mu przede wszystkim zdrowia, ma pasję, podjął taką, a nie inną decyzję. Natomiast cieszę się bardzo, że od 1 marca, jutro mam przyjemność, spotkać się z nowym naczelnikiem wydziału edukacji. Przypomnę, że konkurs na to stanowisko wygrał jeszcze dzisiaj obecny dyrektor szkoły podstawowe nr 1 pan Robert Fryz. Obejmie funkcję naczelnika 1 marca, także będziemy współpracować z nowym naczelnikiem, życzymy przede wszystkim wytrwałości, bo nie jest łatwa praca. Powracając Szanowni Państwo do byłego poprzednika, pozwolicie państwo, że pokażemy przez biuro rady, krótką prezentację z pracy pana naczelnika także bardzo proszę biuro rady o pokazanie krótkiej prezentacji. Ta prezentacja została przygotowana przez pracowników urzędu miasta. Bardzo Proszę. Króciutka prezentacja, ale pokazuje całokształt pracy pana naczelnika, przede wszystkim liczby nie tylko, które dysponował Pan naczelnik, o czym wspomniał pan przewodniczący, ale przede wszystkim inwestycje no i te permanentne zmiany w systemie oświaty, które powodowały, że samorządy musiały rzeczywiście dużo pracy wnieść. Także jeszcze raz serdecznie z tego miejsca publicznie dziękuję panu naczelnikowi. Panie Przewodniczący, wysoka rada, jeżeli są pytania dotyczące informacji o przetargach w zbyciu nieruchomości, aktualnej sytuacji na rynku pracy. Jestem do państwa dyspozycji wszelkie te informacje znajdują się na stronach internetowych Urzędu Miasta, a także powiatowego urzędu pracy Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, Panie prezydencie. Czy są jakieś pytania do informacji pana prezydenta? Nie widzę? Przechodzimy do pkt 4, podjęcie uchwał w sprawach pkt 1 podjęcie uchwały w sprawie zmieniającej. Bardzo przepraszam jeszcze zgłosił się jednak tutaj 1 radny pan Jarosław Zielonka. Bardzo proszę wcześniej się zgłaszać, bo tutaj nie zawsze tutaj to wszystko chodzi. Udzielam głos.

Pan radny Zielonka - Dzień dobry państwu. Panie prezydencie, myślę, że warto było wspomnieć, to może ja pozwolę Pan prezydent, że pan wspomni. Pan przewodniczący, bo odbyły się spotkania z dowódcą jedenastej dywizji Lubuskiej, dywizji Kawalerii Pancerniej, Pana Prezydenta i również dowódcą 12 wielkopolskiej brygady wojsk obrony terytorialnej, dotyczące współpracy i nie

wiem, czy pan prezydent jeszcze tutaj 2 słowa też przedstawił państwu radnym na ten temat.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Mam informację, z biura rady, że wysypał się internet w Urzędzie Miasta. Dlatego będziemy musieli krótką przerwę zrobić i poczekać aż internet wróci do Urzędu Miasta. Mam nadzieję, że rachunki zostały uregulowane, i to jest chwilowo tylko, chwilowy problem. Także 5 minut przerwy, jeśli trzeba będzie to dam znać się, że przedłużymy. Ale w tej chwili bardzo proszę o 5 minut przerwy. Właściwie nie proszę, tylko ogłaszam.

Przerwa.

Po przerwie:

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Wznawiamy zatem obrady.

- 1) zmieniająca Uchwałę nr XXXII/424/2020 Rady Miejskiej Leszna z dnia 29 grudnia 2020 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2021– **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo proszę o zabranie głosu w sprawie uchwały, projektu uchwały na druku nr 473.

Pani radna Wojciechowska, naczelnik WB – Panie Przewodniczący, Szanowni państwo, uchwała dotycząca wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych, dotyczy Miejskiego zakładu komunikacji. Związane jest to z planowaną zwiększoną dotacją o kwotę 99 000 na nagrody jubileuszowe i odprawy emerytalne. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. Projekt uchwały posiada opinię stanowisko następujących komisji, komisja rozwoju infrastruktury miejskiej 5 radnych było za przy braku głosów sprzeciwu, 1 osoba się wstrzymała. Komisja rewizyjna 5 radnych było za przy braku głosów sprzeciwu oraz wstrzymujących się oraz komisji budżetowo finansowe 7 radnych było za przy braku głosów sprzeciwu oraz głosów wstrzymujących się. Otwiera listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę państwa, kto chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 473. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Głosujemy w systemie eSesja. Mamy aktywne głosowanie. Zatem pytam panów i panie kto jest za przyjęciem projektu uchwały, na druku 473. Kto jest przeciw, kto wstrzymał od głosu. W takim razie proszę o zapisanie wyników głosowania.

Uchwała została podjęta:

**20 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosy wstrzymujące się,
1 osoba nie głosowała.**

**Uchwała Nr XXXVI/458/2021
Jak w Załączniku Nr 3**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

2) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna Na rok 2021 – DRUK Nr 474 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Przechodzimy do kolejnej uchwały w sprawie, projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta Leszna na rok 2021, Druk 474 wraz z autpoprawkami o przedstawienie projektu uchwały proszę panią Alicja Wojciechowska, naczelnik wydziału budżetu.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo zmianę w budżecie polegają na zwiększeniu po stronie dochodów i po stronie wydatków kwotę 1 676 653 złote i 50 groszy. Po stronie dochodów, po stronie dochodów i wydatków wprowadzamy projekty unijne, które nie zostały zrealizowane w roku poprzednim, dotyczy to przede wszystkim projektów realizowanych przez szkoły czy Urząd Miasta, projekty edukacyjne. 671 687 złotych 13 groszy. Są to projekty, tak jak fabryka wiedzy, podniesienie kompetencji uczniów czy kwalifikacji zawodowych uczniów z terenu miasta Leszna. O 495 281 złotych 44 grosze wprowadzamy 3 projekty realizowane przez zespół szkół ekonomicznych i 90 148 złotych 31 groszy projekt realizowany przez pierwsze liceum Ogólnokształcące. Po stronie dochodów zwiększamy kwotę 437 300 zł subwencję oświatową. Natomiast w zadaniach powiatu zmniejszany o kwotę 324 385 zł są do kwoty, które otrzymaliśmy z Ministerstwa Finansów, ostateczne kwoty przyjęte w budżecie państwa. Zwiększamy również po stronie dochodów i wydatków kwota 303 899 złotych 78 groszy to jest zawiadomienie z ministerstwa rozwoju pracy i technologii i przeznaczone są na wynagrodzenia, dofinansowanie kosztów wynagrodzeń pracowników powiatowego urzędu pracy. Po stronie wydatków jak w poprzedniej uchwale już mówiłam 99 000 zwiększamy dla Miejskiego zakładu komunikacji na nagrody jubileuszowe i odprawy emerytalne i podobna sytuacja dla Miejskiego ośrodka kultury kwota 5827 złotych i 20 groszy są to kwoty nagród jubileuszowych i odpraw emerytalnych, które to kwoty mamy zabezpieczone w rezerwie celowej. O 5000, zwiększamy środki na projekt budowlany i kosztorys monitoringu parku Unii europejskiej i ulica francuskiej. O 20 000 zwiększamy na tworzenie warunków bezpiecznego spędzania wolnego czasu do nauki i zabawy, to jest plac zabaw w Gronowie w ramach wydatków związanych z przeciwdziałaniem alkoholizmowi. 20 000 przeznaczamy na projekt renowacji zieleni w parku Tadeusza Kościuszki i 23 000 na modernizację monitoringu na stadionie Alfreda Smoczyka. 100 000 przeznaczamy na organizację imprez sportowych i zawodów sportowych, a także 100 000 dla, w ramach termomodernizacji budynku zespołu szkół nr 4 zwiększamy na dodatkowe roboty. Zwiększamy również o kwoty 357 440 zł środki na zakup pływalni Akwawit. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, pani naczelnik, informuję państwa, że projekt uchwały na druku 474 posiada pozytywną opinię stanowisko następujących komisji, Komisji Rewizyjnej (7 radnych za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała), Komisji Budżetu Finansowej (6 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała), Komisji Rozwoju Infrastruktury Miejskiej (6 radnych za, 0 przeciw 1 osoba się wstrzymała) Komisji Spraw Społecznych (6 radnych za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała) Komisji Edukacji Kultury i Sportu (7 za, 0przeciw, 1 osoba się wstrzymała) oraz Komisji Skarg Wniosków i Petycji (3 radnych było za, przy braku głosów sprzeciwu oraz 3 osobach wstrzymujących się). Otwiera listę

zgłoszeń do dyskusji. Proszę o ogłoszenie. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Mamy 5 chętnych do dyskusji w pierwszej kolejności Pan Radny Kazimierz Jęcz, Pan Radny Jacek Matecki, Pani Radna Adriana Machowiak, Pan Radny Tomasz Mikołajczak, oraz Pani Radna Barbara Mroczkowska, bardzo proszę w tej kolejności Pan Radny Kazimierz Jęcz.

Pan radny Jęcz - Dziękuję bardzo, Dzień dobry państwu. Panie Przewodniczący, ja mam pytanie do pani naczelnik może pani jeszcze raz poinformowała, przeznaczenie kwoty 100 000 zł na termomodernizację zespołu szkół nr 4 w Lesznie. Na jaki charakter robót te pieniądze będą przeznaczone? Dziękuję.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB - Szanowni Państwo te 100 000 to są dodatkowe roboty związane z rozbiórką podbitki na poddaszu, wykonania, impregnacji i wzmocnienia konstrukcji więźby dachowej oraz wymiana tynków pod grzejnikami. No i to wszystko dziękuję

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider - Dziękuję Bardzo. O głos prosi Pan Radny Jacek Matecki, proszę o głos.

Pan radny Matecki - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja mam kilka pytań, pozwólcie, że będę zadawał je pojedynczo. Pierwsze moje pytanie, pierwsze moje pytania dotyczą zakupu pływalni Akwawit. Chodzi o pewne wyliczenia. W styczniu pan prezydent Łukasz Borowiak poinformował, że miasto chce kupić jeszcze 3 dodatkowe działki przylegające do pływalni, żeby poprawić funkcjonalność terenu. Jak donosiły wtedy media, powołuję się tutaj na informacje z Radia L z 18 lutego te dodatkowe działki miały kosztować 100 000 zł. Wcześniejsze 2 500 000+100 000 zł daje 2 600 000, w związku z tym moje pytanie co dodatkowymi kosztami, dlaczego one są. Chodzi mi o dodatkowe 150 000 bo jak wiemy całość inwestycji planuje się kupić za 2 750 000, z czego wynikają dodatkowe koszty. I taka moja refleksja troszkę do tego, jak to jest, że nikt z Urzędu Miasta, ustalając pierwotną kwotę zakupu 2 500 000 zł. Nie zauważył przez wiele miesięcy, a trochę to trwało, że trzeba było, że trzeba pewnej transakcji, dokupić jeszcze dodatkowe działki. Tak więc takie moje pytanie, co spowodowało wzrost ceny transakcyjnej ponad 2 500 000 i ponad te 100 000 o którym mowa. Dziękuję, pierwsze pytanie.

Pan prezydent Borowiak - Odpowiadając na pytanie Pana Radnego, najpierw kilka faktów. Po pierwsze mamy 2 operaty szacunkowe, jeden operat szacunkowy przygotowany na zlecenie Leszczyńskiego samorządu, druga wycena przygotowana na zlecenie spółki. Wartość rynkowa prawa własności 7 działek, które są przedmiotem naszych negocjacji to 3 223 000 wg aparatu miasta Leszno, natomiast wartość rynkowa przygotowana przez spółkę do 3 145 710 złotych. W toku negocjacji oczywiście mówiliśmy o tych, 3 działkach, natomiast sam zakup i sama transakcja miała związek z kwotą potężnych według naszej oceny, potężnych zobowiązań spółki wobec miasta, jeżeli chodzi o podatek nieruchomości. Ja przypomnę, że spółka chciała, aby te kwoty, które są podzielone na rok 2019 i 2020 umorzyć mojej zgody na to nie było, po przeanalizowaniu dokumentów. W związku z tym wszelkie zobowiązania, które są jeszcze po stronie spółki zostaną uregulowane w trakcie podpisania aktu notarialnego, który wyznaczaliśmy sobie na 23 marca br. także sukcesem w tych negocjacjach jest to, że zostanie wyzerowane zadłużenie. Spółka nie chciała takiego rozwiązania, ba chciała, żeby cała kwota transakcji została uregulowana z roku roku bieżącym. Natomiast patrząc na sytuację, że momencie, kiedy będzie pozytywna zgoda wysokiej rady i podpisze akt

notarialny to MOSiR który będzie zarządcą tego obiektu, przez wspólne sieci i mówię to mediach będzie musiał dokonywać refaktur comiesięcznych i prawdopodobnie, domniemywamy, ale takie zagrożenie widzimy spółka mając także zobowiązania w stosunku także do różnych instytucji i podmiotów mogłaby nie płacić. Dlatego najważniejszym dla nas zabezpieczeniem jest kwota 600 000 zł, która pozostaje do regulowania w roku 2022 i być może, podkreślam być może zostanie odjęta kwota jakichś zobowiązania, która mogą się pojawić. Zakładamy taki scenariusz, dlatego zabezpieczamy się także na rok 2022. Dla nas najważniejszą kwestią, była kwestia uregulowania wszystkich zobowiązań przede wszystkim z podatku od nieruchomości, ale uprzedzając kolejne pytanie Pana Radnego Mateckiego lub kogoś innego z wysokiej rady, chcę tylko zaznaczyć, że tej kwoty nie mogę ujawnić, ponieważ obejmuje zgodnie z ordynacją podatkową tajemnica skarbową i tej kwoty ujawnić nie mogę. Jedno tylko chce powiedzieć, że jest to kwota dużych tysięcy złotych, które nie zostały wpłacone na konto urzędu miasta. Dziękuję.

Pan radny Matecki - Mam drugie pytanie, chodzi o rozbudowę i modernizację systemu monitoringu. O te 5000 zł z przeznaczeniem na wykonanie projektu budowlanego, kosztorysu inwestorskiego przedmiaru robót przy parku przy ulicy Unii Europejskiej i francuskiej. Moje pytanie brzmi, jakie są przesłanki, aby akurat w tym miejscu rozbudować system monitoringu? Czy w Lesznie, wszystkie parki tzw. Trudne miejsca są monitorowane, bo ten park jest tak naprawdę dopiero w trakcie budowy, czyli to jest taka dosyć przestronna i dość dobrze widoczna przestrzeń, dlatego pytam się o przesłanki, dlaczego na tym miejscu będzie rozbudowany system monitoringu? Dziękuję.

Pan prezydent Borowiak - Odpowiedź jest bardzo prosta i czytelna. Każde parki, które rewitalizujemy w ramach programu zielone Leszno mają tzw. trwałość projektu, są objęte gwarancjami. Niestety w niektórych parkach, a takim przykładem jest park Jonstona były dewastację, które zostały zarejestrowane i skutecznie wyłapujemy tych ludzi czy młodzież, która niszczy przede wszystkim infrastrukturę, nie tylko terenów zielonych, nie tylko zieleni, ale przede wszystkim infrastruktura, która jest budowana, zamontowana na przestrzeni parku. To jest bardzo dobre rozwiązanie i będziemy korzystać z tego, ponieważ statystyki pokazują nam, że rozwój systemu monitoringu idzie w bardzo dobrym kierunku, i jest to też bardzo dobrze odbierane przez komendę miejską policji i specjalistów z dziedziny bezpieczeństwa. Dziękuję.

Pan radny Matecki - Dziękuję. Kolejne pytanie dotyczy środków dla MOSiR-u na modernizację monitoringu. Z jakich środków pochodzi do zwiększenie, co zostało umniejszone takie, jakby dodatkowe pytanie tego przedmiotu, jaka jest wysokość rezerwy ogólnej w tej chwili na dzisiaj po zmianach proponowanych w budżecie w tej uchwale z wyszczególnieniem tych rezerw celowych. Czy możemy się dowiedzieć?

Pani Wojciechowska, naczelnik WB - Szanowni Państwo, odpowiadając na pierwszą część pytania ta kwota 23 000 pochodzi z rezerwy ogólnej, jeżeli chodzi o tę rezerwę, to po zmianach teraz ogólna rezerwa jest to kwota 973 158 zł 44 gr dodatkowo celowe to 900 000 na zarządzanie kryzysowe i nagrody jubileuszowe, odprawy emerytalne to jest 3 635 239 zł 95 Gr.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Bardzo dziękuję, Panie Radny, głosu udzielam radnej Adrian Machowiak, proszę bardzo.

Pani radna Machowiak - Ja tylko króciutkie pytanie odnośnie tego parku w Gronowie, przy której to jest ulicy, który to jest park bo ja nie do końca kojarzę?

Pan prezydent Borowiak - To jest ulica łowiecka.

Pani radna Machowiak - Ale łowiecka jest długa i w którym to jest mniej więcej miejscu?

Pan prezydent Borowiak - Tam gdzie jest aktualny plac zabaw.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Bardzo dziękuję, o głos prosił Pan Radny Tomasz Mikołajczak proszę bardzo udzielam głosu.

Pan radny Mikołajczak - Dzień dobry państwu ja mam 2 pytania dotyczące budżetu. Po pierwsze, chcę zapytać o kwotę 5000 o tą samą kwotę o którą pytał Pan Radny Matecki, tylko pytanie jest inne. Chodzi mi o to, że skoro ten park został zbudowany, czy jest właśnie kończony z unijnego projektu zielone Leszno, to dlaczego monitoring nie został ujęty w tym projekcie, bo rozumiem, że wtedy ten koszt był rozłożony na środki unijne, tak teraz musimy zapłacić za wykonanie tego projektu i za wykonanie realizacji tego monitoringu. To pierwsze pytanie może od razu zadam drugie pytanie. Chodzi o 20 000 na projekt renowacji zieleni w parku Tadeusza Kościuszki. No tak na oko wydaje mi się, że 20 000 za zaprojektowanie rozłożenia roślin w parku to dużo. Chciałbym zapytać, czego konkretnie dotyczy, co obejmuje ten projekt i jeśli trzeba zapłacić 20 000, czy zlecamy to miejskiemu zakładowi zieleni, żeby te pieniądze zostały w mieście, czy to będzie firma zewnętrzna.

Pan Prezydent Borowiak - Odpowiem, po pierwsza projekt przy placu Kościuszki jest dla nas o tyle istotny, że udało się uzyskać zgodę, WOSiu na przedłużenie projektu zielone Leszno, ponieważ wyszedł nam korzystnie przetarg na stworzenie parku przy ulicy 17 stycznia i jesteśmy w stanie wydać nawet 500 000zł z tych środków unijnych, które także wykorzystujemy w ramach projektu przy unii europejskiej. I z tego faktu się cieszę. Chcemy, po pierwsze mamy panią Natalię Grobelną, która jest specjalistką do spraw, zieleni i pracuje w miejskim biurze konserwatora. Zajmując się oczywiście decyzjami związanymi z terenami, które znajdują się w ścisłej strefie ochrony konserwatorskiej. Tu akurat w tym przypadku Panie Radny, konsumujemy projekt unijny, bo otrzymaliśmy zgodę. Pierwotnie mieliśmy w połowie czerwca rozliczyć projekt, natomiast (..) wyraził zgodę. Kolejny teren będzie przywrócony bardzo ładnie, nasza koncepcja idzie w kierunku przywrócenia historycznej przestrzeni z 1850 któregoś roku, już dokładnie nie pamiętam oczywiście dokładnie nie przywrócimy tego, co jest na mapie, ale udało nam się, bo prace związane z modernizacją, alejek będą za chwileczkę realizowane, wiadomo ciężki sprzęt zniszczy tereny zielone, będzie także nawodnienie, które jest potrzebne. Wyciągamy wnioski, ponieważ w projektowanych parkach nawodnienie musi być i staramy się uwzględnić tą instalację, natomiast w przypadku monitoringu przy ulicy Unii Europejskiej czasami trzeba uderzyć się w pierś moim zdaniem, projektant, który projektował ten park kilka lat temu powinien uwzględnić monitoring tego nie było, dlatego w ramach bezpieczeństwa no musimy przygotować projekt, później ewentualnie stworzyć sieć monitoringu, ale jedno usprawiedliwienie jest. Ja akurat mieszkam tam blisko i szczerze mówiąc przez dłuższy czas też nie mogłem skorzystać ze światłowodu, dopiero światłowód się tam pojawił, dlatego być może projektant nie uwzględnił monitoringu kilka lat temu, kiedy jeszcze tej sieci telekomunikacyjnej nie było.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Bardzo dziękuję panie prezydencie. I ostatnia do dyskusji zgłosiła się pani radna Barbara Mroczkowska. Bardzo proszę udzielać głosu.

Pani radna Mroczkowska - Mam pytanie do pani naczelnik, w załączniku drugim to jest plan wydatków na rok 2021 w dziale 700 paragraf 4300 jest to gospodarka mieszkaniowa i w pozycji zakup usług pozostałych kwota 67 568 zł. Proszę mi powiedzieć, bo to już jest ta druga wersja, którą wczoraj otrzymaliśmy. Czego dotyczy ta kwota 67 568 i jak jest pani w tym załączniku, to w dziale 750 paragraf 4300 i administracja publiczna, promocja jednostek samorządu terytorialnego 371 000, a co stanowi kwotę 293 400 zakup usług pozostałych. Czy można wyszczególnić, co w tych usługach pozostały się mieścić?

Pani Wojciechowska, naczelnik WB - Dobrze, jeżeli mówimy o 750 75 to są wydatki wydziału promocji, jak również biura prasowego, szczególnie trudno w tym momencie mi też odpowiedzieć na te pytania. Wydziały merytoryczne musiałyby się ustosunkować, na pewno tu jest też współpraca z mediami, ma pewno tutaj jest w tej kwocie no i wydatki bieżące wydziału promocji.

Pani radna Mroczkowska - Dobrze, a w § 4300 to jest prawie 300 000 zakup usług pozostałych.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB - Tak właśnie o tym teraz mówiłam, o tej promocji.

Pani radna Mroczkowska - Drugie pytanie, panie prezydencie, w projekcie zielone Leszno budowa ekosystemu miasta opieka prawie na 6 000 000. Proszę mi powiedzieć w takim razie czy wszystkie te tereny zielone, które już są no używane przez mieszkańców, są wybudowane i korzystamy z nich czy wszystkie te tereny będą miały zabezpieczenie, sieć monitoringu, czy wszędzie będzie i mam kolejne pytanie, była kwota 100 000 zł na imprezy i zawody sportowe, czego dotyczą, jakie to imprezy sportowe i zawody dla tej kwoty 100 000, jakich klubów i kogo to dotyczy?

Pan Prezydent Borowiak - Jeżeli o projekt zielone Leszno w parku Jonstona mamy monitoring park Hermana, będzie objęty w ramach modernizacji DK12 także tu nie będzie żadnego problemu. Też park Jonstona koło szkoły podstawowej nr 7. dokładnie nie wiem, ale też obejmuje (...), które znajdują się w parku Jonstona, w tym głównym to muszę sprawdzić, park przy ulicy Kordeckiego jest monitoring. Także no nie wiem do pani zmierza.

Pani radna Mroczkowska - Czy wszędzie tam, gdzie wybudowali w ramach projektu zielone Leszno czy wszędzie przewidziany jest ta sieć monitoringu.

Pan Prezydent Borowiak - Staramy się, żeby ta sieć się rozbudowywała, systematycznie o kolejne inwestycje i zabezpieczamy to siecią monitoringu, bojąc się o dewastację, no niestety, plac Kościuszki też posiada bardzo dobrym monitoring.

Pani radna Mroczkowska - A ja rozumiem, że 5000 sam projekt, a wykonanie takiego monitoringu, ile dodatkowo?

Pan Prezydent Borowiak - Wie pani to zależy, bo to nie jest, nie możemy powiedzieć sobie i porównywać budowę kamer. No w parku Jonstona to była sieć monitoringu, rozbudowywana systematycznie przez kolejne lata. W każdym razie temat wróci tak czy tak jak bumerang w momencie opracowania dokumentacji też i zastosowania odpowiednich kamer będziemy wnioskować o zabezpieczenie tych środków w budżecie, żeby tę kamerę zamontować.

Pani radna Mroczkowska - Dobrze i te imprezy sportowe, zawody sportowe 100 000, czego dotyczą?

Pan Prezydent Borowiak - Przede wszystkim kluby sportowe organizują w Lesznie imprezy rangi Mistrzostw Polski, Mistrzostw Świata one się odbędą wg informacji uzyskanych przez kluby. Uznałem, że na organizowanie imprez jest mało środków finansowych, dlatego zwiększamy o 100 000, ponieważ chcielibyśmy nawet przy turniejach skromnych, jeżeli chodzi o wymiar, że tak powiem rangi czy to rangi mistrzostw Polski czy Europy wzmocnić, bo są też imprezy takie można powiedzieć lokalne, subregionalna, i komisja będzie pracowała po sesji, jeżeli wysoka rada przyjmie uchwałę wydziału kultury i sportu ogłosi po raz kolejny konkurs. I mam nadzieję, że wszystkie kluby, które chcą organizować imprezy, złożą stosowne oferty.

Pani radna Mroczkowska - No to tak te 100 000 to trochę jest mała kwota. Dziękuję bardzo, panie prezydencie

Pan Prezydent Borowiak - Na miarę możliwości finansowych. Proszę pamiętać, że wiele samorządów wycofuje się w ogóle z wielu imprez kulturalnych i wielu imprez sportowych na miarę możliwości finansowych miasta, zwiększamy o 100 000 zł. Ja tak jak już zawsze powtarzam, budżet nie jest z gumy, my nie jesteśmy instytucją charytatywną, kluby przychodzą często do mnie, mówiąc o tym, weź sobie pan ten klub, bo nam się już nie chce, bo nam jeden czy drugi sponsor się wycofał. No nie na tym rzecz polega i to mnie strasznie w ostatnim czasie irytuje.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Bardzo dziękuję, wyczerpaliśmy dyskusję nad projektem uchwały, i przystępujemy zatem do głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 474 wraz z autopoprawkami. Proszę o naciśnięcie przycisku w systemie eSesja. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

Uchwała została podjęta:

**16 głosów za,
0 głosów przeciw,
4 głosy wstrzymujące się,
0 osoby nie głosowały.**

Uchwała Nr XXXVI/459/2021 Jak w Załączniku Nr 5

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

**3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2021-2039
– DRUK Nr 475 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Kolejny projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Leszna na lata 2021-2039 druk nr 475 wersja druga. O krótkie przedstawienie projektu uchwały na tym druku proszę ponownie panią Alicję Wojciechowską naczelnik wydziału budżetu.

Pani radna Alicja Wojciechowska – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo zmiany wieloletniej prognozie finansowej są konsekwencją

zmian w budżecie, ponieważ zwiększone zostały dochody, wydatki, zmieniają się wielkości w WPFie. Dotyczy to również przedsięwzięć, wprowadzamy zwiększone limity wydatków, na przedsięwzięcia z udziałem środków zagranicznych środków Unii Europejskiej, Dotyczy to m.in. podniesienie to kompetencje uczniów, kwalifikacje uczniów, praktyki w Portugalii, wzmocnienie tolerancji i szacunku przeciwko przemocy, silne i odważne kobiety są to, projekty realizowane przez nasze jednostki oświatowe w zakresie przedsięwzięć majątkowych zwiększamy na zadaniu termomodernizacja budynku zespołu szkół nr 4 oraz zmieniający kwotę wyda limitów wydatków dotyczących zakupu pływalni Akwawit w tym roku zwiększamy o kwotę 357 440 zł. Natomiast w roku 2022 zmniejszamy o kwotę 200 000 złotych. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, informuję państwa, że projekt na druku 475 posiada pozytywną opinię stanowisko następujących komisji, Komisji Rewizyjnej (8 radnych było za, przy braku głosów sprzeciwu oraz braku głosów wstrzymujących się), Komisji Budżetu Finansowej (6 radnych było za, 0 przeciw 1 osoba się wstrzymała) Komisji Rozwoju Infrastruktury Miejskiej (7 radnych za, 0 przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu), Komisji Spraw Społecznych (5 radnych było za, 0 przeciw, 2 osoby się wstrzymały) Komisji Edukacji Kultury i Sportu (7 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Nie ma zgłoszeń do dyskusji, przystępujemy zatem do głosowania, kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku 475 wersja druga. Proszę o naciśnięcie przycisku, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Głosujemy w programie eSesja.

Uchwała została podjęta:

**17 głosów za,
0 głosów przeciw,
3 głosy wstrzymujące się,
0 osoba nie głosowała.**

Uchwała Nr XXXVI/460/2021 Jak w Załączniku Nr 7

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

4) zwolnienia i zwrotu części opłaty pobranej od przedsiębiorców za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie miasta Leszna w roku 2021 – **DRUK Nr 476** – wraz z autopoprawkami **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Kolejny projekt uchwały w sprawie zwolnienia i zwrotu części opłaty pobranej od przedsiębiorców za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie miasta Leszna w roku 2021 druk nr 476. O krótkie przedstawienie projektu uchwały na tym druku proszę panią Agnieszkę Sztor naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich. Proszę bardzo.

Pani Sztor, naczelnik WSO – Panie prezydencie, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, przedmiotowa uchwała dotyczy zwolnienia z

drugiej i trzeciej raty opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przedsiębiorców posiadających zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży. Uchwała, dotyczy również zwrotu drugiej i trzeciej raty tym przedsiębiorcom, którzy wpłacili całość należnej opłaty w roku 2021. Szanowni Państwo na podstawie znowelizowanych przepisów ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem covid, a konkretnie art. 31 ZZCA Rada Gminy może podjąć uchwałę o, może w drodze uchwały zwolnić przedsiębiorców lub przesunąć termin płatności rady. Szanowni Państwo, przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą są w dosyć trudnej sytuacji finansowej. W roku 2020 przez dużą część roku nie prowadzili swojej działalności gospodarczej, nie prowadzą jej również w chwili obecnej i nie korzystają z tych zezwoleń. Zwracali się przedsiębiorcy do pana prezydenta z prośbą o umorzenie tej opłaty, wskazując na trudną sytuację finansową. W związku z tym przedstawiamy taki projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. Do dyskusji wzorowo zgłosił się pan Jacek Matecki jeszcze w trakcie wypowiedzi. Pani naczelnik, jednak jak chciałbym najpierw zadać pytanie, bo to też przedsiębiorcy zgłaszali się, że czy byłaby możliwość sprzedaży alkoholu razem z dostawą żywności, jedzenia, chodzi o to, że kiedy dostarczają jakiś swój produkt, bo nie mogą go sprzedać, bezpośrednio w lokalu czy są takie zezwolenia, które by pozwalały na dostarczenie powiedzmy kilku piw w cudzysłowie na adres docelowy?

Pani radna Sztor – Wówczas przedsiębiorca musi wystąpić o kolejne zezwolenia na sprzedaż alkoholu do z przeznaczeniem do spożycia poza miejscem sprzedaży, czyli tak jak sklepy sprzedają. Natomiast na podstawie zezwolenia, gdzie sprzedaż następuje w miejscu spożycia, następuje w miejscu sprzedaży, nie można sprzedawać na wynos.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bo w tej chwili pani naczelnik, no dużo właśnie tych przedsiębiorców, którzy prowadzą taką działalność, ma zapasy magazynowe, które no to w jaki sposób mają swój ograniczony termin. W rozumieniu ustawy żaden sposób nie zezwala na tym.

Pani radna Sztor – Na podstawie tego zezwolenia, które posiadają, nie mogą tak sprzedawać, muszą wystąpić o drugie zezwolenie i takie sytuację też miały miejsce.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – A czy takie zezwolenia są kosztowne, i jakie to są?

Pani radna Sztor – To wszystko zależy, na jaki rodzaj alkoholu, ponieważ podstawowa opłata w przypadku piwa to jest 525 zł opłata na rok, w przypadku wina również 525 zł, natomiast w przypadku wódki to jest 2100 i to się później oblicza proporcjonalnie.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Rozumiem, bardzo dziękuję. W takim razie zamykam listę zgłoszeń. Mamy Pana Radnego Jacka Mateckiego oraz Panią Radną Adrianę Machowiak. Proszę bardzo w kolejności Pan Radny Jacek Matecki.

Pan radny Matecki - Panie przewodniczący, Szanowni państwo mam 2 pytania do tego tematu. Czy zwrot określonej części opłaty pobrane od przedsiębiorców, którzy wnieśli opłatę na 2021 rok w terminie do 31 stycznia będzie odbywał się urzędu na mocy podjętej uchwały, czy też przedsiębiorcy będą musieli złożyć stosowny wniosek o zwrot, jeżeli tak to do kiedy muszą taki wniosek

ewentualne złożyć, i drugie moje pytanie. No uchwała sama w sobie oczywiście bardzo dobra i w dzisiejszych czasach, kiedy nie korzysta się (..) akcyzy. Pani Agnieszka Sztor to jednoznacznie uzasadniła i trudno się nie zgodzić z tym uzasadnieniem jednak mimo wszystko no w pewnym sensie ta uchwała wpłynie na budżet gminy. Moje pytanie brzmi, jaka kwota w związku z omawianą uchwałą nie wpłynie do budżetu gminy i w jaki sposób ewentualnie ten brak zostanie skompensowany, czy też z jakich zadań programu komisji do spraw przeciwdziałania alkoholizmowi trzeba będzie zrezygnować, które działania w związku z tym ulegną zmniejszeniu wpływów. Dziękuję.

Pani radna Sztor – Jeżeli chodzi o pierwsze pytanie dotyczące zwrotu, to tu jeszcze nie ustaliliśmy ze służbami finansowymi, ale myślę, że w najbliższych dniach jak uchwała zostanie podjęta, pojawi się taki komunikat, czy będzie ten zwrot następował z urzędu, czy będzie to na wniosek. Także na pewno taka informacja przedsiębiorcom zostanie przedstawiona. Natomiast, jeżeli chodzi o kwotę, jaka nie wpłynie do budżetu, w związku z drugą i trzecią ratą to jest około 100 000 zł, Natomiast na nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie, z jakich zadań biuro do spraw uzależnień będzie musiało zrezygnować. Tutaj myślę, że musiałaby się wypowiedzieć pani kierownik, w jaki sposób to wpłynie na budżet i z jakich zadań zrezygnuje, lub będzie musiała zrezygnować.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, nie widzę pani kierownik. Chyba nie ma Pani kierownik. W takim razie Pan Prezydent chce odpowiedzieć na to pytanie. Bardzo proszę.

Pan prezydent Borowiak - To znaczy odpowiemy na te pytania o szczegółach. Natomiast dla nas ważne jest, żeby przedsiębiorcy nie zamykali działalności gospodarczej, żeby płacili podatki. To jest dla nas bardzo ważne. To wynika ,właściwie decyzję, podejmują praktycznie wszystkie jednostki samorządu terytorialnego, przykład zielona góra, gdzie prezydent zwołał sesję nadzwyczajną, aby podjąć podobną uchwałę. Dla nas istotne jest to, że punkty gastronomiczne, no chcemy je po prostu zatrzymać. Jest to prośba wielu przedsiębiorców, to też ma związek ewentualnie ze z możliwością zwolnienia pracowników. No to jest kolejny jak pakiet pomocowy dla przedsiębiorców, którzy mocno ucierpieli w dobie panującej pandemii dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo, dziękuję. Wcześniej o głos prosiła pani radna Maria Machowiak.

Pani radna Machowiak - Rezygnuję z głosu z uwagi na to, że Pan Radny Jacek Matecki zadał pytanie jako drugie, ale chciałbym powiedzieć bardzo się cieszę, że taki projekt uchwały dzisiaj obradujemy, bo to jest rzeczywiście bardzo istotna sprawa. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Dziękuję. A o głos, prosił pan sekretarz Maciej Dziamski, udzielam głosu.

Pan sekretarz Dziamski - Panie prezydencie! Panie Przewodniczący! W odpowiedzi na pytanie zadane przez Pana Radnego Jacka Mateckiego kwestie związane z komisją rozwiązywania problemów alkoholowych. Sytuacja pandemiczna, oczywiście nie odpowiem szczegółowo, bo no, ale spróbuję przynajmniej, naświetlić sytuację jak to wygląda. Wiele zadań realizowanych przez komisję, to były zadania związane z bezpośrednim uczestnictwem w świetlicach socjoterapeutycznych, zajęcia te się nie odbywają w tej chwili z powodu pandemii tak. Nie mamy tych działań profilaktycznych realizowanych face to face również z powodu pandemii, więc te braki w środkach finansowych no pewnie dadzą się

odczuć, natomiast myślę, że i tak bylibyśmy w stanie pewnych zadań realizować właśnie z uwagi na istniejącą sytuację, epidemiczną, w związku z tym możecie państwo radni z czystym sumieniem tą decyzję podjąć, bo i tak pewne zadania właśnie z uwagi na sytuację epidemiczną realizowano w ramach pieniędzy, która ma do dyspozycji miejska komisja rozwiązywania problemów alkoholowych i biuro do spraw uzależnień, nie mogłyby być realizowane. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. Wyczerpaliśmy dyskusję nad tym projektem uchwały. Przechodzimy zatem do głosowania. Przystępujemy do głosowania. Proszę o naciśnięciu odpowiedniego przycisku. Kto jest za, kto jest przeciw.

Uchwała została podjęta:

20 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXXVI/461/2021 Jak w Załączniku Nr 9

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 5) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Wilkowickiej i północnej części terenów kolejowych w Lesznie – **DRUK Nr 477 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Wilkowickiej i północnej części torów kolejowych w Lesznie druk 471. O krótkie przedstawienie projektu uchwały na tym druku proszę pana Bartosza Adamczaka, naczelnika wydziału architektury planowania przestrzennego i budownictwa. Bardzo proszę.

Pan naczelnik Adamczak – Dzień dobry, Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Wilkowickiej w północnej części terenów kolejowych w Lesznie. Można powiedzieć długo oczekiwany plan na terenach kolejowych i pokolejowych, a o krótkie i zwięzłe przybliżenie głównych założeń planu, proszę głównego projektanta planu Pana architekta Łukasza Marciniaka, który jest dzisiaj z nami.

Pan architekt Łukasz Marciniak – Dzień dobry Państwu, dziękuję za wprowadzenie. Bardzo miło, mi przedstawić państwu projektowany plan. Pozwolicie, że udostępnię ekran. Jak pan naczelnik, już wspomniał projekt planu był przygotowywany bardzo długo, uchwała o przystąpieniu do sporządzenia tego planu o została podjęta 19 marca 2015 roku. Plan obejmuje tereny w centrum miasta, obejmuje tereny, na których znajduje się linia kolejowa, Poznań-Wrocław o numerze 59 jak również tereny dawnej stacji kolejowej. Związane jest, przystąpienie do sporządzenia planu, było związane z modernizacją linii kolejowej 59. Oddzielenie terenów komercyjnych, które znajdują się po wschodniej stronie od linii kolejowej, od szlaku kolejowego, oraz możliwość ustalenia nowego przeznaczenia dla terenów, na której do tej pory była usytuowana stacja kolejowa, dokładnie (..)

przeładunkowy. Projektowana zmiana umożliwi usytuowanie obiektów Produkcyjno, usługowo technicznych ma to na celu usytuowanie, obiektów produkcyjnych bez składów i magazynów, lokalizowanie handlu hurtowego i innych obiektów handlowych, jak również terminala przeładunkowego, który jest wnioskowany przez kolej. Poza tym plan dopuszczał sytuowanie obiektów technicznej obsługi miasta. Państwo możecie tutaj zobaczyć kolorem zielonym są wskazane tereny obecnie władane przez kolej, kolorem czerwonym na samej górze jest teren własność skarbu państwa. To jest teren drogi. I kolorem niebieskim taki mały fragment to jest teren własności miasta. Na drugim rysunku możecie państwo zobaczyć przeznaczenie terenu wynikające z ewidencji gruntów. Jak widać przeważająca część terenu to jest obszar o przeznaczeniu technicznym. Tereny fioletowe to są obiekty użytkowane już jako obiekty przemysłowe, produkcyjne. Natomiast brązowe to są, to jest zabudowa mieszkaniowa. Tereny czerwone takie bardziej różowe to są tereny usługowe. Obszar otoczony jest obowiązującymi planami miejscowymi. Tutaj spójność kolorów jest chyba czytelna. Tereny oznaczone na fioletowo to są tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów. Czerwone to są tereny usługowe. Natomiast brązowo-pomarańczowe to są tereny mieszkaniowe. Proszę zwrócić uwagę, że w projektowanym planie, szary kolor, który znajduje się w zachodniej stronie, projektowanego planu to jest obszar szlaku kolejowego, natomiast tereny, pozostałe tereny to są tereny zabudowy produkcyjnej składów i magazynów w części również tereny kolejowe. Przygotowywany plan jest zgodny ze studium i zostało zbadane na etapie sporządzania planu. Teraz jeszcze raz wrócę do ustalonego przeznaczenia, czyli mamy szlak kolejowy, który jest oznaczony kolorem szarym są tereny przeznaczone pod zabudowę obiektami produkcyjnymi, składami i magazynami oraz obiektami usługowymi, natomiast tereny, które są kreskowane na szaro, to zarówno tereny obiektów produkcyjnych składów i magazynów, tereny usługowe oraz tereny kolejowe. Jest to związane właśnie z przebudową terminala przeładunkowego. Odbyło się wyłożenie do publicznego wglądu trwało od 10 grudnia do 4 stycznia 2021. Termin składania uwag był do 26 stycznia i w tym czasie nie wpłynęły żadne uwagi. Dziękuję państwu za uwagę.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. Informuję Państwa, że projekt uchwały na druku nr 477 posiada pozytywną opinię Stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, (7 radnych było za, przy braku głosów sprzeciwu oraz brak głosów wstrzymujących się). Otwieramy listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji, Zgłosił się Pan Przewodniczący Tomasz Malepszy, bardzo proszę, udzielam głosu.

Pan przewodniczący Malepszy – Dziękuję Bardzo, Panie Przewodniczący, (...)

Cieszy, że nie ma uwag ani (..), natomiast rozumiem, że projekt został przygotowany w spotkaniach z przedstawicielem PKP, na ile ich uwagi i sugestie dotyczące tego obszaru objętego planem zostały uwzględnione, bo na spotkaniach z przedstawicielami PKP padały różne sugestie. Byliśmy świadkami z Panem Prezydentem, jak przedstawiciel spółki PKP, mówił o możliwości budowy na tym terenie stacji Leszno-Gronowo, na przykład.

Pan naczelnik Adamczak – Plan rzecz jasna, którego lwią część stanowi własność skarbu państwa w zarządzie właśnie PKP. No podlegał stałym uzgodnieniom z przedstawicielami spółki, były artykułowane potrzeby głównie co do terminala przeładunkowego, terminala kontenerowego. One zostały tutaj

uwzględnione i także jego głównym, podstawowym założeniem było wydzielenie z tego szlaku kolejowego tych terenów, które posiadają duży potencjał komercyjny dla miasta Leszna, i także to było sygnalizowane i na te potrzeby spółki odpowiedzieliśmy. Czy tutaj projektant jeszcze, może chce coś dodać.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. Wyczerpaliśmy dyskusję. Przystępujemy zatem do głosowania pytam, kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 477. Proszę o wyciśnięcie odpowiedniego przycisku w programie eSesja. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

Uchwała została podjęta:

**19 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się,
1 osoba nie głosowała.**

Uchwała Nr XXXVI/462/2021 Jak w Załączniku Nr 11

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

6) przyjęcia Programu Pomocy „Złota Rączka” – DRUK Nr 478 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Kolejny projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu pomocy złota Rączka, druk nr 478 wraz z autopoprawką. O krótkie przedstawienie projektu uchwały na tym, że druku proszę panią Donatę Majchrzak-Popławską dyrektor MOPR-u w Lesznie, bardzo proszę.

Pani dyrektor MOPR-u Majchrzak-Popławska – Szanowni Państwo, przedstawiam państwu kolejną wersję uchwały dotyczącej wprowadzenia programu złota Rączka i ta uchwała w obecnym brzmieniu zostaje rozszerzona o pomoc osobom niepełnosprawnym. Tutaj już komisji spraw społecznych proponowaliśmy i spotkało się to z pozytywnym odzewem państwa radnych, o poszerzenie zgodnie tutaj też z głosami państwo poszerzenie tej uchwały o pomocy dla osób legitymujących się umiarkowanym i znacznym stopniem niepełnosprawności, jednocześnie zmianie ulegają kryteria dochodowe. To znaczy jeśli chodzi o osoby niepełnosprawne, to są one wprowadzone i proponujemy państwu, aby te kryteria dochodowe kwalifikujące osoby do korzystania z tego programu były takie same w przypadku osób Senioralnych i w przypadku osób niepełnosprawnych. Dla osoby samotnie gospodarującej się jest to kwota 2 500 zł netto, natomiast dla osoby mieszkającej z opiekunem albo współmałżonkiem czy współpartnerem to jest kwota 2 tysięcy złotych netto. Te kwoty, jak i sama kwalifikacja do programu zostały poddane przez nas dokładnej analizie na podstawie tego, jak do tej pory osoby zgłaszały się do tego programu, jakiej pomocy oczekiwały, jak przedstawiały się ich dochody i jednocześnie pragnę zgłosić autopoprawkę. Też zgodnie tutaj jest sugestia Pana Radnego Nowackiego, chcieliśmy to by było już uchwalone przez państwa w 1 uchwale skróciliśmy z 2 druków, a mianowicie zgłoszenia (..) i wykonania tej usługi z 2 druków zrobiliśmy 1 druk także, nie będzie załącznika nr 3. Załącznika nr 2 i nr 3 zostały złączone w 1 załącznik nr 2, który będzie, na którym

jednocześnie będziemy zaznaczać i zgłoszeniu usterki i (...), także jest to wydaje mi się duże uproszczenie i też oszczędności materiałów. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, informuję państwa, że projekt uchwały na druku nr 478 posiada pozytywną opinię Stanowisko Komisji Spraw Społecznych 7 radnych było za, przy braku głosów sprzeciwu oraz osób wstrzymujących się, Komisji Budżetowo Finansowe 7 radnych za, 0 przeciw i 0 osób się wstrzymało. Otwieramy listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Do dyskusji zgłosił się tylko, zgłosiła się tylko 1 osoba, Pan Radny Jacek Matecki. Bardzo proszę udzielam głosu.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zanim zadam pytanie do tej uchwały, tylko zgłoszę taką uwagę, do poprzedniej uchwały wiem, że procedowanie zostało zakończone, natomiast w trosce o taki porządek i ład tworzonego prawa, chciałbym zauważyć, że w załączniku nr 3 jest błąd ortograficzny. Słowo niewymienionych piszemy razem w uchwale zapisane oddzielnie. Tylko przypomnę, że partykułę nie z imiesłowami przymiotnikowymi czy innymi biernymi zawsze piszemy łącznie. Także prosiłbym, aby to poprawić w załączniku nr 3 do uchwały tej poprzedniej. Przepraszam, ale nie zdążyłem się wbić przed głosowaniem, nie mogłem tutaj zalogować i podkreśliłem błąd, żeby to poprawić poprzednio. Ale wracając do tej uchwały, którą teraz procedujemy. Ja mam takie pytanie, jaki podmiot lub jakie podmioty realizują usługi naprawcze, ile usług zrealizowano podczas trwania, w poprzednim roku mówiąc krótko, ilu mieszkańców Leszna korzystało z tego programu i czwarte pytanie, ile kosztowały nas wszystkie usługi wykonane w poprzednim roku. O takie krótkie statystyki prosiłbym teraz.

Pani dyrektor MOPR-u Majchrzak-Popławska – Szanowni Państwo, więc tak program funkcjonuje od końca 2019 dotychczas całkowity koszt programu. To jest 2 500 zł do końca marca ubiegłego roku, mieliśmy zawartą umowę zlecenie z osobą fizyczną, natomiast od września, później no niestety nie były wykonywane usługi, i w związku z tym nie było osób zgłaszających się chętnych przez tą pierwszą falę epidemii. Natomiast po wakacjach wznowiliśmy program i od tamtego czasu, mamy zawartą umowę ze spółdzielnią socjalną Kuba-Bart jest to, też związane z polityką taką, jaką prowadzimy jako Miejski Środek Pomocy Rodzinie i jaką prowadzi pan prezydent miasta, że tego typu usługi, które mogą być zleczone podmiotom ekonomii społecznej, to zlecamy te usługi. Nie ma wiele osób i podmiotów chętnych do wykonania tych usług. Także cieszymy się, że w ogóle to wykonujemy. Dotyczący zostało wykonanych 21 napraw, także nie jest to liczba jakaś duża. Tak jak powiedziałam na kwotę, 2 500 zł.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, przed głosowaniem całego projektu uchwały, przystępujemy do głosowania autopoprawek. Kto z pań i panów radnych jest za autopoprawkami zgłoszonymi przez panią dyrektor. Bardzo proszę o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku w programie eSesja. Kto jest za przyjęciem autopoprawek do programu złota Rączka druk nr 478. Kto jest za, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu

Autopoprawka została przyjęta:

20 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Przystępujemy zatem do głosowania całego projektu uchwały wraz z autopoprawkami. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 478 wraz autopoprawkami. Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku w programie eSesji. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

Uchwała została podjęta:

**20 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.**

Uchwała Nr XXXVI/463/2021 Jak w Załączniku Nr 13

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

7) zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 9 im. Księdza Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Lesznie poprzez likwidację oddziału przedszkolnego – **DRUK Nr 479 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Kolejny projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia szkoły podstawowej nr 9 im. księdza kardynała Stefana Wyszyńskiego w Lesznie przez likwidację oddziału przedszkolnego druk 479 o krótkie przedstawienie projektu uchwały bardzo proszę Pana Naczelnika Wydziału Edukacji.

Pan Rosiak, naczelnik WE – Uchwała w sprawie zamiaru przekształcenia szkoły podstawowej nr 9 imieniem księdza kardynała Stefana Wyszyńskiego w Lesznie poprzez likwidację oddziału przedszkolnego, wynika z bardzo małej liczby dzieci tam uczęszczających oraz wysokich kosztów utrzymania. Roczny koszt na jedno dziecko w przedszkolu miejskim wynosi 14 279 zł. Natomiast roczny koszt na jedno dziecko w oddziale przedszkolnym w Strzyżewicach wynosi 27 488 zł. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, Informuję państwa, że projekt uchwały na druku nr 479 posiada pozytywną opinię Stanowisko Komisji Edukacji Kultury i Sportu (7 radnych było za, przy braku głosów sprzeciwu, 1 osoba się wstrzymała). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Zgłosiła się pani radna Stefania Ratajczak, proszę bardzo udzielam głosu.

Pani radna Stefania Ratajczak - Dziękuję bardzo, ja mam pytanie do pani naczelnik, proszę nam przedstawić, jaka będzie sytuacja pracowników tam pracujących w tym przedszkolu po likwidacji. Czy mają miejsca pracy? Generalnie o to mi chodzi, ponieważ wczoraj była audycja, to powiedziałam ale oprócz tego miałam kilkanaście telefonów, więc proszę o przedstawienie, czy są zapewnione miejsca pracy dla pracowników. Dziękuję bardzo, tyle mojej strony.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider - Bardzo dziękuję, czy pan wiceprezydent chciałby odpowiedzieć na to pytanie, proszę bardzo.

Pan wiceprezydent Józwiak - Mogę odpowiedzieć, to znaczy już odpowiadałem na komisji, ale żeby powtórzyć pewnie nie będzie takiej możliwości, żeby dla tych wszystkich osób zapewnić miejsca pracy, w danej szkole, czyli szkole podstawowej nr 9. Natomiast obiecywaliśmy to i tak zrealizujemy, że zawsze kilka miejsc w innych szkołach się pojawia choćby z natury, takiej przejścia na emeryturę czy innych rzeczy no i w pierwszej kolejności będziemy chcieli dla tych osób miejsca zapewnić. Natomiast pani dyrektor szkoły podstawowej nr 9, pod którą dzisiaj to oddział przedszkolny podlega, sama deklarowała, że też będzie starała się u siebie miejsce dla 1 czy 2 osób w tym zakresie znaleźć. Też wiemy, że jedna z tych osób rozważy przejście na emeryturę. Ja tutaj też dodam, że co pewnie rzadko się zdarza, ale mamy też pozytywne opinie związków zawodowych w kontekście likwidacji tego oddziału przedszkolnego. Tutaj, dodając do tej argumentacji, która była dodana finansowej, jest też argument natury organizacyjnej, chociażby teraz wystarczy, że tam 1 osoba jest na zwolnieniu, tam są 2 nauczycielki, naprawdę na 2 tygodnie czy 3 na zastępstwo nikogo się nie znajdzie na 2 czy 3 tygodnie, a ze szkoły podstawowej nr 9 też nie jest łatwo wysłać kogoś, żeby te zajęcia tam prowadził, więc jest dodatkowy argument przy stale zmniejszającej liczbie dzieci, które tutaj za tym przemawia. Bardzo dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider - Bardzo, dziękuję, w trybie ad vocem Pani Radna Stefania Ratajczak.

Pani radna Ratajczak - Dziękuję, panie prezydencie, za wyjaśnienie, zadałam to pytanie, ponieważ jak mówię, miałam telefon odnośnie pracowników w tym przedszkolu i ja też udzieliłem takiej informacji, że miejsca pracy niekoniecznie muszą być w szkole podstawowej nr 9 więc bardzo dziękuję, że pan potwierdził to, co ja tym pracownikom powiedziałam. Także dlatego chciałam się upewnić myślę, że oni też słuchają ci pracownicy no i wszystko sprawa będzie dobrze rozwiązana, ja bardzo dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider - Dziękuję. Przystępujemy do głosowania, kto z pań i panów radnych jest za podjęcie uchwały na druku nr 479 proszę o naciśnięcie przycisku w programie eSesja. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

Uchwała została podjęta:

**18 głosów za,
0 głosów przeciw,
1 głosów wstrzymujących się,
1 osoba nie głosowała.**

Uchwała Nr XXXVI/464/2021 Jak w Załączniku Nr 15

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 8)** zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz sposobu jej rozliczania – **DRUK Nr 480 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Kolejny projekt uchwały w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz sposobu jej rozliczania druk numer 480. O krótkie przedstawienie projektu uchwały na tym druku proszę panią Annę Poloch, naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska. Bardzo proszę.

Pani Poloch, naczelnik WOŚ – Dziękuję bardzo, Szanowni Państwo, przedmiotowa uchwała dotyczy dotacji na zadania związane z ochroną środowiska. Są m.in. zadania następujące: likwidacja pokryć dachowych lub elewacji wykonanych z materiałów zawierających azbest tzw. usuwania azbestu. Ograniczenie niskiej emisji biegnące z programu konkursie na stronie wielkopolskiej, czyli po prostu zmiana sposobu ogrzewania. Stosowania odnawialnych energii, mam na myśli przede wszystkim instalacje fotowoltaiczne, oraz (..) wód opadowych roztopowych na terenie nieruchomości. I to jest czwarta możliwość w naszym przypadku. Szanowni Państwo, może ja też przypomnę tej kwoty, jakimi możemy wesprzeć mieszkańców Leszna, to są maksymalne kwoty tak następującej wysokości 4000 zł w przypadku dotacji na usunięcie i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest przy czym maksymalny koszt usunięcia poprzez demontaż, transport i unieszkodliwienie 1 tony odpadów zawierających azbest nie może być większa niż 1800 zł. W przypadku usług polegających na transporcie i unieszkodliwieniu czyli bez demontażu to jest 1000zł za tonę. 4000 zł w przypadku małych źródeł ciepła do 55 kW oraz zakupie i montażu nowych kolektorów słonecznych. 6000 zł taka kwota w przypadku zakupu i montażu nowych 2 lub więcej kotłów może być, ale gazowe olejowe elektryczne o nominalnej mocy cieplnej pojedynczego źródła powyżej 23 kW. Bądź też 6000 zł, w przypadku przyłączenia obiektu budowlanego do miejskiej sieci ciepłowniczej oraz 6000 zł, również w przypadku dużego kotła powyżej 55kW. Ponadto 0 mamy dotacje na zakup i montaż instalacji fotowoltaicznych w wysokości 5000 zł. 4000 zł refundacji za (..) wód opadowych i roztopowych, które będzie mogła polegać na zakupie i montażu nowego systemu retencyjnego lub retencyjno-(..) Oraz nowości, które mamy Szanowni Państwo 10 000 zł w ramach zmiany sposobu ogrzewania, które może polegać na zakupie i montażu nowych kotłów gazowych olejowo-elektrycznych lub ogrzewania elektrycznego o nominalnej mocy cieplnej, każdy 17 kW przy czym minimalna ilość lokali mieszkalnych, których się zmiana sposobu ogrzewania lub ilość zakupionych oraz zamontowany kotłów nie może być mniejsza niż 4, oraz ewentualne przyłączenie budynku mieszkalnego wielorodzinnego lub usługowego lokalowego do miejskiej ciepłowniczej przy czym minimalna ilość lokali mieszkaniowych lub usługowych, których będzie obejmować dotacja, nie może być też mniejsza niż 4. I dodam może, że wnioski o dotację będą zbierane do końca czerwca danego roku kalendarzowego. Natomiast może ten termin być wydłużony do końca września, jeżeli będą na to pieniądze, dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, pani naczelnik, informuję państwa, że projekt uchwały na druku 480 posiada pozytywną opinię Stanowisko Komisji Budżetową Finansowej, 6 radnych było za, przy braku głosów sprzeciwu oraz głosów wstrzymujących się i Komisji Rozwoju Infrastruktury Miejskiej, (8 radnych było za, przy brak głosów sprzeciwu oraz braku głosów wstrzymujących się). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Mamy 4 zgłoszonych w kolejności Pan Radny Kazimierz Jęcz, Pani Radna

Stefania Ratajczak, Pani Radna Anna Kotomska, oraz Pan Radny Tomasz Mikołajczak. Bardzo proszę Pan Radny Kazimierz Jęcz.

Pan radny Kazimierz Jęcz – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie formalne do pani naczelnik chodzi o usuwaniem pokryć z azbestu. Czy ta kwota jest określeniem bez względu na ilość metrów kwadratowych usuwania tych pokryć wykonanych z azbestu i czy właściciel takiego obiektu musi przedstawić jakieś faktury, tak za usunięciem tego, tak?

Pani Poloch, naczelnik WOŚ – Tak, Szanowni Państwo, kwota 4000zł to jest maksymalna kwota, z rozróżnieniem sprzedaży za tonę nie może być więcej niż 1800 zł. Prawda w przypadku pełnej usługi albo w przypadku azbestu zgromadzonego na nich właśnie 1000złoty oraz § 5 i potem już bodajże 7 mówią o tym, co musi przedłożyć nasz inwestor rozliczeń między nimi, tak jak pan sugerował umowę z firmą, która będzie teraz usuwać. I oczywiście faktury, rachunki za usunięcie taka jest dopiero wtedy, jak taka zwrot następuje dotacji tak.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, o głos prosił pani radna Stefania Ratajczak bardzo proszę.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję, Panie Przewodniczący, ja mam krótkie pytanie. Proszę mi powiedzieć, czy ten projekt uchwały dotyczy również wymiany, potocznie zwanych kopciuchów, i jeżeli tak proszę powiedzieć, jaką kwotę może przypomnieć, ile mieszkańcy mogą otrzymać?

Pani Poloch, naczelnik WOŚ – Tak dokładnie pani radna, on dotyczy przede wszystkim wydaje mi się, że kopciuchów prawda. To są 4000 zł, to są najczęstsze dotacje nasze to są te małe kotły, które mają moc do 55 kW, albo też np. piece kaflowe prawda, to jest 4000zł a w przypadku większych kotłów to jest 6000.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. Czy to jest jakiś udział procentowy, chciałem tylko zapytać, czy co do takiej wysokości?

Pani Poloch, naczelnik WOŚ – Nie mamy takie maksymalne kwoty.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Czyli jeżeli ktoś, kogoś powiedzmy, że zmiana tego, kotła wyjdzie 5000, to w całość zostanie zrefundowane ze środków dotacji. Tak?

Pani Poloch, naczelnik WOŚ – To znaczy jeśli będzie miał 5000, dostanie 4 prawda, zależy jaką będzie miał moc kotła. Także jeżeli będzie miał 10 000, samo dostanie 4 prawda.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Dziękuję bardzo, rozumiem dobrze, bardzo dziękuję. W takim razie pani Stefania Ratajczak w trybie ad vocem.

Pani radna Ratajczak – Ja tylko chciałem się dopytać, proszę mi powiedzieć to są pieniądze budżetu miasta, nas podatników, czy tego programu rządowego, czyste powietrze.

Pani Poloch, naczelnik WOŚ – Już mówię, mamy teraz porozumienie jakby program rządowy czyste powietrze jest oddzielny prawda. My mamy tak naprawdę nasza uchwała to troszeczkę w pewnym stopniu oczywiście uzupełnia ten program. Ponieważ program czyste powietrze tak naprawdę nie dotyczy budynków wielorodzinnych, dotyczy tylko jednorodzinnych na tę chwilę przynajmniej. W związku z czym nasza osada możliwość wszystkim, ale to nasze wnioski miejskie, natomiast uchwała raczej rozumieć pojęcia, czy tego programu rządowego mamy.

Pani radna Ratajczak – Czy będzie można korzystać z jednych i z drugich środków jednocześnie.

Pani Poloch, naczelnik WOŚ – Nie, mamy taki zapis, który właśnie o tym mówi, że nie powinno być podwójnego finansowania.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Dziękuję, a w trybie ad vocem o głos prosi pan przewodniczący Tomasz Malepszy. Bardzo proszę udzielać głosu.

Pan przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, chciałem do wypowiedzi pani naczelnik, pierwszy podziękować za ten projekt uchwały, bo to jest takie pokłosie dyskusji w radzie, ale wśród mieszkańców temat jest bardzo na czasie. Rozpoczęta była projektem uchwały zgłoszonej przez radnych przyjętej przez radę, ale niestety wojewoda uchylił, w międzyczasie odbyliśmy jedno, drugie spotkanie z udziałem mieszkańców i ten projekt uchwały bardzo pojemny. Myślę, że panie prezydencie i pani naczelnik, pan prezydent zobowiązał struktury urzędu do tego, żeby projekty związane czy działania związane z ochroną powietrza, a zresztą nie tylko, były szczególnie promowane. I myślę, że ta uchwała jest takim dowodem na to, że dostrzegamy potrzebę ochrony środowiska, szczególnie powietrza w mieście od lat. Tutaj tą uchwałą dowodzimy, że ten ciąg działań podjętych wcześniej jest realizowany. Dziękuję bardzo.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. O głos, prosi pani radna Hanna Kotomska proszę bardzo udzielać głosu.

Pani radna Kotomska – Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, pani naczelnik. Mam 2 pytania, jedno pytanie czy może nam pani powiedzieć, jaki procent gospodarstw domowych w tej chwili w Lesznie ciągle korzysta z ogrzewania przy pomocy pieców kaflowych? Czy macie państwo takie dane i proszę mi powiedzieć, jeszcze w tym w tym pytaniu jedno takie dodatkowe, bardzo mnie interesuje czy ten procent ludzi zainteresowanych zdecydowanie rośnie, czy widzicie państwo taki progres, że rzeczywiście w tej chwili mieszkańcy, jakby bardziej do nich dotarło, to, że jest możliwość wymiany sposobu ogrzewania, że nie jest to już w tej chwili takim problemem, że nie przeraża chociażby ta cała droga biurokracja. A drugie pytanie mam takie bo ja wiem, oczywiście, że państwo jako wydział robicie bardzo dużo. Natomiast wydaje mi się, że w tej chwili taka, no taki nacisk i bardzo słusznie zresztą, że jest duży nacisk, nacisk na ochronę powietrza i zadbania o tą ekologiczną stronę, czy państwo macie środki przeznaczone na taką specjalną promocję tego programu. Ja myślę o takiej dużej obecności w mediach, która rzeczywiście dotarła do jak największej ilości mieszkańców, bo mimo tej na pewno rosnącej świadomości, to ja chociażby z rozmów tutaj z ludźmi na Starym mieście, ciągle wnioskuję, że jednak ciągle tej promocji jest za mało ludzie naprawdę no nie wszyscy zdają sobie sprawę z tego, jakie program niesie korzyści i w jaki sposób należałoby do niego podejść.

Pani Poloch, naczelnik WOŚ – Szanowni Państwo, ja nie odważę się powiedzieć tak definitywnie, prawda, jaki procent gospodarstw domowych jeszcze posługuje się ogrzewaniem węglowe. Szacujemy na dużym uproszczeniu szacunek (..), około 50% szacujemy, natomiast będzie, ma być uruchomiona w pierwszym kwartale Centralna Ewidencja Emisyjności to jest właśnie takie narzędzie, które będzie umożliwiało zebranie informacji gminie prawda, ponieważ eksploatacjonarze poszczególnych źródeł będą zobowiązani do zgłoszenia nam i to będzie takie narzędzie, które być może nam powie, tak bardziej dokładnie to pytanie, to jest raz. Ja myślę, że cały czas mieszkańcy (..) naszą uchwałę państwo przyjmiecie po raz kolejny prawda mamy ją od ponad 10 lat. Cały czas mieszkańcy do nas dzwonią i

są zainteresowani zmianą sposobu ogrzewania. Także myślę, że to jest to jest proces ciągły. Tutaj nie ma jakiejś takiej zmiany szczególnej, natomiast rzeczywiście będzie dodatkowa promocja. Myślę, że też z programu czyste powietrze uzyska się jakieś środki oczywiście one są na razie obwarowane wieloma niewiadomymi, ponieważ nawet fundusze nie wiedzą, tak naprawdę to będzie wyglądało, ale o takie środki się zwrócimy, żeby można jeszcze jakieś formy informacyjne uruchomić. One w tej chwili nasz wydział promocji przygotował pewne informacje, prawda poprzez media społecznościowe poprzez Facebooka, ogłoszenia w Gazecie, jakieś ulotki, natomiast jeszcze będzie wsparcie z funduszy będzie łatwiej nam po prostu te środki wydawać, ponieważ na tę chwilę jak państwo pamiętacie z budżetu mamy raczej ograniczone środki budżetowe. Dziękuję dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, Panie Prezydencie, a kolejności w trybie ad vocem o głos prosi Pani radna Hanna Kotomska, proszę bardzo, udzielam głosu.

Pani radna Kotomska – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Szanowni radni! Ja w podobnym duchu, jak Pan Prezydent, tzn. w pewnej kwestii, Państwo wiecie o tym, jestem bardzo intensywnym użytkownikiem dróg rowerowych właściwie jest to jedyny środek lokomocji, którego używam i zresztą to, że ul. Krótką praktycznie przejeżdżam codziennie. Natomiast nie jest to jedyne połączenie rowerowe tej części miasta od Dąbrowskiego na wschód miasta, ponieważ równoległe do ul. Krótkiej jest ul. Wróblewskiego, która również jest ciągiem rowerowo-pieszym i tak naprawdę to wyjazd z ul. Wojska Polskiego, czy z plant prowadzących do cmentarza, równie dobrze koreluje i z ul. Krótką i ul. Wróblewskiego, więc ja myślę, że dla rowerzystów, oczywiście, no jakieś ograniczenie to będzie, natomiast nie będzie to zamknięcie tego połączenia, bo gdyby to była jedyna droga, która łączy jedną część miasta z drugą, to rzeczywiście wtedy byłoby to dość karkołomne, ale jeżeli Pan Prezydent jeszcze wspominał o jakimś dodatkowym rozwiązaniu, to myślę, że doskonale to zrekompensuje brak ul. Krótkiej dla rowerzystów, a tym bardziej jeżeli będzie można te parę metrów rower przeprowadzić, nie widzę tutaj problemu. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję Pani radnej. O głos w trybie ad vocem, prosi Pani radna Barbara Mroczkowska, ja tego głosu udzielam, bardzo proszę.

Pani rada Mroczkowska – Szanowni Państwo radni! Tak się składa, że jestem członkiem komisji bezpieczeństwa i wczoraj temat był poruszany i jak moja przedmówczyni powiedziała, Pan kierownik Dominik Kazimierzczak pokazywał rozwiązanie rowerowe ul. Wróblewskiego. Ja wczoraj zrobiłam rekonesans, pojechałam rowerem i muszę powiedzieć, że to nie będzie sprawiało naprawdę żadnego kłopotu i różnicy dla rowerzystów. Mówicie o przeprowadzeniu tego roweru. Jak się jedzie rowerem, to nie chce się wysiadać z roweru i ten rower prowadzić, a po drugie, miejsce które wczoraj było przedstawione, ta wizualizacja, te stoły, te gazony, te kwiaty, to nie będzie miejsca dla rowerów. Przyjechałam wczoraj ul. Wróblewskiego i myślę, że będzie to świetne rozwiązanie i chyba od 8 lat albo no chyba od 8 albo i więcej czekamy na tę inwestycję. Myślę, że warto by było, żeby tego 2021 roku już się to rozpoczęło. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. O głos prosi radny Tomasz Mikołajczak, udzielam głosu.

Pan radny Mikołajczak – Dziękuję, ja mam 2 pytania, pierwsze takie bardziej techniczne czy ten program zakłada jakieś takie rozwiązania, żeby

mieszkańcy w pierwszej kolejności korzystali z programu czyste powietrze, który jest finansowany z budżetu, a dopiero w drugiej kolejności z naszego programu, który jest z budżetu gminy, a tamten z budżetu państwa, użyłem skrótu myślowego, no bo taki rozwiązanie byłoby korzystne (..), a drugie takie bardziej natury ogólnej. Nawiązując też trochę do tego, co powiedziała pani Kotomska, bo też jednak odnoszę wrażenie, że mieszkańcy, ja mam dużo telefonów ludzie kojarzą, że się zajmuję tym tematem. Mam telefony nawet i naprawdę jest niska świadomość, że trzeba te piece wymienić w ciągu 3 lat i to się oczywiście zmienia i bardzo dobrze, ale nadal trzeba dużo pracy i czy miasto oprócz tych programów, czy ma jakiś taki generalny plan, ścieżkę dojścia do celu który polega na tym, żeby za 3 lata wcześniej nie funkcjonowały w ogóle kopciuchy, bo takie mamy prawo. Chodzi o to, że powinny istnieć jakieś założenia, że powinniśmy wiedzieć, ile musimy wymienić pieców, co zrobić jak mieszkańcy się nie zgłoszą. No to jest pytanie tak czy oprócz tych programów, które będą funkcjonować, planujemy jakieś inne działania, które mają, doprowadzić do celu.

Pani Poloch, naczelnik WOS – Pierwsze pytanie może odpowiem. Były takie plany, jeśli chodzi o zapis taki, który by obligował mieszkańców Leszna do tego, żeby w pierwszej kolejności korzystali z programu czyste powietrze, natomiast ten zapis był nawet uzgodniony z prezydentem, został usunięty przez panią radczyni jako niezgodny z prawem. Od razu to powiem, bo taki zapis ja mam przed sobą jaki proponowaliśmy, a teraz jako budzący wątpliwości w zgodności z prawem został po prostu usunięty. Także myśmy planowali niestety, nie było możliwe do zrealizowania, a druga kwestia Szanowni Państwo mamy obowiązujące nie tylko uchwały antyśmogowe, ale też program ochrony powietrza dla strefy Wielkopolskiej, który obejmuje Leszno, i on wszystkie szczegóły wskazuje, co mamy zrobić i tak dalej. My musi po prostu go konsekwentnie realizować prawda, pani radna Kotomska, i teraz pan, mówiliście państwo, że trzeba jak najbardziej uświadamiać mieszkańców, to jest święta prawda, absolutnie. Trzeba to konsekwentnie robić, dlatego my też mówimy o tym, że promocja programu będzie cały czas realizowana, jeśli będą te środki z funduszu, o których mówiłam, za jakiś czas pewnie nie wiem, czy to nie będą w tym miesiącu, czy coś takiego, i tu będziemy też coraz więcej, form tej edukację, uruchamiali cały czas konsekwentnie. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo, dziękuję, o głos prosi Pan Prezydent miasta, bardzo proszę.

Pan Prezydent Borowiak – Ja bym chciał odpowiedzieć panu radnemu Tomaszowi Mikołajczykowi, że mamy bardzo dużo programów, które zostały przyjęte w latach od właściwe jeszcze za czasów mojego poprzednika i zapraszam pana na BIP, żeby zapoznać się z programem ochrony powietrza dla strefy Wielkopolskiej, to jest program przyjęty w roku 2020, program ochrony powietrza, dla strefy Wielkopolskiej ze względu na ozon. Mamy uchwałę sejmiku województwa wielkopolskiego w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa Wielkopolskiego ograniczeń lub zakazu w zakresie eksploatacji instalacji spalania paliw, czyli tzw uchwała (..). No i oczywiście mamy plan gospodarki (..) wraz z elementami planu mobilności miejskiej dla miasta Leszna zaktualizowane w 2018 roku, mamy program ochrony środowiska miasta Leszna, na lata 2015-2018 z perspektywą do roku 2022, mamy projekt założeń dla planu zaopatrzenia ciepła, w energii elektryczną, paliwa gazowego dla miasta Leszna na lata 2015-(..), do zmian klimatu dla miasta Leszna, także, odpowiadając na pana pytanie, wiemy co mamy

robić. Wszystko zależy od ciągów finansowych od wsparcia rządowego i być może wsparcia ze strony Unii Europejskiej, bo bardzo liczymy na to, że ta nowa perspektywa unijna idzie mocno w kierunku ochrony środowiska, a przy okazji przy podziale wolnych środków będę wnioskował o zwiększenie środków finansowych, które będą w dyspozycji Zakładów Budynków Komunalnych na zmianę sposobu ogrzewania, aczkolwiek analizujemy prawo, która została przyjęta w kontekście programów rządowych, ministerstwo rozwoju pracy i technologii przygotowało pakiet rozwiązań, umożliwiających dofinansowanie do 80% na remonty lokali użytkowych. Tak jak mówiłem na spotkaniu z państwem i w ramach remontów pustostanów na pewno będziemy chcieli za pieniądze zmienić sposobu ogrzewania. Natomiast zaproponuję także jako prezydent miasta Leszna, aby wysoka rada przy podziale wolnych środków wsparła także środki finansowe, które będą w dyspozycji wydziału ochrony środowiska, na zmianę z sposobem ogrzewania mówię tu o kwocie 150 000. Chcielibyśmy także przeznaczyć 30 000 na wymianę azbestu i dodatkowe 30 000 na odprowadzenie wód opadowych na nieruchomościach, gdzie mieszkańcy rzeczywiście będą mogli dbać w kontekście ochrony środowiska i zbierać wodę opadową. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, panie prezydencie, w trybie ad vocem Pan Radny Tomasz Mikołajczyk.

Pan radny Mikołajczyk – Część z nich zdążyłem przejrzeć, nie chodzi o tego typu programy, które mają bardzo ogólne założenia. Chodzi o takie plany, który mówi o tym, ile musimy wymienić pieców w Lesznie w danym roku, np. żeby w ciągu 3 lat zbliżyć się do tej liczby, bo nie oszukujmy się raczej nie zostanie wymienione wszystkie. Mi chodzi o takie proste działania to jest to co, ja prezentowałem rok temu państwu, tak ten plan nie miał nic wspólnego z tymi ogólnymi założeniami, które są pożądane. (...) jest ich pełno, jakby w wszelkich urzędach, ale oczywiście cieszy mnie to, że się coś dzieje, tak nie chodzi o to, żeby wywoływać jakieś burze. Cieszę się, że wymieniamy te piece i nadal kontynuujemy ten plan, które jest u nas i tak dalej. Dziękuję.

Pan Prezydent Borowiak - Może ja jeszcze tylko dopowiem, oczywiście rola radnych, też jest bardzo ważna w kontekście indywidualnych rozmów do wydziału ochrony środowiska naprawdę dociera coraz więcej mieszkańców, którzy pytają się programy rządowe i programy miejskie. Straż miejska wykonuje tytaniczną robotę, jeżeli chodzi o ochronę środowiska, to nie jest już tak jak kiedyś się mówiło, że widzieliśmy strażnika na ulicy Słowiańskiej, który chwycił rowerzystę i karał mandatami. Dzisiaj straż miejska rzeczywiście działa pod kątem ochrony środowiska, nie tylko likwidują dzikie wysypiska, ale docierając bezpośrednio do mieszkańców, na każde zgłoszenie za chwileczkę będziemy pracowali w systemie 24 godzinnym np. patrole jeżdżą już do godziny 22/24 i nie tylko interweniują momencie, jak coś się wydarzy na mieście pod kontem jakieś bijatyki, ale przede wszystkim docierają do mieszkańców. No i ekopatrol, który za chwileczkę będzie do dyspozycji, mówię tu o samochodzie. Z góry dziękuję za przychylność w tym kontekście. Mamy już pełne wyposażenie. Czekamy w marcu pojawi się samochód, który no będzie służył przede wszystkim do badania pieców, właściwie związane z ochroną środowiska. Także idziemy w takim kierunku pozytywnym. Co do kwestii, czy uda się zlikwidować piece kaflowe czy kopciuchy w naszym mieście. Wszyscy prezydenci z tymi rozmawiałem mówią, że to jest nierealne, być może zostanie to jeszcze w jakiś sposób przedłużone. Nie ma takiej możliwości. Nie ma takich pieniędzy, żeby w ciągu kilku lat zrealizować te wytyczne,

które mówią o tym, że za 3 lata kopciuchy mają zniknąć z przestrzeni tej mieszkalnej. Dziękuję.

Pani Poloch, naczelnik WOŚ - Jeśli ja mogę się jeszcze jedno zdanie, to jest akurat program prąd powietrza dla strefy wielkopolskiej, w zakresie pyłu Pm 10 2,5 i (..) jest teraz dokładnym dokumentem, to jest normalne prawo miejscowe i tam są poszczególne zdania dla poszczególnych gmin, które mają swoje kody. My normalnie się z tego rozliczamy prawda, co roku rok mamy sprawozdanie. Także to nie jest jakiś ogólny strategiczny dokument, który tam pan Pan Radny przed chwilą mówił, naprawdę rozumiem, że niektóre programy rzeczywiście mają taką formę, natomiast to są konkretne program. Dziękuję bardzo.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Bardzo proszę w trybie ad vocem Pan Radny Tomasz Mikołajczyk.

Pan radny Mikołajczyk - Ja już chciałem tylko tak dodać, że zdaję sobie z tego sprawę, że to będzie trudne do zrobienia, ale to nie jest nierealne, bo Kraków to zrobił, więc jest to realne, bo mamy duże miasto w Polsce, które to zrobiło. I dziękuję za realizację mojej interpelacji sprzed tam 1,5 roku jako patron.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Bardzo dziękuję, jeszcze tylko chciałem dopytać panią naczelnik, bo mówimy tutaj o kopciuchach, piecach kaflowych, różnych kotłach, a co z kominkami, które są często opalone, drewnem kominkowym.

Pani Poloch, naczelnik WOŚ - Tak, one też są ujęte w tej tzw. uchwałach antysmogowych, taki termin usunięcia albo dostosowania do aktualnych przepisów, to jest rok 2026.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Rozumiem, że aktualne aktualne przepisy to znaczy te normy emisji tak, które np. spełniają te kotły piątej generacji. Bardzo dziękuję.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Wyczerpaliśmy dyskusję nad tym projektem, uchwały przystępujemy zatem do głosowania, kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem uchwały na druku nr 480, proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku w programie eSesja. Kto jest za, kto się wstrzymał, kto jest przeciw.

Uchwała została podjęta:

**19 głosów za,
0 głos przeciw,
0 głos wstrzymujący się,
1 osoba nie głosowała.**

Uchwała Nr XXXVI/465/2021 Jak w Załączniku Nr 17

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 9)** uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomników przyrody - drzew uznanych za pomniki przyrody – **DRUK Nr 481 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Kolejny projekt uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomników przyrody drzew uznanych za pomniki przyrody, druk nr 481, o krótkie przedstawienie projektu uchwały ponownie proszę panią Annę Poloch, naczelnika wydziału ochrony środowiska. Bardzo Proszę.

Pani Poloch, naczelnik WOŚ - Dziękuję bardzo, Szanowni Państwo, radni chciałabym wnieść autopoprawki do projektu uchwały. To są króciutkie poprawki, mianowicie w § 2 pkt1 podpunkt1 otrzymuje brzmienie usunięcie wszystkich suchych gałęzi i konarów zostaną usunięte wyrażenie poprzez łamanie, pkt 2 może przeczytam, tam są drobnutki tylko zmiany. Otrzymuje następujące brzmienie dokonuje cięć odciążających najbardziej rozrośnięte konary poprzez wykonanie cięć na gałęziach o średnicy do 5 cm i konsekwentnie w § 2 pkt 2 punkt podpunkt1 otrzymuje brzmienie usunięcie wszystkich suchych gałęzi i konarów również usunięto wyrażenie poprzez wyłamanie i podpunkt2 otrzymuje brzmienie redukcję wysokości drzewa o około 4 m usunięto wyrażenie w wymiarze przekraczającym 30% korony i konsekwentnie tak samo to wyrażenie w wymiarze przekraczającym 30% korony został usunięty z uzasadnienia. To jest przedostatnie zdanie, które aktualnie będzie brzmiało ponadto wynikająca z ekspertyzy konieczność redukcji korony drzewa gatunku lipa szerokolistna ma na celu poprawę jego statyki. Szanowni Państwo, radni prosimy o uzgodnienie przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych na 2 pomnikach przyrody, mianowicie chodzi o jedną z Lip na ulicy Bolesława Chrobrego przy kościele Świętego Jana Chrzciciela i nasz pomnik przyrody na placu Kościuszki, czyli dom Bolek. Wykonano ekspertyzy dla obydwu pomników przyrody, ekspertyzy potwierdziły konieczność ochrony stanowisk i fitosanitarnego drzew i zapewnienie bezpieczeństwa ludzi i mienia właśnie poprzez wykonanie tych zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych. Dziękuję bardzo.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Bardzo dziękuję, pani naczelnik, informuję państwa projekt uchwały na druku 481 posiada pozytywną opinię stanowisko Komisji Rozwoju Infrastruktury Miejskiej (8 radnych było za, 0 przeciw, 0 osób wstrzymało się od głosów). Otwieramy listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam, nie widzę. Jest, zgłosiła się pani radna Hanna Kotomska. Bardzo proszę udzielam głosu.

Pani radna Kotomska - Dziękuję, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Pani naczelnik, mam pytanie dotyczące dębu Bolek, pod którym powiem, szczerze się wychowałam i cały czas mam go przed oczami, bo mieszkam w jego cieniu, prawie 60 lat, chciałam zapytać, czy kolejne, no bo już takie cięcia były wykonywane i ta Korona drzewa już no niestety troszkę straciła na uroku, bo to jest dość przerzedzone. Ja wiem, że to wszystko to są zabiegi, które umożliwiają dalszy los tego drzewa i zapobiegają też różnym niebezpieczeństwom, ale w jakiej, skali są planowane, te cięcia czy takich tych konarów, które muszą ulec ścięciu jest dużo na tym etapie?

Pani Poloch, naczelnik WOŚ - Nie, to są drobne, tak jednak prace, myślę, że statyka drzewa na razie jest zachowa, natomiast pokrój, który się zmienił, to jest wynik tego, że kilka temat jak Szanowni Państwo pewnie pamiętają, odłamały się potężne konary, prawda i to nas też zmusiło do tego, żebyśmy zaczęli się interesować przez różne analizy dendrologiczne tym drzewem. I dlatego mi się wydaje, że ten pokrój jest zmieniony i to jest już stare drzewo, piękne ale stare i ono

cały czas będzie po prostu ulegało niekorzystnym zmianą, powiedzmy szczerze dlatego bardzo chcę pielęgnować.

Pani radna Kotomska - Dziękuję bardzo, tak w ogóle jak oceniają, fachowcy, dendrolodzy oceniają stan tego drzewa, bo ja też widzę, że ono z roku na rok coraz później zaczyna się zielenić i ta zieleń jest, no traci też z roku na rok i to owocowanie, żółędzie, które rodzi drzewo też są no już nie takie jak kiedyś bywały, także my sobie zdają sprawę z tego, że czas tutaj działa na niekorzyść tego drzewa.

Pani Poloch, naczelnik WOŚ - To znaczy na razie kondycja nie jest zła, chociaż rzeczywiście już jest postęp, jeśli chodzi o próchnienie wnętrza. Dlatego co kilka lat robimy ekspertyzy dendrologiczne, że po prostu cały czas monitować nie mamy dużego wpływu na to, natomiast monitujemy.

Pan wiceprzewodniczący Kośmider - Bardzo dziękuję, wyczerpaliśmy dyskusję nad tym projektem uchwały przystępujemy zatem do głosowania, przystępujemy zatem do głosowania, kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem uchwały na druku 481 wraz z autopoprawkami. Proszę o naciśnięcie przycisku, kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

Uchwała została podjęta:

**19 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się,
1 osoba nie głosowała.**

Uchwała Nr XXXVI/466/2021 Jak w Załączniku Nr 19

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

10) zniesienia formy ochrony przyrody drzew uznanych za pomniki przyrody – DRUK Nr 482 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Kolejny projekt uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody drzew uznanych za pomniki przyrody, druk nr 482 o krótkie przedstawienie projektu uchwały na tym druku ponownie proszę panią Annę Poloch, naczelnika wydziału ochrony środowiska.

Pani Poloch, naczelnik WOŚ – Dziękuję bardzo, Szanowni Państwo, mamy grupowy pomnik przyrody, to są 3 lipy przy kościele Świętego Jana niestety, lipy zostały teraz poddane szczegółowemu badaniu, dendrologicznemu. Wykonano podstawowy pomiary dendrologiczne oraz opisano ich stan zdrowotny, wykonano również bezinwazyjne badanie stanu wnętrza pni przy użyciu tomografii dźwiękowej. To badanie wykazało, że 2 z tych lip niestety ma całkowity lub częściowy rozpad drewna wewnątrz pni ze względu na realne zagrożenie złamaniem wywrotem tego typu drzew konieczne jest zniesienie formy ochrony przyrody i ewentualne później być może usunięcie tych drzew, które będzie dokonywane przy pomocy decyzji konserwatora zabytków. Niestety drzewa są w złym stanie sanitarnym. Szanowni Państwo, to jest teren przy kościele Świętego Jana czyli teren bardzo uczęszczany. Gdyby ten pomnik przyrody był jakoś blisko

parku, jakiegoś tam mało uczęszczanego terenu, byśmy mogli zostawić po prostu te drzewa po prostu by naturalnie obumarły. Jest tutaj w tym zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego trzeba tę formę ochrony przyrody po prostu znieść. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, informuję wysoką radę, że projekt uchwały na druku 482 posiada pozytywną opinię stanowisko Komisji Rozwoju Infrastruktury Miejskiej (8 radnych było za przy braku głosów sprzeciwu oraz braku głosów wstrzymujących się). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider - Przystępujemy zatem do głosowania, kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 482 proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku w programie eSesja, Kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

Uchwała została podjęta:

**19 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się,
1 osoba nie głosowała.**

Uchwała Nr XXXVI/467/2021 Jak w Załączniku Nr 21

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

11) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych na terenie miasta Leszna – DRUK Nr 483 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Kolejny projekt uchwały w sprawie zaliczenia do dróg kategorii dróg gminnych na terenie miasta Leszna, druk nr 483. O przedstawienia projektu uchwały na tym druku proszę pana Dominik Kazimierczaka, kierownika Miejskiego Zarządu Dróg.

Pan Kazimierczak, kierownik MZD – Dziękuję, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, projekt uchwały na druku 483 dotyczy 2 nowych dróg na Zatorzu i dotyczy zaliczania ich do dróg gminnych. pierwszą z nich to jest droga, która połączy ulicę Grottgera i ulicę Chłapowskiego jest to ulica równoległa do ulicy Kossaka. Druga, natomiast z dróg jest zlokalizowana na w rejonie ulicy Bojanowskiego, a dokładnie po południowej stronie tej ulicy lokalizacja tych dróg jest zgodna z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego dla Zatorza. Uprzejmie proszę o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo, dziękuję, informują państwo, że projekt uchwały na druku 483 posiada pozytywną opinię Stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, (7 radnych było za, przy braku głosów sprzeciwu oraz osób wstrzymujących się). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider - Nie widzę przystępujemy zatem do głosowania projektu uchwały kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku 483 proszę o wciśnięcie odpowiedniego przycisku w programie e-Sesja. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

Uchwała została podjęta:

**19 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się,
1 osoba nie głosowała.**

Uchwała Nr XXXVI/468/2021 Jak w Załączniku Nr 23

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

12) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 484 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Kolejny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne druku nr 484. O przedstawienie projektu uchwały na tym druku proszę panią Anitę Przyłucką, naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami bardzo proszę.

Pani Przyłucka, naczelnik WGN – Dziękuję uprzejmie, Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Projekt uchwały, dotyczy wyrażenia zgody na udzielanie bonifikat od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne na rzecz ich najemców. Bonifikaty określone zostały w oparciu o przepisy uchwały rady miejskiej Leszna w (...) gospodarowania nieruchomościami, stanowiącymi własność miasta Leszna i uzależnione są od wieku budynków, które znajduje się mieszkanie najemcy, czasu okresu zamieszkiwania oraz wysokości dochodów w gospodarstwie domowym. Lokale mieszkalne objęta bonifikatą zostały określone w załączniku do niniejszej uchwały jest to 10 lokali mieszkalnych, a wysokość bonifikat została określona w wysokości pomiędzy 77,29%, a 85%. Dziękuję uprzejmie.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, pani naczelnik, informuję państwa, że projekt uchwały na druku nr 484 posiada pozytywną opinię Stanowisko Komisji Spraw Społecznych 8 radnych było za, przy braku głosów sprzeciwu i wstrzymujących się. Otwiera listę zgłoszeń do dyskusji? Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń w dyskusji. Bardzo proszę, Radny Kazimierz Jęcz.

Pan radny Jęcz - Pani naczelnik mam pytanie od czego zależy wysokość procentowania. Pani powiedziała w skali od do. Czy od wartości tego lokalu mieszkalnego?

Pani Przyłucka, naczelnik WGN - Nie, już informuje, ja podałam wysokość udzielonych bonifikat. Dla tych 10 lokali, został przyjęty bonifikatę w wysokości pomiędzy 71,29% najniższa dla danego lokalu i 85%, a więc ta najwyższa, która może być określona. I te bonifikaty, zostały określone w oparciu o zapis naszej uchwały w sprawie zasad gospodarowania.

Pan radny Jęcz - Ale chodzi o tym rozpiętość. Jest różnica 10% tak.

Pani Przyłucka, naczelnik WGN - Ale to jest dla poszczególnych grup lokali. Proszę spojrzeć, jest 10 lokali mieszkalnych indywidualnie dla każdej

nieruchomości lokalowej są określone bonifikaty. Także najniższa z udzielonych bonifikat, dlatego jakby dla tej grupy nieruchomości we 71,29%, a najwyższa to jest akurat w tym przypadku tej grupy 10 lokali 85% do lokalu przy ulicy Jagiellońskiej. Proszę spojrzeć

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider - Bardzo dziękuję. Przystępujemy do głosowania, kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 484 proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku w programie eSesja. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Uchwała została podjęta:

**20 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.**

Uchwała Nr XXXVI/469/2021 Jak w Załączniku Nr 25

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 13)** zmieniająca Uchwałę Nr XXVI/342/2020 Rady Miejskiej Leszna z dnia 25 czerwca 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 485 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider - Kolejny projekt uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę nr 26/342/2020 rady miejskiej Leszna z dnia 25 czerwca 2020 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiącej lokale mieszkalne druk nr 485. O krótkie przedstawienie projektu uchwały, proszę ponownie panią Anitę Przyłucką naczelnik wydziału gospodarki nieruchomościami.

Pani Przyłucka, naczelnik WGN - Dziękuję uprzejmie, Szanowni Państwo w załączniku do uchwały nr 26/342/2020 rady miejskiej Leszna z 25 czerwca 2020 roku w sprawie wyrażenia zgody na udzielanie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne wprowadza się następujące zmiany. Tam w wierszu 3 w kolumnie 4 liczbę 134 800 zamienia się na liczbę 148 600. Natomiast w kolumnie 8 liczbę 54 zamieni się na liczbę 55. Niniejsza zmiana Szanowni Państwo spowodowana jest aktualizacją cen sprzedaży lokalu mieszkalnego przez biegłego od tej nowej kwoty od 148 600 zł zostanie udzielona bonifikata w wysokości 85%. Ta bonifikaty nie uległa zmianie w stosunku do podjętej uchwały, która wcześniej wyraża zgodę na przyjęcie tej bonifikaty. Dziękuję uprzejmie.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider - Bardzo dziękuję, informuję państwa, projekt uchwały na druku nr 485 posiada pozytywną opinię stanowisko Komisji Spraw Społecznych 8 radnych było za przy braku głosów sprzeciwu oraz osób wstrzymujących się. Otwiera listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 485. Proszę o naciśnięciu odpowiedniego przycisku w programie eSesja.

Uchwała została podjęta:
20 głosów za,
0 głos przeciw,
0 głos wstrzymujący się.

Uchwała Nr XXXVI/470/2021 Jak w Załączniku Nr 27

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

14) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym, na nieruchomości gruntową, położoną w Lesznie przy ul. Towarowej – **DRUK Nr 486 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider - Kolejny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym na nieruchomości gruntową położoną w Lesznie przy ulicy Towarowej druk nr 486. O przedstawienie projektu uchwały bardzo proszę panią Anitę Przyłucką naczelnik wydziału gospodarki nieruchomością.

Pani Przyłucka, naczelnik WGN - Dziękuję, Szanowni Państwo, projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym na czas oznaczony do 3 lat. Poprzednia umowa również zawarta na 3 lata. Jest to umowa zawierana z dotychczasowym dzierżawcą. Przedmiotem umowy część nieruchomości gruntowej o powierzchni 109 m położonej przy ulicy Towarowej w Lesznie. Dziękuję uprzejmie.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider - Bardzo dziękuję, informuję państwa, że projekt uchwały na druku 486 posiada pozytywną opinię Stanowisko Komisji Rozwoju Infrastruktury Miejskiej, (8 radnych było za, 0 przeciw 0 osób wstrzymało się od głosów). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenie.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider - Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji w kolejności Pan Radny Jacek Matecki, następnie pani radna Stefania Ratajczak.

Pan Radny Matecki - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo pytania takie dosyć proste, na jaką kwotę łącznie będzie to umowa dzierżawy, czy będzie ona waloryzowana w porównaniu z poprzednią umową, która dotychczas obowiązywała jeżeli tak to jaki wskaźnik. Dziękuję.

Pani Przyłucka, naczelnik WGN - Dziękuję odpowiadam, poprzednia umowa, znaczy ta dotychczasowa która się kończy opiewa na kwotę 872 zł netto, według tego doliczany jest podatek, oczywiście w odpowiedniej stawce, waloryzowane kwota wskaźnik cen towarów i usług. W tej chwili będzie o proponowana na kwotę 932 złote netto, miesięcznie, tak to jest miesięcznie. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider - Bardzo dziękuję. I o głos prosi pani radna Stefania Ratajczak udzielam głosu.

Pani radna Ratajczak - Dziękuję bardzo, pan Jacek Materski wyczerpał moje pytanie, tak więc dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider - Bardzo dziękuję, pani radna, przechodzimy zatem do głosowania, kto z pań i panów radnych, jest za podjęciem uchwały na druku nr 486. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku w programie eSesja. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

Uchwała została podjęta:

**20 głosów za,
0 głos przeciw,
0 głos wstrzymujący się.**

Uchwała Nr XXXVI/471/2021 Jak w Załączniku Nr 29

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

15) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym, na nieruchomości gruntową, położoną w Lesznie przy ul. Towarowej – **DRUK Nr 487 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider - Kolejny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym na nieruchomości gruntową położoną w Lesznie przy ulicy Towarowej. Proszę o przedstawienie projektu uchwały panią Anitę Przyłucką, naczelnik wydziału gospodarki nieruchomościami.

Pani Przyłucka, naczelnik WGN - Dziękuję uprzejmie, Szanowni Państwo, ten sam projekt uchwały przed chwilą, a więc wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym z dotychczasowym dzierżawcą, na okres do 3lat jest to sama osoba, która poprzednio dzierżawiła nieruchomość, z tym, że tutaj powierzchnia jest nieco mniejsza 81 m², dotyczy tej samej nieruchomości co w poprzedniej uchwale, położonej przy ulicy Towarowej. Już informuje czynsz miesięczny zwaloryzowany po wyrażeniu zgody i w tym nowym czasie w okresie, będzie wynosiła 690 zł miesięcznie, plus podatek od nieruchomości.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider - Bardzo, dziękuję, pani naczelnik, informuję państwa że projekt uchwały na druku nr 487 posiada pozytywną opinię Stanowisko Komisji Rozwoju Infrastruktury Miejskiej 8 radnych było za, 0 przeciw 0 osób wstrzymało się od głosów. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Są zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji w kolejności, czy pani radna Adriana Machowiak bardzo proszę pani radna.

Pani radna Machowiak - Ja chciałam tylko, co prawda nie do tej uchwały, ale czy po przegłosowaniu tej uchwały mogłabym prosić o 5minut przerwy dosłownie?

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider - Przychylam się do tej prośby, potem po tej uchwale po przegłosowaniu tej uchwały, oczywiście pozytywnym będzie przerwać, negatywnym będziemy kontynuować bez przerwy. Pani radna Stefania Ratajczak bardzo proszę.

Pani radna Ratajczak - Ja tylko króciutkie pytanie ceny już wiemy i proszę mi powiedzieć czy chodzi o VAT 23% czy inny?

Pani Przyłucka, naczelnik WGN - Tak obowiązującą stawką przy dzierżawie to 23%.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider - Bardzo dziękuję. Przystępujemy do głosowania, kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały druk nr 487. Bardzo proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Uchwała została podjęta:

20 głosów za,

0 głos przeciw,

0 głos wstrzymujący się.

Uchwała Nr XXXVI/472/2021 Jak w Załączniku Nr 31

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

16) przyjęcia od Wojewody Wielkopolskiego zadania z zakresu administracji rządowej, dotyczącego organizacji i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2021 roku – **DRUK Nr 488 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider - Wznawiam posiedzenie sesji mam nadzieję, że wszyscy radni wypoczęli. Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie przyjęcia od wojewody Wielkopolskiego, zadania z zakresu administracji rządowej dotyczącego organizacji i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w roku 2021 druk 488. O przedstawienie projektu uchwały na tym druku proszę pana Jerzego Śliwę naczelnika, Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa. Bardzo proszę.

Pan Śliwa, naczelnik ZKiB - Dziękuję, Panie Przewodniczący, wysoka rado zadania z zakresu kwalifikacji wojskowej jest zadaniem cyklicznym praktycznie co roku jest zlecane organizacji jednostki samorządu. Polega na określeniu pod względem zdrowotnym przynależności osób do do służby wojskowej w całości zadanie jest finansowane z budżetu wojewody Wielkopolskiego. Dziękuję bardzo

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider - Bardzo dziękuję. Informuję państwa, że projekt uchwały na druku 488 posiada pozytywną opinię Stanowisko Komisji Rewizyjnej (8 radnych było za przy braku głosów sprzeciwu oraz braku osób wstrzymujących się od głosu). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. Nie widzę chętnych do dyskusji przystępujemy zatem do głosowania, kto z pań panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku 488. Proszę o wciśnięcie odpowiedniego przycisku w systemie eSesja. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

Uchwała została podjęta:

20 głosów za,

0 głos przeciw,

0 głos wstrzymujący się.

Uchwała Nr XXXVI/473/2021 Jak w Załączniku Nr 33

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

**17) rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Leszna – DRUK Nr 489 –
Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 34 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider - Kolejny projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania prezydenta miasta Leszna druk nr 489. O przedstawienie projektu uchwały na tym druku proszę panią radną Hannę Kotomską, przewodniczącą komisji skarg wniosków petycji.

Pani radna Kotomska - Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Projekt uchwały na druku nr 489 dotyczy skargi, która wpłynęła na ręce przewodniczącego rady miejskiej, została rozpatrzona przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji, skarga została złożona przez jednego z mieszkańców Leszna dotyczyła, jakoby nieprawidłowego postępowania z tym, że skarżący, jeśli chodzi o przydział mieszkania, tu muszę przyznać, że historia związana z mieszkaniem tego pana w różnych miejscach w Lesznie jest szczególnie długa i zawiła, na komisji, przesłuchaliśmy, słuchaliśmy szczegółowych wyjaśnień kierownika biura gospodarki, lokalowej, który przedstawił całą chronologię zdarzeń, jest ona oczywiście dość długa i obfituje nawet w momenty dramatyczne, bo o skarżący zajmował różne lokale socjalne, które używał wedle własnego widzimisie skończyło się, kończyło się eksmisją jedną, drugą tak naprawdę zajmował lokal, w którym nie mieszkał. W każdym razie miasto wypełniło wobec niego swój obowiązek bo skarżący takie mieszkanie dostał, a że nie zadbał o ten lokal wręcz przeciwnie doprowadził lokal do kompletnej ruiny, w końcu tak naprawdę to dzisiaj nie wiemy, gdzie ten mężczyzna zamieszkuje, nie wziął oczywiście udziału na posiedzeniu komisji, w związku z tym nie mogliśmy wysłuchać jego wyjaśnień. Wobec takich wyjaśnień pana kierownika Suchaneckiego i również wobec możliwości skonfrontowania zarzutów skarżącego ze stanem faktycznym, bo chcieliśmy całą też ikonografię dołączoną do wyjaśnienia pana kierownika Suchaneckiego, gdzie mogliśmy się przekonać, w jaki sposób skarżący traktuje przyznanym lokale. Komisja postanowiła uznać skargę za bezzasadną. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider - Bardzo dziękuję, Pani Przewodnicząca, informuję państwa, że projekt uchwały na druku 489 posiada pozytywną opinię Stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji, (6radnych było za, przy braku głosów sprzeciwu oraz wstrzymujących się). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę, przystępujemy zatem do głosowania, kto z pań i panów radnych jest za podjęcie uchwały na druku nr 489 proszę o wciśnięcie odpowiedniego przycisku w programie eSesji. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał.

**Uchwała została podjęta:
20 głosów za,
0 głos przeciw,
0 głos wstrzymujący się.**

Uchwała Nr XXXVI/474/2021

Jak w Załączniku Nr 35

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

18) rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie – **DRUK Nr 490 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 36 do niniejszego protokołu.**

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider - Przechodzimy do ostatniego w dzisiejszym porządku obrad, projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie druk nr 490. O przedstawienie projektu uchwały proszę ponownie panią radną Hannę Kotomską, przewodniczącą Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Pani radna Kotomska - Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Kolejna skarga, którą mieliśmy możliwość się zajmować na ostatnim posiedzeniu Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Autorem jest ten sam mieszkaniec Leszna, złożył skargę na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy i Rodzinie, zarzucił w tej skardze, brak możliwości korzystania z obiadów, które zostały mu przyznane, ponieważ tam doszło do takiej kolizji, że skarżący w pierwszej wersji miał przyznane obiady w domu seniora, natomiast na skutek nieprzestrzegania zasad regulaminu już mówię tak bardzo oględnie nie będę wchodzić w szczegóły, został tego prawa pozbawiony, ale nie został pozbawiony prawa do obiadów, ponieważ mógł korzystać z obiadów wydawanych przez spółdzielnię Vita, nie odpowiadało mu to ze względu na pory wydawania posiłków, mimo że skarżący jest osobą niepracującą, uznał, że godziny pracy spółdzielni Vita kolidują z jego, nie wiem, czy trybem życia czy harmonogramem dnia w każdym razie to był jeden z zarzutów. Natomiast drugi z zarzutów dotyczył, jakoby niekorzystania z programu solidarnościowego oraz programu senior plus skarżący zarzucił właśnie pani dyrektor, niekorzystanie z tych programów, nie pytając wcześniej w trybie dostępu do informacji publicznej, ani nie, pytając, pani dyrektor, o to czy ona z tych programów korzysta. Pani dyrektor złożył obszernie wyjaśnienia. Także mieliśmy pełen ogląd sytuacji, w związku z powyższym postanowiliśmy uznać skargę za bezzasadną, gdyż zarzuty przedstawił skarżący w niczym się nie potwierdziły. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider - Dziękuję, Pani Przewodnicząca, informuję państwa projekt uchwały w druku 490 posiada pozytywną opinię stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji, 6 radnych było za przy braku głosów sprzeciwu oraz osób wstrzymujących się. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę, przystępujemy zatem do głosowania z pań i panów radnych jest za przyjęciem uchwały na druku nr 490 proszę o wciśnięcie przycisku w programie eSesja. Kto jest sprzeciw, kto się wstrzymał.

Uchwała została podjęta:

20 głosów za,

0 głos przeciw,

0 głos wstrzymujący się.

Uchwała Nr XXXVI/475/2021

Jak w Załączniku Nr 37

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Zakończyliśmy punkt 4, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 5. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo proszę pani Stefania Ratajczak o odczytanie treści swojej interpelacji i zapytań.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję bardzo, ja mam tylko 1 interpelację – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 38 do niniejszego protokołu**, bo na zapytanie już otrzymałam odpowiedź bezpośrednio, się spotkałam z panem wiceprezydentem, więc pozwolę sobie przeczytać interpelację. Zwracam się z interpelacją o porządkowanie cmentarza na Grzybowie, znajdującego się naprzeciw przedszkola oraz przystanku autobusowego, przynajmniej 3 razy w roku to jest wiosna, lato jesień. Pierwszy pochówek, które można określić dzięki inskrypcji nagrobkowych odbył się w roku 1948, najstarszy kamień pochodzi z roku 1954, a najmłodszy z roku 1977. Jednocześnie zwracam się z zapytaniem, czy były lub są plany dokonania ekshumacji osób tam pochowanych. Proszę o trzykrotne w ciągu roku sprzątnięcie, ponieważ to znajduje przy głównej drodze nam dzieci chodzą do szkoły, do przedszkola i on w ciągu roku jest bardzo zaniedbany, ja tam często jeżdżę dlatego proszę o 3 razy, chociaż tą trawę, krzaki czy krzaki przyciąć. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, informuję, że od odpowiedzi zostaną udzielona na piśmie w ustawowym 14 dniowym terminie, a odczytanie swojej interpelacji bardzo proszę Pana Radnego Tomasza Mikołajczaka.

Pan radny Mikołajczak – Kiedy zostanie zbudowana nawierzchnia drogi przy której mieszkam – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 39 do niniejszego protokołu**,. To zdecydowanie najczęściej kierowane do mnie i pewnie wielu innych radnych pytanie od mieszkańców. Lecz pytania bardzo się nasiliły w ostatnich tygodniach właściwie w ostatnim tygodniu, kiedy po roztopach wiele dróg gruntowych jest w stanie uniemożliwiającym przejście. Blisko 5 lat temu dokładnie w marcu 2016 roku Rada Miasta Leszna przyjęła uchwałę w sprawie planu utwardzania ulic o nawierzchniach gruntowych w Lesznie w latach 2016-2025 zgodnie z uchwałą planowano, wówczas wybudować nowe nawierzchnie na 57 ulicach o łącznej długości 14 kilometrów. Obecnie jesteśmy za połową zakresu czasowego obowiązywania uchwały. Odnoszę wrażenie, że uchwała nie jest realizowana lub jest realizowana z dużym opóźnieniem. W związku z powyższym proszę o odpowiedzi na pytanie, ile kilometrów nowych nawierzchni dróg ujętych w planie zostało dotychczas zbudowanych, jakie to ulice. Jeśli zgodnie z moimi umowami uchwała jest realizowana z dużym opóźnieniem czy jest planowana aktualizacja tego dokumentu, aby program utwardzania dróg mógł stanowić realny i wiążący plan, a przyjęte w nim założenia były odzwierciedlone w budżecie miasta i wieloletniej prognozie finansowej. POCO nam plany, których nie zrealizujemy. Dziś jedyną uczciwą odpowiedzią na pytanie mieszkańców, kiedy zostaną utwardzone drogi to niestety nie wiadomo. Mieszkańcy nie oczekują, że ich ulice zostaną objęte programem w pierwszej kolejności, ale chcą wiedzieć kiedy to nastąpi. Dziękuję

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo, dziękuję, jak już informowałem odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie w ustawowym 14 dniowy terminie. Wchodzimy do kolejnego punktu porządku obrad wolne głosy i wnioski.

Pkt 6. Wolne głosy i wnioski.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos. Bardzo proszę, o zgłaszanie się w systemie e-Sesja, bądź podniesienie ręki w programie zoom. Z wnioskiem formalnym wystąpiła pani Barbara Mroczkowska bardzo proszę.

Pani radna Mroczkowska – Szanowny, Panie Przewodniczący, chciałabym złożyć w imieniu klubu Koalicji Obywatelskiej, wniosek formalny o zwołanie w trybie pilnym komisji społecznej z udziałem wszystkim radnych dotyczących obrony wolnych mediów.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję, przyjąłem ten wniosek.

Pani radna Mroczkowska – Czy wniosek formalny będzie przegłosowany?

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Na tym etapie nie przewidujemy ani dyskusji, ani udzielania odpowiedzi, a wolny głosach i wnioskach, ale myślę, że zapewnienia pana przewodniczącego przez lata współpracy jest na tyle z potężnym, zapewnieniem, że może być wystarczające.

Pani radna Mroczkowska – Pytam się, ponieważ pan Krystian Maćkowiak zarzucił mi, że to nie był wniosek formalny, bo nie został przegłosowany na ostatniej sesji, dlatego mam wątpliwość i się pytam.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo proszę, udzielam głosu panu przewodniczącemu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Myślę, że wystarczająco żeśmy deklarowali, że spotkanie otwartej komisji problemowej pani wskazuje na społeczną, właściwie społeczne lub edukacji. W takim razie no przyjmujemy tę sugestię, ale przyjęliśmy ją dużo wcześniej. Myślę, że jutro najdalej w poniedziałek ustalimy termin. Deklarowaliśmy, czy deklarowałem takie oczekiwanie zresztą jest całej rady, nie tylko wnioskodawcy, żeby to się odbyło w ciągu najbliższych 2 tygodni.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo, dziękuję w trybie ad vocem pan Krystian Maćkowiak, później pani radna Hanna Kotomska, w trybie ad vocem rozumiem.

Pan radny Maćkowiak - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja nie zarzuciłem tylko stwierdziłem fakt, gdyby było głosowanie, to byłoby w protokole byłby wynik głosowania, ile osób było za, ile było przeciw. Dziękuję bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję panu, pani radna Anna Kotomska. Bardzo proszę.

Pani radna Kotomska - Dziękuję Panie Przewodniczący, chciałabym tylko zaapelować, ale myślę, że takie plany ma też przewodniczący komisji, mimo wszystko chciałabym się upewnić. Powinniśmy też zaprosić przedstawicieli lokalnych mediów, bo najlepiej to tak nic ona bez nas, bo ja też jestem ciekawa ich opinii, ponieważ myślę, że oni najlepiej znają ten projekt ustawy. Myślę, że jednak

my jako radni tak nie do końca wszystko na ten temat wiemy, w związku z tym moglibyśmy się tak naprawdę dowiedzieć więcej niż to, co słyszymy często tylko w mediach ogólnopolskich. Dziękuję bardzo.

Pan przewodniczący Malepszy - Na początku sesji ten argument, który przed chwilą koleżanka radna zgłosiła też wydawał się bardzo zasadny, żeby dać szansę przedstawicielom lokalnych mediów uczestniczenia w tej ważnej debacie. Wierzę, że teraz się zwracam pani przewodniczącej Ratajczak, chociaż na początku, pierwszej dekadzie marca mamy 2 otwarte spotkania radnych. W Komisji Edukacji Infrastruktury myślę, że się zmieścimy ze spotkaniem w Komisji Spraw Społecznych i też wydaje się zasadne spotkanie szefów klubów może w tej sprawie, żeby też uzgodnić może sposób debaty, chociaż on jest określony oczywiście regulaminem, ale zgadzam się, że absolutnie bez udziału lokalnych mediów trudno byłoby wypełnić, czy spełnić oczekiwania mieszkańców, ale myślę, że również naszych radnych również wnioskodawców. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję w trybie ad vocem o głos prosi pani radna Stefania Ratajczak.

Pani radna Ratajczak - Jeśli to ma być moja komisja na Komisji Spraw Społecznych oczywiście ją zorganizuje, w trybie jak najbardziej szybkim z tym, że 2 i 9 marca już mam zaplanowane 2 komisje, ale postaram się po dziesiątym, jak nie będę kolidowała z innymi to zrobić. No i bardzo ważne to, co mówiła Hania ja też o tym myślałam, potwierdził to samo również teraz Pan Przewodniczący zresztą nie wyobrażam tej komisji bez udziału dziennikarzy naszych tutaj Leszczyńskiego różnych mediów, także na pewno ich zaproszę na tę komisję. Myślę, że dziewiąty jest komisja, koło 15, 16 zrobię tę komisję. Mam nadzieję, że mi się uda w tym, terminie.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider - Bardzo dziękuję, o głos prosi, pan Tomasz Mikołajczak. Bardzo proszę udzielam głosu.

Pan radny Mikołajczak - Ja chciałbym przekazać moim zdaniem słuszną prośbę, którą mi wczoraj przekazał mieszkaniec. Chodzi o to, że skoro w przyszłym tygodniu planowane jest zamknięcie przejazdu kolejowych 1 maja, Dożynkowa i Henrykowska to warto by dokonać napraw drogi gruntowej, która łączy Zaborowo z Dożynkową, bo na to ileś tam godzin tam się pojawi duży ruch, a przejechałem się tą drogą i rzeczywiście jest tam spore, no może nie spore, ale są dziury, ale przy mostku, tym który jest przy szkole to są naprawdę duże dziury. Więc warto to naprawić, zanim zostaną zamknięte przejazdy kolejowe. Dziękuję.
Pan Wiceprzewodniczący Kośmider - Bardzo dziękuję. Jeszcze w trybie ad vocem widzę, że prosi o głos Pan Radny Krystian Maćkowiak. Panie Przewodniczący, bardzo proszę.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider - Rezygnuje pan z głosu? Rozumiem, dobrze w takim razie o głos poprosiła również pani radna Adriana Machowiak, bardzo proszę udzielam głos.

Pani radna Machowiak - Ja mam taką skromną prośbę do Pana Prezydenta, ale wiedzę że Pana Prezydenta Łukasza Borowiaka już nie ma, ale może któryś z panów zastępców lub Pan sekretarz mógłby mi na to odpowiedzieć. Jak wszyscy wiemy 8 marca jest międzynarodowy dzień kobiet i symbolem, kolorem tego Międzynarodowego dnia kobiet jest kolor fioletowy. Czy moglibyśmy symbolicznie zapalić nasz ratusz, tak jak robimy to 15 października, czyli europejski dzień walki z rakiem piersi, w imieniu kobiet. Mam taką prośbę do miasta, żeby może symbolicznie zapalić.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider - Mam nadzieję, pani radna, że nie będziemy zapalać ratusza tylko oświetlimy go.

Pani radna Machowiak - Znaczy oświetlić, przepraszam oświetlić ratusz w kolorze fioletowym. Czy to jest możliwe?

Pan wiceprezydent Mytych - No oczywiście, jeżeli to ma być wyraz szacunku do kobiet jak najbardziej tak.

Pani radna Machowiak - To w imieniu kobiet jak najbardziej dziękuję.

Pan wiceprezydent Mytych - Jeżeli to oczywiście jest technicznie możliwa, ale myślę, że jest możliwe. Z Panem Maciejem jutro porozmawiamy, Panie Macieju uzgodnimy.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider - Bardzo, dziękuję. Wyczerpaliśmy porządek dzisiejszych obrad, przechodzimy do ostatniego punktu zakończenia.

Pkt 7. Zakończenie obrad.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Szanowni Państwo, zamykam obrady trzydziestej szóstej sesji rady miejskiej Leszna. Bardzo dziękuję i do widzenia

Protokołowała
Justyna Pełszyk

Przewodniczący obrad
Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Leszna

Adam Kośmider

Wyniki głosowania jawnego przeprowadzonego podczas XXXVI Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 25 lutego 2021 roku – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 40 do niniejszego protokołu.**

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na DRUKU Nr 491

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Aleksandra Petrus-Schmidt, Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończono w dniu: 25 lutego 2021, o godz. 14:16

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmieniająca Uchwałę nr XXXII/424/2020 Rady Miejskiej Leszna z dnia 29 grudnia 2020 roku w sprawie ustaleniu wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2021 – DRUK Nr 473,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Mocek

NIEOBECNI (2)

Jacek Adamczak , Aleksandra Petrus-Schmidt

Głosowanie zakończono w dniu: 25 lutego 2021, o godz. 15:25

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2021-DRUK Nr 474 wraz z autopoprawkami

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz ,
Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak ,
Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak, Michał
Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Adriana Machowiak, Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Barbara Mroczkowska

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń, Aleksandra Petrus-Schmidt

Głosowanie zakończono w dniu: 25 lutego 2021, o godz. 15:54

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2021-2039-DRUK Nr 475 II wersja

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz ,
Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak ,
Tomasz Malepszy , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Stefania
Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Aleksandra Petrus-Schmidt

Głosowanie zakończono w dniu: 25 lutego 2021, o godz. 15:57

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zwolnienia i zwrotu części opłaty pobranej od przedsiębiorców za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie miasta Leszna w roku 2021-DRUK Nr 476,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Aleksandra Petrus-Schmidt

Głosowanie zakończono w dniu: 25 lutego 2021, o godz. 16:07

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Wilkowickiej i północnej części terenów kolejowych w Lesznie- DRUK Nr 477,

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Mocek

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Aleksandra Petrus-Schmidt

Głosowanie zakończono w dniu: 25 lutego 2021, o godz. 16:16

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-03-01 11:39:54

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: przyjęcia autopoprawek do Programu Pomocy „Złota Rączka”- DRUK Nr 478

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Aleksandra Petrus-Schmidt

Głosowanie zakończono w dniu: 25 lutego 2021, o godz. 16:23

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-03-01 11:40:41

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: przyjęcia Programu Pomocy „Złota Rączka” - DRUK Nr 478 wraz z autopoprawką

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Aleksandra Petrus-Schmidt

Głosowanie zakończono w dniu: 25 lutego 2021, o godz. 16:24

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 9 im. Księdza Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Lesznie poprzez likwidację oddziału przedszkolnego -DRUK Nr 479,

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Przemysław Górzny

BRAK GŁOSU (1)

Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń, Aleksandra Petrus-Schmidt

Głosowanie zakończono w dniu: 25 lutego 2021, o godz. 16:30

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz sposobu jej rozliczania"-DRUK Nr 480,

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Krystian Maćkowiak

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Aleksandra Petrus-Schmidt

Głosowanie zakończono w dniu: 25 lutego 2021, o godz. 16:54

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomników przyrody - drzew uznanych za pomniki przyrody-DRUK Nr 481 wraz z autopoprawką

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Krystian Maćkowiak

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Aleksandra Petrus-Schmidt

Głosowanie zakończono w dniu: 25 lutego 2021, o godz. 16:59

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zniesienia formy ochrony przyrody drzew uznanych za pomniki przyrody-DRUK Nr 482,

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Krystian Maćkowiak

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Aleksandra Petrus-Schmidt

Głosowanie zakończono w dniu: 25 lutego 2021, o godz. 17:02

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych na terenie miasta Leszna -DRUK Nr 483,

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Krystian Maćkowiak

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Aleksandra Petrus-Schmidt

Głosowanie zakończono w dniu: 25 lutego 2021, o godz. 17:04

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-03-01 11:45:29

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne -DRUK Nr 484,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Aleksandra Petrus-Schmidt

Głosowanie zakończono w dniu: 25 lutego 2021, o godz. 17:08

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-03-01 11:46:06

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmieniająca Uchwałę Nr XXVI/342/2020 Rady Miejskiej Leszna z dnia 25 czerwca 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne- DRUK Nr 485,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Aleksandra Petrus-Schmidt

Głosowanie zakończono w dniu: 25 lutego 2021, o godz. 17:10

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym, na nieruchomość gruntową, położoną w Lesznie przy ul. Towarowej- DRUK Nr 486,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Aleksandra Petrus-Schmidt

Głosowanie zakończono w dniu: 25 lutego 2021, o godz. 17:13

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym, na nieruchomości gruntową, położoną w Lesznie przy ul. Towarowej -DRUK Nr 487,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Aleksandra Petrus-Schmidt

Głosowanie zakończono w dniu: 25 lutego 2021, o godz. 17:16

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: przyjęcia od Wojewody Wielkopolskiego zadania z zakresu administracji rządowej, dotyczącego organizacji i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2021 roku- DRUK Nr 488,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Aleksandra Petrus-Schmidt

Głosowanie zakończono w dniu: 25 lutego 2021, o godz. 17:23

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-03-01 11:48:29

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Leszna – DRUK Nr 489,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Aleksandra Petrus-Schmidt

Głosowanie zakończono w dniu: 25 lutego 2021, o godz. 17:27

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2021-03-01 11:49:01

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie – DRUK Nr 490,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Dominika Gorgoń , Aleksandra Petrus-Schmidt

Głosowanie zakończono w dniu: 25 lutego 2021, o godz. 17:30