

Uchwała Nr
Rady Miejskiej Leszna z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Zespołu Szkół Nr 4 im. Powstańców Wielkopolskich w Lesznie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) Rada Miejska Leszna uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się skargę D.B z dnia 21 stycznia 2021 r. na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Nr 4 im. Powstańców Wielkopolskich w Lesznie za zasadną z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie Uchwały oraz poinformowanie skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Leszna.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Leszna

Tomasz Malepszy

Uzasadnienie do:
Uchwały Nr
Rady Miejskiej Leszna z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Zespołu Szkół Nr 4 im. Powstańców Wielkopolskich w Lesznie

W dniu 21 stycznia 2021 roku na adres poczty elektronicznej Zastępcy Naczelnika Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Leszna wpłynęła skarga na Dyrektora Zespołu Szkół nr 4 w Lesznie. W dniu 27 stycznia 2021 roku treść skargi została przekazana do Biura Rady. Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego skarga wniesiona na działalność kierownika gminnych jednostek organizacyjnych podlega rozpatrzeniu przez Radę. Przewodniczący Rady Miejskiej Leszna przekazał skargę do zaopiniowania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Z treści skargi wynikało, że skarżąca jest niezadowolona z odmowy wydania potwierdzenia ukończenia szkoły oraz ze sposobu potraktowania jej przez Dyrektora szkoły.

Tematyka skargi była szczegółowo analizowana na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 17 lutego 2021 roku. Członkowie Komisji po przedstawieniu problematyki skargi zadawali pytania Dyrektor szkoły oraz skarżącej. Radni zapoznali się ze stanowiskiem skarżącej, która wyjaśniła, że potrzebowała dokumentu, w którym zawarta zostanie informacja o terminie ukończenia szkoły. Dyrektor szkoły odmówiła wydania dokumentu, twierdząc, że nie ma możliwości prawnej wydania zaświadczenia. Skarżąca podnosiła również kwestię niewłaściwego – według niej – zachowania Dyrektora szkoły, która nie pozwoliła skarżącej dojść do głosu i wytłumaczyć jakiego dokumentu potrzebowała i nie chciała pomóc w załatwieniu sprawy. W trakcie swojej wypowiedzi Dyrektor szkoły odpierała zarzut braku chęci pomocy skarżącej jednocześnie przyznając, że być może ton wypowiedzi mógł zostać odebrany, jako nerwowy. Wyjaśniła, iż informowała skarżącą, że szkoła może wystawić duplikat świadectwa ukończenia nauki, co spotkało się z odmową ze strony zainteresowanej. Podniosła również, że skarżąca nie chciała zaświadczenia o przebiegu nauczania, tylko zaświadczenie o ukończeniu szkoły, bo chce rozpocząć studia. Dyrektor szkoły wyjaśniła, że podstawą do podjęcia studiów jest świadectwo/zaświadczenie o ukończeniu szkoły. Mając to na uwadze odmówiła wydania zaświadczenia, które – według niej - nie spełniało wymogów rekrutacji na studia. W trakcie dyskusji podniesiona została również kwestia terminu na wydanie zaświadczenia, który wg radcy prawnego Wydziału Edukacji wynosi 7 dni. Istotne jest, że Dyrektor Szkoły nie próbowała się skonsultować z radcą prawnym Wydziału Edukacji w celu rozwiania wątpliwości i uzyskania wyjaśnienia problemu. Zapytana bezpośrednio, Naczelnik Wydziału Edukacji jednoznacznie stwierdziła, że prośbę skarżącej należało załatwić pozytywnie.

Ponadto Dyrektor ZS Nr 4 w dniu 19 lutego złożyła pisemne stanowisko wobec opinii Komisji Skarg Wniosków i petycji, z którym Członkowie Komisji Skarg zapoznali się na swym posiedzeniu w dniu 23 lutego br. Członkowie komisji jednogłośnie stwierdzili, że ww. stanowisko nie wnosi nowych okoliczności do sprawy i podtrzymali swoją opinie z dnia 17 lutego br.

Wobec powyższego członkowie Komisji rekomendują uznanie skargi nr OR.A.1510.4.2021 za zasadną.

Równocześnie dodatkowo wskazuje się, że zgodnie z art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r., poz. 256) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji