

Uchwała Nr XXXVI/475/2021
Rady Miejskiej Leszna z dnia 25 lutego 2021 roku
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność
Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) Rada Miejska Leszna uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się za niezasadną skargę o numerze OR.A.1510.5.2021 na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie.

§ 2

Wykonanie uchwały oraz poinformowanie skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Leszna.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Leszna

Adam Kośmider

Uzasadnienie do Uchwały Nr XXXVI/475/2021

Rady Miejskiej Leszna

z dnia 25 lutego 2021 roku

W dniu 1 lutego 2021 roku skarżący złożył skargę na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie. Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego skarga wniesiona na działalność kierownika gminnych jednostek organizacyjnych podlega rozpatrzeniu przez Radę. Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał skargę do zaopiniowania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Z treści skargi wynikało, że skarżący jest niezadowolony z wyboru podmiotu wydającego posiłki, których jest beneficjentem, ponadto skarżący zarzuca nie przystąpienie przez MOPR-u do programu Senior+.

Tematyka skargi była szczegółowo analizowana na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 11 lutego 2021 roku. Członkowie Komisji po przedstawieniu problematyki skargi zadawali pytania Dyrektor MOPR. Skarżący, pomimo prawidłowo doręczonej informacji o terminie posiedzenia komisji, nie wziął w nim udziału.

Radni zapoznali się ze stanowiskiem Dyrektora MOPR, z którego wynika, że skarżący od grudnia 2020 r. korzysta z oferty obiadowej Spółdzielni Socjalnej VITA. Kwestia możliwości korzystania przez skarżącego z obiadów w Domu Seniora była przedmiotem jego poprzedniej skargi na Kierownika Schroniska dla Osób Bezdomnych, która była już rozpatrywana przez Radę Miejską. Skarżący nie może korzystać z obiadów w Domu Seniora, ponieważ jego zachowanie było niezgodne z „Regulaminem Domu Seniora”, nie utrzymywał higieny osobistej.

W kwestii wystąpienia do Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej z wnioskiem o dotację w ramach Programu Solidarnościowego oraz Programu Senior+, skarżący najpierw powinien zwrócić się w trybie dostępu do informacji publicznej, aby dowiedzieć się, czy Miasto z takimi wnioskami wystąpiło.

Miasto Leszno korzystało z obu programów. W 2020r. z Programu Senior+ został wyremontowany i wyposażony Klub Seniora Zaborowianie. Od października do końca grudnia Miasto Leszno korzystało oraz korzysta w chwili obecnej z Programu Solidarnościowego „Wspieraj Seniora”, dzięki któremu codziennie wolontariusze robią sprawunki Seniorom, a z darmowego dowozu posiłków korzysta ok. 26 Seniorów.

Równocześnie dodatkowo wskazuje się, że zgodnie z art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r., poz. 256) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Wobec powyższego członkowie Komisji uznali, że skarga nie zasługuje na uwzględnienie.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji