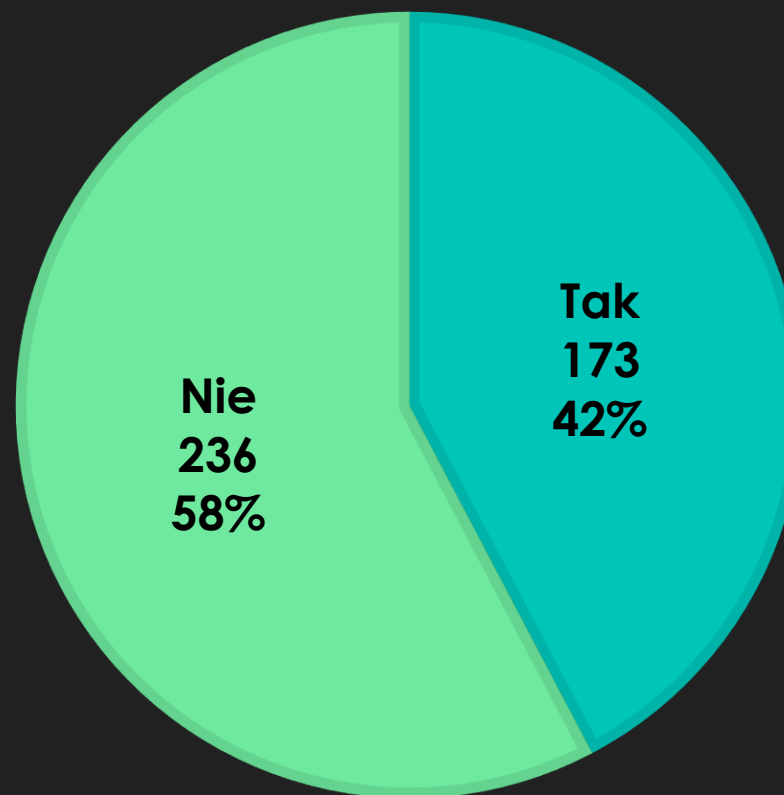


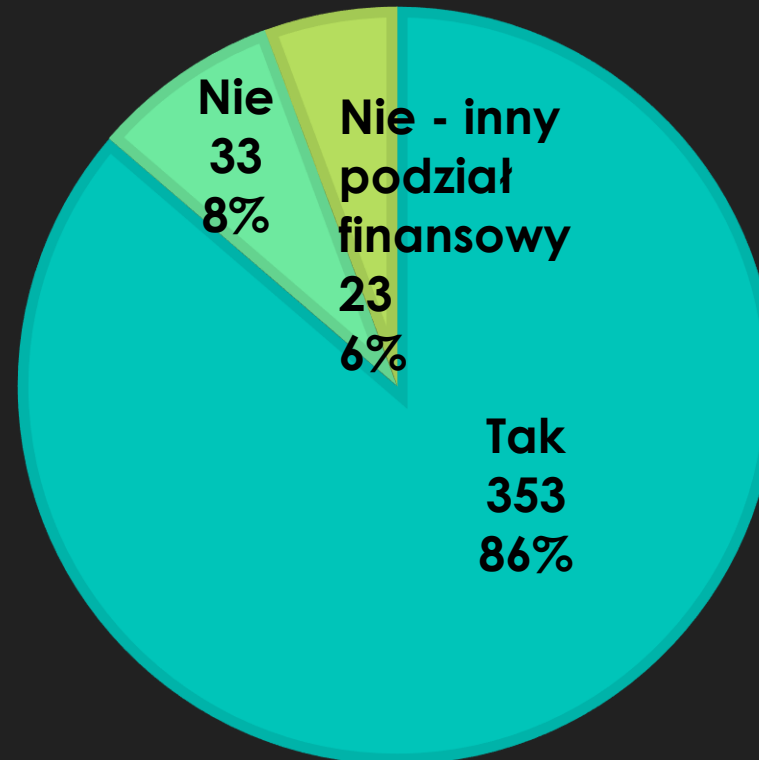
Konsultacje społeczne regulaminu budżetu obywatelskiego

Raport z badania ankietowego

1. Czy w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Leszna powinny być realizowane tylko zadania tzw. „twarde” tzn. takie które polegają na działaniach inwestycyjnych dotyczących majątku miasta lub na zakupach inwestycyjnych?



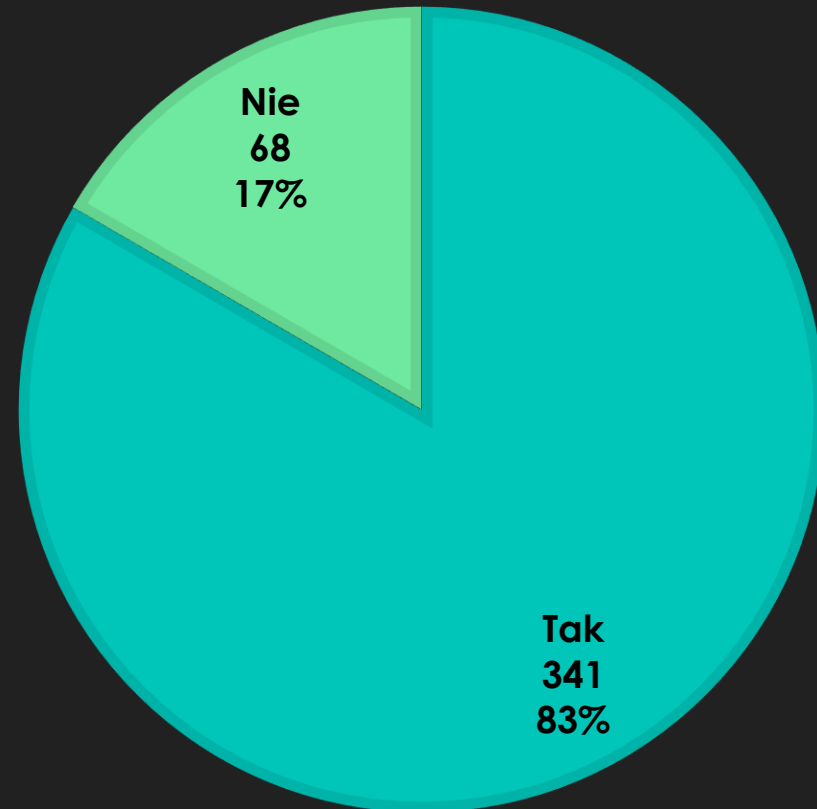
2. W Budżecie Obywatelskim Miasta Leszna można zgłaszać projekty małe (od 10 000 do 200 000 zł) oraz projekty duże (powyżej 200 000 do 700 000 zł). Czy taki podział finansowy powinien być stosowany?



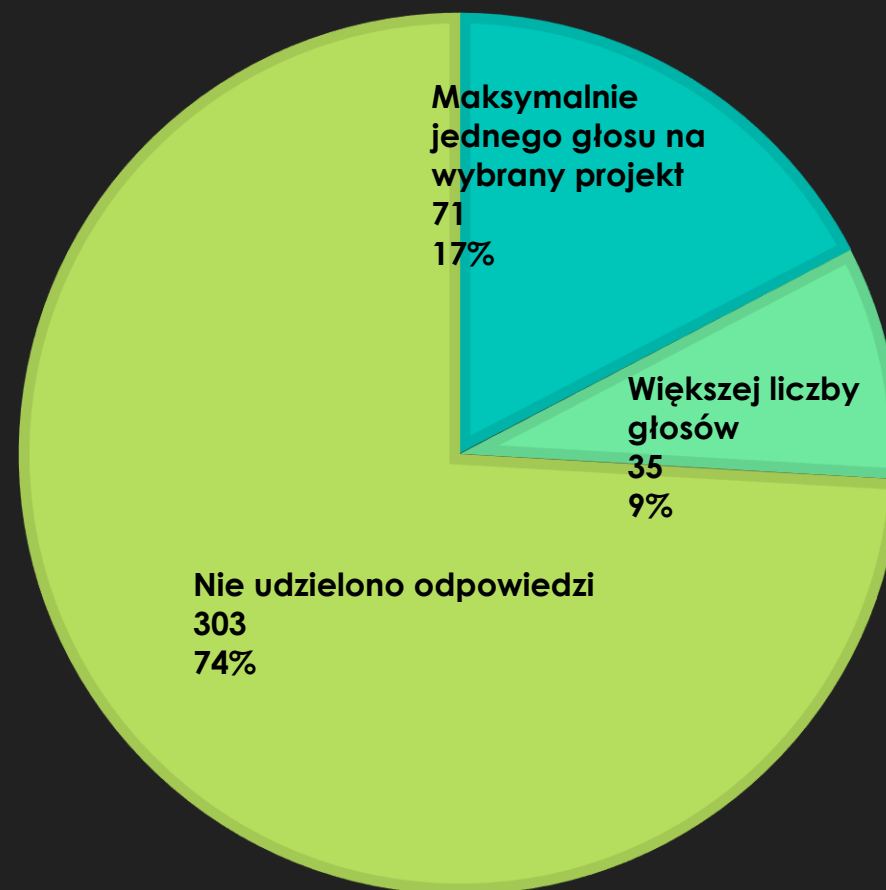
Jaki inny podział finansowy powinien być stosowany?

- Nie udzielono odpowiedzi – 383
 - podział BO na dzielnice miasta wg określonego kryterium np. powierzchni lub liczby mieszkańców
 - Tyle ile dzielnic tyle projektów może wygrać.
 - Miasto powinno podzielić budżet na dzielnice stosując np. kryterium liczby mieszkańców danej dzielnicy, tak aby wszystkie mogły równo się rozwijać. Obecna formuła sprawia, że mieszkańcy mniej licznych dzielnic nie są w stanie pokonać tych liczniejszych. Przez to wiele osób nie głosuje w BO
 - powinien być podział równy na dzielnice (każda dzielnica otrzymuje taką samą kwotę), a nie co roku pieniądze dostaje jedynie dzielnica Zatorze
 - Podział równości
 - 5.000 - 200.000 , 200.000-700.000
 - 5000 do 50000
 - Zadania "miękkie" mogą być droższe a "twarde" tańsze.
 - Podział duże projekty powinny być 500 000zł do 1000000
 - 10000 - 100000 oraz 100000-200000 oraz powyżej 200000
 - Zrobiłabym 10 do 100 jako małe
 - Powinny być wyszczególnione minimum cztery grupy kwotowe dotacji 10k zł - 30 k zł , 30- 120k zł , 120k -350k zł, od 350k- 700k zł.
 - Powinien być podział na 3 obszary 1. 10.000 - 60.000 2. 60.000-200.000 3. 200.000-700.000
 - więcej małych projektów (duże są zawsze realizowane tylko i wyłącznie na zatorzu)
 - Trzy podziały finansowe: małe, średnie, duże
 - 1. Projekty miękkie do 100 000 2. projekty twarde do 700000.
 - Dodatkowy o projekty do 50 tysięcy złotych
 - 50% wysokości budżetu obywatelskiego na zadania inwestycyjne tzw. duże, których koszt jest wyższy niż 15 000,00 zł, ale nie przekracza 100 000,00 zł brutto; 20% wysokości budżetu obywatelskiego na zadania inwestycyjne tzw. małe, których koszt nie przekracza 15 000,00 zł brutto, 10% wysokości budżetu obywatelskiego na projekty miękkie, przy czym pod pojęciem projektu miękkiego rozumie się zadania nieinwestycyjne, wydarzenia o charakterze prospołecznym, kulturalnym, oświatowym lub sportowym, których koszt nie przekracza 10 000,00 zł brutto; 20% wysokości budżetu obywatelskiego na projekty ekologiczne - zadania inwestycyjne lub edukacyjne, których koszt nie przekracza 15 000,00 zł brutto, przy czym pod pojęciem projektu ekologicznego
- Jeżeli pojawią się projekty miękkie powinna być wydzielona jakaś część na projekty miękkie. W ramach dużego grantu. Czyli na projekt miękkie wydzielona kwota maks. 40 tys.

3. Każdy mieszkaniec Leszna może oddać maksymalnie 2 głosy; jeden głos na wybrany przez siebie mały projekt i jeden głos na wybrany duży projekt. Czy takie rozwiązanie powinno być stosowane?



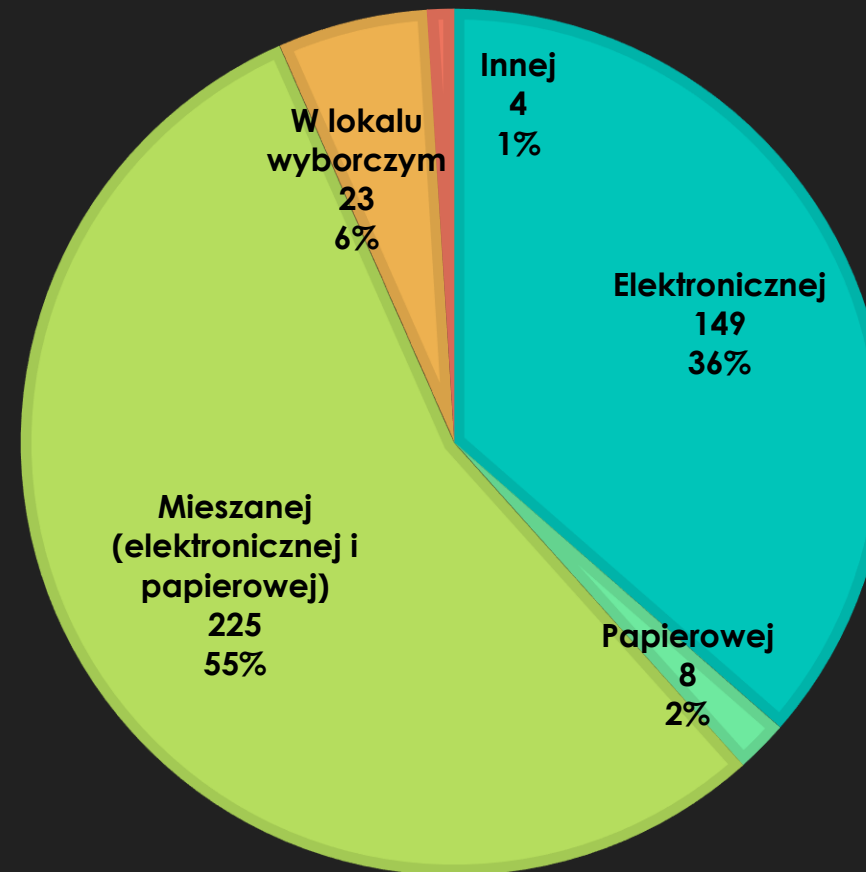
Jeśli w pytaniu 3.1. zaznaczono odpowiedź „Nie”, to czy należy umożliwić mieszkańcom oddanie:



Jeśli w pytaniu 3.1. zaznaczono odpowiedź „Nie”, to czy należy umożliwić mieszkańcom oddanie:

- Nie udzielono odpowiedzi - 385
- Po 2 głosy w każdym projekcie
- Jeśli ktoś nie chce głosować na "duży" projekt, to w zamian powinien mieć możliwość oddania dwóch głosów na 2 "małe" projekty.
- Umożliwić oddanie głosów na więcej projektów, ale po jednym na każdy z nich
- po przez głosowanie
- Tak, po jednym głosie na różne grupy projektów, ale po jednym głosie w obu rodzajach na 24 godziny.
- przynajmniej raz w tygodni bo jest wiele ciekawych i trudno podjąć jedną decyzję
- Na zasadzie punktacji od 3 do 1 punktu. Czasami więcej niż jeden projekt jest wart realizacji
- 2 małe 1 duży
- poprzez głosowanie online
- 2 głosy na mały i 2 na duży
- 1 głos na mały projekt, 1 na duży projekt, 1 na "miękki" projekt
- minimum na 3 projekty
- 1 głos na duży projekt, maksymalnie 2 głosy na projekty małe.
- 2 głosy, ale na dowolne zadanie - na 2 małe lub 2 duże
- Przy założeniu, że są minimum 4 rodzaje projektów - powinny być oddane minimum dwa głosy oddane przez mieszkańca na jeden konkretny projekt spośród całej listy.
- Oddanie jednego głosu na duży projekt oraz oddanie dwóch/trzech głosów na mały projekt
- max 3 głosy na mały projekt oraz max 3 głosy na duży projekt
- Zależnie od ilości zgłoszonych projektów liczba powinna być proporcjonalnie większa
- Może być liczba 2 głosów ale bez konkretnego podziału na duże i małe projekty.
- Poprzez zastosowanie formularza z możliwością zagłosowania na projekt mały oraz duży.
- W wersji on-line. Dzieci dodatkowo mogą głosować za zgodą rodzica podając np. Oprócz PESEL dziecka wskazać PESEL jednego z opiekunów dot. Do 14 roku życia. Wprowadzenie by uniknąć zbierania "głosów" Przez szkoły co się zdarzało w poprzednich edycjach.
- Możliwość zagłosowania na projekt "alternatywny". Przykładowo mamy 5 projektów, na jeden mogę zagłosować, ale z tych 5 projektów jest jeszcze jeden który dla Mnie jest lepszy od pozostałych. Głosuję więc na główny projekt, oraz w razie gdyby on nie wygrał, oddaję "zapasowy" głos na projekt alternatywny.
- Zwiększyć liczbę możliwych głosów do oddania, być może podzielić projekty na ogólnomiejskie, dzielnicowe oraz miękkie, a w każdej z kategorii mieszkaniec mógłby oddać 2 głosy. Przykładowo w Poznaniu działa kategoria "zielona"

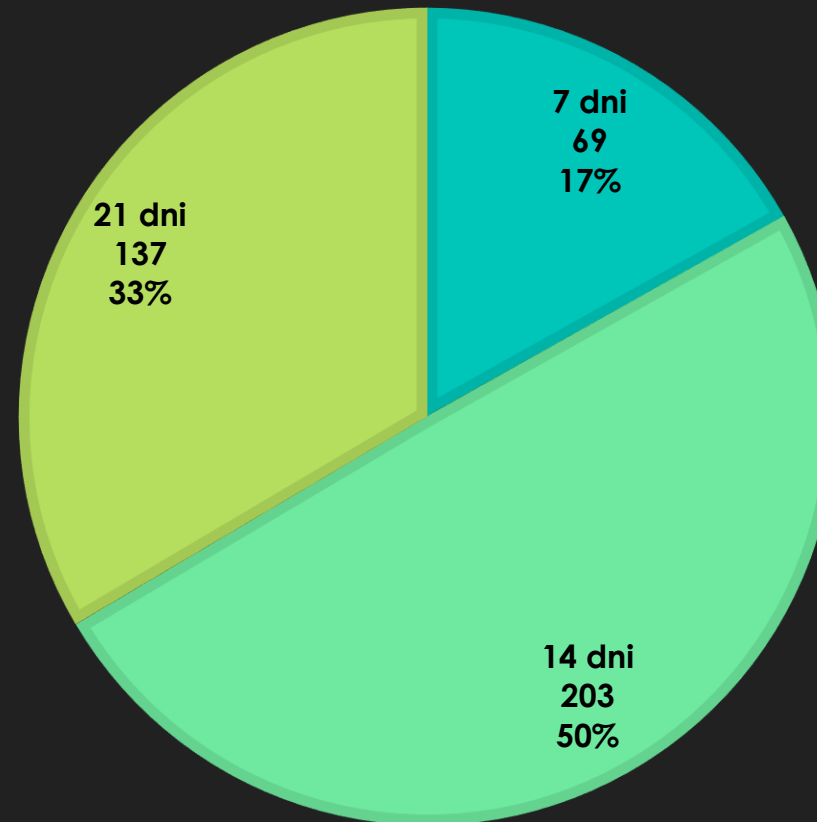
4. Czy głosowanie powinno się odbywać w formie



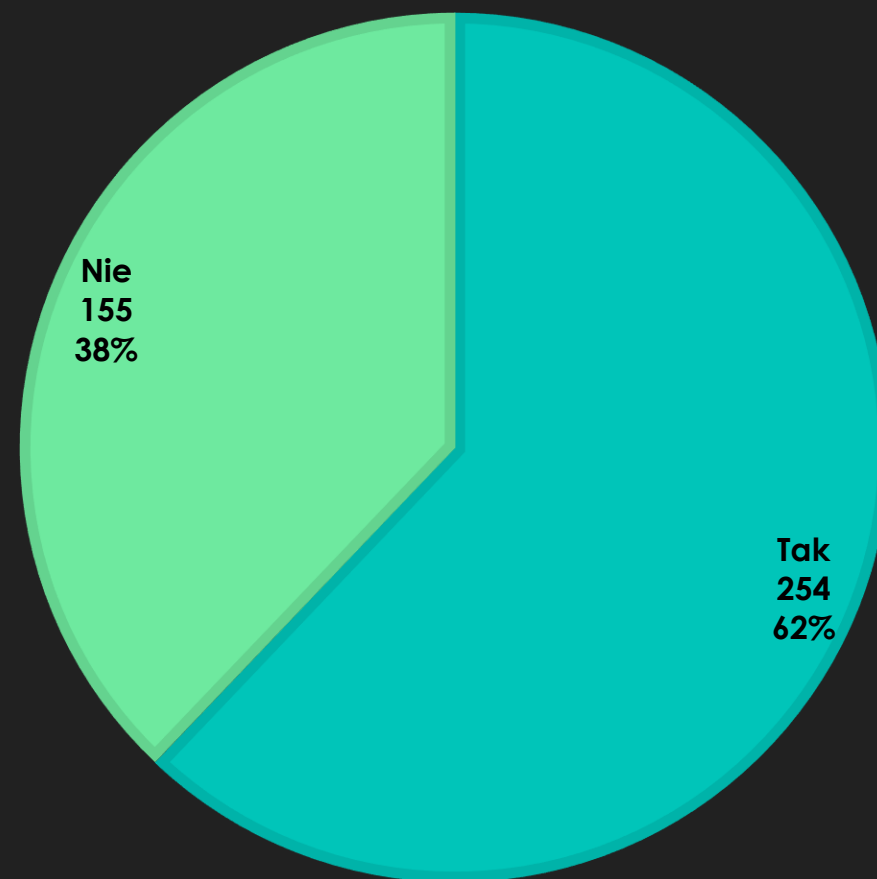
Jeżeli w pytaniu 4.1. zaznaczono odpowiedź „Innej” to w jakiej innej formie powinno odbywać się głosowanie?

- Nie udzielono odpowiedzi - 402
- Może warto byłoby dać także możliwość wysłania głosu przez ePuap?
- ELEKTRONICZNEJ!
- Mieszana jest optymalna ale ma wady następujące-ciągłe liczba seniorów głosujących jest mała i będzie malała bo jak nikt do nich do domu nie dojdzie to się nie ruszą. Mobilne punkty dla wszystkich ale z naciskiem na seniorów-wraz z asystą osiedlowych klubów, koł zainteresowań, Unii Leszno, Tęczy i innych klubów
- finansowanych przez miasto gdzie ludzi jest sporo. Koniecznie proszę to zastosować. Urzędnicy pomagający wypełniać takie wnioski. Tak jest np. w Warszawie (ZGNY, osiedlowe punkty mobilne w dzielnicy Śródmieście itd.)
- Elektronicznie, natomiast powinna być wymagana większa ilość danych(pesel, numer dowodu osobistego), aby wyeliminować działania oszustów.
- elektronicznej, ale z potwierdzeniem oddania głosu mail (kliknięcie w link wysłany mailem- to chociaż teoretycznie uniemożliwi wykorzystanie wcześniej pozyskanych peseli)
- Głosowanie powinno odbywać się w formie elektronicznej. Mieszkańcy mający trudności z oddaniem głosu powinni mieć udostępnione punkty, w których pracownicy miejscy pomagaliby wypełnić formularz elektroniczny. Zadanie to mogłaby wykonywać np. Biblioteka Miejska. W zbieranie podpisów w formie elektronicznej np. przy pomocy smartfona, tabletu lub laptopa mogłyby też angażować się osoby składające projekt.

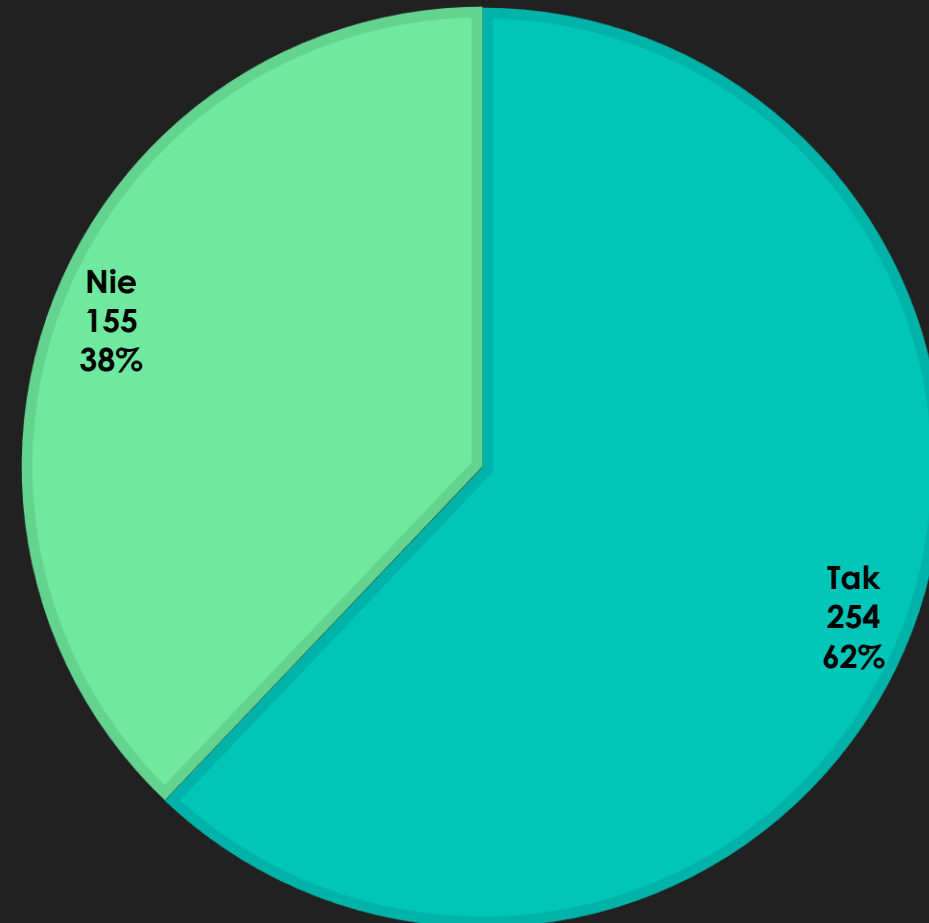
5. Jak długo powinno trwać głosowanie na projekty w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Leszna?



6. Czy w trakcie głosowania powinna być widoczna informacja, ile poszczególne projekty otrzymały głosów?



7. Czy w trakcie realizacji projektów z Budżetu Obywatelskiego Miasta Leszna powinna być informacja o stopniu jego realizacji np. projekt na etapie przygotowywania dokumentacji, projekt w trakcie realizacji, projekt zakończony itp.)?



Inne uwagi

- Nie udzielono odpowiedzi – 194
- [Możliwość składania projektów dla os. Ostroroga \(54 odpowiedzi\)](#)
- [Pkt 5 regulaminu do zmiany - uwzględniać wszystkie osiedla w Lesznie; Grunty prywatne brane pod uwagę w regulaminie Budżetu Obywatelskiego; Umożliwienie składania projektów przez mieszkańców Leszna zamieszkujących na gruntach spółdzielczych; Udział osób prywatnych \(16 odpowiedzi\)](#)

Inne uwagi

„Szkoły”

- Budżet Obywatelski nie powinien dotyczyć terenów szkół, ulic. Miasto powinno robić mniejsze projekty, a większe kwoty przeznaczać na modernizację ulic i poprawę infrastruktury sportowej szkół.
- Uważam, że z BO nie powinny być realizowane zadania na terenie szkół, przedszkoli i innych obiektów finansowanych przez miasto a dostępnych jedynie dla danej grupy mieszkańców (jak np. uczniowie danej placówki). Z inwestycji w ramach BO powinien móc skorzystać o dowolnej porze każdy mieszkaniec miasta.
- Budżet nie powinien finansować inwestycji związanych ze szkołami typu boisk.

„Wiek”

- głosowanie od 18 roku życia
- Głosy za osoby poniżej 13 roku życia powinny być jakoś dodatkowo weryfikowane, żeby nie było nadużyć w postaci głosowania za swoje małe dzieci.
- W budżecie obywatelskim powinny głosować jedynie pełnoletnie osoby.
- tylko osoby dorosłe , dzieci i młodzież to miejsce do nadużyć (np: szkoły i głosowania podczas lekcji)
- Przedział wiekowy dla głosujących. Uważam, że umożliwienie głosowania dzieciom to lekka przesada. Być może dobrze by było ustalić chociaż dolną granicę wieku, np. od 15 lat.
- Dlaczego osoby zamieszkujące w Lesznie i opłacające podatki do kasy miasta nie mogą głosować w budżecie obywatelskim tylko dlatego, że stale zameldowane jest poza Leszmem? Natomiast rozliczając PIT chcecie aby podawać miejsce zamieszkania Leszno by więcej podatku trafiło do kasy miasta.
- Głosowanie tylko przez osoby pełnoletnie
- wprowadzenie progu wiekowego głosowania - Zgodnie z polskim prawem zdolności do czynności prawnych nie mają osoby fizyczne, które nie ukończyły 13 lat, oraz osoby ubezwłasnowolnione całkowicie. Więc jak to jest że osoby nie posiadające zdolności do czynności prawnych, decydują o wydatkowaniu milionowych kwot miasta? Niestety przez wiele środowisk możliwość głosowania bez względu na wiek jest skrajnie wykorzystywana! BO jest świetnym narzędziem do wypracowania w młodych ludziach postawy obywatelskiej i pokazania im że każdy głos się liczy, a jest to w Lesznie tak bardzo zaniedbane i puszczane w samowolkę kierujących zbiórki głosów, którzy ustawiają dzieci w kolejce do laptopa do głosowania na lekcjach (osobiste doświadczenie moich córek w jednej szkole - fakt) - za co? po co? by mieć proste chodniki, boisko sprowadza się dzieci do narzędzia w głosowaniu. Stąd uważam, że nieważne jak by ten BO nie wyglądał od strony technicznej, zmuszanie dzieci do głosowania na "swój" projekt, bo mieszka się w danym rejonie, jest karygodne.
- Osoby małoletnie nie powinny głosować, ponieważ w większości przypadków głosują rodzice.

„Subregion”

- o budżecie powinni głosować też uczniowie którzy nie mieszkają w Lesznie ale uczęszczają tam do szkoły
- Moim zdaniem powinno zostać rozszerzone kryterium kto może brać udział w głosowaniu, ponieważ Leszno nie jest "używane" jedynie przez jego mieszkańców, ale też przez osoby zamieszkujące okolice, a realizujące swoje życiowe czynności w mieście. Oni również powinni mieć wpływ na funkcjonowanie miasta, ponieważ często spędzają w nim większość czasu w tygodniu. Warto przemyśleć sposób ujęcia ich głosu w funkcjonowaniu miasta oraz wydatkowaniu środków z budżetu obywatelskiego.

Inne uwagi

„Głosowanie”

- głosy powinny być oddawane indywidualnie a nie grupowo czyt. Zatorze
- Proszę o rozwiązania, które ukróci głosowanie za inne osoby znając ich dane tj. adres czy imię matki. W niektórych przypadkach to wiedza powszechna, czy informacje dostępne w dzienniku elektronicznym, co było nagminnie wykorzystywane.
- Nie wszyscy mieszkańcy chcący oddać głos godzą się na podawanie numeru PESEL
- Przy elektronicznej formie głosowania powinien być generowany link wysyłany na osobisty adres mailowy głosującego i głos powinien się liczyć dopiero po kliknięciu w ten wysłany link
- Głosowanie powinno być bardziej zaszyfrowane, zdarza się że ludzie głosują wykorzystując dane innych osób i potem już nie można zagłosować w swoim imieniu.

„Przeciwnicy projektów”

- Z uwagi na nieznaną regulaminu w stopniu dostatecznym, poniżej tylko uwagi ogólne co do kryterium wyboru, w moim przekonaniu istotną rzeczą w przypadku zadań rerealizowanych z budżetu obywatelskiego jest zasadność projektów, ich ocena pod kątem realnych potrzeb mieszkańców, ale również zgodność tych zadań z polityką miejską. Głosowanie mieszkańców na projekty jako akt obywatelski jest istotny lecz niezawsze oddaje pierwiastek obywatelskości, a co za tym idzie lokalności. Dla przykładu napiszę, że jest projekt parkingu np. na ul. Grunwaldzkiej złożony przez firmę, która powadzi tam działalność gospod., właściciel jednak zamieszkuje (dajmy na to Zatorze), składa ten wniosek w jakimś sensie wbrew mieszkańcom przy ul. Grunwaldzkiej. Przy dobrych wiatrach (dobrej agitacji) wygrywa ten projekt bo za nim głosują mieszkańcy Zatorza. I tu w zasadzie decydują mieszkańcy Leszna, ale czy wola mieszkańców grunwaldzkiej jest spełniona ? Nie sądzę, dlatego budżet obywatelski winien mieć trochę inną strukturę, może coś na wzór np. niektórych miast Niemiec. Wnioski składają mieszkańcy natomiast kryteria, jakość wniosku, potrzeba realizacji , konieczność jest po stronie specjalnej komisji, która wyłania, rekomenduje najlepsze projekty wg przyjętych, z góry określonych kryteriów (np. wpisuje się w politykę miasta, ewaluacja, kto na tym skorzysta najbardziej, grupa docelowa, programy, strategię czy np. koszty utrzymania itp W praktyce bowiem zauważyć można, że na projektach zależy jednak głównie wąskiej grupie ludzi, inicjatorom, którzy później ewentualnie starają się nagłośnić wydarzenie, w rezultacie wygrywa bardziej umiejętność organizacyjna niż konkretna potrzeba realizacji zadania w mieście. Oczywiście sprawna organizacja zadania może również wynikać właśnie z potrzeby i chęci mieszkańców, ale tutaj na przeciw wyjść ma właśnie istotna rekomendacja ze strony samorządu (komisja w składzie, której zasiadają radni ze wszystkich opcji politycznych(oceniająca projekty wg najbardziej możliwych obiektywnych kryteriów).
- Przed zgłoszeniem projektu, mieszkańcy, którzy mieszkają w najbliższym sąsiedztwie planowanej inwestycji, powinni mieć możliwość wglądu czy ewentualnego wypowiedzenia się na temat tego, czy życzą sobie mieć pod oknami np. boisko typu orlik. Nie może być tak, że ktoś z drugiego końca osiedla wymyśli, żeby pod oknami drugiego wybudować jakiś obiekt. Może np. powinny być przez tych mieszkańców podpisywane zgody na zgłoszenie danego projektu.

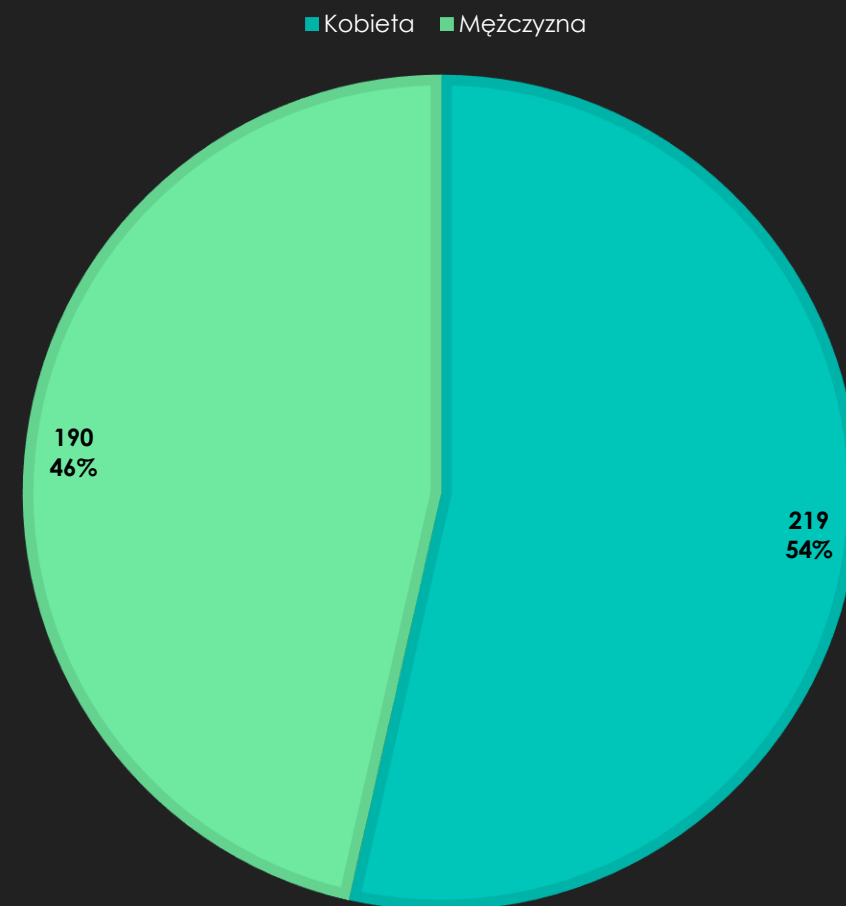
„Realizacja projektów”

- Instytucje miejskie zbyt późno zabierają się za realizację projektów, które uzyskały aprobatę mieszkańców najczęściej przypominają sobie w drugim półroczu. W przypadku dużych projektów wykonanie ich w danym roku staje się niewykonalne i środki są przekładane na lata następne co niesłychanie rozczarowuje osoby, które głosowały na dany projekt. Podczas ogłaszania projektów, które będą realizowane należałoby wskazać jaki wydział lub spółka miejska zajmie się realizacją przedsięwzięcia - wtedy będzie wiadomo kto nie dotrzymał terminów. Po to głosujemy rok wcześniej aby móc w następnym roku wykonać zadanie. Jeżeli to się nie udaje to wina osób zarządzających miastem.
- Budżet Obywatelski zawsze powinien być rozstrzygnięty rok przed jego realizacją czyli na rok 2021 rozstrzygnięcie do końca 2020
- Miasto powinno szybciej realizować projekty, które wygrały BO. Jeśli realizowane ma być coś więcej niż przewidziano w projekcie przed głosowaniem, to powinno to być wyraźnie zaznaczone i osobno podany do publicznej wiadomości koszt tych dodatkowych prac, a osobno to co było w projekcie. Miasto powinno być podzielone na części -dzielnoce i kaxda dzielnica powinna mieć swoją pulę w ramach małych projektów. Można, by dopuścić projekty miękkie ale tylko w ramach małych projektów.

Inne uwagi

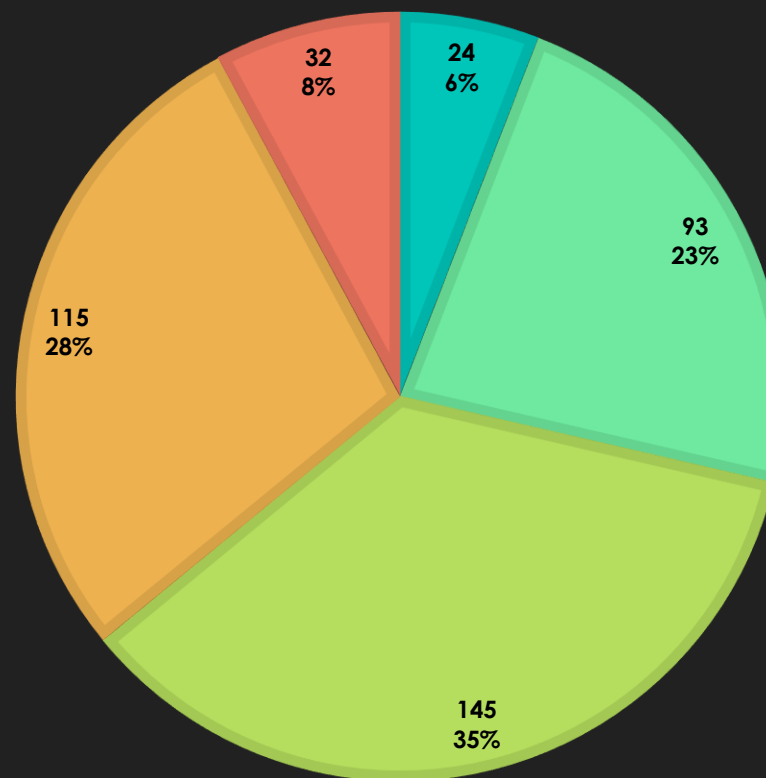
- Projekty miękkie nie powinny ograniczać się tylko do danej "dzielnicy"
- W regulaminie można doprecyzować kryterium dopuszczalności projektu pn. "zawieranie szacunkowego kosztu projektu". Może w przypadku projektów "twardych" należałoby wprowadzić załącznik "kosztorys inwestorski", a gdyby dopuszczono także projekty "miękkie" załącznik np. "zestawienie kosztów".
- Może prezentacja projektów w formie filmików gdzie inicjatorzy za prezentują swoje projekty i wpływ na rozwój społeczności
- Większe nagłośnienie propozycji. O fakcie głosowania zazwyczaj dowiaduje się po fakcie .
- Duże projekty powinny być weryfikowane pod kątem przydatności dla społeczności całego miasta - m. in. należy wykluczyć możliwość budowania boisk szkolnych z Budżetu Obywatelskiego. Cały proces składania projektu, łącznie ze zbieraniem podpisów, powinien odbywać się elektronicznie. Budżet obywatelski powinien mieć swoją stronę internetową, na której można by śledzić realizację zadań z lat poprzednich. dodatkowa kategoria "mikro" dla zadań typowo dla danej dzielnicy
- Więcej środków przeznaczonych na budżet
- Uwaga do pytania 1. Miasto Leszno posiada narzędzie jakim jest inicjatywa lokalna- warto zastanowić się czy w Bo nie będzie dublikowania zadań. Należy pamiętać że Bo jest narzędziem partycypacji społecznej - realnym głosem mieszkańców miasta. Sukces Zatorza nie jest zagrożeniem. To sukces wieloletniej pracy oddolnej lokalnych liderów od których warto czerpać doświadczenie.
- Brak w regulaminie zapisu o możliwości wycofania projektu, do czasu zakończenia weryfikacji projektów
- Może warto byłoby wytyczyć jeden projekt wspólny, służy całemu miastu?!alego
- Chciałabym aby pojawiło się więcej projektów prozdrowotnych
- Dodatkowo koniecznie projekty zielone powinny być zgłaszane. A każdy projekt budowy zakładać również nasadzenie drzew
- Zgłoszony projekt, który przeszedł weryfikację powinien być realizowany zgodnie ze zgłoszeniem niezależnie od późniejszych kalkulacji przed ogłoszeniem przetargów. Przetarg winien być ogłaszany zgodnie z projektem przyjętym do realizacji. Ewentualne przekroczenia w przetargu wartości projektu powinny być pokrywane z budżetu miejskiego z uwagi na wcześniejsze zweryfikowanie projektu. Realizacja projektów winna być rozpoczęta niezwłocznie po ogłoszeniu wyników głosowania. Urząd miasta powinien bardziej oszczędnie rozporządzać pieniędzmi w zakresie projektowania i nadzorów nad pracami, stosując szerszą formę zapytań ofertowych lub nawet przetargów. Większą uwagę należy również zwracać na nadzór inwestorski, który nie zawsze był dokładny.
- Czasem pojawia się sytuacja, że z jednej dzielnicy pochodzi kilka projektów. Utrudnia to głosowanie mieszkańcom zarówno dzielnic których to dotyczy oraz innych mieszkańców miasta.
- <https://bo.um.warszawa.pl/projekt/2355?user=> koniecznie pokazywać etapy realizacji jak w linku
- Informacja jaka jednostka miejska realizuje projekt.
- W danych osobowych nie ma ulicy Niepodległości.

Odsetek głosujących ze względu na płeć



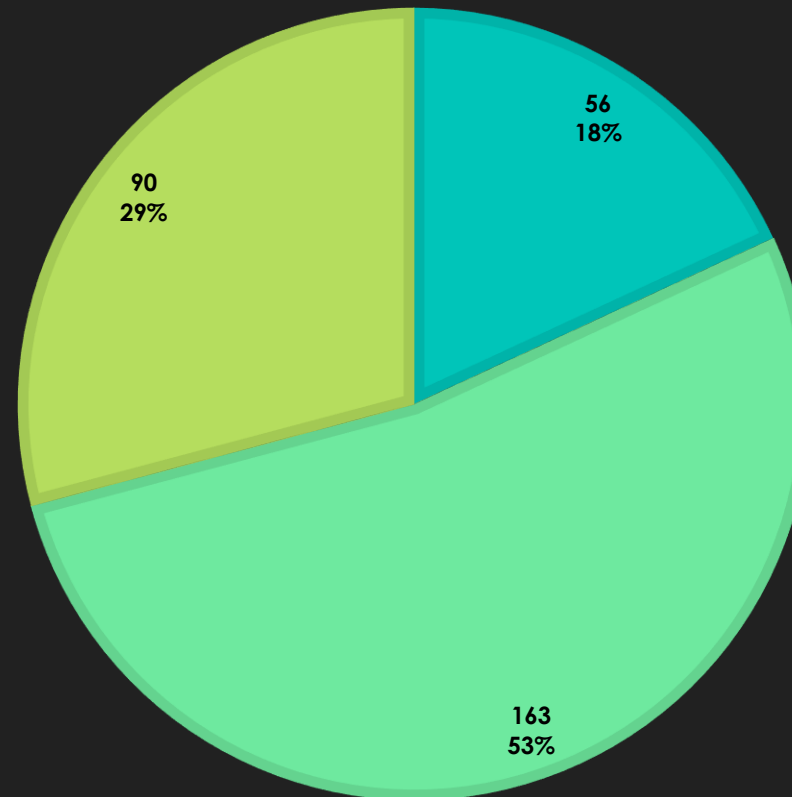
Odsetek głosujących ze względu na wiek

■ do 15 lat ■ 16-25 lat ■ 26-40 lat ■ 41-60 lat ■ powyżej 60 lat



Odsetek głosujących ze względu na doświadczenie z budżetem obywatelskim

■ Podpisałem się pod projektem ■ Zagłosowałem ■ Nie brałem udziału w BO



Odsetek głosujących ze względu na miejsce zamieszkania

- Os. Armii Krajowej, Os. Przyjaźni, Os. Ogrody, Os. Wieniawa, Grzybowo
- Stare Miasto, Os. Prochownia i Os. Podwale
- Os. Grunwald, Os. Sułkowskiego, Nowe Miasto(okolice 17 Stycznia, 55 Pułku Piechoty)
- Os. Zamenhofa, Os. Rejtana, Os. Osada Leśna, Przylesie, Os. Na Skarpie
- Leszczyńko, Zaborowo
- Zatorze
- Gronowo
- Nie mieszkam w Lesznie

