

Znak sprawy: IN.271.15.2020

Leszno, dnia 21 grudnia 2020 roku

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Dot.: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: „Modernizacja chodników przy ulicy Lubuskiej, Mikołaja Reja i Stanisława Szczepanowskiego w ramach Budżetu Obywatelskiego 2020”- dotyczy Części II przedmiotu zamówienia**


1. Zamawiający - Miasto Leszno, prowadzący postępowanie Urząd Miasta Leszno Wydział Inwestycji, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 92 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) informuje, że w niniejszym postępowaniu przetargowym wpłynęły oferty od nw. Wykonawców.

Poniżej Zamawiający przedstawia zbiorcze zestawienie złożonych w niniejszym postępowaniu ofert dla Części II przedmiotu zamówienia wraz z punktacją przyznaną w poszczególnych kryteriach oceny ofert oraz łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	KRYTERIA OCENY OFERT		PRYZYCNANA PUNKTACJA W NASTĘPUJĄCYCH KRYTERIACH		
		Cena ofertowa brutto (zł)	Gwarancja jakości (miesiące)	Najniższa cena ofertowa brutto (pkt)	Gwarancja jakości (pkt)	Razem (pkt)
1.	Kompleksowe Roboty Ziemne i Ogólnobudowlane Michał Smektała, ul. Kutrzeby 18, 64-115 Święciechowa	117.261,31	60	60,00	40,00	100,00
2.	PTSH „PRA-MAS” Sp. z o.o., ul. Święciechowska 158, 64-100 Leszno	71.461,65	60	oferta Wykonawcy została odrzucona w dniu 17.12.2020r. na podstawie art. 89 ust 1 pkt 4) ustawy Pzp, z uwagi na fakt, iż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.		
3.	DROGTRANZ Sp. z o.o., ul. Witosa 8, 56-200 Góra	126.530,10	60	55,60	40,00	95,60
4.	PUB „BRUKPOL” S.C. Strzelce Wielkie 81c, 63-820 Piaski	165.452,22	60	42,52	40,00	82,52
5.	NODO Sp. z o.o., ul. Gronowska 46, 64-100 Leszno	104.900,55	60	oferta Wykonawcy została odrzucona w dniu 17.12.2020 r., na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp, z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie udzielił żadnych wyjaśnień w zakresie wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny.		

2. W związku z powyższym Zamawiający do realizacji Części II przedmiotu zamówienia postanowił wybrać ofertę Wykonawcy: **Kompleksowe Roboty Ziemne i Ogólnobudowlane Michał Smektała, ul. Kutrzeby 18, 64-115 Świąciechowa**, która spełnia wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz w ustawie – Prawo zamówień publicznych oraz uzyskała największą liczbę punktów przyznanych w poszczególnych kryteriach oceny ofert (tj.: 100,00 pkt).
3. Umowa na realizację przedmiotowego zamówienia publicznego zawarta zostanie zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy - Prawo zamówień publicznych, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

*Z poważaniem*

NACZELNIK  
WYDZIAŁU INWESTYCJI  
  
Celina Piżys-Kosmatka