

## PROTOKÓŁ XXIX/2020

**z obrad XXIX Sesji Rady Miejskiej Leszna VIII kadencji, odbytej w dniu 29 października 2020 roku w zdalnym trybie obradowania, w godzinach od 13:00 do 17:23.**

**Pan Adam Kośmider – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Leszna przewodniczy obradom XXIX Sesji Rady Miejskiej Leszna.**

### ***Pkt 1. Otwarcie obrad.***

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Szanowni Państwo! Otwieram obrady 29. Sesji Rady Miejskiej Leszna. Z powodu sytuacji epidemicznej dzisiejsza sesja Rady Miejskiej Leszna odbywa się w zdalnym trybie obradowania;

- Witam radnych Miasta Leszna,
- Witam Pana Prezydenta Miasta Leszna Łukasza Borowiaka,
- Witam Pana inspektora Krzysztofa Nowaka, Komendanta Miejskiego Policji w Lesznie,
- Witam dyrektorów jednostek kultury i sportu,
- Witam mieszkańców, którzy oglądają nasze obrady online,
- Witam również media, które relacjonować będą nasze obrady.

Proszę Państwa radnych o zalogowanie się do programu e-Sesja i potwierdzenie quorum. Informuję również Państwa, że zgłoszenia do dyskusji oraz głosowania nad projektami uchwał odbywać się będą przez system e-Sesja. Stwierdzam, że na 23 radnych **obecnych jest 21**, także nasze uchwały, podejmowane dzisiaj w trakcie sesji będą pomocne. Informuję Państwa, że nie wniesiono uwag do protokołu 28. sesji naszej Rady. Proszę Państwa, otrzymaliście Państwo porządek obrad dzisiejszej sesji – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu**, zamieszczony został również w systemie e-Sesja oraz na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Leszna. Pytam Państwa radnych, czy są uwagi do porządku obrad? Nie widzę, przystępujemy zatem do realizacji porządku obrad dzisiejszej sesji.

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) zmiany uchwały Nr XI/161/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki Jessica 2 na realizację projektu inwestycyjnego z elementami studium wykonalności w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 na realizację zadania pn. „Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół nr 4 przy ul. K. Kurpińskiego 2 w Lesznie” – **DRUK Nr 395**,
  - 2) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2020 – **DRUK Nr 396**,

- 3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2020-2039 – **DRUK Nr 397**,
- 4) zmiany uchwały Nr XLI/504/2006 Rady Miejskiej Leszna z dnia 26 października 2006 r. w sprawie zasad i trybu przyznawania stypendiów artystycznych miasta Leszna – **DRUK Nr 398**,
- 5) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Alei Jana Pawła II, ulic: ks. Teodora Korcza i 17 Stycznia w Lesznie – **DRUK Nr 399**,
- 6) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 400**,
- 7) wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny udziału wynoszącego 10403/95840 części w prawie własności nieruchomości położonej w Lesznie przy ulicy gen. Jarosława Dąbrowskiego nr 29-31 – **DRUK Nr 401**,
- 8) zmiany uchwały Rady Miejskiej Leszna nr XVIII/251/2019 z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie określenia kwoty jednostkowej będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Lesznie – **DRUK Nr 402**,
- 9) szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za udzielenie wsparcia w postaci tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych oraz schroniskach dla bezdomnych z usługami opiekuńczymi – **DRUK Nr 403**,
- 10) przyjęcia Programu Pomocy „Złota Rączka” – **DRUK Nr 404**,
- 11) zmiany uchwały nr V/59/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 31.01.2019 r. dotyczącej zasad udzielania świadczenia pieniężnego „Senior 100” – **DRUK Nr 405**,
- 12) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na 2020 rok na rzecz Gminy Jawornik Polski – **DRUK Nr 406**,
- 13) ustalenia wysokości opłat za usuwanie z drogi pojazdu i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu – **DRUK Nr 407**,
- 14) taryfy opłat za przewóz osób, bagażu i zwierząt środkami komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych miasta Leszna oraz poza granicami administracyjnymi miasta Leszna na terenie gmin Lipno, Rydzyna, Świąciechowa – **DRUK Nr 408**,
- 15) zmieniająca Uchwałę nr XXVII/362/2020 Rady Miejskiej Leszna z dnia 30 lipca 2020 roku w sprawie: zatwierdzenia projektu opracowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Oś priorytetowa 1 Osoby młode na rynku pracy, Działanie 1.1 Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy, Poddziałanie 1.1.1 Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego – **DRUK Nr 409**,
- 16) rozpatrzenia informacji przekazanej dnia 12 sierpnia 2020 roku przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o możliwości popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych – **DRUK Nr 410**,
- 17) nadania nazwy rondu – **DRUK Nr 411**.
- 18) rozpatrzenia petycji o nadanie rondu przy zbiegu ulic Wilkowickiej oraz drogi do węzła Świąciechowa na trasie ekspresowej S5 nazwy Rondo Wilkowice – **DRUK Nr 430**,

19) nadania nazwy rondu – **DRUK Nr 431**.

5. Interpelacje i zapytania radnych.

6. Wolne głosy i wnioski.

7. Zakończenie.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna Pana Tomasza Malepszego o zabranie głosu w pkt 2.

### ***Pkt 2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.***

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dzień dobry, dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panie i Panowie radni! Mieszkańcy Leszna! Panie Prezydencie! Od ostatniej sesji upłynęło 6 tygodni, a więc kawałek czasu, niestety tak, jak powiedział Pan Przewodniczący przed chwilą, dopadła nas kolejny raz epidemia, stąd w takim trybie. Te 6 tygodni to oczywiście były prace komisji problemowych, kilkanaście spotkań, w tym 2 otwarte dotyczące chociażby w tariff na przewozy realizowane przez Miejski Zakład Komunikacji w roku 2021, ale również sporo okazji mieliśmy do spotkań, których organizacja związana była z funkcjonowaniem urzędu miasta, jak i samorządu. Informuję może w takiej kolejności chronologicznej; we wrześniu, w pierwszej połowie września wpłynął projekt uchwały podpisany przez 11 radnych w sprawie nadania rondu przy zbiegu ul. Wilkowickiej i Spółdzielczej nazwy Gen. Józefa Hallera, 18 września kolejny raz mogliśmy, mówię teraz również o sobie, brać udział w akcji związanej z sadzeniem drzew, w tym dębów, zorganizowane przez Aktywne Obywatelskie Leszno, ale również miała charakter ogólnopolski. Każdy z tych, który brał udział w tej akcji mógł zabrać sadzonkę dębu, bardzo symbolicznego drzewa, do domu, 21 września spotkanie związane z uruchomieniem pracowni „Daj szansę”, 24 września braliśmy udział w uroczystości wieńczącej remont elewacji najważniejszego budynku w Lesznie, ratusza. Tutaj chwała Panu Prezydentowi za konsekwencję w realizowaniu tej inwestycji, najważniejszego obiektu dla mieszkańców Leszna, dla jego historii. W tym spotkaniu brał udział Pan Marszałek Województwa Wielkopolskiego Marek Woźniak, radni, mieszkańcy i ci wszyscy, którzy brali udział w tym przedsięwzięciu, przede wszystkim wykonawcy i również nadzorujący to wykonanie. Symboliczną kapsułę czasu zawierającą dokumenty, zdjęcia i pamiątki wmurowaliśmy w ścianę budynku, Pan Marszałek, Pan Prezydent i Miejski Konserwator Zabytków, 25 września, na 2 dni przed 81. rocznicą powstania Polskiego Państwa Podziemnego uroczystość w strugach deszczu odsłonił Pomnik Armii Krajowej, złożyliśmy kwiaty i mogliśmy mieć satysfakcję, że to otwarcie miało miejsce w tak ważnej w historii współczesnej Polski dacie, 26 września wyjątkowa data w historii miasta, miasta szkół, jakim jest Leszno, mianowicie obchodziliśmy uroczystość 100-lecia istnienia Zespołu Szkół Rolniczo-Budowlanych im. Synów Pułk. Podczas uroczystości zostały włączone wyróżnienia, nagrody, jak również pamiątkowe gawerfony, nadane przez organizacje samorządowe, jak również przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Z tej okazji została odsłonięta okolicznościowa tablica i wydana monografia szkoły, piękna

uroczystość. Nie muszę, a może warto podkreślić, że to nasze technikum rolniczo-budowlane spośród kilku techników rolniczych działających, funkcjonujących jeszcze w ramach województwa leszczyńskiego i potem jeszcze przez kilka lat, to nasze jedyne rolniczo-budowlane prowadzi kierunek rolnictwa w tym rejonie, który słynie z produkcji rolnej, wysokiej kultury rolnej, myślę, że warto to podkreślić, 30 września ogłoszone zostały wyniki głosowania na przyszłoroczny budżet obywatelski. Łącznie zrealizowanych będzie 7 projektów: 2 na Zatorzu, 2 na Zaborowie, 2 dotyczące montażu sekundników oraz sprzęt dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Gronowie,

1 października zainaugurowany został rok akademicki Uniwersytetu Trzeciego Wieku. Członkami tego stowarzyszenia są mieszkańcy Leszna, których udział w rozwoju Leszna, subregionu dla mnie jest bezsporny, także mogliśmy z Panem Prezydentem przeżywać tę uroczystość w gronie osób, których zaangażowane tak, jak powiedziałem w rozwój Leszna jest wydatny,

6 października dotarła do nas bardzo wiadomość, oszedł wybitny mieszkaniec Leszna, wychowawca, trener dr Marian Misiak, otrzymał tytuł od samorządu miasta „Zasłużony dla Miasta Leszna”, proszę o chwilę zadumy. Dziękuję bardzo,

10 października miała miejsce wyjątkowa akcja „Zaadoptuj drzewo”. Chodziło o to, że na terenie działki przylegającej do ul. Siewnej są tzw. samosiejki, po to, żeby nie uległy one dewastacji, zniszczeniu rzecz polegała na tym, że mogliśmy taką samosiejkę wykopać i posadzić na działce, której jesteśmy właścicielami.

11 października wyjątkowy dzień w historii sportowej Leszna, ale nie tylko, mianowicie Unia Leszno po raz czwarty z rzędu została Drużynowym Mistrzem Polski. Dziękujemy za te emocje, za wspaniałe widowisko, gratulujemy i czekamy na więcej. Hej, Unia! Warto w tym momencie podziękować zarządowi, zawodnikom, ale i również kibicom, również nam, samorządowi za zaangażowanie w to, aby w tym najtrudniejszym sezonie, jakim jest ten miniony Unia tak wspaniale zakończyła sezon,

14 października w trybie online obchodziliśmy Dzień Edukacji Narodowej, co dla miasta, które jest miastem szkół było wyjątkowym dniem, wyjątkową okazją do uszanowania setek nauczycieli i pracowników szkół, przedszkoli, także z tego miejsca też bardzo dziękuję za takie zaangażowanie,

kolejna rocznica, 120 lat funkcjonują leszczyńskie wodociągi, jaki jest udział w tworzeniu jakości życia miasta, przez te 120 lat nie muszę podkreślić, ale warto podkreślić, że spółka, która kontynuuje te 120 bardzo wydatnie realizuje inwestycje odtworzeniowe, ale przede wszystkim nowe, to jest często kilkanaście milionów złotych nowych inwestycji, odtworzeniowych i jakość życia, związana z funkcjonowaniem tej spółki jest na mieszkańców tutaj bardzo ważna, istotna,

kolejna rocznica, już 81. Rozstrzelania przez Niemców w mieszkańców Leszna. Zabraliśmy się w skromnym wymiarze pod Tablicą Rozstrzelanych na pl. Kościuszki i to, co mówił Pan Przewodniczący, co dostrzegamy już od kilku dni, jesteśmy w czerwonej strefie i wszystkie spotkania, które były w kalendarzu imprez kulturalnych, sportowych, jak i również w ograniczonej liczbie odbywamy właśnie z tego powodu, albo nie odbywamy,

10 października do radnych Miasta Leszna wpłynęło pismo, wniosek mieszkańca Leszna w związku z budżetem obywatelskim, aktualnie trwa analiza prawna i korespondencja z autorem,

15 października na moje ręce dla wszystkich radnych wpłynęło pismo Ekscelencji Arcybiskupa Metropolity Poznańskiego Stanisława Gądeckiego, popierające

petycję w sprawie nadania rondy zlokalizowanej przy ul. Spółdzielczej i Wilkowickiej imienia Arcybiskupa Baraniaka. Myślę, że warto tylko syntetycznie powiedzieć, że już rok temu stanowisko Zespołu ds. Nazewnictwa, jak i również inicjatorom nadania temu rondy imienia Arcybiskupa Baraniaka było przedstawione stanowisko oto takie, że najbardziej realne, racjonalne nadanie imienia Ekscelencji Arcybiskupa Baraniaka byłaby droga, która będzie budowana od ronda Antoniny do ul. Gronowskiej, tam jest bezpośrednio sąsiedztwo ul. Bł. ks. Jerzego Popiełuszki, Marszałka Piłsudskiego, jak i również imion związanych z funkcjonowaniem w życiu Polski św. Maksymiliana Kolbe, św. Huberta, św. Krzysztofa. Wydaje się, że Zespół ds. Nazewnictwa w październiku przystał do tego i był tutaj konsekwentny, aby nadać imię Arcybiskupa Baraniaka właśnie tej drodze. O tym stanowisku też poinformowałem w naszym imieniu, tym bardziej że dużo wcześniej, ponad miesiąc, wpłynął wspomniany przeze mnie projekt uchwały o nadaniu rondy przy zbiegu ul. Spółdzielczej i Wilkowickiej imienia Gen. Józefa Hallera i Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na spotkaniu wtorkowym podtrzymała w swoim głosowaniu to stanowisko Zespołu ds. Nazewnictwa.

Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Informuję, że również na moje ręce oświadczenia o utworzeniu komitetu inicjatywy uchwałodawczej „Leszno dla mieszkańców – konsultacje społeczne”. Niestety ono ma też wady prawne i na dzisiaj nie udaje się zarejestrować w opinii, które przekazali Biuru Rady i również Przewodniczącemu Rady prawnicy i ma ono wady prawne. Oczywiście inicjatorom przysługuje odwołanie do Wojewody, ewentualnie odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego.

W ostatnich dniach wpłynęły 3 petycje: o nadanie rondy przy zbiegu ul. Spółdzielczej i Wilkowickiej imienia Bitwy Warszawskiej 1920 roku, o nadanie rondy przy zbiegu ul. Wilkowickiej, tam w kierunku bardziej zachodnim, w kierunku Maryszewic, o nadanie nazwy Rondo Wilkowice oraz o odwołanie przetargu na sprzedaż nieruchomości gruntowej zlokalizowanej przy ul. Rejtana. Ta petycja jest skierowana do Pana Prezydenta. Również informuję, że Stowarzyszenie Oficerów Rezerwy 69. Leszczyńskiego Pułku Przeciwlotniczego złożyło w Biurze Rady na moje ręce wniosek o pośmiertne nadanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta Leszna dla gen. dyw. Stefana Roweckiego „Grotą”. Taką decyzję będziemy podejmować w najbliższym czasie. Również najbliższe posiedzenia kolegialne naszej Rady, tj. komisje i sesje będą odbywały się w systemie zdalnym. Zawieszono również dyżury radnych, ograniczony jest dostęp do urzędu, natomiast najbliższe terminy posiedzeń to 3 listopada – Komisja Budżetowo-Finansowa i 9 listopada – posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Wydaje mi się, że nawet, gdy nas jest w tych komisjach co najwyżej dziesięcioro, najwyżej dziewięcioro, mogłyby się one odbywać w trybie normalnym, ale to już decyzja należy do przewodniczących komisji. Informuję również Państwa radnych, że Wojewoda Wielkopolski nie wniósł zastrzeżeń do rozłożonego przeze mnie oświadczenia majątkowego, natomiast czekam na opinie urzędu skarbowego dotyczące oświadczeń złożonych przez Państwa radnych. Wszystkie dokumenty i pisma, o których mówiłem są do wglądu. Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący za uwagę.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Czy są pytania do informacji Pana Przewodniczącego? Nie widzę, ja mam pytanie. Chciałbym zapytać, jakie wady prawne są w tym wniosku o zarejestrowaniu?

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Tego komitetu „Leszno dla mieszkańców – konsultacje społeczne”, tak?

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Tak.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Tam chodzi o to, że powinien być potwierdzony nie tylko adres zamieszkania, ale również własnoręczny podpis złożony, w opinii prawników, także to jest ta wada prawna, która powoduje, że dzisiaj tego komitetu zarejestrować nie możemy. Jesteśmy w kontakcie z inicjatorką tego przedsięwzięcia, myślę, że jeśli uwagi, bo tam są takie uwagi dotyczące samej formuły wniosku, w którym brak kolumny, w której można byłoby ten własnoręczny podpis złożyć, ale z kodeksu cywilnego wynika, że powinien ten wniosek być poparty nie tylko danymi związanymi z PESEL-em, z adresem zamieszkania, ale przede wszystkim potwierdzony własnoręcznym podpisem.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Tak, oświadczenie woli jest nieważne, jeśli nie ma podpisu.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Tak.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – To faktycznie z kodeksu cywilnego wynika, ale przydałoby się, Panie Przewodniczący, również żeby te wzory wniosków znalazły się również naszej strony. Myślę, że tutaj nie będzie problemu z uzupełnieniem.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Taka debata trwa wśród nas i myślę, że ta sugestia, którą zresztą wyraziła również przewodnicząca tego przedsięwzięcia, jak i Pan pewnie jest, że tak powiem, do zrealizowania.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący, przechodzimy do pkt-u 3. Bardzo proszę Pana Prezydenta o zabranie głosu.

### ***Pkt 3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.***

**Pan Prezydent Borowiak** – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Przedkładam sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Leszna w okresie od 18 września do 29 października br. Szanowni Państwo! Na początku chciałbym rozpocząć od przypomnienia, że cały czas trwa akcja „Spraw sprawunku seniorowi”. W związku z tym, że epidemia zatacza coraz szersze kręgi, oferta została rozszerzona na wszystkich, którzy tej pomocy potrzebują. Na portalu społecznościowym Facebook stworzyliśmy specjalny profil, są podane numery telefonów, bardzo bym prosił Państwa radnych, a także moich współpracowników, abyśmy promowali tą bardzo ważną ideę. Oprócz tego, że Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie wykonuje te czynności i takie wsparcie poprzez wolontariuszy, ludzi dobrej woli, warto po pierwsze wejść do tej grupy, a po drugie, promować cały czas, bo tych osób potrzebujących, tych którzy także przebywają na kwarantannie, jest bardzo dużo w Lesznie, dlatego można wykorzystać zakładkę na tym profilu i sprawić jakiś dobry uczynek jednej, czy drugiej rodzinie. I też przy okazji, o tym wspominał Pan Przewodniczący, jeżeli chodzi o funkcjonowanie poszczególnych komisji, w urzędzie miasta od poniedziałku wprowadziliśmy tzw. system pracy hybrydowej, zmienny, rotacyjny. Nie we wszystkich wydziałach, czy jednostkach jest taka możliwość, ale staramy się nie zamykać urzędu miasta, jak i tego nie uczynimy, chyba, że będą podejmowane decyzje już na poziomie ministra zdrowia, czy też premiera. Pracujemy, staramy się mimo problemów z wirusem, problemów kadrowych realizować zadania, pracujemy także nad budżetem i chcemy ten budżet

złożyć do 15 listopada, nie ma jeszcze żadnej informacji, czy można to ewentualnie przesunąć. Termin 15 listopada, to jest ten termin, gdzie chcemy złożyć budżet także do Pana Przewodniczącego.

Szanowni Państwo, 18 września w ramach projektu Aktywne Obywatelskie Leszno wspólnie z mieszkańcami Leszna, z organizacjami pozarządowymi byliśmy na Nowym Świecie, z inicjatywy Nadleśnictwa była możliwość posadzenia własnego drzewka, rzeczywiście widziałem bardzo dużo mieszkańców, nie tylko naszego miasta, ale przede wszystkim powiatu leszczyńskiego, bardzo ciekawa akcja. Nadleśniczy, po rozmowie ze mną, uznał, że postaramy się w ramach kolejnej akcji Aktywne Obywatelskie Leszno zorganizować taką akcję w naszym mieście.

21 września uczestniczyłem w uroczystości otwarcia pracowni do nauki udzielania pierwszej pomocy pod nazwą „Daj szansę”. Ta pracownia znajduje się w Szkole Podstawowej nr 12 i jest dostępna nieodpłatnie dla uczniów wszystkich leszczyńskich szkół oraz zorganizowanych mieszkańców. Na razie, oczywiście jest nieczynna z powodu pandemii, ale kiedy będzie taka możliwość i placówki będą otwarte, będzie można skorzystać z tej pracowni.

22 września oficjalnie przekazaliśmy sprzęt komputerowy dla rodzin i instytucji sprawujących opiekę zastępcą. W Domu Dziecka im. Świętej Rodziny w Lesznie dodatkowo powstał i został wyposażony pokój na ewentualną kwarantannę dla 2 osób. Pozyskaliśmy na to środki zewnętrzne w kwocie prawie 100 tys. zł.

Do 23 września trwało głosowanie na budżet obywatelski, jeszcze raz serdecznie dziękuję wszystkim mieszkańcom Leszna za zaangażowanie. 5 zadań małych i 2 duże zostaną zrealizowane właściwie w całym mieście, duże zaangażowanie wielu, wielu mieszkańców i naprawdę jeszcze raz z tego miejsca z całego serca dziękuję.

24 września, o tym wspominał Pan Przewodniczący w swoim sprawozdaniu, odbyło się uroczyste zakończenie modernizacji leszczyńskiego ratusza. Bardzo się cieszę z wizyty w tym dniu Marszałka Województwa Wielkopolskiego Marka Woźniaka i tak, jak Państwo radni wiecie, otrzymaliśmy taki prezent na stulecie powrotu Leszna do Macierzy, czyli dofinansowanie ze strony Urzędu Marszałkowskiego, czy Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. To sprawiło nam trochę problemów, kiedy otrzymaliśmy taką pozytywną informację, bo musieliśmy się delikatnie wycofać z dofinansowania o wiele mniejszego z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, ale udało nam się te sprawy formalne zrobić. Na dzień dzisiejszy rozliczamy tą inwestycję i chcemy jak najszybciej złożyć komplet dokumentów, aby pieniądze wpłynęły do kasy miasta.

25 września odbyła się uroczystość odsłonięcia Pomnika Armii Krajowej,

26 września uczestniczyłem w jubileuszu stulecia powstania Zespołu Szkół Rolniczo-Budowlanych im. Synów Pułku w Lesznie.

W tym samym dniu, w 70. rocznicę tragicznej śmierci Alfreda Smoczyka zapaliłem wraz z rodziną znicze przy tablicy w miejscu śmierci Alfreda Smoczyka oraz na jego grobie.

29 września Wiceprezydent Piotr Józwiak pogratulował w moim imieniu całej społeczności Szkoły Podstawowej nr 7 zdobycia po raz kolejny tytułu „Najbardziej usportowionej szkoły w Wielkopolsce”. Jeszcze raz gratuluję nie tylko nauczycielom, dyrekcji, ale przede wszystkim uczniom tej szkoły.

2 października wybrany został nowy skład Młodzieżowej Rady Miasta Leszna, odbyła się pierwsza, inauguracyjna sesja, tą sesję prowadził Pan radny Krystian Maćkowiak, jeszcze raz bardzo dziękuję, bo ta sesja była przeprowadzona bardzo

sprawnie, został wybrany zarząd wraz z przewodniczącym, wszystkim radnym gratuluję i życzę wielu sukcesów oraz dobrej współpracy z leszczyńskim samorządem.

5 października właściwie systematycznie przeprowadziłem wspólnie z Panem Wiceprezydentem Piotrem Józwiakiem telekonferencję z dyrektorami szkół i przedszkoli. Tak naprawdę te konferencje, wideokonferencje odbywają się bardzo często z dużą częstotliwością, monitorujemy to, co się dzieje w szkołach, placówkach oświatowych, przedszkolach. Te spotkania online są bardzo potrzebne, właściwie w ostatnim czasie takich spotkań online jest bardzo dużo, nie tylko z dyrektorami placówek oświatowych, ale z dyrektorami placówek kulturalnych. Wczoraj zakończyła się wideokonferencja z dyrektorami placówek, działających w sferze społecznej. Monitorujemy to wszystko w taki sposób, żeby reagować na różne problemy. Jeżeli chodzi o szkoły, to tylko mogę powiedzieć, jest sugestia, ponieważ wiele z szkół prowadzi lekcje online w formie takiej, że nauczyciele nie są w domu, a przyjeżdżają do szkoły, są pewne utrudnienia, jeżeli chodzi o internet, czy też o sprzęt. Aktualnie Wydział Edukacji otrzymuje ze szkół pewne zapotrzebowania sprzętowe, bo wielu też nauczycieli i tu trzeba powiedzieć sobie otwarcie pracuje też na własnym sprzęcie. Chcemy to usprawnić w taki oto sposób, żeby dosprzętować w laptopy, kamerki, a także monitorujemy szybkość internetu w poszczególnych placówkach.

6 października w wieku 89 lat zmarł dr Marian Misiak, Zasłużony dla Miasta Leszna, wybitny trener, doktor nauki o sporcie, oczywiście uczestniczyłem także w pogrzebie. Znałem śp. Mariana Misiaka i smutna chwila, kiedy dowiedzieliśmy się, że praktycznie we śnie odszedł. Wszyscy będą go dobrze wspominać, przede wszystkim byli na pogrzebie sportowcy, nie tylko sportowcy, którzy uprawiają speedway, ale przede wszystkim koszykarze i inni zawodnicy, którzy mieli osobiście do czynienia z tym wielkim i bardzo dobrym trenerem.

10 października odbyła się pierwsza akcja adopcji drzew, jeszcze raz serdecznie dziękuję przede wszystkim Stowarzyszeniu Zatorze, zieleni miejskiej oraz moim współpracownikom z Wydziału Ochrony Środowiska, byłem od początku tej akcji, duże zainteresowanie, chcieliśmy kontynuować tą akcję w następnym tygodniu, ale niestety te utrudnienia pandemiczne doprowadziły do tego, że musieliśmy akcję odwołać, chociaż zakomunikowaliśmy, że jeżeli jest ktoś zainteresowany, może indywidualnie kontaktować się z urzędem miasta i jednostkami, aby umówić się indywidualnie na przyjazd na ul. Siewną i można odkopać drzewko, czy kilka drzewek.

11 października po raz czwarty cieszyliśmy się ze zwycięstwa Unii Leszno. Mimo trudnych warunków przede wszystkim sprzedaż biletów odbywała się jeszcze w takiej rozluźnionej wersji, natomiast dzień przed zawodami decyzją premiera zaostrzono warunki sanepidowskie i Unia musiała też zwrócić za bilety, ale bardzo się cieszę, ponieważ naprawdę nasi chłopacy stanęli na wysokości zadania i pokazaliśmy, że jesteśmy stolicą speedway'a w Polsce.

Od 13 września straż miejska decyzją Wojewody Wielkopolskiego ma realizować przede wszystkim zadania związane z zapobieganiem i rozpowszechnianiem się choroby zakaźnej Covid-19 i to oznacza, że straż miejska podlega pod jurysdykcję Komendanta Miejskiego Policji, wykonuje polecenia komendanta lub wicekomendantów natomiast musimy czekać na ewentualne odwołanie tej decyzji Wojewody. Jedną ma prośbę do Państwa, ponieważ to jest teraz okres, gdzie nasza straż miejska reagowała na każde zgłoszenie, przede wszystkim, jeżeli chodzi



o ochronę środowiska, natomiast tu proszę o wyrozumiałość, ponieważ pierwsza jest walka z covidem i nasi strażnicy po prostu otrzymują odpowiednie rozkazy z Komendy Miejskiej Policji.

15 października nasza firma Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji świętowała jubileusz 120 lat. Były to skromne uroczystości, jeszcze raz serdecznie dziękuję całemu zespołowi tej firmy i składam z tego miejsca jeszcze raz gratulacje, powodzenia.

17 października poznaliśmy laureatów konkursu „21 Prezentacje – Leszno 2020”. Na początku zmieniły się warunki, gratuluję i zachęcam do zwiedzenia wystawy w galerii w ratuszu i też tak, jak też nasze jednostki kulturalne się przyzwyczyły, tą wystawę można zobaczyć w formie online.

21 października odbyły się skromne uroczystości z okazji 81. rocznicy rozstrzelania 20 obywateli miasta Leszna, praktycznie bez udziału w tej pierwszej części członków rodzin, natomiast kilku członków rodzin pojawiło się na cmentarzu

Z tego miejsca chciałbym serdecznie podziękować mieszkańcom Leszna, osobom, które promowały fajny projekt, który zorganizował prezydent Bydgoszczy, czyli uczestniczyliśmy w projekcie „Rowerowa stolica Polski”, w tym roku nie udało się zająć miejsce na pudle, mam nadzieję, że w przyszłym roku. Trochę ta aplikacja źle działała, były też informacje, że niektórzy jeździli samochodem, odpalając tą aplikację, ale jest już pomysł na to, żeby ewentualnie bardziej promować, nie tylko w Lesznie, ale bardziej rozszerzyć to nawet na część powiatu tak, jak to zrobiła Nowa Sól, gdzie mieszkańcy Wschowy jeździli dla Nowej Soli.

27 października złożyłem wiązaną kwiatów pod pomnikiem Ludziom Solidarności, miały to być bardzo ważne uroczystości dla leszczyńskiej Solidarności, było bardzo dużo zaproszonych gości, niestety nie udało się. Skromną wiązaną kwiatów w imieniu mieszkańców Leszna złożyłem pod pomnikiem Ludziom Solidarności.

W tym samym dniu odbyła się pierwsza wideokonferencja z prezydentami miast w sprawie żużla, rozmawialiśmy, ustaliliśmy, że idziemy w tym kierunku stworzenia stowarzyszenia. Przypomnę, że podjęliśmy taką uchwałę, inne samorządy też podejmują uchwały lub już podjęły, natomiast sytuacja pandemiczna spowodowała, że tak szybko się nie spotkamy, bo żeby założyć stowarzyszenie nie wystarczy porozmawiać online, po prostu trzeba spotkać się w jednym miejscu i sformalizować całą tą organizację, ale jest determinacja prezydentów miast do tego, żeby się sformalizować i stać się podmiotem, który będzie partnerem w dyskusji z ekstrakligą, czy też z Polskim Związkiem Motorowym.

Szanowni Państwo, jestem też zobowiązany, o tym wspomniał Pan Przewodniczący Rady, jeżeli chodzi o oświadczenia majątkowe, dlatego pozwolicie Państwo, że przeczytam całą informację Prezydenta Miasta Leszna dla Rady Miejskiej Leszna dotyczącej oświadczeń majątkowych za 2019 rok:

1. Oświadczenia majątkowe złożyło Prezydentowi Miasta Leszna ogółem 105 zobowiązanych do tego osób. Oświadczenia złożyli zobowiązani do tego pracownicy urzędu miasta, kierownicy jednostek organizacyjnych miasta, w tym spółek z udziałem miasta, samorządowych instytucji kulturalnych, dyrektorzy przedszkoli, szkół i placówek oświatowych.
2. Wszystkie zobowiązane osoby złożyły oświadczenia w wymaganym terminie, tj. do 31 maja 2020 roku. Ustawa o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem Covid-19 wydłużyła w tym roku termin do 31 maja.
3. Dokonano analizy złożonych Prezydentowi oświadczeń majątkowych poprzez:

- 1) analizę danych dotyczących poszczególnych składników majątkowych, dochodów i zobowiązań, wiarytelności pieniężnych, porównanie treści analizowanych oświadczeń oraz załączonych kopii PIT z treścią poprzednio złożonych oświadczeń i PIT,
  - 2) sprawdzenie, czy podane w oświadczeniach dane są zgodne z prawdą,
  - 3) czy każda z rubryk została wypełniona w sposób zupełny i czy osoba składająca dopełniła tego obowiązku zgodnie z wymogami zachowania staranności,
  - 4) sprawdzenie, czy została określona przynależność poszczególnych składników majątkowych, dochodów i zobowiązań do majątku odrębnego i majątku wspólnego małżonków.
4. Po analizie i zamieszczeniu w Biuletynie Informacji Publicznej oświadczenia zostały przekazane do odpowiednich urzędów skarbowych, w tym 101 oświadczeń do Urzędu Skarbowego w Lesznie, 1 oświadczenie do 1 Urzędu Skarbowego w Rzeszowie, 1 oświadczenie do Urzędu Skarbowego w Ciechanowie, 1 oświadczenie do Urzędu Skarbowego w Rawiczu i 1 oświadczenie do Urzędu Skarbowego w Kościanie. 1 Urząd Skarbowy w Rzeszowie pismem z dnia 8 października br. poinformował, że w oświadczeniu majątkowym Pana Zbigniewa Rybki nie stwierdzono nieprawidłowości. Urząd Skarbowy w Rawiczu pismem z 23 października poinformował, że w oświadczeniu majątkowym Pana Mariusza Suchaneckiego nie stwierdzono nieprawidłowości. Urząd Skarbowy w Lesznie pismem z dnia 26 października stwierdził nieprawidłowości w oświadczeniach majątkowych następujących osób: Pana Bartosza Adamczaka, Pana Ryszarda Dorsza, Pani Małgorzaty Kajczyk, Pana Dariusza Lorycha, Pana Marka Pawełkiewicza, Pani Haliny Pawlak oraz Pani Anity Przyłuckiej. Nieprawidłowości dotyczyły: w stosunku do Pana Bartosza Adamczaka – niewykazania prowadzenia działalności gospodarczej, która na dzień 31 grudnia 2019 roku była zawieszona, w stosunku do Pana Ryszarda Dorsza – wpisanie w oświadczeniu majątkowym adresu zamieszkania niezgodnego z adresem wskazanym w zeznaniach podatkowych PIT, w stosunku do Pani Małgorzaty Kajczyk – niewypełnienia pozycji 10, dotyczącej zobowiązań pieniężnych, w stosunku do Pana Marka Pawełkiewicza – niewykazania składnika mienia ruchomego, w stosunku do Pani Haliny Pawlak – wykazania składnika mienia ruchomego zakupionego w 2020 roku, w stosunku do Pani Anity Przyłuckiej – braku dołączonego aktualnego zeznania podatkowego. Ww. osoby zostaną poinformowane o stwierdzonych przez urząd skarbowy nieprawidłowościach oraz konieczności złożenia korekty oświadczenia majątkowego. Urzędy skarbowe w Kościanie i Ciechanowie do tej pory nie przestały informacji.

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jeżeli są pytania dotyczące informacji o aktualnej sytuacji na rynku pracy, czy też aktualnych przetargach lub inwestycjach, jestem do Państwa dyspozycji. Wszystkie te informacje znajdują się na stronach internetowych Miasta Leszna. Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję, Panie Prezydencie. Czy ktoś chce zadać pytanie do informacji Pana Prezydenta? Nie widzę. Przechodzimy zatem do punktu kolejnego.

**Pkt 4. Podjęcie uchwał w sprawach:**

- 1) zmiany uchwały Nr XI/161/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki Jessica 2 na realizację projektu inwestycyjnego z elementami studium wykonalności w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 na realizację zadania pn. „Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół nr 4 przy ul. K. Kurpińskiego 2 w Lesznie” – **DRUK Nr 395 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – O przedstawienie projektu uchwały proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Uchwała w sprawie pożyczki Jessica 2 jest właściwie kontynuacją uchwały, którą Państwo podjęli w zeszłym miesiącu na poprzedniej sesji, a dotyczyło to zmniejszenia przychodów w wysokości 2,6 mln, które planujemy otrzymać na realizację termomodernizacji Zespołu Szkół nr 4. Ta inwestycja rozpocznie się w przyszłym roku, dlatego też uchwała ta przenosi tą pożyczkę na rok przyszły. Pożyczka spłacana będzie począwszy od 2022 do 2031. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, informuję, że projekt uchwały na druku nr 395 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej (6 osób za, 0 osób przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. Nie ma zgłoszeń do dyskusji, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku 395 proszę o podniesie ręki naciśnięcie przycisku. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 395 została podjęta

**Uchwała została podjęta:**

**19 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
2 głosami wstrzymującymi się  
1 osoba nie głosowała.**

**Uchwała Nr XXIX/381/2020  
Jak w Załączniku Nr 3**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 2) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2020 – **DRUK Nr 396 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – O krótkie przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 396** ponownie proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Szanowni Państwo! Zmniejszamy dochody i wydatki o kwotę 15.108.608,80 zł. Znaczna część tej kwoty dotyczy

dochodów i wydatków związanych z inwestycjami unijnymi, takimi jak budowa Leszczyńskiego Centrum Usług Senioralnych – zmniejszamy dochody o kwotę 551.240,55 zł, Zielone Leszno – dochody o kwotę 2.146.434,30, natomiast wydatki o 2.787.646,05 zł. Inwestycje Miasta Leszna wspierające strategię niskoemisyjne: dochody o kwotę 2.658.022,96 zł i wydatki o 5.108.977,07 zł, rozbudowa systemu odprowadzania wód opadowych: dochody o kwotę 3.063.429,01 zł i wydatki o 1.440.714,55 zł, przebudowa dk12: dochody i wydatki o kwotę 6.276.837,58 zł i modernizacja biblioteki: dochody o kwotę 0,5 mln zł. Te wydatki przenosimy na rok przyszły. Zwiększamy również dochody i wydatki o 40 tys. zł z tytułu pomocy finansowej Województwa Wielkopolskiego na zakup sprzętu geodezyjnego, wprowadzamy do budżetu projekt Erasmus+, realizowany on będzie w Zespole Szkół Ekonomicznych, w tym roku 7,5 tys., wartość całego projektu to ponad 165 tys. zł, realizowany będzie w ciągu 3 lat. Zwiększamy o kwotę 7.590,80 zł środki po stronie dochodów i wydatków z tytułu powierzenia nam zadań przez powiat leszczyński, kościański i gostyński na uczestnictwo mieszkańców tych powiatów w warsztatach terapii zajęciowej tutaj w naszym ośrodku w Zaborowie. Zwiększamy natomiast wydatki na promocję miasta przez sport: 200 tys. zł, na zakup krzeseł do Sali sesyjnej Ratusza – 36 tys. Tutaj środki pochodzą z pozostałej kwoty modernizacji Ratusza. Zakup samochodu dla straży miejskiej: 200 tys. tzw. eko-patrolu. Planujemy przeznaczyć także dla gminy Jawornik Polski pomoc finansową w wysokości 10 tys. na usuwanie skutków powodzi, która miała miejsce w czerwcu, na dodatki mieszkaniowe 100 tys. zł, modernizacja Parku Tadeusza Kościuszki, już ostatni etap: 350 tys. i wsparcie dla policji na zakup licencji do programów komputerowych. Pozostałe zmiany mają charakter porządkujący, takie duże kwoty pomiędzy jednostkami oświatowymi niepublicznymi, jak również między zadaniami miasta i powiatu dotyczące wynagrodzeń pracowników urzędu miasta. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Informuję Państwa, że projekt uchwały na druku 396 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej (5 radnych było za, przy braku głosów sprzeciwu i 1 osoba wstrzymała się od głosowania). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń, w kolejności Stefania Ratajczak, a następnie Pan Tomasz Mikołajczak. Bardzo proszę, Pani Stefania Ratajczak.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję bardzo. Ja mam taką odnośnie właśnie tego projektu uchwały jedną uwagę, prośbę. Ponieważ chciałam powiedzieć, że chodzi mi o kwotę 350 tys. na plac Kościuszki, chodzi o modernizację tych drózek. Dlaczego mówię o tych 350 tys.? Składałam wniosek formalny, aby te pieniądze 350 tys. zł przeznaczyć na zakup bramek do mierzenia temperatury w szkołach, ponieważ epidemia szaleje. Na dzień dzisiejszy mamy 20.156 osób zarażonych. Uważam, że przesunięcie remontu tych drózek na placu Kościuszki jest chyba mniej ważne niż zdrowie naszych dzieci i mieszkańców miasta Leszna. Chcę Państwu powiedzieć, że złożyłam taką interpelację, jednak otrzymałam odpowiedź, pozwolę sobie zacytować wszystkim radnym i mieszkańcom, którzy to oglądają. Uzasadnienie mojej interpelacji: „Ze względu na zbyt wysoki koszt nie może zostać wykonany”. Ja nie wiem jakie mogą być koszty wysokie ratując dzieci. Pozwolę sobie Państwu również przypomnieć, że bramki, o które prosiłam, żeby zostały zakupione dla szkół, nie są tylko w mieście Lesznie, bo tych bramek jest wiele w różnych miastach. Przeczytam Państwu najważniejsze funkcje tych bramek: przepustowość do 70 osób na minutę, a więc wszystkie dzieci przychodzące, nie

tylko dzieci, ale również nauczyciele, osoby zewnętrzne, które by chciały wejść na teren szkoły mają zmierzoną temperaturę, alarm powyżej 37 stopni, licznik przejścia, alarm dźwiękowy, wyświetlacz led prezentujący zmierzoną temperaturę poszczególnych osób wchodzących na teren szkoły. Doskonale wiem, że w tej chwili szkoły średnie oraz klasy od 4 do 8 mają nauczanie zdalne, ale proszę pamiętać o tym, że mamy w szkołach jeszcze maluchy, mamy te maluchy i należy ich chronić, chronić ich rodziców, dziadków i rodziców dlatego mój wniosek formalny: 350 tys. zł przeznaczyć na zakup bramek do szkół naszych leszczyńskich. Proszę Państwa, ostatnie moje zdanie, moje uzasadnienie do interpelacji, którą złożyłam 4 września brzmiało w ten sposób: „zdrowie i życie naszych dzieci, mieszkańców jest najważniejsze, tym bardziej, że najtrudniejszym okresem dla wszystkich jest jesień i to czas przeziębień, grypy i innych infekcji grypopodobnych. Kontrola temperatury pozwoli na wychwycenie tych uczniów i pracowników, którzy mają podniesioną temperaturę, osoby te nie wchodziłyby na teren szkoły. Jeszcze coś Państwu dodam, gdy było spotkanie w urzędzie miasta, Państwo również byli radni, apelowałam o to również, aby dzieci i młodzież na terenie szkoły nosiły albo przyłbice, albo proszę Państwa maseczki ochronne. Dzisiaj czytam w internecie, że wirusolog z Wrocławia pan dr Tomasz Dzieciatkowski potwierdza moje słowa, że wskazane by było, aby dzieci nosiły albo maseczki albo przyłbice. To nie był nakaz odgórny ustawą, ale można to było śmiało zrobić rozporządzeniem dyrektorów szkół. Przecież jakieś kroki, jako miasto Leszno, oprócz tego, że robi państwo, myśmy powinni podjąć, dlatego mój wniosek formalny o przesunięcie kwoty 350 tys. na zakup bramek. Chcę równocześnie Państwa poinformować, że zakup bramek dla wszystkich szkół, ja przyjmuje 2 bramki dla jednej szkoły, gdzie jest mniejsza szkoła, może być jedna, to jest koszt około 305 tys. zł, dlatego zgłaszam wniosek formalny. Proszę o przegłosowanie, kto jest za, aby przesunąć te pieniądze na zakup bramek do mierzenia temperatury bezdotykowo w naszych jednostkach oświatowych miasta Leszna. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję, Pani radna. Zgodnie z regulaminem dopuszczę głos przeciwko. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Czy Pan Prezydent Piotr Jóźwiak jest z nami?

**Pan Jóźwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Jestem. Nie wiem, co mogę dodać. Z Panią radną już dyskutowałem, interpelacja jest pewnie sprzed 2 miesięcy, może sprzed miesiąca, już nie chcę tutaj dokładnie określać.

**Pani radna Ratajczak** – Z 12 września.

**Pan Jóźwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Z 12 września, no to powiedzmy 1,5 miesiąca, czyli pośrodku. Na ten temat z Panią radną wielokrotnie dyskutowałem, zaprosiłem też Panią radną na posiedzenie, w którym uczestniczyli dyrektorzy leszczyńskich szkół, gdzie rozmawialiśmy, gdzie były przedstawione argumenty za, jak i przeciw, mówiące też o tym, żeby jednak nie gromadzić się w takich tłumach, że tych wejść niektóre szkoły mają 4, 5. Dzisiaj wiadomo, że dzieci nie chodzą do szkół, nie wiadomo, kiedy zaczną w tym momencie chodzić, no więc na dzień dzisiejszy tak, jak wskazywaliśmy, jakby nie widzimy teraz możliwości, czy konieczności zakupu, bo tak naprawdę zakupienie po dwie to jest połowiczna rzecz, bo jeżeli dzieci wrócą z powrotem do szkół, to tak naprawdę tych wejść w niektórych szkołach jest zdecydowanie więcej i taka też była rozmowa z dyrektorami. Każdy pomysł jest jakby dobry, trudno powiedzieć, że ten pomysł Pani radnej Ratajczak jest zły. To trochę jak z tymi maseczkami, jak Pani radna tutaj powiedziała, niektórzy dyrektorzy zdecydowali się wprowadzić zarządzeniem te maseczki i raczej był opór

ze strony rodziców, media też o to dopytywały. Mieliśmy kilka narad na ten temat, widzieliśmy co powiedziała Polska Akademia Nauk, PAN, który rekomendował wprowadzenie tego rodzaju maseczek na każdej lekcji, ale pojawił się cały szereg argumentów odwrotnych, mówiących o tym, że jeżeli dziecko nosi maseczkę cały czas, to te maseczki są mokre, pomiętolone i tak naprawdę stwarzają dużo większe zagrożenie niż brak tych maseczek ewentualnie na lekcjach. One by być może miały skutek wtedy, gdyby co 45 minut te maseczki były zmieniane i podobnie wygląda tutaj z tymi aparatami. Wiemy, że Pani radna jest zwolennikiem, przedstawia cały szereg argumentów zasadnych w tym zakresie. Widzę, że też Pan Prezydent się zgłasza w tym temacie, więc pewnie to uzupełni, natomiast jest to temat, który jest z Panią radną dyskutowany, wszystkie argumenty jak najbardziej rozumiem. Pojawiła się też pewna wątpliwość, o której wspominałem, a mianowicie, że Główny Inspektor Danych Osobowych też mówi o wątpliwościach związanych z ujawnianiem informacji o stanie zdrowia, bo każdy, kto idzie z tyłu, widzi, kto ma temperaturę, kto nie i tak naprawdę to temperatura może być związana z tym, że ktoś przyjechał rowerem do szkoły, ktoś się zestresował przed sprawdzianem, przyszedł, a tak naprawdę będzie już konieczność wyłączenia takiego dziecka i widzieliśmy też, że są pewne wątpliwości prawne w tym zakresie, czy dopuszczalne jest takie publiczne, przy całej szkole, bo Pani radna tutaj mówi, że można. Nie wiem, jaka to musiałaby być szybkość, żeby w minutę weszło kilkadziesiąt osób, to wręcz szybkość jakaś taka... W każdym razie ileś osób to też widzi, więc też moim zdaniem są wątpliwości natury prawnej, o których już Pani radnej też w tym zakresie wspominałem.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Bardzo proszę, Pan Prezydent Łukasz Borowiak zgłasza się, proszę bardzo, udzielam głosu.

**Pan Prezydent Borowiak** – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Tak, jak powiedziałem w trakcie mojego sprawozdania, że jesteśmy praktycznie w stałym kontakcie praktycznie ze wszystkimi dyrektorami szkół i dzisiaj największą potrzebą jest zakup odpowiedniego sprzętu dla nauczycieli, dla szkół, mówię tu o sprzęcie typu laptopy, kamerki, które dają możliwość sprawnego nauczania. To jest dla nas jeden z priorytetów. My na każdym spotkaniu pytamy dyrektorów co potrzeba i te sygnały ze strony poszczególnych placówek są jednoznaczne, że dzisiaj ważny jest sprzęt i to jest dla nas priorytetem. Mam taką propozycję, także do Pani radnej Stefanii Ratajczak i do Państwa radnych, że możemy zorganizować komisję, oczywiście w trybie online z dyrektorami poszczególnych placówek, będzie troszeczkę tych zaproszonych gości i moglibyśmy porozmawiać na ten temat. Ja potwierdzam to, co powiedział Pan Prezydent Piotr Jóźwiak, jest wiele wątpliwości, są dyrektorzy, którzy nie chcą tych urządzeń. Z wielkim pietyzmem podchodzimy do higieny, do zabezpieczenia naszych szkół i na razie żadnych przypadków nie było. Warto zwrócić uwagę na to, że wszyscy specjaliści mówią, że do 14. roku życia młody człowiek mając Covid nie ma żadnych objawów i to jest też potwierdzone po mojej rozmowie z dyrektorem stacji sanitarno-epidemiologicznej i w tym momencie, jeżeli Komisja Edukacji stwierdzi, że tak, potrzebne są i będzie ewentualnie taka rekomendacja, to oczywiście ją ją wykonam, ale jedno nie ulega wątpliwości, żebyście Państwo radni wysłuchali dyrektorów, bo nie wszyscy dyrektorzy chcą tych bramek, bo to powoduje duże zamieszanie, a to, co teraz robimy w szkołach pod kątem zabezpieczenia higienicznego, to jest bardzo ważne, to to się sprawdza na poziomie przedszkoli i szkół podstawowych. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję, Panie Prezydencie. Chciałbym zauważyć, że w wielu szkołach są na wejściu badane dzieci termometrem tak, jak jest w szkole nr 7 i tam jest 4 jak nie 5 różnych wejść, to tych urządzeń musiałoby być sporo. W takim razie, Pani radna, czy podtrzymuje Pani swój wniosek? Jeżeli tak, to bardzo proszę o powtórzenie.

**Pani radna Ratajczak** – Podtrzymuję, oczywiście, ale jeszcze chciałam ad vocem do jednego Pana Prezydenta i drugiego Pana Prezydenta. Panie Wiceprezydencie Jóźwiak, jeżeli chodzi o temperaturę, to Panie Prezydencie, ja wiem, że Pan znajdzie zawsze jakiś kruczek prawny, ale ja też potrafię znaleźć kruczek prawny, jeżeli inne szkoły na terenie Polski mogły to wprowadzić, mierzenie temperatury bezdotykowo przez bramki, to nasze miasto Leszno również mogłoby to zrobić. Jeszcze raz powiem, że to jest tylko i wyłącznie dobra wola, o której mówiłam również na spotkaniu, na komisji i chciałam powiedzieć, Panie Prezydencie, że ja byłam na spotkaniu online z dyrektorami wszystkich szkół, przedstawiłam tą sytuację, żaden dyrektor nie mówił nie, jedna pani dyrektor wyraziła wątpliwości, nie będę mówiła publicznie która, ale to były wątpliwości, ale jeszcze jedną rzecz, Panie Prezydencie, przed spotkaniem z dyrektorami szkół i z Panami Prezydentami wykonałam kilka telefonów do dyrektorów szkół z zapytaniem prostym, jakby pan dyrektor, czy pani dyrektor oceniła zamontowanie bramek bezdotykowych w szkołach? Gdy nie było Pana Jóźwiaka, tylko była radna Stefania Ratajczak, telefonicznie i dyrektor x i y, a było tych telefonów kilka, każdy dyrektor powiedział „dobry pomysł”. Niestety, jest mi szalenie przykro, że na spotkaniu w obecności Pana Prezydenta i Wiceprezydenta nie zabrał żaden dyrektor głosu w tym temacie, chociażby jeden z nich, który ze mną rozmawiał przez telefon. Dlatego będę podtrzymała swój wniosek i będę miała spokojne sumienie w stosunku do tych mieszkańców, którzy do mnie się zwrócili, bo ja zrobiła, jako radna, wszystko. Podtrzymuję swój wniosek. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Pan Prezydent, bardzo proszę, udzielam głosu.

**Pan Prezydent Borowiak** – Dziękuję bardzo. Rozumiem, ja też chciałem uzyskać od Pani informację, jaka to jest skala mieszkańców, 100 mieszkańców z Panią się spotkało, 200, 300, bo naprawdę do nas te informacje nie docierają? Jeżeli przychodzi 2-3, w Internecie można poczytać o różnych rozwiązaniach, my naprawdę mamy zabezpieczone te termometry i one sprawdzają się, bo to był jeden z pierwszych zakupów w momencie, kiedy po tym pierwszym lockdownie otworzyliśmy placówki, naprawdę z dyrektorami rozmawiamy i dyrektorzy potrafią nam powiedzieć wprost, jakie są ich oczekiwania, przede wszystkim te sprzętowe i to jest dla nas priorytet. Nie wyobrażam sobie, żeby nie kupić tego sprzętu, nie stworzyć odpowiedniej prędkości, czy nie zbudować odpowiedniej prędkości w szkołach, bo musimy się pomału do tego też przyzwyczaić, bo ni wiemy kiedy ewentualne będzie luzowanie, że tak powiem tej pandemii i naprawdę na to pytanie, Pani Stéfano, nie otrzymałem odpowiedzi. Naprawdę do mnie też przychodzą ludzie, którzy mówią, proszę Pana, niech Pan zrobi to i to, ale to jest mały promil ludzi, którzy coś przeczytali w Internecie. Jeżeli ja rozmawiam z moimi kolegami samorządowcami, to nikt z nich tu, akurat w regionie nie zamontował. Tak, jak Pani powiedziała, w skali kraju jest ileś szkół, które zamontowało, że tak powiem, takie bramki i to jest bardzo mały promil, nie wiem, czy to jest odpowiedni przykład, że to, co jest zamontowane w jednej, czy drugiej szkole, to musi być zamontowane w naszych szkołach, są dyrektorzy, którzy mówią, że to może spowodować

ogromne problemy. Chciałbym, aby tą moją wypowiedź uzupełnił naczelnik Lucjan Rosiak, bo to jest bardzo istotne.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo proszę, najpierw Pan Lucjan Rosiak, a później Pan radny Kazimierz Jęcz. Nie słyszymy Pana naczelnika. W takim razie bardzo proszę, udzielam głosu Panu radnemu Kazimierzowi Jęczowi.

**Pan radny Jęcz** – Najpierw do koleżanki, Pani radnej Ratajczak. Bardzo doceniam Pani dbałość o zdrowie wszystkich uczniów. My również, jestem przekonany, że my wszyscy radni, zabiegamy o to samo, ale ja mam teraz pytanie do Pani naczelnik Wojciechowskiej. Mówimy tu o możliwości, albo niemożliwości, przesunięcia tych środków przeznaczonych na dokończenie ostatniego etapu modernizacji placu Kościuszki, łącznie 350 tys. Jaka jest możliwość przesunięcia tych środków? Jeżeli jest taka możliwość, to ile, ewentualnie, jaka może to być woda? I drugie pytanie, w tym etapie, to są tylko do wykonania ścieżki na terenie parku, czy jeszcze dodatkowa jakaś infrastruktura? Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Bardzo proszę Panią naczelnik o zabranie głosu.

**Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna** – Dzień dobry wszystkim Państwu, może ja odpowiem na to pytanie. Kwota 350 tys. została skalkulowana na koszt wykonania tych ścieżek na placu Kościuszki, natomiast nie kalkulowaliśmy kosztów bramek w szkołach dlatego, że nie przewidzieliśmy takiego zadania, zwłaszcza po ostatnim spotkaniu z dyrektorami, o czym wspominał przed chwilą, zresztą, Pan Prezydent Borowiak i Pan Prezydent Józwiak Nie wiem, czy to byłaby równowartość, czy kwota wyższa, czy niższa, jeżeli chodzi o koszty i kalkulację kosztów na bramki.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję, a ja mam pytanie jeszcze do Pani naczelnik, jeżeli taki wniosek zostałby przegłosowany, czy jesteśmy, że tak powiem, na pniu poprawić tutaj budżet i czy to będzie miało też wpływ na wpf i ile czasu zajęłoby przygotowanie tych poprawek.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Tak, na wpf też to będzie miało wpływ, poprawki to kwestia pół godziny.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Udzielam głosu ad vocem Pani Stefanii Ratajczak, bardzo proszę.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję. Nie chciałam zabrać głosu, ale ja już nie chcę tutaj za bardzo dużo dyskutować. Liczę na mądrość naszych radnych, liczę, że podejmą decyzję, że będą uważać, przynajmniej tak, jak ja i wiele osób, które znam, że dla nich ważniejsze jest zdrowie dzieci, niż robienie ścieżek w tym roku. Ja nie mówię, żeby ich nie robić, możemy w przyszłym roku. Tyle z mojej strony. Chciałabym tylko jeszcze zadać jedno pytanie Panu Prezydentowi, ale żeby odpowiedział króciutko, bardzo króciutko, czy Pan uważa, że ścieżki w parku Tysiąclecia są ważniejsze od zdrowia dzieci? Z mojej strony na ten temat wszystko i podtrzymuję nadal mój wniosek. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję, Pani radna. Udzielam głosu Panu Prezydentowi Łukaszowi Borowiakowi.

**Pan Prezydent Borowiak** – Dziękuję bardzo. Proszę nie używać takiej socjotechniki, bo dbamy o zdrowie i nawet Pani sobie nie zdaje sprawy ile wysiłku nas kosztuje walka z pandemią nie tylko w placówkach oświatowych, ale przede wszystkim w całej, mieście. To są naprawdę ogromne czynności, żeby funkcjonowały normalnie zakłady, żeby wszystko działało i jeżeli Pani nawet nie jak pracują Prezydenci, czy też kierownictwo, no to trudno mi w kilku zdaniach



powiedzieć, bo walczymy od dłuższego czasu i mogę tylko powiedzieć, że to samorządy walczą z pandemią i ja wiem o tym doskonale co robimy, czym się zajmujemy i to nie jest praca 8-godzinna, tylko to jest praca kilkunastogodzinna, gdzie gasimy pożary, gdzie jesteśmy w stałym kontakcie z wszystkimi jednostkami naszego miasta, także naprawdę sformułowanie, że ścieżki rowerowe, czy ciągi pieszo-rowerowe są dla mnie ważniejsze niż zdrowie, to to jest, moim zdaniem, dosyć podłe, bardzo przykre dla mnie osobiście, bo od marca, naprawdę mamy co robić w tym mieście i proszę mi wierzyć, że naprawdę z takim sformułowaniem, czy z takim Pani stwierdzeniem po prostu się nie zgadzam i serce mnie boli, bo to jest bardzo przykre sformułowanie. Szkoda, że Pani nie wie, czym się zajmujemy, zapraszam Panią, to Pani powiem, ile problemów w tym tygodniu rozwiązaliśmy, żeby to wszystko sprawnie funkcjonowało. Naprawdę jest mi bardzo przykro słuchając takiej wypowiedzi. Jeżeli miałbym przyjąć logikę Pani myślenia, to musiałbym nie ogłaszać przetargu na ul. Fabryczną, musiałbym się wycofać z kilku inwestycji drogowych, naprawdę, na Boga, opanujmy się! Widzimy co się dzieje w kraju, to stwórzmy chociaż tu normalną platformę do dyskusji, o to apeluję. Ja zaproponowałem pewne rozwiązanie, że możemy zwołać w przyszłym tygodniu Komisję Edukacji, Kultury i Sportu i zaprosić dyrektorów i na ten temat porozmawiać. Dyrektorzy naprawdę przekazują nam informację o realnych potrzebach i te bramki były przedmiotem dyskusji też na jednym ze spotkań. Gdyby mi nie zależało, żeby przedstawiła Pani swoje propozycje, to takie spotkanie online by się nie odbyło, także zrobiliśmy krok, tylko doszliśmy do przekonania, że te bramki są niepotrzebne. O to apeluję, żeby zrobić jeszcze jedno spotkanie z udziałem wszystkich radnych, żeby mogli podyskutować, to usłyszycie Państwo, jaka jest aktualna sytuacja w poszczególnych szkołach, jakie problemy rozwiązujemy wspólnie z dyrektorami lub dyrektorzy rozwiązują sami ze swoimi współpracownikami. Nikomu nie życzę np. żeby w jednej, czy drugiej szkole nie było dyrektora, czy zastępców, bo takie sytuacje są, jest wielu nauczycieli, którzy byli na kwarantannie, były, szanowni Państwo takie problemy w szkołach, że z powodu zwolnień chorobowych nie mieliśmy kim uczyć w szkole, naprawdę. To były poważne problemy, które musieliśmy rozwiązać, żeby ten zasób kadrowy mógł w jakiś sposób realizować swoje zadania oświatowe i to jest bardzo ważne, także naprawdę my nie dzielimy się tymi problemami na zewnątrz i nie mówimy o tym, co zrobiliśmy, tylko po prostu robimy to wewnętrznie i staramy się naprawdę wykonywać tą swoją pracę bardzo sumiennie przy współpracy z dyrektorami. Mam nadzieję, że jeszcze Pan Lucjan Rosiak do nas dołączy, on też może powiedzieć co się dzieje. Nie było dnia, godziny w ostatnich tygodniach, żebyśmy nie reagowali na sytuacje w poszczególnych szkołach. Albo rodzice nas atakują, przepraszam za kolokwializm, że dzieci muszą nosić maseczki. Naprawdę spotykaliśmy się z różnymi sytuacjami, z jednej strony dyrektor podejmował odpowiednie decyzje, bo proszę pamiętać, że zgodnie z nowym rozporządzeniem, to dyrektor na podstawie przy uzgodnieniu z dyrektorem stacji sanitarno-epidemiologicznej uzgadnia pewne rzeczy. Myśmy zostali też w jakiś sposób włączeni, jako prezydenci miast, ale zawsze jesteśmy w stałym kontakcie. Takie sformułowanie, że zdrowie dzieci, czy zdrowie mieszkańców naszego miasta... w ogóle brakuje mi słów na to, co Pani powiedziała, jest mi bardzo przykro.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję, Panie Prezydencie, a o głos prosi radna Aleksandra Petrus-Schmidt, udzielam głosu, proszę uprzejmie.

**Pani radna Petrus-Schmidt** – Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Ja ad vocem do wnioskodawczyni. Ja również jestem za tym, żeby, gdyby wyborem był wybór między ścieżkami a zdrowiem dzieci, to nie zastanawiałbym się ani chwili i myślę, że nikt z nas tu obecny w czasie tej sesji, nie zastanawiałby się ani chwili. Obawiam się, że ten wybór nie jest taki prosty i chciałabym prosić o doprecyzowanie, w jaki sposób miałyby być te bramownice obsługiwane? Już mówię o co mi chodzi. W tej chwili szkoły funkcjonują, powiem na przykładzie SP9, szkoły funkcjonują w ten sposób, że wykorzystują wszystkie wejścia do budynku, w przypadku tej szkoły jest to 8 wejść w 2 budynkach. Klasy są przypisane do poszczególnych wejść i teraz, mówi Pani o 1 - 2 bramownicach na szkołę. Po pierwsze, prosiłabym o podanie kosztu jednostkowego takiej bramownicy, bo ja go nie znam. Po drugie, chciałabym wiedzieć, jeżeli to ma być 1 - 2 bramownice, to rozumiem, że chodzi o to, żeby z powrotem wrócić do pomysłu, aby dzieci grupować i zwiększać ryzyko przy zmniejszonej ilości wejść do szkół, czy też chodzi o to, żeby każde wejście wyposażać w bramownicę? Jeżeli każde wyjście wyposażać bramownicę, to bardzo proszę o odpowiedź, czy tej bramownicy, która będzie stała i będzie dokonywała pomiaru będzie towarzyszył człowiek? I już mówię o co chodzi. Dzieci w klasach 1 - 3 to są dzieci, które często samodzielnie nie zareagują na sam pomiar temperatury, w związku z tym, jeżeli takie dziecko będzie przechodziło, będzie miało tą temperaturę podwyższoną, to co dalej? Ma wyjść ze szkoły i samodzielnie wrócić do domu? Bo ja powiem jak to się odbywa w tej chwili – jeżeli szkoła dokona pomiaru temperatury przy użyciu chociażby termometru bezdotykowego, to jest człowiek, który widzi, że dane dziecko ma podwyższoną temperaturę i to dziecko odizolowuje natychmiast od pozostałej części grupy, dzwoni do rodziców, żeby rodzice odebrali to dziecko. Jeżeli pomiaru będziemy dokonywać za pomocą bramownicy bez udziału człowieka, to jaki jest tego sens, co ma się zdarzyć z tymi dziećmi? To dziecko ma iść samodzielnie do higienistki wtedy, czy jak Pani tą sytuację sobie wyobraża? Bo jeżeli ma stać człowiek przy tej bramownicy i odizolowywać to dziecko, to przepraszam, ale ja nie widzę większego sensu wyposażania szkoły w bramownice, skoro wystarczy termometr bezdotykowy. I dlatego bardzo proszę o informację na czym będzie polegała różnica przy pomiarach, które są obecnie możliwe, czyli z termometrami bezdotykowej, które są o wiele tańsze, a na czym będzie ta różnica polegała przy bramownicy, poza tym, że pozostałe dzieci będą dokładnie znały, dzieci i dorośli, temperaturę danego dziecka?

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję, Pani radna. Bardzo proszę, w takim razie o odpowiedź na to pytanie Panią radną Stefanię Ratajczak.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję bardzo. Jeśli chodzi o sam system tych bramek, to ja uważam, że powinno być rozwiązane to przez urząd miasta, przez Wydział Edukacji. Po pierwsze, jeżeli chodzi o te bramki, o tą temperaturę, to ja wspomniałam na samym początku, w ciągu 1 minuty ta bramka przepuszcza 70 osób, te dzieci nie muszą na siebie wchodzić na plecy, jakąś odległość minimalną. Ona daje dźwięk, a więc informuje, ktoś prawdopodobnie, ja nie byłam przy tych bramkach, tylko to, co zobaczyłam, proszę Państwa, w Internecie, wydaje dźwięk, ktoś z ktoś z osób dorosłych słyszy ten dźwięk, tego daną osobę nauczyciela, czy pracownika, czy rodzica z zewnątrz, czy nawet listonosza, nie zostanie wpuszczony na teren szkoły. Osoba dorosła sama opuszcza budynek szkolny, jeżeli to jest nauczycielka, to dzwoni do pani dyrektor, proszę panią, pani

dyrektor ja mam taką i taką temperaturę, nie wiem, czy to jest grypa, czy to jest Covid, źle się czuję. Jeżeli chodzi o dzieci, to ja uważam, w takim wypadku, jeżeli nastąpi dźwięk i pokazanie temperatury powyżej 37 stopni, alarmu dźwiękowego równocześnie, to w tym wypadku takie dziecko, małe dziecko, nie wiem siódma, ósma klasa, starsze śmiało mogą iść same do domu, jeżeli nie mają telefonu, to informują panią sekretarkę, żeby zadzwonić – a teraz wszystkie dzieci mają – do domu, że wraca ponieważ został cofnięty ze względu na wyższą temperaturę. Rozwiązań naprawdę jest bardzo dużo i bardzo mądre rozwiązania, tylko jeszcze raz powtarzam, trzeba mieć dobrą wolę do tego. Ja bardzo dziękuję koleżance za uwagę, że ma podobne zdanie jak ja, że zdrowie jest ważniejsze od ścieżek, ja to będę podtrzymywała. Poprosiła koleżanka jaka jest cena bramki, cena bramki o nazwie SE108 kosztuje 8 tys. zł. i jeśli chodzi o wejście do szkół, jak wspomniałam, to jest 70 osób na minutę, mi chodzi o to, żeby nie wchodziły sobie na plecach, to one nie muszą mieć wejść 9, czy 7, czy 2, to jest kwestia rozwiązania, od tego jest Wydział Edukacji, ja tylko podpowiadam to, o co mnie prosili mieszkańcy Leszna, a resztę rozwiązania należy do Wydziału Edukacji, do dyrektorów, a obowiązkiem radnych jest to, aby zapewnić środki na to, na co prosili rodzice, także ja tutaj nie widzę żadnego problemu, żeby te bramki zostały zamontowane i to zorganizować w bezpieczny i dobry sposób. Myślę, że wyjaśniłam koleżance wszystko. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Jeszcze raz proszę, Pani radna powtórzyć kwotę, ile jedna bramownica?

**Pani radna Ratajczak** – Jedna bramka kosztuje 8 tys.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – No tak, a jeden termometr kosztuje góra paręset zł. Panie Prezydencie, udzielam głosu.

**Pan Prezydent Borowiak** – Dziękuję bardzo. Ja nie uzyskałem odpowiedzi ilu tych mieszkańców przyszło do Pani radnej, bo to jest bardzo ważne, bo ja chcę porównać skalę do całego miasta. I teraz mam jeszcze drugie pytanie, ilu jest tych producentów, czy to jest jeden producent? Widzi Pani, przyszło może 5 mieszkańców, czy 6 i powiedziało zamontuj bramkę, no to niech Pani powie z jakiej szkoły, przetestujemy i zobaczymy jak bramki mogą funkcjonować w danej szkole. Niech Pani będzie odważna też, żeby Pani powiedziała o ilości tych osób i o jakiej szkole? W tym momencie nie ma problemu, no to z rezerwy celowej, którą mamy, uruchomimy i zamontujemy te bramki i przetestujemy i zobaczymy jak to będzie funkcjonowało, bo wiem, że w wielu szkołach dyrektorzy tych bramek nie chcą i radzą sobie w sposób prawidłowy. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Zgłasza się w trybie ad vocem Pan Przewodniczący Tomasz Malepszy, proszę bardzo, udzielam głosu.

**Pani radna Ratajczak** – Oczywiście, że udzielę Panu Prezydentowi informację. Panie Prezydencie! Zgłosiły się do mnie 3 osoby, które wg ich zdania, wg ich opinii, które do mnie przyszli, reprezentują rodziców dzieci miasta Leszna. Nie interesuje mnie jakiej to szkoły, której to szkoły, czy szkoły średniej, czy szkoły podstawowej. Ci rodzice przyszli do mnie, jako radnej Miasta Leszna, żebym ich reprezentowała i więcej na ten temat Panu nie będę mówiła, czy Pan chce wierzyć, czy nie. Jeszcze chciałbym wrócić do Pana wypowiedzi poprzedniej w stosunku do mojej osoby. Panie Prezydencie! Jestem radną już 13 lat i doskonale wiem, jaka to jest ciężka praca każdego urzędnika, ale równocześnie Pana każdego Wiceprezydenta i proszę mnie tutaj nie obrażać, że ja nie wiem, co Państwo robicie. Doskonale wiem, że to nie jest lekka praca, a jeżeli zadaję w imieniu mieszkańców,

jak się okazało, bardzo trudne dla Pana pytanie, niestety musimy je rozwiązać. Niech to dzisiaj na sesji się okaże, czy radni są za, czy przeciw i temat zostanie zakończony bramek, Panie Prezydencie i to jest wszystko. Jeszcze raz powtarzam, nie dajmy 350 tys. na ścieżki, tylko dajmy dla dzieci. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję, Pani radna. Udzielam głosu Panu Przewodniczącemu Tomaszowi Malepszemu.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Szkoda, że ten wniosek nie został zmuszony przez Panią Stefanę Ratajczak na wtorkowym spotkaniu. Być może, że dzisiaj moglibyśmy pełniej odpowiedzieć na również sprawy związane ze zmianami w budżecie, jak i również ewentualnie z realizacją wniosku. To nie jest takie proste, jak się okazuje. Jasne, że jak się pytamy w życiu, co jest najważniejsze, to każdy odpowie w każdej sytuacji, że zdrowie, zdrowie i zdrowie jest najważniejsze, więc nie szermujemy dzisiaj tak bardzo tym zdrowiem, bo się może okazać, że w wydatkach związanych z ograniczeniem skutków epidemii może być bardziej skuteczny wydatek, forma wydatku na właśnie zabezpieczenie przed koronawirusem, więc myślę, że Panie Przewodniczący, chyba niezwłocznie przystąpimy do głosowania. Wierzę, że to, co zaprezentował również Pan Prezydent, że w najbliższym czasie, jeśli się okaże, że jest to rzeczywiście skuteczne, to być może znajdziemy rozwiązanie w budżecie i również potem w funkcjonowaniu i zabezpieczeniu placówek oświatowych Leszna przed koronawirusem. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Panie Prezydencie, proszę uprzejmie.

**Pan Prezydent Borowiak** – Ostatni głos w dyskusji. Rozumiem emocje Pani radnej, ale mam taką prośbę, tych 3 mieszkańców, którzy powiedzieli, że oni jakby skupili wszystkich rodziców uczniów, ja bardzo proszę, żeby ewentualnie oni zwrócili się też do nas, do urzędu miasta, bo te osoby nie trafiły do mnie, czy do Wiceprezydenta, czy też do Wydziału Edukacji. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby porozmawiać, a jak Pani doskonale wie, wykazaliśmy się naprawdę dużym zaangażowaniem, zapraszając Panią do uczestnictwa w spotkaniu z dyrektorami. Ja nie widziałem tak, że tak powiem jakichś ambicji ze strony dyrektorów, którzy mówią, że te bramki muszą być, bo wykonują te czynności, które wynikają jakby z reżimu sanitarnego i na razie się to wszystko sprawdza. I to koniec chyba tej dyskusji i swoje zdanie wyraziłem, jestem otwarty na spotkanie z mieszkańcami, z tą trójką mieszkańców Leszna, którzy reprezentują.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję, Panie Prezydencie. Proszę uprzejmie, Pani Lidia Baksalary w trybie ad vocem.

**Pani radna Baksalary** – Witam serdecznie, no Pani Stefanio, ja chciałam powiedzieć tutaj, jako nauczyciel i jako rodzic, nie zgadzam się zupełnie z tymi bramkami. Znam bramki, które są za darmo: jest to miłość i odpowiedzialność rodziców, którzy sprawdzą temperaturę w domu. Jeśli dziecko ich jest chore, nie wyślą go do szkoły. My, jako radni powinniśmy na to zwracać uwagę, a nie kupować jakieś bramki, które uważam są niepotrzebne. Mówię to, jako rodzic i mówię to, jako nauczyciel. Dziękuję ślicznie.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję, Pani radna. Chciałbym wrócić do naczelnika, ale chyba nie ma go z nami, nie ma go. Niestety nie ma Pana naczelnika, także wracamy do Pani radnej. Bardzo proszę o sformułowanie wniosku.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję bardzo. Tak, jak mówiłem, podtrzymuję swój wniosek formalny i składam wniosek o przesunięcie środków z placu Metziga 350 tys. zł na zakup bramek do mierzenia temperatury bezdotykowej na terenie Miasta Leszna w jednostkach oświatowych.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Głosujemy, szanowni Państwo. Szanowni Państwo! Informuję, że wniosek Pani radnej Stefanii Ratajczak za przesunięciem środków w wysokości 350 tys. zł na zakup bramek do bezdotykowego pomiaru temperatury w szkołach został odrzucony

**Wniosek nie został podjęty:**

**2 głosami za,  
17 głosami przeciw,  
2 głosami wstrzymującymi się,  
1 osoba nie głosowała.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – W takim razie przystępujemy do dalszej dyskusji nad projektem. Zgłaszał się Pan Tomasz Mikołajczak, informując, że lista została już zamknięta, dlatego udzielam głosu Panu Tomaszowi Mikołajczakowi.

**Pan radny Mikołajczak** – Szanowni Państwo. Ja prosiłbym o bardziej szczegółowe wyjaśnienia dotyczące inwestycji finansowanych ze środków unijnych, chodzi mi o, bo zmniejszamy blisko 15 mln, blisko, czy nawet ponad 15 mln pierwotny plan, więc prosiłbym o informacje dotyczące tych wszystkich pięciu chyba, czy sześciu inwestycji, dlaczego są te przesunięcia, czy mamy do czynienia z jakimiś opóźnieniami w realizacji inwestycji? No, domyślam się, że nie, ale czy mamy jakieś zagrożenie realizacji w ogóle tych inwestycji albo otrzymania środków? Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję, Panie radny. Mamy tutaj jeszcze wniosek formalny, Pani radna Adriana Machowiak, proszę bardzo, proszę o wniosek, udzielam głosu.

**Pani radna Machowiak** – Ja bardzo bym prosiła o reasumpcję głosowania, gdyż źle przez tą szybkość oddałam głos, przepraszam.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Rozumiem, Pani radna. Zgodnie z regulaminem nie zaczęliśmy tutaj debaty nad kolejnym punktem, więc możemy tą reasumpcję przeprowadzić. Musimy zagłosować nad tym, czy tą reasumpcję przeprowadzimy. dlatego bardzo proszę z urody przygotowanie głosowania nad rachunkiem głosowane. Informuję Wysoką Radę, że wniosek o reasumpcję nad wnioskiem Stefanii Ratajczak został podjęty

**Wniosek o reasumpcję został podjęty:**

**16 głosami za,  
4 głosami przeciw,  
1 głosami wstrzymującymi się,  
1 osoba nie głosowała.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Zatem przeprowadzimy reasumpcję głosowania nad wnioskiem radnej Pani Stefanii Ratajczyk. Bardzo proszę tym razem wcisnąć odpowiedni przycisk. Bardzo proszę o oddanie głosu, kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję, że wniosek Pani radnej

Stefanii Ratajczak o przesunięciu środków w wysokości 350 tys. zł na zakup bramek do bezdotykowego pomiaru temperatury został odrzucony

**Wniosek nie został podjęty:**

**1 głosem za,  
18 głosami przeciw,  
2 głosami wstrzymującymi się,  
1 osoba nie głosowała.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – W takim razie wracamy do porządku obrad i bardzo proszę Pana Tomasza Mikołajczaka, aby powtórzył pytanie.

**Pan radny Mikołajczak** – Szanowni Państwo, prosiłbym o bardziej szczegółowe wyjaśnienia dotyczące zmniejszenia środków o blisko 15 mln, dotyczące inwestycji ze środków unijnych, chodzi o Zielone Leszno, strategię niskoemisyjną, wody opadowe, dk12, biblioteka i chyba coś mi tam jeszcze umknęło. Interesuje mnie, jakie są powody tego, że zmniejszamy pierwotny plan i przesuwamy te środki na przyszły rok, czy są, występują jakieś opóźnienia w tych inwestycjach? Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Udzielam głosu Pani naczelnik lub Pani Skarbnik.

**Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna** – Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo radni! Może tak syntetycznie odpowiem na to pytanie. Zmniejszenie i dochodów i wydatków, jeżeli chodzi o projekty jest podyktowane po stronie wydatków złożonymi wnioskami o płatność, otóż już upłynęło 9 miesięcy, zakończył się wrzesień, więc mamy obraz planowanych wpływów do końca roku w oparciu o złożone wnioski o płatność. Jeżeli chodzi o wydatki, wynika z harmonogramów rzeczowo-finansowych, zaktualizowanych harmonogramów rzeczowo-finansowych prac z poszczególnymi wykonawcami. Te harmonogramy były na bieżąco aktualizowane przez Wydział Inwestycji i ta aktualizacja spowodowała, że te prace przesuwają się w czasie, z roku 2020 na rok 2021. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Pani Skarbnik. Prosi o głos Pan Prezydent Łukasz Borowiak, udzielam głosu.

**Pan Prezydent Borowiak** – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, uzupełniając wypowiedź Pani Skarbnik, niektóre przetargi będą później ogłoszone tak, jak np. na myjnię autobusową. To też miało związek i powiedzmy sobie szczerze, że w pierwszym etapie tzw. lockdownu, praktycznie w Wydziale Inwestycyjnym mieliśmy 2 pracowników i ta pandemia, czy też koronawirus też dopadł urząd miasta, jeżeli chodzi o tzw. paraliż pracowniczy, przepraszam za to sformułowanie i te przesunięcia też są za zgodą, że tak powiem instytucji, które przekazały nam te środki finansowe, przede wszystkim największą pulę otrzymaliśmy z Centrum Unijnych Projektów Transportowych, chodzi o przebudowę drogi krajowej nr 12, która jest trudną inwestycją i także z urzędu marszałkowskiego. Niektóre inwestycje są realizowane zgodnie z harmonogramem, ale można śmiało też powiedzieć, że warto byłoby przedstawić na odrębnym posiedzeniu Komisji Infrastruktury poszczególne inwestycje na jakim etapie jesteśmy i tu mam prośbę do Pana Przewodniczącego, że jeżeli będzie taka wola, to jesteśmy w stanie przygotować się do tego i treściwie podejść do każdej inwestycji, która jest wpisana

w budżecie miasta, czy to jest inwestycja roczna, czy też inwestycja wieloletnia i tu jesteśmy do pełnej dyspozycji. Inwestycje nie są w jakiś sposób zagrożone, jeżeli chodzi o realizację. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Wyczerpaliśmy dyskusję w tym punkcie, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 396 proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 396 została podjęta

**Uchwała została podjęta:**

**13 głosami za,**

**1 głosami przeciw,**

**8 głosami wstrzymującymi się.**

### **Uchwała Nr XXIX/382/2020 Jak w Załączniku Nr 5**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Widzę, że Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt zgłosiła wniosek formalny, bardzo proszę o przedstawienie wniosku.

**Pani radna Petrus-Schmidt** – Panie Przewodniczący, ze względu na to, że nie mamy innej formy na zgłoszenia tego typu wniosków, to dlatego w formie wniosku formalnego, składam wniosek o ogłoszenie 10 - 15 minutowej przerwy ze względów technicznych.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję, Pani radna. W takim razie zarządzam przerwę do godziny 15.00. Punktualnie o godzinie 15.00 wznowimy obrady.

**Pani radna Petrus-Schmidt** – Dziękuję.

**Przerwa.**

**Po przerwie:**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Szanowni Państwo! Wznawiam obrady XXIX Sesji Rady Miejskiej Leszna.

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2020-2039 – DRUK Nr 397 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – O krótkie przedstawienie projektu uchwały na druku nr 397 ponownie proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu. Bardzo proszę, udzielam głosu.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Zmiany w wpf są konsekwencją zmian w budżecie. Zmniejsza się kwota dochodów, kwota wydatków, jak i limity wydatków na poszczególne przedsięwzięcia, dokonujemy również zmian w załączniku, gdzie mamy nasze

inwestycje wieloletnie, przedsięwzięcia wieloletnie. Dotyczy to wprowadzenia nowego projektu „Mobilność nauczycieli drogą do samorozwoju i rozwoju szkoły”, inwestycje miasta wspierające strategię niskoemisyjne, przebudowa dk12, rozbudowa systemu odprowadzania wód opadowych, Zielone Leszno i modernizacja ratusza. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Informuję, że projekt uchwały na druku nr 397 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej (6 za, brak głosów przeciw i wstrzymujących się). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Zgłosił się Pan radny Jacek Matecki i udzielam głosu.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja chciałbym dopytać o fragment uzasadnienia do niniejszej uchwały, chodzi mi o przebudowę drogi krajowej nr 12. W 2020 roku zmniejszamy limit wydatków o 6 mln zł natomiast w 2021 prawie o 9 mln zł, czyli łączne zmniejszenie zobowiązań jest na 15 mln zł i także zmniejszenie łącznych nakładów finansowych jest na kwotę prawie 16 mln zł, w związku z tym moje pytanie: co zmieni się na inwestycji dk 12, co z zaplanowanych elementów ewentualnie nie zostanie zrobione, z jakiego zakresu zadań zrezygnowano, skoro łącznie w tych 2 najbliższych latach zmniejsza się limit wydatków i 15 mln zł, chyba, że to wynika z czegoś innego? Prosiłbym o wyjaśnienie. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję i proszę Panią naczelnik.

**Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna** – Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Jeżeli chodzi o tą inwestycję, do tej pory w wpf była wpisana wartość z umowy o dofinansowanie, w tej chwili trwają cały czas i rozmowy i korespondencja z (...) i ta kwota wynika z tych uzgodnień. Nie wynika jakby ze zmniejszenia zakresu robót, ale zmniejszenia przetargów, zmniejszenia wartości przetargów w całym okresie inwestycji. To, co przed chwileczką Pani naczelnik przedstawiała przy prezentowaniu poprzedniej uchwały, te zmiany w dochodach i wydatkach, one mają wpływ również właśnie na wpf, bowiem przesuwają niektóre prace z roku 2020 na 2021 i przy okazji też była aktualizacja i weryfikację zakresu tych robót. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję, Pani Skarbnik. Wyczerpaliśmy dyskusję w tym punkcie, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 397 proszę o przyciśnięcie guzika w systemie e-Sesja. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoka Radę, że uchwała na druku nr 397 została podjęta

**Uchwała została podjęta:**

**12 głosami za,**

**1 głosami przeciw,**

**7 głos wstrzymujący się,**

**2 osoby nie głosowały.**

**Uchwała Nr XXIX/383/2020**  
**Jak w Załączniku Nr 7**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*



- 4) zmiany uchwały Nr XLI/504/2006 Rady Miejskiej Leszna z dnia 26 października 2006 r. w sprawie zasad i trybu przyznawania stypendiów artystycznych miasta Leszna – **DRUK Nr 398 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – O krótkie przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 398** proszę Pana Tomasza Szymańskiego, naczelnika Wydziału Kultury i Sportu.

**Pan Szymański, naczelnik WKiS** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo radni! Uchwała na druku 398 wprowadza do regulaminu przyznawania stypendiów artystycznych miasta Leszna poprawki, które mają charakter porządkujący, chociażby ze względu na fakt, że zmieniła się nazwa wydziału merytorycznego, na dzień dzisiejszy nazywa się on Wydziałem Kultury i Sportu, a nie Kultury i Kultury Fizycznej, pozostałe zmiany natomiast dotyczą porządkowania spraw związanych z trybem i kryteriami przyznawania tych wspomnianych stypendiów artystycznych. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Panu naczelnikowi. Informuję Państwa, że projekt uchwały na druku 398 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej (6 za, brak głosów przeciw oraz wstrzymujących). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę i w kolejności Pani radna Stefania Ratajczak oraz Pan radny Jacek Matecki. Bardzo proszę Pani Stefanie, udzielam głosu.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję bardzo za głos. Przede wszystkim chciałem podziękować Panu naczelnikowi Szymańskiemu za bardzo szybką odpowiedź, którą otrzymałam. Wczoraj zadałam pytanie, a dzisiaj mam odpowiedź, serdecznie dziękuję, a jeżeli chodzi o projekt uchwały, który przed chwila został przedstawiony przez Pana naczelnika, proszę mi tylko powiedzieć, jaka jest wysokość tego stypendium, bo nie wiem. Tyle, dziękuję bardzo.

**Pan Szymański, naczelnik WKiS** – W chwili obecnej te stypendia kształtują się na poziomie od 100 do 400 zł.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję bardzo.

**Pan Szymański, naczelnik WKiS** – Proszę bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. I w kolejności zgłoszenia Pan Jacek Matecki, proszę bardzo, udzielam głosu.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja mam pytanie do Pana naczelnika, ponieważ w pkt 1 § 1 otrzymuje brzmienie, jest taki zapis, że stypendia artystyczne mogą otrzymać osoby spełniające następujące kryteria i tu jest w podpunkcie a „są mieszkańcami miasta Leszna”. Wiemy, że to jest odwieczny problem. Czy to kryterium będzie weryfikowane na podstawie zameldowania, czy deklarowanego zamieszkania w mieście Lesznie? Bardzo bym prosił o odpowiedź.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Proszę bardzo Pani naczelniku.

**Pan Szymański, naczelnik WKiS** – To kryterium akurat się nie zmieniło. Zmieniła się kryterium w podpunkcie b i w podpunkcie d w tym punkcie, ale odpowiadając dokładnie na pytanie Pana radnego, najważniejsze jest zadeklarowane miejsce zamieszkania, bo jeżeli na terenie miasta Leszna będą działały artystycznie osoby pochodzące lub zameldowane w Poznaniu, Wrocławiu, w innym mieście, jest to chyba dla nas korzystne, jeżeli swą działalność artystyczną będą prowadziły na terenie naszego miasta.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Panie naczelniku. Przechodzimy do głosowania, bardzo proszę o uruchomienie głosowania w e-Sesji. Kto z Państwa radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 398 została podjęta

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosami za,**

**0 głosami przeciw,**

**0 głosami wstrzymującymi się,**

**2 osoby nie głosowały.**

### **Uchwała Nr XXIX/384/2020 Jak w Załączniku Nr 9**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 5) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Alei Jana Pawła II, ulic: ks. Teodora Korcza i 17 Stycznia w Lesznie – **DRUK Nr 399**  
– **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – O krótkie przedstawienie projektu uchwały na tym druku proszę Pana Bartosza Adamczaka, naczelnika Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa.

**Pan Adamczak, naczelnik WAPPiB** – Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja pozwolę sobie włączyć prezentację. Przedstawiam projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie alei Jana Pawła II, ulic Ks. Teodora Korcza i 17 Stycznia. Jeśli chodzi o podstawę prawną, to jest oczywiście ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz uchwała Rady Miejskiej Leszna z dnia 21 marca 2019 roku. Lokalizacja terenu, który objęty jest planem obejmuje kwartał ograniczony Alejami Jana Pawła II, ulicami Korcza i 17 Stycznia i jest to niespełna 1-hektarowy teren prywatny. Jeśli chodzi o politykę przestrzenną miasta to studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego na tych terenach ustala się kierunek podstawowy, jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej i plan miejscowy jest tutaj konsekwencją przyjętych założeń studium. Sama procedura planistyczna, projekt był wyłożony do publicznego będa w dniach od 9 lipca do 3 sierpnia br., także w ustawowym terminie składania uwag do projektu planu nie wpłynęła żadna uwaga, natomiast dyskusja publiczna odbyła się w trakcie wyłożenia projektu planu dnia 29 lipca br. Jeśli chodzi o ustalenia planu i jego przeznaczenie, to tak jak wspominałem jest to konsekwencja zapisów studium, czyli zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna lub zabudowa usługowa, przy czym warto zaznaczyć, że nie dopuszcza się tutaj takich elementów usług jak stacje paliw, czy też myjnie samochodowe, jak również obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży mówi w 2 tys. metrów. Inne szczegółowe wskazania planu to jest maksymalna wielkość powierzchni zabudowy 65% przy udziale powierzchni biologicznie czynnej 10%, maksymalna wysokość zabudowy 16 m i liczba kondygnacji to jest 5. Jeśli chodzi o inne szczegółowe ustalenia, to warto wspomnieć tutaj, że plan jest planem ochronnym na istniejący starodrzew na terenie obowiązującego planu. Podstawowe różnice nowo projektowanego planu z obecnie obowiązującym planem to jest to, że

dopuszcza się tutaj także zabudowę, czy też funkcję mieszkaniową wielorodzinną. W obecnie obowiązującym planie ten kwartał jest w całości przeznaczony na usługi i tutaj kwartał ten obejmuje obszar po byłej stacji pogotowia ratunkowego. Jak wiemy od paru lat już ta usługa nie zaistniała tam, po prostu i inwestor zgłaszał tutaj taką potrzebę rozszerzenia tych funkcji, związanych z planem o np. zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Dziękuję uprzejmie, to wszystko z mojej strony.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Panu naczelnikowi. Informuję Państwa, że projekt uchwały na druku nr 399 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej (6 za, brak głosów przeciw i wstrzymujących). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. Przy braku zgłoszeń przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 399, proszę o wciśnięcie przycisku w systemie e-Sesja. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 399 została podjęta

**Uchwała została podjęta:**

**21 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się,  
1 osoba nie głosowała.**

### **Uchwała Nr XXIX/385/2020 Jak w Załączniku Nr 11**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**6)** wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 400** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – O krótkie przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 400** proszę Panią Anitę Przyłucką, naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, udzielam głosu, bardzo proszę.

**Pani Przyłucka, naczelnik WGN** – Witam serdecznie. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Przedmiotem uchwały jest wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty od sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne na rzecz ich najemców. Wysokość bonifikaty została ustalona wg zasad określonych w uchwale Rady Miejskiej Leszna w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność miasta Leszna i jest uzależniona od czasookresu zamieszkiwania, wieku budynku, w którym znajduje się mieszkanie oraz dochodów najemcy. W oparciu o te zasady ustalono bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych położonych przy ul. Niepodległości, Prochownia oraz gen. Władysława Sikorskiego w wysokości od 72,28% do 85%. Dziękuję uprzejmie.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Informuję Państwa, że projekt uchwały na druku nr 400 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej (6 za, brak głosów sprzeciwu i wstrzymujących). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę zgłoszenia. Zamykam listę. Nie ma zgłoszeń do dyskusji, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Pan i Panów

radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 400 proszę o podniesie ręki i naciśnięcie przycisku w systemie e-Sesja. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała druku nr 400 została podjęta

**Uchwała została podjęta:**

**21 głosami za,**

**0 głosami przeciw,**

**0 głosami wstrzymującymi się,**

**1 osoba nie głosowała.**

### **Uchwała Nr XXIX/386/2020 Jak w Załączniku Nr 13**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

7) wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny udziału wynoszącego 10403/95840 części w prawie własności nieruchomości położonej w Lesznie przy ulicy gen. Jarosława Dąbrowskiego nr 29-31 – **DRUK Nr 401 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – O krótkie przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 401** ponownie proszę Pani naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Panią Anitę Przyłucką, udzielam głosu.

**Pani Przyłucka, naczelnik WGN** – Dziękuję. Szanowni Państwo, projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny udziału wynoszącego 10403/95840 części w prawie własności nieruchomości położonej w Lesznie przy ulicy gen. Jarosława Dąbrowskiego nr 29-31. Zbycie udziału w drodze darowizny umożliwi właściwe uregulowanie stanu prawnego nieruchomości i stworzy racjonalne warunki korzystania z nieruchomości przyległej, nieruchomości budynkowej sąsiadującą z nieruchomością, co do której darowizny dokonujemy. Dziękuję uprzejmie.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję, Pani naczelnik. Informuję Państwa, że projekt uchwały nr 401 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej (7 za, brak głosów sprzeciwu i wstrzymujących). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. W związku z tym, że nie ma głosu dyskusji przystępujemy do głosowania. Kto z Pan i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 401 proszę o naciśnięcie przycisku w systemie e-Sesja. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? A Pani naczelnik nam wytłumaczy dlaczego taka liczba 10403/95840, skąd się biorą takie liczby?

**Pani Przyłucka, naczelnik WGN** – Szanowni Państwo, ten udział wynika z sumy powierzchni użytkowej budynku. Na udziały w prawie własności nieruchomości, które stanowią budynki wielorodzinne składa się suma powierzchni użytkowej wszystkich lokali i to, co mamy w liczniku, to jest udział, który odpowiada 2 lokalom mieszkalnym, które stanowią własność skarbu państwa, natomiast to, co mamy w mianowniku odpowiada sumie powierzchni użytkowej wszystkich lokali mieszkalnych. Tak się określa udział w częściach wspólnych budynku oraz w częściach wspólnych nieruchomości, jako gruntu, a więc udział w częściach

wspólnych co do gruntu oraz udział w częściach wspólnych co do budynku. Mam nadzieję, że zrozumiałe to wyjaśniłam.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję, Pani naczelnik. Wyjaśniła to Pani bardzo dobrze. Informuję Wysoką Radę, że uchwała druku nr 401 została podjęta

**Uchwała została podjęta:**

**21 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się  
1 osoba nie głosowała.**

### **Uchwała Nr XXIX/387/2020 Jak w Załączniku Nr 15**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**8)** zmiany uchwały Rady Miejskiej Leszna nr XVIII/251/2019 z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie określenia kwoty jednostkowej będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Lesznie – **DRUK Nr 402** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – O przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 402** bardzo proszę Panią Donatę Majchrzak-Popławską, dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, udzielam głosu.

**Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR** – Szanowni Państwo! Przedstawiana uchwała zakłada podwyższenie tej kwoty dotacji na 1 uczestnika o 50 zł przez 2 miesiące tego roku, czyli listopad i grudzień. Jest to spowodowane prośbą Pana kierownika Centrum Integracji Społecznej, skierowaną tutaj do Pana Prezydenta, ponieważ chciałby doposażyć uczestników CIS-u w odzież ochronna na okres zimy, stąd to zwiększenie kwoty dotacji. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Dziękuję Pani dyrektor. Informuję Państwa, że projekt uchwały na druku nr 402 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej (7 za, brak głosów sprzeciwu i wstrzymujących). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. W związku z tym, że nie ma głosu dyskusji przystępujemy do głosowania. Kto z Pan i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 402 proszę o naciśnięcie przycisku w systemie e-Sesja. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku 402 została podjęta

**Uchwała została podjęta:**

**21 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się,  
1 osoba nie głosowała.**

### **Uchwała Nr XXIX/388/2020 Jak w Załączniku Nr 17**



*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**9)** szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za udzielenie wsparcia w postaci tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych oraz schroniskach dla bezdomnych z usługami opiekuńczymi – **DRUK Nr 403 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – O przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 403** ponownie proszę Panią Donatę Majchrzak-Popławską, dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, udzielam głosu.

**Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR** – Szanowni Państwo! Dotychczas obowiązująca uchwała zakłada, że osoby, które nie przekraczają kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej, nie ponoszą odpłatności za pobyt w schroniskach, natomiast tutaj podjęliśmy z moimi współpracownikami dyskusję i postanowiliśmy przedstawić Państwu uchwałę, która zakłada, że nawet w takich przypadkach, jeżeli te osoby osiągają dochód do wysokości kryterium dochodowego, to wtedy ponoszą taką odpłatność w wysokości do 30% i do 50% w przypadku schronisk z usługami opiekuńczymi. Uważam, że ma to taki aspekt wychowawczy i te osoby na pewno będąc w schronisku, mieszkając poza schroniskiem i tak musiałyby ponosić o wiele wyższe koszty utrzymania, po prostu nie było do końca w porządku, ponieważ w taki sposób one nie podejmowały często żadnych działań, mających na celu usamodzielnic się i wyjść z tej sytuacji bezdomności, także tutaj to nie są wysokie koszty. Zawsze jest taka możliwość, że dyrektor MOPR-u podejmie decyzję ostatecznie o zwolnieniu tej osoby z odpłatności, natomiast są to indywidualne przypadki. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Pani dyrektor. Informuję Państwa, że projekt uchwały na druku nr 403 posiada pozytywną opinię stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej (7 za, brak głosów sprzeciwu i wstrzymujących). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 403 proszę o wciśnięcie przycisku w systemie e-Sesja. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 403 została podjęta

**Uchwała została podjęta:**

**21 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się,  
1 osoba nie głosowała.**

### **Uchwała Nr XXIX/389/2020 Jak w Załączniku Nr 19**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Ogłaszam 5 minut przerwy.

**Przerwa.**

**Po przerwie:**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Szanowni Państwo! Wznawiam obrady XXIX Sesji Rady Miejskiej Leszna.

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**10) przyjęcia Programu Pomocy „Złota Rączka” – DRUK Nr 404 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – O przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 403** ponownie proszę Panią Donatę Majchrzak-Popławską, dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, udzielam głosu.

**Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR** – Szanowni Państwo! Uchwała właściwie już funkcjonuje, natomiast obecnie prezentowana Państwu uchwała zakłada zmiany, dlatego uznaliśmy, że będzie to nowa uchwała, a mianowicie proponujemy zmianę kryterium, które uprawnia seniorów naszych do skorzystania z tego programu. Do tej pory było to 1.250,00 zł na osobę w rodzinie i 1.600,00 zł dla osoby samotnej. Obecnie proponujemy, aby było to 1.700,00 zł na osobę w rodzinie, jeżeli jest to dwóch seniorów i 2.000,00 zł jeżeli jest to osoba samotna senioralna. Z moimi współpracownikami cały czas monitorujemy ten program, nie mamy jakiejś zatrważającej ilości zgłoszeń, obecnie takiej pomocy w tym roku udzieliliśmy 20 osobom, natomiast, jak wiemy dochody seniorów bardzo dużą część pochłaniają koszty leczenia, leków, natomiast problem faktycznie mają w dotarciu samym do takiej osoby, która wykona im te drobne naprawy, także tutaj prosimy, aby Państwo wyrazili zgodę na takie kryteria dochodowe. To nie są też kwoty, które w mojej ocenie mogą w jakiś sposób zachwiać budżetem miasta natomiast jakby korzyści takie społeczne są naprawdę ogromne, bo te osoby nie mają do kogo się zwrócić. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Pani dyrektor. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 404 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej (7 za, brak głosów sprzeciwu i wstrzymujących). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 404 proszę o wciśnięcie przycisku w systemie e-Sesja. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 404 została podjęta

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosami za,**

**0 głosami przeciw,**

**0 głosami wstrzymującymi się,**

**2 osoby nie głosowały.**

**Uchwała Nr XXIX/390/2020  
Jak w Załączniku Nr 21**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 11) zmiany uchwały nr V/59/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 31.01.2019 r. dotyczącej zasad udzielania świadczenia pieniężnego „Senior 100” – **DRUK Nr 405 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – O przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 405** proszę Panią Dominikę Mikołajczak, kierownik Urzędu Stanu Cywilnego. Proszę bardzo, udzielam głosu.

**Pani Mikołajczak, kierownik USC** – Szanowni Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Świadczenie „Senior 100” wpłaca się uprawnionym mieszkańcy Leszna w dniu setnych urodzin oraz kolejnych urodzin po ukończeniu setnego roku życia. Wpłata tego świadczenia do tej pory odbywała się przy zachowaniu uroczystej formy, w formie gotówkowej na spotkaniu z jubilatami przy udziale Prezydenta Miasta Leszna. W związku z obecną sytuacją epidemiologiczną kontakt z seniorami jest bardzo mocno ograniczony, dlatego zasadnym wydaje się dodanie do niniejszej uchwały zapisu o dopuszczeniu z uwagi na siłę wyższą wypłaty świadczenia w formie bezgotówkowej, przelewem bankowym na kogo seniora, bądź w przypadku braku takiego konta, przekazem pocztowym. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję, Pani kierownik. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na tym druku posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej (7 za, brak głosów sprzeciwu i wstrzymujących). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 405 proszę o wciśnięcie przycisku w systemie e-Sesja. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 405 została podjęta

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosami za,  
1 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się,  
1 osoba nie głosowała.**

### **Uchwała Nr XXIX/391/2020 Jak w Załączniku Nr 23**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 12) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na 2020 rok na rzecz Gminy Jawornik Polski – **DRUK Nr 406 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – O przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 406** proszę Pana Jerzego Śliwę, naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa.

**Pan Śliwa, naczelnik WZKiB** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Projekt uchwały jest odpowiedzią na prośbę skierowaną przez wójta gminy Jawornik Polski do Prezydenta Miasta Leszna o udzielenie pomocy finansowej. Gmina w czerwcu ucierpiała w wyniku nawałnic, które w tamtym okresie przeszły przez tere



województwa podkarpackiego. Wstępnie straty szacowane w gminie zostały określony na 60 mln zł, dlatego ta pomoc jest niezbędnie konieczna. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, informuję, że projekt uchwały na druku nr 406 część posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej (7 za, brak głosów sprzeciwu i wstrzymujących). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 406 proszę o wciśnięcie przycisku w systemie e-Sesja. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 406 została podjęta

**Uchwała została podjęta:**

**21 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się,  
1 osoba nie głosowała.**

### **Uchwała Nr XXIX/392/2020 Jak w Załączniku Nr 25**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**13)** ustalenia wysokości opłat za usuwanie z drogi pojazdu i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu – **DRUK Nr 407 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – O przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 324** proszę Pana Dominika Szymańskiego, zastępcę naczelnika Wydziału Komunikacji.

**Pan Szymański, zastępca naczelnika WK** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Projekt uchwały odnośnie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i pakowania na specjalnych wyznaczonych parkingach ustalany jest corocznie. Jest to obowiązek ustawowy, który został wprowadzony w ustawie Prawo o ruchu drogowym, zatem też te stawki, które w obecnym projekcie są ustalone, będą obowiązywać na przyszły rok, będzie to też związane właśnie z tymi wszystkimi postępowaniami, które są na drodze dla osób, które prowadzą bez posiadanych uprawnień, czy również po spożyciu alkoholu. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję, Panie naczelniku. Ja miałam takie pytanie, otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Chciałem zapytać ile my mamy w ogóle pojazdów zarejestrowanych w Lesznie w tej chwili?

**Pan Szymański, zastępca naczelnika WK** – Niestety nie jestem Panu Przewodniczącemu w stanie dokładnie podać liczby, te liczby się zmieniają. Musiałbym sprawdzić, wtedy Panu Przewodniczącemu będę mógł odpowiedzieć dokładnie.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Ale rząd wielkości do dziesiątek tysięcy?

**Pan Szymański, zastępca naczelnika WK** – Tak około 40 tys. pojazdów mamy. Ciężko to ustalić, bo są też pojazdy rejestrowane na firmy leasingowe i nie zawsze się to pokrywa jakby z posiadaniem tym pojeździe, czy uczestniczącym w ruchu drogowym w Lesznie.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję, Panie naczelniku. Zgłosiła się do dyskusji Pani Stefania Ratajczak, bardzo proszę, udzielam głosu.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję bardzo. Ja mam takie pytanie do Pana naczelnika, proszę mi powiedzieć, to są stawki minimalne ustalone, które są wykazane ustawą, a proszę powiedzieć, tak z ciekawości, bo akurat nie wiem, czy rada miasta może te stawki minimalne podnieść?

**Pan Szymański, zastępca naczelnika WK** – To znaczy, stawki są określone corocznie w Monitorze Polskim, jako stawki maksymalne. Stawki, które my mamy procedowana, na dzień dzisiejszy, to są praktycznie stawki, które są na maksymalnym pułapie z tego względu, że jest to dosyć trudne zadanie, na ogół nie ma chętnych do wykonywania tego zadania i z tego powodu nie mogą być ustalone stawki wyższe niż podane w Monitorze, co roku są oczywiście waloryzowane.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję, Panie naczelniku. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały druk 407 proszę o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku w systemie e-Sesja. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Szanowni Państwo, informuję, że uchwała na druku nr 407 została podjęta

**Uchwała została podjęta:**

**21 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się,  
1 osoba nie głosowała.**

### **Uchwała Nr XXIX/393/2020 Jak w Załączniku Nr 27**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**14)** taryfy opłat za przewóz osób, bagażu i zwierząt środkami komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych miasta Leszna oraz poza granicami administracyjnymi miasta Leszna na terenie gmin Lipno, Rydzyna, Święciechowa – **DRUK Nr 408 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – O przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 408** proszę Pana Jacka Domagałę, dyrektora Miejskiego Zakładu Komunikacji.

**Pan Domagała, dyrektor MZK** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Projekt uchwały na druku 408 dotyczy zmian taryfy opłat w części obejmującej opłaty taryfowe i tu chodzi generalnie o likwidację sprzedaży biletów przy użyciu kas fiskalnych zmontowanych w autobusach, następnie chodzi o zmianę stawek, czy cen biletów na liniach komunikacyjnych

w granicach Miasta Leszna oraz poza granicami Miasta Leszna oraz o wprowadzenie tzw. biletu dla seniora, to jest nowy projekt, który po raz pierwszy by zagościł tutaj w tej uchwale, w tej taryfie. I w części dotyczącej uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów, tutaj proponujemy dla osób, które ukończyły 75. rok życia wprowadzić przejazd bezpłatny tylko za okazaniem dowodu osobistego, proponujemy dla honorowych dawców krwi wprowadzić limity obniżające tę oddaną ilość krwi, czyli 15 litrów dla kobiet i 18 litrów dla mężczyzn, oczywiście zasięg jest bez zmian, są mieszkańcy Leszna oraz mieszkańcy gmin, do których docierają autobusy komunikacji miejskiej. W biletach ulgowych to, co wspominałem wcześniej, chodzi o wprowadzenie biletu dla seniora w cenie 1 zł i biletów by obowiązywał seniorów nieważne, czy byłaby to jazda po Lesznie, czy w relacji na terenie Miasta Leszna, czy podróż do miejscowości objętych komunikacją miejską, ulga w tych przejazdach w relacji do biletu normalnego by wynosiła od 69 do 87%. I proponujemy jeszcze jedną rzecz, mianowicie likwidację ulgowego przejazdu dla właścicieli względnie współwłaścicieli pojazdów osobowych, z tego względu, że idea tego uprawnienia polegała na tym, że zostawiamy samochód na parkingu, w garażu, w domu i podróżujemy autobusami komunikacji miejskiej, czy transportem zbiorowym. W tych czasach, gdzie nie ma potrzeby posiadania przy sobie tych dokumentów w trakcie kierowania samochodem osobowym, druga osoba, czyli członek rodziny, korzysta z tego właśnie ulgowego przejazdu w trakcie przejazdu autobusem, a mąż np. porusza się po ulicach Leszna samochodem. Dziękuję bardzo i proszę Państwa o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję, Panie dyrektorze. Informuję Państwa, że projekt uchwały na druku 408 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej (5 radnych było za, brak głosów sprzeciwu oraz 1 głos wstrzymujący się). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Zgłosił się Pan radny Jacek Matecki, udzielam głosu.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Z satysfakcją przyjmuję, że w uchwale znalazły się zmiany w taryfie MZK, o które postulowali radni Koalicji Obywatelskiej, w tym m.in. te zmiany, o których mówił dyrektor – zmniejszenia limitów dla krwiodawców, także wskazanie dowodu osobistego jako dokumentu dopuszczającego do bezpłatnych lub ulgowych przejazdów i to na pewno jest duża zmiana i bardzo pozytywna. Moje wątpliwości dotyczą jednak biletu dla seniora. Rozumiem, że planowane wpływy z tego tytułu, które gdzieś szacowane są na około 300 tys., o ile się nie mylę, są ważne z punktu widzenia MZK, ale moje wątpliwości budzi po pierwsze odbieranie praw nabytych osobom, które ukończyły 70. lat, a które korzystają teraz z bezpłatnych przejazdów. Od 1 stycznia 73-74-letni mieszkaniec Leszna, który dotychczas korzystał z bezpłatnych przejazdów, będzie musiał albo „doładować” Leszczyńską Kartę Miejską, albo nauczyć obsługiwać biletomat w autobusie, biletomaty, które przyjęły się dość dobrze, ale dla osób starszych nie są one proste w obsłudze. Proszę sobie wyobrazić 74 latka, który kupuje bilet w biletomacie w autobusie, który właśnie rusza z przystanku lub gwałtownie hamuje lub nagle zmienia pas ruchu. Czy złotówka jest warta narażania bezpieczeństwa najstarszych mieszkańców Miasta Leszna? To pytanie, być może retoryczne, ale warto je w tym miejscu postawić. Ci mieszkańcy powinni bezpiecznie usiąść zamiast kupować za złotówkę bilet w biletomacie. I mam pytania, na wstępie, oczywiście powiem, że mam świadomość, że jest pandemia i że MZK notuje duże straty z tego tytułu i tutaj tłumaczyć tego nie trzeba, natomiast

moje pytania dotyczą po pierwsze: czy sięganie po kieszeni najstarszych mieszkańców miasta Leszna, którzy powinni być pod szczególną ochroną, jest koniecznym sposobem ratowania budżetu Miejskiego Zakładu Komunikacji? Pytanie drugie: jakie inne działania podjęto, oprócz proponowanych w niniejszej uchwale podwyżce cen biletów w celu restrukturyzacji lub racjonalizacji kosztów w Miejskim Zakładzie Komunikacji? Pytanie trzecie: jak zmiana przepisów dla 70-75 latków ma się do zasady ochrony praw nabytych? Poproszę o odpowiedź na pytania, bo później chciałbym złożyć wniosek formalny.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Dziękuję, Pani radny. Proszę, Panie dyrektorze o udzielenie odpowiedzi na te 3 pytania.

**Pan Domagała, dyrektor MZK** – Może rozpocznę od tego pytania ostatniego. Otóż, jeżeli chodzi o osoby, które nie posiadały karty miejskiej, bo takie też jeździły autobusami komunikacji miejskiej, to te osoby tak i tak nabywały bilety ulgowe w cenie 1,35 zł dzisiaj i te bilety były odbijane w kasownikach, czy w inny sposób natomiast osoby te nie muszą akurat nabywać tego biletu w biletomacie, bo tak, jak uzasadniłem to w komentarzu do projektu uchwały, można taki bilet nabyć, zakupić w kiosku ruchu, także to nie musi być tylko i wyłącznie biletomat, to może być również ta karta miejska, którą dzisiaj seniorzy mają i tę kartę odbijają, oczywiście z pomocą rodziny można tę kartę, czy z pomocą pracowników tę kartę doładować za określoną kwotę rzędu 50, czy 100 zł i to wystarczy na tych 50, czy 100 przejazdów, także te osoby dalej będą mogły z tej karty korzystać, niekoniecznie korzystając z tego biletomatu. Także tutaj, jeżeli chodzi o tę kwestię, osoba, która nie miała karty miejskiej, tak i tak musiała nabyć bilet ulgowy, mimo że miała ukończone 70 lat, żeby się autobusami miejskimi po Lesznie poruszać. Osoba, która miała kartę miejską, tę kartę musiała w kasowniku zarejestrować, także tu się dla tych osób po prostu niewiele zmieni. Jeżeli chodzi o racjonalizację kosztów, ja powiem tylko tyle, że Miejski Zakład Komunikacji, to można sprawdzić w Biuletynie Gospodarczym Izby Gospodarczej, notuje najmniejszy, jeden z najmniejszych kosztów wozokilometra w Polsce. Koszt za 2019 rok jest to 5,80 zł, porównywalny do Leszna Głogów, 67-tysięczne miasto, koszt wozokilometra wynosi 9,35 zł. My naprawdę oglądamy te pieniądze dwa razy zanim cokolwiek wydamy, my naprawdę, jako zakład żyjemy bardzo skromnie i nie można nam zarzucić, że zakład ostro wydaje na prawo i lewo otrzymane środki. Oczywiście też z naszej strony robimy to, żeby zwiększyć zainteresowanie komunikacją miejską poprzez właśnie te korekty tras, poprzez korekty kursów. Mamy w planie uruchomienie nowych linii autobusowych, nowych dodatkowych kursów po to, żeby w jakiś sposób zwiększyć tę ofertę przewozową i zachęcić mieszkańców Leszna do korzystania z komunikacji miejskiej. Taki jest nasz cel, takie jest nasze zadanie, nie przyglądamy się biernie i naprawdę nie wyciągamy po prostu ręki po pieniądze, natomiast cały czas walczymy o przetrwanie, bo okres od marca do praktycznie września mocno odczuliśmy, jako zakład. Podobna jest sytuacja w chwili obecnej, gdzie musimy też po prostu zastanawiać się co możemy zredukować, natomiast wynagrodzenia, paliwo, części zamienne plus przeglądy, naprawy i ubezpieczenia, naprawdę na te rzeczy po prostu musimy mieć pieniądze i tylko na to. Także naprawdę zakład nie rozdmuchuje tych otrzymanych środków z budżetu, a wręcz przeciwnie, oglądamy tak, jak wspominałem już parokrotnie te pieniądze dwa razy. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Panie dyrektorze. Jest wniosek formalny Pana Jacka Mateckiego, czy może najpierw, jeżeli Pan pozwoli głos ad vocem Pani radnej?

**Pan radny Matecki** – Tak, oczywiście.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Dziękuję. Pani radna, proszę bardzo, udzielam głosu.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję. Ja mam tylko króciutkie pytanie do Pana dyrektora. Wspomniał Pan, że oczywiście wszyscy, ale senior może doładować sobie kartę i wspomniał Pan kwotę 50 zł, rozumiem, że jeżeli załaduje tę kartę za 50 zł taki senior, który może jechać za złotówkę, jak Pan mówił, to to jest na czas nieograniczony, że on może za te 50 zł korzystać, nie wiem, mało jeździ, a więc sobie 3 lata jeździ za te 50 zł?

**Pan Domagała, dyrektor MZK** – Dokładnie

**Pani radna Ratajczak** – To jest jedno pytanie. I drugie pytanie, proszę mi powiedzieć, za jaką minimalną kwotę trzeba doładować tą kartę? Mam tą kartę, ale czy to musi być 50, czy to może być 5 zł, bo ja w ciągu miesiąca tyle nie wyjadę? Tyle z mojej strony, dziękuję bardzo.

**Pan Domagała, dyrektor MZK** – Odpowiadam na to pytanie: z tego, co wiem to minimalna kwota doładowania jest to kwota 20 zł i jest to na 20 przejazdów, czyli każdy przejazd jest 1 złotówka i za te 20 zł możemy przejechać 20 × autobusami komunikacji miejskiej, na to mamy okres 3 lat. To nie jest okres roku, tylko 3 lata możemy z tej kwoty korzystać, tak długo, aż tych środków na tej karcie nie wykorzystamy. Oczywiście to zależy od Państwa, czy to będzie 20 zł, 50 zł, 100 zł, to zależy od tego, ile się jeździ i od zasobności każdego seniora. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję, Panie dyrektorze. W trybie ad vocem Lidia Baksalary, Pani radna proszę bardzo, udzielam głosu.

**Pani radna Baksalary** – Witam Państwa. Znowu się przysłuchuję takiej dyskusji, nie wiem, czy Pan Matecki kiedykolwiek jeździł autobusem? Ja naprawdę mam obok siebie przystanek, jak ja na to patrzę, te puste autobusy, za które Miasto Leszno zapłaciło bardzo dużo pieniędzy jeżdżą puste, a Pan, oczywiście ja jak bym mogła, to bym wszystkim dała jeździć za darmo, ale to nie o to chodzi. Wie Pan co, moi rodzice płacili mi, jak jeździłam do szkoły bilety na autobus i ja uważam, że my z kolei, jako kochające dzieci też powinniśmy pomagać swoim rodzicom. To nie o to chodzi, że wie Pan co, Pan się wypowiadał teraz, dajmy wszystkim za darmo, niech jeżdżą, oczywiście, to jest naprawdę piękne, miasto płynące miodem, ale wie Pan co, jedno jest pewne, niestety nie stać nas na to, a jeśli Pan uważa, że starsze osoby, ja się zgadzam oczywiście z Panem, niech mają to za darmo, ale wie Pan co, też uważam, że my, jako dzieci tych osób, powinniśmy jednak im pomóc. Jeśli Pan może, to niech Pan po prostu swoim rodzicom też troszeczkę da pieniędzy na ten autobus, bo uważam, że to, co Pan teraz mówi, to jest po prostu zwykły populizm. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Dziękuję, Pani radna. Z wnioskiem formalnym Pan radny Jacek Matecki. Panie radny, udzielam Panu głosu.

**Pan radny Matecki** – Zanim wniosek formalny, to ad vocem Pani radna Lidia Baksalary. Po pierwsze mój ojciec dawno nie żyje, więc nie muszę mu pomagać i proszę wycieczek personalnych tutaj nie odbywać, zachęcam do merytorycznej dyskusji, a nie do personalnych wycieczek. Ja tylko przypomnę Pani, bo Pani może nie zna taryfikatora obecnego, który jeszcze obowiązuje, jeżeli

mieszkaniec miasta Leszna, który skończył 70 lat, Pan dyrektor to potwierdził, posiada Leszczyńską Kartę Miejską, to dzisiaj może jeździć bezpłatnie i ten przywilej już ma. Tą uchwałą ten przywilej temu mieszkańcowi, pomimo tego, że nadal będzie miał Leszczyńską Kartę Miejską, zabieramy, bo dopiero, jak skończy 75 lat będzie mógł z przywileju bezpłatnego przejazdu korzystać i tutaj mówię o ochronie praw nabytych, jeżeli Pani wie, o czym w ogóle mówię. I proszę naprawdę personalnych wycieczek nie urządzać, tylko merytorycznie ze mną rozmawiać. Ale do meritum przechodząc, żeby nie przedłużać, Rada oczywiście zadecyduje, takie jest jej prawo. Ja w trosce o tych najstarszych mieszkańcach Miasta Leszna, o których przed chwilą Pani dyrektor MOPR-u mówiła, że to oni są w największej potrzebie i im pomagamy chociażby programem Złota Rączka, **składam wniosek formalny**, aby skreślić z taryfy opłat z § 4 pkt 2 zapis mówiący, że osoby powyżej 70. roku życia do ukończenia 75. roku życia mają prawo do bezpłatnego przejazdu. Natomiast w zamian za to proponuję, aby zapisać w § 3, że uprawnienia do korzystania z bezpłatnych przejazdów na podstawie niniejszej uchwały mają osoby powyżej 70. roku życia na podstawie ważnego dowodu minister. I to jest mój wniosek formalny i proszę poddać go pod głosowanie. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Dobrze, Panie radny. Czy ta zmiana będzie miała skutek finansowy?

**Pan radny Matecki** – Pewnikiem, tak, bo jakieś prawdopodobnie w przyszłorocznym budżecie Pan dyrektor być może przychody z tego tytułu założył, bo uchwała ma obowiązywać od 1 stycznia, ale to pytanie jest do Pana dyrektora i prosiłbym ewentualnie jego o ustosunkowanie się do tej odpowiedzi.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo proszę, Panie dyrektorze.

**Pan Domagała, dyrektor MZK** – Z tytułu bezpłatnych przejazdów co roku tej właśnie grupie, grupie 70+ Miejski Zakład Komunikacji traci przychody w granicach 900 tys. zł. My zakładamy, że chociażby 1/3 z tych osób kupując bilet za złotówkę, to jest naprawdę skromne wyliczenie, ale około 300-350 tys. zł by się udało pozyskać właśnie i zwiększyć o te 350 tys. budżet zakładu, czy dochody zakładu w 2021 roku. Tym bardziej, że co roku tak, jak tu też oczywiście opisałem to w komentarzu, ta grupa osób będzie po prostu się zmieniała, inni będą już mieli prawo do bezpłatnych przejazdów, a kolejny rocznik wejdzie do tego przejazdu za 1 zł i co jest ważne, że to jest przejazd do wszystkich miejscowości na terenie Leszna i na terenie gmin, nieważne do jakiej miejscowości ta osoba pojedzie, zapłaci złotówkę. Dzisiaj, nie mając karty miejskiej, ta osoba mając ukończone 70. roku życia, płaci tak i tak, jaki jest budżet ulgowy do danej miejscowości. W tym przypadku będzie to przejazd tylko za 1 zł. Także jest to jakiś kompromis, który po prostu jest po rozmowach, bo ja oczywiście spotykałem się z mieszkańcami i oni sami też proponowali taką akurat formę: „Panie, to zapłacimy tą złotówkę, a naprawdę te autobusy, po prostu jeżdżą”. To też nie jest do końca akurat mój pomysł, bo ja też spotykałem się z osobami starszymi i oni też właśnie proponowali tego typu rozwiązanie. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Dziękuję Panie dyrektorze, a Pana radnego-wnioskodawcę proszę o powtórzenie wniosku.

**Pan radny Matecki** – Pani Przewodniczący! Wysoka Rado! Składam wniosek formalny, aby w taryfie opłat w § 4 ust. 2 skreślić zapis, że osoby powyżej 70. roku życia do ukończenia 75. roku życia na podstawie Leszczyńskiej Karty Miejskiej lub ważnego dowodu osobistego mają uprawnienia do korzystania

z ulgowych przejazdów, czyli z tego biletu seniora, natomiast w miejsce tego wnioskuję o zapisanie w § 3 ust. 2, że osoby powyżej 70. roku życia mają prawo do uprawnienia do korzystania z bezpłatnych przejazdów na podstawie niniejszej uchwały na podstawie ważnego dowodu osobistego. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję, Panie radny. Głos oddaję Pani Adrianie Machowiak, która zgłosiła się w trybie ad vocem.

**Pani radna Machowiak** – Ja chciałam jeszcze tylko Pana dyrektora dokładnie zapytać, czy Pan wie ile osób ma tą leszczyńską kartę do 70. roku życia?

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Proszę, Panie dyrektorze o odpowiedź.

**Pani radna Machowiak** – Jak to się przekłada finansowo? Czy może Pan to sprecyzować, czy potrzebuje Pan trochę przerwy?

**Pan Domagała, dyrektor MZK** – Akurat teraz jestem w domu, także nie mam tych dokumentów przed sobą, ale z tego, co pamiętam, to około 7000 mieszkańców, między 6500 a 7000 mieszkańców po ukończeniu 70. roku życia jest posiadaczami karty miejskiej.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję, Panie dyrektorze. Bardzo proszę o rozpoczęcie głosowania. Kto z Państwa radnych jest za zmianą w taryfie opłat – wniosek Pana Jacka Mateckiego – proszę o przyciśnięcie przycisku, kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że wniosek Pana Mateckiego został przyjęty

**Wniosek został podjęty:**

**10 głosami za,**

**6 głosami przeciw,**

**5 głosami wstrzymującymi się**

**1 osoba nie głosowała.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Zatem będziemy głosować tą uchwałę ze zmianami. Wniosek formalny Pani radnej Aleksandry Petrus-Schmidt.

**Pani radna Petrus-Schmidt** – Szanowni Państwo! Bardzo przepraszam, ale ja mam tutaj dzisiaj jakieś problemy techniczne i nie wiem dlaczego po prostu zablokował mi się ekran. W momencie, kiedy próbowałam go uruchomić, po prostu oddałam głos wbrew swojej woli, niezgodnie ze swoim przekonaniem, po prostu chcąc uruchomić usuwanie.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Pani radna, z przykrością stwierdzam, że również mam tutaj tych okien tyle otwartych, przycisnąłem przycisk nie w tym miejscu, także bardzo proszę o przygotowanie wniosku o reasumpcję głosowania. Wniosek o reasumpcję głosowania będziemy głosować. Kto z Pań i Panów radnych jest za wnioskiem Pani radnej Aleksandry Petrus-Schmidt o reasumpcję głosowania wniosku formalnego Pana radnego Jacka Mateckiego, proszę przycisnąć przycisk w e-Sesji. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Informuję, że Wysoka Rada udzieliła pozwolenia na reasumpcję głosowania

**Wniosek o reasumpcję głosowania został podjęty:**

**12 głosami za,**

**4 głosami przeciw,**

**5 głosami wstrzymującymi się**

**1 osoba nie głosowała.**



**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo proszę o ponowne uruchomienie głosowania wniosku Pana radnego Mateckiego odnoszącego się do uchwały na druku nr 408. Bardzo proszę, głosujemy ponownie w sprawie zmian w taryfie opłat - wniosek Pana radnego Mateckiego – kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że wniosek Pana radnego Jacka Mateckiego w sprawie zmian w taryfie opłat został przyjęty

**Wniosek został podjęty:**

**9 głosami za,  
7 głosami przeciw,  
5 głosami wstrzymującymi się  
1 osoba nie głosowała.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Szanowni Państwo! Przechodzimy w takim razie do głosowania nad uchwałą na druku nr 408 ze zmianami, jakie przed chwilą przegłosowaliśmy, Pana radnego Jacka Mateckiego. Bardzo proszę o uruchomienie głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały na druku nr 408 wraz z przegłosowanymi zmianami proszę przycisnąć przycisk w systemie e-Sesja. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że podjęliśmy uchwałę na druku nr 408 wraz ze zmianami po wniosku formalnym radnego Jacka Mateckiego.

**Uchwała została podjęta:**

**14 głosami za,  
3 głosami przeciw,  
4 głosami wstrzymującymi się  
1 osoba nie głosowała.**

### **Uchwała Nr XXIX/394/2020 Jak w Załączniku Nr 29**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**15)** zmieniająca Uchwałę nr XXVII/362/2020 Rady Miejskiej Leszna z dnia 30 lipca 2020 roku w sprawie: zatwierdzenia projektu opracowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Oś priorytetowa 1 Osoby młode na rynku pracy, Działanie 1.1 Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy, Poddziałanie 1.1.1 Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego – **DRUK Nr 409** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Proszę o krótkie przedstawienie projektu uchwały Panią Annę Szyszka dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy. Bardzo proszę, udzielam głosu.

**Pani Dyrektor Szyszka** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Projekt uchwały na druku nr 409 dotyczy zmian w uchwale Rady z dnia 30 lipca br. Zmiany te dotyczą zwiększenia wartości projektu realizowanego w ramach programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój o dodatkowe środki z rezerwy funduszu pracy na zadania związane z realizacją instrumentu w ramach



tarczy anty kryzysowej, a dokładnie wsparcia dla mikro i średnich przedsiębiorstw, które wnioskuje o dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od tych wynagrodzeń pracowników składki, w przypadku spadku obrotów gospodarczych, w następstwie epidemii. Zwiększenie wartości projektu o kwotę 1 334 200,06, w związku z powyższym limit na rok 2020 wynosi aktualnie 3 969 705,75. Założenie projektu nie przewidują wniesienia wkładu własnego przez projektodawcę dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Pani dyrektor informuję państwa projekt uchwały na druku 409 posiada pozytywną opinię stanowisko komisji budżetu finansowej 7 Radnych było za, nie było głosów sprzeciwu oraz trzymających się. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Zamykam listę. Przy braku zgłoszeń do dyskusji, przystępujemy do głosowania, kto z Pań i Panów Radnych za podjęcie uchwał oraz 409, proszę o przyciśnięcie przycisku w systemie e-Sesja, Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że przyjęliśmy uchwałę na druku nr 409.

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosami za,**

**0 głosami przeciw,**

**0 głosami wstrzymującymi się,**

**2 osoby nie głosowały.**

### **Uchwała Nr XXIX/395/2020 Jak w Załączniku Nr 31**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 16)** rozpatrzenia informacji przekazanej dnia 12 sierpnia 2020 roku przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o możliwości popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych – **DRUK Nr 410 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Przechodzimy do kolejnego punktu. rozpatrzenie informacji przekazanych z dnia 12 sierpnia 2020 roku przez rzecznika dyscypliny finansów z myślą o możliwości popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych druk nr 410 i przedstawienia projektu uchwałą muszą Pana Mariusza Nowackiego, Przewodniczącego Komisji rewizyjnej, bardzo proszę, udzielam głosu.

**Pan radny Nowacki** – Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! W dniu 12 sierpnia 2020 roku do Rady Miejskiej Leszna wpłynęło pismo Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, przekazujące informację o możliwości popełnienia naruszenia dyscypliny finansów, wniesioną w dniu 3 sierpnia 2020 roku przez mieszkańca miasta Leszna do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. Pismo mieszkańca Leszna z dnia 3 sierpnia zawierało m.in. następującą treść: „Składam zawiadomienie o podejrzeniu wielokrotnego naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji i ustalającego od lat rażąco niskie kwoty wynajmu stadionu żużlowego wraz z towarzyszącym zapleczem oraz biurem, prywatnemu,

komercyjnemu podmiotowi, jakim jest Unia Leszno Sportowa SA. Mieszkaniec zwrócił do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o zgłoszenie zgodnie z art. 304 kodeksu postępowania karnego podejrzenia popełnienia przestępstwa z art. 231 kodeksu karnego i prawdopodobnie art. 296 kodeksu karnego z uwagi na niedopełnienie obowiązków urzędniczych w związku z zasiedzeniem w 2015 roku z działek miasta Leszna. Komisja Rewizyjna wysłuchała obszernych wyjaśnień dyrektora Miejskiego Ośrodka sportu rekreacji, informacji naczelnik wydziału gospodarowania nieruchomościami oraz autorów 2 opinii prawnych. Komisja Rewizyjna uznała, że nie doszło wyłączenia dyscypliny finansów publicznych i brak jest podstaw do kierowania zawiadomienia rzecznika dyscypliny finansów publicznych. Przewodniczący rady w dniu 6 października 2020 roku poinformował Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o stanowisku komisji oraz, że niezwłocznie przekaże uchwałę rady w tej kwestii. Komisja Rewizyjna kierowała się powyższymi przesłankami, że naruszenie dyscypliny finansów publicznych w tym art. 5 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych wymaga wskazania przepisów, które zostaną naruszone przy ustaleniu czynszu za wynajem stadionu, a umowa najmu stadionu jest typową umową cywilnoprawną, której warunki strony ustalają. Żaden przepis prawa, jak również uchwała Rady Miejskiej Leszna będąca aktem prawa miejscowego nie ustala w jakiej wysokości należy pobierać czynsz, za wynajem stadionu miejskiego, toru żużlowego. Na terenie Leszna tylko Unia Leszno zainteresowana wynajmem toru żużlowego. Brak przepisu, z którego wynikałoby, że zakład budżetowy prowadząc działalność w zakresie kultury fizycznej sportu i rekreacji musi osiągnąć zysk, przepisy nakazują realizację tych zadań wspierania zakładów budżetowych dotacjami. Rada uznaje, że nie znajduje przesłanek do stwierdzenia, że wskazane przez mieszkańca w treści zawiadomienia o podejrzeniu naruszenia dyscypliny finansów publicznych z dnia 3 sierpnia br. zachowanie dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji stanowią naruszenie dyscypliny finansów publicznych. W związku z powyższym brak jest przesłanek do składania zawiadomienia do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o możliwości popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych, o którym mowa w art. 5 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Kwestia zasiedzenia działek nr 117/6, 45/2 i 46/3 nie jest objęta zakresem przepisu art. 95 ustawy ust. 2 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Natomiast w oparciu o opinię prawną sporządzoną przez radcę prawnego urzędu miasta należy przyjąć, że się brakiem przesłanek do uznania, że zasiedzenie skutkuje odpowiedzialnością karną pracowników urzędu miasta. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Informuję Państwa, że projekt uchwały na druku nr 410 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej (6 za, przy braku głosów wstrzymujących i przeciwnych). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę głosów do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń do dyskusji, przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia informacji przekazanej dnia 12 sierpnia 2020 roku przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o możliwości popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych – **DRUK Nr 410**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na **DRUKU Nr 410** została podjęta

**Uchwała została podjęta:**

**14 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
5 głosami wstrzymującymi się,  
3 osoby nie głosowały.**

### **Uchwała Nr XXIX/396/2020 Jak w Załączniku Nr 33**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**17) nadania nazwy rondu – DRUK Nr 411 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 34 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – O przedstawienie projektu uchwały w imieniu radnych wnioskodawców proszę Pana Wiceprzewodniczącego Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, Pana radnego Kazimierza Jęcza.

**Pan radny Jęcz** – Ja tylko ustosunkuję się do uzasadnienia tego projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu imieniem gen. Józefa Hallera. Przy zbiegu ulic Spółdzielczej i Wilkowickiej znajduje się rondo, nie posiada ono nazwy. Dotychczas wskazanemu w niniejszej uchwale rondu nie nadano żadnej nazwy. Z uwagi na niedawno przypadającą setną rocznicę odzyskania niepodległości przez Polskę oraz obchodzoną w tym roku również w setną rocznicę powrotu Leszna do macierzy, a jednocześnie jako wyraz hołdu i uznania dla naszych przodków za restaurację Państwa Polskiego 1918 roku i Leszna 1920 roku, Rada Miejska Leszna nadaje nazwę rondo imieniem gen. Józefa Hallera. Generał Józef Haller, urodzony 13 sierpnia 1873 roku w Wilczycach, był polskim politykiem prawicowym, legionistą, generałem broni wojska polskiego, studiował w wiedeńskiej, tak w Wiedeńskiej Wojskowej Akademii Technicznej, służył później w Armii Austriackiej, był dowódcą II Brygady Legionów podczas trwającej wojny światowej. W czasie wojny zdołał utworzyć we Francji tzw. Błękitną Armię, na czele, której właśnie Haller objął w imieniu Polski Pomorze Gdańskie. W 1920 roku dowodził armią oddziałów Ochotniczych w czasie wojny polsko-bolszewickiej w roku 1920. Był później Haller posłem na Sejm na przestrzeni lat 1920-27. Krytykował działalność Józefa Piłsudskiego, ale i Narutowicza po objęciu przez niego w roku 1920 urzędu prezydenta został z rozkazu przeniesiony w stan spoczynku po mającym miejsce przewrocie majowym w roku 1926. Był współtwórcą powstałego w roku 1937 Stronnictwa Pracy. Był także ministrem oświaty w rządzie Władysława Sikorskiego, czyli w latach 1940-1943. Zmarł na emigracji, w Londynie, 4 czerwca 1960 r. Warto również przypomnieć, że na leszczyńskim rynku zorganizowano piknik militarny. Przygotowano go z okazji setnej rocznicy przejazdu przez Leszno gen. Józefa Hallera i jego Błękitnej Armii w dniu 20 kwietnia 1920 r. Z tej okazji, która przypadła 20 kwietnia 2020 r. leszczyńskie koło Polskiego Związku Filatelistów przygotowało okolicznościową kartkę pocztową oraz datownik. Nazwa ta, jako oficjalna zostanie wyeksponowana na odpowiednich tablicach umieszczonych w obrębie ronda, a także zamieszczona we właściwych zbiorach, rejestrach i mapach. W takim stanie rzeczy podjęcie uchwały wydaje się w pełni uzasadnione. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Dziękuję Panu. Informuję Państwa, że projekt na druku nr 411 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji

Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej (3 za, 1 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Zamykam listę do dyskusji. W kolejności zgłosił się Pan Michał Skrzypczak, później Pan Tomasz Mikołajczyk oraz Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt. Udzielam głosu Panu radnemu Michałowi Skrzypczakowi.

**Pan radny Skrzypczak** – Dziękuję uprzejmie. Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Jak już wcześniej była dyskusja na komisji z udziałem wszystkich radnych w tej chwili chciałbym złożyć na podstawie § 23 ust. 2 regulaminu Rady Miejskiej Leszna wnioski o odesłanie tego projektu uchwały na Druku Nr 411 do ponownego rozpatrzenia przez komisję rozwoju infrastruktury miejskiej oraz komisji skarg wniosków i petycji. Krótkie uzasadnienie, tak jak wcześniej była mowa, należy zauważyć, że w sprawie nadania nazwy przedmiotowe rondo rozpatrywana jest w komisji skarg wniosków petycji petycja mieszkańców miasta Leszna wsparta przez fundację imieniem arcybiskupa Antoniego Baraniaka oraz arcybiskupa. Stanisława Gądeckiego, aby temu rondoni nadać inną nazwę. Mając na uwadze poszanowanie dla wnioskodawców, uważam, że powinniśmy się wstrzymać z podjęciem tej uchwały dzisiaj i dokonać tego po rozpatrzeniu tej petycji przez komisję skarg wniosków i petycji. Proszę zatem szanownych Państwa radnych o przyjęcie tego wniosku ze zrozumieniem i zagłosowanie za przyjęciem. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** - Bardzo, dziękuję Panie radny, w trybie ad vocem Pan radny Kazimierz Jęcz, proszę uprzejmie.

**Pan radny Jęcz** – Panie Przewodniczący. Nierozpatrzenie złożonej petycji przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji ma wpływ na zablokowanie procedowania projektu uchwały, która nie została zdjęta z porządku obrad dzisiejszej sesji, tym bardziej, że na posiedzeniu wczorajszej Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej została zaopiniowana pozytywnie. Ja proszę, wobec tego o wyjaśnienie radcy prawnego jak to się ma w stosunku do przepisów prawa, dziękuję. O głos prosił też radny Tomasz Mikołajczak, proszę bardzo.

**Pan radny Mikołajczak** – w związku z wnioskiem radnego Skrzypczaka, myślę, że mój głos nie będzie potrzebny, jeśli będziemy to głosować, więc dziękuję bardzo, wycofuję zgłoszenie.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Do dyskusji zgłosiła się Pani Aleksandra Petrus-Schmidt, proszę uprzejmie.

**Pani radna Petrus-Schmidt** – Ja chciałabym zabrać głos nad ewentualnie rozpatrywanym punktem, natomiast rozumiem, że jest wniosek formalny i musimy go przegłosować, więc nie wiem, czy w tym momencie.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Dobrze Pani radna, w takim razie wrócimy do Pani później, w ramach ad vocem powiem, sprawa nazewnictwa, stworzyliśmy ciało, które rozpatruje wnioski, tam też w tej grupie radnych nie było głosu sprzeciwu, członkowie przyjęli możliwość nazwania tego ronda imieniem Józefa Hallera, na komisji pozytywna opinia. Myślę, że tutaj powinniśmy to przegłosować i dyskusja nad tym, czy nadać imię tego wielkiego człowieka jest bezzasadna. Udzielam głosu w trybie ad vocem Panu Przewodniczącemu Tomaszowi Malepszemu. Bardzo proszę, aby Pan Przewodniczący powiedział o piśmie skierowanym do Arcybiskupa Gądeckiego. Bardzo proszę.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę traktować mój głos jako głos w dyskusji, gdy rozpoczynaliśmy nasze obrady, Pan Przewodniczący zapytał, czy do porządku obrad mamy uwagi, tych uwag nie było, wniosek Pana

Przewodniczącego Skrzypczaka jest daleko idący, wydaje mi się, że oczywiście będziemy głosować ten projekt uchwały i jeśli nie uzyska akceptacji rady, to wtedy pewnie kolejny tryb i opinia komisji Skarg i Wniosków i Petycji będzie miała miejsce, natomiast tak czy owak, Pan Przewodniczący pewnie to wie, Państwo Radni, że powinniśmy przegłosować projekt uchwały przyjęty do porządku obrad, zostałem zobowiązany zapisami w ustawie, o to, żeby wprowadzić ten porządek obrad, mimo, że po drodze, tak po drodze w ostatnim tygodniu pojawiła się propozycja tego stowarzyszenia, działającego na rzecz nadania imienia Arcybiskupa Baraniaka jednej z ulic miasta czy rondu, w tym momencie rondy i jeszcze raz jestem przekonany, że powinniśmy głosować wniosek, projekt uchwały i czy ona zostanie przyjęta czy nie, decydowało o tym, co dalej, ewentualnie z uszanowaniem osoby Arcybiskupa, natomiast na dzisiaj nie wiem, czy ten wniosek Pana radnego Skrzypczaka, w tym momencie obrad jest zasadny, przy czym, tak czy owak czeka nas głosowanie i ono będzie decydowało o tym co dalej z nazwą ronda przy zbiegu ulic Wilkowickiej i Spółdzielczej. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Dziękuję Panie Przewodniczący, w trybie ad vocem Adriana Machowiak. Proszę uprzejmie, udzielam głosu.

**Pani radna Machowiak** – Ja chciałam tylko się dowiedzieć, czy Zespół ds. nazewnictwa, który właściwie tylko opiniuje ewentualnie nazwy, wiedział o tym, że wpłynęła petycja w międzyczasie, bo tego nie wiemy. Z drugiej strony uważam, że chyba nic się nie stanie, jak to rondo, naprawdę miesiąc poczeka, a my ze spokojem będziemy, a nie pod ścianą mogli rozpatrzyć petycję, którą mamy jeszcze nie zapoznaną – zasadną lub niezasadną, tyle, dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo proszę, Pani Stefania Ratajczak w trybie ad vocem, później Kazimierz Jęcz oraz Hanna Kotomska. Może zaczniemy jednak od Pani Hanny Kotomskiej, która jest w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Bardzo proszę, udzielam głosu.

**Pani radna Kotomska** – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Przepraszam za moją dłuższą niż planowałam nieobecność, ale niestety miałam nieprzyjemny wypadek w drodze rowerem z pracy i wszystko trochę dłużej trwało także zdążyłam na szczęście, dla mnie na szczęście, jestem cała. Cóż, ja się obawiałam właśnie takiego przebiegu sprawy, przebiegu właśnie sprawy dlatego tak apelowałam na ostatnim spotkaniu komisji, żebyśmy nie doprowadzali właśnie to do takiej kolizji tutaj z tym projektem uchwały bo teraz tak, jeżeli Państwo Szanowni Państwo radni zadecydują o nieprzyjęciu tego projektu uchwały, zakładając hipotetycznie To ja jestem osobiście w bardzo trudnej sytuacji bo ja nie chciałabym odrzucać tego projektu uchwały, chciałabym go tylko procedować później. Natomiast odrzucenie dzisiaj tego projektu uchwały no nie jest akurat takim dla mnie wymarzonym rozwiązaniem, w związku z tym, stąd prośba była również też do wnioskodawców, żeby przychylnie na to spojrzeli i zgodzili się na to żeby to przesunąć w czasie. Rozumiem wszelkie zasady, które zobowiązują, że musimy już w tej chwili przegłosować, chociaż rozmawialiśmy z Michałem przed sesją wydawało nam się, że będzie można jeszcze w tym punkcie próbować przesunąć ten projekt uchwały do prac w komisjach. Więc rzeczywiście, że być może pomocne to zrobić na początku na początku tej sesji przy uwagach do programu, no nie zrobiliśmy tego. Szanowni Państwo, chodzi o to, że bezsilne jeszcze raz powtórzę nie wylali dziecka z kąpielą powinniśmy. Mimo wszystko chyba jednak byłoby lepiej dla tego projekt uchwały, gdybyśmy go w dzisiaj nie głosowali on ma pozytywną opinię Komisji Infrastruktury i fajnie było, gdyby tak właśnie bezkolizyjnie bez opowiadania się teraz

za rondem Hallera, czy przeciwko spróbować jeszcze przenieść to do pracy w komisjach, ale skoro to już od strony prawnej jest niemożliwe, no to nie mam pomysłu, szczerze mówiąc. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Pani Radna rozmawiałem tutaj, z Panią mecenas i na każdym etapie, no można tutaj jakby tą uchwałę przenieść do komisji, musimy ten wniosek głosować, ale bardzo proszę, mamy jeszcze, mamy 4 radnych w trybie ad vocem, później zamykam listę, bo powinniśmy już ten wniosek głosować. Bardzo proszę Pani radna Stefania Ratajczak, udzielam głosu.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję bardzo, no powiem Państwu po raz pierwszy jako radni dyskutujemy tak długo nad nazewnictwem ulic. Wczoraj do po raz pierwszy nigdy tego nie było, po raz pierwszy, zawsze myśmy się dogadali. Mieliśmy tylko cichą umowę, że nie będziemy dyskutować, bo przeważnie mieliśmy pozytywną, wspólną opinię. Jeżeli chodzi o te dwa nazwiska, o których mówimy ja całkowicie się zgadzam z wypowiedzią Pana Przewodniczącego Rady, Pana Tomasza Malepszego, że powinniśmy głosować za tym projektem uchwały, który jest dzisiaj w procedowaniu. Jeżeli chodzi o arcybiskupa Baraniaka, przecież Proszę Państwa myśmy mówili, że ulica, która ma być wybudowana, jak udzieliła nam informacji na ostatniej komisji pani Bernardyna ma być przyspieszona, ta ulica zrobiona, a więc czy ta ulica będzie zrobiona za pół roku czy za rok będzie to i tak ulicą nazwaną arcybiskupa Baraniaka i proszę państwa tu będą 2 pozytywne i z tego tytułu efekt pierwszy będzie ta ulica, o którą tak zabiegają mieszkańcy Leszna, gdzie my wszyscy radni nie jesteśmy przeciwko niej, a po drugie, proszę mi wierzyć, że mieszkańcy Gronowa będą bardzo, bardzo wdzięczni arcybiskupowi Baraniakowi, że to właśnie On tam z góry doprowadzi do tego, że ta droga będzie szybciej zrobiona, więc nie rozumiem tej dyskusji jeszcze raz powtarzam, że jedna osoba, druga osoba zasługuje na takie uhonorowanie w mieście Lesznie. Ja uważam, że ta dyskusja po prostu, prawdopodobnie jestem przekonana, że my się ośmieszamy przed mieszkańcami Leszna, z mojej strony kończę i oczywiście będę za pierwszą wersją, którą przedstawił Kaziu, dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Dziękuję. My teraz rozmawiamy nad wnioskiem, czy rozpatrzmy to dzisiaj, czy w późniejszym terminie, jestem za tym, żeby to zrobić dziś. Proszę Pan Kazimierz Jęcz, udzielam głosu.

**Pan radny Jęcz** – Zgadzam się całkowicie z Panią radną Stenią Ratajczak, ponieważ tak samo myślę. Jest mi tylko przykro, że jeden i drugi bohater dla nas, wzór do naśladowania, komu przypisać rondo, komu przypisać ulicę, było wszystko ustalone w 2019 roku, na posiedzeniu zespołu ds. nazewnictwa było wszystko ustalone, zaakceptowano, że przyszła ulica o której Stenia wspominała, droga, potocznie mówiąc kikut, od ronda Antoniny, do ulicy Gronowskiej a w przyszłości ulica, ma być nazwana imieniem ks. Arcybiskupa Baraniaka, natomiast dlaczego rondo Hallera, przecież wiadukt mamy związany z Niepodległością, z powrotem do macierzy Leszna, uważałem, że ten generał, który tak się zasłużył dla niepodległości Polski i również pośrednio przez odzyskanie niepodległości przez nasze miasto, Jemu się należy nazwa tego ronda, Są też imienne nazwy rond w Lesznie i nikt tego nie kwestionował, zgodziliśmy się jest rondo burmistrza Opatrnego, jest rondo Edzia Baldysa, jest rondo Inki, ja kierowałem się tym, że rondo można nazwać imieniem generała Hallera. I to wszystko. Jestem zdenerwowany bo jest mi bardzo przykro, że dyskutujemy tak długo, a uważam, że niepotrzebnie.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Dziękuję Panie Radny, proszę o uspokojenie nerwów. O głos prosi Pan Przewodniczący Tomasz Malepszy. Proszę włączyć mikrofon, udzielam głosu.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Krótka, nie bez kozery w swoim sprawozdaniu za okres od ostatniej sesji, poświęciłem kilkanaście zdań temu problemowi, wydawało mi się, że byliśmy bardzo czytelni i paraliżni w działaniu, już ponad rok temu, zespół, który swoje stanowisko jednoznacznie wypowiedział, jest rzeczywiście do rozpatrzenia petycja w komisji Skarg, Wniosków i Petycji, ale dziś informowałem Wysoką radę, że kolejne dwie petycje, dwa wnioski wpłynęły, w sprawie nazewnictwa, rondy, ulicy Wilkowickiej tak czy owak, Rada zdecyduje o tym, na dzisiejszym czy decyzją imię gen. Hallera rondy przy Spółdzielczej i Wilkowickiej, czy to nie będzie miało miejsca. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Dziękuję Panie Przewodniczący. W trybie ad vocem Pan Michał Skrzypczak, bardzo proszę, udzielam głosu, czy będzie to wycofanie wniosku?

**Pan radny Skrzypczak** – Ja wytłumaczę jedną rzecz, tutaj nie chodzi o to, że ktoś jest za takim imieniem czy za innym imieniem, chodzi po prostu o to, aby dokończyć procedowanie tego wniosku, który został złożony w Komisji Skarg Wniosków i Petycji, on się rozpoczął, nie został zakończony, było wiele pytań, to chodzi tylko i wyłącznie o to, aby komisja mogła zakończyć rozpatrywanie tego wniosku, tutaj nikt nie jest w tym momencie ani za, ani przeciw, nadaniu imienia temu randa, więc uważam, że chyba nic się nie stanie, jeżeli ten miesiąc przesuniemy głosowanie nad tą uchwałą, ponieważ tak jak wspomniał Pan Przewodniczący, że był zobowiązany do wniesienia tego punktu, natomiast również zgodnie z regulaminem Rady w każdym momencie przy rozpatrywaniu danego projektu uchwały, można skierować ponownie do komisji, i tutaj ten wniosek był jakby wspólny, mój, jako Przewodniczącego Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, jak również Pani radnej Hanki Kotomskiej, która rozpatruje wprost jako Przewodnicząca ze swoimi członkami Komisji tą petycję, Więc tutaj nie chodzi o to, że ktoś jest za jakimś rozwiązaniem, czy za takim, czy za innym, tylko chodzi o zwykły szacunek dla tych wnioskodawców, którzy złożyli, byli na komisji, składali różnego rodzaju zapytania, myśmy na te pytania jeszcze im nie odpowiedzieliśmy, ponieważ nie mieliśmy wówczas danych, chodzi o to, aby odwlec o ten jeden miesiąc, przecież nic się nie stanie takiego, tak, przecież rondo będzie, nie znam żadnego, merytorycznego argumentu, że nie możemy tego przełożyć, o miesiąc, po to, aby faktycznie komisja mogła dokończyć rozpatrywanie tej petycji, dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Panie Przewodniczący, ja się obawiam, że zanim my będziemy na kolejnej sesji rozpatrywać, to Komisja Skarg, Wniosków i Petycji tak, jak powiedział Pan Przewodniczący, zacznie rozpatrywać kolejne dwa wnioski o nazwę tych ulic, bo przecież sesji nie będzie za tydzień, tylko tak, jak wspomniał Pan, za miesiąc i znowu będziemy w tym samym punkcie, że rozpatrujemy jakąś sprawę. Ja rozmawiałem z Panią prawnik, powiedział, że w momencie, gdybyśmy dzisiaj przegłosowali tą uchwałę i nazwali rondo imieniem gen. Józefa Hallera, to po prostu ta komisja uzna tamten wniosek za bezzasadny. Nie widzę żadnego problemu. Proszę bardzo radna Hanna Kotomska. Zamykamy dyskusję, przechodzimy do głosowania wniosku, proszę bardzo, udzielam głosu.

**Pani radna Kotomska** – Dziękuję Panie przewodniczący, ja się cieszę, że tutaj padły takie słowa, które ja też chciałam wygłosić, bo rzeczywiście wbrew temu co powiedział i radny Jęcz, i Pani radna Ratajczak, to nie padło tutaj ani jedno słowo,



o skierowaniu przeciwko jednej z tych kandydatur, ani przeciwko drugiej, w żaden sposób nie zajmujemy się tutaj gradacją tych 2 kandydatur ja osobiście uważam, że kandydatura generała Józefa 1 Hallera, jest kandydaturą świetną. Przychylam się do tego co powiedział Michał. Zresztą taki wniosek na komisji podjęliśmy, że zawieszamy procedowanie tej petycji do następnego spotkania. To, że my zawieszamy to, że my odłożymy w czasie na miesiąc uchwalenie tego projektu uchwały to jeszcze niczym nie skutkuje. Te petycje, które wpłynęły w minionym tygodniu na pewno nie staną w kolizji z Państwa projektem uchwały, ponieważ one jeszcze nawet nie zostały skierowane do pracy w komisji w związku z tym tutaj jest tylko i wyłącznie 1 zależność. Wniosek radnych projekt uchwały grupy radnych, pod którym przypominam również się podpisałam i to całkowicie świadomie i petycja Mieszkańców Leszna w sprawie nadania nazwy temu samemu rondu równie zaszczytnej i honorowej nazwy także właśnie to tutaj rozmawiamy, żeby takich zgrzytów uniknąć. Bardzo proszę Pani Stenia Ratajczak jest członkiem Komisji Skarg Wniosków i Petycji chyba była świadkiem tego, słyszała widziała w jakim duchu staramy się w tej komisji pracować. To właśnie to było i po to, są rozmowy i po to ma być to odroczenie chwilowe, żeby takich zdań zgłaszanych na forum w tej chwili uniknąć nikt się nie kłóci o rondo na wielką wice chodzi nam tylko w tej chwili o to, żeby proceduralnie załatwić tak, żeby wszystkie strony były zadowolone przygotowujemy najbliższe w najbliższym czasie spotkanie komisji skarg wniosków petycji, na które zaprosimy powiedziałam przedwczoraj na komisji osoby kompetentne, które udzielą jak najlepszych najbardziej wiarygodni w odpowiedzi państwu. Twórcom petycji, którzy obawiają się tylko jednego, że ulica dedykowana księdzu Arcybiskupowi Baraniakowi nie powstanie, albo powstanie w ciągu najbliższej dziesięcioletki i wydaje, że już powoli nie dowierzają. Chciałabym, żeby była pewnego rodzaju deklaracja, wtedy będziemy mogli w sposób elegancki i dla wszystkich dla wszystkich myślę, że zadowolający przynajmniej w miarę sprawę załatwić tylko to jest tutaj, jeżeli nie jakaś kość niezgody to tylko to na pewno kością niezgody nie jest ani gen. Haller, który jest moim zdaniem zawsze tak nie do końca i nienależycie doceniany, a oni, tym bardziej osoba arcybiskupa Baraniaka i wydaje się, że tutaj na tym powinniśmy się skupić, a nie na podsycaniu nastrojów i mówieniu, że kłócimy się o to, czym imieniem ma być nazwane rondo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję, Pani radna, niestety odnoszę wrażenie, że tak to zostanie odebrane, dlatego zgadzam się ze słowami Pana Przewodniczącego, że można było ten wniosek złożyć przy porządku obrad, wtedy Pan radny Jęcz nie przedstawiał by wniosku, ale stało się, jak stało, dlatego poddaję pod głosowanie wniosek Pana Przewodniczącego Michała Skrzypczaka. Będziemy głosowali nad zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały na druku nr 411 z obrad dzisiejszej sesji i przeniesienie do komisji. Bardzo proszę, kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że wniosek radnego Michała Skrzypczaka został przyjęty

**Wniosek został podjęty:**

**14 głosami za,**

**5 głosami przeciw,**

**0 głosami wstrzymującymi się,**

**1 osoba nie głosowała.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Zakończyliśmy pkt 4.

**Pkt 5. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo proszę Panią radną Stefanię Ratajczak o odczytanie treści swoich zapytań – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 35 do niniejszego protokołu.**

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Mam 4 zapytania-interpelacje:

- 1) Zwracam się z zapytaniem, czy miasto posiada mapę akustyczną tj. do pomiaru hałasu drogowego? Duże natężenie ruchu na ulicy al. Konstytucji 3 Maja w rejonie wjazdu do McDonald's, restauracji Efez i myjni samochodowej, jest dla mieszkańców tej okolicy (chodzi o wieżowce) niezwykle uciążliwe. W imieniu mieszkańców, zwracam się z zapytaniem, czy jest możliwość zamontowania w tej części ulicy ekranów akustycznych?
- 2) Zwracam się z wnioskiem o zaplanowanie w budżecie miasta na 2021 rok środków finansowych na szczepienie przeciw grypie dla osób 65+ zameldowanych na terenie Leszna.
- 3) W związku z pojawiającymi się w mediach ogólnopolskich informacjami w sprawie sztucznej nawierzchni „Orlików”, które pokryte są toksycznym granulatem, zawierającym metale ciężkie i inne groźne dla zdrowia pierwiastki, zwracam się z zapytaniem o rodzaj zastosowanego w naszym mieście materiału (granulatu) na naszych „Orlikach”.
- 4) Zwracam się z zapytaniem, czy włoski biznesmen Thomas Gostner złożył do końca września wniosek o pozwolenie na budowę hotelu na leszczyńskim lotnisku.

Z mojej strony to wszystko. Bardzo dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Dziękuję. Proszę Panią radną Bernardynę Kaźmierczak o odczytanie swojej interpelacji – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 36 do niniejszego protokołu.**

**Pani radna Kaźmierczak** – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! W imieniu mieszkańców zwracam się z prośbą o zabezpieczenie środków na opracowanie pełno branżowej dokumentacji na wykonanie nowej nawierzchni ulicy od ronda Antoniny do ulicy Gronowskiej, nie tylko na dokumentację, ale również na przebudowę całej ulicy. Powstanie nowej drogi jest pilnie potrzebne ze względu na powstające tzw. korki w kierunku Gronowa, ale nie tylko, w drugą stronę również. Nowopowstałą ulicę proponuję, aby nazwać im. Arcybiskupa Baraniaka, gdyż powstałe w tym miejscu ulice nazwano imieniem znanych i wybitnych Polaków. Lokalizacja ulicy z nazwą Arcybiskupa Baraniaka obok ul. Jerzego Popiełuszki i Marszałka Józefa Piłsudskiego będzie nobilitująca dla tak czcigodnej i wybitnej postaci, jaką był Arcybiskup. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Pani radna. Proszę Pana radnego Jacka Mateckiego o odczytanie swojej interpelacji – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 37 do niniejszego protokołu.**

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Wysoka Rado! Składam interpelację w sprawie wymiany lub naprawy oświetlenia wewnętrznego sali sportowej „Trzynastka” w Szkole Podstawowej nr 13 w Lesznie. W sali zgodnie z projektem zamontowane są 32 lampy oświetleniowe, z czego

uszkodzonych (nieświecących) jest 10 lamp, co stanowi 31,25 % ubytku oświetlenia. Tak duży ubytek oświetlenia powoduje, że w porze wieczornej, gdy wymagane jest uruchomienie oświetlenia sali, w hali sportowej występuje znaczące niedoświetlenie boiska. Przypomnę, że w tej hali sportowej mecze mistrzowskie I ligi piłki ręcznej rozgrywają piłkarze ręczni Międzyszkolnego Klubu Sportowego „Real Astromal” Leszno, który halę „Trzynastka” ma zatwierdzoną do rozgrywek przez Związek Piłki Ręcznej w Polsce na podstawie arkusza weryfikacji hali sportowej. Wadliwie funkcjonujące oświetlenie hali może nie spełniać właściwych warunków, koniecznych do rozgrywania zawodów sportowych. Brak właściwego oświetlenia boiska meczowego zagrożone jest podjęciem przez sędziów decyzji o nierozegraniu meczu, co skutkuje, przyznaniem walkowera dla drużyny gości oraz konsekwencjami finansowymi z tego powodu. Mając na uwadze powyższe, stwierdzam że walkower przyznany drużynie przyjezdnej wpłynie negatywnie na wizerunek klubu sportowego. Spowoduje zawieszenie weryfikacji hali, co będzie skutkowało brakiem możliwości rozgrywania w niej kolejnych meczów. Ponadto nałożone zostaną kary finansowe. Taka sytuacja z pewnością zostanie zauważona przez media lokalne oraz ogólnopolskie, co z pewnością wpłynie negatywnie na kształtowanie wizerunku Leszna, jako miasta sportu. Z ogromną satysfakcją dodam, że krótko po wpłynięciu tej interpelacji, z informacji, które do mnie dotarły, już pewne ruchy w tym temacie zaczęły się wykonywać, więc dziękuję i myślę, że w najbliższym czasie ta sprawa zostanie załatwiona. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję, Panie radny. Informuję Państwa, że odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie w ustawowym terminie 14-dniowym. Przechodzimy zatem do kolejnego punktu porządku obrad.

#### ***Pkt 6. Wolne głosy i wnioski.***

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Pan radny Kazimierz Jęcz oraz Pan radny Jarosław Zielonka.

**Pan radny Jęcz** – Ja mam taką prośbę, jest ulica w Lesznie, nazywa się Wita Stwosza, do połowy została zrobiona w sposób bardzo porządny, czyli został wysypany grysik, później emulsja, to się nazywa jako destrukta asfaltowy, druga część tej ulicy została wykonana w tym roku, ponieważ, ponieważ trzeba było dokonać wycinki drzew, które przeszkadzały w realizacji wykonania tego drugiego odcinka, niestety z przykrością stwierdzam, że do dzisiaj jest wysypany tylko grysik, trzy razy monitowałem, aby zalać ten grysik emulsją asfaltową, dlaczego, grysik zostaje rozjeżdżany, podejrzewam, za jakiś czas, może za miesiąc nie będzie nic z tej nawierzchni nie zostanie, ponieważ wszystko będzie jakby rozpylone na boki i nadal to będzie drogą nieutwardzoną gruntową. Wykonawca tego zadania jest Pan Rafał B. nie będę mówił nazwiska, na pewno Państwo kojarzycie, rozmawiałem z nim osobiście, obiecał, że wykona, zakończy utwardzenie tej drogi, do dzisiaj nie mogę się doprosić. Bardzo proszę o informację, dlaczego tak się dzieje. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Dziękuję Panie radny. Bardzo proszę Pan radny Jarosław Zielonka, udzielam głosu, bardzo proszę.

**Pan radny Zielonka** – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, zgłaszam wniosek formalny, po spotkaniu z rodzicami dzieci z Zespołu Szkół Specjalnych o zwołanie posiedzenia Komisji Edukacji Kultury i Sportu, bądź też w formie zdalnej, jeśli by była możliwość, to normalnie z udziałem wszystkich radnych, ponieważ rodzice chcą przedstawić swoje zastrzeżenia i również poruszyć

sprawę związaną z funkcjonowaniem Zespołu Szkół Specjalnych w Lesznie.  
Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Panie radny.

***Pkt 7. Zakończenie obrad.***

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Szanowni Państwo! Zamykam obrady XXIX Sesji Rady Miejskiej Leszna, dziękuję Państwu za uczestnictwo.

Protokołowali:

Justyna Pełszyk

Szymon Hebisz

Przewodniczący obrad:

Wiceprzewodniczący

Rady Miejskiej Leszna

Adam Kośmider

Wyniki głosowania jawnego przeprowadzonego podczas XXIX Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 29 października 2020 roku – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 38 do niniejszego protokołu.**

## Wyniki głosowania

---

**Głosowano w sprawie: zmiany uchwały Nr XI/161/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki Jessica 2 na realizację projektu inwestycyjnego z elementami studium wykonalności w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 na realizację zadania pn. „Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół nr 4 przy ul. K. Kurpińskiego 2 w Lesznie” – DRUK Nr 395**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA, (19)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jacek Adamczak , Barbara Mroczkowska

BRAK GŁOSU (1)

Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (1)

Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończono w dniu: 29 października 2020, o godz. 13:45

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: przesunięcia środków w wysokości 350 tys. zł na zakup bramek do bezdotykowego pomiaru temperatury w szkołach.**

ZA: 2, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA, (2)

Adriana Machowiak, Stefania Ratajczak

PRZECIW (17)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Michał Skrzypczak , Marek Wein

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Kazimierz Jęcz , Jacek Matecki

BRAK GŁOSU (1)

Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (1)

Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończono w dniu: 29 października 2020, o godz. 14:35



## Wyniki głosowania

---

### Głosowano w sprawie: o reasumpcję radnej Stefanii Ratajczak

ZA: 16, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA, (16)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein

PRZECIW (4)

Przemysław Górzny , Bernardyna Kaźmierczak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Kazimierz Jęcz

BRAK GŁOSU (1)

Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (1)

Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończono w dniu: 29 października 2020, o godz. 14:40

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: przesunięcia środków w wysokości 350 tys. zł na zakup bramek do bezdotykowego pomiaru temperatury w szkołach.**

ZA: 1, PRZECIW: 18, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA, (1)

Stefania Ratajczak

PRZECIW (18)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Michał Skrzypczak , Marek Wein

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Kazimierz Jęcz , Jacek Matecki

BRAK GŁOSU (1)

Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (1)

Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończono w dniu: 29 października 2020, o godz. 14:41

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2020 – DRUK Nr 396**

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA, (13)

Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Michał Skrzypczak , Jarosław Zielonka

PRZECIW (1)

Jacek Adamczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Adriana Machowiak, Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Barbara Mroczkowska, Stefania Ratajczak, Marek Wein

NIEOBECNI (1)

Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończono w dniu: 29 października 2020, o godz. 14:46

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2020-2039 – DRUK Nr 397**

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA, (12)

Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak

PRZECIW (1)

Jacek Adamczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Adriana Machowiak, Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Barbara Mroczkowska, Marek Wein

BRAK GŁOSU (2)

Krystian Maćkowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (1)

Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończono w dniu: 29 października 2020, o godz. 15:07

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: zmiany uchwały Nr XLI/504/2006 Rady Miejskiej Leszna z dnia 26 października 2006 r. w sprawie zasad i trybu przyznawania stypendiów artystycznych miasta Leszna – DRUK Nr 398**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA, (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein

BRAK GŁOSU (2)

Krystian Maćkowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (1)

Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończono w dniu: 29 października 2020, o godz. 15:13

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-12-18 09:43:08

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Alei Jana Pawła II, ulic: ks. Teodora Korcza i 17 Stycznia w Lesznie – DRUK Nr 399**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA, (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein

BRAK GŁOSU (1)

Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (1)

Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończono w dniu: 29 października 2020, o godz. 15:18

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-12-18 09:43:31

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – DRUK Nr 400**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA, (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein

BRAK GŁOSU (1)

Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (1)

Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończono w dniu: 29 października 2020, o godz. 15:22

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-12-18 09:43:55

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny udziału wynoszącego 10403/95840 części w prawie własności nieruchomości położonej w Lesznie przy ulicy gen. Jarosława Dąbrowskiego nr 29-31 – DRUK Nr 401**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA, (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Adriana Machowiak, Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Hanna Kotomska

NIEOBECNI (1)

Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończono w dniu: 29 października 2020, o godz. 15:25

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-12-18 09:44:24



## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: zmiany uchwały Rady Miejskiej Leszna nr XVIII/251/2019 z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie określenia kwoty jednostkowej będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Lesznie – DRUK Nr 402**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

#### Wyniki imienne:

ZA, (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Adriana Machowiak, Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Hanna Kotomska

NIEOBECNI (1)

Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończono w dniu: 29 października 2020, o godz. 15:28

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za udzielenie wsparcia w postaci tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych oraz schroniskach dla bezdomnych z usługami opiekuńczymi – DRUK Nr 403**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

#### Wyniki imienne:

ZA, (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Adriana Machowiak, Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Hanna Kotomska

NIEOBECNI (1)

Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończono w dniu: 29 października 2020, o godz. 15:32

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: przyjęcia Programu Pomocy „Złota Rączka” – DRUK Nr 404**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA, (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (2)

Hanna Kotomska , Barbara Mroczkowska

NIEOBECNI (1)

Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończono w dniu: 29 października 2020, o godz. 15:44

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-12-18 09:45:38

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: zmiany uchwały nr V/59/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 31.01.2019 r. dotyczącej zasad udzielania świadczenia pieniężnego „Senior 100” – DRUK Nr 405**

ZA: 20, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA, (20)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

PRZECIW (1)

Jacek Adamczak

BRAK GŁOSU (1)

Hanna Kotomska

NIEOBECNI (1)

Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończono w dniu: 29 października 2020, o godz. 15:48

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na 2020 rok na rzecz Gminy Jawornik Polski – DRUK Nr 406**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA, (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Hanna Kotomska

NIEOBECNI (1)

Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończono w dniu: 29 października 2020, o godz. 15:50

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-12-18 09:46:38

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: ustalenia wysokości opłat za usuwanie z drogi pojazdu i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu – DRUK Nr 407**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA, (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Adriana Machowiak, Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Hanna Kotomska

NIEOBECNI (1)

Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończono w dniu: 29 października 2020, o godz. 15:55

## Wyniki głosowania

---

### Głosowano w sprawie: zmian w taryfie opłat - radny Jacek Matecki

ZA: 10, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA, (10)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Adam Kośmider , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska , Aleksandra Petrus-Schmidt, Marek Wein

PRZECIW (6)

Kazimierz Jęcz , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Michał Skrzypczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Dominika Gorgoń, Bernardyna Kaźmierczak , Tomasz Mikołajczak, Stefania Ratajczak, Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Hanna Kotomska

NIEOBECNI (1)

Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończone w dniu: 29 października 2020, o godz. 16:17

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-12-18 09:47:55

## Wyniki głosowania

---

### Głosowano w sprawie: o reasumpcję - A. Petrus-Schmidt

ZA: 12, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA, (12)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Adam Kośmider , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak

PRZECIW (4)

Jacek Adamczak , Krystian Maćkowiak , Barbara Mroczkowska , Marek Wein

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adriana Machowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Hanna Kotomska

NIEOBECNI (1)

Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończono w dniu: 29 października 2020, o godz. 16:21

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-12-18 09:48:18



## Wyniki głosowania

---

### Głosowano w sprawie: w sprawie zmian w taryfie opłat - radny Jacek Matecki

ZA: 9, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA, (9)

Jacek Adamczak , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Stefania Ratajczak , Marek Wein

PRZECIW (7)

Lidia Baksalary , Adam Kośmider , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Michał Skrzypczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Dominika Gorgoń , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Aleksandra Petrus-Schmidt , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Hanna Kotomska

NIEOBECNI (1)

Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończono w dniu: 29 października 2020, o godz. 16:22

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-12-18 09:48:33

## Wyniki głosowania

---

**Głosowano w sprawie: taryfy opłat za przewóz osób, bagażu i zwierząt środkami komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych miasta Leszna oraz poza granicami administracyjnymi miasta Leszna na terenie gmin Lipno, Rydzyna, Świąciechowa – DRUK Nr 408 - ze zmianami, po wniosku formalnym radnego Jacka Mateckiego**

ZA: 14, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA, (14)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein

PRZECIW (3)

Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Sławomir Mocek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Dominika Gorgoń , Bernardyna Kaźmierczak , Aleksandra Petrus-Schmidt , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Hanna Kotomska

NIEOBECNI (1)

Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończono w dniu: 29 października 2020, o godz. 16:25

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-12-18 09:48:52

## Wyniki głosowania

---

**Głosowano w sprawie: zmieniająca Uchwałę nr XXVII/362/2020 Rady Miejskiej Leszna z dnia 30 lipca 2020 roku w sprawie: zatwierdzenia projektu opracowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Oś priorytetowa 1 Osoby młode na rynku pracy, Działanie 1.1 Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy, Poddziałanie 1.1.1 Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego – DRUK Nr 409**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA, (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Adriana Machowiak, Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (2)

Przemysław Górzny , Hanna Kotomska

NIEOBECNI (1)

Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończono w dniu: 29 października 2020, o godz. 16:30

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: rozpatrzenia informacji przekazanej dnia 12 sierpnia 2020 roku przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o możliwości popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych – DRUK Nr 410**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA, (14)

Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń, Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Jacek Adamczak , Edyta Feliczak-Przybyła , Adriana Machowiak, Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak

BRAK GŁOSU (3)

Przemysław Górzny , Hanna Kotomska , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (1)

Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończono w dniu: 29 października 2020, o godz. 16:39

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały na DRUKU Nr 411 i odesłanie do prac w Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej oraz w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - radny Michał Skrzypczak**

ZA: 14, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

#### Wyniki imienne:

ZA, (14)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Gorgoń, Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

PRZECIW (5)

Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Tomasz Malepszy , Mariusz Nowacki

BRAK GŁOSU (1)

Krzysztof Maćkowiak

NIEOBECNI (3)

Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończono w dniu: 29 października 2020, o godz. 17:12