

Zestaw pytań i odpowiedzi nr 1
Modyfikacja Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nr 1

Dot.: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych, paczek pocztowych oraz ich ewentualnych zwrotów na potrzeby Urzędu Miasta Leszna”.

Zamawiający – Miasto Leszno, prowadzący postępowanie Urząd Miasta Leszna, Wydział Organizacyjny Referat Administracyjny – Kancelaryjny, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019., poz. 1843 ze zm.) informuje, iż w w/w postępowaniu przetargowym wpłynęły pytania do treści SIWZ, na które Zamawiający udzielił następujących odpowiedzi:

Pytanie 1

SIWZ rozdział 3 ust. 1 i załącznik nr 6 do SIWZ ust. 1 doręczanie przesyłek do każdego miejsca zagranicą.

Czy w zakresie przesyłek nadawanych na teren zagranicy, w ocenie Zamawiającego wystarczającym jest dostarczenie przez Wykonawcę tych przesyłek do każdego miejsca zagranicą objętego Porozumieniem ze Światowym Związkiem Pocztowym?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem Rozdziału 3 ust. 10 SIWZ, wystarczającym jest dostarczanie przez Wykonawcę przesyłek do każdego miejsca zagranicą objętego Porozumieniem w ramach Światowego Związku Pocztowego.

Pytanie 2

Przewidziana przez Zamawiającego kara - załącznik nr 6 do SIWZ ust. 21 i ust. 22, jest niewspółmiernie wysoka do wartości zamówienia oraz do czasu trwania umowy. Poziom kary umownej jest zbyt wygórowany w stosunku do wskazanej przyczyny stanowiącej podstawę jej naliczenia. Wykorzystywanie przez Zamawiającego będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia - jego pozycji do zastrzegania kar umownych, których wysokość jest wygórowana jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 Kodeksu cywilnego granice swobody umów. Ponadto, biorąc pod uwagę, że odstąpienie od umowy mogłoby teoretycznie nastąpić nawet pod koniec okresu jej obowiązywania, kara mogłaby zostać uznana za zbyt wygórowaną w stosunku do wartości pozostałej do zrealizowania części umowy i pozostałego czasu jej obowiązywania.

W związku z powyższym Wykonawca wnioskuje do Zamawiającego o wykreślenie treści ust. 21, ust. 22 w załączniku nr 6 do SIWZ lub obniżenie kar umownych o 50%.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż w treści Załącznika nr 6 do SIWZ rzeczywiście przewidział kary umowne w pkt 21 oraz 22 tj.:

„21. Zamawiający zobowiązany jest zapłacić Wykonawcy karę umowną w wysokości 10% kwoty całkowitej wartości usług stanowiącej wartość brutto oferty, w przypadku odstąpienia od umowy albo jej rozwiązania przez którąkolwiek ze Stron z winy Zamawiającego.

22. Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającego karę umowną w wysokości 10% kwoty, w przypadku odstąpienia od umowy albo jej rozwiązania przez którąkolwiek ze Stron z winy Wykonawcy.”

Zauważyć jednak należy, iż przedmiotowe kary umowne przewidziane zostały w przypadku odstąpienia od umowy albo jej rozwiązania przez którąkolwiek ze stron z winy drugiej Strony. Ponadto Zamawiający nadmienia, iż kara dotyczy zarówno Wykonawcy jak również Zamawiającego oraz przewiduje taką samą sankcję w przypadku konieczności jej zastosowania.

W związku z powyższym Zamawiający pozostawia przedmiotowe zapisy bez zmian.

Pytanie 3

SIWZ rozdział 3 ust. 32 i załącznik nr 6 do SIWZ ust. 46 Zamawiający zastrzega możliwość kontroli zatrudnienia, w szczególności poprzez wezwanie Wykonawcy do okazania dowodów potwierdzających zawarcie przez Wykonawcę umów o pracę z pracownikami.

Wykonawca informuje, iż w aktualnym brzmieniu ww. punkt ze wszystkimi wymogami nałożonymi na Wykonawcę w zakresie okazania dowodów jest nie do zaakceptowania. Zdaniem Wykonawcy tak sformułowany zapis wyklucza duże podmioty ze względu na wielkość ich organizacji oraz centralizację wielu płaszczyzn działalności. Ponadto Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych stoi na stanowisku, iż z regulacji zawartych w art. 29 ust. 3a oraz 36 ust. 2 pkt. 8a ustawy Prawo Zamówień Publicznych nie można wywodzić podstawy do przekazywania Zamawiającemu danych osobowych pracowników, a zarówno dokumentowanie zatrudnienia osób, o których mowa w art. 29 ust. 3a, jak i kontrola spełniania przez wykonawcę wymagań, o których mowa w tym artykule może odbywać się w sposób, który nie będzie wiązał się z przetwarzaniem danych indywidualnych osób.

W związku z powyższym w aspekcie udokumentowania spełnienia ww. warunku Wykonawca proponuje pozostawienie oświadczenia jako dowód kontrolny spełniający wymóg zatrudnienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż od dnia 4 maja 2019 roku w życie weszły znowelizowane przepisy ustawy Pzp dotyczące ochrony danych osobowych w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

W Art. 143e Ustawy Pzp, dokładnie określono, jakich dokumentów Zamawiający w zakresie kontroli spełniania przez Wykonawcę lub Podwykonawcę wymagań, ma prawo żądać w związku z art. 29 ust. 3a ustawy Pzp.

Poniżej Zamawiający dokładnie przytacza zapisy ustawy Pzp w przedmiotowym zakresie:

„Art. 143e. 1. W przypadku, o którym mowa w art. 29 ust. 3a, umowa zawiera postanowienia dotyczące sposobu dokumentowania zatrudnienia oraz kontroli spełniania przez wykonawcę lub podwykonawcę wymagań dotyczących zatrudnienia na podstawie umowy o pracę oraz postanowienia dotyczące sankcji z tytułu niespełnienia wymagań, o których mowa w art. 29 ust. 3a.

2. W celu weryfikacji zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia umowa przewiduje możliwość żądania przez zamawiającego w szczególności:

1) oświadczenia wykonawcy lub podwykonawcy o zatrudnieniu pracownika na podstawie umowy o pracę,

2) poświadczoną za zgodność z oryginałem kopii umowy o pracę zatrudnionego pracownika,

3) innych dokumentów – zawierających informacje, w tym dane osobowe, niezbędne do weryfikacji zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, w szczególności imię i nazwisko zatrudnionego pracownika, datę zawarcia umowy o pracę, rodzaj umowy o pracę oraz zakres obowiązków pracownika.”

W związku z powyższym Zamawiający informuje, iż zastosowane w ust. 46 Załącznika nr 6 do SIWZ zapisy, nie naruszają aktualnie obowiązujących przepisów ustawy Pzp, ponadto zauważyć należy, że wymogi Zamawiającego w tym zakresie są dużo mniej restrykcyjne niż wymienione powyżej znowelizowane zapisy ustawy Pzp.

W Art. 143e Ustawy Pzp, dokładnie określono, jakich dokumentów Zamawiający w zakresie kontroli spełniania przez Wykonawcę lub Podwykonawcę wymagań, ma prawo żądać w związku z art. 29 ust. 3a ustawy Pzp.

Poniżej Zamawiający dokładnie przytacza zapisy ustawy Pzp w przedmiotowym zakresie:

„Art. 143e. 1. W przypadku, o którym mowa w art. 29 ust. 3a, umowa zawiera postanowienia dotyczące sposobu dokumentowania zatrudnienia oraz kontroli spełniania przez wykonawcę lub podwykonawcę wymagań dotyczących zatrudnienia na podstawie umowy o pracę oraz postanowienia dotyczące sankcji z tytułu niespełnienia wymagań, o których mowa w art. 29 ust. 3a.

Pytanie 4

Zamawiający w formularzu szczegółowej kalkulacji cenowej – załącznik 8 do SIWZ pkt. VI.3 poz. 1,2 i 3 wskazuje usługi dodatkowe dla przesyłki kurierskiej „doręczenie do godz. 8.00, doręczenie do godz. 9.00 oraz do godz. 12.00”.

Wykonawca informuje, że zgodnie z warunkami świadczenia i realizowania usług „usługa doręczenia do godz. 8, godz. 9.00 oraz do godz. 12.00” świadczona jest po pozytywnej weryfikacji przez Wykonawcę możliwości jej wykonania; usługa niedostępna dla przesyłek niestandardowych, przesyłek z zawartością oświadczeń i żywych ptaków oraz przesyłek z opcją „Odbiór w punkcie”.

W związku z powyższym czy wystarczające dla Zamawiającego będzie świadczenie usługi doręczenia zgodnie z warunkami świadczenia i realizowania usług przez Wykonawcę?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wystarczające dla niego będzie świadczenie usługi doręczenia zgodnie z warunkami świadczenia i realizowania usług przez Wykonawcę

Pytanie 5

Zamawiający w formularzu szczegółowej kalkulacji cenowej – załącznik 8 do SIWZ pkt. VI.3 poz. 1,2 i 3 wskazuje usługi: „doręczenie do godz. 8.00, doręczenie do godz. 9.00 oraz doręczenie do godz. 12.00”.

Czy dla Zamawiającego wystarczająca będzie wycena usług dodatkowych: doręczenie do godz. 8.00 w pkt. VI.3 poz. 1, doręczenie do godz. 9.00 w pkt. VI.3 poz. 2, i doręczenie do godz. 12.00 w pkt. VI.3 poz. 3, załącznika 8 do SIWZ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że przychyła się do propozycji Wykonawcy tj. wystarczające będzie aby wycena usług dodatkowych odbywała się następująco: doręczenie do godziny 8 w pkt VI.3 poz. 1, doręczenie do godziny 9 00 w pkt VI.3.poz.2 i doręczenie do godz. 12 w pkt VI.3 poz.3, Załącznika 8 do SIWZ.

Pytanie 6

Czy w związku z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 24 marca 2020 r., zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii Zamawiający dopuszcza złożenie oferty drogą email ?

Jeżeli tak, Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie adresu e-mail do przesłania oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza w postępowaniu złożenia oferty drogą e-mail. Ofertę należy złożyć w terminie oraz formie przewidzianej w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu.

Pytanie 7

Czy Zamawiający dopuszcza zmiany cen w trakcie obowiązywania umowy w przypadku zmiany Cennika usług powszechnych w trybie przewidywanym w ustawie Prawo Pocztowe i zatwierdzonej przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza się zmianę cen tylko w przypadku jeśli będą one korzystne dla Zamawiającego.

Ponadto Zamawiający informuje, że pozostałe zapisy SIWZ oraz termin składania ofert pozostaje bez zmian.

Z poważaniem

NACZELNIK
Wydziału Organizacyjnego
Agnieszka Sochnicka