



Poznań, 26 sierpnia 2020 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.746.52.2020.10

DECYZJA Nr 41/2020
o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Stosownie do przepisów art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) - zwanej dalej *Kpa*, oraz na podstawie art. 51 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą*, i Decyzji Nr 38/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 13 marca 2019 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (Dz.Urj.MON z 2019 r. poz. 46 ze zm.) - zwanej dalej *Decyzją Nr 38/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 13 marca 2019 r.*,

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 16 lipca 2020 r. (data wpływu: 20 lipca 2020 r.), zmienionego w dniu 23 lipca 2020 r., złożonego przez pana Tadeusza Śląskiego, pełnomocnika Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy 69 Leszczyńskiego Pułku Przeciwlotniczego im. gen. Stefana Roweckiego „Grota” i Garnizonu Leszno, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na terenach zamkniętych, polegającej na budowie pomnika żołnierzy 55 Poznańskiego Pułku Piechoty poległych w wojnie polsko-bolszewickiej 1919-1920 roku, przewidzianej do realizacji na terenie nieruchomości oznaczonej w rejestrze gruntów jako działka o nr. ewid. 58; arkusz 89; obręb 0002, Leszno; jedn. ewid. 306301_1, Leszno; Miasto Leszno:

ustalam lokalizację inwestycji celu publicznego

na rzecz

**Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy 69 Leszczyńskiego Pułku Przeciwlotniczego
im. gen. Stefana Roweckiego „Grota” i Garnizonu Leszno**

ul. Obrońców Lwowa 5
64-100 Leszno

polegającej na budowie pomnika żołnierzy 55 Poznańskiego Pułku Piechoty poległych w wojnie polsko-bolszewickiej 1919-1920 roku, przewidzianej do realizacji na terenie nieruchomości oznaczonej w rejestrze gruntów jako działka o nr. ewid. 58; arkusz 89; obręb 0002, Leszno; jedn. ewid. 306301_1, Leszno; Miasto Leszno, stanowiącej teren zamknięty.

1. Rodzaj zabudowy:

- pomnik.

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych

2.1. Ustala się lokalizację inwestycji celu publicznego, zgodnie z załącznikiem nr 1 stanowiącymi integralną część decyzji.

Zakres inwestycji obejmuje budowę pomnika o powierzchni do 40 m² i wysokości do 8 m, w liniach rozgraniczających teren inwestycji.

2.2. Kolizje z infrastrukturą techniczną należy zaprojektować i wykonać zgodnie z aktualnymi warunkami technicznymi otrzymanymi od gestora sieci.

2.3. Na ewentualną wycinkę drzew należy uzyskać stosowną decyzję, zgodnie z odrębnymi przepisami.

3. Ochrona środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

3.1. Przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839) - zwanego dalej *rozporządzeniem*, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane na podstawie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku...*

3.2. Obszar przeznaczony pod realizację przedsięwzięcia nie leży w granicach obszarowych form ochrony przyrody, podlegających ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2020 r. poz. 55) - zwanej dalej *ustawą o ochronie przyrody*.

3.3. Obszar przeznaczony pod realizację przedsięwzięcia leży w granicy Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 307: Sandr Leszno.

3.4. Obszar przeznaczony pod realizację przedsięwzięcia nie leży w granicach terenów górniczych.

3.5. Obszar przeznaczony pod realizację przedsięwzięcia nie leży w granicach terenów udokumentowanych złóż kopalin.

3.6. Teren inwestycji nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, zdefiniowanych w art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2020 r. poz. 310 ze zm.) - zwanej dalej *Prawem wodnym*, oznaczonych na mapie zagrożenia powodziowego, o których mowa w art. 169 ust. 1 ww. ustawy.

3.7. Planowana inwestycja (w granicach terenu zamkniętego) nie zalicza się do przedsięwzięć wymagających uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, o których mowa w art. 389 *Prawa wodnego*.

3.8. Teren inwestycji nie leży w sąsiedztwie zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w przypadku, gdy te inwestycje zwiększają ryzyko lub skutki poważnych awarii.

3.9. Inwestycja nie może naruszać równowagi przyrodniczej i utrudniać prowadzenia racjonalnej gospodarki zasobami środowiska.

3.10. Zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2020 r. poz. 282 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*, inwestor uzyskał pozwolenie Miejskiego Konserwatora Zabytków w Lesznie (Decyzja Nr 36/2020 z dnia 5 marca 2020 r., znak: MKZ.4125.44.2.2020.MU) na prowadzenie robót budowlanych w obszarze zespołu zabytkowych koszar w Lesznie przy ul. Raclawickiej, wpisanego do rejestru zabytków decyzją z dnia 12 lipca 1993 r. pod nr 1430/A, znajdującego się w granicach historycznego założenia urbanistycznego miasta Leszna, wpisanego do rejestru zabytków decyzją z dnia 20 sierpnia 1985 r. pod nr rej. 975/A. W ww. pozwoleniu określono szczegółowe warunki realizacji przedsięwzięcia.

3.11. Należy zachować warunki wynikające z art. 32 ust. 1 i art. 33 ust. 1 *ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*.

4. Obsługa w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji

4.1. Zaopatrzenie w media: nie dotyczy.

4.2. Dostęp do drogi publicznej i obsługa komunikacyjna: drogą wewnętrzną na terenie kompleksu wojskowego łączącą się z siecią dróg publicznych.

4.3. Miejsca parkingowe: nie dotyczy.

5. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich

5.1. Inwestor winien podjąć wszelkie, wymagane przepisami prawa, dostępne środki techniczne i technologiczne chroniące przed hałasem, wibracjami, zakłóceniami elektrycznymi i promieniowaniem oraz zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

5.2. Projektowane obiekty budowlane winny spełniać wymogi określone w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2020 r. poz. 1333) i właściwych przepisach wykonawczych oraz przepisach szczególnych w zakresie dotyczącym wnioskowanej inwestycji.

5.3. Decyzja nie uniemożliwia, ani w istotny sposób nie ogranicza: dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności, dostępu do światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi.

6. Linie rozgraniczające teren inwestycji

Linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczono szrafem koloru czerwonego na mapie zasadniczej w skali 1:500, pochodzącej z wydruku z mapy numerycznej, przyjętej do zasobu geodezyjno-kartograficznego Wojskowego Zarządu Infrastruktury w Poznaniu (identyfikator ewidencyjny materiału zasobu RWP Z-236, Z-237 RTD 46/2012, data wydania wydruku: 17 lipca 2020 r.), stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

Zniesiono klauzule „zastrzeżone” na podstawie rozkazu dziennego nr 133 Szefa Wojskowego Zarządu Infrastruktury z dnia 13 lipca 2020 r.

7. Inne warunki wynikające z przepisów odrębnych

7.1. Zgodnie z art. 55 *ustawy* decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.

7.2. Wytyczenie w terenie obiektów budowlanych może nastąpić dopiero po uzyskaniu pozwolenia na budowę.

7.3. Szczegółowe usytuowanie projektowanych sieci infrastruktury technicznej oraz ewentualne kolizje i sposób ich rozwiązania należy uzgodnić z właściwymi gestorami i zarządcami terenów, na których te sieci przebiegają.

7.4. Inwestor winien spełnić wymagania zawarte w uzgodnieniach i opiniach uzyskanych od odpowiednich organów oraz zainteresowanych jednostek uzgadniających.

Uzasadnienie

W dniu 20 lipca 2020 r. do Wojewody Wielkopolskiego wpłynął wniosek z dnia 16 lipca 2020 r., złożony przez pana Tadeusza Śląskiego, pełnomocnika Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy 69 Leszczyńskiego Pułku Przeciwlotniczego im. gen. Stefana Roweckiego „Grotu” i Garnizonu Leszno, w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy na terenach zamkniętych, polegającej na budowie pomnika żołnierzy 55 Poznańskiego Pułku Piechoty poległych w wojnie polsko-bolszewickiej 1919-1920 roku, przewidzianej do realizacji na terenie nieruchomości oznaczonej w rejestrze gruntów jako działka o nr. ewid. 58; arkusz 89; obręb 0002, Leszno; jedn. ewid. 306301_1, Leszno; Miasto Leszno.

Pełnomocnik inwestora w dniu 23 lipca 2020 r. zmienił wniosek w sprawie wydania warunków zabudowy na wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Projektowane przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na terenie nieruchomości położonej w kompleksie wojskowym, wymienionym pod poz. 398 w załączniku do *Decyzji Nr 38/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 13 marca 2019 r.*

W myśl art. 12 § 1 *Kpa*, organ administracji publicznej powinny działać w sprawie wnikliwie i szybko, posługując się możliwie najprostszymi środkami prowadzącymi do jej załatwienia. Ponadto zgodnie z art. 12 § 2 *Kpa* sprawy, które nie wymagają zbierania dowodów, informacji lub wyjaśnień, powinny być załatwione niezwłocznie. Mając na uwadze powyższe przepisy, w niniejszej sprawie wykorzystano materiał dowodowy zgromadzony w ramach odrębnego postępowania administracyjnego (znak: IR-III.746.74.2019.10), które zakończyło się wydaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Wnioskowana nieruchomość objęta jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w rejonie „Leszczyńska” w Lesznie, zatwierdzonym uchwałą nr XXXVII/446/2009 Rady Miejskiej Leszna z dnia 26 listopada 2009 r. (Dz.Urz. Woj. Wielkopolskiego z dnia 17 lutego 2010 r. nr 28 poz. 761). Zgodnie z treścią oraz rysunkiem planu, przedmiotowa nieruchomość leży w granicy terenu zamkniętego oznaczonego symbolem „19TZ”. W treści planu zgodnie z *ustawą* określone zostały jedynie granice terenu zamkniętego.

Jednocześnie w miejscowym planie ogólnym m. Leszna, zatwierdzonym uchwałą nr XXXIX/297/93 Rady Miejskiej Leszna z dnia 7 września 1993 r. (Dz.Urz.Woj.Leszczyńskiego z dnia 30 września 1993 r. nr 10 poz. 110), który utracił moc na podstawie art. 67 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 ze zm.), o której mowa w art. 88 ust. 1 *ustawy*, działka była przeznaczona pod tereny specjalne oznaczone symbolami „B6”, „A”, „TS” - *adaptacja istniejącej zabudowy, ewentualne uzupełnienie zabudowy w oparciu o wytyczne Architekta Miasta. Teren częściowo w granicach ścisłej ochrony konserwatorskiej.*

Mając na uwadze powyższe okoliczności stwierdzono, że teren na którym przewidziano przedsięwzięcie nie był przeznaczony pod realizację inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3 *ustawy*.

Przedmiotowa inwestycja nie koliduje z zadaniami rządowymi, służącymi realizacji inwestycji celu publicznego, w rozumieniu art. 53 ust. 4 pkt. 10 i 10a *ustawy*.

Mając na uwadze brak ustaleń w odniesieniu do omawianej działki posiadającej status terenu zamkniętego w obowiązującym planie miejscowym, na podstawie art. 50 ust. 1 *ustawy*, w związku z art. 51 ust. 1 pkt 3 *ustawy*, sposób zagospodarowania i zabudowy terenu zamkniętego określa wojewoda w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do katalogu inwestycji celu publicznego, w myśl art. 6 pkt 9a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2020 r. poz. 65 ze zm.), rozumianego jako: „ustanawianie i ochrona miejsc pamięci narodowej”.

Właściciela działki przeznaczonej pod przedmiotową inwestycję potwierdzono na podstawie *Wypisu z rejestru gruntów* sporządzonego przez Prezydenta Miasta Leszna, przekazanego w dniu 10 sierpnia 2020 r., a także potwierdzono na podstawie treści elektronicznej księgi wieczystej nr PO1L/00005557/4, dostępnej w przeglądarce na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości.

Pismem z dnia 30 lipca 2020 r. Wojewoda Wielkopolski zawiadomił o wszczęciu postępowania w niniejszej sprawie, inwestora oraz właściciela nieruchomości, na której będzie lokalizowana inwestycja celu publicznego. Pozostałe strony postępowania zawiadomiono poprzez obwieszczenie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 30 lipca 2020 r. wywieszone na tablicach ogłoszeń Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w terminie od dnia 31 lipca 2020 r. do dnia 14 sierpnia 2020 r., Urzędu Miasta Leszna oraz na stronie internetowej biuletynu informacji publicznej Miasta Leszna w terminie od dnia 4 sierpnia 2020 r. do dnia 19 sierpnia 2020 r.

Zgodnie z art. 10 *Kpa*, do czasu wydania decyzji, strony niniejszego postępowania mogły zapoznać się z aktami sprawy w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz miały możliwość zgłoszenia wniosków, uwag lub zastrzeżeń do sprawy. W toku postępowania strony nie skorzystały z przysługujących praw.

W postępowaniu związanym z wydaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, w myśl art. 53 ust. 3 pkt. 1 i 2 *ustawy*, właściwy organ dokonuje analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz analizy stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

Obszar przeznaczony pod realizację przedsięwzięcia nie leży w granicach obszarowych form ochrony przyrody, podlegających ochronie na podstawie przepisów *ustawy o ochronie przyrody*.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...*, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...*

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...*, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w *rozporządzeniu*.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...*, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagają przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, których rodzaje wymieniono w *rozporządzeniu*.

Rodzaj oraz parametry przedmiotowej inwestycji nie skutkują jej zaliczeniem do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko byłoby wymagane.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...* rozważono, czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000. Ze względu na charakter i zakres planowanej inwestycji uznano, że prace budowlane wymienione w niniejszej decyzji realizowane będą na terenie przekształconym antropogenicznie, położonym na terenie kompleksu wojskowego oraz towarzyszącej jemu infrastrukturze technicznej. Mając na uwadze powyższe okoliczności stwierdzono, że projektowane prace budowlane nie będą znacząco negatywnie oddziaływać

na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki i siedliska gatunków, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, oraz nie spowodują pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia oraz jego rodzaj i charakter stwierdzono, że nie przewiduje się jego znaczącego negatywnego oddziaływania, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji, na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy - ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych.

Obszar przeznaczony pod realizację przedsięwzięcia nie leży:

- w granicach terenów górniczych,
- w granicach udokumentowanych złóż,
- w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, zdefiniowanego w art. 16 pkt 34 *Prawa wodnego*,
- w sąsiedztwie zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w przypadku, gdy te inwestycje zwiększają ryzyko lub skutki poważnych awarii.

Inwestycja nie przebiega w obszarze portu lub przystani morskiej.

Planowana inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć wymagających uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, o których mowa w art. 389 *Prawa wodnego*.

Obszar przeznaczony pod realizację przedsięwzięcia leży w granicy Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 307: Sandr Leszno.

Inwestycja nie narusza zasad ochrony dziedzictwa kulturowego.

Inwestycja nie koliduje z zadaniami samorządowymi.

Pismem z dnia 30 lipca 2020 r. wystąpiono o uzgodnienie projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, z właściwymi w sprawie organami, ustalonymi w myśl art. 53 ust. 4 *ustawy*, tj. z:

1) Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego - postanowieniem z dnia 11 sierpnia 2020 r. (data wpływu: 13 sierpnia 2020 r.; znak: DI-IV.7637.288.2020) uzgodnił projekt decyzji na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 10 i 10a *ustawy*, w zakresie zadań i programów określonych w art. 39 ust. 3, 4 i 5 oraz art. 48 *ustawy*, ujętych w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego wraz z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Poznania, zatwierdzonym uchwałą nr V/70/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 marca 2019 r. (Dz.Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 4021);

Ponadto uzgodnienie na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 5 w związku z art. 53 ust. 5 *ustawy* uważa się za dokonane;

- 2) Prezydentem Miasta Leszno - data doręczenia: 30 lipca 2020 r. (ePUAP-UPP46268673) - termin na zajęcie stanowiska upłynął w dniu 13 sierpnia 2020 r. - uzgodnienie na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 5, 5a, 10, 10a w związku z art. 53 ust. 5 *ustawy* uważa się za dokonane.
- 3) Prezydentem Miasta Leszno - Miejskim Konserwatorem Zabytków w Lesznie - na podstawie porozumienia zawartego w dniu 28 października 2015 r. pomiędzy

- Wojewodą Wielkopolskim, a Prezydentem Miasta Leszna (Dziennik Urzędowy Woj. Wielkopolskiego z dnia 9 listopada 2015r. poz. 6621), zmienionego aneksem z dnia 30 grudnia 2015 r. (Dziennik Urzędowy Woj. Wielkopolskiego z dnia 31 grudnia 2015 r. poz. 9024) w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Leszna spraw z zakresu właściwości Wojewody Wielkopolskiego realizowane przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - data doręczenia: 30 lipca 2020 r. (ePUAP-UPP46268673) - termin na zajęcie stanowiska upłynął w dniu 13 sierpnia 2020 r. - uzgodnienie na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 2 w związku z art. 53 ust. 5 *ustawy* uważa się za dokonane;
- 4) Prezydentem Miasta Leszna - Miejskim Zarządem Dróg - data doręczenia: 30 lipca 2020 r. (ePUAP-UPP46268673) - termin na zajęcie stanowiska upłynął w dniu 13 sierpnia 2020 r. - uzgodnienie na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 9 w związku z art. 53 ust. 5 *ustawy* uważa się za dokonane;
- 5) Ministrem Środowiska - Głównym Geologiem Kraju - data doręczenia: 30 lipca 2020 r. (ePUAP-UPP46268612) - termin na zajęcie stanowiska upłynął w dniu 13 sierpnia 2020 r. - uzgodnienie na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 5 w związku z art. 53 ust. 5 *ustawy* uważa się za dokonane.

Na podstawie art. 10 § 1 *Kpa*, w związku z art. 53 ust. 1 *ustawy*, inwestora oraz właściciela nieruchomości, pismem z dnia 17 sierpnia 2020 r., zawiadomiono o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, przed wydaniem decyzji.

Strony nie skorzystały z przysługujących praw.

Wobec powyższego, na podstawie wcześniej przytoczonej analizy oraz przeprowadzonego postępowania, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez inwestora oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, na których będzie lokalizowana inwestycja celu publicznego, lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu w drodze obwieszczenia w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz właściwym urzędzie gminy, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości.

Zgodnie z art. 53 ust. 6 *ustawy*, odwołanie winno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Łukasz Michalski
Kierownik Oddziału Inwestycji
i Zagospodarowania Przestrzennego

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej – decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, na podstawie części I ust. 8 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2019 r. poz. 1000 ze zm.) w wysokości 107,00 zł oraz pobrano opłatę skarbową za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa w wysokości 17,00 zł. W dniu 24 lipca 2020 r. weszła w życie zmiana ustawy o opłacie skarbowej. Zgodnie z art. 19 tej ustawy, do podań wniesionych przed 24 lipca 2020 r. stosuje się przepisy dotychczasowe.

Załącznik:

1. Mapa w skali 1:500 z oznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren inwestycji.

Otrzymują:

1. Tadeusz Śląski - pełnomocnik inwestora,
ul. Chocimska 92, 64-100 Leszno.
2. Minister Obrony Narodowej jako organ reprezentujący Skarb Państwa - własność (ePUAP).
3. Wojskowy Zarząd Infrastruktury w Poznaniu - trwały zarząd (ePUAP).
4. Aa.

Do wiadomości:

Prezydent Miasta Leszna (ePUAP).

projekt decyzji przygotowała osoba uprawniona, o której mowa w art. 5 ust. 4 ustawy:
inż. gospodarki przestrzennej Mateusz Pasik



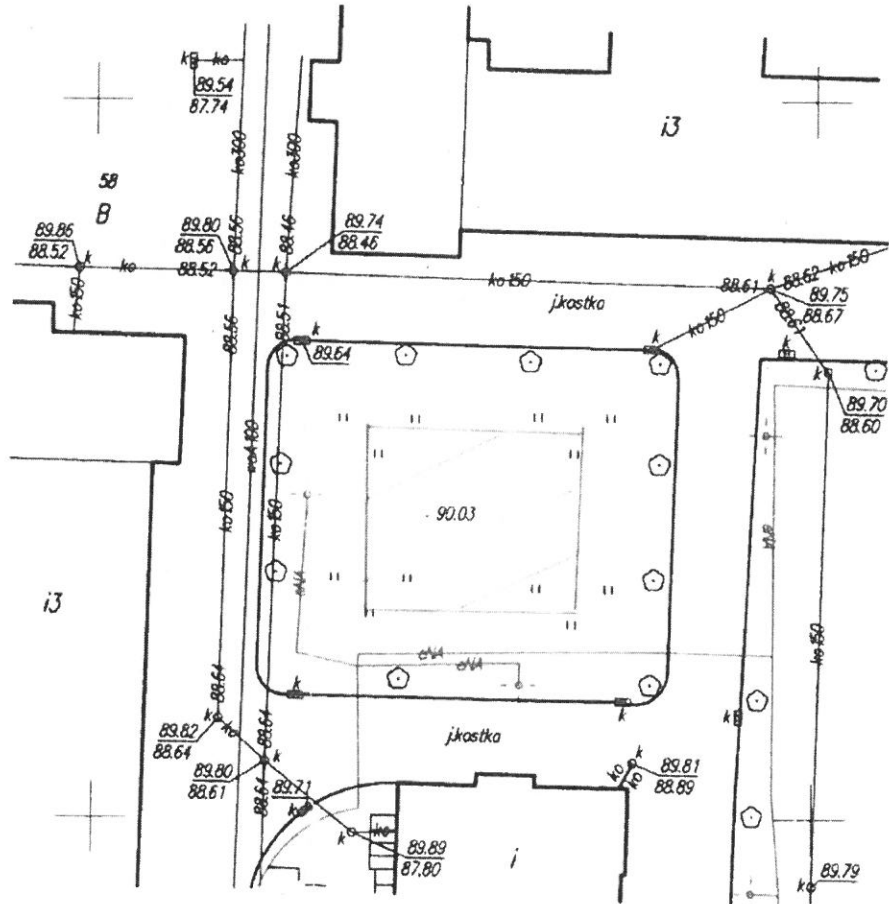
Linie rozgraniczające teren inwestycji
i jej obszar oddziaływania

Załącznik nr
do decyzji
Wojewody Wielkopolskiego

nr. 41/2020 dnia 2020-08-26
o ustaleniu lokalizacji inwestycji
celu publicznego

STARSZY CEDETA
WYDZIAŁ...
Województwo Wielkopolskie
2020 07. 17
Adam Cwojdzinski
ADAM CWOJDZINSKI

ZASTRZEŻONE



MAPA NIEZASTRZEŻONA

MAPA ZASADNICZA
skala 1:500
obręb: Leszno
akrusz: 89
działka nr: 58

POŚWIADCZA SIĘ ZGODNIEM... TREŚCIA MATERIAŁU... KRAJOWEGO	
Organ prowadzący... zasób geodezyjny	INFRASTRUKTURA W POZNAŃIU 61 716 Poznań
Nazwa mapy	mapa zasadnicza
Identyfikator ewid. zasobu	RWP 2-230, 2-231 RTO 46/2012
Data wydania wydania	2020 07. 17
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	<i>Adam Cwojdzinski</i> ADAM CWOJDZINSKI