

PROTOKÓŁ Nr XXVII/2020

z obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej Leszna VIII kadencji, odbytej w dniu 30 lipca 2020 roku w sali sesyjnej Urzędu Miasta Leszna ul. Kazimierza Karasia nr 15 w Lesznie, w godzinach od 12:00 do 17:56.

Pan Przewodniczący Tomasz Malepszy przewodniczy obradom XXVII Sesji Rady Miejskiej Leszna.

Pkt 1. Otwarcie obrad.

Pan Przewodniczący Malepszy – Szanowni Państwo! Otwieram obrady XXVII Sesji Rady Miejskiej Leszna. Witam Panie i Panów radnych, witam Pana Prezydenta wraz ze współpracownikami. W sposób szczególny chciałem powitać tych, którzy przez kilkadziesiąt lat służyli miastu, a za chwilę Pan Prezydent z imienia i nazwiska ich wymieni i podziękuje za pracę na rzecz miasta. Witam mieszkańców Leszna, witam leszczyńskie media. Proszę Państwa radnych o zalogowanie się w systemie e-Sesja i potwierdzenie kworum. Dziękuję. Stwierdzam, że na **23 radnych** w sesji na chwilę obecną uczestniczy **17 radnych**. Informuję, że mamy kworum, więc podejmowane uchwały będą prawomocne. Szanowni Państwo! Mając na uwadze nadal obowiązujące rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady tzw. RODO, proszę Państwa radnych i biorących udział w dyskusji o takie wypowiedzi, które będą zgodne z zapisami RODO i nie będą nas narażały na jakieś konsekwencje związane z zapisami RODO. W dniu dzisiejszym mamy wyjątkową sesję, sesję absolutoryjną. Każda jest ważna, ale ta jest ważna, bo absolutorium otrzymuje Prezydent, ale tak na dobrą sprawę jako samorządowiec-senior, to jest również swoiste absolutorium dla nas, dla radnych, ponieważ współdecydowaliśmy o tym, co się w mieście działo nie tylko za sprawą podejmowanych uchwał, w tym uchwały budżetowej na rok 2019. Informuję Państwa radnych, że nie wniesiono uwag do protokołu 26 sesji naszej Rady. I tak, jak optymistycznie sugerował Pan Wiceprzewodniczący Rady prowadząc ostaną sesję, Pan Adam Kośmider, odbywamy ją dzisiaj już w systemie normalnym. Większość z nas oczekiwała tego momentu od jakiegoś czasu. W programie e-Sesja w punkcie 5 – podjęcie uchwał w sprawach – zostały umieszczone opinie - stanowiska komisji przy każdym omawianym projekcie uchwały. Otrzymaliście Państwo radni porządek obrad dzisiejszej sesji, zamieszczony został również w systemie e-Sesja oraz na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Leszna – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu**. Pytam Państwa radnych, czy do porządku obrad są uwagi? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do realizacji porządku obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej Leszna.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.

4. Debata nad raportem o stanie Miasta Leszna za 2019 rok.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) udzielenia Prezydentowi Miasta Leszna wotum zaufania – **DRUK Nr 366**,
 - 2) zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2019 rok – **DRUK Nr 367**,
 - 3) udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2019 rok – **DRUK Nr 368**,
 - 4) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2020 – **DRUK Nr 376**,
 - 5) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2020-2039 – **DRUK Nr 377**,
 - 6) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na 2020 rok, na rzecz Gminy Włoszakowice – **DRUK Nr 369**,
 - 7) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na 2020 rok, na rzecz Miasta Jasło – **DRUK Nr 378**,
 - 8) zmieniająca uchwałę Nr XXXVIII/481/2017 Rady Miejskiej Leszna z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Marii Skłodowskiej Curie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 3 im. Marii Skłodowskiej Curie – **DRUK Nr 370**,
 - 9) zmieniająca uchwałę Nr XI/170/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Leszno oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2019 r. – **DRUK Nr 371**,
 - 10) zmieniająca Uchwałę nr X/157/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 25 czerwca 2019 roku w sprawie: zatwierdzenia projektu opracowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 – 2020, Oś Priorytetowa 1 Osoby młode na rynku pracy, Działanie 1.1 Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy, Poddziałania 1.1.1 Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego – **DRUK Nr 372**,
 - 11) zmieniająca Uchwałę nr XI/164/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 18 lipca 2019 roku w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2019 r. do dnia 31.12.2020 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020 – **DRUK Nr 373**,
 - 12) określenia wysokości środków przeznaczonych na realizację Budżetu Obywatelskiego Miasta Leszna na rok 2021 – **DRUK Nr 374**,
 - 13) wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości gruntowej do spółki Lotnisko Leszno Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lesznie – **DRUK Nr 375**.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie.

Pkt 2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Malepszy – Informacja Przewodniczącego Rady syntetyczna o tym co się działo w okresie międzysesyjnym. I tak to prawie 5 tygodni,

lipcowe tygodnie w głównej części, ale nie znaczy to, że były to ulgowe w sensie mniejszej aktywności radnych, wcale nie, spotykaliśmy się przede wszystkim nad uchwałami, tymi strategicznymi wynikającymi z sesji dzisiejszej, a więc debatowaliśmy nad sprawozdaniem z wykonania budżetu, również nad sprawozdaniem o sytuacji miasta. W tej sprawie będziemy zresztą podejmowali stosowne uchwały. 21 lipca mieliśmy okazję na otwartym spotkaniu wszystkich radnych w Komisji Budżetowo-Finansowej uzyskać informację Prezydenta i Pani Skarbnik o raporcie o stanie miasta. Ten raport został przyjęty jednogłośnie, jednomyślnie. Również wspominałem o tym, że wcześniej debatowaliśmy nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2019 i nad również uchwałami, które są w programie dzisiejszej sesji. Ta dyskusja nad sprawozdaniem była bardzo rzeczowa, konkretna, taka partnerska, sporo informacji związanych bezpośrednio z realizacją budżetu na rok 2019, ale również z sytuacją związaną z koronawirusem. Pan Prezydent informował nas, Pani Skarbnik myślę, że bardzo szczegółowo o wpływie koronawirusa na kondycję budżetu Miasta Leszna i na takie sytuacje, których możemy niejako niwelować ten negatywny wpływ koronawirusa na sytuację gospodarczą, ekonomiczną Miasta Leszna i budżetu Miasta Leszna. Do tego sprawozdania też odnieśliśmy się jednomyślnie, nie było głosów przeciwnych, natomiast, jak powiedziałem dyskusja była bardzo bogata i sądzę, że dała Panu Prezydentowi też sporo wiedzy, informacji o tym, czego oczekujemy, jakich działań, jakie działania mogą być, powinny być podjęte w kontekście koronawirusa. Również otrzymaliśmy pozytywną opinię w międzyczasie Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu na rok 2019, Komisja Rewizyjna debatowała, bodaj czterokrotnie, Panie Przewodniczący, nad uchwałą o udzieleniu Panu Prezydentowi absolutorium. Ta debata była oparta przede wszystkim o analizę dokumentów, której dokonała sama komisja, jak i również zewnętrzne kontrole, jak również ta opinia, jednomyślna opinia o pozytywnym zaopiniowaniu wykonania budżetu za rok 2019 wynikała również samej debaty Komisji Rewizyjnej, stąd jej jednoznacznie pozytywna opinia o udzieleniu absolutorium Prezydentowi Leszna na rok 2019. Umówiliśmy się, że z uwagi na koronawirus nie będzie dyżurów miasta, co nie znaczy, że Panie i Panowie radni nie przyjmowali, nie rozmawiali z mieszkańcami. Sądzę, że dalej będziemy umawiali się z Panami Wiceprzewodniczącymi, że jesteśmy do dyspozycji mieszkańców na dyżurach w okresie letnim, natomiast przy tej okazji taka prośba o to, abyśmy przekazali jako radni do Biura Rady o naszej dyspozycji w sierpniu, ponieważ prawdopodobnie będziemy zobowiązani sytuacją, aby odbyć sesję również w sierpniu, a tym samym również komisje problemowe, ale to jest jeszcze, Panie Prezydencie będziemy pewnie na początku sierpnia przekonani, czy tak powinno być. Jednocześnie już wiemy, że umówiliśmy się na spotkania na początku sierpnia w sprawie debaty nad Akwawitem, będzie tzw. wizytacja na terenie Akwawitu. W tej sprawie debatowaliśmy również na otwartym posiedzeniu Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, nie podjęliśmy stanowiska tak, jak gdzieś sugerowało jedno z mediów, natomiast debata była bogata i decyzja będzie podjęta tak, jak się umawialiśmy, jak również deklarował Pan Prezydent, ta decyzja będzie oparta o dokumenty w postaci audytu technicznego, ewentualnie finansowego, również wydatków, które miasto mogłoby podjąć w przypadku, gdybyśmy zdecydowali się na propozycję właściciela Akwawitu o zakupie terenu na którym jest pływalnia. To jest przed nami i również umówiliśmy się na spotkanie z komitetem rewitalizacyjnym, pewnie jednak też na początku września, też Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na terenie

Starówki po to, żeby porozmawiać partnersko o tym, co należy zmienić w strategii rewitalizacji Miasta Leszna. W okresie międzysesyjnym takich z wydarzeń, których ranga najważniejsza, to po kilkunastu latach, a prawie 20 oczekiwań na to, aby na ul. Wilkowickiej zbudowany był wiadukt nad torami kolejowymi, stało się zadość, bodaj 9 lipca. W imieniu Premiera Rzeczypospolitej tego oficjalnego otwarcia i oddania na rzecz mieszkańców nie tylko Leszna, bo przecież całego regionu, a nawet subregionu dokonał Pan Poseł, Minister Jan Dziędziczak z udziałem członka zarządu PKP i oczywiście wykonawcy tego strategicznego zadania, spółki Torpol. Tam również padły takie ciekawe informacje, o których pewnie powiemy sobie na komisjach, sugestie związane z ewentualnym wykorzystaniem tego węzła leszczyńskiego na rzecz miasta, regionu, subregionu, ciekawe były te propozycje. Również uczestniczyłem w podpisaniu umowy na wykonanie ul. Fabrycznej od Magazynowej do ronda Podwale. Wyjątkowość tego zdarzenia polegała na tym, że Pan Prezydent wynegocjował z najstarszym przedsiębiorstwem Leszna i regionu, ale również Wielkopolski – Leszczyńską Fabryką Pomp – wynegocjował udział w kwocie 1 mln zł tej firmy. To bodaj drugie wydarzenie w kadencji Pana Prezydenta. W pierwszej to była ul. Graniczna, w której również firma Astromal współuczestniczyła w finansowaniu utwardzenia ul. Granicznej. I takie dwie informacje, związane z uprawomocnieniem podjętych uchwał; jedna dotyczy tzw. uchwały „czyste powietrze”. Pan Wojewoda uchylił podjętą uchwałę, jestem przekonany, że na najbliższej sesji uwzględnimy uwagi służb Pana Wojewody i taką uchwałę podejmiemy. Tak na marginesie też do końca nie jestem przekonany, czy ona jest w takim duchu samorządowym, ale jest prawomocna decyzja i przyznam, że w przeszłości staraliśmy się nawet jak wydawało się, że służby prawne, również Prezydenci nie zgadzali się z takimi rozstrzygnięciami, to nie wchodziliśmy w spór administracyjny, ponieważ on mógł powodować, że przez rok albo i dłużej nie można byłoby prawomocnie, czy skutecznie podjąć kolejną uchwałę. Również druga dotyczy tej uchwały, która jest związana z finansowaniem sportu. Te uwagi są mniej merytoryczne, ale też niemniej pewnie będziemy taką uchwałę podejmować na najbliższej sesji, już z uwzględnieniem uwag służb Pana Wojewody. Również dwie informacje, które chyba przekazywaniem; pismo Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy 69 pułku przeciwlotniczego im. gen. Stefana Grota-Roweckiego. Jest stanowisko pozytywne Pana Prezydenta, również Pan Prezydent informował członków klubów Rady o tym piśmie, w którym stowarzyszenie prosi o współfinansowanie budowy pomnika 55. Poznańskiego Pułku Piechoty, który to pułk stacjonował w Lesznie do końca 1939 roku i brał udział w Bitwie Warszawskiej, której to bitwy 100. rocznicę obchodzimy w tym roku. Stąd pewnie m.in. z tego powodu przychylność Pana Prezydenta i nasza wstępna akceptacja na to, żeby kwotą 50 tys. zł budowę tego pomnika wesprzeć. Jest pismo Pana Marszałka Wielkopolskiego, że kwotą 40 tys. zł to przedsięwzięcie zostanie wsparte. I również informowałem, mamy pismo dyrekcji szpitala o ewentualne wsparcie kwotą 250 tys. zakupu sprzętu do badań endoskopowych, zarówno pracownię endoskopii, jak i również oddziału urologicznego, ale ta decyzja jest przed nami, jest wstępna pozytywna opinia również Pana Prezydenta. Spotkaliśmy się z rodzicami szkoły specjalnej, w tym spotkaniu brał udział Pan Prezydent, Pan Wiceprezydent, Pan naczelnik Rosiak i również Pan Poseł Wiesław Szczepański. Sprawa dotyczyła rozmowy o sytuacji szkoły specjalnej, rodzice byli zadowoleni generalnie z tego, że taka szkoła jest, że zbudowaliśmy za kwotę prawie 3 mln zł, adaptowaliśmy tereny, czy obiekty Zespołu Szkół Rolniczo-Budowlanych na rzecz szkoły specjalnej, ale

generalnie rzecz się sprowadzała również do ewentualnego rozstrzygnięcia, czy możliwość budowy nowej szkoły jest. Na dzisiaj wiemy, że w tej kadencji na pewno nie i tak żeśmy stwierdzili, natomiast rozstaliśmy się z takim postanowieniem, że będziemy szukali wspólnie ze społecznością Szkoły Podstawowej nr 7 i szkoły specjalnej, jak również urzędu miasta, radnych rozwiązań, które nie miałyby wymiaru finansowego albo znacznego wymiaru finansowego. Możliwe są tam rozwiązania organizacyjne, Panie Prezydencie tak, to żeśmy się tak rozstali, ale również chyba potrzeba tam lepszego klimatu dla symbiozy tych szkół. Taką opinię rodzice dzieci szkoły specjalnej przekazali, to jest również przed nami. Chodzi również dostęp do urządzeń sportowych, rekreacyjnych, również dla dzieci szkoły specjalnej. Także dobre sądzę, rzeczowe spotkanie przy wzajemnym zrozumieniu miało miejsce. To tyle z mojej strony sprawozdania za okres miniony. Jeśli są pytania do mojej wypowiedzi, bardzo proszę. Proszę bardzo, Pan radny Sławomir Mocek.

Pan radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Mam pytanie, jeżeli ma Pan taką wiedzę, jaki był koszt wybudowania tego wiaduktu na ul. Wilkowieckiej, może Pan Prezydent też ma taką informację?

Pan Przewodniczący Malepszy – Przyznam, że na dzisiaj nie znam tego, tej liczby. Chyba ona też nie była, Panie Prezydencie podana, nie pamiętam, ale ten wiadukt, gdybyśmy go budowali, a jeszcze też chyba za Pana kadencji, to miał kosztować kilkanaście milionów złotych, teraz pewnie znacznie więcej, aczkolwiek, jeśli chodzi o zakres rzeczowy, on jest mniej więcej na tym poziomie, jaki wtedy oczekiwaliśmy, że będzie możliwość zjazdu z wiaduktu po stronie wschodniej, zarówno bardziej niekolizyjnego do ul. Miłej i również na tereny PKP. Tak na marginesie, przekonany jestem, że wielu z nas pojechało na ten wiadukt stanęło i zobaczyliśmy, jaki jest obszar do zagospodarowania. Zresztą o tym, też przedstawiciele PKP mówili. Nie było okazji na spotkanie takie poświęcone, żeby porozmawiać i ewentualnie ustalić kolejne działania, związane z adaptacją terenów PKP na potrzeby miasta. Proszę bardzo, Pan radny Przemysław Górzny.

Pan radny Górzny – *brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie była skierowana do mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

Pan Przewodniczący Malepszy – Przepraszam, powinien też o tym poinformować w swoim wystąpieniu. Przed nami jest również spotkanie z prezesami leszczyńskich spółdzielni mieszkaniowych. Temat taki właściwie strategiczny, związany „z jak lepiej można odbierać, efektywniej, może również taniej, odpady komunalne z terenu, którym spółdzielnie zarządzają”. Jeżeli nie będzie problemu z urlopami, to może nam się uda w sierpniu takie spotkanie zorganizować, to jest również wniosek Pana radnego Przemysława Górnego. Proszę bardzo, Pani Stefania Ratajczak.

Pani radna Ratajczak – Do wypowiedzi Pana Przewodniczącego. Wspomniał Pan, że byliście Państwo w Zespole Szkół Specjalnych, bardzo z tego powodu się cieszę, bo bardzo zabiegałam, aby ten nowy obiekt w szkole rolniczej powstał i usłyszałam wypowiedź Pana Przewodniczącego, że współpraca, symbioza pomiędzy jedną szkołą, a drugą może nie tak bardzo się układa. Ja mam takie gorące zapytanie, albo prośbę, ale myślę, że to robią nauczyciele, bo przecież uważam, że obowiązkiem dyrektora jednej szkoły, jak i drugiej szkoły, nauczycieli z jednej szkoły i drugiej, prowadzić rozmowy, prowadzić dialog, aby zniwelować tę współpracę pomiędzy tymi dziećmi, bo doskonale wiemy, że dzieci ze Zespołu Szkół Specjalnych wymagają większej uwagi. Ja uważam, że dyrektor szkoły rolniczej

powinien kłaść nacisk na taką współpracę i tłumaczyć młodzieży na czym to polega. Ja myślę, że ta sprawa by się zupełnie zniwelowała, to jest moja uwaga, bo przebywam czasami w towarzystwie dzieci niepełnosprawnych i powiem Państwu, że gdy dzieciom zdrowym tłumaczę, że to nie jest ich wybór, że tak ich natura stworzyła, to te dzieci zupełnie inaczej odbierają te dzieci, także to jest taka do grona i do dyrektorów, że więcej prowadzić rozmów, po prostu. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Zresztą, Pani radna była wnioskodawczynią tej właśnie części Zespołu Szkół Specjalnych, która mieści się na terenie Zespołu Szkół Rolniczo-Budowlanych, to również było zauważalne ze strony rodziców, natomiast umówiliśmy się też, Panie Prezydencie, że po analizie dokonanej przez wydział, jakie możliwości organizacyjne pozwoliłyby na poprawę funkcjonowania Zespołu Szkół Specjalnych, ale na terenie przy Al. Jana Pawła II i ewentualnie spotkanie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu w tej sprawie. Dziękuję bardzo. W takim razie teraz Pan Prezydent Łukasz Borowiak, proszę bardzo Panie Prezydencie.

Pkt 3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Przedkładam sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Leszna w okresie od 26 czerwca do 30 lipca br. 29 czerwca uczestniczyłem w rozstrzygnięciu konkursu plastycznego, podczas którego wybrano pracę, która ma pomóc promocji kampanii „Rodzina zastępcza – powołanie, które niesie miłość”. Wygrał rysunek 15 letniej Darii, gratuluję. Ten rysunek jest już elementem akcji promocyjnej, która jest zorganizowana przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie. 1 lipca uczestniczyłem w konferencji prasowej, dotyczącej Leszczyńskiego Centrum Usług Senioralnych, od 1 lipca w Lesznie rozpoczynaliśmy działalność w ramach środowiskowego centrum wsparcia osób starszych. To jest projekt miękkiej, który jest realizowany przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, natomiast od nowego roku już fizycznie ruszy Leszczyńskie Centrum Usług Senioralnych. Chciałem podkreślić, że byłem kilka razy na placu budowy, obiekt został odebrany z punktu widzenia technicznego, aktualnie jest rozpoczęta procedura, związana z wyborem wykonawcy na wyposażenie w meble i odpowiedni sprzęt. Mam nadzieję, że od początku roku 2021 tzw. „LCUŚ” ruszy i będzie realizował swoje statutowe zadania. Od 1 lipca przypomnę, można usiąść za sterami samolotu Boeing 737, został zamontowany specjalny symulator na leszczyńskim lotnisku, zapraszam. Już w weekend spółka Lotnisko wraz ze swoimi partnerami zaprasza na lotnisko na różne imprezy sportowe, kulturalne. Wszelkie informacje na temat tej imprezy znajdują się na stronach internetowych miasta Leszna oraz na portalach społecznościowych. 7 lipca oficjalnie wraz z Panem Przewodniczącym podpisałem umowę z prezesem zarządu Leszczyńskiej Fabryki Pomp, Panem Januszem Szyszkowiakiem. Jeszcze raz z całego serca dziękuję za wkład finansowy w inwestycję. Nie ukrywam, że trwały cały czas konsultacje, związane z układem komunikacyjnym na tym odcinku i z całego serca dziękuję także za zaangażowanie techniczno-formalne i prawne. Do 7 sierpnia ogłaszamy przetarg na 2 odcinki przebudowy ul. Fabrycznej. Również w tym samym dniu wraz z moimi partnerami, mówię tu o wójtach, burmistrzach, starostach powiatów leszczyńskiego, gostyńskiego, a także kościańskiego uczestniczyliśmy w spotkaniu w Gostyniu z Panem Premierem Mateuszem Morawieckim, były wręczane bony inwestycyjne. Przypomnę, że Miasto Leszno

w ramach pewnych wyliczeń, wskaźników otrzyma prawie 10 mln zł na inwestycje, które możemy zrealizować do roku 2022. 8 lipca, taka ciekawostka, o tym też informowaliśmy, w ramach wytyczania ścieżki rowerowej w Parku Jonstona odkryliśmy grób, właściwie nie grób, a tablice kobiety, jest to tablica kalwińska z inskrypcją z 1637 roku. Ta tablica została zdemontowana i przewieziona do kościoła pw. Świętego Krzyża. Kolejnych odkryć także dokonaliśmy na placu budowy Miejskiej Biblioteki Publicznej, w trakcie prac ziemnych odkryto przyziemie budynku, m.in. fundamenty obiektu, studnię, znaleźliśmy fragmenty pieców kaflowych, ubrań, a także, co ciekawe, biżuterię. 9 lipca uczestniczyłem wraz z Panem Przewodniczącym i osobami, które zostały wymienione podczas wystąpienia Pana Przewodniczącego w otwarciu wiaduktu przy ul. Wilkowickiej, budowa trwała 1,5 roku, duże zaskoczenie, że termin został przyspieszony, bo pierwotnie firma Torpol, czy też PKP Polskie Linie Kolejowe informowały nas, że otwarcie wiaduktu nastąpi pod koniec roku, także miłe zaskoczenie, uczestniczyliśmy w oficjalnym otwarciu, dziękuję serdecznie przedstawicielom spółki PKP Polskie Linie Kolejowe, a także firmy Torpol za realizację tego trudnego zadania. Przed nami także otwarcie przejścia pieszo-rowerowego przy ul. Okrężnej i na mam nadzieję, że w najbliższym czasie zostanie oddany peron 1 i 2 plus stacja główna. Również 9 lipca wspólnie z Panią Donatą Majchrzak-Popławską, dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie zaprosiliśmy do sali sesyjnej wolontariuszy, w tym, obecnych tu jest 2 radnych. Podziękowaliśmy wolontariuszom za pracę w tym trudnym okresie trwania epidemii i czasu tej izolacji. Wszyscy wolontariusze mocno się angażowali, pomagając przede wszystkim osobom starszym, ale także zaangażowanie było bardzo duże w noclegowni, DPS. Jeszcze raz z całego serca dziękuję tym osobom. Z pewnością swoją pomoc okazało więcej mieszkańców Leszna i nie jestem w stanie wszystkim podziękować, bo to są osoby, które bezinteresownie pomagały drugim osobom. 17 lipca odbyło się święto policji. Była to okazja także do pogratulowania awansów oficerom, ale w szczególności, też podziękowałem nowemu Zastępcy Komendanta Miejskiego Policji Panu Pawłowi Prałatowi, natomiast Pierwszym Zastępcą Komendanta Miejskiego Policji został Sławomir Glapiak. Jeszcze raz gratuluję awansu. W miesiącu lipcu w każdą sobotę wspólnie z Teatrem Miejskim organizujemy letnie plenerowe spotkania z filmem. W sierpniu będziemy kontynuować kino pod chmurką. Zmienimy tylko czas rozpoczęcia seansu, będzie teraz godzina 21.00, przypomnę jest to wstęp wolny i serdecznie zapraszam na przestrzeń parku za Teatrem Miejskim. 20 lipca spotkałem się ze zwyciężczynią jednej z licytacji organizowanych na rzecz powrotu do zdrowia Pani Katarzyny Konwy, bo przypomnę, że jest to kolarka, która walczy o powrót do zdrowia. Bardzo dużo osób się zaangażowało, w tym także miasto. W czerwcu zorganizowaliśmy dla niej zbiórkę krwi i 42 mieszkańców naszego miasta przyszło do urzędu miasta, aby pomóc Katarzynie. Cały czas przede wszystkim na Facebooku można zobaczyć zaangażowanie przyjaciół, osób, sportowców, którzy cały czas zbierają środki finansowe na rehabilitację Kasi. Przy okazji życzę jej szybkiego powrotu do zdrowia. Już na filmiku można zobaczyć, że Kasia wstała, natomiast sama jeszcze nie chodzi, ale mam nadzieję, że szybko poprzez rehabilitację dojdzie do zdrowia. 22 lipca uczestniczyłem po raz pierwszy w Miejskim Ośrodku Kultury w spotkaniu z jubilatami, obchodzili 50, 55, 60 i 65 rocznicę ślubu. Oczywiście wszystko odbywało się na podstawie wymogów sanepidu, było to bardzo ważne osobiście dla mnie spotkanie, bo po raz pierwszy widziałem 25 par, którym złożyłem osobiście życzenia. 23 lipca na leszczyńskim

lotnisku odbyła się konferencja prasowa, na której poinformowaliśmy, że podjęliśmy decyzję o zorganizowaniu dużego lotniczego wydarzenia pn. „Antidotum Airshow Leszno”. Chcemy jednak zaprosić mieszkańców Leszna do obejrzenia pokazów lotniczych. Wszelkie aktualne przepisy prawa dają nam taką możliwość, oczywiście zachowamy reżim sanitarny, ale chcielibyśmy kontynuować tę imprezę. Wstępnie chcemy przyjąć około 12 tys. miłośników lotnictwa, serdecznie zapraszam. Wszelkie informacje znajdują się na stronach internetowych Miasta Leszna. Taka też fajna inicjatywa oddolna, w czterech miejscach w mieście: na os. Przyjaźni, przy Szkole Podstawowej nr 12, w Zaborowie, na Zatorzu oraz w Gronowie ustawiliśmy czerwone serduszka, gdzie mieszkańcy mogą wrzucać nakrętki. Przypomnę, że cały czas stowarzyszenie, któremu przewodniczy Beata Chojnacka zbiera nakrętki, ona są sprzedawane, przekazywane bezpośrednio do sprzedaży i to jest bardzo ważna inicjatywa. Kontynuujemy ją od wielu, wielu lat, a co widać, mieszkańcy Leszna szybko napełnili te serduszka. Podjąłem też decyzję, wspólnie z prezesem Miejskiego Zakładu Oczyszczania, że jedno serduszko, kolejne, piąte zostanie zamontowane w centrum miasta. To wynika z zapotrzebowania i prośby wielu mieszkańców do tego, aby w centrum miasta pojawiło się jeszcze jedno czerwone serduszko. Też dla mnie osobiście i wydaje mi się, że dla mieszkańców Leszna, dla leszczyńskiego samorządu od 1 września dr Janusz Poła będzie nowym rektorem Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej, tym samym dobiega do końca kadencji prof. dra hab. Macieja Pietrzaka. Szanowni Państwo! Bardzo się z tego faktu cieszę, ponieważ przed nami wiele wspólnych projektów. Mam nadzieję, że Pan dr Poła zaangażuje się mocniej we współpracę z leszczyńskim samorządem, ale co ważne także z biznesem, który działa w subregionie leszczyńskim. Na koniec, szanowni Państwo, przepraszam, ale muszę się pokusić o tzw. ściągę, ponieważ jest bardzo dużo nazwisk osób, które pożegnaliśmy już tak naprawdę w moim gabinecie, ale uważam, że to miejsce jest też o tyle ważne, że to pożegnanie musi się odbyć także w obecności radnych, ponieważ kierownicy, naczelnicy, czy też dyrektorzy jednostek z Państwem współpracowali. Nie tylko z Państwem, ale także z radnymi wielu poprzednich kadencji. Szanowni Państwo! Chcielibyśmy podziękować i zaprosić w okolice naszego stołu Panią Annę Szymaniak – kierownik Urzędu Stanu Cywilnego, Panią Danutę Łąkowską – naczelnik Wydziału Komunikacji, Panią Barbarę Mikołajczak – naczelnik Wydziału Podatków i Opłat, Panią Bożenę Moksiewicz – kierownik Biura ds. Uzależnień, Pana Mirosława Frątczaka – Komendanta straży miejskiej, którego pożegnaliśmy na odprawie z funkcjonariuszami straży miejskiej. Chciałem tylko powiedzieć, że Pan Komendant Frątczak otrzymał najwyższe wyróżnienie, jeżeli chodzi o funkcjonariuszy straży miejskich, ponieważ miałem przyjemność wpiąć w mundur Krzyż Zasługi, nadawany przez Krajową Radę Komendantów Straży Miejskich i Gminnych Rzeczypospolitej Polskiej. Gratuluję, Panie Komendancie tego wyróżnienia. Jest z nami Pani Małgorzata Kajczyk – dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy, wcześniej pełniła przez wiele lat funkcję zastępcy dyrektora tej jednostki. Jest z nami dyrektor Jan Szafranek – dyrektor Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych. Zapraszamy do nas. Pozwolicie Państwo, że jako prezydium, czyli Pan Przewodniczący wraz z Wiceprzewodniczącymi i ja podziękujemy Państwu symbolicznie przekazując kwiaty.

W tym miejscu nastąpiło wręczenie kwiatów wymienionym osobom.

Brawa.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę bardzo, ciąg dalszy wystąpienia Pana Prezydenta.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Natomiast w poniedziałek przyjąłem ślubowanie od pracowników, którzy poprowadzą wydziały po swoich wieloletnich poprzednikach. Taka ogromna satysfakcja, że są te awanse wewnętrzne. Cieszę się bardzo, że naczelnicy pracując na rzecz mieszkańców Leszna także wychowali godnych zastępców. Chciałem tylko poinformować, że kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego została Pani Dominika Mikołajczak, Pani Paulina Kaźmierczuk została naczelnikiem Wydziału Podatków i Opłat, Pani Izabela Adamczak została kierownikiem Biura ds. Uzależnień, Pani Emilia Maćkowiak została naczelnikiem Wydziału Komunikacji, Pan Dominik Szymański został zastępcą naczelnika Wydziału Komunikacji, Pan Dominik Sadowski został komendantem straży miejskiej, natomiast, to też ciekawostka, bardzo się cieszę, Pani Ewelina Głowacz została zastępcą komendanta straży miejskiej. Jeszcze raz serdecznie gratuluję i życzę dobrej i owocnej współpracy, nie tylko z Prezydentem i kierownictwem, ale także z Wysoką Radą. Szanowni Państwo! Jeżeli chodzi o sprzedaż mienia komunalnego, jeżeli są pytania, to jestem do Państwa dyspozycji. Wszelkie informacje znajdują się na stronach internetowych Miasta Leszna, ale chciałem też powiedzieć już na koniec, że właśnie otworzyliśmy oferty na wykonanie nawierzchni z destruktu asfaltowego na wybranych ulicach miasta Leszna w bieżącym roku. Wartość szacunkowa zamówienia została zapisana na kwotę 429 tys. zł, termin składania był do 30 lipca, czyli do dzisiaj, zostały złożone 3 oferty i Przedsiębiorstwo Dróg i Ulic Leszno sp. z o.o. złożyło ofertę na kwotę 413 tys. zł brutto, natomiast Firma Handlowo-Usługowa Jacek Malepszy złożyła ofertę korzystniejszą dla zamawiającego, czyli opiewa to na kwotę 374.141,40 zł brutto. Jeżeli chodzi o ofertę przedsiębiorstwa Dróg i Ulic, ja ją może podam dokładniej, to była kwota 413.021,70 zł. Wydaje mi się, bo aktualnie weryfikujemy i sprawdzamy dokumentację, która została złożona. Jeżeli tak, to podpiszemy umowę z wykonawcą, który złożył najtańszą ofertę. Panie Przewodniczący! Jeżeli są jakieś pytania, jestem do dyspozycji Wysokiej Rady. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę bardzo. Pani radna Hanna Kotomska, w kolejności Pan radny Przemysław Górzny.

Pani radna Kotomska – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Chciałbym zadać Panu Prezydentowi pytanie, a właściwie poprosić o wyjaśnienie pewnej sprawy, która nurtuje, podejrzewam wielu mieszkańców, zresztą nie tylko sportowych kibiców. Jakiś czas temu doszły do nas informacje, że stała się rzecz mało dla nas wszystkich przyjemna, w pewnym sensie koniec pewnej epoki, koniec koszykówki męskiej w Lesznie, przynajmniej na ten czas. Informacje na ten temat są sprzeczne, różne, często wprowadzają jakiś nie do końca prawdziwy i dobry klimat wokół tego tematu. Bardzo bym chciała, żeby Pan Prezydent, który od dawna angażował się przeciw w tę dyscyplinę sportu i prowadził również ostatnio sporo rozmów z właścicielami klubu, zechciał nam wyjaśnić, jakie są właśnie kulisy tego wydarzenia, jak to się stało, że Leszno po tylu latach obecności koszykówki męskiej zostało bez tej dyscypliny sportu. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę bardzo.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję za to pytanie. Trochę było smutno, kiedy pojawiła się taka informacja wśród kibiców, że jestem grabarzem

leszczyńskiej koszykówki i z tym się zgodzić nie mogę. Chciałbym, żeby moją wypowiedź uzupełnił Prezydent Piotr Józwiak; wiele odbyło się spotkań w sprawie leszczyńskiej męskiej koszykówki. Przypomnę wiadomość od Pana naczelnika, który przygotowywał mi kilka tygodni temu informację, więc może podam kwoty, które miasto przekazywało, ale podam ogólną kwotę za okres 5 lat, jaką otrzymał klub Timeout Polonia 1912 Leszno, który otrzymywał wsparcie od miasta, od leszczyńskiego samorządu za okres 5 lat. Przypomnę, że początek to gra w drugiej lidze. Szanowni Państwo z budżetu miasta nie tylko w ramach otwartych konkursów, ale także w ramach promocji na leszczyńską koszykówkę przeznaczaliśmy 3.641.000 zł, także osobiście uważam, że było ogromne wsparcie na męską koszykówkę. Jeżeli Państwo będziecie chcieli, to taka tabelka z informacją zostanie do Państwa wysłana z podziałem na lata, czy były to otwarte konkursy, czy też kwoty na promocję, natomiast chciałbym poprosić Pana Prezydenta Piotra Józwiaka, który jest odpowiedzialny za sport w tym mieście, aby uzupełnił moją informację, co się stało i dlaczego ten klub nie wystartuje w rozgrywkach pierwszej ligi. Bardzo proszę.

Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Ostatecznie trudno mi powiedzieć, bo pewnie Pani radna powinna to pytanie też skierować do władz klubu. Ja tylko mogę powiedzieć, że klub występował do nas z taką prośbą, abyśmy zadeklarowali kwotę wsparcia, na którą oni mogą liczyć w nowym sezonie, przed przystąpieniem do rozgrywek. Pan naczelnik Szymański kilkakrotnie odpowiedział, że jak Państwo też doskonale wiecie, są tutaj radni, którzy jutro będą uczestniczyli w komisji konkursowej, która będzie rozdzielała środki. Przed taką komisją konkursową, przed rozstrzygnięciem komisji, przed podpisaniem umów, my nie jesteśmy w stanie zadeklarować konkretnej kwoty i tak też klubowi odpowiedzieliśmy, że wszelkie rozstrzygnięcia mogą mieć miejsce dopiero po przeprowadzeniu konkursu. Spotkaliśmy się z władzami klubu, mówiliśmy, że chcielibyśmy, żeby koszykówka dalej funkcjonowała. Natomiast kwoty nie jesteśmy w stanie zadeklarować, bo takie są warunki konkursu. Żadnemu klubowi tej kwoty nie byliśmy w stanie zadeklarować, sami też nie wiemy, jaka będzie kwota, jutro jest powołana komisja, jak Państwo wiecie składająca się z radnych, z przedstawicieli rady sportu przy Prezydencie, także urzędników i myślę, że czeka nas, już nawet z jednym z radnych rozmawiałem, dość długa dyskusja jutro, jak te pieniądze podzielimy, więc tym bardziej trudno nam było rozstrzygnąć to wcześniej. Wiemy też, że żadna tajemnica, będzie to dostępne, że klub też zgłosił akces w tym konkursie, który jutro będzie się odbywał, a mianowicie, że chcą wystartować, ale rozumiem, Panie naczelniku, że w drugiej lidze, zobaczymy jak komisja do tego podejździe. Zawnioskowali też określoną kwotę. W tym zakresie mieliśmy też kwestię dotyczącą rozliczenia zaległych dotacji. Tak, jak Państwo też wiecie, wydaliśmy decyzję dotyczącą zwrotu tejże dotacji, więc tak naprawdę rozstrzygnięcie tej kwestii (...) Natomiast ze swojej strony bardzo chcieliśmy, żeby klub wystartował, bo jednak koszykówka w mieście Lesznie się przyjęła. Jeśli mogę coś jeszcze uzupełnić, to oczywiście chętnie odpowiem, jeśli będę wiedział.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę, ad vocem Pani radna.

Pani radna Kotomska – Dziękuję. Panie Przewodniczący, wobec tych wypowiedzi Pana Wiceprezydenta, chciałabym zapytać, właściwie stwierdzić, że takim warunkiem sine qua non istnienia tego klubu, przynajmniej na takim poziomie, na jakim działał do tej pory, są pieniądze z miasta, okazuje się, tak, bo bez nich, niestety, dalej ani rusz. Chciałabym jeszcze zapytać, jaka jest wysokość tych zaległości klubu?

Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Kwota zwrotu dotacji, gdzie wydaliśmy decyzję w tym zakresie, to było 234 tys. plus od tego trzeba by policzyć odsetki i teraz jest jeszcze zaległość w stosunku do MOSiR-u, tu spoglądam w kierunku dyrektora, który mi podpowie... 57 tys., jak tutaj dyrektor podpowiada.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę bardzo, Pani Stefania Ratajczak, w trybie ad vocem.

Pani radna Ratajczak – Tak, ja ad vocem do wypowiedzi Pana Wiceprezydenta Józwiaka i oczywiście do Pana Prezydenta, zresztą jak Pan Prezydent wspomniał wydaliśmy na klub przez 5 lat, to jest ogromna kwota, ponad 3,6 mln zł! Mam takie pytanie, właściwie dwa; o ile prosił w tym roku klub koszykarski, na tę pierwszą ligę? I drugie pytanie: myślę, że taki klub jest nie tylko współfinansowany przez miasto, bo sobie tego nie wyobrażam, żeby miasto tylko finansowało dorosłych mężczyzn, czy ten klub miał sponsorów innych poza miastem, czy tylko i wyłącznie jest powód tego, że oni padli, że miasto zrezygnowało, czy jeszcze nie rozpatrzyło tego wniosku na pierwszą ligę, czy mieli innych sponsorów? Dziękuję bardzo.

Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Zakładam, że mieli innych sponsorów, natomiast mi jest trudno wskazać, jakie to były kwoty. Ja tylko mogę powiedzieć, że w tym konkursie, w którym klub wystartował, to zadeklarował wkład własny w kwocie 10 % wnioskowanej kwoty, przy czym mówimy tutaj, że klub wystartował w konkursie, żeby grać w drugiej lidze. Natomiast mi też trudno powiedzieć, jakie kwoty byłyby potrzebne do funkcjonowania klubu. Padały różne kwoty w czasie rozmów, ale klub mówił że, żeby funkcjonować w lidze jest potrzebne 700 tys. zł, z czego liczyli, że z miasta dostaną... Tutaj naczelnik mi podpowiada, że 700 000 zł liczyliby na dofinansowanie ze strony miasta, jeżeli mieliby startować w pierwszej lidze.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. W trybie ad vocem Pani Aleksandra Petrus-Schmidt i potem Pani Hanna Kotomska.

Pani radna Petrus-Schmidt – Szanowni Państwo! Pierwsza sesja po wybuchu pandemii, a my dyskutujemy o tym, dlaczego miasto nie złożyło bezprawnej obietnicy klubowi sportowemu, prywatnemu, prowadzonemu w formie prywatnej firmy. Chcę powiedzieć jedną prostą rzecz. Czas najwyższy, aby kluby uświadomiły sobie, że muszą szukać innego finansowania niż urząd miasta i że muszą próbować to finansowanie pozyskiwać od sponsorów, a nie iść najłatwiejszą drogą i korzystać tylko i wyłącznie w celu finansowania sportu zawodowego z funduszy miejskich. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Pani radna Hanna Kotomska, Jacek Adamczak następnie.

Pani radna Kotomska – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Tak reasumując, kończąc moją wypowiedź na ten temat, chciałbym tylko tak symbolicznie, żeby nam się udało na jednej szali położyć np. pieniądze, które przez ten okres czasu dostała Tęcza Leszno, która prowadzi świetny system szkolenia młodzieży, osiąga sukcesy i widać tam jakąś ciągłość, widać przede wszystkim przyszłość, a jakie pieniądze dostał klub męskiej koszykówki, który w tej chwili nawet nie ma licencji na pierwszą ligę i gra w drugiej lidze i nie wiem, czy w ogóle gra w Lesznie w tej chwili, bo z tego, co wiem, to chyba w Lesznie nie gra, w Rydzynie gra. To tyle, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. I jeden z współtwórców, jeśli nie twórca Tęczy, wspomnianego klubu, Pan radny Jacek Adamczak, proszę.

Pan radny Adamczak – Chciałem wcześniej apelować o to, żeby dzisiejsza sesja toczyła się w takim trybie ze względu na stan epidemiczny, żebyśmy nie byli dla siebie nawzajem zagrożeniem i maksymalnie, skracając wszystkie merytoryczne sprawy do minimum. Już, jak widzę, tematy są takie gorące, że tak powiem, że tematy będą poruszane i będą rozbudowywane. Trudno mi nie zabrać głosu w tym temacie. Ja też dziękuję za to pytanie, chociaż nie chciałem dzisiaj tego tematu poruszać, bo to jest bardzo złożony temat. Wszyscy mają troszkę racji, ale dużo jest przekłamań; to nie jest klub sportowy Leszka i Jacka Kaszubów. To jest klub MKKS Polonia 1912 Leszno, z tradycjami 108 letnimi, 8 lat temu obchodziliśmy setną rocznicę tego klubu. Bardzo byłem zadowolony, gdy znalazł się ktoś, kto chciał sekcję, po piłce nożnej oczywiście, koszykówki postawić też, jak to się mówi, na solidne fundamenty. Przypomnę Państwu, że świętej pamięci Zbyszek Białas, kto to był nie muszę wspominać, był przeciwny temu, sekcja miała być osadzona w klubie. Jeżeli teraz wyszła poza ramy klubu i stała się sekcją tzw. autonomiczną, tak samo, jak piłka nożna, to odpowiedzialność spoczęła na tych ludziach, którzy podjęli się na tych fundamentach zbudować silną sekcję koszykówki, która w Lesznie, nie teraz by znalazła miejsce, jak tutaj padło, tylko ma tradycje kilkudziesięcioletnie. Trudno by mi było się zgodzić, 5 lat temu powstał projekt, trzymałem kciuki, ale też doszło do szeregu takich posunięć, z którymi ja się nie zgadzałem, m.in. do usunięcia z sekcji szkoleniowców Zenka Sosińskiego, kolejnej legendy koszykówki w Lesznie, czy Janka Zabawy doskonałego trenera. Postawiono na własne siły, ściągając dużo zawodników spoza Leszna, najczęściej to była drużyna złożona z jednego leszczyniaka, bądź pochodzenia leszczyńskiego, a 11 zawodników spoza miasta i na dodatek jeszcze, oczywiście dobrze opłacanych. W tym oczywiście też pieniędzmi z miejskich datków, jeżeli aż tak wysoka była ta pomoc. I sekcja piłki nożnej to, koszykówka, jak widzimy, niestety, grabarzem nie jest Pan Prezydent, tu będę bronił, ale doszło do tego, że prawdopodobnie koszykówki męskiej nie będzie. Może będzie druga liga, może nie będzie, na dzień dzisiejszy nie wiemy. Chciałbym, żeby była oczywiście, bo koszykówka od kilkudziesięciu lat wzrosła w ten klimat. Wiadomo było, że żużel latem, zimą koszykówka, taka była tradycja. Młodszy może tego do końca kojarzą, wszyscy w moim wieku i ciut młodszy tak to kojarzą, taka była tradycja. Chciałbym, żeby można było zrobić wszystko, włącznie w z tym podziałem na jutrzejszej komisji, żeby jednak ta koszykówka zupełnie nie była na mapie naszego miasta białą plamą, bo naprawdę z wielką szkoda. Nie chcę przedłużać, a sekcja kręglarska Polonii? Wiadomo, że jest trudno każdemu pomóc. Oczywiście miasto powinno pomagać, pomaga, żużla nie będziemy teraz poruszać, koszykówce pomagało cały czas i innym sportom, wszystkim pomaga miasto. Miasto ma pomagać, ale dbajmy o tradycję. Ten klub ma 108 lat i nie jest klubem właścicieli Jamalexu, tylko to jest klub miasta naszego. Kiedyś się nazywał, przypomnę, KKS, czyli kolejowy klub sportowy, stadion Sokoła i inne tradycje, ojcu pilnowałem strój, jak trenował i grał w Polonii, także dbajmy patriotycznie o lokalne tradycje. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Pan radny Przemysław Górzny, proszę też o dyscyplinę czasową wystąpień.

Pan radny Górzny – Tak, króciutkie pytanie. Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Cały czas żyjemy w dobie koronawirusa, chciałbym się dopytać, jak

wygląda sytuacja na rynku pracy Leszna, czy docierają do Pana Prezydenta jakieś niepokojące sygnały, dotyczące zwolnień w leszczyńskich firmach? Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Akurat chciałam w trakcie mojego wystąpienia przywitać serdecznie Panią Annę Szyszkę, która pełni funkcję dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy. My jesteśmy w stałym kontakcie z Panią dyrektorem, też na jednej z komisji, bodajże na Komisji Spraw Społecznych, przekazała wiele cennych informacji. Pani dyrektor, może kilka lub kilkanaście słów? Ja tylko mogę powiedzieć, że nie jest aż tak źle. Oczywiście, te dwie firmy, które zakomunikowały zwolnienia grupowe, to już jest fakt, natomiast ogólnie analizujemy rynek pracy. Bardzo proszę, Pani dyrektor, ja tylko powiem, że jest to wymiar nie tylko Miasta Leszna, ale także Powiatu Leszczyńskiego. Bardzo proszę.

Pani Szyszka, dyrektor PUP – Szanowni Państwo! Jeżeli chodzi o zwolnienia grupowe, to tak, jak Pan Prezydent zaznaczył tylko 2 firmy złożyły zamiar zwolnień grupowych; jest to firma Leithäuser, która ogłosiła upadłość oraz firma Spinko, która docelowo ogłosiła zamiar zwolnienia około 200 pracowników. Natomiast wiemy, że taka liczba osób zwolnionych ostatecznie nie będzie. Natomiast, jeżeli chodzi o sytuację aktualną, jaką mamy na rynku pracy, to też tak, jak zaznaczył właśnie Pan Prezydent, nie wygląda ona źle. W pierwszym półroczu tego roku mieliśmy mniejszy napływ osób bezrobotnych niż w roku ubiegłym. W ubiegłym roku, na koniec czerwca liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych wynosiła 2126. Jeżeli chodzi o stan liczby bezrobotnych na dzień 29 lipca, czyli na wczoraj, są to 2129 osób, także mamy wzrost o 3 osoby.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Zakończyliśmy dyskusję. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 4. Debata nad raportem o stanie Miasta Leszna za 2019 rok.

Pan Przewodniczący Malepszy – Rozpoczynamy debatę nad raportem o stanie Miasta Leszna za rok 2019. Stosownie do art. 15zzzzzz ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1106) Prezydent do dnia 31 sierpnia przedstawia Radzie Miejskiej raport o stanie Miasta Leszna, który obejmuje podsumowanie działalności Prezydenta Miasta Leszna w roku poprzednim, w szczególności realizację polityki, programów, strategii oraz uchwał Rady Miejskiej. Raport o stanie miasta został zamieszczony w dniu 7 lipca br. w Biuletynie Informacji publicznej, w tym samym dniu Państwo radni otrzymaliście raport na skrzynki e-mailowe. W dniu 21 lipca br. na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetowo-Finansowej z udziałem wszystkich radnych, wspólnie analizowaliśmy i dyskutowaliśmy nad raportem o stanie miasta. Do raportu nie wniesiono uwag i wniosków. Przystępujemy do rozpatrzenia raportu i debaty nad raportem o stanie Miasta Leszna. proszę bardzo Pana Łukasza Borowiaka, Prezydenta Miasta Leszna o krótkie wprowadzenie do raportu o stanie Miasta Leszna. Proszę bardzo, Panie Prezydencie.

Pan Prezydent Borowiak – Pan Prezydent przedstawił Wysokiej Radzie ogólne założenia raportu o stanie Miasta Leszna za rok 2019. Dziękuję. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Rzeczywiście ten raport przedstawiłem też na

jednej z komisji, raport jest obszerny, zawiera prawie 300 stron. Pokazujemy Państwu funkcjonowanie i działalność poszczególnych zakładów budżetowych i jednostek samego urzędu miasta. Ten raport został przygotowany przez Pana Sekretarza Miasta Leszna, który nadzorował kompletowanie tych wszystkich informacji. Jeżeli są pytania do tego raportu, postaram się na wszystkie odpowiedzieć. Mam nadzieję, że Państwo zapoznaliście się z tym dokumentem. Liczyłem też na pytania na komisji. Dokument pokazuje jak Miasto Leszno realizowało swoje zadania w roku ubiegłym. Jeżeli będą jakieś pytania, to jestem wraz z moimi współpracownikami do pełnej dyspozycji. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo Panu Prezydentowi. Myślę, że mieliśmy też możliwość szczegółowego zapoznania się z raportem na wspomnianej przez Pana Prezydenta Komisji Budżetowo-Finansowej z udziałem wszystkich radnych. Przez kilka tygodni mogliśmy analizować ten dokument, mieliśmy go właśnie w formie e-mailowej. W takim razie zgoda chyba na to, aby przystąpić do debaty, dyskusji nad wspomnianym dokumentem? Dziękuję. Otwieram zatem listę zgłoszeń Państwa radnych do dyskusji nad raportem o stanie Miasta Leszna za rok 2019, proszę o zgłoszenia. Dziękuję, zamykam listę zgłoszeń. Troje radnych zgłosiło się do debaty, w kolejności Pani Barbara Mroczkowska, w następnej kolejności Pan Przemysław Górzny i Pan Jacek Matecki. Proszę bardzo, Pani radna Barbara Mroczkowska.

Pani radna Mroczkowska – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo radni! Tak, jak Pan Prezydent wspomniał, raport ma prawie 293 strony bez zdjęć i tabel i to, bym powiedziała obszerny materiał i na to trzeba było trochę czasu poświęcić. Może nie zadaliśmy tych pytań wszyscy na komisji, ale dzisiaj przygotowaliśmy się na sesję do omówienia tego raportu. Ja mam 3 pytania, krótkie, ale które mnie po prostu zainteresowały. Cały świat walczy o czyste powietrze, ja mam pytanie: co jest powodem, że Miejski Zakład Budynków Komunalnych w swoim raporcie wykazuje tak jakby spadek zainteresowania wymianą pieców, kiedy w 2018 roku było 21 lokali na kwotę 341 tys., a w roku 2019 mamy spadek 16 lokali na kwotę 283 tys. Wszyscy walczymy o świeże powietrze, a my widzimy tu spadek. To jest jedno pytanie, które mnie zainteresowało. Drugie pytanie: na stronie 56 w 2019 roku wybudowano jedną lokalną kotłownię gazową przy ul. Strzeleckiej 7, rozumiem, w czarnym budynku. Czy to jest dokładnie w czarnym budynku wybudowana ta kotłownia? Jaki jest koszt wybudowania tej lokalnej kotłowni? I ostatnie moje pytanie, modernizacja oświetlenia ulicznego, dla zainteresowanych na stronie 43, 1148 sztuk. Jaką kwotę ogólnie już wydaliśmy na wymianę tego oświetlenia i kiedy zwróci się to dla miasta ta wydana kwota na to oświetlenie ledowe, w jakim czasie się to nam mieszkańcom zwróci? Na tą chwilę to są te trzy pytania, dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę bardzo, Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Odpowiadając na pytania Pani radnej Mroczkowskiej, po pierwsze jest dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Wymiana, czy modernizacja, czy remont trwał w tzw. czarnym budynku. Jak sobie przypominam informowaliśmy Państwa o tym, natomiast jeżeli chodzi o MZBK, to być może Pani Aldona Zielonka, jako zastępca dyrektora Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych powie, a co do pytania w sprawie oświetlenia ledowego, trudno prognozować. Jesteśmy też zaskakiwani podwyżkami energii elektrycznej, podjęliśmy działania w ramach których wymieniamy oświetlenie uliczne to, które należy do majątku gminy, jest to

zadanie realizowane przez 3 lata. W tym roku podejmiemy już jakby zakończenie tego projektu. Myśmy złożyli wniosek o pożyczkę i wykazaliśmy tam, że będziemy chcieli mieć oszczędności, natomiast cały czas jesteśmy zaskakiwani ogromnymi podwyżkami cen energii elektrycznej, które uderzyły nie tylko w oświetlenie tzw. uliczne, przepraszam za kolokwializm, ale także w jednostki, spółki i samych mieszkańców naszego miasta. Bardzo proszę dyrektorów o odpowiedź na pytania dotyczące pieców kaflowych i remontu kotłowni.

Pani Zielonka, zastępca dyrektora MZBK – Otrzymaliśmy wnioski o zmianę sposobu ogrzewania i te wnioski są realizowane, ale wiecie Państwo, od początku roku, w miesiącu marcu nastąpiła pandemia i w tym momencie ludzie po prostu nie chcieli wpuszczać nas do mieszkań.

Pani radna Mroczkowska – Pytanie dotyczyło roku 2019.

Pani Zielonka, zastępca dyrektora MZBK – Mieliśmy przyznaną dotację celową o wartości około 300 tys. i tą zrealizowaliśmy. Pozostałe mieszkania robiliśmy z własnych środków i tam było około 15 i też zrealizowaliśmy, także my realizujemy w miarę funduszy i taka jaka jest możliwość finansowa miasta i zakładu i to zostało zrealizowane. Pozostałe po prostu przeczuciliśmy na ten rok, a w tym roku tak, jak wiecie Państwo, jest taka sytuacja, a nie inna. Dopiero teraz, w tym roku, tak naprawdę w lipcu był ogłoszony przetarg, bo ludzie nie chcieli po prostu nas wpuszczać. Tyle, ile środków mieliśmy, tyle środków wykorzystaliśmy.

Pan Prezydent Borowiak – Może uzupełnię tę informację. Przecież Państwo wiecie doskonale, że nie tylko Miejski Zakład Budynków Komunalnych wspiera mieszkańców naszego miasta i wymienia piece kaflowe i montuje ogrzewanie gazowe, ale gdybyśmy mieli spojrzeć na szersze spektrum, to przecież są działania Wydziału Ochrony Środowiska, gdzie przekazujemy odpowiednie dotacje dla osób, które składają wnioski. Warto też zwrócić uwagę na działalność MPEC-u, który cały czas szuka nowych klientów, przede wszystkim w centrum miasta, to jest też bardzo ważne, jeżeli chodzi o ochronę środowiska. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, w kolejności Pan radny Przemysław Górzny... Przepraszam, jeszcze Pan dyrektor Kryjom.

Pan Kryjom, dyrektor MOSiR – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo radni! Ja nie do końca zrozumiałem pytanie, natomiast może opowiem co stało się z kotłownią czarnym budynkiem. Otóż ta kotłownia nie była modernizowana od czasu dożynek, więc trzeba było tą kotłownię praktycznie całkowicie rozebrać i wybudować ją od nowa i to zadanie za nas wykonał MPEC. My zostaliśmy po prostu ich klientem i w tej chwili, w momencie, kiedy w czarnym budynku dochodzi do awarii prądu lub też trzeba wykonać prace serwisowe, te wszystkie rzeczy są po stronie MPEC-u. Oni swoje usługi tak naprawdę oferują za pośrednictwem pogotowia ciepłowniczego 24 godziny na dobę i nie ukrywam, że jest dla nas swego rodzaju komfort, bo nie musimy jak gdyby szukać wykonawców w przypadku poważnych awarii, napraw np. robić postępowań przetargowych, żeby wyłonić wykonawcę. My dzisiaj dzwoniemy do MPEC-u i prosimy o serwis. I całkowicie tą kotłownią na ul. Strzeleckiej 7 zarządza dzisiaj Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej, nasi pracownicy nie mają tam w ogóle dostępu. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. W trybie ad vocem, proszę Pani radna Mroczkowska.

Pani radna Mroczkowska – Jeśli mogę ad vocem, wydawało nam się, że czarny budynek jest do zamknięcia, a tam kotłownia będzie funkcjonować?

Pan Kryjom, dyrektor MOSiR – To ja zadam pytanie, w tym budynku funkcjonują, pracują ludzie. Mieliśmy zostać bez ciepłej wody, bez ogrzewania i czekać na rozbiórkę tego budynku, tak? Nie mamy alternatywy dzisiaj żeby się wyprowadził MOSiR, żeby się wyprowadziła Unia Leszno i 11 innych podmiotów. Niestety, ten budynek trzeba ogrzewać, dostęp do ciepłej wody musi być, są też szatnie dla zawodników, także to musi wszystko funkcjonować.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję i w kolejności Pan radny Przemysław Górzny.

Pan radny Górzny – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Również chciałbym się odnieść w kilkudziesięciu zdaniach do raportu, który jest obszerny. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Prezydent Miasta Leszna przedstawił Wysokiej Radzie oraz mieszkańcom po raz drugi raport o stanie Miasta Leszna za rok 2019. Debata z nim związana jest nową instytucją, która stała się możliwa dzięki zmianom w ustawie o samorządzie gminnym. Nie da się nie zauważyć, że raport stanowi swego rodzaju laurkę, którą Prezydent Miasta Leszna, wykonując swoją ustawową prerogatywę może sam sobie wystawić. Niemniej, co najważniejsze z analizy raportu o stanie miasta Leszna wynika, moim zdaniem, kilka niepokojących sygnałów, do których chciałbym się odnieść. Po pierwsze, demografia naszego miasta; na przestrzeni ostatnich 5 lat można zauważyć tendencję wyludniania się Leszna. W roku 2019 w mieście zamieszkiwało 61.930 osób, rok wcześniej 62.382, 5 lat temu 64.616. Zatem w ciągu 5 lat ubyło nas 2.686 mieszkańców. Nieuchronny spadek liczby osób zamieszkałych w Lesznie rodzi w sobie problemy natury społecznej, ekonomicznej, kulturalnej. Wyludnianie się miasta będzie powodować, moim zdaniem, w przyszłości zmniejszone wpływy z podatków, co w konsekwencji przełoży się na zatrzymanie rozwoju Leszna. Jednym z powodów takiego stanu może być, według mnie, też niedorozwinięta infrastruktura; brak nowoczesnego basenu, parku z miejscem do wypoczynku, hali sportowej, bogatej oferty kształcenia i interesujących ofert pracy dla ludzi młodych, zwłaszcza dobrze wykształconych aż po bogatą ofertę kulturalną. W ostatnich dwóch latach możemy zauważyć także niestety zmniejszenie się liczby urodzeń w Lesznie. Pomimo podjęcia uchwały 30 marca 2017 roku, dotyczącej leszczyńskiego becikowego oraz wprowadzenie kilka lat temu program 500 plus ilość nowych urodzeń zmniejsza się. W roku 2018 urodziło się 582 dzieci, rok później 544. Z drugiej strony wzrasta liczba zgonów, przekłada się na starzejącą się leszczyńską społeczność. Jak temu zapobiec? Co możemy zrobić w celu zahamowania ogólnokrajowych tendencji tych problemów? Jakie propozycje może Pan Prezydent przedstawić Radzie w tym zakresie? Po drugie, niepokoi też mnie kwota wydatkowana na zmianę sposobu ogrzewania, o którym mówiła Pani radna Barbara Mroczkowska. Ja tylko chciałbym nawiązać do innego wydatku, czyli zadania miasta, w roku 2018 roku wydatkowane było 400 tys. zł, rok później, w 2019 roku było wydatkowane 211 tys. zł, zatem o 180 tys. zł mniej. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! W ramach inwestycji wspierających strategię niskoemisyjne miasto Leszno przeprowadziło kampanię informacyjno-promocyjną dotyczącą transportu publicznego, pieszego, rowerowego, niestety do dnia dzisiejszego nie zrealizowano i nie wprowadzono inicjatywy roweru miejskiego pomimo przeznaczenia 50 tys. zł na opracowanie koncepcji. Jakie jest na dzisiaj stanowisko Prezydenta Miasta Leszna? Czy rowery miejskie w Lesznie się pojawią? Po czwarte, czy po raz kolejny, na uwagę zasługuje również funkcjonowanie miejskich spółek m.in. MPEC-u. W przedstawionym

raporcie o stanie miasta Leszna nie znajdziemy chociażby informacji na temat podwyżek energii cieplnej dla mieszkańców miasta Leszna, zwłaszcza zamieszkałych w spółdzielniach mieszkaniowych, wspólnotach, czy w budynkach należących do miasta. W pierwszym półroczu ubiegłego roku mieszkańcy miasta zostali obciążeni podwyżkami wynoszącymi 20% za energię ciepłą. Z raportu przedstawionego przez Prezydenta Miasta Leszna można z kolei zauważyć, że maleje zapotrzebowanie i produkcja energii cieplnej, co jest związane z dużymi nakładami spółdzielni, wspólnot mieszkaniowych, budynków miejskich na przeprowadzenie termomodernizacji swoich budynków, pomimo również podłączania się budynków wielorodzinnych wybudowanych przez deweloperów. W tym miejscu nasuwa się pytanie, czy MPEC Leszno posiada plany zapobiegające kolejnym podwyżkom, czy należy raczej liczyć się z tym, że to spółdzielnie mieszkaniowe, czy wspólnoty mają być tymi podmiotami, które jako jedyne dążą do ograniczeń w podwyżkach? Spółki miejskie są ze sobą powiązane, na ich rzecz mieszkańcy miasta Leszno ponoszą coraz większe wydatki. Kolejną spółką, na którą mieszkańcy w ostatnim czasie ponoszą coraz większe opłaty jest Miejski Zakład Oczyszczania lub pośrednio Komunalny Związek Gmin Regionu Leszczyńskiego. Przy przeliczaniu kosztów na mieszkańca nasuwa się bardzo aktualne obecnie pytanie, co z budową spalarni na odpady komunalne? Spalarnia, jak pokazują dane z regionów, które ją posiadają, w znaczący sposób obniża koszty ponoszone przez mieszkańców za zagospodarowanie odpadów komunalnych, a nadto dostarcza energię ciepłą do budynków wielorodzinnych. W moim przekonaniu połączenie termicznego przekształcania odpadów wraz z jego wykorzystaniem do energii cieplnej będzie skutkowało obniżką zagospodarowania odpadów przez mieszkańców oraz ograniczy koszty podnoszenia energii cieplnej przez MPEC. Kolejną rzeczą, na którą radni Koalicji Obywatelskiej zwracają szczególną uwagę jest wykonywanie projektów, koncepcji, które nie są realizowane. Przykładowo w roku 2018 wydatkowano 99 tys. zł na opracowanie dokumentacji projektowej termomodernizacji budynku czarnego, który nie został i jak uważam, w najbliższym czasie nie zostanie wykonany. Wydatkowano również, według informacji przedstawionych przez Prezydenta Miasta Leszna 24.600,00 zł na opracowanie dokumentacji odwodnienia stadionu, które również nie jest wykonywane. O koncepcji wykonania rewitalizacji przebudowy ul. Brackiej i ul. Zielonej wspominałem już na sesji budżetowej w grudniu ubiegłego roku. Do dziś inwestycja nie może zostać przeprowadzona, pomimo zapewnienia ze strony Prezydenta Miasta Leszna o możliwości skorzystania z funduszy norweskich. Projekty, koncepcje, które trafiają do szafy jest naprawdę dużo. Należy wspomnieć jeszcze koncepcję budowy siedziby urzędu miasta za 160 tys. zł, czy wyżej wskazaną koncepcję roweru miejskiego za 50 tys. zł. W ostatnim czasie został Wysokiej Radzie przedstawiony projekt-koncepcja rewitalizacji 39 budynków miejskich z wykonaniem do roku 2027, wartość przebudowy ma wynosić 300 mln zł. Ciekawi, czy poza koncepcją zrobione zostanie coś więcej, a jeśli tak, z jakich funduszy? Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Na uwagę i pochwałę zasługuje natomiast skuteczność działania straży miejskiej w Lesznie. W ubiegłym roku odnotowano 2057 interwencji, rok wcześniej 1917, jednocześnie odnotowano 3100 wykroczeń w 2019 roku, rok wcześniej 2891. Na uwagę zasługuje również fakt wzrostu liczby patroli z policjantami komendy miejskiej Leszna. Szanowni Państwo, pomimo czasami niektórych krytycznych zdań dotyczących funkcjonowania straży miejskiej Leszna, przedstawione liczby wskazują na coraz

lepszą pracę i zaangażowanie strażników miejskich. Przekłada to się na zwiększenie poczucia bezpieczeństwa wśród mieszkańców Leszna. Odchodzącemu komendantowi Mirosławowi Frątczakowi dziękuję za trud pracy włożonej w rozwijanie jednostki straży miejskiej w Lesznie i życzę w pełni zasłużonego odpoczynku na emeryturze, a nowemu komendantowi straży miejskiej Dominikowi Sadowskiemu składam życzenia pasma sukcesów kierowania leszczyńską jednostką. Jako radny miasta Leszna będę dążył do jeszcze lepszego zapewnienia funkcjonowania straży miejskiej poprzez wzrost nakładów finansowych na jednostkę i wyposażenie w coraz nowocześniejszy sprzęt. Są to tylko sygnalizowane problemy, z którymi w najbliższym czasie Prezydent Miasta Leszna i Wysoka Rada musi się zmierzyć. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Proszę jednak o zachowanie dyscypliny czasowej wystąpień. Dziękuję za problematykę, którą Pan przedstawił. Proszę bardzo, Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Bardzo szerokie spektrum problemów, natomiast, jeżeli chodzi o straż miejską nie wiem, czy Pan w ogóle ma jakąkolwiek wiedzę, ale jest tak doposażona straż miejska w ostatnim czasie, łącznie z siedzibą, że na pytanie do komendanta, czego on oczekuje powiedział, że na dzień dzisiejszy wszystko mają. Co do koncepcji, projektów, itd., to tak, jakbym słyszał mojego kontrkandydata w wyborach prezydenckich. Nie wiem, czy Pan ma wiedzę w ogóle, ale realizowaliśmy bardzo duży projekt z dofinansowania, prawie 90% otrzymaliśmy dofinansowania z ministerstwa rozwoju, przygotowaliśmy szereg projektów i tak tylko mogę Panu powiedzieć, że akurat w przypadku budynków komunalnych, to nie mamy koncepcji, tylko mamy pełną dokumentację z pozwoleniem na modernizację, czy też gruntowne remonty, czyli nie koncepcja, a projekty budowlane, to tak na marginesie. Natomiast po raz pierwszy usłyszałem, że Prezydent tego miasta jest odpowiedzialny za zgony. Wydaje mi się, że jest to zbyt mocne sformułowanie Pana Górnego, który wypowiadał się w imieniu Koalicji Obywatelskiej. Demografia Panie radny i spadek ilości mieszkańców w wielu miastach to jest trend ogólnokrajowy i o tym doskonale Pan wie, mając swoje nieruchomości np. w powiecie leszczyńskim. Dużo razy odnosił się Pan do spółek, do zadań, które zostały realizowane przez te spółki, ale przede wszystkim wzrostu cen np. za ciepło, czy ciepłą wodę. Są sytuacje, gdzie spółki, zakłady budżetowe nie mają wpływu np. na wzrost minimalnego wynagrodzenia, na wzrost cen energii elektrycznej, koszty stałe spółek, czy też zakładów także idą w górę. Najbardziej zabolalo mnie to że Prezydent Miasta Leszna jest odpowiedzialny za zgony...

Pan radny Górzny – *brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie była skierowana do mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

Pan Prezydent Borowiak – Zaczął Pan od demografii, przypominam ogólnopolski trend...

Pan radny Górzny – *brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie była skierowana do mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

Pan Prezydent Borowiak – ...więc ja Panu odpowiadam, to jest ogólnopolski trend, staramy się prowadzić kampanię informacyjną i chcemy, żeby jak najwięcej mieszkańców naszego miasta płaciło podatki, natomiast nie mogę zgodzić się teżą, czy z opinią Pana, którą Pan wyraził, że Leszno jako stolica subregionu nie ma żadnej oferty kulturalnej, czy też oświatowej, przecież są dane, fakty. Wielu mieszkańców z powiatu górowskiego, z powiatu wschowskiego, z powiatu wolsztyńskiego, z powiatu kościańskiego, rawickiego, z okolic korzysta

z oferty przede wszystkim edukacyjnej i o tym doskonale Pan wie, natomiast wielu mieszkańców, którzy wybudowali się poza Lesznie, są zameldowani w Lesznie, bo doskonale wiedzą, że mogą skorzystać z wielu ofert miasta, przede wszystkim tych edukacyjnych, na poziomie np. przedszkoli miejskich. Jeżeli chodzi o projekty, które nie zostały zrealizowane, one będą czekały na nową perspektywę. To nie jest tak, że coś odkładam na bok i muszę Panu powiedzieć, że odbyło się w tym tygodniu spotkanie, ponieważ liczymy na ogłoszenie przez Pana Premiera Mateusza Morawieckiego konkursu, przypomnę będą dwa konkursy, gdzie będziemy mogli składać wnioski na realizację różnych ważnych zadań inwestycyjnych w naszym mieście. I mając właśnie tę dokumentację chcielibyśmy złożyć wniosek o modernizację budynków komunalnych przy ul. Wałowej 7, przy ul. Lipowej 9, przy ul. Jana Pawła II 21, przy ul. Królowej Jadwigi 28. Mając koncepcję, bo przypomnę, że mamy koncepcję na węzeł przesiadkowy, a także wykonanie drogi przy ul. Towarowej, będziemy starali się pozyskać środki z budżetu państwa i na pewno mając dokumentację techniczną wraz pozwoleniem na budowę będziemy także składać wnioski na tzw. zadania rewitalizacyjne na ul. Bracką i ul. Zieloną. Przypomnę, że jest to koszt inwestycji, który opiewa na kwotę 1,3 mln zł, na Nowy Rynek – to jest 12 mln zł, na Rynek – to jest 6 mln zł, pl. Metziga – to jest 8 mln zł. Przed nami, być może w przyszłości, też remont ul. Słowiańskiej i ul. Wróblewskiego, który opiewa na kwotę 1,2 mln zł. Czekamy z tymi dokumentacjami na nową perspektywę unijną 2021-2027 i czekamy także na konkursy, które zostaną ogłoszone na poziomie rządu. To tyle, Panie Przewodniczący, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. W trybie ad vocem Pan radny Przemysław Górzny, proszę bardzo.

Pan radny Górzny – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie! Na pewno Pan zauważył, że ja bardzo pozytywnie wypowiedziałem się o straży miejskiej w Lesznie. Powiedziałem, że na uwagę i pochwałę zasługuje natomiast skuteczność działania straży miejskiej w Lesznie. Później tylko powiedziałem o interwencjach, które zostały wykonane i oczywiście też, jako radny, jeśli o to Panu chodzi, że będę jeszcze dążył do jeszcze lepszego zapewnienia funkcjonowania straży miejskiej. I to uważam, że to jest bardzo dobrze i tak samo pogratulowałem Panu komendantowi, którego tutaj już nie ma za trud pracy, który został włożony w rozwijanie straży miejskiej. Także moje wystąpienie miało się tylko odnieść w samych superlatywach, dotyczące funkcjonowania straży miejskiej, Pan to odebrał, jako atak. Panie Prezydencie! To jest debata, nie powiedziałem nic, że Pan jest odpowiedzialny za liczbę zgonów w mieście Lesznie, tylko chciałem stwierdzić, jaki jest ogólnokrajowy, być może, trend, ile osób mieszka w Lesznie, jak to wygląda, jaka jest tendencja osób, czy dzieci, które się rodzą. Nie powiedziałem również Panu, Panie Prezydencie, nic o braku oferty kulturalnej w Lesznie, bo wiem, że taka oferta również jest. Jednakże pomyliłem się, czy nie doczytałem odnośnie projektu, koncepcji rewitalizacji 39 budynków. Jeśli jest na to zrobiony projekt, to bardzo się cieszę. Chciałem tylko podkreślić w swoim przemówieniu, że wartość tej przebudowy ma wynosić 300 mln zł i to było, Panie Prezydencie, na komisji w ubiegłym tygodniu.

Pan Prezydent Borowiak – Muszę się odnieść. Wartość inwestycji, które mają być realizowane w perspektywie obowiązującego do 2027 roku Gminnego Programu Rewitalizacji to była kwota 300 mln zł, a nie zasoby. Źle Pan zrozumiał wypowiedź Pani naczelnik Beaty Nawrockiej. 300 mln, jest to wyraźnie zapisane

w Gminnym Programie Rewitalizacji, a proszę mi wierzyć, 2 lata pracowałem razem z moimi współpracownikami, z mieszkańcami Leszna, żeby w roku 2017 ten dokument przyjąć. Tak, jak powiedzieliśmy na jednej z ostatniej komisji, ten dokument będzie, że tak powiem, gruntownie przeanalizowany i skorygowany o pewne dodatkowe projekty, będziemy go korygować także finansowo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Pan radny Jacek Matecki.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Raport o stanie miasta jest rzeczywiście bardzo obszerny. O wielu problemach mówili już moi przedmówcy, więc te wątki spróbuję pominąć, aczkolwiek do jednego jeszcze nawiążę. Raport o stanie miasta zawiera wiele ciekawych informacji i tutaj gorące podziękowania dla naczelników, prezesów, dyrektorów za rzetelne przygotowanie danych, ale tak jak powiedział kolega Przemysław Górzny, raport jest tak naprawdę tylko i wyłącznie laurką, którą wystawiamy sami sobie. Raport bowiem nie zawiera analizy mocnych i słabych stron, raport nie zawiera wniosków, raport nie zawiera rekomendacji. Szkoda, tutaj, w tym miejscu przypomnę, że Rada nie chciała określić ram raportu na jednej z poprzednich sesji, np. w raporcie wiele pisze się o zrealizowanych inwestycjach i bardzo dobrze, natomiast nie ma refleksji nad tymi inwestycjami, które z jakiegoś powodu były planowane na 2019 rok, a nie zostały zrealizowane. Tutaj brakuje informacji, takiej refleksyjnej, że z powodów jakichś dana inwestycja albo została przesunięta, albo odroczone. W raporcie znajdują się czasami bardzo szczegółowe dane. Z raportu np. dowiadujemy się ilu zmarłych było przechowywanych w lodówkach na cmentarzu, ile psów i kotów przyjęto do schroniska, ile osób skorzystało z toalet miejskich, ale w raporcie trudno jest znaleźć dane jak kształtowała się np. struktura zatrudnienia w urzędzie miasta, ilu pracowników zatrudniono, ilu odeszło, jaka jest średnia, czy jakie są ramy wynagradzania pracowników, oczywiście tu nie chodzi o szczegółowe wynagrodzenie poszczególnych pracowników, ale o jakieś średnie. Nie mamy takiej analizy dotyczącej stanu zatrudnienia w urzędzie miasta, a wydaje mi się, że byłoby warto takie dane co roku gdzieś zestawiać i widzieć jak sytuacja się rozwija. Pan Prezydent niestety też nie odnosi się do wprost stawianych problemów i dlatego pozwolę sobie powtórzyć jedno pytanie, które zadał Pan Przemysław Górzny. Na ile zasadne było opracowanie dokumentacji projektowej termomodernizacji czarnego budynku na kwotę 99 tys. w kontekście tego, o czym dowiedzieliśmy się kilka miesięcy temu, kilka miesięcy później po opracowaniu koncepcji, że taka termomodernizacja w zasadzie jest bezzasadna ze względu na bardzo zły stan techniczny tego budynku i po dokonanych oględzinach przez określone osoby zaniechano tej termomodernizacji? Tak więc na razie to tyle. Bardzo serdecznie dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Doskonale Pan wie, będąc także dyrektorem szkoły, a teraz, jako samorządowiec, że obojętnie, jakie dane, by nie zostały wpisane to tak, czy tak, może Pan wypunktować. Gdyby nie było informacji o przyjęciu do schroniska psów i kotów, to by Pan powiedział z tego miejsca, dlaczego takich danych nie ma. Doskonale też Pan wie, że nie ma wyznaczonych ram poprzez ustawodawcę, które wskazują, jaki ten raport ma być, co ma określać. Jest Pan radnym, w każdej chwili może Pan złożyć interpelację o stanie zatrudnienia w urzędzie miasta, w jednostkach. Są samorzady, które przygotowują raport gminy

opiewający na kilkanaście stron. Wydaje się, że powinniśmy rozmawiać bardziej o tym co było w roku 2019 i o to do Pana apeluję. Myślę, że takie sarkastyczne wystąpienie o pieskach i kotach jest nie na miejscu, ponieważ pracownicy, akurat w tym przypadku schroniska, na pewno nie są z tego faktu zadowoleni, bo wykonują bardzo ciężką pracę. Ustawodawca nie nakreślił żadnych ram, natomiast, tak wyczuwam od dłuższego czasu, właściwie od początku kadencji, że taka przemawia przez Pana złość i toczy Pan wojenkę nie merytoryczną, ale bardziej personalną w stosunku do mojej osoby i to jest zauważalne, niestety. Jeżeli chodzi o termomodernizację czarnego budynku, była podjęta taka decyzja, a dlaczego? Doskonale Pan wie, że budynek jest pokryty eternitem i jest określony ustawowy termin, gdzie ten eternit musi zostać zdemontowany. Ten projekt ma pozwolenie na budowę, opiewa na 3,5 mln zł, jeżeli chodzi o przeprowadzenie prac termomodernizacyjnych, w międzyczasie wydarzyło się wiele sytuacji, które spowodowały, że nie realizujemy tego projektu, jak np. ten rok, który jest rokiem bardzo trudnym dla samorządów. Nikt się nie spodziewał, że dochody tak szybko spadną, co nie oznacza, że nie wykonamy termomodernizacji tego obiektu, albo nie przekażemy tego obiektu np. na rzecz jakiejś jednostki, albo klubu. Jeżeli udałoby się zbudować halę widowiskowo-sportową z basenem, a pod koniec wakacji zaprosimy Państwa, poproszę Pana Przewodniczącego, abyśmy mogli podyskutować nie tylko na temat Akwawitu, ale przede wszystkim na temat programu funkcjonalno-użytkowego na wybudowanie hali widowiskowo-sportowej. Taki apel z mojej strony; po to mamy, szanowni Państwo komisje, po to są moi współpracownicy, żeby też zadawać pytania podczas komisji. Ja rozumiem, że jest sesja, są dziennikarze, można zadawać pytania, po to jest ta debata i chwala, ale wiele wątpliwości i wiele uwag, czy też zapytań można było składać na poszczególnych komisjach. Tak Pana obserwuję w ostatnim czasie, nie zadaje Pan, przede wszystkim na komisjach, wielu pytań, a potem przychodzi sesja, wyciąga Pan wachlarz wielu pytań, tylko po to, żeby pokazać, że jest Pan negatywnie nastawiony do Prezydenta Miasta Leszna. To jest wyczuwalne i dzisiaj to chcę Panu osobiście powiedzieć. Najbardziej mnie boli, że współpracowałem z Panem i doskonale Pan wie, jaka jest trudna praca i rola dyrektorów jednostek, szkół i tak cały czas duszę w sobie i muszę to powiedzieć, że sformułowanie Pana, bodajże kilka miesięcy temu, czy też w trakcie przyjęcia budżetu, że tworzymy kreatywną księgowość, to jest coś, co jest najgorsze, jeżeli chodzi o wypowiedź radnego w stosunku nie tylko do Prezydenta, ale przede wszystkim do moich współpracowników. Z tym się nie mogę zgodzić i protestuję, jeżeli chodzi o mówienie o kreatywnej księgowości, bo to jest naprawdę nie na miejscu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. W trybie ad vocem Pan radny Jacek Matecki.

Pan radny Matecki – Panie Prezydencie! Ad vocem do Pana słów powiem tak: myślę, że niespecjalnie interesują mnie Pana opinie na temat mojej osoby. Jako radny Rady Miejskiej mam prawo zadawać pytania, a myślę, że obowiązkiem Prezydenta miasta jest na te pytania odpowiadać. Staram się zawsze zadawać pytania maksymalnie merytoryczne i nie zgodzę się z zarzutem, że jestem mało aktywny na komisjach. Przypomnę Panu, że jestem w Komisji Edukacji i tam jestem chyba najaktywniejszym radnym, bo praca w Komisji Skarg i Wniosków oraz praca w Komisji Kodyfikacyjnej to ma zupełnie inny charakter. Więc proszę tak nie oceniać mojej osoby, bo mówi Pan nieprawdę. Druga rzecz, raport nie jest dla radnego. Raport jest dla mieszkańców miasta Leszna. I tylko, wskazując to, że brakuje nam

pewnych danych pokazujemy, że warto było może podjąć uchwałę w sprawie tego, aby być może określić ramy tego raportu. Bo warto by było wiedzieć i mieszkańcy o to pytają, czy urząd miasta się rozrasta, czy się nie rozrasta, czy są ograniczenia w zatrudnieniu, jakie są potrzeby. I tego tutaj właśnie w tym raporcie zabrakło. Właśnie tylko to pokazuje, że jest wiele szczegółowych danych, za które w pierwszym moim zdaniu bardzo serdecznie podziękowałem i jeszcze raz dziękuję naczelnikom, dyrektorom, prezesom, bo wykonali ogrom pracy, ale z drugiej strony brakuje kluczowych danych. I bardzo bym prosił Pana Prezydenta, aby Pan zakończył wycieczki pod moim adresem i zacznijmy rozmawiać merytorycznie o problemach miasta, bo radni wybrali mnie po to, abym czasami, jako radny zadawał trudne pytanie Prezydentowi miasta i stawiał trudne problemy do rozwiązania. I proszę to uszanować, proszę uszanować tych wszystkich mieszkańców Leszna, którzy ten mandat mi zwyczajnie powierzyli. Bardzo serdecznie dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. W trybie ad vocem Pan radny Przemysław Górzny.

Pan radny Górzny – Panie Przewodniczący! Chciałbym też nawiązać do słów Pana radnego Jacka Mateckiego. Jako radny Koalicji Obywatelskiej chciałbym do Pana Przewodniczącego złożyć sprzeciw wobec takiej wypowiedzi Pana Prezydenta w stronę radnych Koalicji Obywatelskiej, w stronę radnego Jacka Mateckiego, czy w moją stronę. Każde pytanie, które my zadamy nie jest atakiem w stronę Prezydenta Miasta Leszna, nie jest atakiem złośliwym. Czy chciałby Pan, Panie Prezydencie, żebyśmy my, jako radni Koalicji Obywatelskiej byli niemi? Mam jeszcze takie dwa pytania dotyczące mojego wystąpienia. Jakby mógł się Pan Prezydent oczywiście odnieść do kwestii roweru miejskiego, czy taki rower w mieście Lesznie się pojawi? A drugie pytanie było właśnie dotyczące przebudowy i rewitalizacji ul. Brackiej i Zielonej, kiedy ta inwestycja może być zrealizowana? I tak, jak powiedziałem jeszcze wcześniej, Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, to jest debata o stanie miasta Leszna, a nie wojna między nami. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Ustaliliśmy sobie na jednym ze spotkań, że będziemy systematycznie się spotykać i omawiać problemy, także muszę też wyprostować pewne informacje, że z Państwem się nie spotykam, jako z klubem i nie omawiam bieżących spraw. To się w ostatnim czasie zdarzyło i zadeklarowałem, że te spotkania, nie tylko z szefami klubów, ale przede wszystkim z Państwem i z innymi klubami odbywać się będą. Jeżeli chodzi o rower miejski, oczywiście zostało to przygotowane, natomiast w momencie, kiedy trwa pandemia i spadają dochody temat, moim zdaniem, nie jest na tyle ważny, żeby go realizować, ponieważ mamy więcej problemów, jak np. funkcjonowanie Miejskiego Zakładu Komunikacji, jak zakładów budżetowych, jak instytucje kulturalne, która nie realizują swoich wszystkich celów statutowych, jak Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji. Dlatego może przyjdzie moment, gdzie będziemy tworzyć ten rower, dzisiaj priorytety niestety się zmieniły. Pytanie, co z ul. Bracką i Zieloną? W momencie, kiedy tak, jak już powiedziałem, nie wiem, czy Pan mnie dobrze słyszał, będziemy składać wnioski w ramach 2 konkursów, które będą ogłoszone przez Premiera Rządu Rzeczypospolitej Polskiej Pana Morawieckiego, jeżeli te konkursy będą, to będziemy składać, że tak powiem, zapotrzebowanie. Nie znamy jeszcze szczegółów i zarysów tego konkursu, będziemy śledzić i na pewno to, co zostało

uzgodnione podczas naszego wewnętrznego spotkania, potrzeb w mieście jest bardzo dużo i na pewno jedno, czy drugie zadanie rewitalizacyjne zostanie zgłoszone. Też liczymy na perspektywę unijną i mając tę dokumentację na pewno będziemy mogli pokusić się o środki unijne, ale na tym etapie jeszcze trudno nam cokolwiek powiedzieć, jeżeli chodzi o główne zarysy perspektywy Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2021-2027. Jeżeli chodzi o wycieczki personalne, ja tylko mogę powiedzieć jedno, że jeżeli powiedziałem za dużo, to mogę oczywiście przeprosić, jest to gest, natomiast takie sformułowania, „że Pan kłamie”, ja się z tym nie zgadzam. W trakcie jednej z komisji powiedział Pan o naszej współpracy, taka polemika wyszła dosyć gorąca, mówiąc o tym, że otrzymał Pan za swoją pracę też nagrody. Nie chcę już tego komentować, bo sprawdziłem sobie i to, co Pan powiedział było właśnie nieprawdą, bo mam inne informacje, ale przejdźmy tak, jak już powiedzieliśmy do miasta Leszna, do tego, co zostało zrobione w 2019 roku i co będzie zrobione w trakcie naszej kadencji. Jeżeli powiedziałem za dużo, mogę powiedzieć, śmiało patrząc Panu prosto w oczy, że po prostu przepraszam.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. W trybie ad vocem Pan radny Jacek Matecki, ale proszę o dyscyplinę i w kolejności Pani Stefania Ratajczak, ale najpierw Pan radny.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Muszę odnieść do tego, bo Pan Prezydent mówił, że cyklicznie się z nami spotyka. Tak, w ciągu 2 lat zdarzyły się Panie Prezydencie, przypomnę, dwa razy z klubem Pan się spotkał. Zawsze jakoś się tak trafia, że przed sesją absolutoryjną. Nie wiem, czy pamięta Pan, że kiedyś próbowałem się z Panem umówić na tej sali, to Pan powiedział mi, że tak spotkamy się, ale po absolutorium, zadzwonię do Pana. Nigdy ten telefon nie nastąpił. I tutaj przywołałam jako świadka Pana naczelnika Wydziału Edukacji, że po audycie, który Pan mi wypomniał na poprzedniej sesji, otrzymywałem nagrody Prezydenta miasta, otrzymałem dwie nagrody Prezydenta miasta, po latach, kiedy był audyt, więc niech Pan nie wprowadza w błąd opinii, że nie otrzymywałem od Pana nagród Prezydenta Miasta Leszna, za które serdecznie dziękuję, bo fajnie, że Pan Prezydent potrafił docenić moją pracę na stanowisku dyrektora szkoły i za te nagrody tu publicznie serdecznie dziękuję. I proszę naprawdę nie odbierać moich wypowiedzi, jako ataki personalne. Moje wypowiedzi zawsze dotyczą troski tylko i wyłącznie związanej z troską o dobro naszego miasta i aby nasze decyzje, wspólnie tu podejmowane były jak najbardziej przemyślane i nie rodziły ewentualnych negatywnych skutków, które mogły przynieść. Także bardzo proszę traktować nasze wypowiedzi, jako troskę o dobro miasta i być może wnikliwie, ale jednak poszukiwanie nieco czasami innych rozwiązań niż proponuje nam Prezydent Miasta Leszna. Ale mówię Prezydent Miasta Leszna, a nie Łukasz Borowiak, to są dwie różne osoby, dwie różne instytucje i proszę tak to traktować, Panie Prezydencie. Troszczmy się razem, wspólnie o dobro miasta, spróbujmy szukać takich rozwiązań dla miasta, które dla miasta są optymalne i nie rodzą żadnych wątpliwości dla nikogo. I myślę, że wtedy dużo sympatyczniej będzie nam się mogło współpracować. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Kolejne zgłoszenie, Pani radna Stefania Ratajczak, w trybie ad vocem, proszę bardzo.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję bardzo za głos. Chciałabym poprosić wszystkich radnych, szczególnie opozycję, w nawiązaniu do wypowiedzi Pana radnego Adamczaka. Pan Adamczak wspomniał, że mamy pandemię, mamy

wypowiadać się krótko i zwięźle, a tu proszę Państwa, chyba wszyscy zauważyli, że jest dyskusja personalna, jedna osoba do drugiej. Chyba na tym nie polega sesja Rady Miasta. Nie wyobrażam sobie, jak dzisiejszą sesję, tą część, ocenią mieszkańcy Leszna. Debata na temat miasta została przedstawiona nam bardzo dokładnie. Mogliśmy, proszę Państwa, zadawać pytania Panu Prezydentowi, bo był na każdej komisji obecny, byli naczelnicy, a tutaj się zadaje pytania, chyba, powiem to, co powiedział Pan Prezydent, pod publikę, bo jest telewizja, bo jest radio. To nie polega na tym, proszę Państwa, żebyśmy tutaj zabierali głos nie wiem jak długo, gdy mogliśmy się wypowiedzieć na każdej komisji. Na mojej komisji ja mogę siedzieć 10 godzin, mogą Państwo zadawać pytania, nie puszczę żadnego naczelnika, dyrektora, czy Pana Prezydenta z mojej komisji, jeśli Państwo nie otrzymalibyście pełnej, wyczerpującej odpowiedzi, a w tej chwili, proszę mi wybaczyć, robi się szopka, tak to odbiorą mieszkańcy Leszna. Jeszcze może do Pana radnego Mateckiego, Panie Matecki, jak zostałam radną, to bardzo dużo zadawałam interpelacji, m.in. jakie są wynagrodzenia, ile jest pracowników, jaka jest redukcja, na każdą interpelację otrzymałam odpowiedź bardzo dużą i wyczerpującą. I to można naprawdę uzyskać od naczelników, czy dyrektorów i myślę, że na tę chwilę, proszę Państwa, jeszcze raz wrócę do wypowiedzi Pana Adamczaka, że powinniśmy pkt 4 zakończyć, bo chyba wszystko powiedzieliśmy, co byśmy mogli usłyszeć od Pana Prezydenta, tym bardziej, że myśmy z dokumentacją tą się zapoznali. Jak widzę radnych z opozycji, jak i radnych naszych, bardzo dokładnie, bo Państwo wręcz wskazujecie strony, linijki, itp., więc myślę, że wypowiedzi, które Pan Prezydent udzielił, aby, ja także, naczelnicy, dyrektorzy na komisjach, jest wyczerpująca. Z mojej strony apeluję o zakończenie dyskusji, bo proszę Państwa, o której my pójdziemy do domu? My siedzimy tutaj prawie 40 osób, my się dusimy w tych maskach. W tej chwili ta dyskusja jest jałowa. Bardzo proszę o zakończenie pkt 4, bo uważam, że został wyczerpany. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Kolejny raz w trybie ad vocem Pan Jacek Matecki. Pozostałym wierzę, po ostatnim wystąpieniu Pana, że pozostaniemy bez personalnych odniesień. Wierzę, że nie uda się pewnie na tej sesji, ale może doświadczenia z dzisiejszej przeniesiemy na kolejne, mimo, że dzisiejsza jest szczególna, bo dotyczy absolutorium i przyjęcia lub nie raportu o stanie miasta. Proszę bardzo, w trybie ad vocem, sądzę, że już ostatni raz Pan radny Jacek Matecki i Pan radny Przemysław Górzny.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja w trybie ad vocem do słów Pani Stefanii Ratajczak. Pani Stefanio, z całym szacunkiem, po to jest taki punkt „Debata nad raportem Miasta Leszna”, abyśmy mogli nad tym debatować, to jest pierwsza rzecz. I proszę mnie też nie atakować personalnie, że ja wskazałem, że w raporcie brakuje jakiejś rzeczywistości, bo nie moją rolą, rolą radnego jest uzyskiwać informacje i podawać je do publicznej wiadomości. Raport jest publiczny. To, że mi Pan Prezydent odpisze, jaka jest sytuacja zatrudnienia, ok, na pewno by to zrobił i wierzę, że zrobiłby to maksymalnie rzetelnie, ale ja nie jestem od tego, żeby publikować do publicznej wiadomości i pokazywać to gdzieś publicznie. Raport jest dla mieszkańców, a nie dla radnego. Ja tylko o to prosiłem, o nic więcej, żeby w kolejnym być może raporcie uwzględnić ten wniosek, aby struktura zatrudnienia w urzędzie miasta, w spółkach miejskich, itd. była pokazywana, jak to się kształtuje na przestrzeni lat. O nic więcej nie prosiłem, zaznaczyłem, że tego mi brakuje. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Pan radny Przemysław Górzny.

Pan radny Górzny – Ja chciałem to samo powiedzieć.

Pan Przewodniczący Malepszy – Bardzo dziękuję. Rozumiem, że wyczerpaliśmy dyskusję nad tym punktem.

Pani radna Mroczkowska – Odezwij się w końcu!

Pan radny Adamczak – To ja może tylko 30 sekund. Chciałem ad vocem, ale to było w temacie sprzed 26 minut. Skończymy o zgonach, bo pomrzemy wszyscy. Ja już się otarłem o przymiarkę do „zeptera”, już trochę wiem, o co w tym chodzi, więc nie eskalujemy, a pogadajmy, jak już, o porodach, bo niepokojące jest to, że mimo 500 plus i mimo becikowego, faktem jest zmniejszenie się liczby urodzeń. Ja już nie będę w tym pomagał, prawdopodobnie i Pan Przewodniczący chyba, ale być może jest to wyjście do pracy nad leszczyńskim becikowym. Jeżeli ma działać, to rozwińmy leszczyńskie becikowe, jeżeli 500 plus poszło na konsumpcję. Dziękuję bardzo, naprawdę nic więcej nie chcę powiedzieć.

Pan Przewodniczący Malepszy – Bardzo dziękuję. Rozumiem, że zamykam debatę, dyskusję nad raportem o stanie miasta. Informuję Państwa radnych, że nie wpłynęło żadne zgłoszenie mieszkańca Leszna do debaty, do dyskusji nad raportem o stanie miasta. W związku z tym przechodzimy do kolejnego punktu.

Pkt 5. Podjęcie uchwał w sprawach:

1) udzielenia Prezydentowi Miasta Leszna wotum zaufania – DRUK Nr 366 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Informuję, że na podstawie art. 28aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym, po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy rada gminy przeprowadza głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi wotum zaufania. Informuję, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje Rady:

- Komisję Rewizyjną (za – 5, przeciw – 0, wstrzymał się – 1);
- Komisję Budżetowo-Finansową (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 2);
- Komisję Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 3);
- Komisję Spraw Społecznych (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 2);
- Komisję Edukacji, Kultury i Sportu (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 2);
- Komisję Skarg, Wniosków i Petycji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 2).

W związku z tym otwieram listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Leszna wotum zaufania, proszę o zgłoszenia. Dziękuję, zgłosiła się Pani Aleksandra Petrus-Schmidt. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały na druku nr 366. Proszę bardzo, Pani radna.

Pani radna Petrus-Schmidt – Szanowni Państwo! Ja pozwalam sobie zabrać głos w tej dyskusji, ponieważ rok 2019 był pierwszym rokiem pełnym mojej kadencji i chciałabym pokusić się o pewne podsumowanie, ale chciałabym też poruszyć pewne kwestie. Zabieram głos akurat w tym punkcie, a nie w punkcie dotyczącym raportu nad stanem gminy, ponieważ chcę wyjaśnić również, dlaczego

będę w określony sposób w tym punkcie głosować. Wszyscy Państwo wiecie, byliście świadkami różnych sesji i wiecie, że mieliśmy z Panem Prezydentem często bardzo różne zdanie. Mimo to jego działalność w roku 2019 oceniam bardziej na plus, niż na minus z bardzo prostego powodu. Doceniam to, że przez cały rok nie musiałam złożyć żadnej interpelacji, gdyż każda moja interwencja była przez Pana Prezydenta od razu rozpatrywana, a uważam, że dobrego menadżera poznaje się po tym, jak szybko reaguje. Nie trzeba było 7 dni przed sesją zgłaszać interpelacji, nie trzeba było czekać do sesji, były te wszystkie rzeczy rozstrzygane czasem po mojej myśli, czasem nie. Dziękuję za wszystko, co się udało zrobić. Miałam olbrzymie zastrzeżenia do funkcjonowania części współpracowników Pana Prezydenta m.in. do pracy i funkcjonowania Wydziału Inwestycji. Mam nadzieję, że zmiany, które nastąpiły w tym wydziale spowodują to, że wydział zacznie funkcjonować tak, jak byśmy sobie tego życzyli i tak, jak powołując go było planowane, czyli zacznie realizować, a nie tylko przesuwac w czasie inwestycje, z pożytkiem dla mieszkańców i zacznie je przygotowywać nie tylko pod kątem oszczędności, ale również wygody mieszkańców. Szanowni Państwo, ja będę głosować za wotum, Panie Prezydencie, pomimo wszystkich naszych niesnasek i konfliktów, ponieważ nie traktuję ich personalnie, traktuję je, jako pracę i spór merytoryczny. Myślę, że czeka nas jeszcze wiele tym podobnych dyskusji, ale cieszę się, że wiele kompromisów udało nam się osiągnąć. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Pan Prezydent Łukasz Borowiak.

Pan Prezydent Borowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Może też podjąć szerzej, bo rzeczywiście rozmawialiśmy o wielu sprawach i dzisiaj mogę potwierdzić, że ta zmiana, która nastąpiła w Wydziale Inwestycji, ale też pewne rozszady będą na pewno na plus. Miasto Leszno realizuje 50 inwestycji, przede wszystkim z dofinansowania z Unii Europejskiej. To są bardzo trudne inwestycje, nie ma inwestycji, gdzie nie byłoby problemów. Zawsze występują te problemy, one są rozwiązywane przede wszystkim na radach budowy i naprawdę mocno przeżywamy te inwestycje, które jeszcze ruszą, bo przypomnę, że wiele inwestycji czeka na ogłoszenie przetargów i mam nadzieję, że uda nam się je zrealizować. Był taki moment w urzędzie miasta, w momencie, kiedy wszyscy przeżywaliśmy i przeżywamy ten moment trwania pandemii, ale w tym początkowym okresie, w marcu, gdzie na 15 pracowników w Wydziale Inwestycyjnym było tylko 2, to był jeden wielki dramat. Nie wspomnę też innych problemach, przede wszystkim kadrowych. I może odniosę się jeszcze dwóch wypowiedzi wcześniejszych. Jeżeli chodzi o stan zatrudnienia, to są mieszkańcy, którzy w trybie dostępu do informacji publicznej pytają się praktycznie co miesiąc i na pewno takie dane krążą w sieci, uwzględnimy to w kolejnym raporcie. Rozumiem, że jest to głos Pana radnego w imieniu mieszkańców, że takie dane powinny być i poproszę Sekretarza, pisząc kolejny raport, żeby te dane zostały uwzględnione. Ja chciałem też serdecznie podziękować za ten rok 2019, bo to jest też okazja do tego, żeby podziękować radnym, moim współpracownikom, ale przede wszystkim tym osobom, które też przychodziły bezpośrednio do mojego gabinetu i próbowaliśmy rozwiązać wiele problemów. Korzystając z okazji też apeluję do radnych z opozycji, a nie chciałbym Was nazywać opozycją, a bardziej chciałbym nazywać Was partnerami, abyście też mogli zadzwonić do mnie, czy do sekretariatu i się umówić na spotkanie. Jeżeli taka potrzeba i wola jest, jestem do Państwa dyspozycji. Może też przy okazji, bo nie mogę zgodzić się i muszę to powiedzieć, że odbyły się dwa spotkania, tych spotkań

będzie więcej i powiedziałem o tym, że rozpoczynamy dialog i dyskusję. Rozmawiamy o trudnych problemach w mieście, ale też chciałbym do Państwa zaapelować po lewej stronie, żebyście mogli też stworzyć pewien projekt wspólnie z miastem, wspólnie zachęcić moich partnerów i zrealizować go na rzecz mieszkańców. To będzie nasz wspólny sukces. Być może znajdziecie taki projekt, taką inwestycję...

Pani radna Machowiak – *brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie była skierowana do mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

Pan Prezydent Borowiak – ... będziemy ją rozwiązywać, zmieniając uchwałę i realizując wg zapisów uchwały. To tyle. Dziękuję bardzo za głos Pani Aleksandry Petrus-Schmidt, która jest bardzo aktywną radną i to, co mogę powiedzieć, a muszę to powiedzieć, jest bardzo skuteczna.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Tylko taka refleksja, myślę, że oczekiwanie jest z obu stron na takie spotkania, niekoniecznie związane z kalendarzem samorządowym, tylko rzeczywiście wedle potrzeb. Będę też dbał o to, żeby takie okazje, takie formy wykorzystać bardziej powszechnie niż do tej pory. W takim razie możemy przystąpić do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Leszna wotum zaufania – projekt uchwały na druku nr 366 – proszę o głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku nr 366 został podjęty

Uchwała została podjęta:

12 głosami za,

5 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się.

Uchwała Nr XXVII/353/2020 Jak w Załączniku Nr 3

Pan Przewodniczący Malepszy – W takim razie gratuluję Panie Prezydentce!

Brawa.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Czy dobrze rozumiem, że to jest moment na 10 minutową przerwę? Dziękuję, ogłaszam przerwę, za 10 minut się spotykamy.

Przerwa.

Po przerwie:

Pan Przewodniczący Malepszy – Szanowni Państwo! Proszę o zajmowanie miejsc, wznawiamy obrady po przerwie. Dziękuję bardzo.
Kolejny projekt uchwały w sprawie;

2) zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2019 rok – **DRUK Nr 367 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Grażynę Hałupkę, Skarbnik Miasta Leszna o zaprezentowanie Wysokiej Radzie sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2019, przy czym będzie ono syntetyczne, ponieważ mieliśmy okazję wysłuchania kilka razy tego właśnie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2019. Proszę bardzo, Pani Skarbnik.

Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna – Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z wykonania budżetu obejmuje cele i zadania realizowane przez 45 jednostek budżetowych, w tym Urząd Miasta Leszna, 3 zakłady budżetowe, 4 instytucje kultury i 4 jednostki administracji zespolonej. Sprawozdania zostały sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności jednostek Miasta Leszna. Sprawozdania finansowe zostały złożone terminowo w Regionalnej Izbie Obrachunkowej, a także zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej.

Sprawozdanie finansowe obejmuje:

- bilans z wykonania budżetu miasta, który wykazuje na dzień 31 grudnia 2019 r. sumę aktywów i pasywów 38.201.250,06 zł;
- łączny bilans Miasta Leszna, który po stronie aktywów i pasywów zamknął się kwotą 1.028.492.909,09 zł;
- łączny rachunek zysków i strat Miasta Leszna, który na dzień 31.12.2019 r. wykazujący zysk netto w kwocie 77.288.704,71 zł;
- łączne zestawienie zmian w funduszu Miasta Leszna na dzień 31.12.2019 r. wykazujące stan funduszu jednostki w kwocie 909.543.192,85 zł;
- informację dodatkową.

Poszczególne sprawozdania finansowe sporządzono na podstawie:

- bilans z wykonania budżetu – na podstawie ksiąg rachunkowych budżetu;
- łączny bilans, łączny rachunek zysków i strat, łączne zestawienie zmian w funduszach oraz łączna informacja dodatkowa – na podstawie danych wynikających ze sprawozdań jednostkowych jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, Urzędu Miasta Leszna oraz jednostek organizacyjnych Powiatu – w drodze zsumowania według poszczególnych pozycji sprawozdań z uwzględnieniem wyłączeń wzajemnych rozliczeń w zakresie należności, zobowiązań, przychodów, kosztów i zmian w stanie majątku.

Roczne sprawozdania budżetowe zostały przekazane terminowo do Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej. Budżet Miasta Leszna na rok 2019 został przyjęty uchwałą Nr V/54/2019 Rady Miasta Leszna z dnia 31 stycznia 2019 r. z planowaną kwotą dochodów 459.447.063,44 zł oraz planowaną kwotą wydatków ogółem 480.162.689,44 zł. Po uwzględnieniu zmian w ciągu roku dokonanych przez Radę Miasta Leszna 13 uchwałami oraz zmian dokonanych 25 zarządzeniami przez Prezydenta Miasta Leszna, ostatecznie plan dochodów ukształtował się w kwocie 457.954.914,07 zł, a plan wydatków w kwocie 489.270.540,07 zł.

Dochody Miasta Leszna ogółem w roku 2019 zrealizowano w kwocie 433.665.791,57 zł na poziomie 94,70 % planu. Wartość zrealizowanych dochodów w stosunku do roku 2018 wzrosła o kwotę 49.650.925,58 zł tj. o 12,9 %. Wykonanie dochodów bieżących wyniosło 400.969.303,98 zł, co stanowi 97,82 % planu (wzrost w stosunku do roku 2018 o kwotę 41.495.553,28 tj. o 11,54%), natomiast wykonanie dochodów majątkowych wyniosło 32.696.487,59 zł, co stanowi 68,01 % planu (wzrost w stosunku do roku 2018 o kwotę 8.155.372,30 tj. o 33,23%). Główne źródła dochodów Miasta stanowiły podatki i opłaty, dotacje i subwencje z budżetu państwa. Dochody Miasta Leszna z tytułu udziałów w podatkach CIT i PIT wyniosły 115.291.092,43 zł i stanowiły 26,58 % dochodów ogółem, a dochody z tytułu podatków i opłat wyniosły 49.667.475,28 zł, co stanowiło 11,45 % dochodów ogółem. Dotacje i subwencje z budżetu państwa wyniosły 233.795.210,89 zł, co stanowiło 53,91 % dochodów ogółem.

Wydatki budżetu Miasta Leszna w roku 2019 zostały zrealizowane w wysokości 455.139.599,11 zł, tj. na poziomie 93,02 % planu. Wydatki bieżące wykonano łącznie w kwocie 373.090.827,18 zł, tj. w 94,78 % planu. Wydatki majątkowe wykonano łącznie w kwocie 82.048.771,93 zł, co stanowi 88,39 % planu. Wydatki majątkowe stanowiły 18,02 % wydatków ogółem. Należy podkreślić że w roku 2019 odnotowano wzrost wydatków majątkowych o kwotę 16.523.496,63 zł tj. o 25,21 %, co świadczy o rozmiarach inwestycji prowadzonych przez Miasto Leszno. Jednak w strukturze wydatków dominują wydatki na działalność oświatową w kwocie 180.851.367,76 zł, co stanowi 39,73 % wydatków ogółem i wydatki na działalność socjalną (polityka społeczna, rodzina) w kwocie 135.201.432,65 zł, co stanowiło 29,70 % ogółem wydatków (razem 69,44 % ogółem wydatków). Znaczną kwotę przeznaczono również na gospodarkę komunalną i mieszkaniową tj. 87.377.423,25 (19,19 % wydatków ogółem).

Miasto Leszno zrealizowało w 2019 r. przychody budżetu z tytułu emisji obligacji 35.900.000,00 zł i zaciągniętych kredytów na 199.242,00 zł (pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska) oraz uzyskując przychody z tytułu wolnych środków za rok 2018 w kwocie 13.931.522,42 zł.

Miasto Leszno dokonało spłaty pożyczek i wykupu papierów wartościowych zaciągniętych na rynku krajowym na łączną kwotę 17.500.000,00 zł oraz udzieliło pożyczkę dla spółki miejskiej Leszczyńskie Centrum Biznesu w kwocie 1.600.000,00 zł.

Rok budżetowy 2019 zamknął się deficytem budżetowym w kwocie 21.473.807,54 zł. Saldo operacyjne obliczone zgodnie z art. 242 ustawy z dnia 27.08.2009 r. o finansach publicznych (dochody bieżące – wydatki bieżące) osiągnęło wartość dodatnią (nadwyżka operacyjna) w kwocie 27.878.476,80 zł.

Ostatnim punktem, który chciałam przedstawić, jeżeli chodzi o budżet, jest zadłużenie Miasta Leszna i zobowiązania wymagalne. Zadłużenie Miasta Leszna na koniec roku 2019 wyniosło 217.311.390,94 zł i na to składają się: emisja obligacji 215.100.000,00 zł, pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w kwocie 199.242,00 zł, a także zobowiązania wobec jednostek niefinansowych 2.000.000,00 zł i zobowiązania wymagalne w kwocie 12.148,94 zł. Dziękuję Państwu bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, Pani Skarbnik. Proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu, o odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu

z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego i objaśnieniami. Proszę bardzo, Pani naczelnik.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Odczytała treść Uchwały Nr SO-0954/57/11/Ln/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 30 kwietnia 2020 roku w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego i objaśnieniami – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.**

Uchwała Nr SO-0954/57/11/Ln/2020

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 30 kwietnia 2020 r.

w sprawie: wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego i objaśnieniami.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 5/2019 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 4 marca 2019 r. (ze zmianami) w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszkowska
Członkowie: Danuta Szczepańska
Małgorzata Okrent

działając na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r., poz.2137) w związku z art. 267 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 869z późn. zm.), wyraża o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Leszna sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego i objaśnieniami

opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego przedłożone zostało tutaj Izbie w dniu 31.03.2020 r. Wydając opinię Skład Orzekający zapoznał się z uchwałą budżetową uchwaloną w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej (wraz ze zmianami dokonanymi przez Radę i Prezydenta w ciągu roku budżetowego), uchwałą w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta (ze zmianami) oraz ze sprawozdaniami budżetowymi.

I.1. Sprawozdanie składa się z części tabelarycznej i opisowej.

Część tabelaryczna przedstawia:

- realizację dochodów budżetu ogółem (w szczególności: dział, rozdział, paragraf klasyfikacji budżetowej)
- realizację dochodów budżetu – zadania miasta (w szczególności j.w.)
- realizację dochodów budżetu – zadania powiatu (w szczególności j.w.)
- realizację wydatków budżetu ogółem (w szczególności dział, rozdział, paragraf klasyfikacji budżetowej)
- realizację wydatków budżetu – zadania miasta (w szczególności j.w.)

- realizację wydatków budżetu – zadania powiatu (w szczególności j.w.)
- realizację dotacji i wydatków na zadania zlecone gminie
- realizację dotacji i wydatków na zadania zlecone powiatowi
- realizację dotacji i wydatków na zadania powierzone gminie
- realizację dotacji i wydatków na zadania powierzone powiatowi
- wydatki majątkowe z wyszczególnieniem inwestycji wieloletnich, inwestycji jednorocznych, zakupów inwestycyjnych, wykupu nieruchomości i dotacji dla zakładów budżetowych na wydatki i zakupy inwestycyjne
- zbiorcze zestawienie udzielonych dotacji
- zestawienie dochodów rachunków jednostek oświatowych oraz wydatków nimi finansowanych
- przychody i koszty samorządowych zakładów budżetowych
- realizację dochodów budżetu państwa
- zestawienie deficytu budżetowego (nadwyżki budżetowej) oraz przychodów i rozchodów budżetu
- zadłużenie Miasta Leszna.

Zestawienia dochodów i wydatków budżetu (poza wykonaniem 2019 r.) przedstawiają „Budżet początkowy”, „Zmiany w ciągu roku” i „Budżet końcowy”, a także „Wskaźnik %”.

W części opisowej zawarto informację o wykonanych dochodach i wydatkach budżetu, przychodach i kosztach zakładów budżetowych, dochodach rachunków jednostek oświatowych oraz wydatków nimi finansowanych, a także o przychodach i rozchodach budżetu i dochodach budżetu państwa oraz dochodach i wydatkach na programy i projekty finansowane ze środków UE. Przedstawiono też dochody i wydatki związane z przeciwdziałaniem alkoholizmowi i narkomanii i realizację zadań związanych z ochroną środowiska i gospodarką wodną oraz zadłużenie Miasta Leszna, informację o zaległościach podatkowych i niepodatkowych oraz o skutkach ulg, odroczeń, umorzeń, zwolnień w należnościach pobieranych przez Urząd Miasta oraz stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich.

I.2. Uchwalony w dniu 31 stycznia 2019 roku uchwałą Nr V/54/2019 Rady Miejskiej Leszna budżet na 2019 r. przewidywał:

- dochody w kwocie - 459.447.063,44 zł
- wydatki w kwocie - 480.162.689,44 zł

Deficyt budżetu wynoszący 20.715.626,00 zł planowano sfinansować przychodami z emisji obligacji komunalnych oraz pożyczek z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska oraz z Banku Gospodarstwa Krajowego.

Po zmianach budżetu i w budżecie dokonanych przez Radę i Prezydenta Miasta Leszna plan na 31 grudnia 2019 r. przedstawiał się następująco:

- dochody w kwocie - 457.954.914,07 zł
- wydatki w kwocie - 489.270.540,07 zł.

Zakładany deficyt budżetu zwiększył się do kwoty 31.315.626,00 zł i planowano go sfinansować przychodami z: emisji obligacji komunalnych, pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, wolnych środków.

W budżecie zaplanowano przychody w kwocie 50.415.626,00 zł (kredyty/pożyczki/obligacje - 36.515.626,00 zł, wolne środki -13.900.000,00 zł) oraz rozchody w kwocie 19.100.000,00 zł (wykup obligacji komunalnych - 17.500.000,00 zł, udzielenie pożyczki - 1.6000.000,00 zł).

Z przedłożonego sprawozdania wynika, że budżet roku 2019 został wykonany następująco:

- dochody w wysokości 433.665.791,57 zł, co stanowi 94,70 % planu
 - wydatki w wysokości 455.139.599,11zł, co stanowi 93,02 % planu.
- Dochody bieżące wykonano w kwocie 400.969.303,98 zł, a wydatki bieżące w kwocie 373.090.827,18 zł, co spełnia wymóg z art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Rok budżetowy zamknął się deficytem w kwocie 21.473.807,54 zł.

Przychody zrealizowano w kwocie 49.831.522,42 zł, w tym 35.900.000,00 zł z emisji obligacji komunalnych (100 % planu), 13.931.522,42 zł z tytułu wolnych środków. W okresie sprawozdawczym dokonano wykupu obligacji komunalnych w kwocie 17.500.000,- zł oraz udzielono pożyczkę w kwocie 1.600.000,00 zł.

Dane te potwierdza sprawozdanie Rb-NDS o nadwyżce/deficycie za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2019.

W 2019 roku Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wydał:

- opinię pozytywną o możliwości spłaty pożyczki (SO-0950/31/11/Ln/2019 z dnia 14.08.2019) - 2.600.000,00 zł.
- opinię pozytywną o możliwości wykupu obligacji komunalnych (So-0950/32/11/Ln/2019 z dnia 3.09.2019) - 30.900.000,00 zł.
- opinię pozytywną o możliwości wykupu obligacji komunalnych (SO-0950/55/11/2019 z dnia 12.12.2019 r.) - 5.000.000,00 zł.

W dniu 30 grudnia 2019 r. Rada Miejska Leszna podjęła uchwałę Nr XIX/261/2019 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków. Wydatki niewygasające ustalono w kwocie 12.943.074,03 zł, w tym:

- wydatki majątkowe w kwocie - 11.613.011,96 zł
- wydatki bieżące w kwocie - 1.330.062,07 zł.

Na koniec 2019 roku Jednostka posiadała zadłużenie w kwocie 217.311.390,94 zł (w tym z tytułu zobowiązań wymagalnych - 12.148,94 zł), co stanowi 50,11 % wykonanych dochodów budżetu.

Zobowiązania tytułu udzielonych poręczeń na koniec 2019 r. wyniosły 16.887.733,14 zł.

Dane te potwierdza sprawozdanie Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji wg stanu na koniec IV kwartału 2019 roku.

Odnosnie zobowiązań wymagalnych w sprawozdaniu (str. 264 i 265) zawarto następującą informację:

„ (...) wymagalne zobowiązania w kwocie 12.148,94 zł (z tytułu pozostałych zobowiązań) wykazane zostały w jednostkowych sprawozdaniach:

- Urzędu Miasta w kwocie 1.470,87 zł i dotyczą niepobranych przez świadczeniobiorców dodatków mieszkaniowych należnych za 2019 rok,

- Powiatowego Urzędu Pracy w kwocie 10.678,07 zł i dotyczą zobowiązań wobec gospodarstw domowych z tytułu niepodjętych przez osoby bezrobotne zasiłków dla bezrobotnych.”

II. Analiza porównawcza prezentowanych danych w sprawozdaniu z wykonania budżetu z kwotami planowanymi w budżecie na 2019 rok oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych wykazała w zasadzie zgodność kwot planowanych i wykonanych w dokumentach przedłożonych tut. Izbie. Występują jedynie rozbieżności i omyłki wykazane w pkt IV niniejszej opinii.

III.1. Wydatki związane z realizacją Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii wykonano w kwocie 417.846,92 zł oraz Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w kwocie 1.038.459,55 zł (odpowiednio rozdziały 85153 – „Zwalczanie narkomanii” oraz 85154 – „Przeciwdziałanie alkoholizmowi”) przy zrealizowanych dochodach z tytułu wpływów z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 1.727.871,66 zł (rozdział 75618 – „Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw”, § 0480 – „Wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych”).

dochody § 048		wydatki		
Plan	Wykonanie	Rozdział	Plan	Wykonanie
1 720 000,00	1 727 871,66	85153	420 000,00	417 846,92
		85154	1 374 447,65	1 038 459,55
		razem	1 794 447,65	1 456 306,47

W sprawozdaniu (str. 265) Prezydent zawarł informację, że „ (...) na najbliższej sesji Rady Miejskiej Leszna wydatki na realizację programu przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii zostaną zwiększone o niewykorzystane środki z 2019 roku.”

Skład Orzekający przypomina, że zgodnie z art. 18² ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2277, ze zm.) „Dochody z opłat za zezwolenia wydane na podstawie art. 18 lub art. 18¹ oraz dochody z opłat określonych w art. 11¹ wykorzystywane będą na realizację:

- 1) gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz Gminnych Programów, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii,*
 - 2) zadań realizowanych przez placówkę wsparcia dziennego, o której mowa w przepisach o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w ramach gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz Gminnych Programów, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii*
- i nie mogą być przeznaczane na inne cele”.*

III.2 Ze sprawozdania Rb-28S wynika, że wystąpiły przypadki wykonania odpisów na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych poniżej 100 % planu, co obrazuje poniższa tabela:

Dział	Rozdział	Paragraf	Plan	Wykonanie	%
750	75023	4440	344 470,05	341 680,73	99,19%

754	75411	4440	6 725,00	6 724,18	99,98%
754	75416	4440	30 750,00	26 443,14	85,99%
801	80101	4440	2 014 717,75	2 005 801,73	99,55%
801	80104	4440	707 514,00	707 485,55	99,99%
801	80115	4440	841 839,31	841 838,77	99,99%
801	80120	4440	593 408,11	593 406,40	99,99%
801	80148	4440	501,00	500,04	99,80%
801	80195	4440	1 122 698,81	1 103 754,81	98,31%
852	85202	4440	30 982,00	30 981,97	99,99%
852	85203	4440	51 149,00	51 099,61	99,90%
852	85219	4440	135 300,00	133 751,36	98,85%
853	85311	4440	5 302,00	5 194,77	97,97%
853	85333	4440	71 872,00	71 792,57	99,88%
854	85406	4440	55 787,00	55 786,84	99,99%
854	85410	4440	50 974,07	42 013,14	82,42%
855	85501	4440	11 270,00	11 220,83	99,56%
855	85502	4440	19 665,00	19 494,71	99,13%
855	85504	4440	6 450,00	6 441,58	99,86%
855	85508	4440	8 312,00	8 311,73	99,99%

Prezydent (na str. 226 sprawozdania) wyjaśnił, że „przekazanie środków na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych (§ 4440) zrealizowano w pełnych wysokościach naliczonego odpisu. Z uwagi na nieskorygowanie planu wydatków do wysokości przekazanego odpisu wskaźnik wykonania wynosi poniżej 100 %”.

Z przepisu art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1352 z późn. zm.) wynika, że równowartość dokonanych odpisów i zwiększeń naliczonych zgodnie z art. 5, 13 i 14 na dany rok kalendarzowy pracodawca przekazuje na rachunek bankowy Funduszu w terminie do dnia 30 września tego roku.

IV. Skład Orzekający wskazuje, że analiza przedłożonego sprawozdania wykazała następujące uchybienia:

1) Na str. 92 sprawozdania, w tabeli pn. „Realizacja wydatków budżetu za rok 2019 – ogółem”, w podsumowaniu wydatków (pkt I, kolumna 5 pn. „Budżet końcowy ogółem w złotych”) wykazano wydatki bieżące w kwocie 393.623.824,84 zł, podczas gdy na dzień 31.12.2019 r. wydatki bieżące budżetu ustalone zostały w kwocie 396.440.016,29 zł (różnica w kwocie 2.816.191,45 zł dotyczy rezerw /ogólnej i celowych na zadania bieżące/ wykazanych w pkt III).

2) Na str. 197 sprawozdania:

- zapisano, że „Kwota planowanych rozchodów ogółem wyniosła 19.100.000,00 zł z tytułu wykupu obligacji komunalnych”, podczas gdy na planowane rozchody w ogólnej kwocie 19.100.000,00 zł składają się: wykup obligacji komunalnych w kwocie 17.500.000,00 zł, udzielone pożyczki w kwocie 1.600.000,00 zł (prawidłowe tytuły i wielkości planowanych rozchodów przedstawione zostały w załączniku Nr 12 - str. 193 sprawozdania)

- podano, że „Finansowaniu budżetu służyły również „wolne środki” z roku 2018 w kwocie 19.931.522,42 zł”, podczas gdy faktyczna kwota wykonanych przychodów z tytułu wolnych środków wynosi 13.931.522,42 zł i taka kwota została wykazana w załączniku Nr 12 do sprawozdania.

3) Na str. 201 sprawozdania, w opisie dotyczącym dochodów z mienia podano, że dochody z tego tytułu w 2019 roku zostały zrealizowane w kwocie 14.519.171,58 zł, podczas gdy faktycznie dochody z mienia zrealizowano w kwocie 15.553.030,82 zł (suma dochodów zrealizowanych w paragrafach: 0470, 0550, 0750, 0760, 0770, 0800, 0840, 0870).

V. W wyniku analizy sprawozdania z wykonania budżetu w powiązaniu ze sprawozdaniem budżetowym Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych stwierdzono, że w nw. podziałkach klasyfikacji budżetowej (z pominięciem paragrafów wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń) suma wydatków wykonanych i zobowiązań przekracza plan ustalony w budżecie:

Dział	Rozdział	§	Plan	Wykonanie	Zobowiązania	Wymagalne	Wykonanie + zobowiązania (5+6)	Przekroczenie (8-4)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
600	60015	6059	8 283 576,85	7 732 714,70	558 530,61	0,00	8 291 245,31	7 668,46
710	71015	4300	3 796,26	3 796,26	91,60	0,00	3 887,86	91,60
754	75411	4210	421 716,00	421 705,37	2 951,62	0,00	424 656,99	2 940,99
754	75411	4260	100 530,00	100 528,56	14 275,41	0,00	114 803,97	14 273,97
754	75411	4300	123 218,00	123 216,64	2 535,53	0,00	125 752,17	2 534,17
754	75411	4360	13 704,00	13 703,10	112,17	0,00	13 815,27	111,27
758	75814	4530	354 895,00	264 885,35	580 245,00	0,00	845 130,35	490 235,35
801	80101	4260	2 168 722,11	2 001 732,65	169 277,68	0,00	2 171 010,33	2 288,22
801	80115	4260	1 169 604,00	1 065 688,48	110 731,20	0,00	1 176 419,68	6 815,68
801	80117	4260	148 270,49	139 188,67	14 643,77	0,00	153 832,44	5 561,95
801	80140	4260	193 246,00	191 436,28	4 869,29	0,00	196 305,57	3 059,57
851	85156	4130	1 135 243,00	1 095 117,18	85 277,64	0,00	1 180 394,82	45 151,82
852	85202	4260	118 750,00	116 343,15	4 863,20	0,00	121 206,35	2 456,35
852	85202	4360	1 299,00	1 298,04	1,55	0,00	1 299,59	0,59
852	85203	4260	134 245,00	124 118,30	10 902,88	0,00	135 021,18	776,18
852	85219	4260	93 880,00	93 860,09	8 352,93	0,00	102 213,02	8 333,02
852	85219	4300	241 345,00	237 455,11	4 999,29	0,00	242 454,40	1 109,40
854	85406	4360	2 030,00	2 026,99	53,46	0,00	2 080,45	50,45
854	85407	4040	63 555,71	63 555,71	72 792,14	0,00	136 347,85	72 792,14
854	85407	4110	169 473,03	153 994,84	24 765,76	0,00	178 760,60	9 287,57
854	85407	4260	515 946,00	513 712,54	43 370,92	0,00	557 083,46	41 137,46
855	85501	4260	9 700,00	9 265,37	505,24	0,00	9 770,61	70,61
855	85502	4260	6 479,00	6 478,98	505,25	0,00	6 984,23	505,23
							Razem	717 252,05

Rada Miejska w uchwale Nr V/54/2019 z dnia 31 stycznia 2019 roku w sprawie uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2019:

- określiła sumę 8.000.000,00 zł do której Prezydent Miasta może w roku budżetowym samodzielnie zaciągnąć zobowiązania na programy, projekty i zadania inne niż ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej (§ 11)
- upoważniła Prezydenta do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych Miasta Leszna do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok 2019 (§ 10 pkt 6).

W uchwale Nr V/52/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2019-2048, Rada upoważniła Prezydenta (§ 3):

1. Do zaciągania zobowiązań:

- 1) związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w § 2,
- 2) z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania Miasta i których płatności wykraczają poza rok budżetowy.

2. Do przekazania uprawnień do zaciągania zobowiązań, o których mowa w ust. 1 kierownikom jednostek organizacyjnych Miasta.

W sprawozdaniu (str. 226) wskazano m.in., że przekroczenia planu związane są z:

- wydatkami bieżącymi z tytułu dostaw towarów i usług /Prezydent wskazał na udzielone mu w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2048 (należało wskazać 2019-2048) upoważnienie do zaciągnięcia zobowiązań z tytułu umów, których realizacja jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania Miasta i których płatności wykraczają poza rok budżetowy oraz na przekazanie (na podstawie § 10 pkt 6 uchwały budżetowej) upoważnienia kierownikom jednostek organizacyjnych do zaciągania zobowiązań j.w./,

- ustaleniem wykazu wydatków niewygasających z końcem 2019 roku, które to uwzględnione są w wydatkach wykonanych.

VI. Skład Orzekający stwierdza, że w niżej wymienionych podziałkach klasyfikacji budżetowej poniesione zostały wydatki związane z wypłatą odsetek oraz kar i odszkodowań:

Dział	Rozdział	Paragraf	4-ta cyfra	Plan	Wykonanie
700	70095	459	0	33 000,00	8 520,35
700	70095	460	0	80 000,00	27 636,49
758	75814	468	0	125,00	125,00
801	80101	458	0	114,00	0,59
801	80104	457	0	30,00	29,00
801	80106	458	0	1 346,56	1 346,56
801	80115	458	0	42,00	15,80
801	80117	458	0	6,00	0,02
801	80140	458	0	70,00	63,12
852	85203	458	0	30,00	1,33
854	85410	458	0	50,00	4,87
855	85501	456	0	8 000,00	3 709,56
855	85502	456	0	18 500,00	16 733,99
855	85504	456	0	100,00	0,98
855	85508	456	0	200,00	3,05
926	92604	458	0	1 111,04	1 111,04


W sprawozdaniu (str. 226 - 227) Prezydent wskazał na przyczyny poniesienia powyższych wydatków.

VII. Przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2019 r. zawiera dane wymagane przepisem art. 269 ustawy o finansach publicznych.

VIII. Wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 r. przedłożona została „Informacja o stanie mienia Miasta Leszna na dzień 31 grudnia 2019 roku”, co jest wymagane przepisem art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający wskazuje, że w Informacji w części dot. dochodów z mienia (str. 25, tabela Nr 7, poz. 15) w odniesieniu do dochodów zrealizowanych na dzień 31.12.2019 r. w dz. 801, rozdz. 80115, § 0750 wykazano kwotę 184.773,03 zł, zamiast 184.762,35 zł.

Mając na uwadze całokształt dokonanych analiz i ustaleń Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Beata Rodewald-Łaszkowska

Pouczenie: Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty otrzymania uchwały.

Pani Wojciechowska, naczelnik Wydziału Budżetu – Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, Pani naczelnik. Proszę Państwa projekt uchwały na druku nr 367 posiada pozytywną opinię-stanowisko następujących komisji:

- Komisji Rewizyjnej (za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0);
- Komisji Budżetowo-Finansowej (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 2);
- Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 3);
- Komisji Spraw Społecznych (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 2);
- Komisji Edukacji, Kultury i Sportu (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 2);
- Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 2).

Mam następującą propozycję; motywowany doświadczeniem ubiegłego roku, jak i również supozycjami wyrażonymi na dzisiejszej sesji przez radnych, abyśmy dyskuszemy nad projektami uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2019 i dyskuszemy nad udzieleniem absolutorium Panu Prezydentowi za rok miniony odbyli wspólnie. Czy jest zgoda na taką formułę realizacji? Bardzo dziękuję.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

3) udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2019 rok – DRUK Nr 368 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Musi być jeszcze oczywiście przedstawienie Wysokiej Radzie stanowiska Komisji Rewizyjnej. Wcześniej jednak proszę Pana Mariusza Nowackiego, Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie Wysokiej Radzie opinii i wniosku Komisji w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna za rok 2019 wraz z uzasadnieniem.

Pan radny Nowacki – Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Zaczę opinię o wykonaniu budżetu miasta Leszna za rok 2019 – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.**

Leszno, dnia 2 lipca 2020 roku

Opinia o wykonaniu budżetu Miasta Leszna za rok 2019

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Leszna na posiedzeniach roboczych rozpatrzyła sprawozdanie Prezydenta Miasta Leszna z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2019 r., zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2019 r. oraz informacją o stanie mienia komunalnego Miasta Leszna na dzień 31 grudnia 2019 r. Rozpatrzyła sprawozdanie finansowe za 2019 rok, porównała ww. sprawozdania z wynikami kontroli budżetu, jakich dokonała w ciągu roku oraz innymi sprawozdaniami i uwagami innych Komisji, a także wysłuchała ustnych wyjaśnień Prezydenta Miasta Leszna oraz upoważnionych pracowników. Komisja Rewizyjna zapoznała się również z informacją o stanie mienia komunalnego na koniec roku 2019 w porównaniu ze stanem na koniec 2018 roku. Po analizie ww. dokumentów Komisja Rewizyjna **stwierdza co następuje:**

1. Ważniejsze dane finansowe

1. Uchwalony przez Radę Miejską Leszna budżet na rok 2019, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku, przewidywał realizację dochodów w kwocie 457.954.914,07 zł.

Dochody wykonano w wysokości 433.665.791,57 zł, co stanowiło 94,70 % planu, z tego:

- dochody własne w kwocie 199.870.580,68 zł tj. 95,60 % planu,
- dochody obce w kwocie 233.795.210,89 zł tj. 93,94 % planu.

2. Uchwalony przez Radę Miejską Leszna budżet na rok 2019, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku, przewidywał realizację wydatków w kwocie 489.270.540,07 zł.

Wydatki zrealizowano w wysokości 455.139.599,11 zł co stanowiło 93,02 % planu, z tego:

- wydatki bieżące w kwocie 373.090.827,18 zł tj. 94,78 % planu,
- wydatki majątkowe w kwocie 82.048.771,93 zł tj. 88,39 % planu.

3. Budżet Miasta zamknął się deficytem w kwocie 21.473.807,54 zł.

4. Zrealizowano przychody budżetowe w wysokości 49.831.522,42 zł tj. z emisji obligacji komunalnych w kwocie 35.900.000,00 zł oraz z wolnych środków za 2018 rok w wysokości 13.931.522,42 zł.
5. Ze środków budżetu Miasta w 2019 roku wykupiono obligacje komunalne w wysokości 17.500.000,00 zł oraz udzielono pożyczki Leszczyńskiemu Centrum Biznesu Sp. z o.o. w Lesznie na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w wysokości 1.600.000,00 zł.
6. Zadłużenie Miasta Leszna na koniec 2019 roku wynosiło 217.311.390,94 zł, w tym z tytułu wyemitowanych obligacji komunalnych 215.100.000,00 zł, co stanowiło 49,60 % wykonanych dochodów.
7. Kwota wolnych środków za 2019 rok została wyliczona w wysokości 10.857.714,88 zł.
Kwota wolnych środków przeznaczona na pokrycie deficytu budżetowego nie może przekroczyć 9.257.714,88 zł, tj. wartości wyliczonej skorygowanej o należności finansowe w wysokości 1.600.000,00 zł, stanowiące pożyczkę udzieloną Leszczyńskiemu Centrum Biznesu Sp. z o.o. w Lesznie.
8. Majątek Miasta – wartość środków trwałych (wg przedłożonych danych o stanie mienia komunalnego) wynosi na dzień 31.12.2019 r. ponad 1191 mln zł i wzrosła o prawie 23 mln zł w stosunku do stanu na dzień 31.12.2018 r., w tym m.in. wartość gruntów na 31.12.2019 r. wynosi ponad 347 mln zł i spadła o ponad 21 mln zł w stosunku do 2018 r., wartość budynków, lokali itp. wynosi na 31.12.2019 r. ponad 767 mln zł i wzrosła o 31 mln. Wielkość gruntów również uległa zmianie w 2019 roku i wynosi 1087,1874 ha i spadła w stosunku do stanu na dzień 31.12.2018 r. o 14,9902 ha.

Przedłożony stan mienia komunalnego nie budzi zastrzeżeń i uwag Komisji Rewizyjnej.

II. Kontrole Komisji Rewizyjnej.

Komisja działała przede wszystkim w oparciu o Plan pracy uchwalony w dniu 31 stycznia 2019 roku uchwałą Rady Miejskiej Leszna Nr V/67/2019 w sprawie akceptacji sprawozdań z działalności i planów pracy Komisji Rady Miejskiej Leszna. (Plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2019 rok stanowi Załącznik Nr 10 do Uchwały Nr V/67/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 31 stycznia 2019 roku).

Kontrole dotyczyły głównie sposobu wydawania i pobierania pieniędzy publicznych pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności.

Kontrole przeprowadzone przez Komisję Rewizyjną RM Leszna za rok 2019.

Numer protokołu	Termin Kontroli	Jednostka Kontrolowana	Zakres kontroli
1/2020 Przyjęty 25.05.2020 r.	od 21.11.2019 r. do 18.02.2020 r.	Wydział Finansowo- Księgowy UM Leszna	Kontrola kasy miejskiej ze szczególnym uwzględnieniem przestrzegania przepisów wewnętrznych dotyczących pogotowia kasowego.

1. Ustalenia zespołu kontrolnego.

Kontrolę przeprowadzono w kasie głównej oraz w kasie pomocniczej. Kontrola objęła cały rok 2019. W trakcie przeprowadzonej kontroli nie sformułowano żadnych wniosków i zaleceń pokontrolnych.

2. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 9 czerwca 2020 roku zapoznała się z wynikami kontroli zewnętrznych, wewnętrznych oraz audytu wewnętrznego. Sekretarz Miasta upoważniony przez Prezydenta Miasta omówił treść zaleceń i uwag wynikających z protokołów pokontrolnych. Komisja stwierdziła, że zalecenia ujęte w wystąpieniach pokontrolnych sprowadzają się do wytycznych o charakterze porządkowym, co jednomyślnie zaakceptowano.

3. Komisja Rewizyjna na posiedzeniach przeanalizowała niezrealizowane dochody w 2019 r. na kwotę 24.289.122,50 zł oraz niezrealizowane wydatki w 2019 r. na kwotę 34.130.940,96 zł.

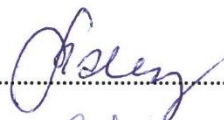
Komisja stwierdza, że do końca 2019 roku środki wolne z roku 2018 nie zostały rozdysponowane w wysokości 31.522,42 zł.

III. Zdaniem Komisji Rewizyjnej powyższe daje podstawę do wyrażenia pozytywnej opinii o wykonaniu budżetu Miasta Leszna za rok 2019 i wystąpieniu do Rady Miejskiej z wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna.

Opinia została przyjęta 9 głosami za, 0 głosów wstrzymujących się i 0 głosów przeciwnych. W głosowaniu brało udział 9 członków Rewizyjnej.

Podpisy członków Komisji:

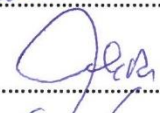
BAKSALARY Lidia - Wiceprzewodnicząca Komisji



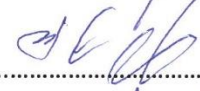
BARTOSZ Dominika - Członek Komisji



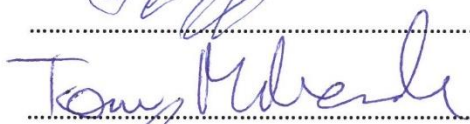
JĘCZ Kazimierz - Członek Komisji



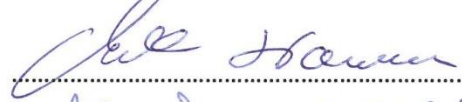
KAŹMIERCZAK Bernardyna - Członek Komisji



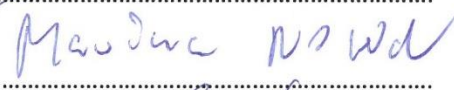
MIKOŁAJCZAK Tomasz - Członek Komisji



MOCEK Sławomir - Członek Komisji



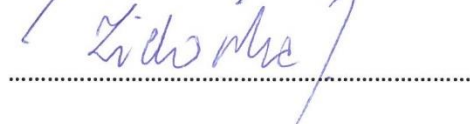
NOWACKI Mariusz - Przewodniczący Komisji



WEIN Marek - Członek Komisji



ZIELONKA Jarosław - Członek Komisji



Pan radny Nowacki – W tym momencie odczytam wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.**

Leszno, dnia 2 lipca 2020 roku

BR.0012.1.25.2020

Pan
Tomasz Malepszy
Przewodniczący
Rady Miejskiej Leszna

Wniosek w sprawie udzielenia absolutorium

Na podstawie art. 18 a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 roku poz. 713) i art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920) oraz art. 270 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 869) Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Leszna **wnioskuje o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna za wykonanie budżetu za rok 2019.**

Uzasadnienie

Prezydent Miasta Leszna w dniu 31 marca 2020 roku złożył następujące sprawozdania:

- „Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2019 rok”,
- „Sprawozdanie z wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2019 rok”,
- „Informację o stanie mienia Miasta Leszna na dzień 31 grudnia 2019 roku”.

W dniu 16 czerwca 2020 roku dostarczono sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego sporządzone na dzień 31 grudnia 2019 roku (bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, bilans jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego,

rachunek zysków i strat jednostki (wariant porównawczy), zestawienie zmian w funduszu jednostki, informacja dodatkowa na dzień 31.12.2019 r.)

W dniu 5 maja 2020 roku otrzymano Uchwałę Nr SO-0954/57/11/Ln/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Leszno za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego i objaśnieniami, z którą to opinią Komisja Rewizyjna zapoznała się.

Dyskusja radnych dot. ww. sprawozdań rozpoczęła się od dnia 14 kwietnia 2020 roku prezentacją sprawozdania z wykonania budżetu. Komisja Rewizyjna dyskusję nad sprawozdaniem z wykonania budżetu kontynuowała na posiedzeniach roboczych w dniach: 25 maja, 2, 4, 9, 15 czerwca oraz 1 i 2 lipca 2020 roku.

Komisja Rewizyjna podczas swoich posiedzeń dotyczących oceny wykonania budżetu za 2019 rok pod uwagę brała wyniki kontroli przeprowadzonych w Urzędzie Miasta i jednostkach podległych Prezydentowi Miasta Leszno przez:

A. Kontrole zewnętrzne:

Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego

Jednostka kontrolowana: Miasto Leszno – Wydział Inwestycji.

Zakres kontroli: Budowa drogi powiatowej łączącej drogę S5 - Węzeł Świeciechowa z wiaduktem drogowym w ciągu ulicy Wilkowskiej w Lesznie nad linią kolejową Poznań - Wrocław.

Kontrola na zakończenie realizacji projektu.

Termin kontroli: Dnia 20 grudnia 2019 r.

Wnioski: W zakresie finansowo-księgowym stwierdzono uchybienie nieskutkujące finansowo.

W pozostałym zakresie kontrolowanych obszarów nie stwierdzono nieprawidłowości.

B. Kontrole wewnętrzne:

Urząd Miasta Leszno - Kontrola Wewnętrzna

Jednostka kontrolowana: Ośrodek Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczy im. Piotrusia Pana, 64-100 Leszno, ul. Starozamkowa 14 A.

Zakres kontroli – prawidłowość pobrania i rozliczenia dotacji otrzymanej w roku 2018 i 2019.

Komisja Rewizyjna skupiła się na prawidłowości pobrania i rozliczenia dotacji otrzymanej w roku 2019.

Przypisane kwoty do zwrotu zarówno z tytułu dotacji pobranej w nadmiernej wysokości, jak i z tytułu dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem.

Decyzji jeszcze nie wydano - w przygotowaniu.

C. Audyt wewnętrzny:

Urząd Miasta Leszna - Audytor Wewnętrzny

1. Jednostka audytowana: Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków

Temat zadania audytowego: Dokumentowanie rozliczenia dotacji celowych przekazanych z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych obiektów zabytkowych jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych.

Zakres audytu dotyczący 2019 roku: Remont elewacji wieży ciśnień, zlokalizowanej w Lesznie przy ul. Poniatowskiego 1 – etap I w części powyżej gzymsu strefy przyziemia wysokość przyznanej dotacji 140.000,00 zł (Uchwała nr X/146/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 25.06.2019 r.)

Wnioski:

1. Różnica w ujęciu kosztów dotowanego zadania między ewidencją księgową (wartość netto rachunków), a rozliczeniem w sprawozdaniu z wykonania prac lub robót (zadania) złożonym do MKZ (wartość brutto rachunków).
2. Rozliczenie z dotacji rachunku za usługę zrealizowaną przed datą podpisania umowy.
3. Różnica między wartością robót ustaloną w kosztorysie powykonawczym, a wartością prac określoną na fakturach VAT.

Wydano zalecenia. Brak informacji o realizacji.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z protokołami z kontroli wraz z treścią zaleceń pokontrolnych.

D. Kontrole członków Komisji Rewizyjnej przeprowadzonych na przestrzeni całego roku, zgodnie z planem pracy komisji. Szczegółowy wykaz przeprowadzonych kontroli wraz z ustaleniami zespołów kontrolnych jest zawarty w „Opinii o wykonaniu budżetu Miasta Leszna za rok 2019”.

W czasie posiedzeń Komisji Rewizyjnej wszelkie wątpliwości i pytania członków Komisji były na bieżąco wyjaśniane przez Prezydenta Miasta lub upoważnionych pracowników. Komisje branżowe na swoich posiedzeniach pozytywnie rozpatrzyły wykonanie budżetu za rok 2019.

W głosowaniu nad przyjęciem opinii o wykonaniu budżetu za rok 2019, obecni członkowie (9 osób) Komisji Rewizyjnej głosowali za przyjęciem opinii. Opinia została przyjęta 9 głosami za, przy 0 głosów wstrzymujących się i 0 głosów przeciwnych.

W głosowaniu nad wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna za wykonanie budżetu za rok 2019, które odbyło się dnia 2 lipca 2020 roku, obecni na posiedzeniu członkowie Komisji Rewizyjnej głosowali za przyjęciem wniosku.

Wniosek został przyjęty 9 głosami za, 0 głosów wstrzymujących się i 0 głosów przeciwnych.

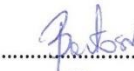
W głosowaniu brało udział 9 członków Komisji Rewizyjnej. Komisja wnioskuje o udzielenie absolutorium. Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Podpisy członków Komisji:

BAKSALARY Lidia - Wiceprzewodnicząca Komisji



BARTOSZ Dominika - Członek Komisji



JĘCZ Kazimierz - Członek Komisji



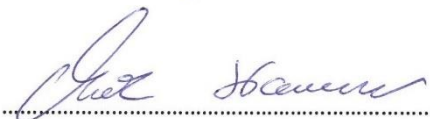
KAŹMIERCZAK Bernardyna - Członek Komisji



MIKOŁAJCZAK Tomasz - Członek Komisji



MOCEK Sławomir - Członek Komisji



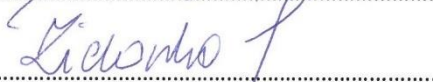
NOWACKI Mariusz - Przewodniczący Komisji



WEIN Marek - Członek Komisji



ZIELONKA Jarosław - Członek Komisji



Pan radny Nowacki – Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Panu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Panu Mariuszowi Nowackiemu. Proszę Panią Wiceprzewodniczącą Komisji Rewizyjnej Panią Lidię Baksalary o przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 20 lipca w sprawie, o której debatujemy, czyli wykonania budżetu i udzielenia absolutorium.

Pan radna Baksalary – Szanowni Państwo! Pozwolę sobie odczytać – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.**

Uchwała Nr SO-0955/57/11/Ln/2020

**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 20 lipca 2020 r.**

w sprawie: **wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Leszna w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Leszna z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2019 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 5/2019 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 4 marca 2019 roku (ze zm.) w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszewska
Członkowie: Danuta Szczepańska
Małgorzata Okrent

działając na podstawie art. 13 pkt 8 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r., poz.2137.) w związku z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713) po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Leszna w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna z tytułu wykonania budżetu Miasta Leszna za 2019 rok wyraża następującą opinię:

Zapis art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym nakłada na komisję rewizyjną obowiązek dokonania oceny i wydania opinii o wykonaniu budżetu gminy i w oparciu o tą ocenę wystąpienia do rady gminy z wnioskiem w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium prezydentowi miasta (wójtowi, burmistrzowi).

W myśl przepisu art. 270 ust. 3 ustawy o finansach publicznych komisja rewizyjna przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego wnioski w sprawie absolutorium dla zarządu (wójta, burmistrza, prezydenta miasta). Z przepisu art. 270 ust. 2 wynika natomiast, że komisja rewizyjna organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z opinią regionalnej izby obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informację, o której mowa w art. 267 ust. 1 pkt. 3 ustawy (tj. informację o stanie mienia).

Przewodniczący Rady Miejskiej Leszna przy piśmie Nr BR. 0004.246.2020 z dnia 6 lipca 2020 r. przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Leszna w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Leszna z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok.

Wniosek datowany na dzień 2 lipca 2020 roku, podpisany przez wszystkich członków Komisji (skład Komisji jest dziewięcioosobowy), został skierowany do Rady.

W początkowej części uzasadnienia wniosku wskazano, że Prezydent Miasta Leszna w dniu 31 marca 2020 roku złożył następujące sprawozdania:

- sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2019 rok,
- sprawozdanie z wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2019 rok,
- informację o stanie mienia Miasta Leszna na dzień 31 grudnia 2019 roku.

Ponadto poinformowano, że w dniu 16 czerwca 2020 roku dostarczono: sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego sporządzone na dzień 31 grudnia 2019 roku (bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, bilans jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego, rachunek zysków i strat jednostki (wariant porównawczy), zestawienie zmian w funduszu jednostki, informację dodatkową na dzień 31.12.2019 r.) oraz, że w dniu 5 maja 2020 roku otrzymano uchwałę Nr SO-0954/57/11/Ln/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego i objaśnieniami, z którą to opinią Komisja się zapoznała.

Z uzasadnienia wniosku wynika, że dyskusja radnych dot. ww. sprawozdań rozpoczęła się dnia 14 kwietnia 2020 roku prezentacją sprawozdania z wykonania budżetu. Komisja dyskusję nad sprawozdaniem z wykonania budżetu kontynuowała na posiedzeniach roboczych w dniach: 25 maja, 2, 4, 9, 15 czerwca oraz 1 i 2 lipca 2020 roku, podczas których w zakresie oceny wykonania budżetu za 2019 r. pod uwagę brała:

- 1) kontrole zewnętrzne
- 2) kontrole wewnętrzne
- 3) audyt wewnętrzny

/Komisja Rewizyjna zapoznała się z protokołami z przeprowadzonych kontroli oraz z treścią zaleceń pokontrolnych/

4) kontrole członków Komisji Rewizyjnej przeprowadzone na przestrzeni całego roku, zgodnie z planem pracy Komisji

/tematyka kontroli Komisji przedstawiona została w „Opinii o wykonaniu budżetu Miasta Leszna za rok 2019”/.

W uzasadnieniu wniosku zawarta została także informacja, że w czasie posiedzeń Komisji Rewizyjnej wszelkie wątpliwości i pytania członków Komisji były na bieżąco wyjaśniane przez Prezydenta Miasta lub upoważnionych pracowników.

Poinformowano również, że Komisje „branżowe” na swoich posiedzeniach pozytywnie rozpatrzyły wykonanie budżetu za rok 2019.

W końcowej części uzasadnienia wniosku podano, że w głosowaniu nad przyjęciem opinii o wykonaniu budżetu za rok 2019, obecni członkowie (9 osób) Komisji Rewizyjnej głosowali za przyjęciem opinii (9 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów przeciwnych), a także, że w głosowaniu nad wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna za wykonanie budżetu za rok 2019, które odbyło się w dniu 2 lipca 2020 roku, obecni członkowie (9 osób) Komisji

Rewizyjnej głosowali za przyjęciem wniosku (9 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów przeciwnych).

Komisja wniosła o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna.

Do wniosku dołączone zostały następujące dokumenty:

- Opinia o wykonaniu budżetu Miasta Leszna za rok 2019 (datowana na dzień 2 lipca 2020 r.).
- Uchwała Nr II/4/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 06 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Leszna.
- Protokół Nr 30/2020 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Leszna odbytego w dniu 2 lipca 2020 r.

Opinia o wykonaniu budżetu za 2019 r. podpisana została przez wszystkich członków Komisji. W części początkowej opinii Komisja wskazała, iż na swoich posiedzeniach roboczych rozpatrzyła sprawozdanie Prezydenta Miasta Leszna z wykonania budżetu za rok 2019 oraz sprawozdanie finansowe za rok 2019, porównała ww. sprawozdania z wynikami kontroli budżetu, jakich dokonała w ciągu roku oraz innymi sprawozdaniami i uwagami innych Komisji, a także wysłuchała ustnych wyjaśnień Prezydenta Miasta Leszna oraz upoważnionych pracowników. Wskazano także, że Komisja zapoznała się z informacją o stanie mienia komunalnego na koniec roku 2019. Z treści opinii wynika, że kwestie związane z majątkiem Miasta Leszna były przedmiotem rozważań Komisji.

W opinii wyodrębnione zostały: „Ważniejsze dane finansowe” (część I) i „Kontrole Komisji Rewizyjnej” (część II).

W ramach części I „Ważniejsze dane finansowe” Komisja odniosła się m.in. do kwot planu (po zmianach) oraz wykonania dochodów i wydatków budżetu, przychodów i rozchodów budżetu, jak również wyniku budżetu. Podała również: poziom zadłużenia na koniec 2019 r., stan „wolnych środków” za 2019 rok, dane odnośnie majątku Miasta Leszna.

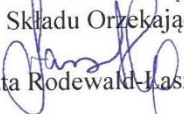
Z części II „Kontrole Komisji Rewizyjnej” wynika, że działania kontrolne dotyczyły roku 2019, a Komisja koncentrowała się głównie na sposobie wydawania i pobierania pieniędzy publicznych pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności.

W opinii, w tabeli pn. „Kontrole przeprowadzone przez Komisję Rewizyjną RM Leszna za rok 2019” wskazano: numer protokołu kontroli oraz datę jego przyjęcia, termin kontroli, jednostkę kontrolowaną, zakres kontroli. W wyniku kontroli nie sformułowano żadnych wniosków i zaleceń pokontrolnych. Dodatkowo w opinii Komisja wskazała, że na odbytych posiedzeniach przeanalizowała niezrealizowane w 2019 roku dochody oraz wydatki.

W opinii Komisja zawarła informację, że zapoznała się z wynikami kontroli zewnętrznych, wewnętrznych oraz audytu wewnętrznego, przeprowadzanych w Jednostce stwierdzając jednocześnie, że zalecenia pokontrolne sprowadzają się do wytycznych o charakterze porządkowym, co jednomyślnie zaakceptowano.

Dokonane oceny i ustalenia Komisji stanowiły podstawę do sformułowania wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna z tytułu wykonania budżetu Miasta Leszna za rok 2019.

Mając powyższe na uwadze, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyraża opinię, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Leszna w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2019 rok, został podjęty i uzasadniony zgodnie z wymogami prawa.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Beata Rodewald-Jaszkowska

Pouczenie: Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty otrzymania uchwały.

Pani radna Baksalary – Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Pani Wiceprzewodniczącej Komisji Rewizyjnej, Pani radnej Lidii Baksalary. Proszę Państwa projekt uchwały na druku nr 368 posiada pozytywną opinię-stanowisko następujących komisji:

- Komisji Rewizyjnej (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 1);
- Komisji Budżetowo-Finansowej (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 2);
- Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 3);
- Komisji Spraw Społecznych (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 2);
- Komisji Edukacji, Kultury i Sportu (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 2);
- Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 2).

Wysoka Rado! Czas na dyskusję nad oboma projektami uchwał, zarówno tego dotyczącego zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu na rok 2019 – druk nr 367, jak i nad projektem uchwały dotyczącym udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna za rok 2019 – druk nr 368. Proszę w pierwszej kolejności o zgłoszenia klubowe, następnie po zakończeniu wystąpień klubowych będziemy dyskutowali już w układzie członków Rady. Proszę bardzo o zgłoszenia, o wystąpienia klubowe. Zgłosił się Pan radny Kazimierz, proszę bardzo.

Pan radny Jęcz – Szanowni Państwo! Szanowni mieszkańcy! Panie Prezydencie! W imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Rady Miejskiej Leszna, przedstawiam uwagi, dotyczące dzisiejszego głównego tematu sesji, tj. zatwierdzenie sprawozdania finansowego za 2019 rok oraz udzielenia absolutorium Panu Prezydentowi z tytułu wykonania budżetu miasta za 2019 rok. Chciałbym podkreślić, że przedmiotem naszej oceny jest całość procedur i operacji, związanych z wykonaniem budżetu. Obejmuje realizację dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów, zmiany w budżecie dokonane w trakcie roku przez Pana Prezydenta, a także zaciągnięte zobowiązania, praktykę w zakresie stosowania procedur udzielania zamówień publicznych, sprawowanie nadzoru nad mieniem gminy, także w spółkach miejskich, w których większościowym udziałowcem jest Miasto Leszno, oczywiście w zakresie w jakim jest to możliwe i w jakim posiadamy

w tym zakresie stosowne informacje. Jako klub radnych Prawa i Sprawiedliwości zdajemy sobie sprawę z tego, że głosowania nad absolutorium mają charakter stricte prawny, to znaczy, że jeżeli są spełnione przesłanki określone prawem, to radni powinni absolutorium udzielić. Jeżeli chodzi o budżet Miasta Leszna, sprawozdanie z jego wykonania, to opinia RIO nie pozostawia w tym względzie żadnych wątpliwości i absolutorium Panu Prezydentowi należy się. Już w tej chwili mogę powiedzieć, że jako klub radnych Prawa i Sprawiedliwości tak będziemy właśnie głosować, tj. za udzieleniem absolutorium Panu Prezydentowi. Warto podkreślić, iż pozytywnie oceniamy to, że władarz naszego miasta stara się korzystać z dotacji rządowych, zewnętrznych, itd. Ogromną radością napawa nas fakt leszczyńskiego becikowego. W sposób zgodny z przeznaczeniem i założeniem zostały przeznaczone na ten cel środki, są wykorzystywane zgodnie z ich przeznaczeniem. Zawsze mówiliśmy bowiem, że jest to pewien symboliczny wyraz uznania dla tych leszczyńskich rodzin, które podjęły się trudu posiadania i wychowania dzieci. Trzeci ważny element, o którym chciałbym wspomnieć to fakt, że pozytywnie oceniamy sposób wykonania budżetu, jeśli chodzi o edukację. Po czwarte, to pozyskiwanie środków zewnętrznych na budowę dróg, odpowiednią komunikację, infrastrukturę, politykę prorodziną, edukację i bezpieczeństwo. Oceniamy pozytywnie wykonanie całego budżetu, ale to nie oznacza, że nie może być lepiej. Oczywiście, że może i powinno być lepiej. Każda gmina, także Leszno musi bowiem dążyć do jeszcze lepszego wykorzystywania środków, mając przed oczami zawsze słowa ze statutu Miasta Leszna, iż Leszno jest wspólnotą samorządową, obejmującą wszystkich mieszkańców i budżet nie jest Prezydenta, nie jest radnych, nie jest urzędników, a to budżet wszystkich mieszkańców miasta. W imieniu tych mieszkańców Leszna, którzy głosowali na nas, na Prawo i Sprawiedliwość mogę powiedzieć, że będziemy głosować za udzieleniem Panu Prezydentowi absolutorium na dzisiejszej sesji. Dziękuję bardzo za uwagę.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. W kolejności Pan radny Sławomir Mocek.

Pan radny Mocek – Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni zgromadzeni naczelnicy! Przed najważniejszym tego dnia głosowaniem w imieniu naszego klubu PL18 chciałbym zabrać głos w sprawie udzielenia absolutorium Panu Prezydentowi Miasta Leszna z wykonania budżetu za rok 2019. Zrealizowano dochody w wysokości 433.655.791,57 zł, poniesiono wydatki 455.139.599,11 zł, inwestycje zrealizowane z udziałem środków zewnętrznych; promowanie czystego transportu miejskiego poprzez zakup autobusów wraz z budową, przebudową i modernizacją infrastruktury na pętlach autobusowych w Lesznie, przebudowa drogi nr 12 w granicach Miasta Leszna, przebudowa ul. Osieckiej, drogi wojewódzkiej 432 w granicach Miasta Leszna, rozbudowa systemu odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenu Miasta Leszna, to modernizacja budynku przy pl. Metziga 25 na potrzeby Miejskiej Biblioteki Publicznej w Lesznie, budowa Leszczyńskiego Centrum Usług Senioralnych, inwestycje miasta wspierające strategię niskoemisyjne, to przebudowa ul. Lipowej, modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Leszna, inwestycje realizowane przede wszystkim z budżetu obywatelskiego, modernizacja obiektu i budowa sali gimnastycznej oraz łącznika z salami dydaktycznymi i zapleczem sanitarnym w Szkole Podstawowej nr 3, budowa nowych nawierzchni na drogach gruntowych, przebudowa ulic, nawierzchni ulepszonych, budowa sieci kanalizacyjnych, realizacja zadań

publicznych w ramach inicjatyw lokalnych, tzw. KIG-ów. W dniu 2 lipca 2020 roku Przewodniczący Rady Miejskiej Leszna Pan Tomasz Malepszy za pośrednictwem Komisji Rewizyjnej wnioskował o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna z wykonania budżetu za 2019 rok. W głosowaniu nad przyjęciem opinii o wykonaniu budżetu za 2019 rok obecni członkowie Komisji Rewizyjnej w liczbie 9 wszyscy brali udział, brak głosów wstrzymujących, brak głosów przeciwnych, wszyscy byli za. W głosowaniu nad udzieleniem absolutorium Panu Prezydentowi Miasta Leszna z wykonania budżetu za 2019 rok na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej radni głosowali za przyjęciem wniosku. Wniosek został przyjęty 9 głosami; wszyscy za, brak głosów wstrzymujących, brak głosów przeciwnych. W uzyskanej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu informującej, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Leszna w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna z wykonania budżetu za rok 2019 został przyjęty i uzasadniony zgodnie z wymogami prawa. Podpisane: Przewodnicząca Składu Orzekającego Beata Rodewald-Łaszkowska. Klub radnych PL18 będzie głosował za udzieleniem absolutorium Panu Prezydentowi Łukaszowi Borowiakowi. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Teraz Pani Adriana Machowiak, proszę o wystąpienie.

Pani radna Machowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Drodzy leszczynianie! W imieniu klubu Koalicji Obywatelskiej przedstawię uwagi dotyczące dzisiejszego tematu sesji, czyli zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2019 oraz udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2019. Przygotowując nasze stanowisko dokonaliśmy wnikliwej analizy następujących dokumentów: sprawozdania z wykonania budżetu, raportu nad stanem gminy oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Ocena sprawozdania rocznego z wykonania budżetu za rok 2019 jest wyjątkowa, ponieważ stanowi podsumowanie podejmowanych decyzji Prezydenta. Ocena organu wykonawczego z tytułu działalności finansowej ma charakter merytoryczny, niemniej jednak wiadomym jest, że konstrukcja budżetu powinna być narzędziem kreowania pewnej polityki i wizji rozwoju miasta, dlatego też nie można dokonywać tylko oceny, przeglądając poszczególne rubryki wyników finansowych. Instytucja absolutorium, jak wiemy stanowi ustawowo określony sposób kontroli organu wykonawczego, ale musi ściśle odnosić się do wykonania budżetu miasta. W procesie absolutoryjnym konieczne jest uzyskanie odpowiedzi na pytanie, jak wykonano planowany budżet, czy są rozbieżności pomiędzy stanem planowanym, a wykonanym? Oczywiście zdajemy sobie sprawę, że nie jest możliwe, aby zrealizować plan na 100 %, choćby w zakresie dochodów. Jak to się przedstawia w naszym mieście? Dochody – plan na 31 styczeń rok 2019 zakładał po stronie dochodów ponad 459.400.000 zł, nie będę mówić dokładnie, choć mam. Natomiast wykonanie opiewa na 43.660.000 zł, co daje około 94,39 %, czyli mniejsze wykonanie o ponad 25.780.000. Stwierdzenie, czy wynikało to błędnego planowania pod wymagane wskaźniki, czy też obiektywnych uwarunkowań, czy być może w wyniku błędu jest oceną subiektywną i pozostawiająca wiele niejasności. Podobna sytuacja wygląda w sferze wydatków. Plan na styczeń 2019 opiewał na przeszło 480 mln zł, wykonanie na kwotę 455.100.000 zł, co stanowi około 94,78 %. Jak zmienny był to budżet w trakcie roku budżetowego, w sensie przyjętej uchwały budżetowej nr V/54/2019 z dnia 31 stycznia niech świadczy to, że budżet w toku jego wykonania podlegał wielokrotnym zmianom, które dokonywała na wniosek Prezydenta Rada Miejska. Fakt przeprowadzenia ciągłych, wielokrotnych

korekt budżetu, których rezultatem było zmniejszenie wydatków inwestycyjnych z planowanych na kwotę 90,6 mln zł do 41,6 mln, co stanowi 46 % wykonania planu, rodzi jednak pytanie, jaki był powód słabego wykonania planu, na co odpowiedzi w raporcie o stanie miasta nie znajdujemy. Jakie to inwestycje? Wymienię 4 najważniejsze: budowa Leszczyńskiego Centrum Usług Senioralnych, modernizacja budynku Miejskiej Biblioteki Publicznej, rozbudowa systemu wód opadowych oraz ul. Święciechowska. Jednocześnie deficyt budżetowy jest nawet większy niż planowany, pomimo niezrealizowanych w pełni wydatków inwestycyjnych na rok 2019. Na początku roku zapowiadano, że budżet miasta jest najbardziej proinwestycyjny w historii miasta i dlatego konieczne jest zadłużenie miasta, żeby korzystać z różnych programów lub projektów współfinansujących inwestycje. Jak to się stało, że przyjęty plan zadłużenia miasta został zrealizowany w 100 % na rok 2019, pomimo znaczącego obniżenia do poziomu 46 % realizacji planowanych wydatków inwestycyjnych? Oczywiście dane liczbowe zaprezentowane w przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Leszna za rok 2019 są oparte na ewidencji budżetu i są zgodne z danymi sprawozdawczymi przedstawionymi w sprawozdaniach budżetowych. Pragnę jednak przypomnieć, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej i Komisji Rewizyjnej nie są dla radnych wiążące. Każdy z Państwa zapewne zagłosuje według swojej najgłębszej wiedzy i przekonania. Radni klubu Koalicji nie poparli uchwały budżetowej z dnia 31 stycznia 2019 roku i nie zagłosują za udzieleniem Panu Prezydentowi absolutorium. Naszym zdaniem, za tak skonstruowany budżet oraz za obecny niezbyt dobry stan finansów miasta pełną odpowiedzialność powinien wziąć Pan Prezydent oraz radni PiS i PL18. Należy zdawać sobie sprawę, że budżet jest wykonany przez władzę wykonawczą na podstawie uchwał podjętych przez radę miasta. To, że zostały w tak znacznym stopniu przesunięte inwestycje w roku 2019 przy jednoczesnym wzroście deficytu jest zasługą radnych PL18 i PiS, tworzących większość rządzącą w Radzie Miejskiej. W aktualnej trudnej sytuacji, w jakiej znalazły się samorzady, co Pan Prezydent bardzo często podkreślał, należy dołożyć wszelkich starań, aby publiczne pieniądze były należycie wydatkowane, z pożytkiem dla mieszkańców i dużą dozą ostrożności, z pełną transparentnością i nie były ukrywane pod tzw. klauzulą poufności, bo jakież to tajemnice handlowe, marketingowe lub patentowe mogą być chronione podczas umowy np. z miejską spółką, czyli Miejskim Zakładem Zieleni, czy kancelariami prawnymi? Jednym z powodów braku zaufania do Pana Prezydenta i nieudzielenie absolutorium w zakresie finansów naszego miasta są głęboko mylne działania planistyczne na rok 2019 i 2020 i lata kolejne. Tu należy przytoczyć słowa Pana Prezydenta zawarte w objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej z dnia 31 stycznia 2019 roku, cytuję: „Budżet na 2019 rok przewiduje deficyt w wysokości 20,7 mln zł. Na rok 2020 przewiduje się deficyt w wysokości 3,9 mln zł, natomiast na lata 2021-2032 planuje się nadwyżkę budżetową. W roku 2020 przewiduje się deficyt w wysokości 3,9, który będzie pokryty przychodami z pożyczki w Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Poznaniu w wysokości 692 tys zł, pożyczki Jessica 2 w wysokości 900 tys. zł oraz przychodami z emisji obligacji komunalnych w wysokości 2.370.00 zł. W latach 2021-2032 nadwyżkę budżetową planuje się przeznaczyć w całości na spłatę zobowiązań z tytułu wykupu obligacji komunalnych i kredytu. Po roku 2020 nie planuje się zaciągnąć nowych zobowiązań dłużnych”. Reasumując, Pan Prezydent 1,5 roku temu, tj. 31 stycznia 2019 roku oświadczył pisemnie, że w 2020 roku planuje się deficyt na 3,9 mln zł na rok 2020. Oświadczył również, że

po roku 2020 nie planuje zaciągnąć nowych zobowiązań dłużnych. Wobec takich oświadczeń i takiego nierealnego planowania finansów miasta nie możemy mieć zaufania do planów i wykonania któregokolwiek z budżetów. Mamy rok 2020 i doskonale wiemy, jak wygląda obecnie sytuacja finansowa miasta. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, zakończyliśmy wystąpienia klubowe. Proszę o zgłoszenia radnych do debaty nad sprawozdaniem finansowym i udzieleniem absolutorium Prezydentowi, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Zgłosiło się dwoje radnych. W kolejności Pan radny Jacek Matecki i Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt, proszę o wystąpienia.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Szanowni zebrani! Dziś pochylamy się nad udzieleniem Prezydentowi Miasta absolutorium oraz sprawozdaniem finansowym za miniony rok. Mimo to, że opinia RIO jest pozytywna i we wskaźnikach oraz procentach się zgadza w większości, to duże wątpliwości pojawiają się, gdy analizuje się przyjętą pewną filozofię realizacji budżetu, polegającą na zadłużeniu miasta, o czym mówiła radna Machowiak. Pojawiają się też wątpliwości w zakresie zaufania do tego, co przedstawiano nam w czasie roku budżetowego w uchwałach dotyczących wieloletniej prognozy finansowej. Przypomnę, że w uchwale dotyczącej wpf-u ze stycznia 2019 roku Prezydent Miasta wskazywał nam wszystkim, że w kolejnym roku budżetowym, czyli 2020 ograniczy wydatki bieżące miasta o około 27,5 mln zł. Planowano bowiem obniżenie wydatków bieżących z kwoty w roku 2019 sięgającej ponad 362 mln zł do kwoty prawie 335 mln zł w 2020. Wydawać by się mogło, że założenie z punktu widzenia finansów miasta jest obiecujące i wręcz pożądane, ale czy realne? W uchwale dotyczącej wpf-u w październiku 2019 roku planowanie przez Pana Prezydenta oszczędności w zakresie wydatków bieżących na rok budżetowy 2020 było jeszcze bardziej optymistyczne, gdyż zakładało oszczędności na wydatkach bieżących w 2020 roku na poziomie 53 mln rocznie w stosunku do budżetu 2019. Z dokumentów wpf-u wynikało wówczas, że Prezydent Miasta zaoszczędzi w każdym miesiącu roku 2020 prawie 4,4 mln zł. Przypomnę wszystkim zebranim, że na sesji Rady Miejskiej poddałem w wątpliwość zasadność i wiarygodność takiego planowania. Pytałem również o sposób, w jaki chcemy zaoszczędzić od nowego roku kalendarzowego tak duże pieniądze, skoro koszty wydatków bieżących w roku 2019 od stycznia do października wzrosły o 25 mln. Pan Prezydent nie wskazał sposobu oszczędzania, wobec tego logika nakazywała planować wydatki przynajmniej na takim samym poziomie. Po mojej interwencji na sesji Rady Miasta już w listopadzie 2019 wskazano w wpf-ie, że w 2020 roku nie będzie żadnych oszczędności na wydatkach bieżących, a wręcz odwrotnie, zaplanowano wydatki w 2020 roku na poziomie 414 mln zł, tj. o 79 mln zł więcej niż planowano w styczniu 2019. Liczby nie kłamią. Zadaję więc pytanie o wiarygodność przedstawionych nam danych. Czy dobry księgowy mógł pomylić się aż o około 24 %? Wydaje się to mało realne, wszyscy bowiem mamy świadomość ciągłego wzrostu kosztów poszczególnych składników wydatków bieżących. Być może było to celowe posunięcie tylko po to, żeby dane zgadzały się w tabelkach wpf-u. Czy taka polityka może budzić zaufanie? Odpowiedzi na to pytanie niech każdy udzieli sobie indywidualnie. Na tej sali wielokrotnie słyszeliśmy, że obecne zadłużenie miasta jest konieczne w kontekście szeroko prowadzonych inwestycji i wykorzystywania środków zewnętrznych. O tym, jak wygląda to realnie, gdy zdmuchniemy napompowaną chmurę megalomanii, mówiła już radna Adriana Machowiak. I tutaj pozwolę sobie na pewną refleksję. To, co dzieje się obecnie

w Lesznie w zakresie zadłużenia miasta, bardzo mocno przypomina mi historyczne czasy pewnego pierwszego sekretarza Edwarda Gierka. Kiedy Gierek 1970 roku przejął władzę, Polska miała 1 mld dolarów długu. Po 10 latach jego rządów Polskę zadłużono do 24 mld dolarów. On też w ciągu swoich dziesięcioletnich rządów, realizując tzw. proinwestycyjne i rozwojowe, w jego mniemaniu i ówczesnego rządu, budżety zadłużył kraj na 23 mld dolarów. Przypomnę, że dług ten nasz kraj spłacał do 2012 roku, czyli przez 32 lata. Po 10 latach rządów Gierka, gdy kraj „rozkwitał”, przyszły lata 80. i 90., o których nikt już nie chce pamiętać, choć starsi jednak dobrze pamiętają późniejszy kryzys. Dziś radni nieformalnej koalicji PiS i PL18 na wnioski Prezydenta Miasta dają zgodę na zadłużenie miasta, na emisję kolejnych obligacji, bo przecież jesteśmy proinwestyjni, ale za 15 – 20 lat ktoś te długi będzie musiał spłacić. Potwierdzeniem moich słów niech będą dane zapisane w wpf-ie w czerwcu 2020 roku. Wskazuje się tam, że następna rada miejska w latach 2024-2028, rada, która przyjdzie po nas, otrzyma od nas prezent, a w zasadzie kukułcze jajo, czyli 86.700.000 zł do spłaty przez okres kadencji, a przecież wówczas też będą potrzebne remonty i budowa dróg w naszym mieście, remonty szkół, inwestycje oświatowe. Być może konieczna będzie budowa nowej hali sportowej z basenem i wielu innych inwestycji, na które miasto nie będzie stać. Czy czeka nas stagnacja, a może nawet regres? Dziś posiłkujemy się sprzedażą mienia miasta, a co będą mogli sprzedać nasi następcy? Pamiętajmy, podejmując decyzję, że radzie miasta następnej kadencji, gdy będziemy chcieli kolejny raz zadłużyć miasto, radzie kolejnej kadencji zostawiamy około 17 mln zł rocznie do spłaty. Wobec powyższego nie dziwi chyba fakt, że nie mamy zaufania do przedstawionego przez Pana Prezydenta sposobu planowania i zarządzania miastem. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Proszę o głos Panią Aleksandrę Petrus-Schmidt.

Pani radna Petrus-Schmidt – Szanowni Państwo! W związku z głosami o to, żebyśmy maksymalnie kondensowali nasze wypowiedzi, ja powiem bardzo krótko i stanowczo. Szanowni Państwo! Pan Prezydent wykonał budżet. Jaki budżet? Taki, jakim go radni stworzyli. Zgadza się w pełni, że niestety ten budżet znacząco różni od tego, jaki przyjęliśmy na samym początku, w pierwszej wersji. Też mi się to nie podoba pod wieloma względami, zwłaszcza, jeżeli chodzi o ilość inwestycji, które zaplanowaliśmy i z których zrezygnowaliśmy. Myślę, że trzeba z tego wyciągnąć wnioski na przyszłość i trochę inaczej do tego podejść. Myślę też, że bardzo złym sposobem jest sposób, w jaki te zmiany są wprowadzane, mianowicie projekt zawiera dużo licznych zmian, często takich, które rzeczywiście musimy realnie wprowadzić i takich, których pewnie nie wprowadzilibyśmy, gdyby nie były skumulowane w jednym projekcie. Myślę że, też należałoby na ten temat rozmawiać i zmieniać, natomiast faktem jest, iż Prezydent budżet wykonał i absolutorium powinien dostać. Tyle mam do powiedzenia.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Pan Prezydent Łukasz Borowiak i na tym zakończymy debatę.

Pan Prezydent Borowiak – Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Na początku mojego wystąpienia chcę serdecznie podziękować wszystkim moim współpracownikom od szczebla administracyjnego, kierowniczego, dziękuję naczelnikom poszczególnych wydziałów, dyrektorom jednostek, że wspólnie realizowaliśmy ten budżet. Jeżeli chodzi o meritum sprawy, to chyba Regionalna Izba Obrachunkowa wyraziła swoją opinię w sposób jednoznaczny, jeżeli chodzi

o realizację budżetu i tak naprawdę powinienem zakończyć moje wystąpienie. Ale dziękuję też radnym za dyskusje merytoryczne, za dokonywanie zmian w budżecie. Ja, jako radny, kiedy pełniłem swoją funkcję, a Prezydentem Miasta Leszna był aktualny Przewodniczący Rady Tomasz Malepszy, też dokonywaliśmy wielu zmian. I pamiętam, jak Prezydent Tomasz Malepszy bronił czasami tych decyzji, które musieliśmy podjąć, że warto zaciągnąć zobowiązania, bo są środki zewnętrzne, właściwie to był proces, kiedy dopiero ruszały regionalne programy operacyjne, że należy utrzymać trend inwestycyjny. Ja będąc w opozycji mówiłem to samo, co Pan Matecki. Punkt widzenia zależy od punktu siedzenia. I nie mam żalu do podejmowanych decyzji przez poprzednie rady, bo ten proces zaciągnięcia, czy zaciągania zobowiązań, on nie trwa od mojej kadencji i chcę to od razu ukrócić. Bardzo dziękuję wszystkim radnym za tę dyskusję przez cały rok 2019. Wyciągamy wnioski i priorytetem jest na pewno obniżenie zobowiązań, które zaciągnęło miasto. Z drugiej strony, gdyby Prezydent Miasta Leszna nie proponował inwestycji, opozycja powiedziałaby w ten oto sposób: „Panie Prezydencie! Przecież ma Pan program wyborczy. Pan nic nie robi w tym mieście”. Zawsze można znaleźć coś na Prezydenta, ale taka to jest rola. Szczerze mówiąc, kiedy omawiamy zmiany do budżetu, omawiamy różne problemy, omawiamy także konkursy, które pojawiają się na poziomie Urzędu Marszałkowskiego, na poziomie ministerialnym, na poziomie Wojewody, też zastanawiamy się, czy zaryzykować, przygotować pełną dokumentację, np. program funkcjonalno-użytkowy, czy też projekt budowlany. Nie zawsze daje to gwarancję otrzymania dofinansowania, ale trzeba ryzykować. Zarządzanie miastem to jest pewne ryzyko. I to jest ważne, ale jedno, co mogę powiedzieć z tego miejsca to to, że dzisiaj współpracuję z bardzo dobrymi ludźmi na poziomie właśnie wydziałów, na poziomie zakładów budżetowych, na poziomie spółek i nikt z nas myśli o tym, że dobrze, zrobimy to za czasów mojej kadencji, a potem niech się inni martwią. Nie mamy takiego myślenia i proszę mi wierzyć. Natomiast sformułowania, czy porównywanie do Gierka, być może ma Pan sentyment, taki bardziej rodzinny do tamtego...

Pan radny Matecki – *brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie była skierowana do mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

Pan Prezydent Borowiak – ...ja też, ja też, ja się urodziłem w 1975 roku, ale nie o to mi chodzi, czy Pan się urodził, jest chyba nie na miejscu, wie Pan, bo nie o to chodzi. Samorząd to trochę coś innego od zarządzania centralnego. Zarządzanie to jest rozmowa z ludźmi, to jest wysłuchiwanie ludzi i realizacja tego, czego mieszkańcy oczekują. Gdybym źle zarządzał miastem, to na pewno nie siedziałbym na tym miejscu, ponieważ mieszkańcy by mnie ocenili po pierwszej kadencji. Dano mi szansę i z tej szansy na pewno skorzystam. Megalomania, stagnacja, regres, taki czarny scenariusz, który został opisany przez Pana radnego, zobaczymy. Jesteśmy po to, żeby podejmować odpowiednie decyzje i każdy z nas, czyli 23 radnych też podejmuje ważne decyzje, jeżeli chodzi o to miasto, a ja jestem organem wykonawczym, ja je realizuję. Odniosę się może do wypowiedzi Pana Jacka Adamczaka w sprawie becikowego, bo to jest też bardzo ważne. Drodzy Państwo, ja realizuję uchwałę! Uchwały podejmuje Rada, wyznaczyliście Państwo...

Pan radny Adamczak – *brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie była skierowana do mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

Pan Prezydent Borowiak – ...nie wiem. Padł pomysł stworzenia programu socjalnego, został przedyskutowany na komisjach, został zaopiniowany przez

Wysoką Radą, uchwałę wykonuje Prezydent Miasta Leszna wraz z moimi współpracownikami. Jeżeli Państwo uznacie, że program wymaga zmian, jak najbardziej zachęcam do pracy nad tym projektem. Drodzy Państwo, tak, jak już powiedziałem, bardzo, bardzo dziękuję za te opinie, także opinie negatywne, bo plan jest zawsze planem, natomiast życie weryfikuje realizację pierwotnej wersji budżetu, bo przecież też jesteśmy, drodzy Państwo, może nie zaskakiwani, ale w ciągu roku zmienia się np. minimalne wynagrodzenie, zmieniają się opłaty np. za energię elektryczną, zmieniają się przepisy prawa, które powodują, że musimy dokonać pewnych modyfikacji, wiele rzeczy zmienia się w ciągu roku tylko dlatego, że podejmowane są decyzje rządowe. Drodzy Państwo, od 1 września nastąpi wzrost wynagrodzeń dla nauczycieli o 6 %. Musimy znaleźć w budżecie od 1 września do końca roku, żeby wypłacić podwyżki dla nauczycieli prawie 2,4 mln zł! Nie mówcie mi Państwo o tym, że jesteście zaskoczeni, że w momencie, kiedy kreuję budżet i pracuję nad budżetem, a naprawdę pracuje bardzo, bardzo dużo osób, już od momentu, kiedy kończą się wakacje. Chcemy jak najszybciej złożyć projekt budżetu, ale zawsze życie pokazuje, że składamy go w ostatnim dniu. Pracujemy nad budżetem, dokonuje się albo modyfikacja, pewne zmiany, ale w ciągu roku musimy dostosować się do realiów, do otoczenia zewnętrznego. Pojawiają się także konkursy; łatwo powiedzieć, że plan jest planem, a potem dokonujemy modyfikacji. Drodzy Państwo! Jeżeli pojawia się konkurs, czy pojawiają się jakieś możliwości dofinansowania, to trzeba zaryzykować. Być może dojdzie do sytuacji takiej, o której Pan Matecki powiedział. Stagnacja może być w jednostkach samorządu terytorialnego wie Pan kiedy? Kiedy ruszy perspektywa unijna, a jak życie weryfikuje, 2 poprzednie perspektywy – też ta, która się kończy – środki dopiero były uruchamiane, czy też konkursy w połowie tej perspektywy. Tak to zawsze jest. Jasno i wyraźnie, zawsze, jako samorządowcy podkreślamy, przyspieszcie procedury konkursowe. I jest taki moment, gdzie samorządy, tak naprawdę realizują bieżącą działalność, realizują oczywiście skromne inwestycje i proszę mi nie mówić o tym, że za jakiś czas naprawdę będzie stagnacja. Miasto będzie się rozwijało, a wiecie Państwo, dlaczego miasto się będzie rozwijało? Dzięki mieszkańcom, naprawdę, proszę mi wierzyć. Dzięki przedsiębiorczości, dzięki organizacjom pozarządowym, dzięki wielu ludziom, którzy prowadzą przede wszystkim tu działalność gospodarczą, bo miasto nie rozwija się przez to, że Prezydent zarządza tym miastem. Oczywiście, ja kreuję pewne działania, ale są w tym mieście mieszkańcy, którzy pracują ciężko, płacą podatki, chcą tu mieszkać. Przed nami naprawdę dużo wyzwań. I na koniec apeluję do moich oponentów, nie chciałbym nazwać, politycznych, naprawdę spróbujmy razem popracować i znaleźć jakieś fajne projekty, które moglibyśmy, jako Rada, jako wszyscy zrealizować, ja jestem naprawdę otwarty. Tylko najgorsze jest to, że od początku, nazwijmy, tej współpracy w Radzie Miasta, jeszcze nie otrzymałem od Państwa jakichś fajnych, ciekawych propozycji, nawet infrastrukturalnych. Jestem do Państwa dyspozycji. Cieszę się bardzo, że będziemy walczyć o zdrowe powietrze w Lesznie, czyste. Jesteśmy wszyscy za i dużo się też dzieje, naprawdę. Tylko nie mamy magicznej różdżki, czy ja nie mam magicznej różdżki, żeby to miasto zmieniać tak, jak bym chciał, tak jakby chcieli mieszkańcy, ale wspólnie możemy coś zrobić. Panie Przewodniczący, bardzo dziękuję i dziękuję za głosy i te pozytywne, i głosy krytyczne, które zawsze towarzyszą w trakcie debaty nad udzieleniem absolutorium za wykonanie budżetu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Panu Prezydentowi. Pani radna Kotomska.

Pani radna Kotomska – Ja rezygnuję z głosu, tylko chciałam jednym zdaniem podziękować Panu radnemu Mateckiemu za to, że Pan tak konsekwentnie nas stawia tutaj do apelu, te dwa kluby, mówię co prawda w imieniu klubu PL18, ale myślę, że koledzy z PiS się zgodzą. Przypomnę tylko, że głosujemy również za tymi uchwałami, które przynoszą korzyść mieszkańcom i myślę, że takie niepodpisywanie się po wszystkim, co robi Pan Prezydent, albo pod większością przynajmniej, nie wiem, czy tak do końca służy radnym Koalicji Obywatelskiej, bo tak naprawdę to należałoby mieszkańców zapytać, czy rzeczywiście nie doceniają tego, co od 2 kadencji tak konsekwentnie zmienia się w tym mieście. Także jeszcze raz bardzo dziękuję, a poza tym, to najlepiej nie przyjąć budżetu, nie dać absolutorium, ale jak przyjdzie pora do zbierania laurów za to, co w mieście fajnego, to myślę, że Państwo się z przyjemnością pod tym podpiszecie. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. W trybie ad vocem Pani Adriana Machowiak i potem Pan Jacek Matecki.

Pani radna Machowiak – Po pierwsze, chciałbym naprawdę zwrócić uwagę, że przestańmy uderzać personalnie, bo ta sesja to tylko dzisiaj uderza w jednego człowieka. Oceniamy dzisiaj organ wykonawczy, nie organ ustawodawczy, więc mamy prawo do wszelkiej krytyki i mamy prawo do rozmowy. Jeśli chodzi o współpracę, chciałabym również zaznaczyć, że w zeszłym roku, właśnie przed sesją absolutorijną, spotkaliśmy się tu, w tej sali i Pan Prezydent obiecał nam spotykać się nie z Przewodniczącym klubu, z klubem, przynajmniej raz na 3 miesiące. Składaliśmy wiele interpelacji, składaliśmy wiele różnych naszych uwag, nigdy nie były, nawet drzewa na stulecie nie były posadzone, nigdzie. Była moja interpelacja taka, prosiłam. Dostałam lakoniczną odpowiedź, także bardzo proszę nie mówić, że my nie chcemy współpracować, tylko myślę, że do współpracy muszą być dwie strony, my jesteśmy też gotowi do współpracy. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Pan radny Jacek Matecki, proszę bardzo.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja tylko ad vocem do słów koleżanki Hani Kotomskiej. Haniu, wiesz ile dyskutujemy w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i ile różnych trudnych sytuacji razem rozwiązujemy i podobnie jest na sesji Rady Miejskiej. My, jako klub Koalicji Obywatelskiej zawsze głosujemy za wszystkimi rozwiązaniami, które są proponowane czy przez Pana Prezydenta, czy przez kluby PiS-u, czy PL18, jeżeli uważamy, że one idą w dobrym kierunku i z naszego punktu widzenia są dobre dla miasta. I myślę, że zdecydowanie więcej znaleźlibyśmy uchwał, pod którymi radni Koalicji Obywatelskiej podpisują się obiema rękoma i wspierają te uchwały, które są dobre dla miasta, które są prorozwojowe, które w naszym odczuciu nie niosą żadnego zagrożenia. Tak więc proszę nas tak nie oceniać, bo można to dokładnie sprawdzić, za którymi i za jakimi uchwałami byliśmy, co wielokrotnie potwierdzamy głosowaniem. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Rozumiem, że zakończyliśmy debatę, dyskusję nad oboma projektami uchwał, tymi strategicznymi dotyczącymi roku minionego, a więc uchwałą na druku nr 367 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2019 rok oraz uchwałą na druku nr 368 w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna z wykonania budżetu Miasta

Leszna za 2019 rok. Przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2019 rok na druku 367, proszę o głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku nr 367 został przyjęty, uchwała została podjęta

Uchwała została podjęta:

**13 głosami za,
5 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się**

Uchwała Nr XXVII/354/2020 Jak w Załączniku Nr 10

Pan Przewodniczący Malepszy – Głosujemy teraz nad kolejnym projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2019 rok, druk nr 368. Proszę o głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 368 uzyskał akceptację, uchwała została podjęta

Uchwała została podjęta:

**13 głosami za,
5 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się**

Uchwała Nr XXVII/355/2020 Jak w Załączniku Nr 11

Pan Przewodniczący Malepszy – Panie Prezydencie! Absolutorium Rada udzieliła. Gratuluję!

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję bardzo.

Brawa.

Pan Przewodniczący Malepszy – Ogłaszam 10 minut przerwy.

Przerwa.

Po przerwie:

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

4) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2020 – DRUK Nr 376 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Ponownie proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie nam projektu uchwały na druku nr 376.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – (...) edukacyjno-medycznych w Boszkowie i 20 tys. dla miasta Jasło, też na pomoc finansową na usuwanie skutków wichury, która przeszła w czerwcu. I wprowadzamy nowe zadanie wieloletnie Leszczyńskie Centrum Nauki Adaptacja Wieży Ciśnień. Całość projektu to ponad 5,7 mln zł i na ten rok przeznaczamy na dokumentację 87.330 zł. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, Pani naczelnik. Otwieram dyskusję nad projektem uchwały na druku 376, proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 376, proszę o głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 376 uzyskał aprobatę

Uchwała została podjęta:

**13 głosami za,
0 głosami przeciw,
3 głosami wstrzymującymi się,
2 osoby nie głosowały.**

Uchwała Nr XXVII/356/2020 Jak w Załączniku Nr 13

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

5) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2020-2039 – DRUK Nr 377 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Ponownie Pani naczelnik Wydziału Budżetu, Pani Alicja Wojciechowska.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Wieloletnia prognoza finansowa zmieniana jest wówczas, gdy zmieniamy budżet. Zwiększyły się dochody i wydatki, tym samym zwiększają się dochody w wpf-ie. Jeżeli chodzi o przedsięwzięcia, zwiększamy środki na ten rok te, które były w budżecie, czyli bieżące utrzymanie dróg, budowa Leszczyńskiego Centrum Usług Senioralnych. Tutaj są zmiany pomiędzy paragrafami, modernizacja obiektu i budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 3, modernizacja budynku Ratusza, plany zagospodarowania przestrzennego, czy przebudowa drogi krajowej nr 12. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Przystępujemy do dyskusji nad projektem uchwały dotyczącej wieloletniej prognozy finansowej miasta na lata 2020-2039, proszę zgłoszenia do dyskusji. Nie widzę. Przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku nr 377, proszę o głosowanie. Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 377 uzyskał aprobatę

Uchwała została podjęta:

13 głosami za,

**0 głosami przeciw,
3 głosami wstrzymującymi się,
2 osoby nie głosowały.**

Uchwała Nr XXVII/357/2020 Jak w Załączniku Nr 15

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

6) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na 2020 rok, na rzecz Gminy Włoszakowice – DRUK Nr 369 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Projekt uchwały i genezę przedstawi Pan naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa Pan Jerzy Śliwa, proszę bardzo, Panie naczelniku.

Pan Śliwa, naczelnik WZKiB – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Dofinansowanie gminy Włoszakowice przeznaczone jest dla Rejonowego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego w Lesznie z przeznaczeniem na budowę w Boszkowie bazy ratowniczo-edukacyjno-medycznej. Przypomnę tylko, że jezioro Dominickie jest największym i najliczniej odwiedzanym akwenem wodnym, na którym również mieszkańcy miasta Leszna chętnie spędzają czas wolny. Chciałbym zaznaczyć, że taką samą uchwałę podjęła Wysoka Rada w ubiegłym roku, jednakże wtedy te środki finansowe nie mogą być skonsumowane przez gminę Włoszakowice, one zostały zwrócone do budżetu. W roku obecnym zarówny prezes WOPR jak i wójt gminy Włoszakowice zwrócili się z prośbą do Pana Prezydenta, aby ponownie rozważył możliwość dofinansowania tej niezmiernie ważnej ze względu na bezpieczeństwo inwestycji. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, Panie naczelniku za syntetyczne przedstawienie genezy projektu uchwały. Przystępujemy do dyskusji nad projektem uchwały, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Zamykam listę zgłoszeń. W kolejności Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt i Pan radny Jacek Matecki, proszę bardzo, pani radna.

Pani radna Petrus-Schmidt – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! My pieniądze na budowę bazy dla WOPR-u przeznaczaliśmy w zeszłym roku. Te pieniądze nie zostały wykorzystane przez gminę Włoszakowice i chciałabym wiedzieć, czy w tej chwili mamy jakiś realniejsze deklaracje? Wiem, że był tam problem z gruntem, na którym ta baza miała być wybudowana. Czy wiemy, czy te problemy zostały rozwiązane i czy wiemy, czy również inne samorzady okoliczne dołożą się do budowy tej bazy i w jakich kwotach? Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie, może Pan radny Matecki, a potem Pan.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Na początek powiem, że oczywiście radni Koalicji Obywatelskiej poprą ten projekt uchwały, bo wiemy jak ważna jest funkcja Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego i wiemy, ile dobra ci młodzi ludzie często robią dla naszych mieszkańców miasta Leszna, którzy wypoczywają nad jeziorem Dominickim, ale tak zastanawiam się tylko nad jedną rzeczą jakby, kontynuując

pytanie koleżanki Oli Petrus-Schmidt, bo w uzasadnieniu czytamy, że całkowity koszt wynosi 100 tys. zł, z czego 50 % wykląda Urząd Marszałkowski, my również przeznaczymy 50 tys., czyli drugie 50 %, czyli jak rozumiem z uzasadnia, że gmina Włoszakowice będzie to realizowała jakby bez własnych środków. Prosiłbym o wyjaśnienie w tej sprawie. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Pan Prezydent Łukasz Borowiak.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Odpowiadając na pytania, które dosyć pokrywają. Tak, Urząd Marszałkowski, Miasto Leszno, wiem, że wkład do tej inwestycji poprzez przekazanie, jak to powiedział Pan wójt gruntu, jest udziałem Włoszakowic. Według mojej oceny jest zbyt mało, mam nadzieję, że pisma, które wystosuję przede wszystkim do Pana wójta, a także do okolicznych wójtów, burmistrzów i starostów, bo przypomnę, że WOPR działa na akwenach byłego województwa leszczyńskiego, będę po raz kolejny prosił o wsparcie. Wydaje mi się, że na doposażenie tej placówki też powinny zaangażować się inne jednostki samorządu terytorialnego. Takie polecenie wydam naczelnikowi, Panu Jerzemu Śliwie, żeby przygotował pisma z prośbą o to, żeby jednak poczuwały się do takiej odpowiedzialności, aby wspierać, WOPR w formie dotacji, czy też ewentualnie dalszego wyposażenia tej jednostki i to będziemy robić po zakończeniu wakacji. Już tradycyjnie, jako Prezydent Miasta Leszna zaproszę samorządowców do tej sali, aby podyskutować i ocenić co się wydarzyło na akwenach w regionie. Będzie to też okazja do tego, żeby zmobilizować, że tak powiem innych samorządowców do wsparcia WOPR-u. To jest mój cel i na pewno będę go realizował po wakacjach, natomiast pisma zostaną przygotowane i wysłane w przyszłym tygodniu. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Rozumiem, że możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały na druku nr 369, proszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku nr 369 uzyskał aprobatę

Uchwała została podjęta:

**15 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się,
2 osoby nie głosowały.**

Uchwała Nr XXVII/358/2020 Jak w Załączniku Nr 17

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

7) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na 2020 rok, na rzecz Miasta Jasło – DRUK Nr 378 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Ponownie proszę Pana naczelnika Jerzego Śliwę o przedstawienie treści projektu uchwały.

Pan Śliwa, naczelnik WZKiB – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Miasto Jasło znalazło się niemalże w epicentrum ekstremalnych zdarzeń pogodowych, które miały miejsce pod koniec czerwca br. Ja tylko przytoczę liczby; w powiat jasielski 158 l wody na 1 m², w samym mieście Jaśle dobową sumą opadów wyniosła przeszło 101 l na 1 m². Straty są olbrzymie. Niemalże cały kraj, samorzady, jednostki państwowe, instytucje wspomagają ten rejon w odbudowie zniszczeń, co niezmiernie ważne, mieć poczucie, nie tylko tego wsparcia finansowego, ale również psychologiczne, że w tych trudnych sytuacjach nie zostajemy pozbawieni pomocy z zewnątrz. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo Panu naczelnikowi. Proszę bardzo, Pan Prezydent Łukasz Borowiak.

Pan Prezydent Borowiak – Szanowni Państwo! W jednym zdaniu, to jest też apel Związku Miast Polskich, który został rozesłany do wszystkich samorządów w Polsce. Reakcja jest bardzo pozytywna, są duże miasta, które przekazują większe oczywiście kwoty. Ja mam nadzieję, że jeżeli każdy samorząd wpłaci na tyle, ile go stać, no to ta kwota będzie na tyle pokaźna i duża, że władze tej miejscowości i powiatu będą mogli naprawiać, że tak powiem infrastrukturę komunalną, samorządową, także apeluję z całego serca, żebyśmy tak, jak to było na przykładzie wcześniej podejmowanych decyzji przez Radę Miejską Leszna, wesprzeć wysokością 20 tys. zł tą miejscowość. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Pan Prezydent otworzył dyskusję nad projektem uchwały na druku nr 378, proszę o kolejne zgłoszenia. Nie widzę. W takim razie proszę o przegłosowanie projektu uchwały na druku nr 378. Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku nr 378 uzyskał aprobatę

Uchwała została podjęta:

**16 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.**

Uchwała Nr XXVII/359/2020 Jak w Załączniku Nr 19

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

8) zmieniająca uchwałę Nr XXXVIII/481/2017 Rady Miejskiej Leszna z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Marii Skłodowskiej Curie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 3 im. Marii Skłodowskiej Curie – **DRUK Nr 370 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Kolejne dwa projekty uchwał dotyczą kwestii edukacyjnych – projekt na druku nr 370 oraz projekt na druku nr 371. Pan naczelnik Lucjan Rosiak przedstawi treść projektów i uzasadnienia.

Pan Rosiak, naczelnik WE – Wysoka Rado! Oba te projekty uchwał dotyczą sprawy formalnej, związanej z przeniesieniem siedziby Szkoły Podstawowej nr 3 z pl. Metziga na pl. Komeńskiego, w związku z kończącą się

w tej chwili modernizacją tego obiektu. I to jest jedyna zmiana formalna, wskazująca na nowy adres szkoły.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie widzę. Rozumiem, że Pan naczelnik przedstawił uzasadnienie kolejne uchwały, zatem głosujemy pierwiej nad projektem uchwały na druku nr 370. Proszę o głosowanie. Informuję Wysoką Radę, że przegłosowaliśmy projekt uchwały na druku 370

Uchwała została podjęta:

**16 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.**

Uchwała Nr XXVII/360/2020 Jak w Załączniku Nr 21

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

9) zmieniająca uchwałę Nr XI/170/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Leszno oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2019 r. – **DRUK Nr 371 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Przed chwilą projekt został omówiony, przystępujemy zatem do głosowania. Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku nr 371 uzyskał aprobatę

Uchwała została podjęta:

**16 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.**

Uchwała Nr XXVII/361/2020 Jak w Załączniku Nr 23

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

10) zmieniająca Uchwałę nr X/157/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 25 czerwca 2019 roku w sprawie: zatwierdzenia projektu opracowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 – 2020, Oś Priorytetowa 1 Osoby młode na rynku pracy, Działanie 1.1 Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy, Poddziałania 1.1.1 Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego – **DRUK Nr 372 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią dyrektor Urzędu Pracy, Panią Annę Szyszkę o przedstawienie genezy i uzasadnienia projektu uchwały.

Pani Szyszka, dyrektor PUP – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Projekt uchwały na druku 372 dotyczy zmian w realizacji przez Powiatowy Urząd Pracy w Lesznie projektu w ramach programu POWER i jest to oś priorytetowa tak, jak Pan Przewodniczący wspomniał, osoby młode na rynku pracy. Zmiany dotyczą przede wszystkim wydłużenia okresu realizacji projektu do dnia 31 grudnia 2022 roku, wprowadzenia nowego zadania odnośnie działań związanych z przeciwdziałaniem skutkom Covid-19, dostosowania wartości budżetu do przyjętej ustawy budżetowej na 2020 rok, zwiększenia wartości projektu o dodatkowe środki z rezerwy Funduszu Pracy na zadania związane z Covid-19 w roku 2020. Przyjęcie tej uchwały jest warunkiem koniecznym do podpisania aneksu do umowy o realizację projektu. Założenia projektu nie przewidują wniesienia wkładu własnego przez projektodawcę. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, Pani dyrektor. Proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały na druku nr 372, proszę zgłoszenia. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku nr 372, proszę o głosowanie. Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku nr 372 uzyskał aprobatę

Uchwała została podjęta:

16 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się.

Uchwała Nr XXVII/362/2020 Jak w Załączniku Nr 25

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

11) zmieniająca Uchwałę nr XI/164/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 18 lipca 2019 roku w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2019 r. do dnia 31.12.2020 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020 – **DRUK Nr 373 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Ponownie proszę Panią dyrektor Annę Szyszkę o przedstawienie genezy i treści projektu uchwały.

Pani Szyszka, dyrektor PUP – Szanowni Państwo! Projekt uchwały dotyczy zmian w realizowanym przez Powiatowy Urząd Pracy w Lesznie projekcie w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego i podobnie, jak w przypadku projektu wcześniejszego POWER, zmiany dotyczą wydłużenia okresu realizacji projektu do dnia 31 grudnia 2022 roku, wprowadzenia nowych zadań odnośnie działań związanych z przeciwdziałaniem skutkom Covid-19, dostosowania wartości budżetu projektu do przyjętej ustawy budżetowej na 2020 rok i zwiększenia wartości projektu o dodatkowe środki z rezerwy Funduszu Pracy na nowe zadania związane z Covid-19 w roku 2020. W tym przypadku

również założenia projektu nie przewidują wniesienia wkładu własnego przez projektodawcę. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, Pani dyrektor. Proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały na druku nr 373. Nie widzę. W takim proszę o przegłosowanie projektu uchwały na druku nr 373, proszę o głosowanie. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku nr 373 uzyskał aprobatę

Uchwała została podjęta:

16 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się.

Uchwała Nr XXVII/363/2020 Jak w Załączniku Nr 27

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 12)** określenia wysokości środków przeznaczonych na realizację Budżetu Obywatelskiego Miasta Leszna na rok 2021 – **DRUK Nr 374 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Ten projekt uchwały przedstawi nam Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt, proszę bardzo, Pani Przewodnicząca.

Pani radna Petrus-Schmidt – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Omawiana uchwała była już przedstawiana w komisjach, dlatego ja pozwolę sobie skrócić i poinformować Państwa, iż przewiduje się na realizację budżetu obywatelskiego na rok 2021, zgodnie z tą uchwałą kwotę ogólną 2,3 mln zł. Jednocześnie z tej kwoty przeznacza się 900 tys. na realizację tzw. projektów małych, o których mowa w regulaminie, a na realizację dużych projektów kwotę 1,4 mln zł. Uchwała zawiera również mechanizm bezpieczeństwa na wypadek, gdyby projekty, które wyłoni komisja mieszczące się w tej kwocie, nie dawałyby łącznej wartości 0,5 %, o której mówi ustawa, wtedy komisja ma prawo dobrać jeszcze 1 projekt, a kwota ulega zwiększeniu. Jako Komisja kodyfikacyjna rekomendujemy przyjęcie uchwały w zaproponowanej treści. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej Komisji kodyfikacyjnej za przedstawienie genezy projektu uchwały. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Pani radna Stefania Ratajczak, proszę bardzo, Pani radna.

Pani radna Ratajczak – Dziękuję za głos, ja mam pytanie do koleżanki. Wspomniała koleżanka, że budżet może zostać zwiększony. Czy jest możliwość wskazania w procentach, o jaką kwotę, jaki procent możemy zwiększyć tę kwotę, jeśli byłyby zadania większe niż 2,3 mln, o jak procent? Nie kwotę, ale o jaki procent jest możliwe zwiększenie?

Pani radna Petrus-Schmidt – Trudno jest mi powiedzieć ile to będzie procent, natomiast już wyjaśniam; 0,5 % to jest kwota 2.275.697,99 zł. Może się zdarzyć tak, że ponieważ projekty mogą mieścić się w kwocie, duże od 10.001 zł do 700 tys., a małe w kwotach do 200 tys., więc może się zdarzyć, że te kwoty, łącznie zabraknie nam np. kilku tysięcy albo kilkunastu tysięcy. Tak naprawdę nie

jesteśmy w dniu dzisiejszym w stanie określić bardzo precyzyjnie tej kwoty. To może być równie dobrze kilka złotych, natomiast my nie mamy wyboru, ponieważ my te 0,5 % musimy zrealizować. I w tej chwili nasz wybór jest tylko taki: albo od razu robimy kwotę, która znacząco przewyższa tę kwotę, dając gwarancję, że będzie to zrealizowane z dużą nadwyżką, albo po prostu przyjmujemy taki mechanizm, który pozwoli nam te kwoty nieco ograniczyć i jedynie dołożyć to, co jest konieczne, a nie dołożyć np. 1,5 projektu, bo może się zdarzyć, że my w tej kwocie się zmieścimy. My już i tak mamy te prawie 25 tys., także liczymy na to, że się powinno udać, natomiast my nie wiemy, które projekty zostaną przez mieszkańców przyjęte i jaka precyzyjnie będzie to kwota końcowa.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Rozumiem, że możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały na druku nr 374, proszę o głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 374 uzyskał aprobatę

Uchwała została podjęta:

**16 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.**

Uchwała Nr XXVII/364/2020 Jak w Załączniku Nr 29

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Komisji kodyfikacyjnej, Pani Przewodniczącej za pracę wykonaną nad przygotowaniem tego projektu uchwały.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

13) wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości gruntowej do spółki Lotnisko Leszno Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lesznie – **DRUK Nr 375 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Projekt uchwały przedstawi nam Pani naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Pani Anita Przyłucka, proszę bardzo, Pani naczelnik.

Pani Przyłucka, naczelnik WGN – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Wysoka Rado! Na wstępie chciałbym zgłosić autopoprawkę. W §3 w wersji szóstym wkradł się błąd słowny. I poprzez wykreślenie słowa „tysięcy”, także prawidłowa kwota określona słownie wynosiłaby 5.231.327,00 zł. Tam pomiędzy „7” a „zł” jest jeszcze słowo „tysięcy”, o którego wykreślenie wnosimy. Szanowni Państwo! Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości gruntowej do spółki Lotnisko Leszno sp. z o.o. z siedzibą w Lesznie. Grunt stanowiący aport rzeczowy to grunt o łącznej powierzchni 20 ha 7918 m². Wartość tej nieruchomości została określona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 8.231.327,00 zł, na którą składa się grunt

w postaci płyty lotniska oraz nieruchomości, która jest zabudowana budynkami, a więc nakładami. Wniesienie tego wkładu w postaci aportu polegałoby przede wszystkim na podwyższeniu kapitału zakładowego spółki o wartość 3 mln zł, co spowodowałoby utworzenie nowych udziałów o wartości nominalnej 1 tys. zł każdy. Reszta, czyli nadwyżka tej kwoty w postaci 5.231.327,00 zł przeznaczone zostało by na kapitał zapasowy. Wskazać jeszcze pragnę, iż grunt ten zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przeznaczony został pod tereny komunikacji lotniczej oraz usługi, także będzie to zgodne w pełni w zakresie tego, co jest wskazane w planie miejscowym. 100 % udziałowcem spółki Lotnisko Leszno jest Miasto Leszno, a więc interesy Miasta Leszno zostałyby w pełni zachowane. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, Pani naczelnik. Rozumiem, że możemy przystąpić do dyskusji nad projektem uchwały na druku nr 375. Na sali witam zarząd spółki Lotnisko Leszno, są do naszej dyspozycji. Ten projekt uchwały i decyzja spotkała się z żywą reakcją, pozytywnie żywą reakcją Państwa radnych. Myślę, że jest ona zrozumiała. I proszę bardzo, zapraszam do zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały na druku 375. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Zgłosiło się dwoje radnych, w kolejności Pan radny Jacek Matecki i Pani radna Barbara Mroczkowska. Proszę bardzo, Pan radny Matecki.

Pan radny Matecki – Pani Przewodniczący! Pani Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Na początku proszę, aby ponownie nie brać mojej wypowiedzi jako atak, ale jako tylko i wyłącznie troskę o mienie komunalne. Uzasadnienie projektu uchwały wyjaśnia nam, że spółka Lotnisko Leszno potrzebuje kapitału – nie określono jednak, jakiego: inwestycyjnego, czy obrotowego – który chce pozyskać poprzez zaciągnięcie zobowiązań pod zastaw hipoteki przekazywanej nieruchomości. Jako radni nie mamy wiedzy o tym w jakiej wielkości kredyt lub w kolejnych miesiącach i latach kredyty zostaną uruchomione. Nie znamy przeznaczenia tych kredytów, spółka nie przedstawiła nam planu finansowego, operacyjnego, czy inwestycyjnego na kolejne lata dotyczącego aportowanego majątku, a niektóre z dokumentów zostały przekazane na jeden dzień przed sesją, co wyklucza rzetelne przygotowanie się do podjęcia właściwej decyzji. Wiemy natomiast, że jeżeli spółka zostanie, co może się przecież przytrafić, przekredytowana lub źle zarządzana, to przekazana nieruchomość w drodze zastawu zostanie przyjęta przez potencjalnego wierzyciela. Wiemy, że jeżeli wyemituje nowe udziały dla osób trzecich, to współwłaścicielem nieruchomości być może stanie się inny podmiot prawny lub fizyczny. Wszelkie zaciągnięcie znaczących zobowiązań w drodze zastawu majątku nieruchomego i emisja udziałów musi odbyć się za zgodą rady miasta, ale tutaj, bez oczywiście złośliwości, możemy podejrzewać, że to co Pan Prezydent proponuje, radni klubu PiS i PL18 zaakceptują. Z dużym prawdopodobieństwem, więc po przekazaniu 21 ha lotniska do spółki w ciągu być może kilku miesięcy, będzie propozycja uchwały o obciążeniu hipoteki lotniska np. kwotą 3 mln zł lub emisji nowych udziałów. Oczywiście to tylko domniemania, ale prawdopodobne. Ponadto, nieruchomość wyceniono na 8 mln zł, to jest około 39 – 40 zł za 1 m². Szanowni Państwo! Ziemia rolna w okolicy Leszno kosztuje od 60 do 65 zł za 1 m², nieruchomości gruntowe pod zabudowę to cena na poziomie około 100 zł za 1 m². Wycena zawarta w projekcie uchwały jest mało wiarygodna, sugerowałbym dokonanie ponownej wyceny przez innego biegłego. Przed podjęciem decyzji powinniśmy zapoznać się z uzasadnieniem takiej wyceny. Kolejną wątpliwość budzi pośpiech Pana Prezydenta w forsowaniu tej uchwały. Na

ostatniej komisji budżetowej usłyszeliśmy, że jeżeli nie podejmiemy takiej uchwały, to miasto zapłaci podatek VAT od tej nieruchomości i dodatkowo będzie to wina radnych. Pomijając fakt niedopuszczalności tak stawianych argumentów, to przed podjęciem takiej decyzji, jako radni powinniśmy uzyskać informację w jakiej wielkości podatek VAT miasto musi zapłacić, z jakiego tytułu i co jest powodem takiej sytuacji, na jakiej podstawie prawnej, czyli na podstawie jakiego przepisu musimy zapłacić podatek VAT, jeśli nie przełożymy tej nieruchomości do spółki, a przede wszystkim, kto imiennie podjął jakąkolwiek decyzję, która zrodziła obowiązek zapłaty podatku VAT, gdyby do aportu nie doszło? Argumentacja, że jeżeli nie przełożymy nieruchomości we właściwym czasie, czyli teraz, to miasto zapłaci VAT, jest dla mnie niezrozumiała. Dlatego domagamy się, jako radni Koalicji Obywatelskiej szerokich wyjaśnień wraz z opinią podatkowo-prawną. Chciałbym wiedzieć, czy takie nagłe działania mają związek z dokonanymi już czynnościami majątkowymi, a dzisiejsze zabiegi dotyczące przekazania majątku miasta na rzecz spółki są podyktowane unikaniem opodatkowania. Bo jeśli tak, to jest to prawdopodobnie naruszenie przepisów podatkowych i nie pozwolę, jako radny, sobie w takim procedurze optymalizacji podatkowej brać udziału. Jeżeli uchwała ma być zapobieżeniem w płaceniu podatku VAT przez samorząd dokonywanych już zdarzeń prawnych lub majątkowych przez podmioty prywatne na majątku miasta, to może okazać się, że sprawa być może stanie się przedmiotem zainteresowania organów kontroli, a na radnych, którzy zgłoszą za przyjęciem takiej uchwały będzie spoczywała wówczas odpowiedzialność prawna. Wobec powyższego składam wniosek formalny o odesłanie przedmiotowej uchwały do komisji budżetowej, która odbędzie się z udziałem wszystkich radnych, podobnie jak to było w przypadku rewitalizacji starówki, bądź też dyskusji o przyszłości basenu. Wtedy znaleźliśmy czas na to, aby rzetelnie wyjaśnić wszystkie wątpliwości i myślę, że to rozwiązanie pozwoli nam, także bez wątpliwości podjąć właściwą decyzję, w trosce o jak najlepszy interes Miasta Leszna. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Pan radny zgłosił wniosek formalny. Jestem zobowiązany, zgodnie ze statutem, ten wniosek przegłosować zanim będziemy dyskutować dalej. Pan Radny może jeszcze raz sprecyzować wniosek formalny? Ja go pamiętam, ale znowu zapisy regulaminu są takie, że trzeba to powtórzyć. Proszę bardzo, Pan radny Jacek Matecki.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Składam wniosek formalny o odesłanie przedmiotowej uchwały do komisji budżetowej, która odbędzie się z udziałem wszystkich radnych, na której to wyjaśnimy wszystkie wątpliwości dotyczące przedmiotowej uchwały. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. W takim razie przystępujemy do przegłosowania wniosku formalnego, który przed chwilą usłyszeliśmy. Kto z Państwa radnych jest za wnioskiem zgłoszonym przed chwilą przez Pana radnego Jacka Mateckiego? Proszę o głosowanie. Kto jest za wnioskiem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że wniosek Pana radnego Jacka Mateckiego nie został przyjęty

Wniosek nie został podjęty:

- 6 głosami za,**
- 8 głosami przeciw,**
- 1 głosem wstrzymującym się**
- 1 osoba nie głosowała.**

Pan Przewodniczący Malepszy – W takim razie przystępujemy do dyskusji nad projektem uchwały dotyczącej przekazania aportem spółce Lotnisko Leszno, projekt uchwały na druku 375. Były kolejne zgłoszenia do dyskusji, Pani Barbara Mroczkowska, proszę bardzo.

Pani radna Mroczkowska – Trochę szkoda, że nie mogłam zabrać głosu przed głosowaniem, ale powiem tak, analizując cały projekt uchwały uderzyła mnie tak, jak mój przedmówca powiedział, rażąco niska cena. Ja sobie porównałam, niecałe 39 zł za 1 m² gruntu płacimy przy takiej lokalizacji, takie miejsce i dla przykładu podam 3,5 mln 1 ha gruntu kosztował pod tbs-ami, 21 ha kosztuje 8 mln, to jest płyta lotniska i zabudowania. Jak to się ma do takiej bym powiedziała, rozsądnej wyceny? Nie ukrywam, że tak, jak tutaj przedmówca wspominał, wydaje mi się, że powinien być dodatkowy zrobiony operat szacunkowy, żeby jeszcze raz wycenić ten grunt. Drugie moje pytanie: czy my, jako radni, głosując, nie chcieliście jeszcze raz usiąść i przedyskutować tego tematu, czy nie obawiacie się, że do spółki w przyszłości przystąpi podmiot prywatny? To tylko takie moje sugestie, chcę też powiedzieć że te 2 głosy, może to jest dużo, może to jest mało, ale pamiętajcie Państwo radni że, głosując musimy też pamiętać, że my, jako radni podlegamy z racji ustawy o pilnowaniu dyscypliny publicznej, finansowej naszego miasta i każde nasze nieroztropne głosowanie, jest może źle odbierane. Także taka moja uwaga. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Pozwoliłem się też zgłosić do dyskusji. Przyznam, że przedwczoraj byłem też skłonny zagłosować za tym, abyśmy ponownie dyskutowali ten projekt uchwały, ale deklaracja Pana Prezydenta, również Pana Wiceprezydenta Mytycha, że wszelkie decyzje związane z wykorzystaniem tej naszej decyzji, a związanej z możliwością inwestowania przez spółkę, będziemy informowani o tym. Sam mam też wątpliwości, ale jeśli chodzi o wyceny, bo forma tej wyceny, to jest wg wartości księgowej, czy możliwości kreowania środków przez kapitał, to nam za chwilę pewnie prezes przekaże. Natomiast pewnie wynika ta wartość, ta cena metra kwadratowego z zapisów planu miejscowego, który to zakłada, że te funkcje, które tam są zapisane, rozumiem, że można zarabiać, ale nie tak wielkie pieniądze, natomiast pamiętam, że poziom tej wyceny przy gorącej dyskusji również na tej sali nad tym co zrobić dalej z tą nieruchomością, sam byłem wtedy pod ścianą jako Prezydent i prawie mnie radni zobowiązali, żebym jednak oddał Warszawie ten teren 20 ha, ale nie stało się tak, także dzisiaj mamy to dobro, o co walczył Pan Prezydent i żeby to zostało w naszej dyspozycji. Teraz chodzi o dobre, właściwe dysponowanie tym kapitałem. Wierzę, że tak to będzie. Sami mieszkańcy Zatorza, ale nie tylko, leszczynianie informują nas o tym, że już od rana w zasadzie startują z lotniska samoloty, które z całą pewnością też są jakimś tam dochodem, określonym dla spółki. Sam mam wątpliwości, jak dalej się to będzie układało z centrum szybowcowym, jak z Warszawą, bo Warszawa na pewno niechętnie będzie to, to jest przed Prezydentem, również przed nami, patrzyła na to że, będzie właściwie poza decyzją, a z drugiej strony kalendarz ten sportowy tych wydarzeń okołolotniczych to jest w gest jednak Warszawy i wierze, że tutaj w tej kwestii sobie zarząd poradzi, ponieważ te wydarzenia sportowe też są jakimś określonym dochodem, może nie nadzwyczajnym, ale będą. To, czego oczekiwaliśmy, a była deklaracja ze strony zarządu, jak i Panów Prezydentów, że ten program inwestycyjny, który na dzisiaj, siłą rzeczy nie może być taki bardzo precyzyjny, że będzie nam przedstawiony i on będzie polegał na tym, żeby nie wykorzystał w sposób nadmierny, tylko

racjonalny, właśnie ten kapitał, jakim Rada doposaży spółkę. Także dziękuję bardzo. Kolejne zgłoszenie do dyskusji, w trybie ad vocem Pan Wiceprzewodniczący Rady Adam Kośmider.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Metod wyceny jest kilka i przy takiej nieruchomości nie możemy porównywać lotniska do działki budowlanej, bo jedną, uważam z najlepszych metod i najczęściej korzystaną jest po prostu metoda porównawcza, ale jak znaleźć na rynku transakcyjnym porównanie, sprzedaż jakiejś działki, która jest przeznaczona na lotnisko? Nie ma takiej transakcji, więc jedyną formą wyceny jest metoda, czy skorygowanych przepływów pieniężnych, czy po prostu możliwości generowania kapitału przez taką działkę. I to jest w żaden sposób nieporównywalne z działką, czy to budowlaną, czy działką pod inwestycję, a oczywiście automatycznie odpada metoda odtworzeniowa, bo ją możemy stosować wyłącznie, kiedy mamy budynki i budowle, dlatego na pewno ta wycena została zrobiona z najwyższą starannością i moim zdaniem nic nie da kolejna wycena, bo ona po prostu potwierdzi to, co jest zapisane w tej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Też w trybie ad vocem, w kolejności Pani Barbara Mroczkowska i Pan Jacek Matecki.

Pani radna Mroczkowska – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo radni! Ja bym jednak optowałam za tym, żeby dla uspokojenia atmosfery i nas – opozycji i kolegów, którzy zagłosowali, a mają wątpliwości, żeby powtórzyć operat szacunkowy. Dlaczego nie możemy tego zrobić, dlaczego nie można by jeszcze raz, jakie to mogą być koszty? Może powtórzmy, jeszcze raz zróbmy operat szacunkowy tych 21 ha? Nie orientuję się, jaki to jest koszt, ile taki rzeczoznawca bierze, ale powiedzmy, znajdziemy kogoś taniego i dla porównania, dla uspokojenia tej takiej niefajnej atmosfery.

Pan Przewodniczący Malepszy – Myślałem, że skumulujemy dyskusję i potem szefowie spółki, ewentualnie Pan Prezydent. Pan zgłasza, że chciałby odnieść się ad vocem do dotychczasowej dyskusji.

Pan Graczyk, prezes spółki Lotnisko Leszno – Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowny Panie Prezydencie! Zanim się odniosę do wszystkich tych argumentów, to chciałem tylko a propos operatu szacunkowego się wypowiedzieć. Jest to trzeci operat szacunkowy, który został zrobiony na tę nieruchomość. Pierwszy został zrobiony jeszcze tak, jak Pan Przewodniczący Rady wspominał, przed planowanym zbyciem nieruchomości dla Aeroklubu Polskiego, następny operat został zrobiony w 2018 roku, przed porozumieniem trójstronnym z Aeroklubem Polskim i z Centralną Szkołą Szybowcową. To jest trzeci operat, który bardzo podobne wartości wskazuje. Chciałem zauważyć, że nieruchomość lotniskowa jest przeznaczona na komunikację lotniczą i usługową związaną z lotnictwem, w związku z tym ta nieruchomość nie może być warta dużo dlatego, że ma duże ograniczenia. Tak naprawdę my się skupiamy na tym, żeby szukać inwestorów pod budowę hangarów na przykład. To nie jest szerokie spektrum inwestorów, którzy taką nieruchomość mogą wykorzystać. Dodatkowo jeszcze dodam, że tutaj w operacie są wymienione, jakby składniki, które określają tą wartość nieruchomości. Jest też porównana cena sprzedaży nieruchomości lotniskowych w Pile i ona też duże oddziaływanie na ten operat ma. To były ceny rzędu 25 – 27 zł za 1 m².

Pani radna Mroczkowska – Dziękuję bardzo.

Pani Przyłucka, naczelnik WGN – Jeszcze, przepraszam, tak celem uzupełnienia, z tych 20 ha ponad 16 ha jest wyłączonych w ogóle z możliwości zabudowy, ponieważ obowiązuje tam linia ograniczonej zabudowy, której nie można przekroczyć. Zatem tak naprawdę do zagospodarowania, jakiegokolwiek zabudowy pozostaje 4 ha, dlatego też ta wycena jest na poziomie 27 zł za 1 m² tak, jak wspominałam na jednej z komisji, na ten obszar, który jest po prostu nie do zabudowania, tam się nic nie da zrobić. Tak naprawdę tylko część lotnicza, czyli ta część komunikacyjna. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. W trybie ad vocem Pan radny Jacek Matecki, proszę bardzo.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja w trybie ad vocem do kolegi radnego Adama Kośmidra. Tak, ma Pan rację, że nie ma co porównywać ceny działki budowlanej, natomiast z gruntem rolnym pewnie można podyskutować dlatego, że to chyba grunt rolny jest najtańszy w tej chwili. Jak się okazuje niekoniecznie zgodnie z tym operatem. Natomiast jeszcze chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz, że też musimy mieć pewną świadomość, jako radni że, przekazując ziemię aportem do spółki, rezygnujemy również z pewnych dochodów miasta, które moglibyśmy uzyskać, gdyby ta ziemia dalej była własnością miasta. Chociażby szykujemy się pewnie do sprzedaży hangaru dla Centralnej Szkoły Szybowcowej, tak? Dobrze, nie pomyliłem chyba niczego? I teraz już oczywistym jest, że po aportcie te środki nie trafią do budżetu miasta, jako dochody, tylko będą dochodami spółki. To też jest taka sytuacja, w której pewnie te dochody zostaną wykorzystane w sposób jakiś pozytywny, na rozwój spółki, ale też musimy mieć świadomość, że to uszczupli dochody Miasta Leszna. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo i Pani radna Adriana Machowiak doczekała się, proszę bardzo.

Pani radna Machowiak – Ja, w imieniu klubu obywatelskiego prosiłabym Pana Przewodniczącego o udzielenie nam 5 minut przerwy.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, 5 minut przerwy.

Przerwa.

Po przerwie:

Pan Przewodniczący Malepszy – Szanowni Państwo! Wznawiamy obrady. Proszę bardzo, zgłosiła się w trybie ad vocem Pani radna Stefania Ratajczak.

Pani radna Ratajczak – Tak, dziękuję za głos w trybie ad vocem. Chciałabym usłyszeć odpowiedź, którą zadał Pan radny Matecki, nie ma go, szkoda, że go nie ma, żeby Państwo wyjaśnili, bo ja nie jestem w Komisji Budżetowej i wiem tylko tyle z projektu uchwały i uzasadnienia, co mi dużo nie daje, ale chciałabym usłyszeć bardzo ważną rzecz na temat tego VAT-u, o którym wspomniał Pan Matecki. Gdyby miasto nie przekazało aportem tej ziemi „Państwu”, wtedy miasto musiałoby odprowadzić bardzo duży VAT. O tą część chciałabym się dowiedzieć.

Pani Kaczmar, kierownik Biura Centralnych Rozliczeń VAT Miasta Leszna – Panie Przewodniczący! Jeżeli chodzi o VAT, to należy zwrócić uwagę na to, co jest przedmiotem aportu. I od przedmiotu aportu zależy, czy VAT wystąpi, czy nie. Jeżeli przedmiotem aportu jest grunt zabudowany, to zwracamy uwagę na te

zabudowania, czy minęło 2 lata od zasiedlenia, czy było prawo do odliczenia i na wiele takich rzeczy, szczegółów trzeba zwrócić uwagę z punktu widzenia VAT-u. W tej sytuacji mamy do czynienia z gruntem zabudowanym, gdzie od pierwszego zasiedlenia minęło więcej niż 2 lata, więc generalnie od większości tego aportu nie będzie podatku VAT. Tam jest jeszcze taka sytuacja, że ten grunt ma różne przeznaczenie, ma również przeznaczenie pod budowę drogi i tam są linie rozgraniczające i niewielki kawałek tego gruntu, który będzie wnoszony aportem, będzie opodatkowany VAT-em, ale to nie ma znaczenia, czy to będzie zrobione dziś, czy to będzie zrobione za miesiąc. Jeżeli przedmiotem aportu będzie również ta część gruntu, która jest przeznaczona pod budowę drogi, będzie występował podatek VAT.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Jeszcze nie wyczerpaliśmy chyba odpowiedzi, jeszcze pytania dotyczyły miejscowego planu zagospodarowania, wyceny. Proszę bardzo, Pan Wiceprzewodniczący Kośmider.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Ja pamiętam naszą dyskusję z komisji, mieliśmy tutaj informację taką, że jeżeli nie zrobimy tego w miarę w przyspieszonym trybie, no to ten podatek VAT będzie dużo wyższy, niż powiedzmy, kiedy w tym momencie ten aport zostanie przekazany i stąd była dyskusja, żeby nie zwlekać i nie przesyłać tej uchwały ponownie do komisji. Czy mógłby Pan to wyjaśnić?

Pan Graczyk, prezes spółki Lotnisko Leszno – Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowny Panie Prezydencie! Taką informację otrzymaliśmy, ponieważ dużo inwestycji nowych jest w trakcie realizacji na lotnisku w Lesznie. Natomiast to wymaga jeszcze doprecyzowania, tam jest zapis, jeżeli chodzi o czas oddania do użytku nowych obiektów, bądź inwestycji, które przekraczają wartość 30 % nieruchomości. Natomiast nie jestem specjalistą w tej dziedzinie, dlatego myślę, że Pani naczelnik tutaj udzieli pełnych informacji.

Pan Wiceprzewodniczący Kośmider – Ten VAT wynosiłby 23 % od wartości całości?

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Chciałbym tylko powtórzyć pytanie, na które odpowiedź otrzymałem na komisji, ale chciałem, ponieważ dzisiaj jest sesja, rozumiem, że nadal te 20 ha i trochę, to jest jedna działka minus działka, na której jest stacja transformatorowa i tutaj, jeżeli jakiegokolwiek decyzje miały być związane z inwestorem zewnętrznym, no to nie wyobrażam sobie, żeby ten inwestor chciał inwestować nie na swoim gruncie, więc będzie to wymagało podziału geodezyjnego i też udziału w tym momencie przede wszystkim Pana Prezydenta, urzędu miasta, ale może również w sytuacji deklaracji, jaką przedwczoraj Panowie Prezydenci złożyli na Komisji Budżetowo-Finansowej, że wszelkie inwestycje, które będą realizowane w pierwszych latach funkcjonowania spółki od podjęcia – wierzę – tej uchwały, że będziemy informowani o tym. Także jest to Panie prezesie jednolita działka minus te metry kwadratowe, które są na stację transformatorową, tak?

Pan Graczyk, prezes spółki Lotnisko Leszno – Tak, potwierdzam tą informację. Dodatkowo chciałem przypomnieć, że umowa spółki oraz kodeks spółek handlowych nakłada wymagania na uzyskanie zgody na wszelkie obciążenia, zbycie tej nieruchomości, dlatego ona cały czas pozostaje pod kontrolą władzy wykonawczej miasta Leszna. Poza tym, szanowni Państwo radni mają zawsze wpływ na to, w jaki sposób ta nieruchomość będzie przeznaczona przez uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Tworząc tę spółkę też

miasto nie zakładało w ogóle, żeby tam był jakiś współdziałowiec, w tej spółce. Nawet w porozumieniu trójstronnym jest napisane, że ta spółka będzie 100 % własnością miasta, bądź miasto będzie miało pakiet kontrolny nad spółką, ale myślę, że ideą miasta nie jest to, żeby wprowadzać tam wspólnika, dlatego że nie ma z tego tytułu żadnych korzyści.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Pan radny Kazimierz Jęcz, wcześniej Pani radna Ratajczak.

Pani radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Jestem oburzona, że nie ma tutaj części radnych na sali, tym bardziej, że druga strona zadawała tyle ważnych pytań, nie ma całej opozycji. W tej chwili, prawdopodobnie za chwilę, nie będziemy mogli przejść do głosowania, ponieważ nie ma quorum. Uważam, że obowiązkiem radnych, czy posłów, jest uczestniczyć w 100 % w całym posiedzeniu sesji, bez względu jak będzie się głosowało, czy na tak, czy na nie. Jestem oburzona! Jestem przekonana, że mieszkańcy Miasta Leszna ocenią stronę przeciwną, że opuścili salę obrad przy tak ważnym głosowaniu. Bardzo mi przykro, naprawdę, bo Pan Matecki tyle zadawał pytań i nawet nie słyszał odpowiedzi, które Państwo udzieli, więc zastanawiam się, czemu oni wyszli. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Niestety, na sali nie ma jeszcze nie tylko z tej strony radnych, jak już, tylko liczba jest trochę bardziej wyrazista, niż powiedzmy po naszej stronie. Ja powiedziałem, że koniec przerwy i wyszedłem. Proszę bardzo, Pan Kazimierz Jęcz.

Pan radny Jęcz – Panie Przewodniczący! W imieniu członków klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości proszę o przerwę, 5 minut. Dziękuję bardzo.

Przerwa.

Po przerwie:

Pan Przewodniczący Malepszy – Sytuacja jest bezprecedensowa, aczkolwiek pamiętam, że w przeszłości radni ostentacyjnie wychodzili z głosowania, ale nie tak merytorycznego, jak to dzisiejsze. I korzystając z zapisów Regulaminu, w §10 Regulaminu naszej Rady są trzy punkty: 1) sesję otwiera, prowadzi i zamyka Przewodniczący Rady, a w razie jego nieobecności lub, gdy zachodzi potrzeba zastąpienia go w obradach, jeden z Wiceprzewodniczących, a w przypadku ich braku, najstarszy wiekiem radny. 2) Po otwarciu sesji Przewodniczący obrad stwierdza na podstawie listy obecności prawomocność obrad, a w przypadku braku quorum – którego na ten czas nie mamy – przerywa obrady i w razie niemożności osiągnięcia quorum – a na siłę nie będziemy ściągali tych radnych, którzy byli, podpisani są i gdzieś blisko nawet są, nie da się tego siłą osiągnąć – wyznacza nowy termin posiedzenia tej samej sesji, nie później 7 dni. Te 7 dni to jest następny, najbliższy czwartek, godzina 14.00, ponieważ właściwie mamy tylko ten projekt uchwały i plus wolne głosy wnioski i zgłoszone interpelacje. Jestem zobowiązany Regulaminem i takie rozwiązanie jest również formalne i jest merytoryczne. Chcemy dokończenia tej debaty. W takim razie bardzo dziękuję za ten czas poświęcony obradom XXVII Sesji i do zobaczenia za tydzień o godzinie 14.00.

Przerwa.

Po przerwie:

W dniu 6 sierpnia 2020 roku o godzinie 14.00 w sali sesyjnej Urzędu Miasta Leszna ul. Kazimierza Karasia 15 zostały wznowione obrady XXVII Sesji Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Malepszy – Wznawiam obrady XXVII Sesji Rady Miejskiej Leszna. Witam Panie i Panów radnych, witam Pana Adama Mytycha, I Zastępcę Prezydenta Miasta Leszna, witam Pana Piotra Józwiaka, II Zastępcę Prezydenta Miasta Leszna wraz z współpracownikami, witam leszczyńskie media. Wznawiamy obrady sesji w punkcie 5 porządku obrad, podpunkt 13, gdzie procedujemy nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości gruntowej do spółki Lotnisko Leszno Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lesznie – druk nr 375. Proszę o zalogowanie się radnych do systemu e-Sesja. Stwierdzam, że na **23 radnych**, w sesji na chwilę obecną uczestniczy **18 radnych**. W związku z tym podejmowane podczas dzisiejszych obrad decyzje będą prawomocne. Radni nieobecni usprawiedliwili swoją nieobecność. Proszę Państwa! Wysoka Rado! Przerwaliśmy obrady w punkcie, jak powiedziałem dotyczącym podjęcia projektu uchwały na druku nr 375, dotyczy on wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości gruntowej do spółki Lotnisko Leszno sp. z o.o. siedzibą w Lesznie. Była dyskusja, w dyskusji zgłosiło się kilku radnych, większość poza bodaj Panią Barbarą Mroczkowską nie zdążyła zabrać głosu, natomiast mamy dzisiaj dokończenie pracy nad tym projektem. Do dyskusji zgłosiło się dwoje radnych, wniosek formalny, dziękuję. W kolejności zgłosił się Pan radny Przemysław Górzny i Pan radny Michał Skrzypczak. Proszę bardzo.

Pan radny Górzny – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! W ostatnim tygodniu projekt przekazania wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności do spółki lotnisko Leszno wywołał ożywioną dyskusję wśród radnych Miasta Leszna, wśród wóldarzy Miasta Leszna, wśród prezesów spółki Lotnisko Leszno. Chciałbym złożyć, Panie Przewodniczący, wniosek formalny, aby zdjąć z porządku obrad projekt uchwały dotyczący przeniesienia wkładu niepieniężnego (aportu), znajdujący się na druku nr 375. Chciałbym również podziękować Panu Przewodniczącemu za zwołanie Komisji Budżetowo-Finansowej z udziałem wszystkich radnych. Na komisji, która trwała 3 godziny padło wiele pytań, na nie wszystkie pytania uzyskaliśmy odpowiedzi. Godzinę, czy dwie godziny przed sesją dostaliśmy dwa ważne stanowiska dotyczące rozliczenia podatku od towarów i usług, dostaliśmy również opinię rzeczoznawcy majątkowego. Jest, moim zdaniem, zbyt mało czasu, zbyt ważny temat, aby tym w ogóle zajmować się na dzisiejszej sesji. Chcielibyśmy też również, jak padł argument na Komisji Budżetowo-Finansowej dostać interpretację indywidualną urzędu skarbowego.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę bardzo, Pan radny Michał Skrzypczak, też z wnioskiem formalnym.

Pan radny Skrzypczak – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Chciałbym złożyć wniosek wynikający z § 23 ust. 2 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna, a dotyczący odesłania projektu uchwały na druku nr 375 do prac w Komisji Budżetowo-Finansowej i Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej.

Krótkie uzasadnienie tego mojego wniosku; ponieważ uzyskałem informację od Pani Skarbnik, również Wiceprezydenta Miasta Leszna Pana Adama Mytycha o tym, że urząd przygotowuje się i złoży wniosek do Krajowej Informacji Skarbowej w celu pozyskania tej właśnie oczekiwanej, myślę przez wielu radnych, jeżeli nie wszystkich, interpretacji indywidualnej. W związku z tym, że zaistniała ta nowa okoliczność uważam w pełni ten wniosek za uzasadniony i proszę o przegłosowanie również tego wniosku, a Państwa radnych proszę o poparcie tego wniosku. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Winienem również dopowiedzieć, zanim będziemy głosowali, dopowiedzieć, że w międzyczasie spotkaliśmy się, było to wcześniej powiedziane, część radnych spotkała się na lotnisku z zarządem spółki Lotnisko Leszno. Też rozmowa z tego, co przekazano była rzeczowa, no i wspomniana tutaj przez Pana radnego Górnego trzygodzinna bodaj debata, prawie trzygodzinna, nad tym projektem uchwały. Wszyscy radni, którzy mogli wziąć udział w otwartym posiedzeniu Komisji Budżetowo-Finansowej i Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej mogli się wypowiedzieć. W dyskusji brało udział bodaj jedenaścioro z nas, członków Rady. Także wnioski prawie tożsame, natomiast chyba trochę dalej idący z uzasadnieniem wniosek Pana radnego Skrzypczaka. Czy może on być powtórzony? Bo tak, czy owak dalej idący jest z odesłaniem do pracy w komisjach. Natomiast również, zgodnie z Regulaminem jestem zobowiązany zapytać, czy są wnioski przeciwne do tych, aby zdjąć z programu sesji projekt uchwały na druku nr 375? Nie widzę. W takim razie, czy Pan radny Michał Skrzypczak może powtórzyć wniosek?

Pan radny Skrzypczak – Tak oczywiście. Zatem jeszcze raz. Panie Przewodniczący! Wysoka Rada! Szanowni Państwo! Na podstawie § 23 ust. 2 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna składam wniosek o odesłanie projektu uchwały na druku nr 375 w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości gruntowej spółki lotnisko Leśna sp. z o.o. z siedzibą w Lesznie do ponownego rozpatrzenia przez Komisję Budżetowo-Finansową oraz Komisję Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. W trybie ad vocem Pan Przemysław Górny.

Pan radny Górny – Mój wniosek formalny złożony jako pierwszy. Czy nie powinien zostać głosowany w pierwszej kolejności?

Pani radna Ratajczak – Jaka różnica?

Pan radny Górny – Jest różnica, ponieważ ja złożyłem w sprawie zdjęcia z porządku obrad, a Pan radny Michał Skrzypczak w sprawie przekazania do komisji. Pytam Pana Przewodniczącego.

Pan Przewodniczący Malepszy – Jeśli chodzi o ten aspekt najbardziej czytelny, to oba są, można powiedzieć, tożsame. Biorąc pod uwagę kolejność zgłoszeń, to rzeczywiście wniosek Pana radnego Przemysława Górnego był wcześniej zgłoszony i myślę, że rzecz nie w tym, żeby w tej chwili robić przerwę i pytać, czy ze względów formalnych, rzeczywiście, bo tak na pierwszy ogład wydawało mi się, że wniosek zgłoszony przez Pana radnego Michała Skrzypczaka był dalej idący, był pełniej udokumentowany, natomiast w aspekcie takim końcowym, no to oba zmierzają do jednego, do wycofania projektu uchwały z obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej Leszna. Czy w tej sprawie powinniśmy zrobić przerwę i zapytać się? Pan radny Michał Skrzypczyk.

Pan radny Skrzypczak – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja bym chciał ewentualnie zapytać, czy na tym etapie procedowania uchwały jest taka możliwość, iż można zdjąć ten projekt uchwały z porządku obrad? Mnie się wydaje, że to można zrobić tylko i wyłącznie na początku sesji, prawda? Prosiłbym o ustosunkowanie Pani radczynie prawnej.

Pan Przewodniczący Malepszy – Przepraszam, przed przerwą jeszcze Pan radny Matecki zdążył nacisnąć przycisk ze zgłoszeniem w trybie ad vocem, proszę bardzo.

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo. Ja myślę, że w pierwszej kolejności powinien być głosowany wniosek złożony przez kolegę Przemysława Górnego, ponieważ jest on dalej idącym wnioskiem. Myślę też, że wiele spraw jest jeszcze do poukładania w sprawie tej uchwały i myślę, że ten wniosek, a uchwała tak, czy owak, prędzej, czy później wróci do obrad i wydaje mi się, że wniosek Przemysława Górnego powinien być przegłosowany jako pierwszy, ale oczekujemy też interpretacji tutaj radcy prawnego.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. 2 minuty przerwy.

Przerwa.

Po przerwie:

Pan Przewodniczący Malepszy – Wysoka Rado! Wznawiamy obrady po przerwie. Przyznam, że są różne sugestie, również taka, że pamiętam swego czasu, gdy były dyskusje mniej więcej tego typu, to jeden, czy drugi radny mówił „zawsze Rada decyduje”. Oczywiście zgodnie z zapisami w ustawach, w uchwałach, w Statucie, przede wszystkim w Regulaminie. W Regulaminie mamy zapis określony, nie będą tego cytował. I przyznam, że zgłoszone 2 wnioski formalne, jeśli chodzi o efekt końcowy, są tożsame. Czy odesłanie, w ogóle wyprowadzenie z programu sesji, czy odesłanie do komisji da efekt taki sam. I nie chciałbym, żebyśmy decydowali dzisiaj nad którym wnioskiem mamy decydować. Ja przyznam, że znając obu radnych, mentalność nie urażą się, jeśli jednak wniosek, który był zgłoszony pierwszy będziemy go głosować. Jeśli on zostanie przyjęty przez Wysoką Radę, będę uważał, że został wyprowadzony projekt uchwały z programu sesji do kolejnego debatowania. Nie określamy, tak sądzę, zresztą jeden i drugi z wnioskodawców nie zgłosili terminu, do którego powinniśmy zakończyć debatę, ponieważ w trakcie tej dyskusji wielowątkowej, sensownej, w pewnych momentach nawet trochę emocjonalnej, były podniesione kwestie, które wymagają trochę czasu. Także nie tylko, tak jak to stereotypowo działamy, że do kolejnej sesji, tutaj takiej sugestii nie było, więc proponuję, byśmy głosowali wniosek zgłoszony przez Pana radnego Przemysława Górnego, proszę o powtórzenie tego wniosku.

Pan radny Górny – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Wysoka Rado! Składam wniosek formalny w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały na druku nr 375 w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości gruntowej do spółki Lotnisko Leszno sp. z o.o. z siedzibą w Lesznie.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Rozumiem, że wniosek jest zrozumiały i możemy go poddać głosowaniu. Proszę o głosowanie nad

wnioskiem zgłoszonym przed minutą przez Pana radnego Przemysława Górznego. Informuję Wysoką Radę, że wniosek Pana radnego Przemysława Górznego nie został podjęty przez Wysoką Radę, gdyż powinien mieć kwalifikację bezwzględnej większości Rady

Wniosek nie został podjęty:

**11 głosami za,
9 głosami przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.**

Pan Przewodniczący Malepszy – W takim razie przystępujemy do przegłosowania wniosku zgłoszonego przez Pana radnego Michała Skrzypczaka. Proszę bardzo o powtórzenie wniosku.

Pan radny Skrzypczak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Na podstawie § 23 ust. 2 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna składam wniosek o odesłanie projektu uchwały na druku nr 375 w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości gruntowej do spółki Lotnisko Leszno do ponownego rozpatrzenia przez Komisję Budżetowo-Finansową oraz Komisję Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Wniosek jest zrozumiały i takim razie poddaję go pod głosowanie. Proszę o przegłosowanie przedstawionego wniosku przez Pana radnego Michała Skrzypczaka, proszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że wniosek przedstawiony przez Pana Michała Skrzypczaka uzyskał jednogłośnie Rady

Wniosek został podjęty:

**20 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Wysoka Rado! Wyczerpaliśmy pkt 5 porządku obrad, w którym rozmawialiśmy o projektach uchwał.

Pkt 6. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę o odczytanie interpelacji Panią radną Edytę Feliczak-Przybyłą. Nie ma jej, czy ktoś z Państwa odczyta? Rozumiem, że w Biurze Rady ta interpelacja jest zgłoszona. Proszę bardzo, odczyta Pan radny Jacek Matecki – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 31 do niniejszego protokołu.**

Pan radny Matecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Interpelacja Pani radnej Edyty Feliczak-Przybyły, złożona 25 lipca 2020 roku. Prezydent Miasta Leszna za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej, interpelacja. W związku z prośbą wielu mieszkańców naszego miasta bardzo proszę, aby bioodpady w okresie od kwietnia do listopada były wywożone co tydzień, a nie tak jak teraz, co 2 tygodnie. Uzasadnienie: każdy człowiek chciałby mieszkać w ładnym, czystym, pachnącym, bezpiecznym miejscu. Leszno z chwili na chwilę robi się coraz ładniejsze i kolorowe. Niestety bioodpady,

które przez 2 tygodnie rozkładają się w naszych kubłach zaburzają poczucie estetyki i czystości, po prostu śmierdzą, a insekty wykluwające się tam, to coś okropnego. Nie każdy może pozwolić sobie na kompostownik, wielu z nas ma działkę, a z drugiej strony nie chce smrodzić sąsiadowi. Przechodząc na osiedlach obok takich pojemników to żadna przyjemność, a jak tak dalej będzie, może w naszym mieście pojawić się plaga insektów i gryzoni. Mam nadzieję, że wywóz bioodpadów co tydzień w okresie wiosenno-letnio-jesiennym spowoduje ograniczenie rozwoju insektów, a także ograniczy nieprzyjemny zapach. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby. Podpisała Edyta Feliczak-Przybyła. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Kolejna interpelacja Pana Przemysława Górznego, proszę o przedstawienie interpretacji – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu.**

Pan radny Górzny – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Wysoka Rado! Miasto Leszno od wielu lat wspiera leszczyński sport; dzieci młodzież, a także zawodowców startujących indywidualnie, jak i w drużynach. Wsparcie odbywa się głównie poprzez dotacje finansowe, które udzielane są przez radnych Rady Miasta Leszna na wniosek Prezydenta Miasta, który następnie szczegółowo rozdysponowuje środki. Najczęściej odbywa się poprzez finansowanie w ramach tzw. promocji poprzez sport, której głównym beneficjentem tej formy pomocy jest ekstraklubowy klub żużlowy Unia Leszno. Unia Leszno jako jeden najbardziej utytułowany klub żużlowy w Polsce powinna być doskonale znana wszystkim w miastach, w których uprawiany jest speedway. Tyczy się to również samego Miasta Leszna, które powinno wryć się w pamięć wszystkim mieszkańcom miast, będących rywalami Unii. Składam interpelację, aby przeprowadzić pogłębione badania w kilku wybranych miastach i miasteczkach w Polsce jak tzw. promocja Leszna poprzez sport rzeczywiście wygląda i jaką odnosi skuteczność? Ile warta jest dzisiaj marka Leszna, promowana przede wszystkim przez klub żużlowy, w tym w relacji do innych klubów żużlowych i sportowych w Polsce. Z czym kojarzy się Leszno w tych wybranych miastach? Czy mieszkańcy tych miast odwiedzili lub zamierzają odwiedzić Miasto Leszno, jakim celu, czy udaliby się wtedy na mecz żużlowy lub to by było celem tych odwiedzin? Czy, być może, postanowiliby zamieszkać lub zainwestować w Lesznie? Uważam, że listę pytań można rozszerzyć, a uzyskane odpowiedzi z pewnością przydadzą się władzom miasta, radnym, Wydziałowi Promocji Miasta Leszna w ukierunkowaniu działań rozwijających miasto pod względem turystycznym, kulturalnym, sportowym, czy biznesowym. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Tak na marginesie, trochę może nieregularnie głos Przewodniczącego. Wczoraj dwoje żużlowców Unii zdobyło tytuły Mistrza Polski par: Piotr Pawlicki i Dominik Kubera, więc wydaje mi się, że w naszym imieniu mogę złożyć gratulacje klubowi i również Mistrzom Polski. Dziękuję.

Pkt 7. Wolne głosy i wnioski.

Pan Przewodniczący Malepszy – Ja mogę tylko ponowić prośbę o to, żebyśmy przekazali, jeżeli jest to możliwe, naszą dyspozycyjność na miesiąc sierpień ponieważ, jak zauważamy, dzisiejsza decyzja powoduje, że pewnie we wrześniu będziemy debatować, już mamy zgłoszone 3-4 tematy, związane z Radą.

Z poza Rady mamy ten temat spotkania prezesów leszczyńskich spółdzielni mieszkaniowych w sprawie zrationalizowania sposobu zagospodarowania odpadów i odbioru odpadów. I w związku z tym taka właśnie prośba, no i prawdopodobieństwo, że jednak sesja sierpniowa będzie konieczną. Też ta prośba w jakiś sposób uzasadniona. Wydaje mi się, że mogę w naszym imieniu życzyć dobrych urlopów i do zobaczenia na spotkaniach formalnych. Zgłosiło się troje radnych, w kolejności Pani Aleksandra Petrus-Schmidt, Pan Jacek Matecki, Pani Adriana Machowiak.

Pani radna Petrus-Schmidt – Szanowni Państwo! Pozwalam sobie zabrać głos w tym punkcie w związku z 2 sprawami, które wynikły w przerwie naszej sesji. Po pierwsze w związku z wypowiedzią ministra edukacji, który zapowiedział powrót dzieci do szkoły w dniu 1 września, zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Przewodniczącego komisji i Pana Przewodniczącego Rady o zwołanie, jeszcze w sierpniu, przed rozpoczęciem roku szkolnego, posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, najlepiej z udziałem wszystkich radnych i przedstawienie, jak właściwie będzie wyglądał ten powrót dzieci do szkoły, co się zmieni, jak to będzie w poszczególnych szkołach? Warto byłoby też na tą komisję zaprosić dyrektorów, bo zdaję sobie sprawę, że te wymogi są bardzo szczegółowe i zdaję sobie sprawę z tego, że sytuacja w poszczególnych szkołach może być różna. Ten rok jest wyjątkowy, stąd moja prośba. Powinniśmy zadbać o to, żeby rodzice w pełni świadomie posłali dzieci do szkoły 1 września, a nie domyślali się i doszukiwali w internecie, jak to właściwie ma wyglądać. To jest pierwszy mój wniosek, a drugi dotyczy faktu który zaistniał, co prawda nie na miejskiej działce, tylko na działce należącej do kolei. Zniknął postój taksówek przed dworcem kolejowym. Jest to sprawa, która troszeczkę jest sprawą wizerunkową, dotyczącą naszego miasta. Bardzo wpływa negatywnie na odbiór naszego miasta przez podróżnych, którzy przyjeżdżają, którzy tak naprawdę zostali pozbawieni możliwości skorzystania, od razu po wyjściu, ale to też sprawa dotycząca leszczyńskich przedsiębiorców, ponieważ taksówkarze w okresie pandemii mieli już i tak utrudnione zarobkowanie i w związku z tym każde ograniczanie ich działalności w tej chwili naprawdę może być dla nich być albo, nie być. Dlatego zwracam się z prośbą do Pana Prezydenta i jego administracji o to, żeby rozpocząć rozmowy z koleją nad przywróceniem tego postoju w pobliżu dworca. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo w kolejności Pan radny Jacek Matecki.

Pan Radny Matecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Pozwolę sobie taką małą refleksję; bardzo cieszę się, że ostatecznie mój wniosek z 30 lipca dotyczący zdjęcia uchwały w sprawie lotniska w trakcie trwania sesji absolutoryjnej zyskał poparcie Rady Miejskiej. Cieszę się również, że odbyła się rzeczowa dyskusja, dotycząca lotniska na wtorkowej komisji, o którą na tamtej sesji prosiłem. Szkoda tylko, że taki dialog mógł zostać rozpoczęty dopiero po zastosowaniu przez nas siłowych metod, ale myślę, że najważniejsze jest to, że udało się zwrócić uwagę na problem, a w przyszłości uda się wypracować właściwą, efektywną i najlepszą formę wsparcia dla lotniska, bo jeszcze raz podkreślam lotnisko tego wsparcia wymaga. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Powiedział Pan „siłowy sposób”, natomiast nie tylko za sprawą koleżanek i kolegów z Pana klubu, ale innych radnych tego kworum nie było, więc zastosowaliśmy przypadkiem, nie przypadkiem takie działanie, które dzisiaj skonsumowaliśmy, myślę dla dobra

miasta. Tak, rozmawialiśmy też w ciszy gabinetów, przed chwilą również, Pani Prezydencie, w Pana obecności stwierdziliśmy, że to będzie dobre rozwiązanie, gdy będziemy mogli jeszcze spokojnie debatować, mając pełniejszą informację od tej i tak bardzo pojemnej, którą otrzymaliśmy na spotkaniach komisji. Proszę bardzo, Pani radna Machowiak.

Pani radna Machowiak – Szanowny Panie Przewodniczący! Pani Prezydencie! Ja mam tylko jedno krótkie pytanie. Chciałbym zapytać, kiedy odbędzie się konkurs na dyrektora teatru? Pan Prezydent Józwiak na konferencji w dniu 9 września 2019 zapowiedział, że odbędzie się on w czerwcu tego roku, natomiast Pan Prezydent Borowiak powiedział, że na początku lipca, a ja nie widzę, żeby ten konkurs był ogłoszony i jeśli się myślę, proszę mnie poprawić. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Rozumiem, że odpowiedź, jeśli nie dzisiaj, to zostanie Pani radnej udzielona? Możliwa dzisiaj? Proszę.

Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Nie do końca zapowiedziałem, że w czerwcu, bo można sobie odsluchać, sam otworzyłem informację, natomiast powiedziałem, że być może w czerwcu. W każdym razie konkurs jest ogłaszany, trwa procedura, musimy, jak wiadomo nie jest taki prosty konkurs, trzeba powołać określone osoby, jak będziemy mieć wskazaną komisję, myślę i to już mogę powiedzieć z dużą dozą prawdopodobieństwa, że pewnie, nie wiem, czy w przyszłym tygodniu, ale najpóźniej już w tym kolejnym tygodniu będzie on oficjalnie ogłoszony, ze składem komisji, z określonymi osobami. Myślę, że to będzie do połowy sierpnia, o tak mogę powiedzieć, czyli pewnie po 15., w tym kolejnym tygodniu będzie na pewno ogłoszony. W poniedziałek mamy takie spotkanie, już je zwołałem, z naczelnikiem, z osobami, które będą to ogłaszały, o godzinie 9.00, bodajże, kiedy chcemy wszystkie te formalności zrobić, więc na pewno w perspektywie 2 tygodni będzie ogłoszony.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Czy Pan Przewodniczący Krystian Maćkowiak może odpowiedzieć, jest możliwe spotkanie? Uważam, że sugestia zasadna, Komisji Edukacji w sprawie przygotowania i w ogóle tego, co ministerstwo przygotowuje w zakresie formy edukacji po 1 września 2020 roku.

Pan radny Maćkowiak – Pani Przewodniczący! Pani Prezydencie! Wysoka Rado! Zgodnie z programem naszej komisji, w sierpniu miała się odbyć merytoryczna komisja m.in. o przygotowaniu do roku szkolnego szkół. Wniosek jest o tyle ciekawy, że z udziałem wszystkich radnych, także przychyliam się do niego. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Ad vocem Pan radny Jarosław Zielonka.

Pan radny Zielonka – Pani Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja rozmawiałem w przerwie z Panem Wiceprezydentem Piotrem Józwiakiem i z Panem Krystianem Maćkowiakiem, Przewodniczącym Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, to oficjalnie teraz też, bo wpłynęło do Prezydenta pismo o sytuacji w Zespole Szkół Specjalnych i od razu prosiłbym też, zresztą przekażę tutaj to pismo skserowane Panu Przewodniczącemu, może też z udziałem wszystkich radnych, bo sytuacja w Zespole Szkół Specjalnych też wymaga naszej tutaj interwencji i podjęcia przez nas działań. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. To jest zresztą reperkusja, Pani Prezydencie spotkania Prezydenta Miasta z rodzicami uczniów szkoły specjalnej. Dziękuję.

Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – To może też odpowiem, jakby głośno, bo powiedziałem Panu radnemu tutaj właśnie w czasie tej rozmowy, o której wspomniał, ale rozumiem, skoro Pan radny mówi o tym, głośno, to pozwolę sobie również głośno odpowiedzieć. A mianowicie, tak, Pan Prezydent był już na spotkaniu, w którym uczestniczył też Pan Przewodniczący. Pan Prezydent na tym spotkaniu, też byłem na tym spotkaniu, zobowiązał się, że... wtedy mówił na początku września, że takie spotkanie, taka Komisja Edukacji się odbędzie. Myślę, że nie ma żadnych przeszkód, żeby ta komisja miała miejsce też w sierpniu. Wtedy, Panie Przewodniczący mówiliśmy o wrześniu, jako o terminie i tak gdzieś tam w miarę bliskim. Jeśli już jestem przy głosie, to pozwolę sobie drugą rzecz powiedzieć. Jeśli chodzi o kwestie, o których wspomniała Pani radna Petrus-Schmidt, również przychylamy się do tego, z tego chociażby względu, że już w dniu jutrzejszym mamy spotkanie, mimo trwającego takiego okresu, jaki jest, ze wszystkimi dyrektorami szkół, zarówno przedszkoli, jak i szkół średnich i podstawowych, gdzie na tym spotkaniu chcemy właśnie ustalić kwestie związane z wytycznymi ministra, więc na bieżąco się do 1 września przygotowujemy. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, w trybie ad vocem Pani radna Stefania Ratajczak.

Pani radna Ratajczak – Ja ad vocem do kolegi Maćkowiaka. Pamiętam, jak Pan wspomniał, że pod koniec sierpnia będzie również komisja na basenie. I propozycja, Pan oczywiście poprosił, słusznie, żeby w tym uczestniczyli wszyscy radni, tylko mam takie pytanie; jest sierpień, dość dużo nas nie ma, czy można tą komisję zrobić na początku września? Obawiam się, że nie będzie dużej frekwencji, więc nic się nie stanie, jeżeli ta komisja by była na początku września. To taka moja prośba. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Przepraszam, czy to chodzi o ten basen zamknięty, czy otwarty?

Pani radna Ratajczak – Zamknięty!

Pan Przewodniczący Malepszy – Oczywiście, dziękuję. W sprawie Akwawitu moja sugestia o tym, żebyśmy może spróbowali pracować w sierpniu i nie obciążać września, związana była też z tym, że mamy tą komisję, związaną z Akwawitem i jeszcze kolejną, otwartą.

Pkt 8. Zakończenie.

Pan Przewodniczący Malepszy – Teraz ta sakramentalna reguła: zamykam obrady XXVII Sesji Rady Miejskiej Leszna. Dziękuję bardzo za pracę.

Protokołował:

Przewodniczący obrad:

Przewodniczący Rady Miejskiej Leszna

Szymon Hebisz

Tomasz Malepszy

Wyniki głosowania jawnego przeprowadzonego podczas XXVII Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 30 lipca 2020 roku oraz w dniu 6 sierpnia 2020 roku – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 33 do niniejszego protokołu.**

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: udzielenia Prezydentowi Miasta Leszna wotum zaufania – DRUK Nr 366,

ZA: 12, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA, (12)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak

PRZECIW (5)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny , Adriana Machowiak, Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska

NIEOBECNI (6)

Edyta Feliczkak-Przybyła , Krystian Mačkowiak , Tomasz Mikołajczak, Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 30 lipca 2020, o godz. 14:12

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2019 rok – DRUK Nr 367,

ZA: 13, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA, (13)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

PRZECIW (5)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny , Adriana Machowiak, Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska

NIEOBECNI (5)

Edyta Feliczak-Przybyła , Krystian Maćkowiak , Tomasz Mikołajczak, Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 30 lipca 2020, o godz. 16:15

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-07-31 08:52:02

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Leszna z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2019 rok – DRUK Nr 368.

ZA: 13, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA, (13)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

PRZECIW (5)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny , Adriana Machowiak, Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska

NIEOBECNI (5)

Edyta Feliczak-Przybyła , Krystian Mačkowiak , Tomasz Mikołajczak, Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 30 lipca 2020, o godz. 16:17

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2020 – DRUK Nr 376,

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA, (13)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Przemysław Górzny , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Tomasz Malepszy , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jacek Adamczak , Adriana Machowiak , Jacek Matecki

BRAK GŁOSU (2)

Kazimierz Jęcz , Sławomir Mocek

NIEOBECNI (5)

Edyta Feliczak-Przybyła , Krystian Maćkowiak , Tomasz Mikołajczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 30 lipca 2020, o godz. 16:35

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2020-2039 – DRUK Nr 377,

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA, (13)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Przemysław Górzny , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Tomasz Malepszy , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jacek Adamczak , Adriana Machowiak , Jacek Matecki

BRAK GŁOSU (2)

Kazimierz Jęcz , Sławomir Mocek

NIEOBECNI (5)

Edyta Feliczak-Przybyła , Krystian Maćkowiak , Tomasz Mikołajczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 30 lipca 2020, o godz. 16:37

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na 2020 rok, na rzecz Gminy Włoszakowice – DRUK Nr 369,

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA, (15)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Przemysław Górzny , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (2)

Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak

NIEOBECNI (6)

Edyta Feliczak-Przybyła , Krystian Maćkowiak , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 30 lipca 2020, o godz. 16:43

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Leszna na 2020 rok, na rzecz Miasta Jasło – DRUK Nr 378,

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA, (16)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (7)

Edyta Feliczak-Przybyła , Bernardyna Kaźmierczak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 30 lipca 2020, o godz. 16:46

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-07-31 08:58:36

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmieniająca uchwałę Nr XXXVIII/481/2017 Rady Miejskiej Leszna z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia sześćioletniej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Marii Skłodowskiej Curie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 3 im. Marii Skłodowskiej Curie – DRUK Nr 370,

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA, (16)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (7)

Edyta Feliczak-Przybyła , Bernardyna Kaźmierczak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 30 lipca 2020, o godz. 16:48

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-07-31 09:00:05

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmieniająca uchwałę Nr XI/170/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Leszno oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2019 r. - DRUK Nr 371,

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA, (16)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (7)

Edyta Feliczak-Przybyła , Bernardyna Kaźmierczak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 30 lipca 2020, o godz. 16:49

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-07-31 09:00:59

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmieniająca Uchwałę nr X/157/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 25 czerwca 2019 roku w sprawie: zatwierdzenia projektu opracowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 – 2020, Oś Priorytetowa 1 Osoby młode na rynku pracy, Działanie 1.1 Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy, Poddziałania 1.1.1 Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego - DRUK Nr 372,

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA, (16)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (7)

Edyta Feliczak-Przybyła , Bernardyna Kaźmierczak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 30 lipca 2020, o godz. 16:52

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmieniająca Uchwałę nr XI/164/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 18 lipca 2019 roku w sprawie zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2019 r. do dnia 31.12.2020 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020 – DRUK Nr 373,

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA, (16)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (7)

Edyta Feliczak-Przybyła , Bernardyna Kaźmierczak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 30 lipca 2020, o godz. 16:55

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-07-31 09:02:58

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: określenia wysokości środków przeznaczonych na realizację Budżetu Obywatelskiego Miasta Leszna na rok 2021 – DRUK Nr 374,

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA, (16)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (7)

Edyta Feliczak-Przybyła , Bernardyna Kaźmierczak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 30 lipca 2020, o godz. 17:00

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości gruntowej do spółki Lotnisko Leszno Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lesznie - DRUK Nr 375

ZA: 11, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (11)

Jacek Adamczak , Przemysław Górnzy , Bernardyna Kaźmierczak , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Marek Wein , Jarosław Zielonka

PRZECIW (9)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (3)

Edyta Feliczak-Przybyła , Kazimierz Jęcz , Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 6 sierpnia 2020, o godz. 14:24

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: na podstawie par. 23 ust. 2 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna wniosek o przeniesienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości gruntowej do spółki Lotnisko Leszno Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lesznie - DRUK Nr 375 i przekazanie do dalszych prac w Komisji Budżetowo-Finansowej i Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Przemysław Górzny , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Edyta Feliczak-Przybyła , Kazimierz Jęcz , Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 6 sierpnia 2020, o godz. 14:26