

Znak sprawy: IN.271.9.2020.Mł

Leszno, dnia 20.08.2020 roku

ZESTAW PYTAŃ I ODPOWIEDZI NR 1

MODYFIKACJA TREŚCI SIWZ NR 1

ZMIANA TERMINU SKŁADANIA OFERT

Dot.: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Przebudowa ulicy Fabrycznej w Lesznie”.

- I. Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający – Miasto Leszno, prowadzący postępowanie Urząd Miasta Leszno Wydział Inwestycji informuje, iż w ww. postępowaniu przetargowym wpłynęły pytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, na które udzielono następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

Proszę o uzupełnienie przedmiarów robót do tego przetargu.

W zakładce przedmiary są tylko zakresy robót sanitarnych.

Brak przedmiarów drogowych, energetycznych, teletechnicznych i pozostałych branż.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w odpowiedzi na pytanie nr 1 Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych, **dokonuje modyfikacji treści SIWZ** poprzez zmianę Załącznika nr 8 do SIWZ, w którym w poz. 6 (Zał. Nr 8.6 PRZEDMIARY) załączono następujące przedmiary robót:

- przedmiar robót branży drogowej wraz z branżą elektryczną i kanałem technologicznym – przedmiar uzupełniony
- przedmiar robót dla kanalizacji deszczowej – przedmiar poprawiony
- przedmiar robót dla kanalizacji ogólnospławnej – przedmiar bez zmian
- przedmiar robót dla sieci wodociągowej – przedmiar bez zmian
- przedmiar robót dla kolizji teletechnicznych – przedmiar uzupełniony

Zaktualizowane przedmiary robót z dn. 20.08.2020 r. zostały udostępnione na stronie internetowej postępowania <http://bip.leszno.pl/przetarg/7258/in-271-9-2020-ml>

Jednocześnie Zamawiający informuje, że przedmiary robót w zakresie branży gazowej zostaną udostępnione w późniejszym terminie.

Pytanie nr 2:

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów par. 13 pkt 3 umowy: „ Umowa z podwykonawcą, o którym mowa w ust. 2 powyżej, stanowi Załącznik do niniejszej Umowy”.

Zapisy stoją w sprzeczności z zapisami dotyczącymi trybu zgłaszania podwykonawców wraz z projektami umów podwykonawczych, o których stanowią zapisy par. 12 pkt 1-9 umowy. Wykonawca stoi na stanowisku, że w dniu podpisania umowy z Zamawiającym nie możemy posiadać umowy z podwykonawcami, gdyż umowy z podwykonawcami zgodnie z trybem wskazanym powyżej będą zawierane dopiero po podpisaniu umowy między wybranym w przetargu Wykonawcą a Zamawiającym. Zatem umowy z podwykonawcami mogą stanowić załącznik dopiero jak umowa z Zamawiającym będzie zawarta i jak Zamawiający zaakceptuje projekt umowy z podwykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Paragraf 13 projektu umowy dotyczy „Podwykonawcy, na którego zasoby Wykonawca powoływał się w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia”, w związku z czym Zamawiający stoi na stanowisku, że owe „powołanie się” na zasoby takiego podwykonawcy wymaga istnienia stosunku łączącego wykonawcę i podwykonawcę. Umowy z podwykonawcami, na których zasoby wykonawca powołuje się w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia nie podlegają zasadom zawierania umów z podwykonawcami, o których mowa w § 12 projektu umowy (za wyjątkiem odesłania do tych postanowień w przypadku zmiany takiego podwykonawcy, o czym mowa w § 13 ust. 5 projektu umowy).

Pytanie nr 3:

Wykonawca wnosi o zmniejszenie wymiaru kary za przekroczenie terminu umownego wykonania przedmiotu Umowy do wysokości 0,2% wartości wynagrodzenia brutto za wykonanie etapu I i etapu II za każdy rozpoczęty dzień zwłoki. Aktualna wysokość ewentualnej kary umownej (0,5% wynagrodzenia jak wyżej), którą Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę jest w ocenie Wykonawcy rażąco wygórowana, dlatego też powinna być zmniejszona.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w odpowiedzi na pytanie nr 3 Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych, **dokонуje modyfikacji treści SIWZ** poprzez zmianę postanowień § 14 ust. 1 lit. a) i b) projektu umowy (Załącznik nr 7a do SIWZ) na następującą:

- „ a) za przekroczenie terminu umownego wykonania przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 1) niniejszej Umowy (opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy) w wysokości 0,3% wartości wynagrodzenia brutto za wykonanie Etapu 1 robót, o którym mowa w §6 ust. 2 pkt 1) Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia,
- b) za przekroczenie terminu umownego wykonania przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 2) niniejszej Umowy (opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy) w wysokości 0,3% wartości wynagrodzenia brutto za wykonanie Etapu 2 robót, o którym mowa w §6 ust. 2 pkt 2) Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia”.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na dalej idące zmniejszenie wysokości kary umownej, o której mowa w § 14 ust. 1 lit. a) i b) projektu umowy (Załącznik nr 7a do SIWZ).

Zmodyfikowany Załącznik nr 7a do SIWZ z dn. 20.08.2020 r. został udostępniony na stronie internetowej postępowania <http://bip.leszno.pl/przetarg/7258/in-271-9-2020-ml>

Pytanie nr 4:

Wykonawca wnosi o zmniejszenie wymiaru kary za opóźnienie w usunięciu wad/usterek stwierdzonych przy odbiorze końcowym lub odbiorze w okresie rękojmi i gwarancji do wysokości 0,2% wartości kontraktu za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia. Aktualna wysokość ewentualnej kary umownej (0,5% wynagrodzenia jak wyżej), którą Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę jest w ocenie Wykonawcy rażąco wygórowana, dlatego też powinna być zmniejszona.

Odnosnie zapisów SIWZ rozdział 16 pkt 4 dotyczących zapisów gwarancji należytego wykonania – w której wskazane zostało, iż gwarancja ta nie może zawierać w swojej treści jakichkolwiek rygorów dotyczących wypłaty środków z gwarancji, w tym w szczególności potwierdzenia przez bank prawdziwości podpisów osób złożonych na wezwaniu do zapłaty, wskazujemy, co następuje.

W ocenie Wykonawcy wskazany wyżej wymóg Zamawiającego stoi w sprzeczności z koniecznością zachowania pewności obrotu prawnego. Podkreślenia wymaga, że standardowymi postanowieniami gwarancji funkcjonującymi w obrocie prawnym, jest zapis o potwierdzeniu podpisu osoby podpisującej oświadczenie o wypłacie środków z gwarancji przez Bank Beneficjenta. Brak tego rodzaju postanowień

w gwarancji, w znacznym stopniu utrudnia jej uzyskanie, wiele banków obawia się bowiem wystawienia tego rodzaju gwarancji, z uwagi na ryzyko wypłaty środków na rzecz podmiotu lub osoby nieuprawnionej. Co za tym idzie Wykonawca zobowiązany do przedłożenia tego rodzaju gwarancji napotyka na utrudnienia w znalezieniu banku, który tego rodzaju gwarancji udzieli, lecz dodatkowo zmuszony jest spełniać dodatkowe wymagania banków, celem wystawiania gwarancji. Podkreślenia wymaga, że banki nie stawiają tego rodzaju warunków w sytuacji wystawiania gwarancji, w których jest wskazywany wymóg potwierdzenia podpisu Beneficjenta. Podkreślenia dodatkowo wymaga, że brak wymogu dotyczącego potwierdzenia podpisu przez bank lub np. notariusza, może prowadzić do sytuacji w której wypłata środków nastąpi na rzecz podmiotu lub osoby nieuprawnionej, podszywającej się pod Beneficjenta gwarancji. Stąd wskazany powyżej wymóg potwierdzenia podpisu Beneficjenta, jest korzystny zarówno dla Wykonawcy jak też Zamawiającego.

W związku z powyższym prosimy o uwzględnienie propozycji wykonawcy w prowadzonych przez Państwa postępowaniach, tj. o wprowadzenie do wymogów treści gwarancji należytego wykonania, potwierdzenia podpisu na żądaniu zapłaty, przez osoby należące do osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu beneficjenta.

Odpowiedź:

W zakresie proponowanej zmiany wysokości kary umownej: Zamawiający informuje, iż w odpowiedzi na pytanie nr 4 Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych, **dokонуje modyfikacji treści SIWZ** poprzez zmianę postanowień § 14 ust. 1 lit. c) projektu umowy (Załącznik nr 7a do SIWZ) na następującą:

„ c) za opóźnienie w usunięciu wad/usterek stwierdzonych przy odbiorze końcowym lub odbiorze w okresie rękojmi i gwarancji - w wysokości 0,3% wartości Umowy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, licząc od dnia wyznaczonego na usunięcie tych wad/usterek,”.

Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na dalej idące zmniejszenie wysokości kary umownej, o której mowa w § 14 ust. 1 lit. c) projektu umowy (Załącznik nr 7a do SIWZ).

Zmodyfikowany Załącznik nr 7a do SIWZ z dn. 20.08.2020 r. został udostępniony na stronie internetowej postępowania <http://bip.leszno.pl/przetarg/7258/in-271-9-2020-m/>

W zakresie proponowanej zmiany postanowień Rozdziału 16 ust. 4 SIWZ Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający na podstawie przedstawionych badań i analizy (metody mechanicznej) przez Wykonawcę zgodzi się na zmianę konstrukcji nawierzchni (układ warstw i grubość warstw) ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ i załączników do SIWZ i nie zgadza się na zmianę konstrukcji nawierzchni.

Pytanie nr 6:

Czy dla całego zadania należy wyznaczyć granice? Jeżeli tak to po kogo stronie będzie ten zakres robót?

aktualizacja pytania nr 6:

Czy dla całego zakresu zadania należy ustabilizować i wyznaczyć granice pasa drogowego? Jeżeli tak to po kogo stronie będzie ten zakres robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż granice działek budowlanych należy wyznaczyć tylko do celów budowlanych pasa drogowego. Nie należy ich wznawiać ani stabilizować kamieni granicznych. Znaki geodezyjne należy chronić. Napotkane znaki geodezyjne należy zabezpieczyć, wyregulować (jeśli to zgodne ze sztuką geodezyjną), a będące w kolizji przenieść zgodnie z wytycznymi Ośrodka Geodezyjnego. Koszty tych zadań należy przyjąć w cenie ryczałtowej.

Pytanie nr 7:

Prosimy o załączenie brakujących Przedmiarów Robót.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak dla pytania nr 1.

Pytanie nr 8:

Wnosimy o uzupełnienie dokumentacji o projekty branży Telekomunikacyjnej (przebudowa sieci i kanał technologiczny), gazowej (kolizje) i energetycznej (kolizje i oświetlenie).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w odpowiedzi na pytanie nr 8 Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych, **dokonyuje modyfikacji treści SIWZ** poprzez zmianę Załącznika nr 8 do SIWZ, w którym zamieścił komplet dokumentacji projektowej. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokumentacja dotycząca kanalizacji ogólnospławnej oraz sieci wodociągowych nie uległa żadnym zmianom. Dokumentacje pozostałych branż zostały uzupełnione lub poprawione.

Projekty budowlane i wykonawcze z dn. 20.08.2020 r. zostały udostępnione na stronie internetowej postępowania <http://bip.leszno.pl/przetarg/7258/in-271-9-2020-m>

Jednocześnie Zamawiający informuje, że dokumentacja projektowa w zakresie branży gazowej zostanie udostępniona w późniejszym terminie.

Pytanie nr 9:

Czy projekt docelowej organizacji ruchu jest zatwierdzony? Jeżeli tak prosimy o załączenie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż projekt stałej organizacji ruchu jest w trakcie zatwierdzenia.

Pytanie nr 10:

Czy inwestor posiada umowy z Enea operator, Enea Oświetlenie, PSG, Orange celem dokonania prac na w/w infrastrukturze?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż jest w trakcie dopełniania wszelkich czynności w celu podpisania umów z gestorami sieci.

Pytanie nr 11:

Czy wycinka drzew zostanie dokonana przez Zamawiającego do dnia przekazania placu budowy? Jeżeli nie to czy opóźnienie związane z wycinką drzew wpłynie na przedłużenie terminu określonego w rozdziale 4 pkt. 1 SIWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza możliwość wykonania wycinki drzew i krzewów po dniu przekazania placu budowy. Zgodnie z zapisami Rozdziału 3 ust. 13 pkt 19) SIWZ do obowiązków Wykonawcy należy m.in.: „na polecenie Zamawiającego udostępnienie terenu budowy innym Wykonawcom w celu wykonania przez nich robót (np. wycinki drzew, nasadzeń drzew i krzewów)”. Zamawiający informuje, iż przewidział możliwość przedłużenia terminu wykonania umowy w projekcie umowy (Załącznik nr 7a do SIWZ) w §2 ust. 3 i 4.

Pytanie nr 12:

W związku z możliwością wydłużenia realizacji zakresu robót dla Etapu I ze względu na wystąpienie robót nieprzewidzianych prosimy o wprowadzenie zmiany w zakresie terminu realizacji dla Etapu II i określeniu długości realizacji w podaniu ilości dni kalendarzowych mając na uwadze zapis SIWZ rozdział 4 pkt. 5 „Roboty związane z przebudową jezdni w zakresie Etapu 2 mogą być wykonywane dopiero po oddaniu do ruchu jezdni na Etapie 1 zadania. Nie dopuszcza się jednoczesnego wyłączenia z ruchu jezdni na obu etapach inwestycji.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na dokonanie proponowanej zmiany dotyczącej terminu wykonania Etapu 2 przedmiotu inwestycji. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, iż dopuścić zmiany w harmonogramie realizacji inwestycji poprzez wprowadzenie w ust. 5 Rozdziału 4 SIWZ następującego zapisu: „w szczególnie uzasadnionych przypadkach Zamawiający dopuszcza inne niż opisane powyżej rozwiązanie organizacji robót pod warunkiem uzyskania pisemnej zgody Zamawiającego.”

Pytanie nr 13:

Kosztorys - "Budowa i przebudowa sieci wodociągowej etap I i etap II poz. 34 -" Horyzontalne przewiertki sterowane - rura żeliwna Dn 500mm - 77 m.

Pytanie - czy jest możliwość zamiany technologii rury żeliwnej sferoidalnej Dn 500 na rurę PE 100 RC Dn 500?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na zastosowanie rozwiązania alternatywnego w postaci zamiany rury żeliwnej sferoidalnej Dn 500 na rurę PE 100 RC Dn 500 (dotyczy pozycji kosztorysowej nr 34) na zasadach określonych w SIWZ dla rozwiązań równoważnych.

Pytanie nr 14:

Prosimy o określenie dokładnej nazwy Zamawiającego jaką należy umieścić na gwarancji wadialnej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż beneficjentem/uprawnionym w ramach wadium wniesionym w formie poręczeń lub gwarancji winno być Miasto Leszno, ul. Kazimierza Karasia 15, 64 – 100 Leszno, NIP: 697 – 22 – 59 – 898, REGON: 411050445 (vide wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 marca 2013 r., sygn. akt KIO 83/13).

II. Jednocześnie Zamawiający – Miasto Leszno, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych, **dokonuje modyfikacji treści SIWZ** w następującym zakresie:

1) W Specyfikacji w Rozdziale 3 ust. 13 dodaje się pkt 22) o następującym brzmieniu:

„Niezależnie od pozwolenia na wycinkę drzew Wykonawca zobowiązany jest do realizacji robót budowlanych w taki sposób aby możliwe było zachowanie jak największej ilości drzew zlokalizowanych na terenie inwestycji. W związku z powyższym realizacja niektórych robót ziemnych wykopem otwartym może być zastąpiona technologią przewiertu lub przepychu. W/w technologie będą traktowane jako tożsame. W tym zakresie Wykonawca będzie ściśle współpracować z wytypowanym Przedstawicielem Miejskiego Zakładu Zieleni i Inspektorem nadzoru inwestorskiego.”

2) Rozdział 5 ust. 6 pkt 3) lit. a) tiret drugi SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:

„– jedno zamówienie polegające na wykonaniu: budowy skrzyżowania skanalizowanego/skrzyżowania typu rondo lub przebudowy skrzyżowania na skrzyżowanie skanalizowane/skrzyżowanie typu rondo,”

Zmodyfikowana SIWZ z dn. 20.08.2020 r. została zamieszczona na stronie internetowej postępowania <http://bip.leszno.pl/przetarg/7258/in-271-9-2020-m/>

III. Jednocześnie Zamawiający – Miasto Leszno, działając na podstawie art. 12a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), **przedłuża termin składania ofert do dnia 4 września 2020 roku.**

Termin składania ofert: do dnia 4 września 2020 r. do godz. 10:00

Termin otwarcia ofert: dnia 4 września 2020 r. o godz. 10:30

Zmodyfikowana SIWZ w tym zakresie została zamieszczona na stronie internetowej postępowania <http://bip.leszno.pl/przetarg/7258/in-271-9-2020-m/>

Pozostałe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

NACZELNIK
WYDZIAŁU INWESTYCYJNY
Celina Piłżys Kosmatka
Celina Piłżys Kosmatka