

## PROTOKÓŁ XXVI/2020

**z obrad XXVI Sesji Rady Miejskiej Leszna VIII kadencji, odbytej w dniu 25 czerwca 2020 roku w zdalnym trybie obradowania, w godzinach od 12:00 do 15:48.**

**Pan Adam Kośmider – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Leszna przewodniczy obradom XXVI Sesji Rady Miejskiej Leszna.**

### ***Pkt 1. Otwarcie obrad.***

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Szanowni Państwo! Otwieram obrady XXVI Sesji Rady Miejskiej Leszna. W związku z sytuacją związaną z rozprzestrzenianiem się koronawirusa i ogłoszonym przez rząd stanem epidemii dzisiejsza sesja Rady Miejskiej Leszna odbywa się w zdalnym trybie obradowania.

- Witam radnych Miasta Leszna,
- Witam Pana Łukasza Borowiaka – Prezydenta Miasta Leszna wraz ze współpracownikami,
- Witam mieszkańców, którzy oglądają nasze obrady online.

Proszę Państwa radnych o zalogowanie się do programu e-Sesja i potwierdzenie quorum. Bardzo dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że na 23 radnych w sesji na chwilę obecną uczestniczy **18 radnych**, w związku z tym podejmowane podczas dzisiejszej sesji uchwały będą prawomocne. Informuję Państwa radnych, że nie wniesiono uwag do protokołu XXV sesji naszej Rady. Otrzymaliście Państwo porządek obrad dzisiejszej sesji – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu**. Zamieszczony został również w systemie e-Sesja oraz na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Leszna. Informuję Państwa, że Prezydent Miasta Leszna w dniu 18 czerwca złożył na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości gruntowej do spółki Lotnisko Leszno Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lesznie – **DRUK Nr 360**. Przystępujemy zatem do głosowania. Pytam Państwa, kto z Państwa radnych jest za zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały na **DRUKU Nr 360** proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że porządek obrad został zmieniony. Projekt uchwały na **DRUKU Nr 360** został zdjęty z porządku obrad dzisiejszej sesji.

**Wniosek został podjęty:**

**17 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się,  
3 osoby nie głosowały.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Dziękuję bardzo. Był to ostatni projekt uchwały w porządku obrad, także kolejność pozostałych projektów pozostaje bez zmian, Wysoka Rada będzie obradowała dziś nad 12 projektami uchwał. Pytam Państwa radnych, czy są uwagi do porządku obrad? Nie widzę. Przystępujemy zatem do realizacji porządku obrad dzisiejszej sesji.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) uczczenia 30. rocznicy odrodzenia samorządu terytorialnego – **DRUK Nr 353**,
  - 2) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 358**,
  - 3) wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Miastem Leszno a Województwem Wielkopolskim – **DRUK Nr 359**,
  - 4) zmieniająca uchwałę Nr XVIII/247/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych – **DRUK Nr 354**,
  - 5) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2020 – **DRUK Nr 355**,
  - 6) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2020-2039 – **DRUK Nr 356**,
  - 7) deklaracji zabezpieczenia w budżecie Miasta Leszna na rok 2020 i Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Leszna środków finansowych przeznaczonych na realizację projektu przedłożonego do współfinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 – **DRUK Nr 357**,
  - 8) Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Leszna – **DRUK Nr 362**,
  - 9) określenia warunków i trybu finansowania sportu przez Miasto Leszno – **DRUK Nr 363**,
  - 10) zmieniająca uchwałę Nr XXIV/319/2020 Rady Miejskiej Leszna z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości za część roku 2020 oraz przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości – **DRUK Nr 361**,
  - 11) wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego spółki Gminne Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lesznie poprzez wniesienie wkładu pieniężnego o wartości trzysta tysięcy złotych za kwotę pięćset pięćdziesiąt tysięcy – **DRUK Nr 364**,
  - 12) zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin przy realizacji zadania polegającego na wyznaczeniu aglomeracji Leszno – **DRUK Nr 365**.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zakończenie.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Szanowni Państwo, bardzo proszę Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna Pana Tomasza Malepszego o zabranie głosu. Informuję, że zmieniła się wersja Zoom'a i prowadzący nie może włączyć mikrofonów zdalnie, więc wyświetli się komunikat, że jest prośba o włączenie mikrofonu i wtedy proszę ten mikrofon włączyć. Proszę bardzo, Panie Przewodniczący.

## ***Pkt 2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.***

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Koleżanki i koledzy radni! Panie Prezydencie! Pracownicy urzędu i szanowni mieszkańcy Leszna, którzy zechcą właśnie w tej formie brać udział w naszym spotkaniu. Po raz trzeci w trybie zdalnym spotykamy się, ufam, że po raz ostatni. Dziękuję Panu radnemu, Panu Wiceprzewodniczącemu Rady Adamowi Kośmidrowi za udział w kierowaniu, współkierowaniu spotkaniami komisji Rady, jak i również przewodniczenie, ale też taka rola Wiceprzewodniczącego Rady, że w tej sytuacji po raz trzeci Pan kieruje naszymi obradami. Już niestety po raz trzeci, ufamy, że po raz ostatni, aczkolwiek nadal te rygory, związane z utrzymaniem reżimu sanitarnego jeszcze obowiązują i przyznam, że one powodują też nami, że nasze spotkania z mieszkańcami pewnie odłożymy jednak do września, co nie oznacza, że jak mieszkaniec zadzwoni do Biura Rady, czy do radnego, nie będzie można konsultować problemu w sposób telefoniczny, natomiast udaje nam się z tego co tutaj wiem i widzę, sam dzisiaj zresztą dwoje mieszkańców Leszna przyjąłem w takim bezpośrednim trybie. Od ostatniej sesji minęły 4 tygodnie. To był czas na to, że rozmawialiśmy, dyskutowaliśmy o z sprawozdaniu z wykonania budżetu. To były komisje, powiedziałbym w duchu odpowiedzialności za to, co stało się w Lesznie za sprawą realizacji budżetu za rok 2019, jak zawsze trudny rok, ale z tego sprawozdania wyciągnęliśmy takie oto wnioski, że samo głosowanie nad przyjęciem sprawozdania z wykonania budżetu zostało przyjęte bez głosu sprzeciwu, oczywiście przy głosach wstrzymujących się, ale też nie zgłoszono pod tym sprawozdaniem, czy pod adresem tego sprawozdania wniosków. I w najbliższym czasie Komisja Rewizyjna przedstawi Wysokiej Radzie wniosek związany jest z udzieleniem absolutorium Panu Prezydentowi Łukaszowi Borowiakowi za miniony rok. Ufam, że będziemy mogli sesję absolutoryjną odbyć w ostatni czwartek lipca, nic nie stoi na przeszkodzie. Natomiast w najbliższym czasie, 13 lipca, uzgodniliśmy z Panem Prezydentem, z Panem Przewodniczącym Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej Michałem Skrzypczakiem, że spotkamy się w trybie wszyscy radni, czy w formie wszyscy radni i będziemy rozmawiali o programie, czy uchwale dotyczącej programu, czy strategii rewitalizacji miasta Leszna, jak i również wysłuchamy informacji Pana Prezydenta o zaawansowaniu rozmów, związanych z ewentualnym przejściem przez miasto tzw. Akwawitu, czyli basenu i terenu przylegającego. Tak żeśmy również w rozmowie z przewodniczącymi komisji uznali, że czas na to, żeby taką informację również radni i mieszkańcy Leszna otrzymali. 27 maja minęło 30 lat od tego, gdy o Rzeczypospolitej Polskiej mówi się również Rzeczpospolita samorządowa. W tym gronie nie muszę mówić, jakie znaczenie dla współczesnej historii, ale również w tej na najbliższe kilkadziesiąt lat ta data, jakie ma znaczenie, jaki ta decyzja dała efekt. I te efekty my swoim działaniem codziennym z udziałem

mieszkańców przede wszystkim pomnażamy. Jako mieszkańcy, mogę trochę pompatycznie powiedzieć, tej małej ojczyzny, jakim dla nas jest Leszno i stąd dzisiaj w programie, też uzgodnionym z szefami klubów, jest przyjęcie stosownej uchwały, związanej z tą datą, jak również przekonany jestem, tutaj też jest deklaracja ze strony Pana Prezydenta i takie oczekiwanie ze strony radnych, żebyśmy mogli w stosownej formie, pewnie już we wrześniu, czy w październiku uczcić to 30-lecie. Tak, jak powiedziałem efekty tej decyzji o samorządnej Rzeczypospolitej, też jesteśmy udziałowcami. 28 maja wpłynęła uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu stwierdzająca nieważność w części uchwały naszej, podjętej jeszcze w tym roku z nr 319. Dotyczyła zwolnienia z podatku od nieruchomości za część roku 2020 oraz wydłużenia terminu płatności rat podatku od nieruchomości, w części dotyczącej zawartych w załączniku nr 1 postanowień. Kolegium RIO w uzasadnieniu wskazuje, że odbieranie oświadczeń pod rygorem odpowiedzialności karnej jest możliwe wówczas, jeśli przewiduje to ustawa, zatem brak było podstaw do zamieszczania w uchwale przytoczonych zapisów. Ponadto Kolegium wskazało, że w uchwale 2 oddzielne jednostki redakcyjne oznaczone jako §4 oraz w §1 ust. 7 pkt 2 uchwały zapisano „COVID-1” zamiast COVID-19”, błędy te powinny zostać sprostowane przez Radę Miejską. W dniu 10 czerwca wpłynęła informacja Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu dotycząca wskazania, że w zarządzeniu nr 218 z tego roku Prezydenta Miasta Leszna z dnia 21 maja br. wystąpiła oczywista omyłka pisarska, dotycząca kwoty rezerwy ogólnej. RIO wskazuje na konieczność wyeliminowania stwierdzonej oczywistej omyłki pisarskiej. 16 czerwca Pan Prezydent na moje ręce złożył, czyli również Radzie złożył następujące sprawozdania: bilans jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego, bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, rachunek zysków i strat jednostki, zestawienie zmian w funduszu jednostki, wyciąg danych zawartych w załączniku „Informacja dodatkowa”. Te sprawozdania zostały umieszczone i są na stronach Biuletynu Informacji Publicznej miasta Leszna, także są dostępne również dla nas i one pozwolą nam również na rzeczową dyskusję nad tą kwestią absolutoryjną. W dniu 22 czerwca na ręce również Pana Prezydenta i Przewodniczącego Rady wpłynęło pismo Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy 69. Leszczyńskiego Pułku Przeciwlotniczego im. Gen. dyw. Stefana Roweckiego „Grota” z prośbą o materialne wsparcie działań mających na celu rekonstrukcję pomnika ku czci żołnierzy 55 poznańskiego pułku piechoty poległych w czasie wojny polsko-bolszewickiej w latach 1919-1920. Według wnioskodawców przedsięwzięcie to ma na celu przywrócenie kolejnym pokoleniom Wielkopolan pamięci o tych, którzy na ołtarzu ojczyzny w imię wolności niepodległości złożyli najwyższą daninę, swoje życie, ale również zdrowie. Może też powiem, że ta inicjatywa, ona pojawiła się w życiu publicznym miasta kilka lat temu, jeszcze w kadencji, której byłem prezydentem i wydaje się, że w kontekście zarówno 100. rocznicy Bitwy Warszawskiej, jak również 100-lecia powrotu Leszna do Macierzy, że możemy mimo budżetu napiętego, rozważyć możliwość tego, aby jeszcze w tym roku taki pomnik w Lesznie na terenie garnizonu był, ale o tym oczywiście będziemy rozmawiali na komisji Rady. Również 22 czerwca wpłynęło pismo Prezesa Leszczyńskiego Towarzystwa Przyjaciół Nauk z prośbą o wsparcie finansowe publikacji opracowanej przez prof. Jacka Jadackiego z Uniwersytetu Warszawskiego, a publikacja dotyczy pism króla Stanisława Leszczyńskiego pt. „Szkice, refleksje i maksymy filozoficzne”. Według wnioskodawców ten materiał

i ta publikacja może być impulsem do włączenia w krwioobieg filozofii europejskiej myśli króla Stanisława Leszczyńskiego oraz otwiera możliwość poznania Polakom dorobku naszego króla. Oczywiście też rozważenie tego w układzie Prezydenta i Rady. Informuję również Wysoką Radę z satysfakcją, że wszyscy radni wywiązali się z obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego za rok 2019, wszystkie oświadczenia wpłynęły do Biura Rady w terminie, aktualnie są one analizowane i zostaną zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Leszna oraz przekażą je do urzędu skarbowego. W najbliższym czasie, 13 lipca spotkanie, które już awizowałem. Posiedzenie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej i pierwszy temat to jest gminny program rewitalizacji miasta Leszna na lata 2017-2027. Możliwości i potrzeba aktualizacji tego programu przyjętego w formie uchwały Rady, jak również informacja o stanie rozmów, związanych z ewentualnym przejęciem basenu Akwawitu oraz również w pierwszej dekadzie lipca, a przynajmniej do połowy lipca spotkanie też otwartej Komisji Budżetowo-Finansowej, poświęconej sytuacji budżetu miasta i przyjętym, przekazanym przez Pana Prezydenta sprawozdaniom finansowym. Wszystkie dokumenty, o których mówiłem są do wglądu w Biurze Rady. Dziękuję za uwagę, jeśli są pytania Panie Przewodniczący, jestem do dyspozycji.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Chciałbym tylko dodać, że przedwczoraj spłynęły do nas informacje, że gminy i powiaty otrzymają dostęp do wielkiego rządowego programu wsparcia inwestycji. To prawdziwa tarcza dla samorządów, warta w skali całego kraju, 6 mld zł! Szanowni Państwo, środki przekazywane przez rząd będzie można wykorzystać na bliskie ludziom inwestycje, jak remonty szkół, przedszkoli, inwestycje w wodociągi, kanalizację, a także inne działania, które będą podejmowane w naszych małych ojczyznach. Pieniądze będą przyznawane gminom w formie przelewów na wniosek samorządów bez zbędnej biurokracji. Jak widzimy będzie to dla Leszna bez mała 10 mln zł! Chciałbym, żebyśmy w najbliższym czasie, oczywiście na komisjach, rozważyli co z tak ogromną kwotą zrobić. Myślę, że dobrym ruchem byłoby na uzupełnienie remontów, które wymagają w szkołach, a są już nam wytykane przez sanepid. Myślę, że te środki mogłyby na ten cel również zostać przekazane. Tymczasem, bardzo proszę, jeżeli są pytania do informacji Przewodniczącego Rady Miejskiej, to bardzo proszę zgłosić się w systemie e-Sesja. Nie widzę, w takim razie przechodzimy do kolejnego punktu. Bardzo proszę Pana Prezydenta o zabranie głosu.

### ***Pkt 3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.***

**Pan Prezydent Borowiak** – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Przedkładam sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Leszna w okresie od 29 maja do 25 czerwca br. Może odniosę się do wypowiedzi Pana Wiceprzewodniczącego, właśnie wróciłem z urzędu wojewódzkiego, jestem po spotkaniu z Panem Wojewodą. Zostało zakończone takim krótkim briefingiem z udziałem też kilku samorządowców, którzy też przyjęli zaproszenie Pana Wojewody. Tak, potwierdzam, prawie 10 mln zł wpłynie co najmniej do września na konto urzędu miasta, jako dotacja bezzwrotna, którą możemy przeznaczyć na kolejne inwestycje lub inwestycje, które się już rozpoczęły. Tu warto też powiedzieć, że jeżeli mamy inwestycje z udziałem środków unijnych,

czy też z udziałem środków z budżetu państwa, gdzie wkład miasta jest w różnych proporcjach procentowych, możemy też uzupełnić tą kwotę. Na pytanie Pana Wojewody, na co przeznaczymy pieniądze, oczywiście powiedziałam, że potrzebna jest „burza mózgów”. W poniedziałek z udziałem kilku wydziałów, zaprosimy naczelników Wydziału Inwestycji, naczelnika Wydziału Edukacji, Zarząd Dróg, Wydziału Promocji, który zajmuje się rewitalizacją. Chcemy też na to spotkanie, już zapraszam z tego miejsca Pana Przewodniczącego Tomasza Malepszego, o godzinie 11.00 w sali sesyjnej lub w moim gabinecie odbędzie się spotkanie. Też dobra informacja, ponieważ te środki można wykorzystać do roku 2022, także nie trzeba się spieszyć z wydatkowaniem tej kwoty już w bieżącym roku, czy w roku przyszłym. Można spokojnie przygotować procedury. Zaakcentowałem, że na pewno chciałbym jakąś kwotę przeznaczyć na remonty placówek oświatowych, o tym wspomniał Pan Adam Kośmider, ale przed nami ta dyskusja. Podziękowałem, bo rzeczywiście ci wszyscy samorządowcy na poziomie małych gmin, czy też powiatów bardzo dziękują. Te kwoty, o których Pan wspomniał, czyli prawie 10 mln zł, one były wyliczone specjalnym algorytmem przez Ministerstwo Finansów, także wszystkie samorządy, bez względu na legitymację polityczną, partyjną, otrzymają to wsparcie. 10 mln wpłynie najpóźniej do 15 września, jest uproszczona ścieżka proceduralna, czyli przygotujemy w okresie wakacyjnym stosowny wniosek i będziemy czekać na środki, ale przed nami oczywiście ta dyskusja. Ważne jest to, co powiedziałem w trakcie mojej wypowiedzi, że możemy na te inwestycje, na które teraz już przeznaczamy środki, nawet w wysokości 100%, to możemy uzupełnić i ewentualnie stworzyć sobie rezerwę, aby czekać na to, co się jeszcze wydarzy w najbliższych miesiącach. Szanowni Państwo, od 3 do 17 czerwca można było zgłaszać propozycje do budżetu obywatelskiego miasta Leszna na rok 2021. Informuję, że wpłynęło 18 projektów małych i dużych. Szczerze mówiąc, kiedy analizowałem każdy projekt, muszę powiedzieć, że zaczynamy dojrzywać do tego, aby naprawdę realizować wiele ciekawych, fajnych inwestycji, projektów. Z tego miejsca serdecznie dziękuję wszystkim osobom, które zaangażowały się w przygotowanie tzw. fiszek projektowych. Do 28 lipca trwa weryfikacja zgłoszonych wniosków, potem ogłosimy na stronach internetowych wynik tej weryfikacji, no i rozpocznie się ta wielką zabawa w postaci zbierania głosów na poszczególne projekty. 4 czerwca wspólnie z Panią Donatą Majchrzak-Popławską, dyrektorką Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie odwiedziliśmy dawny budynek Szkoły Podstawowej nr 4 w Lesznie, w którym aktualnie trwa, właściwie kończy się adaptacja obiektu na potrzeby warsztatów terapii zajęciowej. Przypomnę, że do tej pory w Lesznie nie było warsztatów terapii zajęciowej, co nie oznacza, że wiele organizacji pozarządowych działa z osobami niepełnosprawnymi. Informuję, że przebieg prac jest realizowany zgodnie z harmonogramem i już na jesień placówka rozpocznie swoją działalność. Chciałem tylko dopowiedzieć, że jest to inicjatywa Stowarzyszenia na Rzecz Osób Niepełnosprawnych „Nasz Dom – Nasz Świat” z liderem tego stowarzyszenia Panem prof. Otto. Miasto przeznaczyło 2 mln zł dotacji celowej na przeprowadzenie niezbędnego remontu. Kolejne 500 tys. stowarzyszenie wraz z leszczyńskim MOPR-em pozostało z PFRON-u. W warsztatach terapii zajęciowej będzie przebywało 40 uczestników, a docelowo nawet i więcej osób. Z tego, co profesor nam przekazał, jest duże zainteresowanie i ma nadzieję, że ta liczba uczestników będzie większa. Tak, jak już powiedziałem, od września placówka rozpocznie swoją działalność. Dla Państwa radnych też taka informacja, że koszty utrzymania warsztatów terapii zajęciowej w wysokości 90%

będzie pokrywać PFRON, natomiast 10% jednostka samorządu terytorialnego musi znaleźć w swoim budżecie. 8 czerwca Leszno po raz drugi otrzymało środki z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na 2014-2020. Chodzi o powszechny dostęp do szybkiego internetu. Nasze miasto otrzymało dotację w wysokości 124 tys. w ramach którego dokonaliśmy zakupu 52 laptopów. Sprzęt nieodpłatnie przekazaliśmy już szkołom. Nie będę wymieniał wszystkich szkół, generalnie polegało na tym, że zbieraliśmy informacje, laptopy trafiły do szkół, potem były przekazywane bezpośrednio do rodzin, do uczniów. Jak Państwo wiecie, w tym trudnym okresie, gdzie występuje pandemia, te sprawne komputery były bardzo potrzebne do tego, aby realizować lekcje on-line. 9 czerwca w sali sesyjnej urzędu miasta spotkałem się z grupą wolontariuszy, którzy pracowali w tym trudnym okresie, kiedy na początku pojawił się koronawirus. Przypomnę, że wolontariusze pracowali w placówkach podległych pod Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, pracowali także w domu pomocy społecznej, w noclegowni. Było to krótkie, aczkolwiek bardzo przyjemne spotkanie, gdzie mogłem osobiście z Panią dyrektorką Majchrzak-Popławską podziękować wolontariuszom, którzy naprawdę bardzo ciężko pracowali i pracują do tej pory w jednostkach pomocy społecznej i pomagają drugiej osobie. 17 czerwca odwiedziłem Panią Juliannę, aby złożyć jej życzenia i wręczyć kwiaty z okazji 100. rocznicy urodzin, natomiast 18 czerwca odbyła się konferencja prasowa z udziałem Wiceprezydenta Miasta Leszna Piotra Józwiaka, chodzi o funkcjonowanie Organizacji Turystycznej Leszno-Region. Podjęto decyzję, aby te instytucje, które działają w zakresie turystyki i hotelarstwa otrzymały wsparcie. Podjęto decyzję o znalezieniu takiej kwoty, tj. 50 tys. Maksymalne dofinansowanie dla podmiotu ubiegającego się o wsparcie to 4 tys. zł, termin składania wniosku został ustalony do 31 lipca br. Również 18 czerwca uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Miasta Leszna i Powiatu, na której omawialiśmy sytuację epidemiologiczną w naszym regionie, a także omawialiśmy przygotowania do okresu wakacyjnego. 18 czerwca już oficjalnie otworzyliśmy drugą część Parku im. Jana Jonstona przy Szkole Podstawowej nr 7. Rzeczywiście on się bardzo zmienił tak na plus; nowe ławki, nowe ścieżki, nowe tablice edukacyjne, budki dla owadów, przybyło też wiele nowych nasadzeń. Ta inwestycja została zrealizowana przy udziale środków z Unii Europejskiej w ramach projektu Zielone Leszno. 20 czerwca zostałem zaproszony na 18-tkę, mówię potocznie, ponieważ Stowarzyszenie Echo cieszyło się z 18. urodzin. Była możliwość porozmawiania o tym, jak powstało stowarzyszenie, było bardzo dużo wolontariuszy, bardzo dużo działaczy, podziękowałem Pani Hendrysiak, liderce tego stowarzyszenia za aktywność. Rzeczywiście 18 lat ciężkiej pracy na rzecz mieszkańców naszego miasta. Jak Państwo też wiecie, od 22 i 23 czerwca przy Stadionie im. Alfreda Smoczyka, czyli na Alei Gwiazd Żużla pojawiło się miasteczko, gdzie można było skorzystać z bezpłatnych testów na obecność Covid-19. Pierwszego dnia wymazów pobrano od 323 osób, a we wtorek z testów skorzystało 250 osób. Przed chwileczką otrzymałem informację z sanepidu, że wyniki jeszcze spływają, ale to co dzisiaj Państwu mogę powiedzieć, przeprowadzone testy na tyle osób, mamy 1 test dodatni, Pani, która mieszka w Lesznie, ale pracuje w Głogowie. I tu już służby sanepidu działają, podjęły już odpowiednie działania. Z tego miejsca bardzo serdecznie dziękuję moim współpracownikom, którzy też przygotowali ten projekt. Dziękuję także pracownikom Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej i dziękuję żołnierzom Wielkopolskiej Brygady Obrony Terytorialnej, strażnikom miejskim, a projekt,

o którym mówię został przygotowany przez Wojewodę Wielkopolskiego. W dniu dzisiejszym zorganizowaliśmy zbiórkę krwi dla Kasi Konwy. Chciałem ją zorganizować na prośbę przyjaciół. Nie wiem, czy Państwo wiecie, ale Kasia Konwa potrzebuje cały czas pomocy. Jeżeli chcielibyście się zaangażować na portalach społecznościowych, idź dalej na portalu Facebook, specjalna zakładka, jest wiele osób, które przekazuje wiele cennych pamiątek na licytację, to nie tylko krew, która jest potrzebna, ale także środki finansowe na rehabilitację Kasi Konwy, która jest sportowcem i uległa ciężkiemu wypadkowi. Apeluję, jeżeli jest chęć i wola, to warto wesprzeć osoby, które cały czas pracują dla Kasi, aby mogła wrócić do normalnego trybu życia. Szanowni Państwo, jeżeli są jakieś pytania do mojego sprawozdania, jestem do dyspozycji, natomiast informacje o sprzedaży mienia gminnego, informacje o przetargach, to wszystko znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronach internetowych Miasta Leszna. Chciałem się jeszcze odnieść do wypowiedzi Pana Przewodniczącego, rzeczywiście, szanowni Państwo, jeżeli chodzi o komisję, która odbędzie się 13 lipca, chciałbym, żebyśmy się wszyscy mocno zaangażowali. Wpłynęła na piśmie oferta ze strony spółki na nabycie tego obiektu, przedstawimy Państwu te dokumenty, które mieliśmy, które przygotowaliśmy dosłownie 2 lata temu. Jeżeli otrzymam od Państwa jakieś pełnomocnictwo w formie, może nie podjęcia jakiegoś stanowiska, tylko po prostu chcielibyśmy z Panem Przewodniczącym uczestniczyć w dalszych dyskusjach. Jest możliwość zniesienia tej kwoty, która została wskazana w piśmie, ale też przy udziale moich współpracowników z tej branży technicznej będziecie mogli Państwo zadać pytania odnośnie audytu stanu technicznego, który został przygotowany 2 lata temu. Dlaczego o tym mówię? Tylko dlatego, że musimy wypracować wspólne stanowisko, czy idziemy w kierunku modernizacji obiektu Akwawit, czy też idziemy w to, co już się dzieje pod kątem takim planistycznym i rozmów z KOWR-em o przejęcie terenów tzw. podkowy antonińskiej, gdzie w przyszłości można byłoby pobrać halę widowiskowo-sportową z basenem. Dlatego będą oczekiwać od Państwa takiej deklaracji, czy też ukierunkowania w jakim kierunku iść, bo jeżeli dacie Państwo zielone światło do tego, żeby negocjować i ewentualnie nabyć Akwawit, to w tym momencie będziemy musieli podejmować inne decyzje w kontekście zagospodarowania terenu tzw. podkowy antonińskiej. Przypomnę, że został przyjęty miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który tak naprawdę daje nam już zielone światło do tego, aby rozpocząć w przyszłości tą inwestycję. Dziękuję Panie Przewodniczący, jeżeli są jakieś pytania do sprawozdania, jestem do Państwa dyspozycji.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Panie Prezydencie. Widzę, że do dyskusji zgłosił się Pan Sławomir Mocek oraz Pan Przewodniczący Tomasz Malepszy. W tej kolejności bardzo Pan Sławomir Mocek. Nie ma, w takim razie bardzo proszę Panie Przewodniczący.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Pan Prezydent, jak zwykle w swojej skromności nie poinformował o bardzo ważnym stanowisku Regionalnej Izby Obrachunkowej, dotyczącego wykonania budżetu za rok 2019. Nie pamiętam, aby to stanowisko było tak jednoznacznie pozytywne jak to, dotyczące właśnie 2019 roku. Było ono jednoznacznie pozytywne bez uwag i bez zastrzeżeń. Te zastrzeżenia, zresztą często miały charakter taki retoryczny, ale zawsze, ale również ważne, że bez uwag. Natomiast jasne, że cieszy 10 mln zł, tym bardziej, że tak dość niespodziewane. Myśmy w rozmowach między sobą domniemywaliśmy, że być może jakaś forma wspierania samorządów ze strony rządu nastąpi



i nastąpiła. To jest ważne, bo to jest optymistyczne, że nie jesteśmy sami. Ufam, że nie będzie to związane, ta kwota z ewentualnie rekonstrukcją budżetu, którą zapowiada Pan Premier Morawiecki. Panie Prezydencie, spotkaliśmy się na prośbę Pani dyrektor Muzeum Okręgowego, Panią Kamilę Szymańską. To spotkanie dotyczyło siedziby, tej ostatecznej siedziby Muzeum Okręgowego w Lesznie. Ta siedziba obecna, ona nie pozwala w opinii Pani dyrektor, jak i Urzędu Marszałka Wielkopolskiego na rozwój, rozbudowę, modernizację obiektu, stąd poszukiwanie nowych obiektów. Pan Prezydent zobligował się do tego, że takie nieruchomości, pewnie zabudowane, bo o niezabudowanych trudno mówić, wskażemy, będziemy rozmawiać, bo Pani dyrektor zdecydowanie mówiła o tym, że Marszałek, Urząd Marszałka Wielkopolskiego jest zdeterminowany co do tego, żeby ostatecznie rozwiązać temat siedziby Muzeum Okręgowego w Lesznie. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Do głosu zgłasza się Pan Prezydent, proszę bardzo, udzielam głosu.

**Pan Prezydent Borowiak** – Dziękuję Panie Przewodniczący. Rzeczywiście, jeżeli chodzi o Muzeum Okręgowe wskazana przestrzeń została wstępnie zaakceptowana przez Departament Kultury Urzędu Marszałkowskiego. O tyle to jest istotne i ważne, że Urząd Marszałkowski przygotowując się do nowej perspektywy być może uwzględni dużą inwestycję zagospodarowania, czy zmodernizowania pewnej przestrzeni w mieście. Po wizji lokalnej i po informacji, która została mi udzielona, Pani dyrektor jest zadowolona, ale to, co jest najważniejsze zadowoleni także są urzędnicy Urzędu Marszałkowskiego. Myślę, że tu ważną rolę mogą odegrać radni Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, aby mogli powalczyć o bardzo dużą inwestycję w ramach nowej perspektywy unijnej 2021-2027, a być może przy pracach nad budżetem na rok 2020 znajdą się pierwsze środki finansowe, chociażby na koncepcję, czy dokumentację. Wspomniał Pan Przewodniczący też o tych środkach, rzeczywiście one cieszą. Wydaje mi się, że wszyscy samorządowcy w Polsce będą zadowoleni. Rozumiem, jest kampania wyborcza, ale dla nas to jest niemało istotne. Są te pieniądze przypisane do leszczyńskiego samorządu, obserwowaliśmy prace legislacyjne nad Tarczą 4.0, która była skierowana bezpośrednio do samorządów. Ja to dzisiaj powiedziałem na konferencji, że tam nie widzieliśmy jakichś dużych możliwości wsparcia, ale decyzja została podjęta w ten sposób, że powstał Fundusz Inwestycji Samorządowych i czekamy też na ostateczne rozstrzygnięcia, ponieważ ta ustawa jest aktualnie procedowana w Senacie. Mam nadzieję, że zostanie szybko przyjęta i w tym okresie już wakacyjnym rozpoczniemy przygotowanie wniosku. Jeżeli chodzi o Muzeum Okręgowe, to mam nadzieję, że na jednej z komisji będziemy mogli na ten temat powiedzieć. Apeluję do Pana Przewodniczącego Krystiana Maćkowiaka, żebyśmy też, jako samorząd podjęli jakieś stanowisko, aby wesprzeć działania Pani dyrektor w kontekście budowania, czy zagospodarowania obiektu na potrzeby Muzeum Okręgowego w Lesznie. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Panie Prezydencie. Wyczerpaliśmy tym samym punkt 3, przechodzimy do pkt 4.

#### ***Pkt 4. Podjęcie uchwał w sprawach:***

- 1) uczczenia 30. rocznicy odrodzenia samorządu terytorialnego – **DRUK Nr 353 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – O krótkie przedstawienie projektu bardzo proszę Pana Przewodniczącego Tomasza Malepszego.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, rzeczywiście krótkie, bo po pierwsze, wszyscy radni otrzymali mailem projekt tej uchwały. On był awizowany wcześniej i poprosiliśmy o uwagi, ewentualnie propozycje zmian. Właściwie jedna propozycja wydaje się być do przyjęcia, mianowicie w tym ostatnim zdaniu § 2, który jest dość długi, ale przeczytam tylko treść dwóch wierszy. Tam jest takie odniesienie „a także do wszystkich mieszkańców miasta Leszno, którzy swoim zaangażowaniem w jego sprawy (Leszno) i rozwój doprowadzili do tego, że dziś Miasto Leszno – nasza mała ojczyzna jest stabilną podstawą demokratycznej Rzeczypospolitej Polskiej”. Proponujemy uwzględnić uwagę „że dziś również Leszno”, co by nie było wrażenia, że tylko Leszno jest stabilną podstawą demokratycznej Rzeczypospolitej Polskiej. I taką autopoprawkę w imieniu nas chciałbym wynieść, natomiast samego myślę projektu uchwały uzasadniać nie trzeba. Jest to oczywiście ile dobrego dla Rzeczypospolitej Polskiej uczyniły samorządy, ale za sprawą przede wszystkim mieszkańców naszych małych ojczyzn, którą jest również Leszno. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Informuję Państwa, że projekt uchwały na druku 353 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej (8 głosów za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. Szanowni Państwo przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 353 wraz z autopoprawką proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 353 wraz z autopoprawką została podjęta

**Uchwała została podjęta:**

**18 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymującymi się,  
2 osoby nie głosowały.**

### **Uchwała Nr XXVI/341/2020 Jak w Załączniku Nr 3**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**2) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – DRUK Nr 358 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – O krótkie przedstawienie projektu uchwały na druku nr 358 proszę Panią Anitę Przyłucką, naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

**Pani Przyłucka, naczelnik WGN** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Wysoka Rado! Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących własność miasta Leszna. Są lokale mieszkalne, a sprzedaż następuje na rzecz ich najemców. Wysokość bonifikaty została ustalona na zasadach wynikających z §17 ust. 3 uchwały Rady Miejskiej w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność miasta Leszna. Bonifikaty od ceny sprzedaży zostały ustalone w wysokości pomiędzy 78 a 85 % i dotyczą nieruchomości położonych w Lesznie przy ul. Berwińskich i ul. Jana Matejki. Dziękuję uprzejmie.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Informuję Państwa, że projekt uchwały na druku nr 358 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej (8 radnych było za, przy braku głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Bardzo proszę. Zamykam listę do dyskusji. Pan radny Kazimierz Jęcz, bardzo proszę.

**Pan radny Jęcz** – Rozumiem, że te nieruchomości są niezabudowane, ale czy jakieś media przylegające do tych nieruchomości są? Dziękuję.

**Pani Przyłucka, naczelnik WGN** – Panie radny, to są lokale mieszkalne, sprzedajemy na rzecz ich najemców. Lokale mieszkalne w nieruchomościach przy ul. Jana Matejki 4 i ul. Berwińskich 10.

**Pan radny Jęcz** – Rozumiem, dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 358 proszę o podniesienie ręki. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała została podjęta

**Uchwała została podjęta:**

**19 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się,  
1 osoba nie głosowała.**

### **Uchwała Nr XXVI/342/2020 Jak w Załączniku Nr 5**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**3) wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Miastem Leszno a Województwem Wielkopolskim – DRUK Nr 359 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – O krótkie przedstawienie projektu uchwały na druku nr 358 proszę ponownie Panią Anitę Przyłucką, naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

**Pani Przyłucka, naczelnik WGN** – Szanowni Państwo! projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości stanowiącej własność miasta Leszna położonej przy ul. Osieckiej na nieruchomość stanowiącą własność Województwa Wielkopolskiego położoną w Lesznie przy ul. Kąkolewskiej oraz ul. Jana Długosza. Zmiana ta jest dokonywana bez obowiązku dopłat ze strony

Województwa Wielkopolskiego. Regulacja ta ma związek z koniecznością uregulowania stanu prawnego nieruchomości stanowiącej własność miasta Leszna, która w tej chwili stanowi pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 432. Natomiast działki, na które miasto będzie się zmieniało, działki stanowiące własność Województwa Wielkopolskiego, które zgodnie z planem miejscowym przeznaczone są pod tereny usług, drogę dojazdową, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz drogę zbiorczą. Dziękuję uprzejmie.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Pani naczelnik. Informuję Państwa, że projekt uchwały nr 359 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej (8 głosów za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, nie widzę, zamykam listę. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 359 proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że uchwała nr 359 została podjęta

**Uchwała została podjęta:**

**19 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się,  
1 osoba nie głosowała.**

### **Uchwała Nr XXVI/343/2020 Jak w Załączniku Nr 7**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 4)** zmieniająca uchwałę Nr XVIII/247/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych – **DRUK Nr 354**  
– **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo proszę o przedstawienie projektu uchwały na druku nr 354 Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Uchwała w sprawie zmiany wysokości stawek dotyczących dwóch zakładów budżetowych; Miejskiego Zakładu Komunikacji w związku z podpisami aneksami z Gminą Święciechowa i Gminą Rydzyna na przewóz pasażerów. Związane to jest z rekompensatą utraconych wpływów ze sprzedaży biletów z powodu Covid-19 i jest to kwota z Gminy Święciechowa 12.502,00 zł i z Gminy Rydzyna 26.663,00 zł. W Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji zwiększenie 12 tys. zł na nagrody jubileuszowe dla pracowników. Chciałabym jeszcze złożyć autopoprawkę: w uzasadnieniu w pkt 1, dotyczącym Gminy Święciechowa zamiast stawkę 4,50272 powinno być 4,0272, tutaj 5 wkradła się jako błąd pisarski. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, informuję Państwa, że projekt uchwały na druku 354 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej (8 głosów za, przy braku głosów

sprzeciwu i wstrzymujących się). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Widzę tutaj dwie osoby zgłosiły się: Pan radny Jacek Matecki oraz Pan radny Przemysław Górzny. Proszę w tej kolejności, bardzo proszę Pan radny Jacek Matecki.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja tylko proszę o doprecyzowanie, albo proszę mnie utwierdzić w przekonaniu, albo wyprowadzić z błędu. Czy 12 tys. dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji to jest stawka na nagrodę jubileuszową, czy tak, jak zapisano w zmianie uchwały budżetowej na odprawę emerytalną? Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Bardzo proszę o odpowiedź Panią naczelnik.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Szanowni Państwo! Spojrzę tylko jak mam we wniosku z Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Mogę prosić o drugie pytanie? Ja zaraz odszukam i za chwilę Panu radnemu odpowiem, dobrze? Szanowni Państwo! To dotyczy nagrody jubileuszowej i odprawy emerytalnej. Jest to nagroda dla pracownika za 20 lat pracy oraz wypłata odprawy emerytalnej, też dla jednego pracownika.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Do głosu poproszę Pana Przemysława Górnego, bardzo proszę.

**Pan radny Górzny** – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Korzystając z sytuacji, chciałbym się dopytać, jak wygląda bieżąca sytuacja finansowa w Miejskim Zakładzie Komunikacji? Czy sytuacja finansowa poprawia się, czy wzrasta ilość sprzedawanych biletów? Jak to wygląda na dzień dzisiejszy, w związku z pandemią koronawirusa? Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Bardzo proszę o odpowiedź. Panie Przemysławie, może Pan jeszcze raz powtórzyć do kogo kieruje Pan pytanie?

**Pan radny Górzny** – Mam nadzieję, że są też przedstawiciele Miejskiego Zakładu Komunikacji, czy jest może też Pan dyrektor, albo coś tutaj z kierownictwa Miejskiego Zakładu Komunikacji?

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo proszę.

**Pani Grabowy, gł. księgowa MZK** – Trudno w tej chwili ocenić, czy jest wystarczający wzrost. Odnotowujemy większy przewóz pasażerów w autobusach komunikacji miejskiej, ale aktualnie nie jestem w stanie powiedzieć, czy skutkuje to finansowo pozytywnie. W tej chwili borykamy się z trudnościami finansowymi, jak wszystkie pozostałe zakłady i w kraju, i tutaj w Lesznie. Nie wiem, czy to byłaby wystarczająca informacja dla Pana radnego. Bardziej szczegółowe informacje jestem w stanie przygotować w terminie późniejszym.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Dobrze, dziękuję. W takim razie Pan dyrektor udzieli odpowiedzi na piśmie Panu radnemu. Zakończyliśmy dyskusję w tym punkcie, przystępujemy do głosowania. Pytam, kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 354 proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 354 została podjęta

**Uchwała została podjęta:**

**19 głosów za,**

**0 głosów przeciw,**

**0 głosów wstrzymujących się.**

## **Uchwała Nr XXVI/344/2020 Jak w Załączniku Nr 9**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**5) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2020 – DRUK Nr 355 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – O krótkie przedstawienie projektu uchwały na druku 355 ponownie proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu, proszę bardzo.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Zmiany polegają na zmniejszeniu po stronie dochodów i po stronie wydatków o kwotę 2.034.211,56 zł. Tak duża kwota wynika przede wszystkim ze zmniejszonej subwencji oświatowej, czyli dostosowujemy tę kwotę do informacji, którą otrzymaliśmy z Ministerstwa Finansów, jak i podatku dochodowego od osób fizycznych. Zwiększamy natomiast dochody z budżetu państwa o kwotę 128.624,00 zł, jest to różnica na plus, jaką mamy w budżecie na wychowanie przedszkolne, tutaj dotacja została zwiększona. O kwotę 1.510,44 zł zwiększamy środki, to są środki z Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej na przeprowadzenie egzaminów w II LO i tę kwotę otrzymuje II LO. Jak już w poprzedniej uchwale wspominałam, dochody zwiększamy w związku z porozumieniami z Gminą Święciechowa i Gminą Rydzyna dla Miejskiego Zakładu Komunikacji. Zmniejszamy natomiast wydatki: 45 tys. z Informacji Turystycznej, kwota, która była przeznaczona na imprezę cykliczną w miesiącu wrześniu „Powrót Króla”. O 380.931,00 zł zmniejszamy również wydatki na imprezy, które były planowane w miesiącu czerwcu, lipcu i sierpniu. Imprezy tak jak: „Rynki śniadaniowe”, czy „Kino ze smakiem”. Po prostu rezygnujemy z tych zadań w związku z panującą pandemią, jak również rezygnujemy z organizacji festynu w ramach Aktywnego Obywatelskiego Leszna. O 649.630,89 – to są oszczędności na „trzynastkach” w jednostek oświatowych. Również w urzędzie miasta kwota ponad 207 tys., też z „trzynastek”. Mamy również oszczędności na składkach ZUS, których w związku z pandemią nie musieliśmy opłacać za marzec i kwiecień, tj. w jednostkach, gdzie pracowników jest poniżej 50 osób, jest to kwota 34 tys. w Zespole Obsługi Jednostek Oświatowych i 166 tys. w jednostkach oświatowych. 820.065,00 zł zmniejszamy na dotacjach dla szkół niepublicznych, tu chodzi o konkretną szkołę „Pascal”, która zrezygnowała z otwarcia swoich oddziałów od września. 150 tys. na modernizacji dziedzińca w III LO Liceum Ogólnokształcącym, to są oszczędności po przetargu. 280 tys. zł – rezygnujemy z programów zdrowotnych borelioza, rak szyjki macicy i rehabilitacja seniorów. 0,5 mln zł z dotacji dla żłobków zdejmujemy, 250 tys. – dotacje na remonty zabytków i 271 tys. – wydatki w zakresie kultury fizycznej. Zwiększamy natomiast o 850 tys. na budowanie pozytywnego wizerunku miasta we współpracy z klubami sportowymi, 270 tys. przeznaczamy dla straży pożarnej na zakup samochodu i 130 tys. na zakup samochodu oznakowanego i nieoznakowanego dla policji i 250 tys. na udziały dla Gminnego Towarzystwa Budownictwa Społecznego na pokrycie straty za rok 2019. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Mamy 3 radnych: Pan Przemysław Górzny, Pan Jacek Matecki oraz Pan Tomasz Mikołajczak. Bardzo proszę w tej kolejności Pan Przemysław Górzny, proszę uprzejmie.

**Pan radny Górzny** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Prosiłbym o odpowiedź dotyczącą jednej kwestii, bo nie usłyszałem, czy padło takie pytanie na wtorkowej Komisji Budżetowo-Finansowej, w dziale 750 zwiększamy o kwotę 850 tys. zł na budowanie pozytywnego wizerunku miasta we współpracy z klubami sportowymi w czasie pandemii. Proszę mi powiedzieć, czy wiadomo już, które leszczyńskie kluby sportowe otrzymają dofinansowanie oraz jaki może być podział środków finansowych wobec tych klubów? Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję proszę odpowiedź, Panią naczelnik.

**Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Ja mogę odpowiedzieć.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo proszę Panie Prezydencie, w takim razie.

**Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Udzielając odpowiedzi Panu radnemu, tak, padło takie pytanie, odpowiedź została udzielona, wręcz nawet odpowiedź była w mediach też dostępna. Nie jest możliwe w tej chwili udzielenie odpowiedzi na to pytanie. Mówiliśmy o tym, że w szczególności adresujemy do klubów drużynowych, czyli grających w tych najwyższych klasach rozgrywkowych. Miałem tu na myśli na pewno żużel, na pewno koszykówkę, na pewno piłkę nożną, futsal oczywiście, piłkę ręczną też, spoglądam w kierunku radnego Mateckiego. Natomiast na dzień dzisiejszy jest niemożliwe udzielenie odpowiedzi na to pytanie. Musimy dopiero przystąpić do negocjacji, zobaczyć, jakie kwoty tutaj będą wynegocjowane. Natomiast wtedy złożyłem, co mogę teraz powtórzyć taką pewną deklarację, a mianowicie, że przed rozstrzygnięciem, na pewno poinformujemy tutaj przedstawicieli, przewodniczących klubów o tym proponowanym rozdziale, bo z dużą dozą prawdopodobieństwa można zakładać, że będą dużo większe oczekiwania niż te nasze możliwości finansowe. Ta kwota będzie raczej adresowana do klubów tych drużynowych, tak można nazwać, natomiast będziemy też jeszcze mówić o pozostałych sportach, gdzie jest zmieniany regulamin, gdzie też toczyła się jakby dyskusja.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. O głos prosi Pan Prezydent Łukasz Borowiak, proszę bardzo, udzielam głosu.

**Pan Prezydent Borowiak** – Dziękuję. Szanowni Państwo! Uzupełnię wypowiedź Wiceprezydenta Piotra Józwiaka. Proszę też pamiętać, że w przypadku pozytywnej oczywiście decyzji Wysokiej Rady, przystąpimy już do ogłoszenia konkursu, tzw. otwartego gdzie stowarzyszania i kluby sportowe będą mogły składać stosowne wnioski, także ta procedura będzie dwójaka; po pierwsze mamy środki, które są zabezpieczone w pierwotnym budżecie na otwarte konkursy, a po drugie, uzupełniamy te środki finansowe, które mają być przeznaczone na promocję, czy też wsparcie poprzez promocję medialną, bo tak to nazywamy teraz. Tak, jak Pan Wiceprezydent Piotr Józwiak powiedział, z jednej strony też będą przedstawiciele Wysokiej Rady, którzy będą oceniać stosowne wnioski, a z drugiej strony zaprosimy przewodniczących klubów do tego, aby podzielić się już

konkretnymi informacjami, które będą poprzedzone wcześniejszymi negocjacjami z wnioskodawcami, czyli klubami, które będą chciały skorzystać z tej puli środków finansowych. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Panie Prezydencie. Udzielam głosu Panu radnemu Jackowi Mateckiemu, proszę uprzejmie.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Mam dwa pytania. Jeżeli mogę, to najpierw zadam pierwsze pytanie, chciałbym uzyskać odpowiedź, potem zadam drugie pytanie. Moje pierwsze pytanie jest jakby uzupełnieniem pytania Pana radnego Przemysława Górnego. Cieszy mnie tutaj deklaracja Pana Prezydenta Józwiaka, że żadne decyzje nie zostały podjęte, bo gdzieś tam w przestrzeni publicznej pojawiły się informacje, że z tej kwoty 800 tys. ma być przeznaczona na sport żużlowy, a 50 tys. na pozostałe kluby sportowe, co w przeliczeniu na te dyscypliny daje około 10-15 tys. na sporty drużynowe i mam nadzieję, że te proporcje będą nieco inne, bo jak wiemy wszystkie kluby sportowe są obecnie w bardzo trudnej sytuacji i myślę, że oczekują trochę wyższego wsparcia od miasta. Problemy mają i piłkarze ręczni, i koszykarze, i piłkarze nożni, także z dużą troską spoglądam na przyszłość tych klubów, ale moje pytanie dotyczy w szczególności klubu koszykówki Timeout Polonia Leszno, który od kilku lat był mocno współfinansowany przez miasta Leszno kwotami od 500 do ponad 1 mln zł rocznie, a teraz, jak wiemy wszyscy stanął na krawędzi, no i nie może liczyć na tak duże wsparcie miasta. Wszyscy przecież pamiętamy czasy, gdy władze miasta Leszna bardzo mocno lobbowały i finansowo i mentalnie za rozwojem koszykówki, dlatego moje takie pytanie, co się stało i czy znajdują się środki na ratowanie tej pracy, która została w tym klubie wykonana oraz wsparcie też innych klubów w kwotach, których te kluby będą w jakiś sposób satysfakcjonowały, aczkolwiek mam świadomość, że nie możemy w 100% utrzymywać wszystkich klubów sportowych? I moje takie dodatkowe pytanie w tym zakresie, oprócz tych środków, o których mówił Pan Prezydent na postępowania konkursowe, tej puli na promocję miasta przez sport, czy te kluby będą mogły liczyć, że w drugim półroczu przy dobrym, czy względnie dobrym stanie finansów miasta Leszna, będzie kolejna tura promocji miasta przez sport? To moje pierwsze pytanie, potem zadam drugie. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Do odpowiedzi zgłosił się Pan Prezydent Łukasz Borowiak oraz Pan Wiceprezydent Piotr Józwiak, także proszę Panie Prezydencie oddaję głos.

**Pan Prezydent Borowiak** – Dziękuję bardzo. Proszę też pamiętać, że SA Unia Leszno z tego konkursu otwartego skorzystać po prostu nie może. Natomiast będzie mógł skorzystać klub koszykarski, klub szczypiornistów i inne dyscypliny sportowe. I już padła gdzieś tam kwota wsparcia klubu sportowego Unia Leszno. Tak, potwierdzam o taką kwotę zwrócił się klub, natomiast tak, jak powiedziałem, trzeba wyważyć, ile środków otrzymają stowarzyszenia w ramach otwartego konkursu. Chciałbym też wspomnieć o koszykówce. Na spotkaniach z szefami klubów, nie wiem, czy do Państwa docierają takie informacje, szczegółowo informuję o sytuacji związanej z klubem koszykarskim Polonia Leszno. Na naszą prośbę chcieliśmy zorganizować spotkanie w sprawie przyszłości koszykówki przy udziale także Pana Przewodniczącego. Niestety nie przyjęto naszego zaproszenia, są bardzo duże zobowiązania, które muszą zostać uregulowane w stosunku do miasta, także do MOSiR-u. Taką sytuację miał kiedyś



wielosekcyjny klub Polonia Leszno, gdzie też nie wydano decyzji o umorzeniu, a rozłożono na raty i klub mimo trudnej sytuacji spłacił co do grosza, natomiast w tym przypadku nie mamy żadnego kontaktu z osobami, które zarządzają klubem sportowym, nie wiemy co się dzieje, a to że nie przyjęli naszego zaproszenia świadczy chyba, że pomału kończy się przygoda z koszykówką, wg mojej oceny, na poziomie I ligi. Ja wychodzę z takiego założenia, Panie radny i szanowni Państwo, że przez 5 lat budowania zespołu, naprawdę mogliśmy się cieszyć z wielu sukcesów jak np. zdobycie Pucharu Polski, co prawda na poziomie I ligi, ale wtedy Polonia występowała w II lidze, ale cały czas powtarzaliśmy, że zależy nam na szkoleniu dzieci i młodzieży. Jak Pan doskonale wie, działa Pan w środowisku sportowym, chcielibyśmy, aby system szkoleniowy, w tym przypadku koszykówki męskiej, funkcjonował tak, jak w Tęczy Leszno, czy też tak, jak to występując w klubie piłki ręcznej, także będzie Pan, a z tego, co wiem jest Pan rekomendowany przez klub do komisji, także będzie miał Pan znaczący wpływ na przyznawanie określonych środków finansowych. Zobacz Pan, że chętnych jest bardzo dużo, aby pozyskać środki. Jeżeli chodzi o tą tzw. drugą turę promocji, na dzień dzisiejszy, gdybym miał odnieść się do sytuacji finansowej miasta, to musiałbym powiedzieć, że nie jesteśmy przygotowani finansowo, aby ewentualnie ogłosić drugą turę np. pod koniec trzeciego kwartału. Wszystko wyjaśni się także po procedurach przetargowych, które przygotowujemy, chcemy jeszcze wyłonić wykonawców na 3 bodajże, duże inwestycje infrastrukturalne w mieście, także będziemy na bieżąco informować Państwa.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Panie Prezydencie. Czy Prezydent Piotr Józwiak chce coś dodać do tego?

**Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Nie. Pan Prezydent Borowiak, wypisałem sobie pytania Pana radnego Mateckiego, bardzo szczegółowo odpowiedział na wszystkie więc myślę, że bardzo wyczerpująco odpowiedział.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję, a Pan radny Jacek Matecki chciał zadać drugie pytanie, bardzo proszę.

**Pan radny Matecki** – Dziękuję bardzo. Moje drugie pytanie dotyczy Gminnego Towarzystwa Budownictwa Społecznego. Ponieważ w tym roku z tytułu pokrycia strat za rok 2019 zwiększamy budżet o 250 tys. zł, jest niemała kwota i mamy tego pełną świadomość. Usłyszeliśmy na komisji od prezesa GTBS, który uzasadniał nam te straty, natomiast ja bym chciał zadać pytanie prezesowi GTBS-u, jakie konkretne działania na bazie ubiegłorocznych doświadczeń podejmuje w tym roku spółka towarzystwa budownictwa społecznego, aby zmniejszyć lub całkowicie wyeliminować generowanie strat finansowych w bieżącym i kolejnych latach, oprócz tego działania, że za chwileczkę inną uchwałą zwiększymy o 300 tys. środki dla GTBS-u, to jeszcze jakie inne działania, takie o charakterze oszczędnościowym GTBS robi, aby straty były na koniec roku jak najmniejsze? Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Panie radny. Czy Pan Wiesław Wilczkowiak jest z nami? Chyba jest, bardzo proszę, udzielam głosu. Nie słyhać, jakieś problemy techniczne. Może Pan Wiceprezydent Mytych mógłby odpowiedzieć na to pytanie?

**Pan Mytych, I Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Prosiłbym o powtórzenie pytania.

**Pan radny Matecki** – Pani Prezydencie, pozwolę sobie powtórzyć pytanie. Mówiliśmy o wygenerowanych stratach na koniec 2019 roku w GTBS na poziomie tych 250 tys. Moje pytanie brzmiało: oprócz tego, że za chwileczkę inną uchwałą będziemy wspierać GTBS w kwocie 300 tys. zł, jakie inne konkretne działania na bazie tych ubiegłorocznych doświadczeń podejmuje jest spółka GTBS, aby zmniejszyć lub całkowicie wyeliminować generowanie strat finansowych w bieżącym lub kolejnych latach, czyli krótko mówiąc, czy jakieś programy oszczędnościowe, czy może jakaś analiza finansowa, która pozwoli na generowanie mniejszych strat została przeprowadzona i jakieś działania zostały wdrożone?

**Pan Mytych, I Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Słuszne pytanie, słuszna troska o te sprawy. Myślę, że szczegółowe dane będą przedstawione w trakcie spotkania z zarządem tej spółki, bo takowe jest zapowiedziane, już było w trakcie komisji wczorajszej. Z tych informacji, które ja mam, to mogę potwierdzić, że w bieżącym roku spółka bardzo korzystnie zakontraktowała usługi w zakresie gospodarowania tym mieniem, w zakresie sprzątnięcia tego mienia. Są to naprawdę stawki, które sprawiają, że będziemy mieć do czynienia z tym procesem tak, jak Pan sugeruje, Panie radny, minimalizowania kosztów obsługi tych 96 mieszkań i kosztów obsługi, w tym również kosztów obsługi spółki. Po drugie, nadal utrzymujemy, według mnie, bardzo niski stan zatrudnienia personalnego w tej spółce, bo to są, w zasadzie można powiedzieć 2 osoby, które przygotowywały projekt, które obsługiwały projekt i które jakby zajmują się na bieżąco sprawami tej spółki. Jest to śmiem twierdzić rzadki przypadek, żeby 2 osoby w zasadzie zorganizowały jakby ten proces przygotowania inwestycji, realizacji inwestycji oraz w tej chwili gospodarowania tym mieniem. O szczegółach na pewno Pan prezes Wilczkowiak będzie mówił. Po drugie, mamy sytuację na tyle korzystną, że 100% tego są spółki, który został zrealizowany w tym projekcie jest w tej chwili zasiedlony. Owszem, u 2, czy 3 najemców występują pewne zaległości, z którymi wkrótce się uporamy, bo już jest częściowa spłata tych należności w przypadku 2 najemców, a jeżeli chodzi o trzeciego najemcę, jeżeli nie będzie takowej spłaty, to jest tak zabezpieczona ta formuła najmu, że będzie po prostu niestety eksmisja. Nie wiem, czy z prawem do lokalu socjalnego, czy nie. Będą pokryte te straty z kaucji złożonej przed zasiedleniem tego lokalu i w ten sposób spółka uniknie generowania niepotrzebnych strat, czy problemów finansowych. Także ja myślę, że formuła funkcjonowania spółki, formuła zawierania umów najmu gwarantuje, że te koszty będą... nie tyle, że koszty będą mniejsze, bo koszty może dużo nie będą mniejsze, ale są na niskim poziomie, a jednocześnie wierzę w to, że ten rachunek zysków i strat za rok aktualny, 2020 będzie na dużo, dużo mniejszym poziomie, niż był w latach poprzednich, gdzie spółka generowała tylko koszty, a nie generowała przychodów. Ta strata za rok 2019 już jest niższa z tego, co pamiętam niż za rok 2018, bo jak Państwo wiecie od czerwca nastąpił proces zasiedlania tych lokali i od czerwca, czy od połowy roku 2019 już spółka generowała przychody z tytułu najmu. Były takie dodatkowe koszty, związane z porządkowaniem tego terenu jeszcze po inwestycji w tym sensie, że bardzo dużo, ludzie, którzy się przeprowadzali, jakby obejmowali te lokale, generowali bardzo duży strumień odpadów, powiedzmy ogólnie odpadów komunalnych i tutaj były dużo wyższe koszty spółki z tego tytułu. Również spółka musiała zakupić wyposażenie stosowane pod ten system gospodarki odpadami komunalnymi, ale to były koszty w 2019 roku. W tym roku już te koszty są mniejsze, mamy przychody za cały rok, także myślę, że ta strata

w rachunku za rok 2020 będzie na zupełnie innym poziomie niż za rok 2019. Musimy ją niestety pokryć, jako 100% udziałowiec, zgodnie z aktem notarialnym spółki. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Panie Prezydencie, a do dyskusji zgłosił się jako ostatni Pan Tomasz Mikołajczak, także udzielam głosu.

**Pan radny Mikołajczak** – Ja chciałem zapytać o tą zmniejszoną subwencję oświatową o te 2 mln, bo nie rozumiem, czy to jest tak, że to jest jakaś arbitralna decyzja rządu, czy to jest tak, że to wynika z jakichś wyliczeń, że np. mamy mniej dzieci w szkołach, otworzyliśmy mniej klas? Jak to się odbywa, że mamy zmniejszoną subwencję o 2 mln zł?

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Do kogo Pan kieruje to pytanie?

**Pan radny Mikołajczak** – Do Pana naczelnika Rosiaka

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Proszę bardzo, Panie naczelniku.

**Pan Rosiak, naczelnik WE** – Szanowni Państwo! Panie radny! Subwencja oświatowa, to jest sposób dzielenia pieniędzy na poszczególne samorzady. Ta, którą pokazuje minister finansów w październiku i listopadzie poprzedniego roku, czyli roku 2019 jest oparta z jednej strony na bazie danych statystycznych, a ta już ostateczna na 2020 opiera się na bazie danych statystycznych z września 2019 roku, a więc z jednej strony pewne różnice, to akurat w naszym przypadku niewielkie, bo około 40 uczniów in minus miało wpływ na tą subwencję, ale główną rzeczą jest to, że ilość pieniędzy przeznaczona jak gdyby w kraju na oświatę dzielono wg dosyć skomplikowanego wzoru i ustalenie poszczególnych składników wag. Tutaj głównym elementem było to, że w planowanej subwencji tzw. waga podstawowa A była wyższa od ostatecznie ustalonej wagi podstawowej A o kilkadziesiąt złotych na ucznia, przemnożone przez kilkanaście tysięcy uczniów spowodowało ten wzrost. Subwencja oświatowa z jednej strony nie jest jakąś taką arbitralną decyzją, że temu się daje, temu się odbiera, tylko jest takim systemem, wg którego dzieli się w jednakowy sposób, jednakową metodą pieniądze na wszystkie samorzady w zależności od ilości uczniów, ilości tzw. wag, czyli ilu jest uczniów niepełnosprawnych, znowu podzielonych na odpowiednie kategorie, uczniów klas sportowych, dojeżdżających, itd., również struktury zatrudnienia, czy ilości nauczycieli dyplomowanych, mianowanych, kontraktowych, itd. Ten sposób powoduje, że czasami otrzymuje się tą subwencję ostateczną większą niż planowaną, niestety w naszym przypadku mniejszą. Pozwolę sobie również na zupełnie inny wtręt, subwencja oświatowa jest jedyną dobrą rzeczą, którą Ministerstwo Edukacji Narodowej wymyśliło w ciągu ostatnich 30 lat.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję, a o głos w trybie ad vocem prosił pierwotnie Pan Jacek Matecki, czy Pan podtrzymuje? Proszę bardzo, oddaję głos.

**Pan radny Matecki** – Chciałem dopytać, ale myślę, że to nie do samej uchwały budżetowej, więc pozostawię to pytanie do kolejnej uchwały dotyczącej GBTS-u, dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Dobrze, w takim razie w tym samym trybie ad vocem zgłosił się Pan Kazimierz Jęcz, Pani radna Adriana Machowiak, Pani radna Barbara Mroczkowska oraz Pan radny Przemysław Górzny. Informuję Wysoką Radę, że w trybie ad vocem odnosimy się do konkretnych słów, mamy tylko 2 minuty na wypowiedź. Proszę bardzo, Pan radny Kazimierz Jęcz, udzielam głosu.

**Pan radny Jęcz** – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Wracając jeszcze do wypowiedzi Pana Prezydenta Mytycha, mam takie pytanie: jakie to są zaległości z tytułu najmu, chodzi mi o wartość, jeżeli Pan może podać, z tytułu najmu? Bo przecież to ma wpływ generalnie na straty poniesione przez spółkę? Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. O odpowiedź proszę Pana Wiceprezydenta Adama Mytycha.

**Pan Mytych, I Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – To są zaległości, o ile dobrze wiem, bo może wywołamy Pana prezesa Wilczkowiaka, dwumiesięczne w czynszu i to są zaległości bieżące, także one nie zostały uwzględnione w rachunku zysków i strat za rok 2019, także one nie mają wpływu w tej chwili na stratę w 2019 i wcale nie muszą mieć, te bieżące zaległości, wpływu na stratę za rok bieżący, także ja mówiłem o sytuacji bieżącej natomiast te zaległości nie miały wpływu absolutnie na wygenerowany rachunek za rok 2019. W tej chwili mamy taką sytuację i gwoili uzupełnienia jeszcze, że ustawa Covid-owska zabrania nam eksmisji najemców z tych lokali naszych, to nie są lokale komunalne, to są lokale na wynajem, ale ta ustawa tutaj rygorystycznie nam zakazuje, natomiast ten termin ewentualnej eksmisji, kończy się ten zakaz na dzień 30 czerwca, jeżeli nie osiągniemy porozumienia z tym najemcami i nadal będą zalegać, to będziemy taki proces wdrażać. Dziękuję.

**Pani radna Machowiak** – Pana Przewodniczącego co prawda nie było słycać, bo chyba ma wyłączony mikrofon, ale po ustach domyśliłam się, że chodzi o mnie.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo proszę.

**Pani radna Machowiak** – Witam Państwa serdecznie. Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Ja odnośnie również tbs-ów mam pytanie; powiedział Pan, że dwie osoby pracują, rozumiem, że zarząd jest jednoosobowy?

**Pan Mytych, I Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Tak.

**Pani radna Machowiak** – Czy znamy wysokość wynagrodzeń wraz z radą nadzorczą rocznie, jaki to jest koszt?

**Pan Mytych, I Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – W tej chwili absolutnie nie odpowiem. Taką informację przedstawimy na tym spotkaniu, które zapowiedzieliśmy, w zasadzie uzgodniliśmy z Państwem takowe spotkanie i wtedy taką informację przedstawię. Jest gotowe sprawozdanie finansowe za rok 2019 i tam, w tym sprawozdaniu są wszystkie dane odnośnie wynagrodzeń, kosztów zarządu, innych kosztów, bo przecież doskonale wiemy, że oprócz tego, że jest prezes, że jest pracownik administracyjny biura, jest jeszcze firma, którą pozyskano w procedurze przetargowej administrująca zasobem komunalnym oraz jest firma w tym sprzętująca, która też została wyłoniona w procedurze przetargowej. O tych szczegółach jak najbardziej macie prawo Państwo wiedzieć i dowiecie się na tym spotkaniu, które myślę Przewodniczący Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej zorganizuje i ustali z Przewodniczącym Rady termin tego spotkania.

**Pani radna Machowiak** – Bardzo dziękuję, ale mam jeszcze jedno. Co prawda to pewnie dotyczyłoby już tej drugiej uchwały, ale już nie będę wówczas pytać. Powiedział Pan, że zgodnie z aktem notarialnym tą spółkę musimy dofinansować. Na jak długo my musimy ją dofinansować, jaki okres? To jest pula, że nam się w końcu to źródło, że tak powiem zamknie, że nie będziemy musieli spółki dofinansować? A co by się stało, zadam przewrotnie pytanie, gdyby Rada nie uchwaliła tamtej uchwały?

**Pan Mytych, I Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Gdyby Rada nie uchwaliła tej uchwały, to nie byłby zrealizowany obowiązek właściciela, zapisany w akcie notarialnym założenia spółki i ja nie jestem prawnikiem, nie będę rozstrzygał, co by się wtedy stało. Spółka miałaby swego rodzaju, że tak powiem, roszczenie do właściciela, że nie zrealizował zapisów umowy założycielskiej spółki. Dalej już nie będę rozważał, nie będę mówił co ja myślę, nie jestem prawnikiem, musiałbym się posilić jakąś opinią prawną, co by się wtedy wstało. Myślę, że tak, jak powiedziałem, że za rok poprzedni, mimo wszystko Rada podejmie uchwałę i pokryje tę stratę w tej formule, jaką zaproponowaliśmy. To jest korzystna formuła z punktu widzenia finansów miasta i klasyfikacji tego wydatku majątkowego i myślę, że nie będzie tego typu problemu, że spółka otrzyma te pieniądze, bo to również ma wpływ na płynność finansową i zdolność spółki do bieżącego regulowania zobowiązań, ale nie tylko, szanowni Państwo, bo podjęliśmy decyzję, że spółka jakby przygotowuje grunt pod następny etap budowy takich mieszkań, w tej formule mieszkań pod wynajem i doskonale wiemy, że żeby przygotować taką inwestycję, to trzeba mieć trochę środków finansowych, aby taki proces wdrożyć, realizować. Proces związany z przygotowaniem dokumentacji, z przygotowaniem warunków realizacji takiej inwestycji, proces przygotowania, projektowania takiej inwestycji, więc dobrze jest, żeby ta spółka miała tę zdolność i miała tę płynność, i żebyśmy mogli w przyszłym roku powiedzieć, że mamy przygotowany kolejny etap budowy mieszkań pod wynajem, pilotowany przez naszą spółkę komunalną na bazie też wkładu samorządu, bo takowy przewidujemy, bo te wszystkie analizy skłaniają nas do takich wniosków, że tylko w przypadku zaangażowania środków finansowych, czy majątku samorządu oraz zaangażowania przyszłych potencjalnych najemców w formie partycypacji i sfinansowania powiedzmy mniej więcej w 1/3 takiego projektu z tanich środków, czy kapitału pozyskanego z Banku Gospodarstwa Krajowego, tylko wtedy jesteśmy w stanie osiągnąć akceptowalny w naszym mieście poziom wynajmu tego typu lokalu. Nie będę już tego rozwijał, to jest dobry temat na Komisję Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję, Panie Prezydencie. Ostatni w dyskusji w trybie ad vocem Pan Przemysław Górzny, proszę bardzo, udzielam głosu.

**Pan radny Górzny** – Szanowni Państwo! Skoro pojawiła się dyskusja, rozpoczęta przez Pana radnego Jacka Mateckiego, dotycząca TBS nasuwa mi się jedno pytanie; na stronie GTBS Leszno widnieje informacja, że administrowaniem zajmuje się prywatna spółka System Plus. Mam takie pytanie, czy w postępowaniu przetargowym brał udział Miejski Zakład Budynków Komunalnych? Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Jest z nami Pan prezes Wiesław Wilczkowiak, proszę o udzielenie odpowiedzi na to pytanie.

**Pan Wilczkowiak, prezes GTBS** – Witam serdecznie. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Jeżeli chodzi o pytanie Pana radnego, w tym roku Miejski Zakład Budynków Komunalnych nie złożył oferty na administrowanie naszymi nieruchomościami. Przypomnę, że administrowanie w naszym przypadku to nie jest to samo, co zarządzanie nieruchomościami. Przede wszystkim dotyczy to obsługi technicznej tego osiedla w zakresie, tak, jak Pan radny mógł się zapoznać z zapytaniem ofertowym, dotyczy przede wszystkim sprzątnięcia, całodobowej obsługi technicznej, obsługi węzłów cieplnych, to są rzeczy specjalistyczne. Tak, jak już tutaj wcześniej Pan Prezydent wspomniał, nie posiadamy takich zasobów

kadrowych, aby sprostać tego typu zadaniom, więc musimy posiłkować się firmami zewnętrznymi. W tym roku oferty zostały wysłane do 6 podmiotów, które wg nas były w stanie zapewnić odpowiednią obsługę. Niestety została złożona oferta tylko jednej firmy, jednak zaznaczę, że w tym roku oferta tej firm jest o 6 tys. niższa niż w ubiegłym roku, także tutaj też będzie jakaś dodatkowa korzyść z tego tytułu.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Pani Barbara Mroczkowska w trybie ad vocem, bardzo proszę.

**Pani radna Mroczkowska** – Jak już jesteśmy przy tbs-ach, co prawda jeszcze będziemy kolejną uchwałę mieć, jeśli chodzi o tbs-y, ale teraz usłyszałam, co Pan powiedział odnośnie tej firmy zewnętrznej i jakie są zadania, które ta firma wykonuje. Ja mam takie pytanie, czy mogę się dowiedzieć, czy jako radni możemy się dowiedzieć jaki jest roczny koszt utrzymania siedziby, 2 pracowników, zewnętrznej firmy, jaki to jest roczny koszt utrzymania całego funkcjonowania tbs-u?

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Myślę, że tutaj już Pan Prezydent odpowiedział na to pytanie. Będzie specjalna Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, na której zapoznamy się z tymi informacjami.

**Pani radna Mroczkowska** – Ale czy dzisiaj możemy się dowiedzieć?

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – W takim razie proszę Pana Wilczkowiaka, czy jest Pan w stanie w tym momencie odpowiedzieć na to pytanie?

**Pan Wilczkowiak, prezes GTBS** – Nie jestem szczegółowo i dokładnie w stanie odpowiedzieć, ale koszty utrzymania samej spółki i funkcjonowania to jest około 300 tys. w skali roku.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Pan Przemysław Górzny w trybie ad vocem, proszę bardzo, udzielam głosu.

**Pan radny Górzny** – Dziękuję bardzo. Słuchając wypowiedzi Pana prezesa nasuwa się też jedno pytanie do Panów Prezydentów; dlaczego Miejski Zakład Budynków Komunalnych nie złożył oferty w postępowaniu przeprowadzonym przez Towarzystwo Budownictwa Społecznego? Jak mogę przypomnieć, Miejski Zakład Budynków Komunalnych zajmuje się administrowaniem budynków, zajmuje się administrowaniem budynków prywatnych, czyli wspólnot, zajmuje się usuwaniem awarii, posiada niezbędnych ludzi, posiada niezbędny sprzęt. Dlaczego Miejski Zakład Budynków Komunalnych nie wystartował w tym postępowaniu?

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Do głosu widzę, że zgłosił się Pan Prezydent Łukasz Borowiak. Bardzo proszę, czy chce Pan udzielić odpowiedzi na to pytanie?

**Pan Prezydent Borowiak** – To jest pytanie, na które powinien odpowiedzieć dyrektor Szafranek. Natomiast, jak Państwo wiecie dyrektor Szafranek od lipca przechodzi na emeryturę i chce wprowadzić taką politykę w Miejskim Zakładzie Budynków Komunalnych, jest też korzystny wyrok i orzeczenia, które mówią o tym, że można zarządzać wspólnotami mieszkaniowymi, czy innymi substancjami, dlatego patrząc, jak rozwija się dział wspólnot mieszkaniowych w Miejskim Zakładzie Budynków Komunalnych, rzeczywiście mają co robić, na pewno już od sierpnia, czy też września będzie ekspansja ofertowa Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych, jeżeli chodzi o zarządzanie wspólnotami, nie tylko na terenie miasta Leszna, ale także w naszym regionie. I to jest jeden z głównych celów, które postawię osobie, która będzie zarządzała tym zakładem budżetowym, to jest jeden z celów. Jedno nie

ulega wątpliwości, że obecny skład osobowy osób, które obsługują wspólnoty mieszkaniowe będzie musiał się zwiększyć, ale w momencie, kiedy będą już informacje, czy są obiekty, które można ewentualnie przejąć w zarząd. Jak Pan doskonale wie, a pracuje Pan w nieruchomościach, przede wszystkim nieruchomości przyjmuje się z dniem 1 stycznia danego roku. Tu mam osobisty żal, że taka oferta nie wpłynęła do spółki GTBS, natomiast GTBS złożył zapytanie formalne do Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych. Od tego roku musi się to zmienić i mam nadzieję, że już kolejne miesiące będą przynosić oczekiwane rezultaty. Jedna ciekawostka, ponieważ chciałem zorganizować takie spotkanie z deweloperami, aby zaproponować też taką ofertę Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych. Są deweloperzy, którzy mają własne biura nieruchomości, wiedzą o tym, że na zarządzaniu nieruchomościami można dobrze zarobić, a są deweloperzy, którzy pozostawiają w momencie sprzedaży jednego mieszkania, a wspólnota mieszkaniowa powstaje z mocy prawa, samym mieszkańcom, którzy później rzeczywiście mają ogromne problemy. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Panie Prezydencie. Wyczerpaliśmy dyskusję w tym punkcie, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Pan i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 355 proszę o podniesienie ręki naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 355 została podjęta

**Uchwała została podjęta:**

**14 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
5 głosów wstrzymujących się,  
1 osoba nie głosowała.**

### **Uchwała Nr XXVI/345/2020 Jak w Załączniku Nr 11**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**6) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2020-2039 – DRUK Nr 356 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – O krótkie przedstawienie projektu uchwały proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu, proszę uprzejmie.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Wieloletnia prognoza jest konsekwencją zmian w budżecie; zmniejszyły się dochody i wydatki, w związku z tym zmieniają się kwoty wpf-u. W przedsięwzięciach natomiast wprowadzamy nowe przedsięwzięcie, planowane do realizacji na rok 2021, jest budowa ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Wilkowickiej na odcinku od ronda do granicy miasta Leszna. Jest to projekt współfinansowany środkami Unii Europejskiej. Przewidywany koszt tego zadania to 367.124,64 zł, w tym środki unijne 312.055,94 zł. Wprowadzamy również do wpf-u zadanie polegające na wynajmie lokalu użytkowego, położonego przy ul. Słowiańskiej. Jest to konsekwencja zmian przyjętych do budżetu na poprzedniej sesji. Również

dokonyjemy zmiany już w istniejących przedsięwzięciach: budowa Leszczyńskiego Centrum Usług Senioralnych, jest to przeniesienie kwoty 6,5 tys. z wydatków majątkowych na wydatki bieżące, udziały dla Gminnego Towarzystwa Budownictwa Społecznego, zwiększenie o 250 tys., modernizacja dziedzińca w III Liceum Ogólnokształcącym i zmniejszenie na programie dotyczącym rehabilitacji seniorów, mieszkańców miasta. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Pani naczelnik. Informuję Państwa, że projekt uchwały na druku nr 356 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej (4 radnych było za, przy braku sprzeciwu oraz 3 głosach wstrzymujących się). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Zgłosił się tylko Pan radny Przemysław Górzny, udzielam Panu głosu, proszę uprzejmie.

**Pan radny Górzny** – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo! Wysoka Rado! Pani Skarbnik! Mam też jedno pytanie, dotyczące wskaźników w wieloletniej prognozie finansowej. Nie zauważyłem, czy takie pytanie padło, sam nie zadałem takiego pytania na wtorkowej Komisji Budżetowo-Finansowej, ale w projekcie uchwały można zauważyć wzrost wskaźników z art. 243 ustawy o finansach publicznych w porównaniu do przyjętej uchwały budżetowej w grudniu ubiegłego roku. Proszę powiedzieć, co oznacza wzrost wskaźników, czy przez to miasto może się bardziej zadłużać? Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Bardzo proszę Panią naczelnik o odpowiedź na to pytanie.

**Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna** – Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jeżeli chodzi o wskaźniki, to zmiana w tych wskaźnikach, każda zmiana w uchwale budżetowej wpływa na wielkość, a więc wszystkie te zmiany, które już od początku roku były wprowadzone do budżetu wpłynęły na zmianę wskaźników, ale w znaczącej mierze również wpłynęły decyzje podejmowane w związku z przeciwdziałaniem Covid-19 i nazwijmy to podniesieniem wskaźników przez ministra finansów i ustawę w związku z przeciwdziałaniem Covid-19. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Wyczerpaliśmy dyskusję w tym punkcie... Ad vocem zgłosił się jeszcze Pan Przemysław Górzny, proszę bardzo, udzielam głosu.

**Pan radny Górzny** – Pani Skarbnik, chciałbym tylko uściślić odpowiedź. Rozumiem, że wskaźniki zostały zmienione w związku z tarczą antykryzysową i przez to miasto Leszno, czy gminy w Polsce będą mogły się bardziej zadłużać, tak?

**Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna** – Tak, to prawda.

**Pan radny Górzny** – Dobrze, dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Wyczerpaliśmy dyskusję w tym punkcie, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 356 proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 356 została podjęta

**Uchwała została podjęta:**

**15 głosów za,**

**0 głosów przeciw,**

**5 głosów wstrzymujących się.**



## **Uchwała Nr XXVI/346/2020 Jak w Załączniku Nr 13**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Szanowni Państwo! Jesteśmy już w połowie obradowania, zatem ogłaszam 20-minutową przerwę. Zapraszam o godzinie 14.20. Dziękuję.

**Przerwa.**

**Po przerwie:**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Szanowni Państwo! Wznawiamy obrady XXVI Sesji Rady Miejskiej Leszna.

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 7) deklaracji zabezpieczenia w budżecie Miasta Leszna na rok 2020 i Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Leszna środków finansowych przeznaczonych na realizację projektu przedłożonego do współfinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 – **DRUK Nr 357** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – O krótkie przedstawienie projektu uchwały na tym druku proszę Panią Celinę Pilżys-Kosmatkę, naczelnik Wydziału Inwestycji, proszę bardzo, udzielam głosu.

**Pani Pilżys-Kosmatka, naczelnik WI** – Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Chciałabym przedstawić projekt uchwały w sprawie deklaracji zabezpieczenia w budżecie Miasta Leszna na rok 2020 i Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Leszna środków finansowych przeznaczonych na realizację projektu przedłożonego do współfinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020. Miasto Leszno w dniu 31 sierpnia 2020 zamierza złożyć do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego wniosek o dofinansowanie realizacji projektu pn. „Budowa ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Wilkowieckiej na odcinku od ronda do granicy miasta Leszna” ze środków Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa: Energia, Działanie: Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska, Poddziałanie: Inwestycje w obszarze transportu miejskiego. W ramach projektu planuje się wykonanie około 500m ścieżki rowerowej wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą tej inwestycji, wartość projektu szacunkowo szacujemy na około 367.124,64 zł, to jest szacunek. Przedstawiona Wysokiej Radzie uchwała deklaratoryjna jest jedyną z możliwych i akceptowalnych przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego formą potwierdzenia zabezpieczenia środków na realizację projektu. Niespełnienie tego kryterium powoduje negatywną ocenę formalną złożonego projektu i w konsekwencji nieotrzymanie dofinansowania

do powyższej inwestycji. Wobec powyższego proszę szanowną Radę o podjęcie stosownej uchwały.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku nr 357 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej (7 radnych było za, przy braku głosów przeciw oraz wstrzymujących się). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę do dyskusji, nie widzę, przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest podjęciem uchwały na druku nr 357 proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Szanowni Państwo! Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 357 została przyjęta

**Uchwała została podjęta:**

**16 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się  
4 osoby nie głosowały.**

### **Uchwała Nr XXVI/347/2020 Jak w Załączniku Nr 15**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**8) Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Leszna – DRUK Nr 362 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – O przedstawienie projektu uchwały na tym druku proszę Pana Lucjana Rosiaka, naczelnika Wydziału Edukacji. Proszę uprzejmie, udzielam głosu.

**Pan Rosiak, naczelnik WE** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Zadanie realizacji pomocy socjalnej dla uczniów jest w mieście Lesznie, jak i w całym kraju realizowane od 2005 roku. Ostatnia uchwała w tym zakresie regulująca szczegóły techniczne tej kwestii była podejmowana w 2011 roku. Od tego czasu kilka takich doświadczeń, które wskazały, że chcemy zaproponować Wysokiej Radzie pewne zmiany, polegające na następujących kwestiach: w uchwale określamy grupy dochodowe, od których później uzależnia się proporcjonalnie wysokość świadczenia. Do tej pory były 4 grupy dochodowe; od 0 do 100, od 100 do 200, od 200 do 300 i od 300 powyżej dochodu na osobę. W tej chwili proponujemy 3 grupy dochodowe; od 0 do 200, od 200 do 400 i od 400 powyżej. Również proponujemy zmianę dotyczącą sposobu realizacji wypłat gdzie wskazujemy, iż jest to wypłata na rachunek bankowy wskazany przez wnioskującego lub czek wydawany przez Zespół Obsługi Jednostek Oświatowych. Uszczegóławiamy również wniosek o przyznanie stypendium, czy świadczenia pomocy materialnej polegający na tym, że przy tabeli, w której wskazuje wnioskodawca, jakie dochody uzyskuje, wskazuje, że otrzymuje (...) i później dopiero dochód netto w tym zakresie. To są praktycznie te główne zmiany, które proponujemy. Żeby uchwała była łatwo czytelna nie proponujemy zmiany uchwały,

a całą uchwałę na nowo, żeby również ci, co korzystają mogli w prosty sposób przeczytać, jakie zasady obowiązują. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Panie naczelniku. Informuję Państwa, że projekt uchwały na druku nr 362 posiada pozytywną opinię- stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej (7 radnych głosowało za, przy braku głosów sprzeciwu i wstrzymujących się) oraz Komisji Edukacji, Kultury i Sportu (9 radnych było za, przy braku głosów przeciw oraz wstrzymujących się). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji, proszę bardzo, w kolejności Pani radna Stefania Ratajczak, a następnie Pan radny Kazimierz Jęcz, proszę uprzejmie.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję. Mam pytanie do Pana naczelnika. Proszę mi powiedzieć Panie naczelniku, przyglądałam kilkanaście projektów uchwał z innych miast, dlaczego w naszym projekcie uchwały nie ma wskazanego procenta miesięcznej wysokości stypendium szkolnego, jako procent kwoty bazowej z podziałem, tzn. osoba w trzeciej grupie jaką może otrzymać wysokość z procentach? Przykładowo (...), grupa druga oczywiście mniejszy procent, następna jeszcze mniejszy. Chodzi mi o wskazanie w procentach, my tego nie mamy. Proszę mi np. powiedzieć, jaką kwotę może otrzymać osoba, której dochód na członka rodziny jest najniższy w trzeciej grupie? Jaki procent tej kwoty, o której Pan mówił, a więc 528 zł wiem, że może otrzymać do 200. Dlaczego nie mamy tego w procentach pokazane, tej kwoty, którą możemy przyznać?

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Pani radna. O odpowiedź proszę Pana naczelnika Lucjana Rosiaka.

**Pan Rosiak, naczelnik WE** – Mamy określone, że ta minimalna kwota jest nie niższa niż 80 % tej kwoty bazowej, czyli zasiłku, a w trzeciej grupie nie wyższa niż 200 %. I w zależności od ilości środków, które otrzymujemy w formie dotacji i ilości wniosków dzielimy te środki. Ten sposób umożliwia pewną elastyczność, gdybyśmy się zamknęli możemy mieć sytuację, w której po prostu finansowo nie zbilansujemy. Akurat ten sposób funkcjonuje u nas od zawsze i nie stanowił problemu, natomiast pozwalał w granicach ustawy na dopasowanie proporcjonalne w każdej grupie wysokości stypendium.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Panie naczelniku. Udzielam głosu Panu radnemu Kazimierzowi Jęczowi, proszę bardzo.

**Pan radny Jęcz** – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, mam pytanie do Pana naczelnika, czy przyznanie takiego stypendium uczniowi nie będzie miało wpływu na zabranie zasiłku rodzinnego. Nie wiem, czy takowe jeszcze są, bo z autopsji wiem, muszę się pochwalić, też otrzymywałem i również był zasiłek rodzinny na rodzinę, czyli na moich braci. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Bardzo proszę Panie naczelniku.

**Pan Rosiak, naczelnik WE** – Według mojej wiedzy, przyznanie stypendium nie wpływa na zasiłek rodzinny, bo zasiłek rodzinny jest zupełnie z innego tytułu przyznawany. Ewentualnie jeszcze Pani dyrektor MOPR-u mogłaby tu szczegółowo powiedzieć, ale moim zdaniem nie.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Dziękuję bardzo.

**Pan radny Jęcz** – Panie Przewodniczący, ja tylko dokończę. Przyznano mi stypendium, zabrano mi zasiłek rodzinny. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Dziękuję. Panie naczelniku, w trybie ad vocem Pani radna Stefania Ratajczak, proszę uprzejmie.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję bardzo. Panie naczelniku, mam takie zapytanie, ponieważ 80% środków na te działania otrzymujemy z zewnątrz, a 20% jest z miasta. 220 tys. myśmy zabukowali w budżecie miasta, proszę mi powiedzieć, wracam do roku poprzedniego, czy były osoby, które otrzymały 200% kwoty, która jest wskazana art. 6 itd., czy były takie osoby, bo bardzo duże pieniądze są zewnętrzne. Mam takie pytanie, czy otrzymały 200%, a więc 1 tys. zł w zeszłym roku.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Dziękuję Pani radna i proszę Pana naczelnika o odpowiedź na to pytanie.

**Pan Rosiak, naczelnik WE** – Stypendium przyznawane jest na okres roczny szkolny, od września do czerwca w dwóch jak gdyby decyzjach; pierwsza decyzja podejmowana na okres wrzesień-grudzień, w zależności od kwoty, którą otrzymamy, później zmieniana mniej więcej w maju, po otrzymaniu drugiej kwoty. Jeżeli chodzi o kwoty stypendium, które wypłacaliśmy w roku szkolnym 2019-2020 w czwartej grupie maksymalnie było to 210 zł, w pierwszej grupie 180 zł.

**Pani radna Ratajczak** – Nie! Ja zadałam pytanie, Pani naczelniku, czy były osoby, które otrzymały 200%, o których mówi ustawa, czy były takie niskie dochody i o to mi chodzi, nie ile osób, tylko czy były te 200% kwoty?

**Pan Rosiak, naczelnik WE** – To było trochę mniej niż 200%, w pierwszej grupie 180 zł, a w czwartej grupie 210 zł.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Panie naczelniku. W trybie ad vocem Pan radny Jacek Matecki, proszę uprzejmie.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Tutaj o doprecyzowanie proszę Pana naczelnika; zgodnie z § 2 rozumiem, że ze stypendium mogą korzystać uczniowie mieszkający w Lesznie, ale również uczący się w innych szkołach niż miasto Leszno, tak? I drugie pytanie, ilu uczniów w ogóle w naszym mieście korzysta z tej formy pomocy materialnej o charakterze socjalnym?

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Dziękuję Panie radny, bardzo proszę Panie naczelniku.

**Pan Rosiak, naczelnik WE** – To jest dla mieszkańców miasta Leszna, ale mogą się uczyć również w innych szkołach poza Leszmem. Jeżeli wpływa wniosek z innej miejscowości, to odsyłamy według kompetencji do gminy. Na rok szkolny ten obecny, którzy jeszcze trwa 472 wnioski zostały zrealizowane.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Wyczerpaliśmy dyskusję w tym punkcie. Przechodzimy zatem do głosowania, kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 362 proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 362 została podjęta

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymującymi się,  
3 osoby nie głosowały.**

**Uchwała Nr XXVI/348/2020  
Jak w Załączniku Nr 17**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**9) określenia warunków i trybu finansowania sportu przez Miasto Leszno – DRUK Nr 363 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – O przedstawienie projektu uchwały na tym druku proszę Pana Tomasza Szymańskiego, naczelnika Wydziału Kultury i Sportu, proszę uprzejmie.

**Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Ja wprowadzę.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Dobrze. W takim razie Pan Wiceprezydent Piotr Józwiak przedstawi projekt na druku nr 363, proszę uprzejmie.

**Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Szanowni Państwo! Tak, jak wczoraj na komisji mówiłem, dzisiaj to uzupełniając, przedmiotowa uchwała jest mocno znowelizowana, ale z uwagi na fakt, że bardzo dużo przepisów, nowych rozwiązań zostało wprowadzonych, w zasadzie zaproponowaliśmy nowy kształt i uchylenie tej wcześniej obowiązującej uchwały, dotyczącej dotacji i przyjęcia nowej uchwały. Chciałbym tylko Państwu na wstępie powiedzieć, że będziemy wносить tutaj w tym zakresie jedną autopoprawkę, to w nawiązaniu do tego, co miało miejsce wczoraj na komisji, a mianowicie, że w § 5 zamiast zwrotu: „przedstawiciel, bądź 2 przedstawicieli” proponujemy dodanie zdania: „do 3 przedstawicieli”, bo to jest ta kwestia, która miała miejsce, czyli w § 5 zamiast zwrotu: „przedstawiciel, bądź 2 przedstawicieli” zmieniamy i dodajemy słowa: „do 3 przedstawicieli”, co też będzie się wiązało z koniecznością dokonania zmiany w treści uzasadnienia. Słowo 2 w tym fragmencie gdzie mówimy o tych przedstawicielach, gdzie wchodzimy do uzasadnienia. Tam jest słowo „przynajmniej 2 członków właściwej komisji sportu” zastępujemy słowem „do 3 członków właściwej komisji do spraw sportu”. Jest wynikiem naszych wczorajszych rozmów i uwzględnienia tego, żeby w zasadzie przedstawiciele wszystkich klubów będących w radzie miasta mogli być w tej komisji. Szanowni Państwo, przystępując już do uzasadnienia i krótkiego przedstawienia samego projektu, chciałem wskazać, że ta przedmiotowa uchwała jest wynikiem konsultacji, którą odbyliśmy z klubami. Wysłaliśmy takie zapytanie do klubów sportowych z prośbą o wskazanie problemów, propozycji, które mogłyby im ułatwić funkcjonowanie, zwłaszcza w tym trudnym okresie. Część z tych rozwiązań została zaproponowana przez kluby, część przez nas samych. Te rozwiązania zostały następnie przedstawione również radzie sportu działającej przy Prezydencie Miasta Leszna, która również o nich się pozytywnie wypowiedziała. Mówiąc o najważniejszych zmianach, to po pierwsze, dokonujemy zmiany, Państwo doskonale znacie przecież zarówno treść samej uchwały, jak i uzasadnienie, więc nie będę wskazywał poszczególnych paragrafów, ale kwestia dotycząca zmiany katalogu wydatków. Rozszerzamy katalog wydatków, które mogą być finansowane z dotacji, zmniejszamy kwestię dotyczącą wkładu własnego na administracyjne koszty obsługi zadania w wysokości, wskazujemy, że wystarczy tutaj 10%. Też uchylamy konieczność posiadania wkładu własnego, gdy chodzi o finansowanie obiektów należących do miasta, w szczególności, przy czym tu chciałbym dodać jedną uwagę. Państwo doskonale widzieliście, że część zmian wchodzi na chwilę tylko 2020 roku. Proponujemy te zmiany, jako trudny rok, o czym było dzisiaj mówione i część zmian będzie funkcjonowała, obowiązywała tylko w 2020 roku. Dokonujemy też zmiany składu tej komisji rekomendującej

Prezydentowi podział środków, a mianowicie proponujemy, żeby było to z tą autopoprawką do 3 przedstawicieli. To słowo „do 3” jest dlatego, że jeżeli ktoś się nie pojawi na komisji, żeby komisja mogła obradować, czyli „do 3 przedstawicieli właściwej komisji do spraw sportu plus przynajmniej 1 przedstawiciel rady sportu i 1 z organizacji pozarządowych. Jak to ładnie zostało wskazane w uzasadnieniu, poszerzamy skład tej komisji właśnie z uwagi na rację tzw. rację fachowości radnych oraz przedstawicieli rady sportu działającej przy Prezencji Miasta Leszna. Wskazujemy też, że ogłoszenie będzie uszczegółowiło same zasady konkursu, tam będą wskazane odpowiednie kryteria w tym zakresie. Jeżeli Państwo pozwolicie, ja w tym momencie wskażę, że tak naprawdę na drugą turę mamy przewidzianych 700 tys. zł w zakresie sportu plus Państwo już jakiś czas temu, na początku w tej sytuacji związanej z koronawirusem zdecydowaliście, że przenosimy ponad 200 tys. zł na sport dzieci i młodzieży, on również będzie się odbywał na podstawie tej uchwały. Być może to będzie ostateczne podsumowanie i da pewien obraz. W zasadzie na dzień dzisiejszy środki, które miasto Leszno przeznaczy na sport w mieście Lesznie w całym 2020 roku uwzględniając tą uchwałę, która była już podjęta, to będzie ponad 3 mln zł na co składają się wydatki, które były w pierwszej turze prawie 700 tys. zł, 759 tys. szkolenie dzieci i młodzieży. Druga tura, czyli 700 tys. zł, o których teraz mówiłem plus 200 tys. na młodzież plus 850 tys. zł, o których Państwo tutaj mówiliście, co też pokazuje, że dość mocno, jako miasto Państwo też, zwłaszcza ci, którzy są za tymi zmianami, chcą wspierać sport leszczyński. Myślę, że jest to kwota, która w tym trudnym okresie plus te ważne zmiany spowoduje, że tym klubom sportowym będzie funkcjonowało lepiej. Pomożemy, bo wiemy, że jest trudno ze sponsorami, a przecież dużo z tych klubów, to jest głównie szkolenie dzieci i młodzieży, pozwoli przetrwać ten trudny okres, dlatego bardzo Państwa proszę o pozytywne przegłosowanie tejże uchwały. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Panie Prezydencie za to wyczerpujące przedstawienie uchwały. Faktycznie, w scenariuszu akurat w tym punkcie nie ma zapisu o krótkim przedstawieniu więc stąd pewnie to wyczerpujące przedstawienie tej uchwały. Zatem proszę Państwa informuję, że projekt uchwały na druku 363 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej (7 radnych było za, przy braku głosów przeciw oraz wstrzymujących się) oraz Komisji Edukacji, Kultury i Sportu (9 radnych było za, żaden radny nie był przeciw, ani żaden radny się nie wstrzymał). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę do dyskusji, mamy dwa zgłoszenia. W kolejności Pani radna Stefania Ratajczak, a później Pan radny Jacek Matecki. Proszę bardzo, Pani radna Stefania Ratajczak, udzielam głosu.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję bardzo. Ja mam pytanie do Pana Wiceprezydenta odnośnie § 5, bo Pan zgłasza abyśmy wnieśli tą poprawkę, ja mam tylko takie zapytanie, proszę mi powiedzieć, kto oprócz 3 radnych, o których ja wiem i chyba inni radni wiedzą, ale może mieszkańcy nie, wchodzi w skład tej komisji? Myśmmy typowali Pana Mateckiego, Pana Maćkowiaka i Pana Nowackiego. Proszę mi powiedzieć, kto jeszcze wchodzi w skład tej rady? Tam jest człowiek Pana Prezydenta, jedna osoba działająca w obszarze sportu, to jest jedno pytanie. I drugie pytanie, spoglądam na § 7 pkt 2, który brzmi: „ostatecznego wyboru najkorzystniejszej oferty dokonuje Prezydent Miasta Leszna”. Proszę mi powiedzieć, jeżeli komisja jednoznacznie wskaże swoją propozycję, to Pan

Prezydent zgodnie z tym § 7 pkt 2 może to zawetować, nie wziąć pod uwagę opinii tej komisji? Chciałabym to wiedzieć. Z mojej strony tyle, dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Pani radna. Udzielam głosu Panu Wiceprezydentowi Panu Piotrowi Józwiakowi, proszę uprzejmie.

**Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Państwo radni! Jeśli chodzi o przedstawicieli komisji, to Pan Prezydent oczywiście tych przedstawicieli komisji powołuje zarządzeniem, więc nie wiem jeszcze do końca kogo Pan Prezydent powoła, natomiast praktyką było to, że Pan Prezydent wczoraj deklarował, czy właściwie w imieniu Pana Prezydenta deklarowałem, że na pewno powoła tych przedstawicieli, bo to są tylko takie jakby zwyczaje, zwyczaje stają się praktyką, że Pan Prezydent powoła tych członków komisji, wskazanej przez radnych. Najczęściej członkiem tej komisji byłem ja oraz ewentualnie Pan naczelnik Tomasz Szymański. Jeśli chodzi o przedstawicieli organizacji pozarządowych, nie wiem kogo Pan Prezydent powoła, będzie to przynajmniej 1 przedstawiciel. Jest to o tyle pewna trudność, że trzeba powołać jakiegoś przedstawiciela ze świata sportu, którego klub nie startuje w tym konkursie, co nie jest takim prostym zadaniem. Natomiast podobnie, jak Państwo wczoraj na komisji właściwej do spraw sportu, wskazaliście 3 radnych, tak samo rada sportu działająca przy Prezydencie wskazała, aby przedstawicielem był Pan sędzia Zygmunt Przytułski, już sobie go wytypowała, jako swojego przedstawiciela. Myślę, że tutaj nazwiska osób wchodzących w skład komisji gwarantują, że komisja będzie rzetelnie obradowała i da najlepsze rozwiązanie, bo tak, jak Pani spytała i tu odpowiadam na drugie pytanie, Pan Prezydent co do zasady nie jest związany wnioskami, czy propozycjami komisji, natomiast też mogę z doświadczenia powiedzieć, że w zasadzie przez te ostatnie 5 lat, jeżeli Pan Prezydent dokonywał jakiś zmian, to my czasami zostawiliśmy jakąś kwotę, Pan Prezydent uzupełniał ewentualnie tą kwotę, ale to było na poziomie 1 – 2 % zmian. To było jakieś śladowe, a bardzo często były tak, że w zasadzie Pan Prezydent uwzględniał wnioski komisji, więc te zmiany, które ewentualnie były dokonane, to przy kwocie powiedzmy 700 tys. dzielonej, to było kilka tys. zł ewentualnie, raczej Pan Prezydent przyjmował stanowisko, propozycję komisji.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Panie Prezydencie i proszę o głos Pana radnego Jacka Mateckiego.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ta uchwała rzeczywiście w znaczący sposób ułatwi życie klubom sportowym, chociażby zmniejszenie procentu udziału własnych środków, czy też rezygnacja z udziału własnych środków w zabezpieczeniu na obiekty sportowe należące do miasta Leszna i to jest duży pozytyw tej uchwały, ale ja mam takie pytanie do Pana Prezydenta, bo powiedział Pan przed chwileczką, że w drugiej turze rozdamy 700 tys., a moje pytanie dotyczy środków, które kluby otrzymały w pierwszej turze, z powodu pandemii ich nie wykorzystaly, zwróciły je do budżetu miasta. Czy te środki zwiększą nam pulę drugiej tury postępowań konkursowych na rozwój sportu. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Panie radny, proszę bardzo, udzielam głosu Panu Wiceprezydentowi Piotrowi Józwiakowi.

**Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Te środki na dzień dzisiejszy jeszcze nie zostały rozdysponowane, bo część klubów jeszcze te kwestie

rozlicza. Wiemy, że część klubów będzie w tym zakresie zwracała określone kwoty, natomiast na dzień dzisiejszy te środki nie zwiększają jeszcze tych kwot. Te 700 tys. to są środki, które są zabezpieczone w budżecie, my teraz jesteśmy na etapie rozliczania, kluby składają, więc do końca nie wiemy, jak kluby się jeszcze z tych wszystkich kwot rozliczą, natomiast to są jakieś środki, które gdzieś tam będą funkcjonowały wtedy w ramach wydziału.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Wyczerpaliśmy dyskusję nad tym projektem uchwały, zatem przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 363 proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Szanowni Państwo, uchwała na druku nr 363 została przyjęta

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymującymi się  
3 osoby nie głosowały.**

### **Uchwała Nr XXVI/349/2020 Jak w Załączniku Nr 19**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**10)** zmieniająca uchwałę Nr XXIV/319/2020 Rady Miejskiej Leszna z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości za część roku 2020 oraz przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości – **DRUK Nr 361 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – O przedstawienie projektu uchwały na tym druku proszę Panią Skarbnik Miasta Leszna, Panią Grażynę Hałupkę, proszę uprzejmie.

**Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna** – Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jeżeli chodzi o zmianę do uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości za część roku 2020, zmiany dotyczą korekty błędów pisarskich i samej treści uchwały. W § 1 ust. 7 pkt 2 oraz w § 2 ust. 5 pkt 1 zapis „Covid-1” zastępuje się zapisem „Covid-19”. Natomiast w § 1 ust. 1 zapis „ust. 6” zastępuje się zapisem „ustęp 7”, w § 2 ust. 1 zapis „ust. 2” zastępuje się zapisem „ust. 3”. Ponadto w § 3 pkt 1 zapis „stanu epidemicznego” zastępuje się zapisem „stan zagrożenia epidemicznego”. Ponadto pojawiły się też błędy w jednostkach redakcyjnych: oznaczono zamiast § 5 § 4 i podobnie zamiast § 6 § 5. Zgodnie z zaleceniem Regionalnej Izby Obrachunkowej korygujemy również załącznik nr 1, który jest oświadczeniem podatnika o płynności finansowej. Z załącznika tego, zgodnie z wskazaniem RIO, pouczenie o odpowiedzialności karnej zostaje wykreślone. W załączniku nr 2 doprecyzowujemy informacje podatnika, oświadczenie podatnika o tym, że znajdował się lub nie znajdował się w trudnej sytuacji finansowej na dzień 31 grudnia. W poprzedniej wersji było wskazanie „tak” lub „nie”. Budziło to wiele



wątpliwości, wobec tego dla ułatwienia podatników oświadczenie to zmieniono, zamiast wybór „tak/nie” wskazano na „nie znajdowałem się/znajdowałem się” w trudnej sytuacji. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Pani Skarbnik. Informuję Państwa, że projekt uchwały na druku nr 361 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej (7 głosów za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Udzielam głosu Panu Przemysławowi Górnemu.

**Pan radny Górzny** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! 28 kwietnia br. Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie zwolnienia z podatku nieruchomości za część roku 2020 dotycząca leszczyńskich przedsiębiorców i organizacji pozarządowych. Dyskusja na ten temat była bardzo żywiołowa i gorąca, padł nawet zarzut wobec wnioskodawcy o uprawianiu demagogii. Dziś, po 2 miesiącach od momentu przyjęcia uchwały mam pytanie do Pani Skarbnik: ilu przedsiębiorców, ile organizacji pozarządowych złożyło wnioski w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości i na jaką to jest łączną kwotę? Czy przedsiębiorcy dalej pytają w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości, jak to wygląda w chwili obecnej?

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję, a o odpowiedź proszę Panią Skarbnik Grażynę Hałupkę.

**Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna** – Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Spodziewałem się takiego pytania i mam przygotowaną odpowiedź na nie. Jeżeli chodzi o złożenie wniosków na zwolnienie z podatku od nieruchomości, takich wniosków złożyło 6 osób prawnych, z tego 5 tych wniosków nie spełnia warunków uchwały, 1 wniosek jest jeszcze badany, bowiem dosyłane się jeszcze informacje konieczne do zweryfikowania. Jeżeli chodzi o osoby fizyczne, złożono 7 takich wniosków, przy czym w momencie, kiedy poproszono o dosłanie wyjaśnień, uzupełnień tak, aby zweryfikować te wnioski z zapisami uchwały, 4 podmioty nie spełniają zwolnienia, 1 wniosek jest jeszcze weryfikowany, bowiem dosyłane są jeszcze uzupełniające dane, 2 wnioski zaakceptowano pozytywnie. Jeżeli chodzi o odroczenie terminu płatności podatku od nieruchomości złożono 6 wniosków, które są w trakcie rozpatrywania. Organizacja pozarządowa żadna nie złożyła takiego wniosku, ale też składane są wnioski o zwolnienie, w ogóle o ulgi w podatku od nieruchomości na podstawie zasadniczej ustawy – ordynacji podatkowej i tu jest 50 wniosków. 6 podatników, w momencie, kiedy poproszono o uzupełnienie danych, wycofało te wnioski. 3 już są odmowy wszczęcia postępowania, 1 jest decyzja pozytywna, pozostałe wnioski nadal są weryfikowane, podatnicy dosyłają, uzupełniają informacje, także jest wszystko w trakcie załatwiania. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Pani Skarbnik. Widać tarcza antykryzysowa zaproponowana przez rząd działała sprawnie i przedsiębiorcy nie potrzebowali tej pomocy, a o głos ad vocem prosi Pan Tomasz Mikołajczak, proszę uprzejmie, udzielam głosu.

**Pan radny Mikołajczak** – Proszę Państwa, ja chciałam tylko powiedzieć, że moim zdaniem to właśnie nie jest tak, że tarcza antykryzysowa załatwiła sprawę, albo, że ci przedsiębiorcy po prostu nie byli zainteresowani, nie potrzebowali tego zwolnienia. Raczej to jest tak, że po prostu źle przygotowaliśmy tą możliwość, że daliśmy tylko 1 miesiąc zwolnienia, który powodował, że to zwolnienie było nikłe,

niewielkie. Jeszcze do tego była procedura, którą trzeba było spełnić, złożyć wnioski. W przypadku osób prawnych było dosyć skomplikowane, tam nawet sposoby liczenia tych strat, więc to raczej potraktujmy jako naszą porażkę, a nie to, że przedsiębiorcy nie chcieli składać wniosków, bo nie mają kryzysu. To tak nie działa, raczej my powinniśmy posypać głowę popiołem i też zaznaczyć, my mówiliśmy, nasz klub mówił o tym, że zwolnienie jednomiesięczne jest zbyt krótkie. Ja myślę, że to jest tak naprawdę potwierdzenie tych słów. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Panie radny. Czy Pani Skarbnik będzie chciała się odnieść do tych słów? Ja tylko może dopowiem, że skoro większość jednak przedsiębiorców zgłosiła się w trybie ogólnym to znaczy, że wiedzieli o tym, że można w ten sposób również uzyskać pomoc. Czy Pani Grażyna Hałupka chce zabrać jeszcze głos, coś dodać?

**Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna** – Szanowny Panie Przewodniczący! Panie radny! Odpowiadając na Pańskie stwierdzenie, nie podzielam Pana stanowiska, a to z tego względu, że propozycja uchwały, zaproponowana Wysokiej Radzie przez Pana Prezydenta stawiała warunki. Tak, to prawda, ale dawała tą możliwość tym przedsiębiorcom, którym rzeczywiście ustawa covidowa ograniczyła działalność i jak widać po ilości tych wniosków, nawet na 1 miesiąc przedsiębiorcy nie są zainteresowani. Być może w chwili obecnej analizują przepisy tarczy, bo te przepisy rzeczywiście umożliwiają przedsiębiorcom wystąpienie do różnych podmiotów i z różnych źródeł, czy to zwolnienie z ZUS-u, czy to pożyczki z Funduszu Pracy, czy to z różnego rodzaju subwencje z PFR-u. Wymaga to rzeczywiście zaangażowania ze strony przedsiębiorców. Być może, że też łatwiej im pozyskać te środki i być może, że w ostatnim etapie będą zwracać się o zwolnienie z podatku od nieruchomości, tutaj nie ma końcowego terminu. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Pani Skarbnik. Faktycznie, te przepisy PFR-u są na tyle proste, że to dofinansowanie można dostać w kilka dni i faktycznie przedsiębiorcy, z którymi rozmawiałem, którzy taki wniosek złożyli, otrzymywali pieniądze w ciągu nawet 3-4 dni. Do głosu ad vocem mam zgłoszenia: Pani radna Stefania Ratajczak, a następnie Pan Tomasz Mikołajczak, proszę bardzo, w tej kolejności udzielę głosu, Pani radna Stefania Ratajczak.

**Pani radna Ratajczak** – Dziękuję, ja ad vocem do mojej poprzedniej wypowiedzi do Pana radnego. Panie radny! Użył Pan coś takiego, takiego słowa, nawet zapisałam: „powinniśmy głowę posypać popiołem”. Ja mam zupełnie inne zdanie. My, jako radni, Pan Prezydent i urzędnicy przygotowali odpowiednie dokumenty, z których mogli śmiało skorzystać przedsiębiorcy. Jeżeli było tak nikłe zainteresowanie, to świadczy o tym, że oni nie chcą naszej pomocy, miasta, ale myśmy wyciągnęli dłoń, myśmy pokazali, że chcemy pomóc. Były informacje w prasie, były informacje w BIP-ie, informował Pan Prezydent i teraz Pan obarcza nas radnych, Pana Prezydenta, urzędników, że mamy posypać głowę popiołem? Uważam, że powinien Pan się zastanowić, aby publicznie takie coś wypowiadać na temat urzędników, a szczególnie uważam... ja się czuję obrażona. Ja mam posypać sobie głowę popiołem? Uważam, że to jest w stosunku do mojej osoby obraźliwe! Ja robię wszystko, wszystko chcę robić i robię, aby mieszkańcom żyło się lepiej i zawsze będę głosowała za tymi projektami uchwał, które idą w stronę mieszkańców Leszna. Chyba się Pan zagalopował z tą wypowiedzią. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Pani radna. Mam nadzieję, że energii wystarczy Pani na kolejne lata tej kadencji, a o głos prosi Pan Tomasz Mikołajczak, udzielam tego głosu, proszę uprzejmie w trybie ad vocem.

**Pan radny Mikołajczak** – Pani radna, jeżeli Pani czuje się urażona, to ja absolutnie nigdy nie chciałbym wywoływać takiej atmosfery, że tutaj będziemy się obrażać, nic takiego nie miałem na myśli. Ja miałem na myśli to, że może ta pomoc była..., że uzyskiwało się małe zwolnienie za 1 miesiąc, a trzeba było złożyć wnioski i biegać za tym, liczyć to. Wielu przedsiębiorców jakichś drobnych, musiałoby zaangażować do tego swoje biuro rachunkowe, które już nie miały czasu, by siedziały nad innymi rzeczami i po prostu przedsiębiorcy może uznali, że to jest zbyt mała pomoc, żeby po nią sięgać, bo mieli bardzo dużo zamieszania teraz, nad tym się zastanawiam. Może rzeczywiście to nie jest tak, że na pewno to zrobiliśmy źle, ale weźmy to pod uwagę, że to nie jest tak, że oni nie chcieli pomocy, tylko może ta nasza pomoc nie była dobrze przygotowana, to miałem na myśli. I zaznaczam „może”, żeby Pani się nie czuła obrażona. Ale jeszcze przy okazji, skoro już rozpoczęliśmy tą dyskusję, czy zgodnie z wcześniejszą zapowiedzią planujemy, żeby ten okres wydłużenia, skoro już wiemy, jakie to są środki i wiemy, że to są niewielkie, czy planujemy przedłużenie np. na kilka miesięcy możliwości zwolnienia z podatku, czy nie bierzemy tego pod uwagę?

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – To pytanie kieruje Pan do Pani Skarbnik?

**Pan radny Mikołajczak** – Tak. Czy planujemy taką zmianę? To może do Pana Prezydenta, albo do Pani Skarbnik, kto chciałby odpowiedzieć.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Widzę, że Pan Prezydent chciałby udzielić odpowiedzi na to pytanie, dlatego udzielam głosu Panu Prezydentowi Łukaszowi Borowiakowi, proszę uprzejmie.

**Pan Prezydent Borowiak** – Dziękuję bardzo. Trochę mi się smutno zrobiło, kiedy usłyszałem wypowiedź Pana radnego Tomasza Mikołajczaka, bo to nie tylko zwolnienie z podatku od nieruchomości, ale przypomnę, że cały czas pomagamy poprzez Leszczyńskie Centrum Biznesu, czy też Fundusz Poręczeń w Gostyniu, który pomaga przedsiębiorcom. Od 2 miesięcy nie ma dnia, kiedy bym albo nie wizytował zakładu pracy, czy też firmy lub nie rozmawiał z przedsiębiorcami. Nie mogą zgodzić się z tezą, czy też opinią Pana radnego, że źle przygotowaliśmy projekt uchwały. Przypomnę, że na początku, kiedy była to trudna sytuacja dla wszystkich przedsiębiorców, była tzw. panika związana z Covid-19, to na moje biurko trafiały także prośby o zwolnienie z dzierżaw np. operatorów sieci komórkowych. Trzech dużych graczy europejskich, czy też światowych, którzy wykorzystywali ten moment takiej paniki i składali wniosek, że chcieliby umorzenia opłat dzierżawy za anteny, które znajdują się na kominie przy ul. Dekana. Były też firmy, które bardzo dobrze prosperowały, która dobrze działały, składały wniosek o ulgi, czy umorzenie podatku od nieruchomości, kiedy urzędnicy miejscy zwracali się z prośbą o przesłanie materiałów, czy dokumentacji finansowej, wycofywali ten wniosek, także to był taki moment, gdzie wszyscy próbowali składać wnioski, czy do Powiatowego Urzędu Pracy, który wykonał tytaniczną pracę i z tego miejsca serdecznie dziękuję wszystkim pracownikom Powiatowego Urzędu Pracy, którzy mimo okrojonego składu osobowego, naprawdę wykonywali tytaniczną pracę, aby udzielać mikropożyczek, czy też innych mechanizmów pomocowych. Z drugiej strony organizacje pozarządowe, z którymi miałem wideokonferencje w zeszłym tygodniu, korzystają także z ulg, jeżeli użytkują lokale użytkowe, ja wydłużyłem

możliwość tzw. ulgi w czynszach do 3 miesięcy i takie zarządzenie zostanie przygotowane, jest już w opracowaniu, także tu, jeżeli chodzi o lokale użytkowe, przedsiębiorcy mogą z tego skorzystać, aczkolwiek wiele podmiotów i wielu przedsiębiorców z którymi rozmawiamy, to cieszy, oprócz tych dwóch przypadków, gdzie nastąpiły zwolnienia grupowe, bo jestem też po rozmowie z prezesem Spinko, który robi wszystko, żeby to było jak najmniejszym kosztem osobowym. Gorzej jest z firmą Leithäuser, która w piątek, w zeszłym tygodniu formalnie zgłosiła do Powiatowego Urzędu Pracy zwolnienia grupowe, ale tu też pomagamy. Muszę powiedzieć, że wiele firm aż tak mocno nie ucierpiało, dlatego nie korzystało z tej możliwości tylko dlatego, że doskonale wiedzieli przedsiębiorcy, że z tej ulgi związanej z podatkiem od nieruchomości po prostu nie korzystają. Przez 2 ostatnie miesiące nie ma dnia, kiedy bym naprawdę nie rozmawiał z przedsiębiorcami. Ale nie tylko ja, jako Prezydent Miasta Leszna, przede wszystkim moi współpracownicy z Wydziału Promocji, z tzw. pionu gospodarczego, którzy wydzwanają, rozmawiają, tak samo pracownicy Powiatowego Urzędu Pracy. Ten trudny okres udało się przetrwać wielu podmiotom, naprawdę zdecydowanie wielu podmiotom. Prawdopodobnie nie będzie aż tak wysokiego bezrobocia, jak prognozowano jeszcze w marcu, bo są firmy, które cały czas szukają pracowników, szukają dobrych, wykwalifikowanych pracowników i trwa nabór, który został zgłoszony do Powiatowego Urzędu Pracy, także te ruchy pracownicze są i naprawdę, jeżeli chodzi o odpowiedź na to pytanie ostatnie Pana radnego Tomasza Mikołajczaka, to możemy zająć stanowisko w momencie, kiedy przedstawimy Państwu tę sytuację finansową także miasta, bo obiecaliśmy to w momencie zebrania wszystkich danych. Możemy być przygotowani za 2-3 tygodnie, aby przedstawić Państwu aktualną sytuację finansową miasta Leszna. Wtedy będziemy mogli podjąć decyzję, ale naprawdę zainteresowanie naszą pomocą jest znikome, bo wiele firm naprawdę nie straciło aż tak kondycyjnie i biznesowo, jak np. branża motoryzacyjna, branża hotelarska, robimy wszystko, co jest możliwe. Powiedziałem też dzisiaj w moim sprawozdaniu, że Informacja Turystyczna także przekazuje granty. Mając przed sobą sprawozdanie z działań związanych z tarczą antykryzysową muszę powiedzieć, że naprawdę to były ogromne pieniądze, które zastały przekazane przedsiębiorcom i chwala też, że ten proces legislacyjny trwał na poziomie parlamentu, bo to jest istotne i wiele podmiotów naprawdę dobrze funkcjonuje, dobrze działa. Taka jeszcze ciekawostka, bo rzeczywiście prognozujemy mniejsze wpływy po stronie dochodowej ze sprzedaży mienia, ale jeżeli ja jestem i rozmawiam z przedsiębiorcą z branży budowlanej, podkreślam z branży budowlanej, który zainteresowany nabyciem jednej i potem kolejnej działki w Strefie Inwestycyjnej I.D.E.A., to tylko mogę po prostu cieszyć się, że przedsiębiorca chce się rozwijać i chce działać. Zobaczymy co będzie dalej. Tak, jak powiedziałam, jeżeli chodzi o wydłużenie o 2 miesiące, to możemy zająć stanowisko, jako Prezydent Miasta Leszna za 2-3 tygodnie, kiedy będziemy mieli pełne dane i proszę o cierpliwość. Codziennie analizujemy sytuację gospodarczą w naszym mieście i proszę jeszcze o wyrozumiałość i cierpliwość. W momencie, kiedy będziemy mieć te dane, rozmawiałem z Panią Skarbnik, 2-3 tygodnie i jesteśmy gotowi przedstawić sprawozdanie z działalności miasta, jako mechanizmu, jako dużego naczynia społecznego i gospodarczego. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Panie Prezydencie. Ja tylko pozwolę sobie uzupełnić Pańskie słowa. Na stronie Polskiego Funduszu Rozwoju na dzień dzisiejszy miasto Leszno, proszę zobaczyć,

145.883.000,00 zł, to jest gigantyczna pomoc, z której nasi przedsiębiorcy skorzystali, 880 firm, jak na dzień dzisiejszy, to jest skala po prostu pomocy. Faktycznie, nasza pomoc miejska nic praktycznie się do tej skali nie ma. Bardzo dziękuję za to, że faktycznie urzędy pracy również udzielały pomocy i faktycznie wykonali tytaniczną pracę. Udzielam głosu Pani Skarbnik, proszę bardzo.

**Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna** – Chciałam jeszcze dopowiedzieć do słów Pana Prezydenta dotyczące tego zarządzenia w sprawie obniżenia czynszu. To zarządzenie już jest opublikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, tak więc przedsiębiorcy, którzy złożyli wnioski na jeden miesiąc nie ma konieczności, aby składali na drugi i trzeci miesiąc. Zostaną z automatu im te ulgi przydzielone, natomiast zostały obniżone proggi, zmniejszenie przychodów w tym zarządzeniu i przedsiębiorcy, którzy będą spełniali warunki tych progów mogą złożyć wówczas wnioski na trzy miesiące. (...) I tutaj rzeczywiście wnioski zostały bardzo uproszczone. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Widzę, że Pan Prezydent jeszcze chce dodać coś do tej wypowiedzi, proszę uprzejmie.

**Pan Prezydent Borowiak** – Jeszcze też taka informacja dla Państwa radnych, jak będziecie rozmawiali z przedstawicielami organizacji pozarządowych, Powiatowy Urząd Pracy ma także ofertę na tzw. mikropożyczki do 5 tys. zł, które mogą przekazywać. One mogą w kolejnych tygodniach, czy też miesiącach być umorzone. Wszelkich informacji udziela Powiatowy Urząd Pracy, także trzeci sektor też może skorzystać z pomocy publicznej i to jest bardzo ważne. Te organizacje, które uczestniczyły w videokonferencji wiedzą, ale gdybyście Państwo też rozmawiali z przedstawicielami stowarzyszeń, nawet te, które działają w sferze kultury fizycznej, to bardzo proszę, żeby mogli się kontaktować telefonicznie z Powiatowym Urzędem Pracy, bo jest możliwość otrzymania takiej pożyczki do 5 tys. zł. I też taka ciekawostka, nie wszyscy przedsiębiorcy składali wnioski o mikropożyczki o maksymalną kwotę. Były wnioski o kwotę 1,5 tys. zł, wnioski o kwotę 4.999,00 zł, 2 tys. zł, także nie wszyscy przedsiębiorcy chcieli „maksa”, tylko po prostu pisali realnie patrząc na to, że ewentualnie później trzeba będzie to spłacić. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. W trybie ad vocem Pan Jacek Matecki, proszę uprzejmie.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja w trybie ad vocem do wypowiedzi Pani radnej Stefani Ratajczak. Myślę, że za dużo emocji i nie musi się Pani czuć urażona wypowiedzią kolegi Tomka Mikołajczaka, ponieważ wszystkim nam na sercu leży dobro przedsiębiorców i dobrostan, dobre miejsca pracy dla naszych mieszkańców miasta Leszna i też chciałbym przypomnieć, że jako radni Koalicji Obywatelskiej głosowaliśmy za tą uchwałą, byliśmy orędownikami tej uchwały, dotyczącej zwolnienia tyle tylko, że w drodze procedowania chcieliśmy dłuższego okresu, o którym dzisiaj mówił Pan Prezydent, że takowy będzie możliwy po analizie. Tak więc, uczymy się wszyscy i myślę, że te emocje na poprzedniej radzie być może były niepotrzebne, można było to też rozszerzyć wcześniej, ale poczekamy, zobaczymy. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Panie radny. Wyczerpaliśmy dyskusję nad tym projektem uchwały, przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku

nr 361 proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 361 została podjęta

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosów za,**

**0 głosów przeciw,**

**0 głosów wstrzymujących się.**

## **Uchwała Nr XXVI/350/2020 Jak w Załączniku Nr 21**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**11)** wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego spółki Gminne Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lesznie poprzez wniesienie wkładu pieniężnego o wartości trzysta tysięcy złotych za kwotę pięćset pięćdziesiąt tysięcy – **DRUK Nr 364 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – O przedstawienie projektu uchwały na tym druku proszę Pana Mariusza Suheckiego, kierownika Biura Gospodarki Lokalowej, proszę uprzejmie.

**Pan Suchanecki, kierownik BGL** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Zanim dokonam uzasadnienia tej uchwały, pragnę wyjaśnić, że dokonaliśmy korekty treści uzasadnienia i jednym z ostatnich zdań usunęliśmy wyraz „komunalnych”, pozostawiliśmy wyrażenie „mieszkań na wynajem” zgodnie z sugestią Pana radnego Skrzypczaka na ostatniej komisji. Szanowni Państwo radni, przedmiotowa uchwała dotyczy wyrażenia przez Wysoką Radę zgody na podwyższenie kapitału zakładowego spółki Gminne Towarzystwo Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lesznie o wartość 300 tys. zł i objęcie w zamian 600 nowo utworzonych udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy za kwotę 550 tys. zł. Nadwyżkę w kwocie 250 tys. zł postanawia się przeznaczyć na kapitał zapasowy agio i postanawia się ten kapitał zapasowy przeznaczyć na pokrycie straty za rok 2019. Takie działanie jest zgodne z zapisami § 154 ust. 3 kodeksu spółek handlowych. Zastosowanie mechanizmu agio jest dla miasta korzystnym rozwiązaniem, gdyż nabycie udziałów jest wydatkiem majątkowym, a dopłata do kapitału wydatkiem bieżącym. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Informuję Państwa, że projekt uchwały na druku nr 364 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej (4 radnych było za, 1 przeciw i 2 radnych wstrzymało się od głosu). Szanowni Państwo, otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Zgłosił się Pan Jacek Matecki, udzielam głosu.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Pan Wiceprezydent Mytych już wiele nam wyjaśnił, tych parę pytań moich, które miałem do tej uchwały zostało wyjaśnione wcześniej, ale chciałbym zadać

jeszcze raz pytanie, które w sumie wcześniej zadała koleżanka Adriana Machowiak, ale tu nie padła odpowiedź. Przez ile lat miasto Leszno będzie musiało jeszcze co roku podwyższać kapitał zakładowy tej spółce? Czy jest jakaś data graniczna? I czy ta kwota 300 tys., to jest kwota właśnie wpisana w tej umowie założycielskiej, czy w akcie założycielskim? O to bym prosił, dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Dziękuję za to pytanie Panie radne i widzę, że odpowiedzieć na to pytanie chce Pan Prezydent Łukasz Borowiak, proszę bardzo, udzielam głosu.

**Pan Prezydent Borowiak** – Na pewno celem zarządu jest to, żeby spółka generowała przychody i zyski i taki będzie cel w momencie, kiedy pojawią się kolejne inwestycje, to po pierwsze. Po drugie tak jak powiedziałam, komunikowaliśmy to powołanie tejże spółki do realizacji inwestycji, związanych z budową 96 mieszkań, które są bardzo potrzebne i jest duże zainteresowanie na rynku nieruchomości kolejnymi lokalami do wynajęcia. (...) Dzisiaj trudno odpowiedzieć na to pytanie, bo gdyby Pan Jacek Matecki zadał pytanie, czy np. Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej będzie miało za rok, za dwa na plus, czy na minus, trudno mi powiedzieć. To są wszystko sytuacje, które mają związek z bieżącą działalnością, ale tak, jak Pan Prezydent Adam Mytych powiedział, ten początek, czy moment zasiedlenia tych lokali, też z problemami, bo mamy 2 dłużników powoduje, że ten okres, jakby ruszenia z impetem tej spółki spowodował, że po prostu generował koszty i mówiliśmy wprost, że początek tej spółki będzie zawsze na minusie i musimy o tym pamiętać. Cel jest postawiony zarządowi jest jasny, wyraźny i konkretny, że ten rok, czyli rok 2020 będzie rokiem na pewno lepszym od roku ubiegłego i zobaczymy. Tak, jak Pan Prezydent powiedział, wydaje mi się, że czeka nas taka głębsza dyskusja, kiedy się przygotujemy na Komisję Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, która zostanie zwołana przez Pana Przewodniczącego Michała Skrzypczaka, tyle możemy powiedzieć. Dzisiaj też możemy zadać sobie pytanie, jak miasto będzie wyglądało i funkcjonowało za miesiąc, za dwa, za trzy. Też jest to duży znak zapytania, prawda?

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Panie Prezydencie. O głos prosi Pan Wiceprezydent Adam Mytych, udzielam głosu.

**Pan Mytych, I Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Szanowni Państwo! Dodatkową informację jeszcze pozwolę sobie przekazać; na etapie rozmów, negocjacji z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, bank postawił ten warunek, że żeby zabezpieczyć w pełni obsługę finansową zaangażowania kapitałowego banku, miasto było zobowiązane jakby podjąć taką deklarację i taką uczyniliśmy, że przez 5 lat, czyli ten dzisiejszy rok, a w planie to jest drugi rok, będziemy dokapitalizowywać spółkę w tej kwocie 300 tys. i musimy to realizować. W tym roku widzę zasadność, pełną zasadność realizacji tego uzgodnienia i tego warunku przystąpienia banku do finansowania tego projektu. Tak, jak powiedziałem, bank postawił ten warunek, jako warunek bezwzględny, niedyskutowalny. W innych obszarach udało nam się wynegocjować korzystniejsze warunki wejścia banku w ten projekt, chociażby co do wielkości kaucji, którą wszyscy najemcy musieli lokować na specjalnym koncie spółki. W tej kwestii bank powiedział, że chce mieć zagwarantowane takie poziomy finansowania celem zabezpieczenia swoich roszczeń, wynikających ze swego zaangażowania kapitałowego. Myślę, że jeżeli będziemy mieli dużo lepszy wynik finansowy, to my możemy z bankiem porozmawiać w przyszłym roku, czy widzą nadal konieczność utrzymywania tej zasady i ja chętnie bym zwolnił miasto z tego obowiązku, albo zabiegałbym

o zwolnienie miasta z tego obowiązku, ale nie jestem przekonany, dzisiaj nie mogę zadeklarować, że bank taką zgodę, czy rewizję tego porozumienia, tego warunku nam zaakceptuje. Wynika to ewidentnie z warunku Banku Gospodarstwa Krajowego, który wszedł finansowo, udzielając kredytu naszej spółce, chcąc zabezpieczyć obsługę tych zobowiązań finansowych, które spółka realizuje co miesiąc, w stosunku do banku. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. W trybie ad vocem Pan radny Jacek Matecki.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! W zasadzie tutaj Pan Prezydent Mytych udzielił odpowiedzi na moje pytanie, bo to właśnie o ten czas mi chodziło, na ile lat jesteśmy zobowiązani umową. I teraz już wszyscy wiemy, że 5 lat po około 300 tys., także dziękuję za tę odpowiedź, dziękuję za głos ad vocem.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Dziękuję. O głos ad vocem proszę Panią Barbarę Mroczkowską. Nie ma chyba z nami Pani Barbary Mroczkowskiej, w takim razie następnym w kolejności jest Pan Kazimierz Jęcz. Proszę bardzo, w trybie ad vocem.

**Pan radny Jęcz** – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, ja mam pytanie Pana Prezydenta Borowiaka; pytam z ciekawości, wspomniał Pan o potrzebie budowy 96 mieszkań dodatkowych. Bardzo się cieszę, że te mieszkania będą dalej budowane i przeznaczane może dla naszych mieszkańców, a może nie dla wszystkich mieszkańców Leszna, natomiast, czy może Pan nam zdradzić, jaki teren byłby przeznaczony pod budowę tych kolejnych bloków mieszkalnych? Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Proszę uprzejmie, Pan Prezydent Łukasz Borowiak.

**Pan Prezydent Borowiak** – Aktualnie mamy 96 mieszkań, natomiast działania, które podejmujemy, aby rozpocząć kolejną inwestycję są związane z tym, że rozmawiamy, właściwie podejmujemy już działania związane z przejęciem terenów, które z są własnością Urzędu Marszałkowskiego, to jest jakby jeden temat, rozmawiamy także z KOWR-em. Wyciągnęliśmy też wnioski, jeżeli chodzi o kwestie projektowe, bo chcemy troszeczkę inaczej podejść do standardu mieszkań. To też wynika z analizy, rozmów z najemcami. Bardzo się cieszę, ponieważ jest zainteresowanie tego typu wynajmem. Cieszę się bardzo, że mieszkańcy, którzy korzystają z tej oferty pracują, mają rodziny, są w stanie spłacić, w większości oczywiście są w stanie spłacić kredyt i opłacać czynsz. Wiemy doskonale, że ta formuła jest bardzo dobra i na pewno będziemy chcieli ją kontynuować. Przygotowania spółki idą właśnie w tym kierunku, aby rozpocząć kolejne inwestycje. Mam nadzieję, że teren tego trójkąta przy ul. Osieckiej będzie terenem kolejnego placu budowy w przyszłości na potrzeby właśnie zasiedlenia mieszkańców naszego miasta, którzy pukają że tak powiem do spółki GTBS, pukają do Pana Prezydenta Adama Mytycha, pukają do Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych, aby otrzymać mieszkanie na wynajem. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Dziękuję Panie Prezydencie. W trybie ad vocem Pan radny Przemysław Górzny, proszę uprzejmie.

**Pan radny Górzny** – Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Chciałbym, żebyśmy sobie sprecyzowali pewne informacje. Rozumiem, że spółka GTBS otrzymuje 300 tys. zł rocznie. Pieniądze są przeznaczone na wynagrodzenia dla pracowników oraz utrzymanie biura. Powiedział Pan, że pieniądze będziemy



przekazywać do spółki GTBS przez 5 lat. Mam pytanie, co będzie za 6 lat? Z czego spółka weźmie 300 tys. zł, z jakich pieniędzy, z jakich 96 mieszkań, aby pozyskać pieniądze na wynagrodzenia pracowników i utrzymanie biura? Moim zdaniem dopóki spółka GTBS będzie istnieć, będziemy tą spółkę corocznie dokapitalizować wysokości 300 tys. zł.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Dziękuję Panie radny. Czy Pan Prezydent Łukasz Borowiak chce odpowiedzieć na to pytanie?

**Pan Prezydent Borowiak** – Widzę, że zgłasza się Pan Prezydent Adam Mytych i bardzo proszę, żeby zabrał głos, natomiast już korzystając, że jestem przy głosie, to jest takie gdybanie, gdybym, gdyby, gdyby, itd. Cel jest jasny i to już zostało podkreślone w trakcie wypowiedzi Pana Prezydenta Adama Mytycha, że nie jest tak, że będziemy co roku dopłacać 300 tys., bo w tym momencie już wiemy, że ten rok będzie lepszy od roku ubiegłego, kiedy ta spółka wystartowała pod kątem zasiedlenia tych lokali i szczerze mówiąc nie wiem, do czego Państwo zmierzacie, żeby udowodnić, zły sposób zarządzania spółką, czy udowodnić, że forma budownictwa społecznego jest złą formą rozwoju naszego miasta? Tego kompletnie nie mogę zrozumieć, słuchając Państwa wypowiedzi. Wydaje mi się, że powinniśmy zrobić wszystko, aby pomóc tej spółce, która jest spółką młodą i na pewno rozwojową, to po pierwsze. Po drugie, też tak się zastanawiam, bo to jest taka refleksja, jak powstała spółka Lotnisko, to też mocno broniłem wszelkich argumentów, żeby ona powstała, żeby ona się rozwijała i dzisiaj te owoce po jakimś czasie przychodzą, a też musieliśmy ją dokapitalizować. Dajcie Państwo szansę rozwoju tego typu budownictwa, bo ono jest bardzo popularne w Lesznie, mimo tego, drodzy Państwo i to trzeba powiedzieć, że środowisko deweloperskie nie za bardzo było zadowolone z decyzji Prezydenta, że chce budować mieszkania na tzw. wynajem.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Bardzo, proszę Pan Wiceprezydent Adam Mytych.

**Pan Mytych, I Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Dziękuję. Szanowni Państwo, ja jestem zaskoczony wypowiedzią Pana radnego Górnego. Szanowny Panie, te 300 tys. to nie jest dlatego dawane, że spółka będzie musiała skonsumować te 300 tys. Spółka może, ale nie musi skonsumować tych 300 tys. Po drugie, po to przygotowujemy drugi projekt, aby ta spółka miała w swoim zasobie na tyle duży wolumen mieszkań, aby stała się samowystarczalna i wielokrotnie o tym mówiliśmy, że musimy spółkę tak rozwinąć, do takiego rozmiaru, aby rzeczywiście można było z tych, powiem szczerze, regulowanych czynszów, bo te czynsze są regulowane. One nie są swobodnie kształtowane, zgodnie chociażby z potrzebami spółki, bo gdyby były tak swobodnie kształtowane, to prawdopodobnie byśmy chcieli podnieść ten czynsz, np. o 1 zł, czy 1,5 zł za m<sup>2</sup> i w ogóle wyeliminować straty tej spółki, ale póki co są przepisy, które jakby regulują sposób formułowania, czy kalkulowania tego czynszu. Także to, że my dajemy przez 5 lat te 300 tys., to nie dlatego, że zakładamy, że ta spółka będzie miała przez 5 lat stratę. To nie jest jakieś założenie z góry przyjęte przez nas, tylko to jest wymóg tak, jak powiedziałem, banku, który chce mieć gwarancje, że miasto w ten sposób zabezpieczy obsługę zadłużenia spółki w stosunku do banku. Jeszcze raz powtórzę, nie ma założenia takiego, że spółka będzie po tym okresie generowała taką stratę, że będziemy musieli ją nadal wspierać finansowo. Nie będziemy musieli, moim zdaniem, chociaż, jak będziemy mieli taką wolę, Rada, Prezydent, to będziemy mogli ją wspomagać, chociażby przez coś takiego, że wniesiemy np. aportem

rzeczowym jakiś grunt, na którym ta spółka będzie mogła następny etap trzeci, czwarty zrealizować tę ideę realizacji budownictwa czynszowego. Chyba, że się zmienią przepisy, albo powstaną nowe pomysły, które w inny sposób będą mogły zadość uczynić oczekiwaniom Rady, mieszkańców miasta Leszno na budowanie mieszkań czynszowych, czy mieszkań w zasobie komunalnym. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. W trybie ad vocem Pan radny Michał Skrzypczak, proszę uprzejmie.

**Pan radny Skrzypczak** – Dziękuję uprzejmie. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja tak tylko przysłuchując się tej całej dyskusji, widzę, że faktycznie jest potrzebna jakaś głębsza, nie chcę tego nazwać debata, ale faktycznie rozmowa, wyjaśnienie tych kwestii, związanych z budownictwem społecznym. Myśmy faktycznie, jako miasto Leszno dopiero powołali tę spółkę nie tak dawno. Natomiast ustawa, która pozwala tego rodzaju budownictwo realizować, została uchwalona już w 1995 roku i m.in. u nas, w mieście Leszno wybudował swoje budynki na ul. Marcianiaka i os. Poznańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego. Dlatego ja bym nie chciał wchodzić w tej chwili już w tą polemikę i wydaje mi się, że ta komisja, która, mam nadzieję, po uzgodnieniu z Przewodniczącym Rady, zostanie zwołana z udziałem wszystkich radnych, po prostu wiele tych kwestii wyjaśni. Dziękuję uprzejmie.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Wyczerpaliśmy głosy w dyskusji, przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 364 roku wraz z autopoprawką proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 364 została podjęta

**Uchwała została podjęta:**

**13 głosów za,**

**0 głosów przeciw,**

**7 głosów wstrzymujących się.**

## **Uchwała Nr XXVI/351/2020 Jak w Załączniku Nr 23**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**12)** zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin przy realizacji zadania polegającego na wyznaczeniu aglomeracji Leszno – **DRUK Nr 365 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – O przedstawienie projektu uchwały proszę Panią Annę Poloch, naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, proszę uprzejmie.

**Pani Poloch, naczelnik WOŚ** – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo radni! Ja tylko może przypomnę, że zgodnie z ustawą prawo wodne mamy obowiązek aktualizować naszą aglomerację Leszno. Aglomeracja w myśl prawa wodnego, to jest taki teren, obszar, na którym zaludnienie lub działalność gospodarcza są wystarczająco skoncentrowane, aby ścieki były odprowadzane, w naszym

przypadku do oczyszczalni. Aglomeracja, która obecnie obowiązuje została wyznaczona uchwałą Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w 2014 roku, następnie zmieniona też uchwałą Sejmiku w 2016 roku. Obecne prawo wodne art. 565 stanowi, że dotychczasowa aglomeracja Leszno i wszystkie inne aglomeracje tego typu mają (...), ale do końca bieżącego roku. W związku z czym, jest konieczność ponownego wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Leszno. W skład naszej aglomeracji wchodzi miasto Leszno oraz część gminy Lipno i Świąciechowa i jeżeli taka sytuacja ma miejsce, to wtedy aglomerację wyznacza gmina wiodąca, czyli tak, która ma największą liczbę mieszkańców, natomiast gminy wszystkie zawierają porozumienie. I stąd ta przedstawiona Państwu uchwała, to jest taka uchwała intencyjna. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Informuję Państwa, że projekt uchwały na druku nr 365 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej (7 głosów za, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. W związku z tym, że nie było zgłoszeń do dyskusji przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały na druku nr 365 proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na druku nr 365 została podjęta

**Uchwała została podjęta:**

**19 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się,  
1 osoba nie głosowała.**

### **Uchwała Nr XXVI/352/2020 Jak w Załączniku Nr 25**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Szanowni Państwo! Zakończyliśmy pkt 4 – podjęcie uchwał. Przechodzimy do kolejnego punktu.

#### ***Pkt 5. Interpelacje i zapytania radnych.***

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo proszę Panią radną Barbarą Mroczkowską o odczytanie treści swojej interpelacji – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu**. Informuję Państwa, że odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie. Bardzo proszę Pani Barbara Mroczkowska. Pani Barbara informowała nas, że ma problem z internetem. Czy któryś z naczelników, czy ktoś z Państwa ma tą interpelację i ewentualnie chciałby ją przedstawić? Nie widzę. W takim razie Pani radna otrzyma odpowiedź na zapytanie/interpelację pisemnie. Szanowni Państwo przechodzimy zatem do kolejnego punktu porządku obrad.

**Pkt 6. Wolne głosy i wnioski.**

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Wniosek formalny zgłasza Pan radny Krystian Maćkowiak, proszę bardzo, udzielam głosu.

**Pan radny Maćkowiak** – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałbym złożyć wniosek formalny, aby zanim nastąpi podjęcie uchwały na druku 363, Rada Miejska mogła się wypowiedzieć w formie przegłosowania naszych 3 kandydatur do komisji sportu, aby mogła Panu Prezydentowi rekomendować te wnioski w sprawie pomocy dla sportu. Uzasadnienie jest proste; po pierwsze przedwczoraj było to zapowiedziane, a po drugie kolegialny organ, jakim jest Rada może się tylko wypowiadać poprzez głosowanie. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Panie radny, tylko, że już myśmy tę uchwałę przegłosowali i na tym etapie nie możemy się cofnąć do tego punktu, ale bardzo bym prosił Pana Wiceprezydenta Piotra Józwiaka, co myśli na ten temat.

**Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Myślę, myślę, właśnie myślę z mecenasem Rzeźniczakiem tu rozmawiamy. Mam o tyle wątpliwość, że jeżeli to miałyby być uchwała, to musiałyby być chyba zmiana porządku obrad i dodawanie do tego. Myślę, że Pan Prezydent już zadeklarował wczoraj, że on tych 3 radnych wskazanych przez komisję uwzględni. Musiałyby być uchwała. Tak rozumiem, że Pan radny proponuje podjęcie nowej uchwały, tak?

**Pan radny Maćkowiak** – Nie. Wycofuję się z tego wniosku formalnego w takim układzie. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – O głos prosi Pan Prezydent Łukasz Borowiak, udzielam głosu.

**Pan Prezydent Borowiak** – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Myślę, że padły już 3 nazwiska radnych, którzy będą zasiadali w komisji konkursowej, oceniającej wnioski. Nie było żadnych głosów przeciwnych i chciałbym złożyć może oświadczenie pod koniec dzisiejszej sesji, że przygotuję, jako Prezydent Miasta Leszna stosowne zarządzenie i oprócz osób, które już zostały, czy będą przypisane pod moją jurysdykcją, będą dopisani radni: Pan radny Krystian Maćkowiak, Pan radny Jacek Matecki i jeżeli się nie mylę chodzi o Pana radnego Mariusza Nowackiego. Taką deklarację publicznie składam. Myślę, że forma tego oświadczenia powinna być przez Państwa przyjęta pozytywnie. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Dziękuję Panie Prezydencie. W pkt 6 – wolne głosy i wnioski mamy aż 5 chętnych do zabrania głosu więc w kolejności Pani Adriana Machowiak, udzielam głosu.

**Pani radna Machowiak** – Szanowni Państwo! Mam zapytanie od mieszkańców ul. Józefa Brandta; remont tej ulicy miał się rozpocząć w czerwcu. Mieszkańcy uzbierali około 30 % jako tzw. dotacji do naprawy tej ulicy. Z tego, co wiem, to już jakaś część została wpłacona na rzecz urzędu miasta, reszta chyba miała być po zakończeniu inwestycji. Pytanie brzmi: czy ta ulica w ogóle w tym roku będzie robiona. Jeśli tak, to od kiedy? Jeśli nie, to dlaczego? I proszę mi przypomnieć, czy remont ul. Hasiora został zdjęty w tym roku z inwestycji? Jeśli tak, to dlaczego, bo nie pamiętam teraz?

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Czy na to pytanie odpowie któryś z Wiceprezydentów? Pan Wiceprezydent Mytych chciałby udzielić odpowiedzi?

**Pan Mytych, I Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Ja muszę przygotować odpowiedź. Wiem, że ten pierwszy przypadek to, o ile dobrze wiem, to jesteśmy w etapie przygotowania dokumentacji, albo przygotowujemy procedurę przetargową. Natomiast o ul. Hasiora, w tej chwili nie odpowiem. Musiałbym się skonsultować z naszym naczelnikiem, Panem Dominikiem Kaźmierczakiem.

**Pani radna Machowiak** – A mogę liczyć na odpowiedź mailem?

**Pan Mytych, I Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Tak, oczywiście, jest to bardzo realne. Dziękuję za taką możliwość, udzielimy odpowiedzi mailem.

**Pani radna Machowiak** – Dziękuję bardzo.

**Pan Mytych, I Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Proszę bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Kolejny głos w dyskusji chce zabrać Pan radny Tomasz Mikołajczak, proszę bardzo, udzielam głosu.

**Pan radny Mikołajczak** – Ja w 2 sprawach; po pierwsze na komisji 4 czerwca zapytałem głównego księgowego teatru, jakie są plany co do kina w teatrze, bo w grudniu dowiedzieliśmy się, że jest jakby czasowo zawieszony? Główny księgowy nie potrafił odpowiedzieć, obiecał, że otrzymam odpowiedź na piśmie. Nie otrzymałem tej odpowiedzi, więc prosiłbym może naczelnika wydziału o interwencję w tej sprawie, chciałbym uzyskać tę odpowiedź. I druga sprawa to taka już drobnostka. Na początku sesji, gdy występował Prezydent i gdy występował Przewodniczący, mówiliście Panowie o przenosinach muzeum do nowego budynku, który my im tak jakby wyznaczamy, ale nie padła lokalizacja. Czy możemy się dowiedzieć, czy to jest tak, że jeszcze ta lokalizacja nie może być oficjalnie wypowiedziana? Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Czy głos w tej dyskusji zabierze Pan Wiceprezydent Piotr Józwiak?

**Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Widzę, że zgłasza się Pan Prezydent, więc nie chciałbym tutaj odpowiadać, natomiast poinformujemy Pana odnośnie tamtego pytania. Niedopuszczalna jest sytuacja, żeby nie było takiej odpowiedzi, ja akurat jej nie pamiętam, natomiast faktycznie z góry przepraszam za brak udzielenia odpowiedzi.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Nie zauważyłem Panie Prezydencie, proszę uprzejmie.

**Pan Prezydent Borowiak** – Rzeczywiście bardzo przepraszam. Jeżeli chodzi o kino, to wiem, że w wyniku wyliczeń już nowego dyrektora, rzeczywiście teatr dokładał znaczne pieniądze na funkcjonowanie tego kina, także przemawiał bardziej aspekt ekonomiczny niż racjonalny. Z drugiej strony też ten okres pandemii powoduje, że wiele kin, które otworzyło się, żeby funkcjonować, mówię o kinach bardziej komercyjnych, też nie sprzedaje tyle biletów, ile by chciało. Myślę, że to była główna przyczyna z tego, co pamiętam, jeżeli chodzi o rozmowę z dyrektorem Rybką, ale tak, jak Pan Prezydent Józwiak powiedział, to zostanie sprawdzone i odpowiemy. Jeżeli chodzi o Muzeum Okręgowe, nie chciałbym na razie, na prośbę Pani dyrektor ujawniać tego miejsca. Mogę tylko powiedzieć, że jest to w centrum miasta, w dobrej, fajnej realizacji. Przyjdzie moment i czas, kiedy dostanę jakby możliwość, to przekażę Państwu, a być może będzie też okazja, tak, jak już Pan Przewodniczący Tomasz Malepszy powiedział, żeby zaprosić Panią dyrektor i na ten temat porozmawiać, bo ja chciałbym przypomnieć, że fajnie by było, gdyby stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu szło w takim kierunku, aby wzmocnić głos Pani dyrektor i tak, jak powiedziałem też fajnie by było, gdyby radni

Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, przede wszystkim ci radni z Leszna, mogli się z nami wspólnie zaangażować, bo to jest bardzo potrzebne i to na tyle. Ja znam tą lokalizację, ale Pani dyrektor prosiła, żeby publicznie jeszcze o tym nie mówić.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Panie Prezydencie. Proszę bardzo, Pan Przemysław Górzny, udzielam głosu.

**Pan radny Górzny** – Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Chciałbym zwrócić uwagę na korki, które obecnie są ul. Kąkolewskiej w związku z prowadzonym remontem ul. Estkowskiego w Lesznie. Mam taką też od razu propozycję, bo udało mi się to wszystko sprawdzić, dotyczy to też zwłaszcza samochodów jadących od strony Gostynia, czy od strony Śremu. Jadąc od strony Gostynia przed rondem Grzybowo mamy taką małą tablicę żółtą, informującą objazd, aby kierować samochody w prawo w ul. Osiecką i w ul. Ks. Jerzego Popiełuszki. Mam propozycję dla Pana Prezydenta, aby te tablice informacyjne wymienić na większe, być może dodać słowo „objazd do centrum”, żeby ustawić może 2 tablice w odległości 100, czy 200 metrów, bo jak wiadomo kierowcy jadący od strony Gostynia, czy od strony Śremu, nie zawsze zauważą pierwszą tablicę informującą o objeździe, być może zauważą drugą i te korki na ul. Kąkolewskiej wówczas się zmniejszą. Taką mam propozycję dla Pana Prezydenta, aby można było te tablice zrobić większe i może dać 2 w odległości 100 – 200 metrów. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Panie radny. Udzielam głosu Panu Sławomirowi Mockowi, proszę uprzejmie.

**Pan radny Mocek** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Przepraszam, ale nie mogę uruchamiać kamery, ponieważ tutaj mam słaby internet, a nie ma mnie na miejscu. Mam taką prośbę do Pana Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Pana Krystiana Maćkowiaka i też do Pana Prezydenta Józwiaka, żeby na najbliższej komisji, która się odbędzie w lipcu zająć się tematem stypendiów sportowych. Jak wiemy w erze epidemii dużo imprez sportowych, które gwarantowało przyznawanie stypendiów sportowych nie odbyło się i być może się nie odbędzie w tym roku. Wiele miast robiło tak, że przedłużyło stypendia sportowe na kolejny rok bez możliwości powtórzenia tego sukcesu, żeby taka sytuacja w Lesznie się też nie powtórzyła, że na przyszły rok będziemy mieli sportowców bez medali, a gdyby mieli taką możliwość na pewno te medale zdobywali, więc prosiłbym, żeby na najbliższej komisji się tym tematem zająć. Dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Udzielam głosu Panu Jackowi Mateckiemu, proszę uprzejmie.

**Pan radny Matecki** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja jakby kontynuując myśl kolegi Przemka Górnego, chciałbym dopytać, na jak długo planowane są prace na dk 12 właśnie na odcinku wzdłuż os. Przyjaźni, bo te prace z oczywistych względów utrudniają funkcjonowanie nie tylko mieszkańcom tej części osiedla (...) i chciałbym w imieniu mieszkańców zadać pytanie, do którego momentu te prace będą trwały, jak jest to w umowie z wykonawcą? Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Dziękuję. Udzielam głosu Panu Prezydentowi Łukaszowi Borowiakowi, proszę uprzejmie.

**Pan Prezydent Borowiak** – Ja sam, jako mieszkaniec tej części miasta odczuwam skutki remontu ul. Estkowskiego. Jeżeli chodzi o tą tablicę, to Pan Prezydent Adam Mytych na najbliższej radzie budowy zwróci uwagę, żeby STRABAG, który jest głównym wykonawcą, lepiej oznaczył ul. Kąkolewską, aby jednak kierować ruch na ul. Osiecką do centrum miasta. Wielu mieszkańców już się

do tego przyzwyczało, bo w pierwszy dzień było naprawdę fatalnie, natomiast później w różnych godzinach szczytu, czy to w porannych, popołudniowych było widać, że kierowcy już wiedzą, jakimi traktami mogą się poruszać. Jeżeli chodzi o remont ul. Estkowskiego, to sam osobiście obrywam po głowie, bo te prace, które trwają, one wynikają z tego, że musimy spełnić parametry drogi KR5. Wcześniej było planowane wzmocnienie tylko nawierzchni, natomiast wytyczne Ministerstwa Infrastruktury są takie, że musimy wzmocnić o kolejną warstwę tej drogi. Dla mnie był to wcześniej szok, ale musimy to zrobić, żeby nie zaprzepaścić całej dotacji z Centrum Unijnych Projektów Transportowych. Jeżeli chodzi o termin zakończenia tej inwestycji, to bardzo bym prosił ewentualnie Pana Prezydenta Mytycha, bo on w ramach swoich kompetencji uczestniczy w radach budowy, chyba że jest z nami Pani naczelnik Wydziału Inwestycji, to może udzielić tej odpowiedzi. Bardzo proszę, Panie Prezydencie o odpowiedź.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję Panie Prezydencie. Proszę uprzejmie.

**Pan Mytych, I Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Pani Celina ma świeższe informacje. Ja jutro mam wyznaczone spotkanie na ten temat, o godzinie 10.00, więc tą odpowiedź ja w tej chwili udzielę, chyba, że Pani Celina zna detale, jeśli chodzi o uzgodnienia z generalnym wykonawcą. Pani Celina jest jedyną. Pani Celina jest jeszcze na łączach?

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Niestety, chyba nie ma już Pani Celiny. Jest, pojawiła się, udzielam głosu.

**Pani Piłżys-Kosmatka, naczelnik WI** – Dzień dobry, jestem na łączach, ale udzielę informacji jak dokładnie, owszem przekazaliśmy plac budowy, ale w tej chwili nie jestem w stanie dokładnie doprecyzować, jaki to będzie czas, więc udzielę informacji szczegółową.

**Pan radny Matecki** – Myślę, Pani naczelnik, żeby do przestrzeni publicznej ta informacja dotarła, bo mieszkańcy o to pytali. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. Pani Adriano, w tym momencie nie ma trybu ad vocem, ale proszę uprzejmie, w zwykłym trybie udzielę Pani głosu, proszę uprzejmie.

**Pani radna Machowiak** – Bardzo dziękuję. Ja mam właśnie jedno pytanie odnośnie tej ul. Estkowskiego, ale chyba Pan Prezydent już mi to wyjaśnił, muszę się tylko upewnić. Wielu mieszkańców mi zadawało pytanie, dlaczego remontujemy tą ulicę, mimo, że w 2014 roku ona była robiona i teraz jest robiona na nowo, a była całkiem dobra. Rozumiem, że to są wytyczne Ministerstwa Infrastruktury, żeby nie stracić dotacji, tak? Czy tak mogę mieszkańcom odpowiedzieć, krótko?

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Proszę bardzo, Panie Prezydencie widzę, że zgłasza się Pan, udzielam głosu.

**Pan Prezydent Borowiak** – Szanowni Państwo! Po pierwsze mieszkańcy muszą wiedzieć, że w ramach dofinansowania do 85% otrzymaliśmy środki finansowe z Unii Europejskiej, idź dalej z Centrum Unijnych Projektów Transportowych, to jest instytucja rządowa, podległa pod ministra infrastruktury, na przebudowę i modernizację całego odcinka drogi krajowej w granicach Miasta Leszna. I są koszty kwalifikowane, są koszty niekwalifikowane. I cała droga na każdym odcinku, na 5 etapach musi spełniać odpowiednie parametry, wynikające z wytycznych Ministerstwa Infrastruktury, czyli droga musi spełniać parametr, tzw. Parametr KR5, chodzi o ilość warstw i wytrzymałość tej drogi. Pierwotnie było zakładane, że będzie tylko sfrezowanie i położenie warstwy asfaltu i to wszystko.

Natomiast w wyniku naszych badań, które wykonaliśmy na tym odcinku i uzgodnień z ministerstwem, musimy spełnić parametry drogi KR5. Co spotkamy na innych odcinkach też trudno powiedzieć, bo same przejście podziemne to też bardzo duża ilość „niespodzianek”, które nas zaskoczyły, po odkrywaniu pewnych elementów konstrukcyjnych. Trudna inwestycja, przed nami też trudne rozmowy w Ministerstwie Infrastruktury, ale robimy wszystko, żeby wykonawca zrealizował inwestycję jak najszybciej. Najgorszy odcinek będzie, szanowni Państwo, na pewno ul. Szybowników, dzisiaj kolejna teoria kolektora, czekamy na decyzję ZRID-u, którą wydaje Wojewoda Wielkopolski. W momencie, kiedy ta decyzja będzie prawomocna, prześlemy też plac budowy – przebudowy ul. Szybowników, która będzie najtrudniejszym zadaniem w ramach przebudowy drogi krajowej nr 12. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. I ostatni głos, o głos poprosił Pan Kazimierz Jęcz, udzielam głosu.

**Pan radny Jęcz** – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Na samym początku chciałbym poinformować Panią radną Machowiak, że ul. Hasiora, tak jak zresztą pozostałe ulice na tym osiedlu oczekują na utwardzenie destruktem asfaltowym, to jest pierwsza sprawa. Druga, to pytanie do Pana Prezydenta Mytycha, czy Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał decyzję odnośnie wycinki drzew na przebiegu ul. Wita Stwosza? Jeżeli wydał taką decyzję, to pytam się, kiedy będą te drzewa usunięte i będzie realizacja tego pozostałego odcinka tej ulicy destruktem asfaltowym? Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Dziękuję bardzo. Pan Prezydent Adam Mytych.

**Pan Mytych, I Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – To nie ta instytucja wydaje tego typu zgody. Jak jest Pani Ania Poloch, to może dokładnie powiedzieć, jaka sytuacja, jeśli chodzi o tę drogę. Ja natomiast, jeżeli mama okazę, to odpowiem Pani Adrianie Machowiak odnośnie tego pytania odnośnie drogi, ul. Brandta. Dokumentacja techniczna w tej chwili jest uzgadniania. Ul. Hasiora w pierwszym etapie będzie przygotowywany projekt kanalizacji deszczowej do wykonania, jako warunek realizacji odwodnienia właśnie tej ul. Brandta. Taka mam odpowiedź, także jest projekt techniczny branży drogowej i kanalizacji, jeśli chodzi o ul. Brandta. Jest uzgadniany w tej chwili, jeżeli będzie gotowa dokumentacja kompletna i decyzje administracyjne odnośnie pozwoleń, to natychmiast przystępujemy do pisania specyfikacji warunków zamówienia. Natomiast w ul. Hasiora w pierwszej kolejności musi być zaprojektowana i wykonana kanalizacja deszczowa.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję. O głos prosił Pan Prezydent Łukasz Borowiak, proszę bardzo.

**Pan radny Jęcz** – Panie Przewodniczący! Ja nie uzyskałem odpowiedzi! Chodzi mi o decyzję ochrony środowiska...

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Rozumiem, ale do dyskusji zgłasza się Pan Prezydent Łukasz Borowiak, może chce udzielić odpowiedzi na to pytanie. Proszę uprzejmie Panie Prezydencie.

**Pan Prezydent Borowiak** – Szanowni Państwo! Rozumiem, wolne głosy i wnioski. Jest taka możliwość zadawania pytań, ale też taki wniosek jakby z tej naszej dyskusji, bo wiele pytań, wiele zapytań. Proponowałbym też korzystać możliwości działania, jako radnych, że możecie się kontaktować bezpośrednio z naczelnikami, kierownikami jednostek, którzy udzielają takich informacji.



Naprawdę, proszę mi wierzyć, my, jako kierownictwo, nie wiemy o terminie wycinki drzew. Naprawdę, ja się już takimi rzeczami, jako Prezydent nie zajmuję, Panie radny. Doskonale Pan wie, że gdzieś pewne decyzje zapadają na poziomie wydziałów, jednostek. Zachęcam Państwa do bezpośredniego kontaktu, macie telefony przecież do wielu naczelników, wystarczy zadzwonić i uzyskacie na pewno merytoryczną odpowiedź, a jeżeli nie, to oczywiście my jesteśmy później do pełnej dyspozycji.

**Pan radny Jęcz** – Panie Prezydencie! Przepraszam, dlaczego pytam? Kilka razy już się pytałem Pana kierownika Dominika Kaźmierczaka i do dzisiaj nie uzyskałem takiej odpowiedzi, dlatego pytam.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Panie radny! Jest z nami Pani Anna Poloch, myślę, że udzieli odpowiedzi na to pytanie w wyczerpujący sposób, proszę uprzejmie.

**Pani Poloch, naczelnik WOŚ** – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo! Jeżeli chodzi o tereny miejskie, to miasto samo sobie decyzji nie wydaje. Taką instytucją jest Urząd Marszałkowski. Jeżeli, jak rozumiem z tego, co Pan radny Kazimierz Jęcz mówi, Wydział Inwestycji, albo Miejski Zarząd Dróg wystąpił o takie zezwolenie, to wtedy on je otrzyma, my nie musimy o nim wiedzieć. Natomiast swoją drogą, ja to sprawdzę, czy takie pozwolenie zostało udzielone.

**Pan radny Jęcz** – Bardzo dziękuję Pani.

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Bardzo dziękuję.

#### ***Pkt 7. Zakończenie obrad.***

**Pan Wiceprzewodniczący Kośmider** – Szanowni Państwo! Wyczerpaliśmy dzisiejszy program obrad. Szanowni Państwo, zamykam obrady XXVI sesji Rady Miejskiej Leszna. Bardzo Państwu dziękuję i mam nadzieję, że zobaczymy się już tym razem na sesji absolutoryjnej, może nie w cztery oczy, ale w bliskiej odległości, powiedzmy 2-metrowej i będzie nam na pewno lepiej. Jeszcze raz bardzo dziękuję i życzę miłego dnia.

Protokołował:

Szymon Hebisz

Przewodniczący obrad:

Wiceprzewodniczący  
Rady Miejskiej Leszna

Adam Kośmider

Wyniki głosowania jawnego przeprowadzonego podczas XXVI Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 25 czerwca 2020 roku – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 27 do niniejszego protokołu.**

## Wyniki głosowania

---

**Głosowano w sprawie: zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości gruntowej do spółki Lotnisko Leszno Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lesznie – DRUK Nr 360**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein

BRAK GŁOSU (3)

Hanna Kotomska , Barbara Mroczkowska , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Aleksandra Petrus-Schmidt , Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończono w dniu: 25 czerwca 2020, o godz. 12:09

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: uczczenia 30. rocznicy odrodzenia samorządu terytorialnego – DRUK Nr 353,**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (18)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein

BRAK GŁOSU (2)

Barbara Mroczkowska, Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Aleksandra Petrus-Schmidt, Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończono w dniu: 25 czerwca 2020, o godz. 12:49

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-06-26 09:30:00

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – DRUK Nr 358,**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (19)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein

BRAK GŁOSU (1)

Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Aleksandra Petrus-Schmidt, Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończono w dniu: 25 czerwca 2020, o godz. 12:54

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-06-26 09:30:27

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Miastem Leszno a Województwem Wielkopolskim – DRUK Nr 359,**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (19)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein

BRAK GŁOSU (1)

Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Aleksandra Petrus-Schmidt, Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończono w dniu: 25 czerwca 2020, o godz. 12:57

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-06-26 09:35:22

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: zmieniająca uchwałę Nr XVIII/247/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych – DRUK Nr 354,**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

#### Wyniki imienne:

ZA, (19)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein

NIEOBECNI (4)

Jacek Adamczak , Aleksandra Petrus-Schmidt , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 25 czerwca 2020, o godz. 13:07

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-06-26 09:40:50

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2020 – DRUK Nr 355,**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (14)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska

BRAK GŁOSU (1)

Hanna Kotomska

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Aleksandra Petrus-Schmidt , Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończono w dniu: 25 czerwca 2020, o godz. 13:52



## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2020-2039 – DRUK Nr 356,**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (15)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Aleksandra Petrus-Schmidt , Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończono w dniu: 25 czerwca 2020, o godz. 13:59

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-06-26 09:43:52

## Wyniki głosowania

---

**Głosowano w sprawie: deklaracji zabezpieczenia w budżecie Miasta Leszna na rok 2020 i Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Leszna środków finansowych przeznaczonych na realizację projektu przedłożonego do współfinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 – DRUK Nr 357,**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (16)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein

BRAK GŁOSU (4)

Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Tomasz Malepszy , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Aleksandra Petrus-Schmidt , Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończono w dniu: 25 czerwca 2020, o godz. 14:24

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Leszna – DRUK Nr 362,**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (17)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein

BRAK GŁOSU (3)

Hanna Kotomska , Tomasz Malepszy , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Aleksandra Petrus-Schmidt , Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończono w dniu: 25 czerwca 2020, o godz. 14:36

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: określenia warunków i trybu finansowania sportu przez Miasto Leszno – DRUK Nr 363,**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (17)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein

BRAK GŁOSU (3)

Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Aleksandra Petrus-Schmidt , Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończono w dniu: 25 czerwca 2020, o godz. 14:51

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-06-26 09:47:53

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: zmieniająca uchwałę Nr XXIV/319/2020 Rady Miejskiej Leszna z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości za część roku 2020 oraz przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości – DRUK Nr 361,**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### Wyniki imienne:

ZA, (20)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Aleksandra Petrus-Schmidt, Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończono w dniu: 25 czerwca 2020, o godz. 15:18

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-06-26 09:48:37

## Wyniki głosowania

---

**Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego spółki Gminne Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lesznie poprzez wniesienie wkładu pieniężnego o wartości trzysta tysięcy złotych za kwotę pięćset pięćdziesiąt tysięcy – DRUK Nr 364,**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (13)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzyńczak , Marek Wein

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Adriana Machowiak , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Aleksandra Petrus-Schmidt , Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończono w dniu: 25 czerwca 2020, o godz. 15:38

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin przy realizacji zadania polegającego na wyznaczeniu aglomeracji Leszno- DRUK Nr 365,**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (19)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Hanna Kotomska

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Aleksandra Petrus-Schmidt, Piotr Więckowiak

Głosowanie zakończono w dniu: 25 czerwca 2020, o godz. 15:41