

**Uchwała Nr XXIV/ /2020
Rady Miejskiej Leszna z dnia 28 kwietnia 2020 roku**

w sprawie ponownego rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Teatru Miejskiego w Lesznie.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256) Rada Miejska Leszna uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się za zasadną skargę na działalność Dyrektora Teatru Miejskiego w Lesznie, rozpatrzoną w wyniku jej ponowienia.

§ 2

Wykonanie uchwały oraz poinformowanie skarżącego o sposobie załatwienia ponowienia skargi powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Leszna.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Leszna

Tomasz Malepszy

Uzasadnienie
do Uchwały Nr XXIV/ /2020
Rady Miejskiej Leszna
z dnia 28 kwietnia 2020 roku

w sprawie ponownego rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Teatru Miejskiego w Lesznie.

W dniu 7 czerwca 2019 roku wpłynęła skarga na beczynność Dyrektora Teatru Miejskiego w Lesznie, w której skarżący podniósł, że w terminie od 10 do 15 marca 2019 roku drogą cyfrową złożył w ramach dostępu do informacji publicznej 11 zapytań. W jego opinii nie otrzymał wszystkich odpowiedzi. Wobec powyższego Skarżący w dniu 15 kwietnia 2019 r. złożył do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu za pośrednictwem Teatru Miejskiego w Lesznie skargę na beczynność Dyrektora Teatru Miejskiego w Lesznie, która jednak nie została przekazana do Sądu.

Uchwałą Nr XIII/195/2019 Rada Miejska Leszna w dniu 5 września 2019 roku uznała tę skargę za bezzasadną. Rozstrzygnięcie zostało prawidłowo przekazane skarżącemu. W dniu 30 grudnia 2019 roku, skarżący ponowił skargę na Dyrektora Teatru Miejskiego w Lesznie, argumentując faktem pojawienia się nowych okoliczności.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniach 11 lutego 2020 roku oraz 5 marca 2020 roku dwukrotnie analizowała treść ponowionej skargi oraz wysłuchała argumentacji skarżącego.

Na posiedzeniu w dniu 11 lutego br. jako nową okoliczność uzasadniającą ponowienie skargi, skarżący przedstawił członkom komisji scan z książki nadawczej Teatru Miejskiego, z której wynika, że Teatr udzielił odpowiedzi na zapytanie dotyczące „Jaskółeczki”. W książce nadawczej nie ma natomiast informacji o tym, że dołączono odpowiedzi na pozostałe 10 zapytań. Kolejnym argumentem przedstawionym przez skarżącego było okazanie radnym oryginału złożonej skargi w Teatrze, na której widnieje pieczętka Teatru Miejskiego wraz z odręcznym wpisem „potwierdzam odbiór” i parafką osoby przyjmującej skargę.

Z art. 229 pkt 3 kpa wynika, że jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 (w zakresie zadań zleconych).

Przepis art. 239 § 1 Kpa stanowi, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano

w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego. Z treści cytowanego przepisu wynika, że organ do którego złożono ponowioną skargę tylko wtedy, jej nie proceduje, gdy skarżący nie wskaże nowych okoliczności, w przeciwnym razie organ jest zobligowany skargę rozpatrzyć z uwzględnieniem owych okoliczności.

Ponieważ, w niniejszej sprawie zostały wskazane nowe okoliczności, które potwierdziły słuszność zarzutów skarżącego skargę należy uznać za zasadną.

Na kolejnym posiedzeniu w dniu 5 marca br. po krótkiej dyskusji i uznaniu przez radnych, że zaistniały nowe okoliczności w sprawie, członkowie komisji jednogłośnie 7 głosami uznali ponowioną skargę za zasadną.