

PROTOKÓŁ XXII/2020

z obrad XXII Sesji Rady Miejskiej Leszna VIII kadencji, odbytej w dniu 27 lutego 2020 roku w sali sesyjnej Urzędu Miasta Leszna ul. Kazimierza Karasia nr 15 w Lesznie, w godzinach od 13:30 do 17:34.

Pan Przewodniczący Tomasz Malepszy przewodniczy obradom XXII Sesji Rady Miejskiej Leszna.

Pkt 1. Otwarcie obrad.

Pan Przewodniczący Malepszy – Szanowni Państwo! Otwieram obrady XXII Sesji Rady Miasta Leszna. W takim razie ponowie powitanie wszystkich obecnych na obradach XXII Sesji Rady Miasta Leszna. Witam bez wyjątku każdą osobę obecną na sesji. Witam radnych Miasta Leszna, witam Pana Prezydenta wraz z współpracownikami, kierownikami, naczelnikami, dyrektorami, prezesami naszych jednostek samorządowych. Witam przedstawicieli służb mundurowych w szczególności komendantów Państwowej Straży Pożarnej Pana Sebastiana Kozłowskiego oraz komendanta miejskiej policji Pana Krzysztofa Nowaka. Witam przedstawicieli związków zawodowych. Witam Pana Artura Podfigurnego dyrektora Powiatowej Stacji Epidemiologicznej. Witam Panią Monikę Lewandowską, reprezentującą środowisko rzemieślników wraz z Panem. Zdzisławem Smolibowskim przewodniczącym Cechu Rzemiosł Różnych w Lesznie, witam przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miasta, witam leszczyńskie media. Proszę Państwa radnych o zalogowanie się do programu e-sesja i potwierdzenie kworum. Stwierdzam, że na 23 członków Rady Miasta jest nas obecnych na dzisiejszej sesji 19 i w związku z tym podejmowane podczas dzisiejszej sesji uchwały będą prawomocne. Przed sesją otrzymaliście Państwo radni autopoprawkę w zakresie załącznika nr 1 do uchwały w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2020-2039, autopoprawkę do projektu uchwały budżetowej na rok 2020, która zawiera aktualizację zmian w planie dochodów oraz autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz sposobu jej rozliczania. Dołączony został załącznik nr 5. Szanowni Państwo! mając na uwadze obowiązujące rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady tzw. RODO, proszę wszystkich Państwa radnych jak również osoby biorące udział w sesji naszej Rady, którzy będą zabierali głos o przemyślane wypowiedzi, aby nie narazić się na ewentualne konsekwencje, związane z ujawnianiem danych osobowych. Informuję, że uczestnictwo w sesji naszej Rady jest równoznaczne z

wyrażeniem zgody na przetwarzanie Państwa danych. Informuję Państwa radnych, że nie wniesiono uwag do protokołu XXI Sesji naszej Rady. Informuję również, że w programie e-sesja w pkt 4 podjęcie uchwał w sprawach zostały umieszczone opinie-stanowiska komisji przy każdym omawianym projekcie uchwały. Otrzymał Państwo porządek obrad dzisiejszej sesji, zamieszczony został również w systemie e-sesja oraz na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Leszna. W dniu 27 lutego br. Pan Prezydent Miasta Leszna złożył na moje ręce pismo z prośbą o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na druku 309 w sprawie zmiany zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na realizację zadania pod nazwą modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie miasta Leszna. W związku z powyższym przystępujemy do przegłosowania tej propozycji, która polega na zdjęciu z porządku obrad projektu uchwały na druku 309. Proszę o przegłosowanie. Kto jest za zdjęciem projektu uchwały na druku 309? Kto jest za pozostawieniem? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Wniosek został podjęty:

20 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się.

Pan Przewodniczący Malepszy – Tą propozycję Pana Prezydenta przegłosowaliśmy jednomyślnie. W takim razie projekt został zdjęty z porządku obrad, zatem w pkt 4 ppkt 2 staje się ppkt 1 i tak aż do ppkt 19 będziemy debatować nad projektami 19 uchwał. Pytam zatem Państwa radnych, czy ktoś wnosi uwagi do przyjętego porządku obrad? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do realizacji programu sesji – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.**

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany uchwały Nr XI/161/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki Jessica 2 na realizację projektu inwestycyjnego z elementami studium wykonalności w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 na realizację zadania pn. „Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół nr 4 przy ul. K. Kurpińskiego 2 w Lesznie” – **DRUK Nr 310,**

- 2) sprostowania oczywistej omyłki w uchwale Rady Miejskiej Leszna Nr XIX/262/2019 z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków – **DRUK Nr 311**,
- 3) zmieniająca Uchwałę nr XVIII/247/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2020 – **DRUK Nr 312**,
- 4) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2020 – **DRUK Nr 313**,
- 5) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2020-2039 – **DRUK Nr 314**,
- 6) zmieniająca Uchwałę Nr XIV/174/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 26 listopada 2015 roku w sprawie opłaty targowej – **DRUK Nr 294**,
- 7) zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz sposobu jej rozliczania – **DRUK Nr 295**,
- 8) taryfy opłat za przewóz osób, bagażu i zwierząt środkami komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych miasta Leszna oraz komunikacji podmiejskiej na terenie gmin Lipno, Rydzyna, Świąciechowa – **DRUK Nr 296**,
- 9) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 302**,
- 10) nadania nazwy rondu w rejonie ulic Raclawickiej i Lipowej – **DRUK Nr 297**,
- 11) nadania nazwy rondu w rejonie ulic Dożynkowej i Lipowej – **DRUK Nr 298**,
- 12) przystąpienia do prac nad aktualizacją Strategii Rozwoju Leszna – **DRUK Nr 299**,
- 13) przystąpienia do stowarzyszenia międzygminnego „Samorzady dla Żużla” – **DRUK Nr 300**,
- 14) połączenia jednostek organizacyjnych Miasta Leszna: Organizatora Pieczy Zastępczej w Lesznie i Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie – **DRUK Nr 301**,
- 15) rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie – **DRUK Nr 304**,
- 16) rozpatrzenia petycji o nadanie nazwy drodze – **DRUK Nr 305**,
- 17) zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – **DRUK Nr 306**,
- 18) ustalenia procedury głosowania nad wyborem ławników w wyborach uzupełniających do Sądu Okręgowego w Poznaniu – Ośrodek Zamiejskowy w Lesznie oraz do Sądu Rejonowego w Lesznie, na kadencję w latach 2020-2023 – **DRUK Nr 307**,
- 19) wyboru ławników w wyborach uzupełniających na kadencję 2020-2023 – **DRUK Nr 308**.

5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zakończenie.

Pkt 2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Malepszy – Mimo początku roku działo się w Lesznie sporo. Na wielu spotkaniach mogliśmy być, w spotkaniach organizowanych przez organizacje pozarządowe z udziałem zwykle również bezpośrednim Miasta Leszna, Urzędu Miasta Leszna. Od poprzedniej sesji minął prawie miesiąc. O odbyliśmy prawie 9 spotkań, posiedzeń komisji merytorycznych Rady. Dotyczyły one głównie projektów uchwał nad którymi za chwilę będziemy debatować, ale też w tym okresie było sporo okazji do spotkań, o których mówiłem. I nasz udział w tych spotkaniach to jest nie tylko wyraz szacunku dla organizatorów, ale również okazja do tego, aby porozmawiać z mieszkańcami Leszna na tematy leszczyńskie, na temat tego, co się w Lesznie dzieje, co się może dziać. Jest to zawsze wyjątkowa bezpośrednio okazja dla samorządowca. I tak trochę chronologicznie:

- 14 lutego w Miejskim Biurze Wystaw Artystycznych mogliśmy wysłuchać wykładu historyk sztuki Pani Aleksandry Pruskiej „Zakochaj się w designie”. To dziedzina sztuki, którą można podziwiać w muzeach i galeriach, a jednocześnie obcować z nią w życiu codziennym. W Lesznie takie okazje też mamy.
- Wyjątkowa okazja, Pan Prezydent pewnie będzie o niej mówił, Zespół Szkół nr 4 obchodził uroczystość nadania imienia szkole Powstańców Wielkopolskich i również przy tej okazji było przyjęte ślubowanie kadetów klas mundurowych. Ponad 80 uczniów w klasach mundurowych, wojskowych i pożarniczych w tych uroczystościach brało udział.
- Również bardzo ciekawa inicjatywa Muzeum Okręgowego, którego zresztą aktywność doświadczamy. Po zmianach personalnych odbyło się w tym okresie już kilka wystaw organizowanych bezpośrednio przez muzeum, ale o tej, o której chcę mówić to jest inicjatywa muzeum związana z edukacją kierowaną, czy z informacjami kierowanymi do leszczyńskiej młodzieży. Dotyczą przede wszystkim stulecia powrotu Leszna do Macierzy i tutaj udział samego muzeum jak i pracowników jest bezpośredni. Ta aktywność, o której mówiłem to również ostatnia wystawa muzeum, która miała tytuł „Co nowego w muzeum?”.
- 20 lutego miał miejsce finał akcji „Pączki do rączki”. Przeprowadzanej głównie w placówkach oświatowych miasta Leszna. Dochód przeznaczony został na dofinansowanie leczenia dla trójki dzieci. Uszanowanie dla organizatorów.
- 23 lutego już kolejny Champion of Champions, czyli zimowa wystawa psów rasowych. Organizowana przez nasz lokalny Związek Kynologiczny. 400 czworonogów nie tylko z Polski, ale i Europy. To jest też wyjątkowa forma

promocji miasta Leszna. Podziękowanie dla członków Związku Kynologicznego w Lesznie.

- Zakończyliśmy głosowanie nad budżetem obywatelskim. 5 laureatów, oddano 30 tys. głosów, zwycięzcom gratulujemy. Teraz przed Urzędem Miasta Leszna ogrom zadań, związanych z realizacją tych wyborów dokonanych przez mieszkańców Leszna.
- Informacja też szczególna, pozytywna, pokazująca, że inicjatywa w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych to nie tylko Urząd Miasta, nie tylko Prezydent, ale również jednostki samorządowe. Do takich przecież zaliczamy Teatr Miejski. Otrzymał on 240 tys. dotacji z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Dotacja zostanie przeznaczona, jest celowa, zostanie przeznaczona na modernizację widowni i sceny. O takich potrzebach informował radnych miasta Leszna dyrektor teatru w Lesznie
- 7 lutego Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu przesłała informację w sprawie uchwały nr XIX/261/2019 z dnia 30 grudnia w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019. Wynik tej uchwały zostanie, mam nadzieję, dzisiaj przyjęty i zrealizowany poprzez przyjęcie uchwały Rady Miasta.
- 12 lutego Prezes Samorządowego Funduszu Poręczeń Kredytowych przesłała do wiadomości Przewodniczącego Rady Miejskiej wniosek skierowany również do Pana Prezydenta o znalezienie środków pieniężnych w budżecie miasta na rok 2020, celem objęcia kolejnych 60 udziałów w Samorządowym Funduszu Poręczeń Kredytowych. To pismo jest z uzasadnieniem. Mam nadzieję, że będziemy mogli, na którejś z komisji finansowej przynajmniej przedyskutować tą propozycję.

Spośród spotkań, na których byliśmy obecni warto tutaj wspomnieć o nawiązaniu do stulecia odzyskania niepodległości przez społeczność III Liceum Ogólnokształcącego. W Komendzie Państwowej Straży Pożarnej kolejne spotkanie związane z przyjęciem sprawozdania w wyniku pracy komendy za rok miniony 2019. Byliśmy z Panem Prezydentem na tej odprawie. Bardzo ciekawe spotkanie w stowarzyszeniu Podziel się dobrem. 30-lecie samorządności jest w przygotowaniu. Pan Prezydent pewnie nam za chwilę, po przyjęciu najważniejszych elementów form tego jubileuszu, będziemy o tym, mogli rozmawiać na komisjach bądź na spotkaniach szefów klubów. Też rutynowe, ale ważne spotkanie, zebranie sprawozdawcze Ochotniczej Straży Pożarnej w Gronowie. Byliśmy na nim z Panem Prezydentem Adamem Mytychem. Ciekawe. Leszno jest jednym z nielicznych miast prezydenckich, właśnie działa i to bardzo skutecznie Ochotnicza Straż Pożarna, ale również za sprawą dotacji otrzymywanych co roku. W poprzednim przypomniałem kilkaset tysięcy złotych na zakup wozu bojowego dla strażaków ochotników z Gronowa. Dziękuję bardzo, to takie syntetyczne sprawozdanie Przewodniczącego Rady. Czy do mojego sprawozdania są pytania, uwagi? Nie ma. W takim razie proszę Pana Prezydenta Łukasza Borowiaka o przedstawienie swojego sprawozdania.

Pkt 3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Wysoka Rado! Przedkładam sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Leszna w okresie od 25 stycznia do 27 lutego br.

- 24 stycznia, o tym nie wspomniał Pan Przewodniczący, ale mieliśmy wielką przyjemność podziękować Panu pułkownikowi Mirosławowi Szwedowi, który był dowódcą 4. Zielonogórskiego Pułku Przeciwlotniczego im. Stefana Grota-Roweckiego. Były podziękowania, bardzo dziękuję Panu radnemu Jarosławowi Zielonce za zorganizowanie tego spotkania. Myślę, że wszyscy wspólnie zaskoczyliśmy Pana pułkownika. Nie ukrywam, że było wiele ciepłych słów, ale współpraca z Panem pułkownikiem na niwie, czy na posiedzenia samorządwojsko była bardzo dobra i mam nadzieję, że nowy pułkownik sprosta kolejnym wyzwaniom tego pułku. Wspomniał Pan Przewodniczący także o uroczystości, czy też o spotkaniu, które odbyło się w tym samym dniu w Komendzie Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej. Była to również okazja do powitania pełniącego obowiązki Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej st. kpt. Sebastiana Kozłowskiego i oczywiście mogliśmy usłyszeć o minionym roku 2019, jeżeli chodzi o pracę straży pożarnej w Lesznie.
- 31 stycznia, także z Panem Przewodniczącym Rady Miasta Leszna uczestniczyliśmy w uroczystym otwarciu nowych pomieszczeń, czy też przestrzeni Uniwersytetu Trzeciego Wieku, wspólnie z Miejskim Zakładem Budynków Komunalnych, bardzo dziękuję Panie dyrektorze. Udało się wyremontować lokal przy ul. Krasińskiego. Jest to klub w ramach aktywnego seniora i znajduje się w budynku przy Alejach Krasińskiego nr 7.
- 1 lutego uczestniczyłam już tradycyjnie w gali Tygodnika Żużlowego.
- 1 i 2 lutego w hali Trapez odbywał się Indywidualny i Drużynowy Puchar Świata juniorów we florecie mężczyzn. Te zawody zorganizował klub sportowy Polonia 1912.
- 4 grudnia ogłosiliśmy wyniki tegorocznego budżetu obywatelskiego. Z 18 projektów, które walczyły o 2,8 mln zł wygrały 4 projekty z Zatorza. Natomiast też duża satysfakcja, że będzie także realizowany ważny projekt, związany z zakupem defibrylatorów, urządzeń ratujących życie. Będą te urządzenia zamontowane w różnych częściach naszego miasta.
- 11 lutego miałem wielką przyjemność podpisać umowę na budowę nowej siedziby Miejskiej Biblioteki Publicznej w Lesznie. Kontrakt z firmą ze Strzelc Opolskich opiewa na prawie 23 mln zł. Warto dodać, że na tę inwestycję miasto otrzymało dofinansowania Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego.
- 13 lutego uczestniczyłem w spotkaniu noworocznym. Jest drugie spotkanie, na które zapraszam przedsiębiorców, szefów największych firm. Była to okazja do

przedstawienia planów miasta, ale to co jest dla nas najważniejsze, to jest moment i czas, aby ze sobą porozmawiać. Mamy z Panem Przewodniczącym dużo zaproszeń, aby odwiedzić firmy, zobaczyć, jak one działają. Oczywiście spotykamy się z tymi przedsiębiorcami, ale to jest wielka satysfakcja, kiedy przedsiębiorcy zapraszają władze miasta, aby pochwalić się działalnością firmy.

- 14 lutego w ramach kampanii „Zakochaj się w Lesznie, jak my”, która przypadała w walentynki razem z pracownikami Urzędu Miasta oraz już tradycyjnie członkiniami stowarzyszenia „Wygraj siebie” wręczaliśmy mieszkańcom Leszna pyszne ciasteczka, a to, co już identyfikuje te stowarzyszenie, przekazywaliśmy także serduszka, które są przygotowywane przez seniorów tej organizacji. Także przekazywaliśmy kartki z życzeniami.
- Chciałem też wspomnieć, że odbyła się bardzo ciekawa inicjatywa. Myślę, że na początku rozpoczął to prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji, ale także do akcji MPWiK skierowaną w kierunku Australii zaangażowała się także Lidia Baksalary wraz ze swoimi nauczycielami i współpracownikami. W Zespole Szkół nr 4 odbył się dzień sportu. Były licytowane różne atrakcje sportowe, bardzo dziękuję za tą inicjatywę. Jak Państwo wicie, wszystkie zebrane środki będą przekazana na akcję „Kropla wody dla Australii”.
- 14 lutego zapaliłem znicze pod pomnikiem Armii Krajowej. Uczciliśmy w ten sposób wydarzenia z 14 lutego 1942 roku, kiedy to rozkazem Naczelnego Wodza gen. broni Władysława Sikorskiego Związek Walki Zbrojnej został przemianowany w Armię Krajową, największą armię podziemną w Europie.
- 17 lutego uczestniczyłem w pasowaniu uczniów klas mundurowych oraz dnia patrona Zespołu Szkół nr 4.
- 18 lutego odbyło się w Zielonej Górze kolejne spotkanie samorządowców. Te spotkania odbywają się w różnych miastach, przypomnę, że było to czwarte spotkanie. Samorządowcy rozmawiają o przyszłości żużla, o problemach przede wszystkim infrastrukturalnych. Konsekwencją tych naszych spotkań będzie dzisiejsza uchwała, która mam nadzieję da nam sygnał pozytywny do założenia stowarzyszenia, które skupi miasta nie tylko ekstraklasy żużlowej, ale także I i II ligi. Jest wola do tego, żeby pracować na rzecz tego sportu, ale przede wszystkim chcemy być silnym partnerem, silną stroną do dyskusji z Polskim Związkiem Motorowym.
- Kiedy byłem w Zielonej Górze także miałam przyjemność spotkać się w filii leszczyńskiej firmy SPINKO. Ta firma działa w Zielonej Górze. Pan prezes Kowalewski wraz ze swoimi współpracownikami przywitał nas, mieliśmy możliwość zwiedzania tej firmy.
- 20 lutego wspólnie jako miasto, jako samorząd, jako Urząd Miasta przyłączyliśmy się do akcji „Pączki do rączki”. Bardzo dziękuję pracownikom Urzędu Miasta, że mogliśmy porzucać do puszek środki, które później przekazaliśmy do Szkoły Podstawowej nr 5. Jeszcze raz wielki szacunek za tą akcję.

- Jeżeli chodzi o akcje charytatywne, warto też wspomnieć o bardzo ciekawej inicjatywie Zespołu Szkół Elektrotechniczno-Telekomunikacyjnych. Jest to akcja, właśnie zakończył się koncert dla Stasia, który zmaga się z chorobą nowotworową. Dziękuję wszystkim, którzy zaangażowali się w organizację tego koncertu i udzieli wsparcia Stasiowi.
- 25 lutego uczestniczyłam w uroczystościach zorganizowanych dla par małżeńskich obchodzących 50-lecie ślubu.
- Wczoraj odwiedziłem malutkiego Jasia, mieszkańca Leszna, który przyszedł na świat dokładnie 17 stycznia 2020 roku. To jest jedyny mieszkaniec naszego miasta, który urodził się w setną rocznicę powrotu do Macierzy. Była to okazja do rozmowy z rodzicami. I tak, jak sobie powiedzieliśmy, co roku 17 stycznia, mam nadzieję, że czas mi pozwoli, będziemy odwiedzać Jasia i jego rodziców.

Zanim oddam głos Panu Przewodniczącemu chciałbym dodać, że został rozstrzygnięty przeze mnie konkurs na Architekta Miejskiego, a zarazem naczelnika Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa. Od 1 marca powołałem na to stanowisko Pana Bartosza Adamczaka. Panie naczelniku, jeszcze raz gratuluję. Witamy także szczególnie na dzisiejszej sesji Panią Anitę Przyłucką, nowego naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Pani naczelnik uczestniczyła już na posiedzeniach komisji problemowych. Pani naczelnik też gratuluję. Chciałbym dodać, że fakt, że to jest taki awans wewnętrzny. Odbył się oczywiście konkurs na Architekta. Pan Bartosz Adamczak miał godnych przeciwników, natomiast przedstawił wizję współpracy Wydziału, bo ta działalność jest bardzo ważna dla miasta, nie tylko z punktu widzenia planów przestrzennych, czy rozwoju miasta pod kątem budownictwa, ale przede wszystkim Bartosz Adamczak czuje tematykę rewitalizacji, bo od początku, kiedy rozpoczęliśmy dyskusję na temat rewitalizacji miasta Leszna, Pan Bartosz Adamczak, Pan naczelnik sumiennie wykonywał swoje zadania i angażował się w ten bardzo trudny projekt. A Pani Anicie Przyłuckiej jeszcze raz gratuluję i mam nadzieję, że ta nasza współpraca w bardzo ważnym wydziale będzie bardzo dobra. Panie Przewodniczący, jeżeli chodzi o informacje, dotyczące przetargów, czy też informacji o rynku pracy lub informację o zbywaniu nieruchomości, te wiadomości znajdują się na stronach internetowych miasta Leszna, ale jeżeli same pytania, jestem do Państwa dyspozycji. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Bardzo dziękuję. Czy do przedstawionej informacji Pana Prezydenta są pytania uwagi? Proszę bardzo, Pani radna Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Dziękuję za głos. Ja mam takie pytanie, Panie Prezydencie, może nie teraz, może w wolnych wnioskach albo się dowiemy w innym terminie. Czy może Pan nam coś jako radnym powiedzieć, ja wiem tylko z prasy, coś na temat Akwawit-u, dwa słowa? Dzisiaj mnie się pytały panie, powiedziałam, że tyle wiem, co Państwo, z gazety. Bardzo dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę bardzo Panie Prezydencie.

Pan Prezydent Borowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Te spotkania rozpoczęły się już 3 lata temu i one cały czas trwają, natomiast pozwolicie Państwo, że w momencie, kiedy będę miał więcej informacji bardziej szczegółowych, ten sam artykuł dosyć mocno mnie zaskoczył, ale jeżeli będę przygotowany do dyskusji, to przedstawię Państwu finał w sprawie basenu. Tak naprawdę to są o tyle ważne i trudne rozmowy, że jedna i druga strona po tym artykule podpisze klauzulę poufności, aby te informacje się nie przedostawały na zewnątrz. Życzy to sobie nie tylko strona biznesowa, ale też jest moją wolą, żeby taką klauzulę poufności podpisać. Będę informował Państwa w momencie uzbierania już dodatkowych, jak będę miał dodatkową wiedzę i pewność, że jest wola z jednej i z drugiej strony, aby Państwu to przedstawić, bo Państwo będziecie ewentualnie decydowali nad przyszłością tego obiektu, czy go kupić, czy też ewentualnie odmówić nabycia nieruchomości. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Czy dobrze widzę Pani radna? Tylko są pytania, nie ma dyskusji.

Pan radna Petrus-Schmidt – Ja mam tylko takie pytanie, Panie Prezydencie, czy ja dobrze zrozumiałam, że tą klauzulą tajności będą objęte tylko same negocjacje, a nie sama już później umowa?

Pan Prezydent Borowiak – Tak, oczywiście.

Pan Przewodniczący Malepszy – Wysoka Rado pozwolę sobie wyrazić przekonanie, że nominacje Pana Prezydenta będą służyły miastu. Pan Prezydent stawia na młodych ludzi na tych, którzy zdobywali doświadczenie i wiedzę w urzędzie. Myślę w szczególności o Pani Anicie Przyłuckiej, która tutaj w Lesznie, w Urzędzie Miasta rozpoczęła pracę zawodową prawie 20 lat temu, a Pan Bartosz Adamczak... ale na pewno bliżej niż 10, rozpoczęła w wydziale Pani Jankowiak, w Wydziale Nieruchomości. Natomiast Pan mgr inż. Bartosz Adamczak pracuje w urzędzie piąty rok, szósty i tak, jak Pan Prezydent mówił nie miał żadnej wątpliwości z uwagi na już dorobek zawodowy, właśnie taką nominację podpisać, więc będziemy pewnie doświadczać wiedzy właśnie obu nowych naczelników, powodzenia.

Pkt 4. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) zmiany uchwały Nr XI/161/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki Jessica 2 na realizację projektu inwestycyjnego z elementami studium wykonalności w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 na realizację zadania pn. „Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół nr 4 przy ul. K. Kurpińskiego 2 w Lesznie” – **DRUK Nr 310 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Skarbnik Grażynę Hałupkę o przedstawienie projektu uchwały na druku 310.

Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna – Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Zmiana uchwały polega na tym, iż zadanie pn. Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół nr 4, zadanie dwuletnie, planuje się wykonać w roku 2020, a więc konieczne jest też podjęcie uchwały, pożyczki zaplanowanej na rok 2021, aby była uruchomiona w 2020. W związku z tym pożyczka w kwocie 2,6 mln zł planowana jest do uruchomienia w roku 2020. Pożyczka będzie spłacana w ratach kwartalnych począwszy od roku 2021 do 2030 roku. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Informuję Państwa radnych, że projekt uchwały na druku 310 posiada pozytywną opinię o następujących komisji:

– Komisji Rewizyjnej (7 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się),

– Komisji Budżetowo-Finansowej (8 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się).

Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji, proszę zgłoszenia. Dziękuję, Pani radna Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Dziękuję bardzo. To, żeby dokonać termomodernizacji Zespołu Szkół nr 4 to jest oczywiście tak konieczne, ale mam tylko jedno pytanie króciutkie; wspomniała Pani o kwocie, o którą będziemy zabiegać na tą termomodernizację, a proszę nam tylko powiedzieć, jaki jest procent, ile więcej będziemy spłacać? O to mi tylko chodzi. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Pani Skarbnik.

Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna – Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani radna! Planowane oprocentowanie pożyczki wynosi 0,2 punktu procentowego w skali roku i odsetki będą płatne kwartalnie.

Pani Radna Ratajczak – Jaka to jest kwota?

Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna – Niestety nie pamiętam.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. W takim razie przystępujemy do głosowania projektu uchwały na druku 310. Kto jest z Państwa radnych za podjęciem tej uchwały, proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Informuję, że projekt uchwały na druku 310 uzyskał akceptację wszystkich obecnych radnych

Uchwała została podjęta:

20 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się.

**Uchwała Nr XXII/289/2020
Jak w Załączniku Nr 3**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 2) sprostowania oczywistej omyłki w uchwale Rady Miejskiej Leszna Nr XIX/262/2019 z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków – **DRUK Nr 311 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Uchwała polega na sprostowaniu pomyłki. W nazwie zadania zamiast budowa przyłącza energetycznego w zespole szkół rolniczo budowlanych. W uchwale było wykonanie przyłącza energetycznego w zespole szkół rolnicze budowlane dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 311 posiada pozytywną opinię następujących komisji:

- Komisji Rewizyjnej (za – 7, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się),
- Komisji Budżetowo-Finansowej (za – 8, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się).

Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały na druku 311, proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Proszę o przegłosowanie projektu uchwały na druku 311. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 311 został podjęty.

Uchwała została podjęta:

- 20 głosami za,**
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.

Uchwała Nr XXII/290/2020 Jak w Załączniku Nr 5

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 3) zmieniająca Uchwałę nr XVIII/247/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2020 – **DRUK Nr 312 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Ponownie proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – W związku z planowanymi zmianami kwoty dotacji dla naszych zakładów budżetowych dla Miejskiego Zakładu Komunikacji – zwiększenie o kwotę 19.100,00, dla MZBK – zmniejszenie 200.000,00 i dla MOSiR-u – zwiększenie o 28.000,00 zł. Jest konieczność zmiany uchwały w sprawie wysokości stawek jednostkowych. Dla MZK zmienia się stawka na 1 wozokilometr, dla MZBK na remont komunalnych lokali mieszkalnych, a dla MOSiR-u na utrzymanie obiektów sportowych i budynku czarnego. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo Pani naczelnik. Informuję Wysoką Radę, że diskutowany projekt uchwały na druku 312 posiada jednomyślnie pozytywną opinię następujących komisji:

- Komisji Rewizyjnej,
- Komisji Budżetowo-Finansowej,
- Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej,
- Komisji, Edukacji, Kultury i Sportu.

Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały nadruku 312, proszę

o głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 312 został podjęty

Uchwała została podjęta:

19 głosami za,

0 głosami przeciw,

1 głos wstrzymujący się.

Uchwała Nr XXII/291/2020

Jak w Załączniku Nr 7

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

4) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2020 – DRUK Nr 313 wraz z Autopoprawkami – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Ponownie proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie projektu uchwały wraz z autopoprawkami.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Zmiany w budżecie polegają na zwiększeniu dochodów kwotę

2.925.979,26 zł, natomiast po stronie wydatków kwotę 2.810.350,26 zł i zmniejszamy przychody o kwotę 115.626 zł. Tutaj przy okazji odpowiem Pani radnej Ratajczak odnośnie tej kwoty odsetek. Za cały okres kredytowania jest to kwota 28.682 zł. Wracając do zmian, po stronie dochodów włączamy środki z Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014 – 2020 w wysokości 704.387,65 zł. Jest to na zadanie dotyczące podniesienia kompetencji uczniów z terenu miasta Leszna. Po stronie dochodów i po stronie wydatków tę kwotę włączamy i przekazujemy do szkół biorących udział w tym programie. Po stronie dochodów zwiększamy środki z budżetu państwa o kwotę 175.000 zł na Otwarte Strefy Aktywności, całość projektu wynosi 550.000 zł. Po stronie dochodów zwiększamy również środki jako refundację poniesionych wydatków. Dotyczy to budowy łącznika w ciągu ul. Wilkowickiej. Jest to kwota 11.893.633, 93 zł, jednocześnie umniejszamy dochody na dk12, to jest kwota 9.902.400,93 zł. O kwotę 26.000 zwiększamy dochody i wydatki. Jest to kwota ze Starostwa Powiatowego w Kościanie w związku z podpisanym porozumieniem z naszą poradnią pedagogiczno-psychologiczną, z przeznaczeniem na badania dzieci z autyzmem z powiatu kościańskiego. Zwiększamy dochody również z tytułu zwrotu nadwyżki środków obrotowych za 2019 rok z MOSiR-u, kwota 28.010,40 zł i MZBK 1.348,21 zł. Z tego 28.000,00 zł z powrotem przeznaczamy na dotacje dla MOSiR-u. Po stronie wydatków włączamy środki z rezerwy przeznaczonej na budżet obywatelski, jest to kwota 1.945.926,00 zł. Również zmniejsza rezerwę celową na odprawy emerytalne i nagrody jubileuszowe w wysokości 44.355,29 zł. Dotyczy to Miejskiego Zakładu Komunikacji, Miejskiego Ośrodka Kultury, teatru i biblioteki. O 200.000 zmniejszamy środki na bieżącym utrzymaniu dróg. O 305.170,77 zł zwiększamy środki na pokrycie straty za 2018 rok Gminnego Towarzystwa Budownictwa Społecznego. 200.000 również zwiększamy udział w spółce Lotnisko Leszno, zobowiązanie jest to z roku 2019 z przeznaczeniem m.in. na organizację pikniku szybowcowego. Zwiększamy wydatki o 250.000 na zapłacenie podatku VAT w związku z korektami deklaracji od inwestycji w zakładach budżetowych. O 1 mln zł zwiększamy środki na termomodernizację Zespołu Szkół nr 4, jednocześnie umniejszamy w roku 2021. Dokonujemy również zmian pomiędzy wydatkami majątkowymi i bieżącymi w zakresie projektów unijnych. Dotyczy to budowy biblioteki, rozbudowy systemu odprowadzania wód opadowych i inwestycji w zakresie strategii niskoemisyjnej. Zmieniamy przeznaczenie 200.000 dla MZBK, zmniejszamy dotację przedmiotową, a zwiększamy wydatki na administrowanie lokalami użytkowymi. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 313 posiada pozytywną opinię stanowisko następujących komisji:

- Komisji Rewizyjnej (6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się),
- Komisja Budżetowo-Finansowej (7 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się),
- Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej (8 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się),

- Komisji Spraw Społecznych (7 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się),
- Komisji Edukacji, Kultury i Sportu (8 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się),
- Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (5 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się).

Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji, proszę zgłoszenia. Zamykam listę. W takim razie lista zgłoszeń: Pani Barbara Mroczkowska i w kolejności Pan Jacek Matecki.

Pani Radna Mroczkowska – Panie Przewodniczący, co prawda byłam na wszystkich komisjach, ale kilka mam jeszcze wątpliwości po przeanalizowaniu budżetu. To są drobne sprawy, ale chciałbym mieć dokładną wiedzę, zanim będziemy głosować. Miasto otrzymało 175 tys. z tytułu dotacji na inwestycje „Budowa Otwartych Stref Aktywności”. Mam pytanie, czy ta kwota, którą miasto otrzymało, jaki to jest procent otrzymanej dotacji, a ile musi partycypować w tym miasto? Czy to są środki zewnętrzne w całości? Drugie pytanie moje, w dziale 700 jest kwota 305.170,77 z przeznaczeniem na pokrycie straty i Gminnym Towarzystwie Budowlano-Społecznym w Lesznie. To są straty, co prawda za rok 2018, które pojawiły się w spółce. Czy te 305 tys. kiedyś wrócić do miasta, czy to po prostu my jako udziałowiec te pieniądze, jako miasto pieniądze przeznaczy? Kolejne moje pytanie, też w dziale 921, przeznaczamy co prawda niedużą kwotę 1.061,50 zł z przeznaczeniem na uregulowanie zobowiązań w związku z budową pomnika Armii Krajowej. Na co to zabrakło i skąd ta kwota? I kolejne ostatnie pytanie, w dziale 600 widzimy, że jest 200 tys. oszczędności z tytułu utrzymania ulic. Kiedy się zamknie po prostu cały ten bilans? Bo rozumiem wiosną, więc będziemy dokładnie wiedzieli, ile będzie pieniędzy, ponieważ zima była lekka, to myślę, że gdzieś w zanadru były jakieś pomysły, żeby te pieniądze gdzieś się przeznaczyć na jakiś cel. Na ostatniej sesji pytałam się, było 200 tys. i te 200 tys. widzę są w budżecie. Tylko czy my te pieniądze na coś zużytkujemy, czy one przechodzą do rezerwy? To są 4 pytania, na które chciałabym uzyskać odpowiedź.

Pan Przewodniczący Malepszy – Pani Skarbnik, ewentualnie Pani może wywołać odpowiedzi współpracowników, którzy mogą odpowiedzieć na pytanie Pani radnej.

Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna – Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Jeżeli chodzi o budowę Otwartych Stref Aktywności, wartość całego zadania to jest 550 tys., z tego 175 tys. to jest dofinansowanie w formie dotacji, 375 tys. to są środki własne miasta Leszna. Jeżeli chodzi o pytanie trzecie też odpowiem. Zobowiązania, na kwotę 1.061 na uregulowanie zobowiązań w dziale 921 dotyczy uregulowania podatku dochodowego od osób fizycznych i składek z tytułu ubezpieczenia społecznego z tytułu zawartych umów zlecenia w grudniu, a termin płatności tych zobowiązań był styczeń. Jeżeli chodzi, o pokrycie straty, może poproszę Pana prezesa, bo widzę, że jest na Sali, Pana prezesa Gminnego Towarzystwa Budownictwa Społecznego. Dziękuję.

Pan Wilczkowiak, prezes GTBS – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Jeżeli chodzi o stratę, to strata wynikała w 2018 osiemnastym roku z tego, że spółka nie przynosiła przychodów, była w trakcie realizacji dużej inwestycji. Na dzień dzisiejszy 2020 roku powinien zamknąć się już stratą na poziomie może kilku tysięcy złotych, może będzie to jakiś mały plus. Po prostu w tamtym okresie spółka nie osiągała żadnych przychodów i dlatego ta strata się pojawiła. Jeżeli chodzi o to, czy te pieniądze wrócą do miasta, no to mogę tylko powiedzieć, że cała spółka jest miejska i to jest prawie tak, jak by to były pieniądze miasta, a czy można fizycznie wyciągnąć ze spółki pieniądze i przekazać miastu? Można, ale tylko na zasadzie umorzenia udziałów. Nie ma takiej możliwości, żeby spółka będąca towarzystwem budownictwa społecznego przekazywała pieniądze z wypracowanego zysku. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Kolejne odpowiedzi.

Pan Maćkowiak, Kierownik MZD – Szanowni Państwo! Jeżeli chodzi o zimę, tak jak wcześniej mówiłem na poprzedniej sesji, mamy w tej chwili 700 tys., z czego 200 tys. oszczędności. Tak naprawdę nie możemy jeszcze mówić tutaj o oszczędnościach, jeżeli chodzi o zimę. To by było na tyle. Dziękuję.

Pani Radna Mroczkowska – *brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie była skierowana do mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

Pan Przewodniczący Malepszy – Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Te środki, które mamy zabezpieczone, są na cały rok. Proszę pamiętać, że przed nami jeszcze końcówka roku także bardzo byłbym ostrożny, aby ewentualnie te środki finansowe zabierać. Z drugiej strony też musimy pamiętać, że nie wiadomo jaka będzie pogoda w marcu, kwietniu, także możemy ewentualnie przeanalizować okres od stycznia do marca, czy też kwietnia dopiero w późniejszym terminie.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Ad vocem Pani Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Dziękuję bardzo, ja ad vocem tylko do Pana prezesa Towarzystwa Budownictwa Społecznego, ja z Panem rozmawiałem, wiem o co chodzi, ale ponieważ sesję oglądają mieszkańcy, nie chciałam, żeby każdy mnie zaczepiał, ja tam często chodzę tą aleją Świętego Jakuba. Proszę powiedzieć mieszkańcom, ja Pana prosiłam, czy można zrobić przejście z ich domu na aleje Świętego Jakuba, żeby mogli rodzice wózkami przejechać, żeby mogli przejechać dzieci rowerem, bo tam jest wydeptana droga? Wiem, że nie wolno. Chciałabym, żeby Pan powiedział tym mieszkańcom, żebym ja już nie musiała każdemu, jak tam przechodzę mówić. Bardzo proszę.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę bardzo, Pan prezes.

Pan Wilczkowiak, prezes GTBS – Szanowni Państwo, szanowna Pani radna. Jeżeli chodzi o przejście na ul. Świętego Jakuba, czy w ogóle połączenie z osiedlem Wieniawa, na dzień dzisiejszy jest to niemożliwe, żeby takie przejścia oficjalnie utworzyć z tego względu, że osiedle otoczone jest rowami

melioracyjnymi i aby uzyskać zgodę na przeprowadzenie takiego przejścia musi być zgoda Wód Polskich. Oczywiście to wygląda jak wygląda, ale oficjalnie nie ma takiej możliwości, żeby te przejścia stworzyć. Muszą być wybudowane mosty, musiał by ten rów być odnowiony, a to są potężne koszty, nie mówiąc o samych procedurach.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję i teraz Pan radny Jacek Matecki.

Pan Radny Matecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam pytanie dotyczące załącznika nr 8 do uchwały – wieloletnie zadania inwestycyjne na rok 2020. Tam w pkt 8 zmniejszamy 100.000 zł z hali widowiskowo-sportowej z basenem. W związku z tym mam pytanie następujące: na co były przeznaczone te pieniądze i dlaczego zdejmujemy i w związku z tym, jakie zadania w tym zakresie zaplanowane na rok 2020 nie będą realizowane? Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję.

Pan Prezydent Borowiak – Może ja odpowiem Panu Radnemu. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jeżeli chodzi o budowę hali widowiskowo-sportowej z basenem, jesteśmy po dialogu technicznym i na razie z uwagi na dyskusje i rozmowy z Akwawitem, musimy się wstrzymać, że tak powiem z działaniami. To wszystko miało związek z opracowaniem dokumentów, jakim jest program funkcjonalno-użytkowy, który by był ostatecznym, jakby dokumentem, który obrazuje nam jak ma wyglądać hala widowiskowo-sportowa z basenem. Ale z uwagi tak, jak już powiedziałam na te rozmowy, dyskusje i ofertę, która została złożona przez spółkę, wstrzymujemy się. Jeżeli chodzi o kolejne Pana pytanie, z żadnych inwestycji, które są wpisane w budżecie miasta Leszna nie wycofujemy się.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. W trybie ad vocem Pan radny Jacek Matecki.

Pan Radny Matecki – Panie Prezydencie, ja rozumiem, że z zadań się nie wycofujemy, z inwestycji, bo to jest oczywiste, ale za 100.000 miały w ramach inwestycji być wykonane jakieś zadania i o te zadania się pytam, które nie będą wykonane. Nie chodzi mi o całą inwestycję, bo oczywiście cała inwestycja w dalszym ciągu będzie swoim torem.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę bardzo, Pani Skarbnik.

Pani Hałupka, Skarbnik Miasta Leszna – Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Nie ma tutaj Pani pełnomocnik do spraw partnerstwa publiczno-prywatnego, która zajmuje się tym zadaniem, ale z tego co wiem, w ramach tego planu było zaplanowane pokrycie wydatków, związanych z umową, dotyczącą dialogu, o którym przed chwilą wspominał Pan Przewodniczący. Natomiast pozostałe środki, jeżeli chodzi o projekt planu... Od wyników tego dialogu zależy dalsze postępowanie, w związku z tym na chwilę obecną nie będą wykorzystane te środki. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Ja tylko dopowiem i uzupełnię wypowiedź Pani Skarbnik. W poniedziałek o godzinie 9.00 właśnie w tej sprawie spotykamy się z Panią pełnomocnik i osobą, która nadzoruje z ramienia ministerstwa tą przyszłą inwestycję i pozwolicie Państwo, że na najbliższych posiedzeniach komisji podzielę się informacjami. Będziemy znali też już realne kwoty, które musieliśmy przeznaczyć. Po to był właśnie ten dialog techniczny. Obiecuję Państwu, że na najbliższych komisjach podzielę się tą informacją, ale to jest takie nasze wewnętrzne spotkanie, abyśmy mogli uzyskać merytoryczną wiedzę od Pani pełnomocnik i osoby, która koordynuje inwestycję w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 313 wraz z autopoprawkami. Proszę o głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 313 przegłosowaliśmy

Uchwała została podjęta:

18 głosami za,

0 głosami przeciw,

2 głosami wstrzymującymi się.

Uchwała Nr XXII/292/2020 Jak w Załączniku Nr 9

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

5) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2020-2039 – DRUK Nr 314, II wersja – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę bardzo Panią naczelnik Wydziału Budżetu, Panią Alicję Wojciechowską o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Zmiany w WPF są konsekwencją zmian w budżecie. Zwiększają się dochody i wydatki, zmieniają się przychody. II wersja, którą Państwo otrzymaliście, załącznika nr 1 jest uaktualniona o wykonanie budżetu za rok 2019. Natomiast w przedsięwzięciach wprowadzono zmiany, w przedsięwzięciach wieloletnich te, które dokonywaliśmy w uchwale budżetowej. Dotyczy to podniesienia kompetencji uczniów z terenu miasta Leszna, wprowadzeniu zadań bieżących dotyczących inwestycji miasta też na

wspierających strategię niskoemisyjną, rozbudowa systemu odprowadzania wód opadowych, modernizacja budynku przy pl. Metziga na bibliotekę. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 314 posiada pozytywną opinię – stanowisko następujących komisji:

- Komisji Rewizyjnej (jednogłośnie 6 głosów – za),
- Komisji Budżetowo-Finansowej (zaopiniowane również jednomyślnie),
- Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej (8 – za),
- Komisji Spraw Społecznych (jednomyślnie 7 – za),
- Komisji Edukacji, Kultury i Sportu (jednomyślnie 8 – za),
- Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (jednomyślnie 6 – za).

Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały na druku 314, proszę o zgłoszenia. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku nr 314, proszę o głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały dotyczący zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna – druk nr 314 – uzyskał aprobatę.

Uchwała została podjęta:

18 głosami za,

0 głosami przeciw,

2 głosami wstrzymującymi się.

Uchwała Nr XXII/293/2020 Jak w Załączniku Nr 11

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

6) zmieniająca Uchwałę Nr XIV/174/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 26 listopada 2015 roku w sprawie opłaty targowej – **DRUK Nr 294 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Barbarę Mikołajczak, naczelnik Wydziału Podatków i Opłat o przedstawienie projektu uchwały.

Panią Mikołajczak, naczelnik WPiO – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! W związku z rozwiązaniem umowy dzierżawy na plac przy Nowym Rynku, na targowisku przez Panią Łucję Pol, która dotychczas była inkasentem opłaty targowej na tym targowisku i podpisanie umowy nowej przez Pana Pawła Okoniewskiego, należało uaktualnić wykaz inkasentów opłaty

targowej. W związku z tym w miejsce Pani Łucji Pol został wpisany Pan Paweł Okoniewski. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 294 posiada pozytywną opinię Komisji Budżetowo-Finansowej (8 – za). W takim razie otwieram dyskusję nad projektem uchwały na druku 294, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. W kolejności zgłoszeń Pani Stefania Ratajczak, po Pani Radnej Pan Jacek Matecki. Proszę bardzo.

Pani Radna Ratajczak – Dziękuję bardzo. Ja mam tylko pytanie, proszę mi powiedzieć, czy te opłaty są na tej samej wysokości, czy one wzrosły? Dziękuję.

Pani Mikołajczak, naczelnik WPiO – Na tej samej wysokości.

Pani Radna Ratajczak – Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Jacek Matecki.

Pan Radny Matecki – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja mam tylko pytanie, w jakim trybie został wybrany Pan Paweł Okoniewski, jako nowy inkasent?

Pani Mikołajczak, naczelnik WPiO – Nie ma konkretnego trybu. Po prostu dzierżawca targowiska staje się jednocześnie inkasentem opłaty targowej, pobieranej na tym targowisku. Poprzednio była to od wielu lat Pani Łucja Pol, w tej chwili jest Pan Paweł Okoniewski.

Pani Przyłucka, naczelnik WGN – Przepraszam, jeszcze chciałbym tylko dopowiedzieć, że ten dzierżawca został wybrany w trybie przetargowym. Przetarg był otwarty, ale pisemny. To była jedyna osoba, która złożyła ofertę na dzierżawcę i ta funkcja musi być połączona, bo wiąże się to ze sposobem zagospodarowania całego targowiska, z jego utrzymaniem i zarządzaniem, dlatego jest to celowe i zasadne, żeby dzierżawca był również inkasentem. Dziękuję.

Pan Radny Matecki – Bardzo dziękuję. Pani wyczerpała pytanie moje.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 294, proszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 294 uzyskał akceptację wszystkich 20 obecnych Radnych.

Uchwała została podjęta:

20 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się.

Uchwała Nr XXII/294/2020 Jak w Załączniku Nr 13

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

7) zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz sposobu jej rozliczania – DRUK Nr 295 wraz z Autopoprawkami – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Annę Poloch, naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Poloch, naczelnik WOŚ – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo! Przedmiotowa uchwała, jest tak naprawdę kontynuacją naszej uchwały z lat poprzednich. Wprowadzone zmiany mają tak naprawdę charakter porządkowy. Ja tylko przypomnę, Szanowni Państwo, że możemy w myśl naszej uchwały dotować zmianę sposobu ogrzewania kwotami 4 – 6 tys. zł, usuwania azbestu maksymalną kwotą 4 tys. zł, panele fotowoltaiczne kwotą maksymalną 6 tys. zł, bądź też małą retencję kwotą 4 tys. zł. Ja też przypomnę, że w uchwale budżetowej miasta Leszna na ten rok przewidziano 10 tys. zł na zmianę sposobu ogrzewania, 180 tys. zł na panele fotowoltaiczne oraz 20 tys. zł na małą retencję. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 295 posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej (jednomyślnie, 9 – za). Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały na druku 295. Zamykam listę zgłoszeń. Proszę bardzo, Pan Radny Tomasz Mikołajczak.

Pan Radny Mikołajczak – Pani naczelnik, ja chciałem zapytać, skoro mamy 200 tys. i będziemy dopłacać 6 tys. do pieca, czyli wychodzi mi tutaj, wyliczyłem szybko, że jesteśmy w stanie w roku pomóc jakby 33-34 mieszkańcom. A czy mamy wiedzę, ile jest w ogóle kopciuchów w Lesznie? Czy posiadamy jakiegokolwiek dane na ten temat? Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, proszę Pani naczelnik.

Pani Poloch, naczelnik WOŚ – Szanowni Państwo! Nie mamy takiej wiedzy dokładnej. Żadnej inwentaryzacji takiej bardzo dokładnej, ile mamy piecy jeszcze w tej chwili węglowych, bo czasami ktoś ma podwójne ogrzewanie, w związku z czym takiej wiedzy nie mamy. Natomiast, jeśli chodzi o dotację, przeważnie dotujemy kwotą 4 tys. zł, to jest w przeważającej części kwota. 6 tys. zł w przypadku tylko dużych piecy. Także ta kwota, którą mamy w tej chwili przeznaczona jest na około 50 wniosków.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Myślę jednak, że bardziej byśmy oczekiwali na, pewnie w jakimś okresie czasu, na to, żeby

przeanalizować ilu mieszkańców Leszna, jeżeli będzie to możliwe bez naruszania ich interesu prawnego, ponieważ gdzieś tam w zamyśle, też z rozmów w gabinecie Pana Prezydenta Pan Radny Mikołajczak ten problem podnosił, również w takim kontekście, że być może będziemy nowelizować ten projekt, tę przyjętą uchwałę w taki oto sposób, że jak Państwo zauważyliście, rząd tutaj stara się być aktywny i stwarzać różne możliwości dotacji na ochronę środowiska. I jeszcze taki wątek kolejny Pan radny podnosił, który ewentualnie proszę o przedstawienie.

Pan Radny Mikołajczak – Tym bardziej ten temat jest ważny, gdyż sejmik wojewódzki przyjął już w 2017 roku uchwałę, z której wynika, że od stycznia 2024 roku nie będzie można w Lesznie, w całej Wielkopolsce używać kopciuchów. Jeżeli nie mamy tak naprawdę wiedzy, tak jak powiedziała Pani naczelnik, ile mamy tych piecy, ale prawda jest taka, tak pokazuje praktyka w innych miastach, że 90 % piecy używanych przez mieszkańców, a może nawet 99 %, to są te właśnie piece, który należy mieć, czyli w ciągu 2,5 roku będziemy musieli wymienić... no właśnie tego nie wiemy, ale trzeba założyć w 2000 – 3000 piecy w leszczyńskich domach. Dlatego uważam, że to jest zdecydowanie duży problem, w który miasto powinno się dużo bardziej zaangażować. To, że my mamy dzisiaj taki program, to chwala, tak, mamy od lat, fajnie, ale on właściwie nie rozwiązuje różnych problemów. Dlatego ja już teraz to zapowiadam, że my w przyszłym tygodniu złożymy, nasz klub złoży propozycje projektów uchwał w tym zakresie. Będziemy też prosili o zwołanie specjalnej komisji w tej sprawie i zaproponujemy rozwiązania, które naszym zdaniem są do przedyskutowania, bo uważamy, że jako Rada powinniśmy pomóc mieszkańcom w rozwiązaniu tego problemu, bo nawet mam wrażenie, że mieszkańcy po prostu nawet nie wiedzą, że za 2,5 roku nie będą używać już tych piecy, które mają dzisiaj w domach, więc z jednej strony powinniśmy zadbać o to, żeby oddychać czystym powietrzem, a z drugiej strony pomóżmy mieszkańcom w realizacji obowiązku, który na nich został nałożony przez Sejm. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, także taka praca przed nami. W takim razie możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały na druku 295, proszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 295 uzyskał aprobatę wszystkich obecnych na posiedzeniu Rady członków.

Uchwała została podjęta:

20 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się.

**Uchwała Nr XXII/295/2020
Jak w Załączniku Nr 15**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

8) taryfy opłat za przewóz osób, bagażu i zwierząt środkami komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych miasta Leszna oraz komunikacji podmiejskiej na terenie gmin Lipno, Rydzyna, Świąciechowa – DRUK Nr 296 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Pana Dyrektora Jacka Domagałę, Dyrektora Miejskiego Zakładu Komunikacji o rekomendację projektu uchwały.

Pan Domagała, Dyrektor MZK – Szanowni Państwo! Decyzja o zmianie cen biletów w komunikacji miejskiej wynika ze wzrostu kosztów działalności zakładu oraz ze struktury osób korzystających z przejazdu autobusami Miejskiego Zakładu Komunikacji. Jeżeli chodzi o wzrost kosztów działalności zakładu, to wynika to ze wzrostu wozokilometra, który w roku 2012 wynosił 5,16 zł. I tu przypomnę, że płaca minimalna tym roku wynosiła 1500 zł. W roku ubiegłym, na koniec roku 2019 koszt wozokilometra wynosił 5,83 zł przy płacy minimalnej już 2250 i w tym roku 2600 zł. Jeżeli chodzi o składniki tego kosztu, jest to płaca kierujących, są to paliwo, oleje i smary, są to naprawy, konserwacje i przeglądy taboru i koszty ogólnozakładowe. Drugą okolicznością, która decydowała o projekcie zmian taryfy jest struktura osób korzystających z komunikacji miejskiej. W chwili obecnej 41 % korzystających z komunikacji miejskiej są to osoby, które korzystają z bezpłatnych przejazdów i na przestrzeni lat 2012 – 2019 ta grupa powiększyła się 4 %, a w ostatnich 2 latach jest to wzrost rzędu 8 % korzystających z bezpłatnych przejazdów. Z przejazdów ulgowych w okresie 2012 – 2019 korzystało 35 % i tu się zmniejszyła ta grupa osób 11 %. Natomiast z przejazdów wg taryfy normalnej korzysta 24 % i na przestrzeni lat 2012 – 2019 ta grupa zmniejszyła się prawie od 27 %. Zakład dokłada starań, aby poprawić funkcjonalność komunikacji miejskiej poprzez punktualność, korekty tras, dodatkowe kursy na wszystkich 13 liniach, które obsługujemy. Dodam także, że zwróciłem się o opinię do central związkowych, do OPZZ Rady Międzypowiatowej oraz NSZZ Solidarność Oddział Leszczyński Region Wielkopolska i były to opinie pozytywne, jeżeli chodzi o centrale związkowe. Jeszcze chciałem skorzystać i wprowadzić małą autopoprawkę, a właściwie wykreślenie w uzasadnieniu do uchwały ostatniego zdania, które jest zdaniem czysto technicznym. Polegało to na tym, że była to informacja dla radnych o kącie wzrostu biletów wg aktualnej taryfy i taryfy tej po zmianach, a także informacja o cenie taryf w komunikacjach miejskich na terenie miejscowości, które taką komunikację posiadają, na terenie województw dolnośląskiego, wielkopolskiego i lubuskiego. Proszę Państwa o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo Panu Dyrektorowi. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 296 posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. Ona jest jednomyślnie

pozytywna – 9 obecnych członków komisji głosowało i rekomenduje Wysokiej Radzie ten projekt uchwały. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Zamykam listę zgłoszeń. Proszę bardzo, Pani radna Adriana Machowiak.

Pani Radna Machowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Szanowni Państwo! Chciałbym zgłosić wniosek formalny: przy § pkt 3 drugi w podpunkcie „osoby, które ukończyły 70 rok życia ważna Leszczyńska Karta Miejska lub dowodu osobistego”. Tego nie będą już argumentować, argumentowałam to parę razy i „honorowi dawcy krwi, którzy oddali co najmniej 25 l” zamienić na „oddali – dla kobiet 15 l, dla mężczyzn 18 l krwi”. Wiem, że na Komisji Skarg i Wniosków większość radnych przyjęła, że od 2021 roku. Argumentowane było to, że jest bardzo mały budżet, a ja zdając sobie sprawę o tym i o tym mówił bardzo często Pan Prezydent, że następny budżet będzie jeszcze gorszy, więc wątpię czy też się wówczas uda przyjąć te kryteria. Te kryteria nie są wzięte znikąd. Honorowy dawca krwi dostaje złoty medal za 15 l dla kobiet i 18 l dla mężczyzn. Poza tym uważam, że 25 l co najmniej dla obu płci jest też dyskryminujące, ponieważ kobiety są czasem wyłączone. Oddają co 3 miesiące, wyłączone są z oddawania krwi podczas ciąży, podczas karmienia także, żeby uzyskać kobieta 25 l krwi, to jest naprawdę długi czas. Także zgłaszam wniosek formalny o takie poprawki. 2 poprawki.

Pan Przewodniczący Malepszy – Po zamknięciu dyskusji będziemy ten wniosek głosować. Proszę bardzo, w trybie ad vocem Pani Radna Hanna Kotomska i Pani Aleksandra Petrus-Schmidt.

Pani Radna Kotomska – Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo! Koleżanka Machowiak wspomniała, rzeczywiście Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajmowała się tym problemem, ponieważ wpłynęła petycja mieszkańca miasta, ażeby zmienić kryteria przydziału bezpłatnego przejazdu dla honorowych dawców krwi. Myśmy się dosyć dokładnie temu przyjrżeli, ponieważ aż dwa posiedzenia poświęciliśmy rozpatrzeniu tej petycji. Zebraliśmy dodatkowe informacje, Wystąpiliśmy, Biuro Rady pomogło nam w tym szczególnie, wystąpiło do Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa, skąd uzyskaliśmy informację ilu krwiodawców mieściłoby się w tych nowych kryteriach. Jednocześnie też wysłuchaliśmy uważnie argumentów Pana Dyrektora Jacka Domagały i muszę przyznać, że wszyscy zgadzaliśmy się co do jednego, że docelowo rzeczywiście należałoby te kryteria zmienić, ponieważ te, które w tej chwili obowiązują, one rzeczywiście może są trochę archaiczne, bo tak jak Pani radna Machowiak wspomniała, rzeczywiście może powinno być zróżnicowanie między kobietami a mężczyznami i co do tego przyjęliśmy pełną zgodę. Dlatego rozpatrzyliśmy tę petycję w ten sposób: uznaliśmy ten wniosek za zasadny natomiast z racji dyscypliny budżetowej i tego, co przedstawił nam Pan Dyrektor Domagała, chcieliśmy jakby wziąć odpowiedzialność też w pewnym sensie za finanse Miejskiego Zakładu Komunikacji i w tym roku nie wprowadzać już takiego zamieszania w finansach firmy, stąd do tego rozpatrzenia daliśmy takie zastrzeżenie. Chcielibyśmy, żeby w pracach nad przyszlatorocznym budżetem

uwzględnić ten wniosek. I wydaje mi się, że jest to odpowiedzialne. Oczywiście bardzo szanujemy wszystkich krwiodawców i chcielibyśmy, żeby mieli jak najlepsze warunki natomiast z tego, co przedstawił nam Pan Dyrektor, no to jednak jest to kilkadziesiąt tysięcy straty z tego tytułu, więc należałoby to po prostu uwzględnić przy konstruowaniu przyszłorocznego budżetu. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, Pani radna Petrus-Schmidt.

Pani Radna Petrus-Schmidt – Szanowni Państwo! Ja zwracam się tutaj zarówno wnioskodawczyni, jak i do Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Panie dysponujecie trochę szerszą wiedzą w tym temacie, jak słyszę. Ja chciałabym wiedzieć, o jakiej różnicy w liczbie osób mówimy i jaka to jest różnica w kwotach? Jakiej kwoty będzie brakowało wtedy w MZK? I dlaczego w tej chwili ten wniosek ma być procedowany skoro, o ile wiem na przyszłej sesji mamy na ten temat rozmawiać i ewentualnie prowadzać, jakie zmiany albo nie i zając się tym przedmiotem troszeczkę dokładniej.

Pani Radna Kotomska – Chciałam jedną rzecz dodać. To też sygnalizował Panie Przewodniczący, Pan Dyrektor MZK, że z końcem roku prawdopodobnie zmienią się zapisy ustawowe, dotyczące ulg i niewykluczone, że to konsumuje ten nasz problem, w związku z tym no właśnie dlatego przyjęliśmy taki sposób działania.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Też jestem zobowiązany poinformować Wysoką Radę i opinię publiczną, że również Komisja Budżetowo-Finansowa, której dzisiaj Przewodniczącej nie ma, przegłosowała ten wniosek, sugestie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, aby rekomendować do przyszłego budżetu właśnie takie zapisy, które konsumują dyskusję i sugestie radnych, członków tych obu komisji. Na Komisji Budżetowo-Finansowej nikt nie był przeciwny, 3 radnych było za taką sugestią, takim wnioskiem, pozostali chyba w liczbie 6 się wstrzymali. Proszę bardzo, w trybie ad vocem Pani Radna wnioskodawczyni.

Pani Radna Machowiak – Ja tylko krótko. Z 96 przechodzimy na 200, kwotę, ja nie wiem na jakiej podstawie Pan to Domagała wyliczył, Pan naczelnik, ale mówił około 100 tys. wyjdzie, szczegółowych nie mam, także... A dlaczego procedowane? No, bo jesteśmy przy uchwale, dlatego procedujemy, a z drugiej strony, faktycznie może ta uchwała by mogła przejść, żeby to było też po Komisji Skarg i Wniosków jakoś razem. Po co robić poprawki, jeśli można w tym momencie wnieść wniosek formalny i zmienić tą uchwałę jak trzeba, znaczy ja tak uważam, jak trzeba.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. W takim razie Pani Radna Petrus-Schmidt.

Pani Radna Petrus-Schmidt – To wobec tego skoro kalkulacja jest przy takich założeniach i podniesienie cen przy takich założeniach, to czy my dysponujemy danymi, które pozwoliłyby nam powiedzieć o ile powinny te ceny

jeszcze wzrosnąć w momencie, kiedy nie mamy na to przewidzianych środków w budżecie w tej chwili i kiedy byśmy przyjęli taką poprawkę?

Pan Przewodniczący Malepszy – Zamykam dyskusję, proszę bardzo, Pan Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Pan Michał Skrzypczak.

Pan Radny Skrzypczak – Dziękuję uprzejmie. Jestem członkiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i tak mi się nasunęła jedna rzecz. Dzisiaj my bardzo intensywnie dyskutujemy nad tym tematem natomiast przez wiele, wiele, wiele lat taki stan był, czyli powyżej 25 l obowiązywała ta ulga i gdyby nie 1 mieszkaniec miasta Leszna, który złożył w tej sprawie petycję, to dzisiaj byśmy w ogóle na ten temat nie rozmawiali. Wydaje się, że te rozwiązanie, któreśmy przedyskutowali na komisji o tym, że jesteśmy za, ale trzeba przygotować się do następnego roku budżetowego, bo tu nie chodzi o to, że te bilety muszą wzrosnąć, tylko chodzi o to, że trzeba się przygotować na większą dotację. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Proszę może o powtórzenie wniosku Pani radnej. Machowiak.

Pani Radna Machowiak – Krótkie sprostowanie: to już nie jest 1 mieszkaniec, bo takich mieszkańców jest więcej i do mnie takich mieszkańców wielu pisało...

Pan Przewodniczący Malepszy – Ale Pani radna! Proszę o przedstawienie wniosku!

Pani Radna Machowiak – Ale to takie krótkie sprostowanie, a wniosek formalny brzmi: „zmiana w § 3 pkt 2 osoby, które ukończyły 70. rok życia ważna karta miejska lub dowód osobisty oraz honorowi dawcy krwi, którzy oddali co najmniej 15 l dla kobiet i 18 l dla mężczyzn i są mieszkańcami Leszna lub gminy Lipno, Rydzyna, Świąciechowa”.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Przystępujemy do przegłosowania wniosku przedstawionego przez Panią radną Adrianę Machowiak. Kto jest za tym wnioskiem. Proszę o głosowanie wniosku. Dziękuję bardzo, informuję Wysoką Radę, że wniosek Pani Radnej Adriany Machowiak uzyskał akceptację

Wniosek został podjęty:

10 głosami za,

7 głosami przeciw,

3 głosami wstrzymującymi się.

Pan Przewodniczący Malepszy – Wobec tego wniosek został przyjęty i w projekcie uchwały będzie zmiana, którą proponowała Pani. Proszę bardzo, Pan dyrektor.

Pan Domagała, dyrektor MZK – Proszę jeszcze zwrócić w uchwale na jeden punkt. Otóż osoby, które do tej pory miały 70 lat i nie ma karty miejskiej, natomiast miały dowód osobisty, płaciły za bilet wg taryfy ulgowej. Teraz te osoby

będą jeździć za darmo, czyli bezpłatnie. Czyli to jest kolejna grupa, która nie będzie płaciła za bilet, także trzeba jeszcze wykreślić w § 4 zapis ust. 2 osoby, które kończyliśmy 70. rok życia ważny dowód osobisty i tu są przejazdy ulgowe, także kolejna grupa, po prostu, będzie korzystała z bezpłatnych przejazdów.

Pani Radna Machowiak – *brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie była skierowana do mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

Pan Przewodniczący Malepszy – Pani radna! Proszę o zgłoszenie się do dyskusji.

Pan Domagała, dyrektor MZK – Mają dowód osobisty i płacą cenę ulgową, czyli tu się trochę to kłóci jedno z drugim, bo jeżeli pojedę za dowodem osobistym, to pojedę bezpłatnie na podstawie dowodu osobistego, a w uchwale jest zapis, który mówi, że dowód osobisty i bilet ulgowy trzeba posiadać, jeżeli nie mam karty miejskiej.

Pan Przewodniczący Malepszy – Czyli sugestia Pana dyrektora, żebyśmy tej zmiany, o której Pan mówi dokonali też przez przegłosowanie.

Pan Domagała, dyrektor MZK – Dokładnie, bo...

Pan Przewodniczący Malepszy – Ale skutków finansowych tak do końca nie znamy.

Pan Domagała, dyrektor MZK – Te osoby, które dzisiaj nie mają karty miejskiej, a jeżdżą za dowodem osobistym, płacą za przejazd wg taryfy ulgowej. Ta zmiana spowoduje, czy mając kartę miejską, czy mając dowód osobisty, pojedziemy bezpłatnie. Czyli ten zapis jest w tej uchwale sprzeczny. Także ta struktura korzystających z bezpłatnych przejazdów się znowu zwiększy. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – W trybie ad vocem, chociaż dyskusję żeśmy zakończyli, proszę bardzo.

Pan Radny Matecki – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie dyrektorze! Pan dyrektor oczywiście ma rację i w związku z podjętą przed chwilą uchwałą, tak mi się wydaje, zapis ten, o którym mówi Pan dyrektor stał się bezprzedmiotowy i w związku z tym należy go wykreślić z taryfikatora. Czy to będzie podjęte w wyniku uchwały, czy nie, to już niech decyduje Pan Przewodniczący, natomiast chciałbym zwrócić uwagę, w przypadku, gdyby głosowanie odbyło się po myśli Pana dyrektora, będziemy mieli 2 sprzeczne uchwały podjęte przez Radę w jednym czasie.

Pan Przewodniczący Malepszy – W takim razie 10 minut przerwy, albo może 15, bo będzie przerwa taka na rozstrzygnięcie merytoryczne.

Przerwa.

Po przerwie:

Pan Przewodniczący Malepszy – Dyskutujemy nad projektem uchwały na druku 296, najogólniej mówiąc dotyczącym kosztów przejazdu komunikacją miejską, podmiejską. O głos prosił ponownie Pan dyrektor Domagała, proszę bardzo.

Pan Domagała, dyrektor MZK – Szanowni Państwo! Zakład budżetowy działa w oparciu o ustawę o finansach publicznych. Ta ustawa bardzo wyraźnie nakłada na zakładowy obowiązek wypracowania 50 % przychodów w kosztach działalności zakładu. Już dzisiaj widzimy, patrząc na bilety bezpłatne, przejazdy bezpłatne i przejazdy ulgowe, że jest to już 60 %, czyli generalnie idea zakładu budżetowego w tym przypadku legnie w gruzach, bo 50 % my nie jesteśmy w stanie wypracować z biletów, a dotacja i bilety jest to 50 % kosztów działalności. Także zakład budżetowy w tym przypadku nie ma racji bytu. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado. Ten projekt uchwały został przygotowany oczywiście z tą oto informacją i rekomendacją Państwa radnych, którzy pracowali w 2 komisjach, że od 1 stycznia i deklaruje publicznie, wprowadzimy te zmiany. Po rozmowie w przerwie jeszcze z dyrektorem Miejskiego Zakładu Komunikacji cały ten system karty miejskiej ulegnie nam... właściwie będzie wadliwie działał. Chciałbym zadeklarować i poprzeć, że tak powiem Państwa głosy, że zmiany zaproponowane przez Panią Radną Adrianę Machowiak, ale także rekomendacja poszczególnych komisji, które pracowały nad petycją jednego z mieszkańców naszego miasta, ona zostanie uwzględniona i przygotowana w propozycji budżetu na rok przyszły. Bardzo bym prosił o wyrozumiałość i zrozumienie tej tematyki. Ważne jest też to, że z komunikacji miejskiej korzystają mieszkańcy powiatu leszczyńskiego, mówimy to w gminie Lipno, gminie Święciechowa i gminie Rydzyna. Dojdzie do sytuacji takiej, że wiele osób dojeżdżających do Leszna, do zakładu pracy będzie w tym momencie korzystało bezpłatnie z przejazdu komunikacji. Jeżeli Państwo oczywiście uznacie mój wniosek, to będę z tego faktu zadowolony, natomiast tak jak powiedziałem z dniem 1 stycznia wprowadzimy zmiany, które są zaproponowane przez Państwa radnych. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę bardzo, Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt.

Pani Radna Petrus-Schmidt – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Zgłaszam formalny wniosek o przywrócenie poprzedniego brzmienia treści uchwały oraz o przystąpienie do prac w komisjach nad zmianami i propozycjami zmian dotyczącymi pozyskania środków i sposobu sfinansowania ewentualnie zmian dla krwiodawców, tych darmowych przejazdów i wtedy powrócenie do tematu. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Tak proszę.

Pani Radna Petrus-Schmidt – Tylko formalnie to są tak naprawdę 2 wnioski: 1 o to, żebyśmy przywrócili poprzednią treść, czyli tą zaproponowaną w drukach uchwały, nad którą procedujemy oraz żebyśmy przystąpili do opracowania zasad takich zmian i sposobu sfinansowania ich, o których powiedziała Pani Machowiak, na komisjach.

Pan Przewodniczący Malepszy – Nie, no rozumiem, że rzecz zmierza do tego, że pierwotnym projektem uchwały była ta, którą żeśmy otrzymali i która była przyjęta przez komisje Rady i to byłby pierwszy, pierwsze głosowanie. I to drugie już z przyjętym wnioskiem przez Radę 10 głosami za, przy 7 wstrzymujących się. Proszę bardzo, Pan radny Jacek Matecki.

Pan Radny Marecki – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! No, w tej chwili dochodzimy do pewnego kuriozum proceduralnego. Przed chwileczką Wysoka Rada podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia poprawek do uchwały...

Pan Przewodniczący Malepszy – Nie uchwałę, tylko wniosek.

Pan radny Matecki – Tak, wniosek w sprawie wprowadzenia poprawek do uchwały i autorytetem Rady te poprawki zostały przyjęte. Inna sprawa to jest to i tutaj prawnicy powinni się wypowiedzieć, czy zmiany, o których mówi Pan dyrektor w kolejnym paragrafie nie są, z automatu powinny nastąpić, ponieważ tamten zapis staje się bezprzedmiotowy. Natomiast w tej chwili próbujemy jakąś dziwną drogą odwrócić sytuację, aby uchwała, którą przed chwilą swoim autorytetem Wysoka Rada podjęła stała się nieważna. To znaczy się, że co? Że Rada nieroztropnie podjęła poprzednią uchwałę 15 minut temu? I w związku z tym składam kontra wniosek o nie wstawianie tego wniosku koleżanki Petrus-Schmidt do porządku obrad.

Pan Przewodniczący Malepszy – Przepraszam, nie zgmatwajmy się w procedury. Tak, jak powiedziałem pierwotnym projektem uchwały był ten, który głosowaliśmy na komisjach i został on przez Komisję Infrastruktury przyjęty jednomyślnie przez bodaj 7 obecnych członków komisji. I potem mamy wniosek, wniosek przegłosowany do projektu uchwały, nie jeszcze uchwały, nad którą będziemy też głosować, więc wniosek zresztą przyjęty przez Radę. Dodatkowa też informacja, którą właściwie próbowałem w trakcie przerwy przekazać radnym, że tak na dobrą sprawę nie znamy skutków, a powinniśmy je znać, jako radni, tych finansowych, wskazując na źródło sfinansowania tego wydatku. Tutaj proponowałem, żebyśmy może za miesiąc przystąpili do głosowania projektu uchwały, po powzięciu informacji, których dzisiaj tak do końca nie znamy i ze wskazaniem źródeł sfinansowania i kosztów, bo nie wiemy jeszcze, jaki to jest koszt. W trybie ad vocem w kolejności Pani Hanna Kotomska.

Pani Radna Kotomska – Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo! Tak, jak tu większość z Państwa zauważyła, nie przegłosowaliśmy uchwały, tylko wniosek, a poza tym każda ze stron ma prawo złożyć wniosek formalny albo wniosek o reasumpcję. Tego nie zrobiliśmy, chociaż mogliśmy, ponieważ ciągle jesteśmy jeszcze w tym punkcie. Po to, była ta

przerwa, po to była ta przerwa, żeby pewne rzeczy wyjaśnić. Chcemy być odpowiedzialni i chcemy przyjąć taki projekt uchwały, który będzie odpowiedzialny w stosunku do wszystkich. Jest deklaracja Pana Prezydenta, jest wola radnych, nie widzę w ogóle powodów, dla których mielibyśmy odstąpić kiedykolwiek do tego projektu, żeby te limity dla krwiodawców zmniejszyć. W związku z tym uważam, że ten wniosek formalny złożony przez koleżankę Olę jest jak najbardziej zasadny. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. I też w tym samym trybie Pan Przewodniczący Michał Skrzypczak.

Pan Radny Skrzypczak – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Mnie się tu nasuwa, zresztą w sposób zgodny z Panem Przewodniczącym, że skoro podejmujemy uchwały, które skutkują wydatkami finansowymi, no to zgodnie z budżetem musimy, albo ten budżet zwiększyć albo podnieść ceny biletów tak? Jeżeli mamy do czynienia z tym, że ten budżet na dotacji dla tego Miejskiego Zakładu Komunikacji z tego tytułu ma być wyższy, to tak się właśnie zastanawiam, to jest pytanie do Pani Skarbnik, czy wnioskodawca nie powinien wskazać, skąd pieniądze weźmiemy. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – No właśnie, ale nie wiemy i tak chcielibyśmy wiedzieć i być może, że odłożenie tego nam na miesiąc da taką odpowiedź. Ale proszę bardzo, też ponownie Pani w trybie ad vocem, Aleksandra Petrus-Schmidt.

Pani Radna Petrus-Schmidt – Szanowni Państwo! Nie wiem, czy Państwo zwróciliście uwagę na jedno bardzo ważne zdanie, które powiedział Pan dyrektor, które zmienia wszystko i powoduje to, że być może my nie możemy dołożyć z naszego budżetu, że zakład musi wypracować 50 % zysku. My cały czas obcinamy ilość osób, które płacą za bilety z bardzo dobrych i szlachetnych pobudek. Osobiście uważam, że jak najbardziej krwiodawcy powinni być przez nas w społeczeństwie hołubieni, praktycznie noszeni na rękach. Tylko pytanie jest bardzo podstawowe, w jaki sposób sfinansujemy te brakujące kwoty, skoro nie możemy ich dołożyć z budżetu miasta, bo to jest najważniejsze?

Pani Radna Machowiak – *brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie była skierowana do mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

Pani Radna Petrus-Schmidt – Nie! Ponieważ, jeżeli to, co Pan dyrektor powiedział, nie wypracuje zakład 50 % dochodów własnych, to w tym momencie będzie problem. Do tej pory, przed pierwszym głosowaniem, wydawało nam się, że możemy dołożyć z pieniędzy budżetu miasta, czy oszczędności na zimę, czy innych rzeczy, w ramach wolnych środków, które się pojawią. Natomiast w tej chwili po tym, co powiedział Pan dyrektor, ja nie mogę zagłosować za taką zmianą, ponieważ my nie mamy możliwości dołożenia, bo wtedy Pan dyrektor nie wypracowuje w tej swojej części 50 % budżetu. W związku z tym konsekwencją jest to, że nie tylko trzeba poszukać środków, trzeba poszukać w dochodach własnych, czyli zwiększyć dochody przedsiębiorstwa albo zmniejszyć jego wydatki. Ja nie jestem w stanie w tej chwili wskazać Panu dyrektorowi, w ciągu

nawet tych 15 minut przerwy, czy 10, skąd on ma to wziąć, w związku z tym, chcąc być odpowiedzialna muszę wnioskować o przywrócenie poprzedniej wersji tekstu i zacząć prace nad tym, żeby jako radna, żeby ewentualnie znaleźć sposób i rozwiązanie z problemu, w który w tej chwili wpychamy Miejski Zakład Komunikacji. Dziękuję bardzo.

Pani Radna Petrus-Schmidt – Dziękuję bardzo. Dyskusja trwa, w trybie ad vocem Pani Hanna Kotomska, Pan Jacek Matecki i rozumiem, że też w takim trybie Pan Tomasz Mikołajczyk.

Pani Radna Kotomska – Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam taką propozycję, ponieważ radni być może do końca nie... Jeżeli tak bardzo chcą pomóc Miejskiemu Zakładowi Komunikacji a jednocześnie krwiodawcom, to ja mam taką propozycję, może niech każdy Radny zostawi auto w domu i po prostu zacznie korzystać z usług komunikacji miejskiej. Wtedy zwiększy się ilość przejazdów i tym samym fundusze, bilans MZK się poprawi. Powiem Państwu tak, jak jeżdżę komunikacją miejską. W tej chwili zima była łagodna, naprawdę mnóstwo ludzi nie korzystało ja wiem, że na pewno bardzo to wpłynęło na finanse MZK. Rzeczywiście jest tak, jak Pan dyrektor powiedział i powtarzał to, 40 % przejazdów to są przejazdy darmowe. Nie bezpłatne, bo za to ktoś musi zapłacić, one są darmowe. Po prostu większość korzystających z komunikacji miejskiej i tak jeździ za darmo.

Pani Radna Machowiak – *brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie była skierowana do mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

Pani Radna Kotomska – Oczywiście, że jeżdżą bardzo często samochodami. Chciałam jeszcze tylko Państwu powiedzieć, że ci, którzy jeżdżą samochodami, mają np. bezpłatny parking na terenie szpitala. Wszyscy mają zwracane pieniądze za parking, także tych ulg dla krwiodawców jest wiele o jak powiedziała Ola, chcielibyśmy hołubić, nosić na rękach i na pewno będziemy pracować nad tym, żeby te ulgi zwiększyć, ale jeszcze raz powtórzę, w tej chwili podejmowanie takiej decyzji jest po prostu nieodpowiedzialne.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę bardzo, Pan radny Jacek Matecki

Pan Radny Matecki – Tak ad vocem. Taką decyzję już podjęliśmy, myślę, że odpowiedzialnie, to jest tak ad vocem do koleżanki radnej Kotomskiej. Ale ja mam pytanie bardzo konkretne do Pana dyrektora, bo Pan dyrektor przedstawił nam taką dramatyczną sytuację. Jaki bilans wypracowanych środków własnych miał Pan w zakładzie w 2019 roku? Ile to było procent?

Pan Domagała, dyrektor MZK – Znaczący, zakład poniósł stratę w wysokości 186 tys. zł, a środków obrotowych brakuje na chwilę obecną 550 tys. w obrocie.

Pan Radny Matecki – Chodzi mi o to, bo zakład musi wypracować 50 %...

Pan Domagała, dyrektor MZK – Zakład działa non profit, powinien działać non profit.

Pan Radny Matecki – Ale 50 % dochodu powinno być własne?

Pan Domagała, dyrektor MZK – Dokładnie.

Pan Radny Matecki – Właśnie, jaki procent tych dochodów był wypracowany w zeszłym roku? Nie chodzi mi o bilans firmy, tylko dochody własne, jaki stanowiły procent.

Pan Domagała, dyrektor MZK – W granicach około 38 – 40 %

Pan Radny Matecki – Czyli już nie wypracował tych 50 %.

Pan Domagała, dyrektor MZK – Tak. Dlatego tak, jak mówię, była strata, 186 tys. było straty za rok 2019.

Pan Radny Matecki – Czyli krótko mówiąc, zakład budżetowy nie wykonał swojego planu tak? Chodzi mi o to, że w zeszłym roku nie wykonał 50 %, czyli ten problem, jakby nie pojawi się z powodu ani krwiodawców, ani dowodu osobistego, tylko jest to problem głębszy, który wymagałby pewnych, być może restrukturyzacji lub pewnych zmian w funkcjonowaniu zakładu, bo ten problem nie pojawi się z powodu krwiodawców, że zakład nie wykona 50 % dochodów, a taką wizję Pan tu w swoim wystąpieniu nam przedstawił. Dziękuję bardzo.

Pan Domagała, dyrektor MZK – Tu się odniosę do Pana radnego. Zakład budżetowy rządzi się w ogóle innymi prawami, jak jednostka budżetowa, czy spółka, także jeżeli ma być dotowany w 100 %, to musi być to jednostka budżetowa i wtedy nie ma problemu, jeśli chodzi o finanse. Natomiast może być to spółka, ale wtedy koszt wozokilometra, który dziś mamy na poziomie 5,63 zł, on znacznie wzrośnie o koszt amortyzacji, której teraz w zakładzie budżetowym nie ma. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Niewątpliwie Pan radny Matecki wskazywał też na to, że to są też formy pogłębiania się tej różnicy między 50 % a tymi wypracowanymi dochodami własnymi Miejskiego Zakładu Komunikacji. Proszę bardzo, w trybie ad vocem Pani Adriana Machowiak.

Pani Radna Machowiak – Znaczący, ja słyszę co po chwila inną argumentację. Dzisiaj słyszę, że musi pracować 50 %, na Komisji Skarg i Wniosków słyszałam, że otrzymał Pan dużo mniejszy budżet niż w zeszłym roku, więc samo dołożenie np. z oszczędności zimy byłaby realna. I chętnie bym jeździła Pani radna Kotomska komunikacją bardzo, ja już to powiedziałam na Komisjach Skarg i Wniosków, ale nie mam, jeśli Pani ma czas czekać 40 albo do 2 godzin na autobus i objeżdżać całe miasto autobusem, no wie Pani, ja nie mam tego czasu, szkoda. I wielu takich pracujących niestety nie ma takiego czasu. W tym jest właśnie problem, jeżeli ja powiedziałam, konieczna jest restrukturyzacja, unowocześnienie komunikacji miejskiej w Lesznie i mam nawet na to pomysł, być może, nie będę o tym mówić tutaj. Może trzeba się spotkać i porozmawiać i któryś z tych pomysłów zrobić i zrobić wszystko, żeby starać o przychody. A krwiodawcy, z gminy, tak jak tu Pan Prezydent powiedział, jest chyba, nie wiem czy tam jest ich około dwudziestu paru spoza Leszna, także to też nie jest nie wiadomo jaka liczba, która i tak nie będą jeździć też tam, codziennie tam i z powrotem autobusami, także naprawdę. Nie korzystam z

komunikacji, choć jestem eko i chętnie bym to robiła. Po prostu nie mam jak, czasem, gdzie dojechać i jak wrócić do domu, a nie mam czasu czekać na to, żeby i obchodzić całe miasto, albo nie wiem, gdzieś siedzieć, więc biorę taksówkę i wracam do domu. Jakoś muszę.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, Pan radny Tomasz Mikołajczyk.

Pan Radny Mikołajczak – Ja bym tylko prosił o odpowiedź jakiegoś prawnika, czy my w ogóle możemy głosować uchwałę wstecz, czy możemy głosować przywrócenie uchwały, ok. To, jeśli możemy głosować przywrócenie wniosku, to po przegłosowaniu tego wniosku, ja złożę wniosek o przywrócenie wniosku do stanu poprzedniego i będziemy głosować do 24. Nie jestem prawnikiem, nie potrafię podać paragrafu, ale to jest w oczywisty sposób nieprawidłowe zachowanie. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo.

Pani mec. Torz, radca prawny Urzędu Miasta Leszna – Rzeczywiście sprawa jest nietypowa. Ja szczerze powiedziawszy pierwszy raz spotykam się taką sytuacją, żeby głosować nad uchyleniem już przegłosowanej poprawki do uchwały i jakby tej kwestii nie regulują zapisy naszego statutu. Wydaje mi się jednak, że byłoby to sprzeczne z tą procedurą głosowania taką, co do zasady. Głosuje się nad wnioskiem poprawkowym do projektu uchwały, do projektu uchwały i tutaj ten wniosek poprawkowy do projektu uchwały już został przegłosowany. I w związku z powyższym następnym etapem powinno być przegłosowanie projektu uchwały wraz z tą już przegłosowaną poprawką. I teraz reasumpcja głosowania moim zdaniem też nie za bardzo wchodzi w grę, dlatego że reasumpcja głosowania może wchodzić w sytuacji takiej, gdy wynik głosowania budzi uzasadnione wątpliwości. Tutaj nie ma uzasadnionych wątpliwości co do wyników głosowania nad przegłosowanym wnioskiem poprawkowym. Ewentualnie wydaje mi się, że można by było zastosować § 23 ust. 2 statutu, który przewiduje możliwość przekazania projektu uchwały do ponownego rozpatrzenia przez Prezydenta miasta i tę samą lub inną komisję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Zakończyliśmy dyskusję w tej części. Pani Radna Petrus-Schmidt zgłosiła 2 wnioski: 1 dotyczy przywrócenia głosowania do pierwotnej uchwały. I 2, żeby przyjąć, przegłosować wniosek, który przyjęły dwie komisje (Komisja Skarg, Wniosków i Petycji i Komisja Budżetowo-Finansowa), a wniosek się sprowadza do tego, że w przyszłorocznym budżecie powinny się znaleźć środki na skompensowanie obniżki poziomu krwi, którą krwiodawca ma, powinien oddać, tak? Proszę bardzo, Pani radna Petrus-Schmidt i Pan Prezydent za chwilę.

Pani Radna Petrus-Schmidt – Panie Przewodniczący, wobec wyjaśnień Pani mecenas, cofam swój wniosek i wnoszę o to, żeby tak, jak Pani mecenas powiedziała, żebyśmy skierowali uchwałę do prac w komisjach, cofnęli ją tak, jak Pani mecenas powiedziała.

Pani mec. Torz, radca prawny Urzędu Miasta Leszna – Na podstawie § 23 ust. 2 możemy przekazać projekt uchwały do ponownego rozpatrzenia przez Prezydenta miasta lub tę samą komisję. To następuje w trybie zgłoszenia wniosku formalnego, a potem uchwałą zwykłą większością głosów o przekazaniu sprawy projektu uchwały do ponownego rozpatrzenia.

Pani Radna Petrus-Schmidt – Tak.

Pan Przewodniczący Malepszy – Pan Prezydent prosił o głos.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado. W pełni popieram wniosek Pani radnej. Bądźmy trochę konsekwencji, bo przecież Państwo, którzy dzisiaj głosują za wnioskiem formalnym Pani Adriany Machowiak, pracują przecież i pracowali w komisjach Skarg i Petycji, w Komisji Budżetowej i wtedy Państwo wskazaliście, żeby ewentualnie dokonać korekty i wprowadzać te zmiany, które są konsekwencją dzisiejszej naszej dyskusji. Także żeby być konsekwentnym, to proponuję znieść ten projekt uchwały i pracować nad tym projektem w komisjach problemowych. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Pani Radna Adriana Machowiak.

Pani Radna Machowiak – Na Komisji Infrastruktury mnie nie ma, na Komisji Skarg i Wniosków mówiłam o tym temacie, także ten temat poruszamy.

Pan Przewodniczący Malepszy – No, ale wniosku... Proszę bardzo, Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – No tak, ale ja mówię, oczywiście rozumiem, że taka dyskusja się toczyła, natomiast ja patrzę na wnioski, które wpływają do mojego gabinetu z komisji i był wniosek o przewóz...

Pani Radna Machowiak – *brak zgłoszenia do dyskusji, wypowiedź nie była skierowana do mikrofonu, nie została zarejestrowana.*

Pan Prezydent Borowiak – No dobrze. To jeszcze raz mówię, wszyscy są za tym, żeby takie zmiany wprowadzić. Z uwagi na sytuację formalnoprawną zakładu, proponowałbym Wysokiej Radzie przenieść projekt tej uchwały do komisji problemowej i popracujemy razem nad odpowiednim kształtem z tą oto informacją o pełnej analizie finansowej zakładu, skutkach tych zmian. Bardzo proszę.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Wydaje mi się, że tych argumentów jest sporo, ale jeszcze więcej również, mam nadzieję realnych, racjonalnych będziemy szukali do kolejnego, do kolejnej sesji, a wniosek Pani radnej Petrus-Schmidt polega na tym, że mamy przekazać projekt, mamy zdjąć go, po tej dyskusji mamy go zdjąć z porządku obrad i przekazać temat do kolejnych, do komisji, ewentualnie potem do decyzji Rady. Kto jest za tym, abyśmy ten projekt uchwały... Proszę bardzo, Pan Przewodniczący klubu Marek Wein.

Pan Radny Wein – Panie Przewodniczący, ja poproszę o 5 minut przerwy dla Koalicji, dobrze? 5 minut.

Pan Przewodniczący Malepszy – 5 minut przerwy.

Przerwa.

Po przerwie:

Pan Przewodniczący Malepszy – Przystępujemy do debaty nad projektem uchwały na druku 296 i wnioskiem zgłoszonym przez Panią Radną Aleksandrę Petrus-Schmidt. Ten wniosek sprowadza się do tego, abyśmy konsumując dyskusję nad tym projektem uchwały i ewentualnie przyjętym również, nie ewentualnie, przyjętym wnioskiem, przenieśli projekt uchwały, po jej dopracowaniu na kolejne, na kolejną sesję, najbliższą sesję. Tak ten wniosek może być postawiony? Dziękuję. W takim razie proszę o głosowanie nad tym wnioskiem. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuje, że wniosek uzyskał aprobatę

Wniosek został podjęty:

12 głosami za,

8 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się.

Pan Przewodniczący Malepszy – Wobec tego mamy do najbliższej sesji pracę, polegającą na przygotowaniu projektu uchwały dotyczącej zmiany taryf opłat za przewóz osób, bagażu i zwierząt środkami komunikacji miejskiej i podmiejskiej. Dziękuję bardzo.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

9) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 302** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Anitę Przyłucką, naczelnik Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami o przedstawienie projektu uchwały na druku 302.

Pani Przyłucka, naczelnik WGN – Korzystając z okazji, szanowni Państwo chciałam podziękować Prezydentowi oraz Panu Przewodniczącemu za rekomendacje oraz ciepłe słowa. Projekt uchwały, szanowni Państwo, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący dotyczy wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących własność miasta Leszna, są to lokale mieszkalne, sprzedaż odbywa się na rzecz ich najemców. Projekt dotyczy 9 lokali mieszkalnych, wysokość bonifikat kształtuje się na poziomie pomiędzy 76 a 86% i zostały one określone na warunkach uchwały w sprawie zasad

gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność miasta Leszna. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, Pani naczelnik. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 302 uzyskał pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych (jednomyślnie). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały na druku 302, proszę zgłoszenia. Proszę bardzo, Pan radny Jacek Matecki.

Pan Radny Matecki – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pani naczelnik! Ja mam takie pytanie, bo wiemy, że miasto chce zbywać budynki komunalne, mieszkania komunalne, natomiast mieszkańcy pytają się o to, kiedy wszystkie zasoby budynków komunalnych będą mogły być do sprzedaży, ponieważ, zwracają się do Państwa czasami z pytaniami, czy dane mieszkanie jest do kupienia i uzyskują odpowiedź, że to mieszkanie nie jest na sprzedaż w danej chwili. I mam pytanie, od czego to zależy i ewentualnie, kiedy określone mieszkania, w jakim trybie będą uwolnione na wolny rynek?

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Proszę Panią naczelnik o odpowiedź.

Pani Przyłucka, naczelnik WGN – Szanowni Państwo! Mamy zasady gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność miasta Leszna i wykaz tych nieruchomości, które zostały przeznaczone do sprzedaży stanowi załącznik do tej uchwały. Chcielibyśmy w pierwszej kolejności wyczerpać ten zasób. Mamy też wieloletni program gospodarowania nieruchomościami i to jakby określa nam te cele i zadania, które będziemy w najbliższych latach realizować. Natomiast, jeżeli pyta się Pan o sprzedaż całego zasobu, to myślę, że jest to nieracjonalne i niecelowe, ponieważ te zadania są zadaniami własnymi gminy i jeżeli wyprzedamy cały zasób nie będziemy mogli realizować zadań własnych, jakim jest zapewnienie mieszkań komunalnych dla społeczeństwa. Także nie wiem, czy taka rekomendacja, żeby wyprzedzić całość jest tutaj, w tym momencie zasadna. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, proszę w trybie ad vocem Pan radny Jacek Matecki.

Pan Radny Matecki – Oczywiście nie chodzi mi o wyprzedzić całości, a ewentualnie o umożliwienie zakupu mieszkań tym, którzy dziś nie mają takiego jakby prawa dlatego, że podjęliśmy jakiś czas temu uchwałę zmniejszającą bonifikatę i mieszkańcy zwracają się z pytaniem, chcieliby jeszcze skorzystać z tej bonifikaty na starych zasadach, a ich mieszkanie nie jest przeznaczone do sprzedaży. I teraz nie wiem, czy tutaj nie mamy takiej trochę nierówności? Jeden mieszkaniec miasta może kupić mieszkanie komunalne, bo tak stanowi uchwała, tak, jak Pani mówiła, załącznik do tej uchwały, drugi mieszkaniec nie może wykupić i skorzystać z tej większej bonifikaty. I tutaj tak być może do przemyślenia bardziej wniosek, czy nie otworzyć tego rynku i spróbować zobaczyć jak to będzie wyglądało w dalszej sprzedaży, bo w tej chwili mam wrażenie, że nierówno traktujemy obywatela, który mieszka też w zasobach

komunalnych, ale jeden budynek jest, a drugi nie jest do sprzedaży i z tej bonifikaty skorzystać może, ale tylko do przemysłenia. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. W takim razie możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały na druku 302, proszę o głosowanie. Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 302 dotyczący bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne uzyskał aprobatę wszystkich obecnych na posiedzeniu Rady Radnych.

Uchwała została podjęta:

20 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się.

Uchwała Nr XXII/296/2020 Jak w Załączniku Nr 18

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

10) nadania nazwy rondu w rejonie ulic Raclawickiej i Lipowej – DRUK Nr 297 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę o rekomendację tego projektu uchwały Pana radnego, Wiceprzewodniczącego Piotra Więckowiaka.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Projekt uchwały na druku 297 uzyskał akceptację Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, gdzie 9 Radnych jednomyślnie oceniło ten projekt uznając, że to rondo może nazywać się imieniem Edward Baldysa. Ale dlaczego tak się stało? Edward Baldys, dla większości z nas Edek, znany tutaj wszystkim, jak jesteśmy tutaj na tej sali, bardzo często tu do nas zaglądał. W kilku słowach, bo nie każdy może pamiętać, że urodził się 17 września 1950 roku, kawał czasu temu, prawie 70 lat. Niestety, tej siedemdziesiątki nie dożył, ale dziś mamy okazję wyrazić to co chcemy, podziękować nadając nazwę ronda jego imieniem. Zasłużył się dla nas wszystkich wieloma dobrymi rzeczami, składając relacje z wielu wydarzeń miejskich, ale przede wszystkim to, że był bardzo lubianym człowiekiem. I dzisiaj jest moment, gdzie możemy tutaj mu w ten sposób, jakby odwdzińczyć się. Dlaczego rondo w tym miejscu? Ponieważ mieszkał tam bardzo blisko. Urodził się i mieszkał na ul. Lipowej 8, jeśli dobrze pamiętam i jest to bardzo blisko tego ronda. Spędził tam kawał swojego życia i właśnie wybraliśmy to miejsce, także proponuję w tym momencie, żebyśmy przegłosowali tą nazwę.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo za rekomendację. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 297 posiada pozytywną opinię, jednogłośnie pozytywną 9 Radnych. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Wobec tego przystępujemy do przegłosowania

projektu uchwały rekomendowanego przed chwilą, proszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 297 w sprawie nadania nazwy rondu w rejonie ulicy Raclawickiej Lipowej uzyskał pozytywną opinię wszystkich obecnych na posiedzeniu Rady Radnych.

Uchwała została podjęta:

20 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się.

Uchwała Nr XXII/297/2020 Jak w Załączniku Nr 20

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę bardzo.

Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak – Przed nami stoją synowie Edwarda Baldysa, Edka – Oskar i Jakub, także dzisiaj cieszę się, że jesteście tutaj Panowie z nami na tej sali, w tym momencie, gdy właśnie przegłosowaliśmy tą nazwę pamiątkową. Może chcielibyście zabrać głos w tej chwili?

Gość – Wysoka Rado! Panie Przewodniczący! Drodzy Państwo! Powiem tak szczerze, że dla nas jest to niesamowite przeżycie, bo dla nas to był tata, który z nami był od samego początku. Dla wielu mieszkańców Leszna był to symbol też kultury, symbol, który towarzyszył mieszkańcom od wielu, wielu lat. Zнали go, myślę, że wszyscy od przedszkolaków po seniorów, dla których zawsze był, dla których oddawał też swoje życie. Troszkę tego życia nam zabrał, bo, nigdy go nie było w domu, zawsze gdzieś pędził, zawsze chciał komuś pomóc, zawsze chciał z kimś porozmawiać. I tym bardziej jesteśmy dumni i cieszymy się w imieniu swoim i naszej rodziny, że taki zaszczyt i taki prestiż spłynął na naszego tatę. Mieliśmy trochę, miałem trochę rozterki z tego tytułu, że wiem, że tata był człowiekiem skromnym i pewnie gdyby żył, to by zablokował tą uchwałę, bo powiedziałby dajcie spokój, co wy robicie, ale powiem szczerze, widząc jednomyślność Rady, odbierając codziennie głosy od mieszkańców Leszna, którzy byli za tym, żeby upamiętnić tatę, przekonuje nas do tego, żebyśmy byli z tego dumni. Powiem tak, tata był człowiekiem bardzo pozytywnym, bardzo dobrym człowiekiem i było „lokalsem” tak zwanym, czyli człowiekiem stąd. Cieszę się bardzo, że miasto Leszno nagradza też swoich mieszkańców, ludzi, którzy tutaj poświęcili dla tego miasta swoje życie, że to nie jest poeta, czy jakiś powiedzmy inna osoba zasłużona dla naszego kraju, tylko to jest człowiek stąd, człowiek można powiedzieć zwykły, który zawsze był z nami. I pamiętam, że jak przechodziłem z tatą przez miasto, to przejście ul. Bracką, to było minimum godzina, bo zanim się z wszystkimi przywitał, wyściskał itd., to aż mnie to denerwowało, ale taki był tata i tata był człowiekiem skromnym, dobrym i to rondo jest w pewnym sensie ukoronowaniem ludzi właśnie tutaj lokalnych i pomimo tego, że jest to rondo im. Edwarda Baldysa, to chciałbym, żeby każdy, jak będzie jechał

tym rondem, przejeżdżał przez to rondo, też miał refleksję nad tymi ludźmi, bezimiennymi ludźmi, którzy też dla tego miasta bardzo dużo zrobili i nie doczekali się, może ronda, nie doczekali się ulicy, ani pomnika, ale też tutaj poświęcili swój czas i życie i niech to będzie rondo dobrych ludzi, którzy dla tego miasta uczynili bardzo dużo. Dziękuję bardzo.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

11) nadania nazwy rondu w rejonie ulic Dożynkowej i Lipowej – DRUK Nr 298 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Pana Kazimierza Narloch, naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru o rekomendację projektu uchwały.

Pan Narloch, naczelnik WGKiK – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Do projektu uchwały zgłaszam autopoprawkę, mającą charakter stylistyczny. W tekście uchwały słowo „położonym” proszę zamienić na słowo „położonemu”, natomiast wyraz „nazwy” na wyraz „nazwę” oraz w tytule uzasadnienia wyrazy „ulic usytuowanych” zamienić na „rondu usytuowanemu”. Nowo wybudowanemu rondu położonemu u zbiegu ul. Lipowej i Dożynkowej, ze względu na jego położenie historycznym rejonie proponuje się nadać nazwę „Rondo Leszczyńko”. Projekt ten uzyskał jednoznaczną akceptację zespołu do spraw nazewnictwa ulic. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo Panu naczelnikowi. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 268 posiada jednomyślnie pozytywną opinię 9 radnych Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Nie widzę zgłoszeń, wobec tego przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 298, proszę o głosowanie. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 298 uzyskał pozytywną opinię wszystkich obecnych na posiedzeniu Rady Radnych.

Uchwała została podjęta:

20 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się.

**Uchwała Nr XXII/298/2020
Jak w Załączniku Nr 22**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

12) przystąpienia do prac nad aktualizacją Strategii Rozwoju Leszna – DRUK Nr 299 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – O rekomendację projektu uchwały proszę Panią Beatę Nawrocką, naczelnik Wydziału Promocji i Rozwoju.

Pani Nawrocka, naczelnik WPIR – Szanowni Państwo! Ostatni raz strategia była aktualizowana w 2008 roku, wtedy były przyjęte 2 uchwały. Jedna uchwała dotyczyła przyjęcia misji, wizji i celów strategicznych, natomiast druga przyjęcia programów i zadań do realizacji. Od tamtego czasu zmieniło się Leszno, zmieniło się otoczenie, stąd propozycja, aby w tym roku 2020 przystąpić do aktualizacji strategii. Chcemy bardzo szeroko zaangażować w to mieszkańców miasta Leszna stąd zakładamy, że prace potrwać do końca właśnie tego roku 2020. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo Pani naczelnik. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 299 posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej (9 – za). Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie widzę, ale pozwolę sobie, Pani naczelnik rozumiem, że w tej pracach nad tym przygotowaniem nowelizacji strategii nie zabraknie elementów związanych z przyjętą Strategią Województwa Wielkopolskiego.

Pani Nawrocka, naczelnik WPIR – Oczywiście. Myślę, że nie bez znaczenia jest to też, że zaczyna się nowa perspektywa unijna w przyszłym roku, więc też można będzie wziąć pod uwagę, aby nasze cele były zbieżne właśnie z tymi dokumentami.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 299, proszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 299 uzyskał aprobatę wszystkich obecnych Radnych na posiedzeniu.

Uchwała została podjęta:

20 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się.

**Uchwała Nr XXII/299/2020
Jak w Załączniku Nr 24**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

13) przystąpienia do stowarzyszenia międzygminnego „Samorządy dla Żużla” – DRUK Nr 300 – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Pana Prezydenta Łukasza Borowiaka o rekomendację projektu uchwały.

Pan Prezydent Borowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Od dłuższego czasu samorządowcy, w miastach których odbywają się zawody żużlowe ekstraklasy, pierwszej ligi, też drugiej ligi, rozmawiają i dyskutują na temat przyszłości speedwaya, ale tak naprawdę dyskutujemy na temat coraz większych wytycznych ekstraklasy, czy też Polskiego Związku Motorowego, jeżeli chodzi o stadiony żużlowe. Uznaliśmy, że warto przystąpić, stworzyć stowarzyszenie pn. „Samorządy dla Żużla”, aby być partnerem, dobrym partnerem merytorycznym w dyskusjach. Jak Państwo, czy też interesujecie się tematem żużla, coraz więcej wytycznych powoduje, że samorządy muszą wykładać olbrzymie pieniądze na poprawę infrastruktury, czy też na wykonanie wytycznych. Takim przykładem jest odwodnienie liniowe toru żużlowego, który bardzo kontrowersyjny. Chcemy też poprzez to stowarzyszenie wskazywać, że łatwo ewentualnie federacji wskazać, co trzeba zrobić na stadionie natomiast obligują nas ustawy m.in. ustawa o finansach publicznych, czy też ustawa o zamówieniach publicznych. Nie zawsze jest tak, że wykonując jakieś zalecenie na torach, które są przede wszystkim własnością miasta, daje nam możliwość zrealizowania. Przykład, bardzo kontrowersyjna wg naszej oceny, gdzie po wykonaniu odwodnienia liniowego, tylko jest jeden producent, który ma odpowiednie atesty, mówię o Ole Olsenie, który będzie oferował, że tak powiem plandeki. To nie jest łatwe, nikt nie zna z nas złamać ustawy o finansach publicznych przede wszystkim, żeby stanąć przed rzecznikiem dyscypliny finansów publicznych. Generalnie po 4 spotkaniach jesteśmy na tyle zdeterminowani, aby w przyszłym tygodniu we Wrocławiu na Związku Miast Polskich przyjąć statut stowarzyszenia, który Państwu wysłaliśmy. On był procedowany w ten sposób, że krążył po wszystkich miastach, były wprowadzane poprawki. Uważamy, że ta formuła stowarzyszenia międzygminnego jest tą dobrą propozycją, ponieważ przy udziale ekspertów, naszych pracowników merytorycznych, jesteśmy w stanie wypracować wiele kompromisów. Nie zgadzamy się na wiele wytycznych, nie tylko ze strony ekstraklasy, ale są także wytyczne z podmiotów, które nabyły prawa telewizyjne. Wiele kuriozalnych sytuacji, wiele dziwnych propozycji ze strony ekstraklasy. Jedno jest pewne i to powiedziałem kilkakrotnie na spotkaniach, że prowadzenie tego biznesu jest fajnym sposobem na życie, na funkcjonowanie, na rozwój tego speedwaya, ale panowie, działacie na majątku gminy, 18 mln zł miasto wydało w okresie 10 lat na modernizację tego stadionu. Dzisiaj poprzez wytyczne ekstraklasy mogę powiedzieć, że nie jest to stadion wielofunkcyjny, gdzie odbywały się także mecze piłki nożnej, bo kuriozalna propozycja ze strony akurat telewizji, spowodowała, że trzeba było wypalić trawę, a poprzez wypalenie trawy na podstawie tych wytycznych, nie mogą odbywać się zawody piłki nożnej, czy

mecze piłki nożnej, które muszą być zgodne z regulaminami Polskiego Związku Piłki Nożnej, także proszę o przyjęcie tej uchwały i danie możliwości Prezydentowi Miasta Leszna udziału w imieniu leszczyńskiego samorządu w stowarzyszeniu „Samorzady dla Żużla”. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 300 posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu (jednomyślnie, 8 – za). Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji, proszę zgłoszenia. Nie ma zgłoszeń. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 300, proszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie, informuję z satysfakcją, że ta uchwała uzyskała aprobatę wszystkich obecnych radnych

Uchwała została podjęta:

20 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się.

Uchwała Nr XXII/300/2020 Jak w Załączniku Nr 26

Pan Przewodniczący Malepszy – Zwracam się do Pana Prezydenta, bo Pan Prezydent w swojej skromności, nie wymienił siebie jako tego, który jest współautorem, jeśli nie autorem tego zamysłu, najpierw zamysłu, który został skonsumowany dzisiaj również w Lesznie. Na pewno będzie służył dobrze Lesznu i żużlowy, który w Lesznie jest dyscypliną najbardziej promującą Leszno, jeśli nie jedną z, więc dziękuję bardzo.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

14) połączenia jednostek organizacyjnych Miasta Leszna: Organizatora Pieczy Zastępczej w Lesznie i Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie – **DRUK Nr 301 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 27 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – O rekomendacje projektu uchwały proszę Panią Kamillę Nowaczyk, zastępcę dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie.

Pani Nowaczyk, zastępca dyrektora MOPR – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Projekt dotyczy połączenia dwóch jednostek organizacyjnych miasta Leszna, które realizują zadania z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej. Połączenie tych jednostek znacznie usprawni wykonywanie zadań ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Połączenie nastąpi zgodnie z ustawą o finansach publicznych. Przejęcie

Organizatora Pieczy Zastępczej poprzez włączenie go w struktury Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, przejęcie mienia, należności, zobowiązań i pracowników. Przystanie istnieć Organizator Pieczy Zastępczej jako samodzielna jednostka budżetowa. W związku z tym, załącznikiem do uchwały jest statut Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie zmieniony poprzez dodanie zadań, które realizował Organizator Pieczy Zastępczej. I tracą moc uchwały nr XIII/200/2011 z 29 października 2011 roku dotycząca utworzenia jednostki organizacyjnej miasta Leszna tj. Organizatora Pieczy Zastępczej oraz uchwała z dnia 26 października 2017 roku nr XLI/552/2017 w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie właśnie. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, Pani dyrektor. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 301 posiada pozytywną opinię komisji:

- Komisji Spraw Społecznych (7 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się),
- Komisji Budżetowo-Finansowej (jednomyślnie 8 – za).

Otwiera listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały na druku 301, proszę zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Proszę bardzo, Pan radny Jacek Matecki.

Pan Radny Matecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Mam pytanie do uzasadnienia proponowanej uchwały. Ponieważ słowo „znacznie usprawni” to jest słowo tak ogólne, w którym mieści się wszystko a tak naprawdę nic. Ja bym chciał abyśmy tutaj wprost wyartykułowali na tej sali kilka argumentów i kilka zadań, które rzeczywiście ulegną usprawnieniu w wyniku włączenia jednej jednostki w drugą lub w wyniku połączenia tych jednostek. Bo dotychczas wydawało się, że obie organizacje funkcjonowały, obie jednostki funkcjonowały od siebie niezależnie, co prawda piecza zastępcza pod nadzorem merytorycznym MOPR-u, natomiast funkcjonowały dość poprawnie i mieliśmy tego przykłady na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, gdzie wszystkie skargi na dyrektora Pieczy Zastępczej były rozpatrywane, jako nieuzasadnione. I w związku z tym pytam, jakie konkretne zadania zostaną usprawnione, że to decyzja jest rekomendowana radnym?

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Pani dyrektor.

Pani Nowaczyk, zastępca dyrektora MOPR – Na pewno przepływ informacji znacznie się usprawni i będzie bardziej spójna polityka rodzinna.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę bardzo, Pan Wiceprezydent dr Piotr Józwiak.

Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Jakby, uzasadniając to, mówiliśmy o tym na jednej komisji, Pan Radny akurat członkiem tej komisji nie był. Taka decyzja była wynikiem dość głębokich przemyśleń, polegających na tym, że tak jak Pan Radny zauważył, jest bezpośredni związek pomiędzy funkcjonowaniem MOPR-u i Pieczy Zastępczej. W pewnych zakresach ci pracownicy się przenikają i muszą ze sobą bezpośrednio współpracować. Mamy też kontakt bezpośrednio z sądem do spraw nieletnich i często pojawiały takie sytuacje, że były jakieś interwencje, telefony i troszkę odbywało się to zbyt długą

drogą. Pani sędzia, czy osoby, które się tematem zajmowały dzwoniły do mnie, ja później dzwoniłem do Pani dyrektor MOPR-u, Pani dyrektor MOPRu do Pani dyrektor pieczy zastępczej. Po zmianach w zakresie dyrekcji, dotyczącej dotyczących pieczy zastępczej, przeprowadziliśmy postępowanie konkursowe na dyrektora pieczy zastępczej. Komisja jednak nie rekomendowała żadnego z kandydatów na dyrektora i wtedy pojawił się taki pomysł, aby tą funkcję jakby pełniącą obowiązki dyrektora pełniła Pani dyrektor Donata Majchrzak-Popławska i wtedy też uznaliśmy, że włączenie tego w struktury MOPR-u w sytuacji, gdy de facto i tak wszystkie pytania, wszystkie problemy, które trzeba było rozstrzygnąć i tak lądowały bezpośrednio u Pani dyrektor, będzie niewątpliwym przyspieszeniem całego procesu i to także procesu decyzyjnego. Na dzień dzisiejszy uznaliśmy, że jest to najlepsze rozwiązanie. Ostatnie 2-3 miesiące, myślę, że można by o to spytać czy kuratorów, czy sąd dla nieletnich pokazały, że sama Pani dyrektor z tej roli wywiązywała się bardzo dobrze i funkcjonowało to dość sprawnie, stąd taka propozycja. Na komisji też pojawił się taki argument, czy to będą jakieś oszczędności? Pewnie będą, bo nie będzie tej funkcji dyrektora, natomiast tutaj dla uniknięcia wszelkich wątpliwości, to jest tylko skutek, a nie przyczyna takiej zmiany. W pieczy zastępczej prawdopodobnie będzie powołany ktoś z pracowników, który będzie pełnił funkcję tego kierownika, który bezpośrednio będzie podlegał pod, jeżeli oczywiście Wysoka Rada przegłosuje tą zmianę, który będzie podlegał pod panią dyrektor MOPR-u. Ja z tych względów także pomny tych doświadczeń kilku ostatnich miesięcy, przeprowadzonego konkursu, gorąco rekomendowałbym wszystkim Państwu Radnym podjęcie takiej decyzji.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały. Przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 301, proszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 301 uzyskał aprobatę wszystkich obecnych radnych

Uchwała została podjęta:

20 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się.

Uchwała Nr XXII/301/2020 Jak w Załączniku Nr 28

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

- 15)** rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie – **DRUK Nr 304** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 29 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę o rekomendację projektu uchwały Panią Hannę Kotomską, Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Pani Radna Kotomska – Dziękuję, Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Mamy przegłosować projekt uchwały na druku nr 304, w którym to rekomendujemy Wysokiej Radzie uznanie za niezasadną skargę, która wpłynęła 20 grudnia do Prezydenta Miasta Leszna na działalność dyrektora MOPR-u. Skarga dotyczyła rzekomego nieotrzymania paczki świątecznej przez jedną z klientek Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie. Po szczegółowej analizie sytuacji, komisja uznała skargę za bezzasadną. Wyjaśnienia złożyła Pani dyrektor MOSiR-u. Osoba, która skargę złożyła, paczkę otrzymała na troszkę innych zasadach, natomiast wszelkie wyjaśnienia, które zostały złożone całkowicie usatysfakcjonowały. W związku z tym, proponujemy uznać skargę za bezzasadną. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Pani Przewodniczącej. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały, nad którą debatujemy uzyskał pozytywne stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W takim razie przystępujemy do debaty nad projektem uchwały na druku 304, proszę zgłoszenia. Nie widzę. Proszę o przegłosowanie projektu uchwały na druku 304. Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 304 uzyskał aprobaty radnych miasta Leszna

Uchwała została podjęta:

20 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się.

Uchwała Nr XXII/302/2020 Jak w Załączniku Nr 30

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

16) rozpatrzenia petycji o nadanie nazwy drodze – DRUK Nr 305 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 31 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Hannę Kotomską, Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! 8 stycznia na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej wpłynęła petycja jednego z mieszkańców Leszna, dotycząca nadania nazwy drodze. Chodziło tu konkretnie o budowany wiadukt przy ul. Wilkowickiej. Wnoszący petycję proponował, żeby nazwać ten wiadukt wiaduktem 18 grudnia, co miałyby upamiętnić datę powstania

Komitetu Obywatelskiego Solidarność. Po dyskusji i po również uzyskaniu opinii zespołu do spraw nazewnictwa, uznaliśmy tę petycję za bezzasadną, ponieważ nie spełniała podstawowego warunku – nie można nadać nazwy drodze, której inwestycja nie została ukończona. W ten sposób właśnie podeszliśmy do tego problemu i ich w konsekwencji uznaliśmy petycję za bezzasadną. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 305 posiada pozytywną opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (6 – za). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia do dyskusji nad uchwałą nr 305. Nie ma zgłoszeń. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 305, proszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 305 uzyskał aprobatę radnych

Uchwała została podjęta:

19 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się,

1 osoba nie głosowała.

Uchwała Nr XXII/303/2020 Jak w Załączniku Nr 32

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

17) zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – **DRUK Nr 306 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 33 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Pana radnego Jacka Mateckiego, Przewodniczącego zespołu opiniującego w sprawie wyboru ławników w wyborach uzupełniających do Sądu Okręgowego i Sądu Rejonowego o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Radny Matecki – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Projekt uchwały na druku 306 dotyczy kandydata, którego kandydaturę pozostawia się bez dalszego biegu. Zespół opiniujący kandydatów na płatników powołany uchwałą na poprzedniej sesji Rady Miejskiej w dniu 28 stycznia 2020 roku dokonał analizy zgłoszeń w wyborach uzupełniających na kadencję w 2020-2023. Zespół sprawdzał, czy zgłoszenia spełniają wymogi formalne i w trakcie ich do sprawdzenia zespół pierwsze zgłoszenie kandydata wymienione w § 1 niniejszej uchwały nie spełnia wymogów formalnych, ponieważ kandydat

wymieniony § 1 tej uchwały przedłożył zaświadczenie lekarskie o stanie zdrowia wystawione przez lekarza stwierdzające brak przeciwwskazań, co prawda do wykonywania funkcji ławnika, ale opatrzone ono było datą wcześniejszą niż 30 dni przed dniem zgłoszenia. Zgodnie z art. 162 § 2 pkt 4 ustawy o ustroju sądów powszechnych, wszystkie dokumenty złożone do wniosku powinny być opatrzone datą nie wcześniejszą niż 30 dni przed dniem zgłoszenia. W związku z powyższym na podstawie art. 162 § 10 przywołanej ustawy, zgłoszenia niespełniające wymagań formalnych pozostawia się bez dalszego biegu. I takie uzasadnienie tej uchwały.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Panie Przewodniczący. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 306 posiada pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej. Na posiedzeniu komisji jej członkowie głosowali za projektem uchwały, który przed chwilą przedstawił, rekomendował Pan Przewodniczący Jacek Matecki. Proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały na druku 306. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały, proszę o głosowanie. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 306 uzyskał aprobatę

Uchwała została podjęta:

20 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się.

Uchwała Nr XXII/304/2020

Jak w Załączniku Nr 34

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

18) ustalenia procedury głosowania nad wyborem ławników w wyborach uzupełniających do Sądu Okręgowego w Poznaniu – Ośrodek Zamiejscowy w Lesznie oraz do Sądu Rejonowego w Lesznie, na kadencję w latach 2020-2023 – **DRUK Nr 307 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 35 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę ponownie Pana Jacka Mateckiego, Przewodniczącego zespołu opiniującego kandydatów na ławników o zapoznanie radnych z wynikami prac tego zespołu. Proszę bardzo.

Pan Radny Matecki – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Na tym samym posiedzeniu zespół w składzie: Pani Hanna Kotomska, Kazimierz Jęcz, Bernardyna Kaźmierczak, Maciej Dziamski, Agnieszka Sztor, Justyna Pełszyk i moja osoba, dokonał analizy pozostałych wniosków złożonych do obu sądów. Zespół zapoznał się też trybem zgłaszania kandydatów na ławników do

sądu. Zespół zapoznał się kartami zgłoszenia na ławników, które przyjmowane były w terminie do 20 stycznia 2020 roku. Przypomnę, że podmiotami uprawnionymi do zgłaszania kandydatów na ławników są prezesi właściwych sądów, stowarzyszenia, organizacje społeczne i zawodowe oraz co najmniej 50 obywateli. Zgodnie z art. 126 § 2 dołączone zostały dokumenty do kart zgłoszenia. Wszyscy pozostali kandydaci mieli dokumenty zgodne z przepisami niniejszej ustawy. Rada gminy, radni gminy też zasięgają w tej sprawie opinii komendanta wojewódzkiego policji. Wielkopolski Komendant Wojewódzki Policji w Poznaniu, zgodnie z ustawą prawo o ustroju sądów powszechnych poinformował, że 7 zgłoszonych kandydatów na ławników nie figuruje w bazie danych krajowego systemu informacyjnego policji, 4 kandydatów było karanych mandatami za wykroczenia w ruchu drogowym, jednak te informacje nie są przeszkodą do ubiegania się o możliwość pełnienia funkcji ławnika. Tyle spraw zespołu, natomiast co do uchwały, chciałbym Państwu jeszcze przybliżyć tryb wyboru ławników w wyborach uzupełniających. Radni wybierają 4 spośród 5 ławników do Sądu Okręgowego w Poznaniu – Ośrodek Zamiejscowy w Lesznie do rozpoznawania spraw cywilnych w I instancji i 5 spośród 6 kandydatów do Sądu Rejonowego w Lesznie do orzekania w sprawach z zakresu praca prawa pracy. Szanowni Państwo! Za chwilę odbędą się głosowania, po przyjęciu uchwały. Każdy z Państwa otrzyma dwie karty do głosowania. Na jednej karcie będzie 5 nazwisk, na drugiej będzie 6 nazwisk i głos będzie ważne wtedy, kiedy na jednej karcie, na której jest 5 nazwisk postawimy 4 krzyżyki, co najwyżej 4 krzyżyki. Musimy przynajmniej 1, 1 do 4 krzyżyków, natomiast w przypadku karty, gdzie 6 nazwisk, musimy postawić od 1 do 5 krzyżyków, oddając swoje głosy. Czyli głos będzie nieważny, jeżeli będzie więcej niż uprawniona liczba głosów lub nie będzie wcale głosu lub karta zostanie zniszczona, przedarta, wtedy głos również będzie nieważny. Myślę, że tu sytuacja jest prosta, jest to analogiczne do tego, co robiliśmy chyba 2 miesiące temu, więc wszyscy radni są przygotowani do tego, aby odpowiedzialnie oddać głos, a kandydaty wraz z rekomendacją, kto jest kandydatem na ławnika zostały Państwu przesłane na skrzynki mailowe.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Jak Państwo zauważyli Pan Przewodniczący przedstawił również procedury związane z wyborem ławników. Teraz informuję Wysoką Radę, że diskutowany projekt uchwały posiada pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej (6 – za). Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 307, proszę o głosowanie. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 307 został podjęty

Uchwała została podjęta:

20 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się.

Uchwała Nr XXII/305/2020
Jak w Załączniku Nr 36

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

19) wyboru ławników w wyborach uzupełniających na kadencję 2020-2023 – **DRUK Nr 308 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 37 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy - Zgodnie z procedurą przed chwilą ustaloną, musimy powołać Komisję Skrutacyjną. Chciałbym zaproponować, po rozmowie z Panem Przewodniczącym Mateckim, aby Komisja Skrutacyjna składała się trzech członków, po jednym z przedstawicieli z Klubów Radnych Rady Miejskiej Leszna. Czy są jakieś inne propozycje? Nie widzę, bardzo proszę przedstawicieli klubów do pracy w Komisji Skrutacyjnej. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Kazimierz Jęcz, potem Przewodniczący Marek Wein i potem Pani Przewodnicząca Hanna Kotomska.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący, w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości, rekomenduję do pracy w Komisji Skrutacyjnej Pana Radnego Mariusza Nowackiego.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, czy Pan Przewodniczący zgadza się na pracę w komisji?

Pan Radny Nowacki- Zgadzam się.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący marek Wein.

Pan Radny Wein – Panie Przewodniczący, zgłaszam do pracy w Komisji Skrutacyjnej Pana radnego Jacka Mateckiego.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, czy Pan Przewodniczący Matecki wyraża zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej?

Pan Radny Matecki – Zgadzam się.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. I Pani Przewodnicząca Hanna Kotomska.

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący, z Klubu PL 18, zgłaszam i proszę jednocześnie o pracę w Komisji Skrutacyjnej Radną Panią Aleksandrę Petrus-Schmidt.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, czy Pani Przewodnicząca wyraża zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej?

Pani Radna Petrus-Schmidt – Zgadzam się.

Pan Przewodniczący Malepszy - dziękuję bardzo. Wysoka Rado, przegłosujemy skład Komisji Skrutacyjnej. Pytam, zatem kto z Pań i Panów radnych jest za tym, aby powołać Komisję Skrutacyjną do przeprowadzenia wyborów uzupełniających na ławników do Sądu Okręgowego w Poznaniu – Ośrodek Zamiejskowy w Lesznie oraz Sądu Rejonowego w Lesznie w składzie: Mariusz Nowacki, Jacek Matecki, Aleksandra Petrus-Schmidt, proszę o podniesienie ręki?

Za składem Komisji Skrutacyjnej jak wyżej głosowało 20 obecnych radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu.

Komisja Skrutacyjna została powołana jednomyślnie.

Pan Przewodniczący Malepszy - Proszę, aby komisja ukonstytuowała się i wybrała spośród siebie przewodniczącego oraz przygotowała karty do głosowania proszę bardzo. 5 minut przerwy.

Przerwa w obradach.

Po przerwie.

Pan Przewodniczący Malepszy- Przystępujemy do pracy. Proszę bardzo Pan Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Pan Jacek Matecki ma głos.

Pan Radny Matecki – Szanowni Państwo Komisja się szybciotko ukonstytuowała, Komisja w składzie: Aleksandra Petrus -Schmidt, Mariusz Nowacki, członkowie Komisji, moja osoba jako przewodniczący, za chwileczkę koledzy rozdadzą Państwu 2 karty do głosowania, tak, jak mówiłem, na jednej karcie mamy 6 nazwisk, aby głos był ważny musimy postawić nie więcej niż 5, ale co najmniej 1, na drugiej karcie jest 5 nazwisk, stawiamy maksymalnie 4 krzyżyki, ale co najmniej 1. Zresztą w instrukcji to jest napisane, jeżeli Państwo skreślicie, bardzo prosimy, aby podejść i wrzucić to do urny, moment, mamy problem z otwarciem urny, Pan Radny Mariusz pokaże, że urna jest pusta w środku i prosimy w miarę sprawnie podchodzić do głosowania, jeżeli wszyscy Radni oddadzą głosy, to wtedy Pan Przewodniczący zarządzi krótką przerwę, a może interpelacje w tym czasie Radni będą czytali.

Pan Przewodniczący Malepszy – dziękuję za pracę. Dziękuję za sugestie, czy do informacji, którą przedstawił przed chwilą Pan Przewodniczący Komisji Pan Radny Jacek Matecki, czy mamy jakieś uwagi? Pytania do komisji skrutacyjnej? Nie widzę, w takim razie rozumiem, że możemy przystąpić do głosowania nad wyłonieniem ławników do Sądu Rejonowego w Lesznie i Sądu Okręgowego Ośrodek Zamiejskowy w Lesznie, członkowie komisji rozdają.

Pan Radny Matecki - Czy wszyscy Państwo Radni oddali już głosy, rozumiem, że Pan Radny Mariusz głosuje jako ostatni, to my udajemy się liczyć te głosy, oddaje głos Panu Przewodniczącemu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję, pytanie retoryczne, czy wszyscy obecni na sali obrad Radni oddali karty do głosowania. Zapytam w takim razie, z uwagi na to, że wykorzystaliśmy Punkt 4, debatowanie nad projektami uchwał, w tej chwili moglibyśmy, sądzę, nie łamiąc zasad regulaminu, przejść do kolejnego punktu, punktu 5.

Pkt 5 Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Przewodniczący Malepszy - w którym mamy przedstawienie interpelacji Radnych miasta, możemy przystąpić, możemy tak zrobić, bardzo dziękuję, nie widzę głosu sprzeciwu, w takim razie proszę o przedstawienie interpelacji w następującej kolejności: Panią Radną Stefanię Ratajczak, potem Pana Radnego Kazimierza Jęcza.

Pani Radna Ratajczak – Ja mam jedną interpelację, jedno zapytanie – **są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 38 do niniejszego protokołu**, ale pod tą interpelacją podpisało się 10 radnych i przeczytam kto się podpisał no oczywiście ja, Barbara Mroczkowska, pani Adriana Machowiak, Pan Mariusz Nowacki, Kazimierz Jęcz, Adam Kośmider, Pani Aleksandra Petrus -Schmidt, Pan Radny Michał Skrzypczak, Lidia Baksalary, Bernardyna Kaźmierczak i oczywiście dochodzi Pani Radna Hanna Kotowska to jest interpelacja dotycząca pozyskania bezpłatnie od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Poznaniu bezpłatne drogi na ulicy Przejezdnej, w tym momencie mogę Państwa poinformować, że odpowiedź jest pozytywna. Miasto poczyni kroki, aby ta ziemia została przekazana we władanie miasta Leszna i dla mieszkańców tej części miasta otworzy się tak powiem furтка, że będziemy mogli tam doprowadzić chodnik dla tych mieszkańców także tu bardzo gorąco dziękuję aż tylu Radnym, że się podpisało myślę, że w przyszłym roku będziemy mogli w budżecie, zabukuje, zgłoszę pewną niedużą kwotę na chodnik to bardzo serdecznie dziękuję, oczywiście bardzo serdecznie dziękuję za taką odpowiedź nowej Pani naczelnik Pani Anicie Przyłuckiej serdecznie dzięki za takie przychylne ustosunkowanie się do naszej prośby no i teraz drugi zapytanie. Na prośbę mieszkańców Leszna zwracam się z zapytaniem w jakich dniach oraz godzinach odbywają się zajęcia prywatne na basenie przy Szkole Podstawowej nr 7 proszę również o podanie ile to jest grup oraz liczbę osób z nich korzystających tutaj zadaje takie pytanie panowie dość dużo mam zapytań od mieszkańców indywidualnie, że nie mogą iść na basen, bo bez przerwy, nie wiem czy bez przerwy, taką mam informację, odbywają się przez osoby prywatne, może nie są, może są, dlatego proszę o odpowiedź, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy- Dziękuję bardzo. Pewnie jest wielu z nas, którzy nie zdążyli się podpisać pod dobrą kolejną inicjatywą Pani Radnej Ratajczak jest tak taki niedosyt, bo zwyczajnie nie wiedzieliśmy o tym, natomiast uwaga do mnie tak jako Przewodniczącego. Do siebie taką uwagę kieruje, żeby przekazać Państwu apel, jeżeli z taką dobrą inicjatywą jakąkolwiek wychodzimy, żeby przez biuro rady mogli mogliśmy się zapoznać z takimi działaniami, takimi dobrymi działaniami, wtedy być może podpisać byśmy się mogli wszyscy pod tym. Wywołałem Pana Radnego Kazimierza Jęcza do przedstawienia kolejnej interpelacji czy zapytania. W następnej kolejności Barbara Mroczkowska.

Pan Radny Jęcz - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, a ja mam zapytanie – **jest na piśmie i stanowi Załącznik nr 39 do niniejszego protokołu**, nurtuje zawsze nazwa czy ulica Juliusza Słowackiego czy aleja Juliusza Słowackiego. Jest to formalny problem, że swojej strony zwracałem już kilka razy uwagę, że to zgodnie z wykazem ulica Leszna nie jest aleja Juliusza Słowackiego a ulica Juliusza Słowackiego niestety w mediach społecznościowych i nie tylko. Mam w załączniku to są media nasze leszczyńskie, jest ulica, raz jest aleja, również elka na swoich łamach pisz też raz ulica raz aleja. Nie tylko elka, inne także, Urząd Miasta również. W mediach pojawiają się często 2 nazwy tego traktu pieszego. Podam tylko kilka załączonych przykładów, o których mówiłem, a ze swej strony uważam, że należałoby ostatecznie podjąć urzędową decyzję konsekwentną co do ostatecznej nazwy tego odrestaurowanego, otoczonego piękną zielenią traktu komunikacyjnego i w załączeniu dołączam właśnie wyciągi z różnych mediów społecznościowych, o których wspominałem dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo, Pani Radna Barbara Mroczkowska, w następnej kolejności Pan Jarosław Zielonka.

Pani Radna Mroczkowska - Zgodnie z regulaminem Rady Miejskiej Leszna składam wniosek w sprawie wyrównania dziur i nierówności na placu parkingowym przy centrum medycznym obok pomnika garnizonowego - **jest na piśmie i stanowi Załącznik nr 40 do niniejszego protokołu**. Już po raz kolejny składam tę interpelację, pierwszą złożyła 18 kwietnia 2018 roku w sprawie wyrównywania dziur przy placu, przy centrum medycznym naprzeciw wejścia na stadion żużlowy. Powyższe miejsce jest niebezpieczne, nie może być użytkowany przez mieszkańców nie tylko tych korzystających z przychodni medycznej, czy uczestników z całego regionu przy imprezach sportowych na stadionie, ale również uczestników świąt państwowych i wojskowych odbywających się pod pomnikiem garnizonowym. Z uwagi na ogromne dziury i coraz większe wyboje na placu, wysokie krawężniki grożące nie tylko upadkiem czy złamaniem nogi, ale niejednokrotnie uszkodzeniem podwozia samochodu, mieszkańcy w trosce o swoje samochody nalegają na nas radnych o zainteresowanie się tym tematem. W czasie deszczu chodzi się po błocie i ogromnych kałużach. Zwracam się z prośbą

o potraktowanie sprawy jako bardzo pilnej uwagi z uwagi na ciągłe rotacje samochodów korzystających z tego placu. Jest to niechlubna wizytówka naszego miasta. Druga moja interpelacja. Druga moja interpelacja - **jest na piśmie i stanowi Załącznik nr 41 do niniejszego protokołu**, również zgodnie z regulaminem, składam wniosek w sprawie zakupu i montażu platformy dla niepełnosprawnych oraz podjęcia działań zmierzających do stworzenia hali trapez - hali bez barier i miejsca przyjaznego dla niepełnosprawnych. Z poziomu szatni na poziom płyty nie można dostać się tą z zamontowaną nieużyteczną windą. Widownia hali również powinna mieć specjalnie, wydzielone sektory umożliwiające komfortowe odbycie danego wydarzenia. Toaleta dla osób niepełnosprawnych nieszczęśliwie zlokalizowana jest również na niższym piętrze hali. Poprawa funkcjonalności tego miejsca wiąże się z oczywistą poprawą jakości życia codziennego osób niepełnosprawnych. Każdy niepełnosprawny obywatel Leszna powinien mieć umożliwione korzystanie z budynków użyteczności publicznej, nie pozwólmy, żeby niepełnosprawność wykluczała ich życia publicznego dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo, Pan Radny Jarosław Zielonka, w kolejności Pani Radna Dominika Bartosz.

Pan Radny Zielonka - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, skoro składam interpelację – wniosek, **jest na piśmie i stanowi Załącznik nr 42 do niniejszego protokołu**, o oznaczenie przejścia dla pieszych przy ulicy Komeńskiego a Królowej Jadwigi. Jest naturalny ciąg pieszy ludzi do kościoła, w godzinach wieczornych dochodzi bardzo często do sytuacji w tym miejscu niebezpiecznych, w związku z powyższym proszę o oznaczenie w tym miejscu przejścia dla pieszych dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo, mnie pani Dominika Bartosz, w kolejności pan Michał Skrzypczak.

Pani Radna Bartosz - Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący wysoka Rado Szanowni Państwo. Mam 2 interpelacje - 1 dotyczy poprawy bezpieczeństwa w parku im. Jana Jonstona - **jest na piśmie i stanowi Załącznik nr 43 do niniejszego protokołu**. W ostatnim czasie trwa remont i przebudowa części parku im. Jana Jonstona, położonego w obrębie ulic, al. Jana Pawła II i ulicy Włodarczyka. To pierwsze tylko zamówienie, które jest częścią projektu Zielone Leszno odbudowa ekosystemu miasta szansą na zdrowsze i bezpieczniejsze życie. Jednak chciałbym wrócić do części parku położonego w obrębie ulic Dąbrowskiego i al. Jana Pawła II, gdzie w pobliżu znajduje się również plac zabaw dla dzieci oraz strefa aktywności. Jest to część parku, którą wielu mieszkańców pokonuje by dostać się na przystanek autobusowy. Problemem jest jednak oświetlenie i brak monitoringu w tej części parku, przede wszystkim należałoby wymienić lampy zamontowane w ziemi, które bardzo oślepiają i powodują słabą widoczność. W tej części parku dochodzi do nieprzyjemnych sytuacji, o których mieszkańcy mnie informują. Zwracam się z prośbą o wykonanie

dotatkowego oświetlenia oraz monitoringu, przede wszystkim w tej części parku, ponieważ bezpieczeństwo naszych mieszkańców jest dla mnie priorytetem. I druga interpelacja - **jest na piśmie i stanowi Załącznik nr 44 do niniejszego protokołu**, dotyczy poprawy jakości ścieżki rowerowej na ulicy Dąbrowskiego. Ścieżka rowerowa, która znajduje się na ulicy Dąbrowskiego po stronie centrum usług Arkadia Leszno w mojej ocenie złym stanie technicznym, nierówna powierzchnia tej ścieżki powoduje, że po obfitych opadach deszczu robią ogromne kałuże, które również są widoczne na załączonym zdjęciu, a studzienki kanalizacyjne niestety są wypukłe na tym odcinku drogi, ponadto ścieżka to jest bardzo słabo oświetlona, ponieważ od lamp dzielą ją wysokie choinki. Zwracam się z prośbą, aby dokonać analizy tego odcinka drogi i wyrównać przede wszystkim powierzchnie oraz zwrócić uwagę na jej oświetlenie, ponieważ w godzinach wieczornych lub wczesno porannych widoczność na ścieżce rowerowej jest bardzo ograniczona dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo, proszę bardzo, Pan Radny Michał Skrzypczak, w kolejności Pani Radna Hanna Kotowska.

Pan Radny Skrzypczak - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Mam zapytanie - **jest na piśmie i stanowi Załącznik nr 45 do niniejszego protokołu**, w sprawie montażu sekundników na skrzyżowaniach modernizowanej drogi krajowej DK 12. W grudniu 2015 roku po raz pierwszy zostały zamontowane sekundniki, czyli zegary odmierzające czas do zmiany świateł na skrzyżowaniu przy wiadukcie al. Jana Pawła II z al. Krasieńskiego i ul. Norwida. Po pozytywnym wyjaśnieniu prawnych aspektów, czy można takie urządzenia montować, droga do montażu na innych skrzyżowaniach właśnie została przetarta i otwarta. W poprzedniej kadencji Rady Miejskiej Leszno, wnioski dotyczące zabezpieczenia środków finansowych z wolnych środków na kolejny montaż sekundników w roku 2017 2018 nie uzyskały akceptacji. W roku 2019 pojawiła się publiczna informacja, że w ramach przebudowy drogi krajowej DK 12 skrzyżowania znajdujące się na tej drodze zostaną wyposażone urządzenia odmierzające czas do zmiany światła. Chciałbym zatem zapytać czy w programie funkcjonalno - użytkowym dotyczącym przebudowy DK 12 jest wpisany montaż sekundników, a jeżeli nie to, że czy jest rozważany montaż takich sekundników?

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję. Dziękuję bardzo, proszę Panią Radną Hannę Kotowską i Panią Radną Adrianę Machowiak.

Pani Radna Kotowska - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, zwracam się z prośbą o umieszczenie oznaczenia nazwy ulicy Lutyckiej rada miejska Leszno uchwałą z 28 czerwca 2018 roku w sprawie nadania nazwy ulicy w rejonie ulic Lechickiej Lubuskiej Łużyckiej nadała ulicy nazwę ulica Lutyckiej informacji mieszkańców wynika, że do dnia dzisiejszego wspomniana ulica nie jest oznaczona stosowną tablicą co może utrudnić dotarcie do mieszkańców np. służbom ratowniczym dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo, proszę bardzo, Pani Radna Machowiak.

Pani Radna Machowiak – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo w budżecie na rok 2020 Pan Prezydent zaproponował na media 100 000 zł w związku z tym mam pytanie czy dokonano już podziału wydatków na media jeśli tak to, jak się kształtują i czy media leszczyńskie przedstawiły ofertę usługową na własne usługi medialne dla miasta i jeszcze jedno pytanie, kiedy Pan Prezydent lub Pan Przewodniczący planuje spotkanie powołanego zespołu do spraw mediów? Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Przepraszam jeszcze raz to ostatnie?

Pani Radna Machowiak - kiedy zostanie powołany, powołany już jest, kiedy odbędzie się spotkanie do spraw mediów.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo, wyczerpaliśmy punkt interpelacje I zapytania. Nie będę zamykał nie będę przychodził do wolnych głosów wniosków, ale skoro przeszliśmy do pkt 5 rozumiem, że mogliśmy, możemy do pkt 6.

Pkt 6. Wolne głosy i wnioski.

Pan Przewodniczący Malepszy -Tak poczekamy jeszcze na wyniki pracy komisji skrutacyjnej, w takim razie w pkt 6 wolne głosy wnioski. Proszę o zgłoszenia się do pkt 6. Nie ma zgłoszeń w takim razie czekamy. Czekamy mam nadzieję, że za chwilę będą.

W takim razie 5 minut przerwy.

Przerwa.

Po przerwie.

Pan Przewodniczący Malepszy - Przystępujemy do pracy. Proszę o zajęcie miejsc. Proszę bardzo, Pan przewodniczący komisji skrutacyjnej ma głos.

Pan Radny Matecki - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, komisja w składzie: Przewodniczący Jacek Matecki członkowie: Aleksandra Petrus -Schmidt i Mariusz Nowacki dokonali podliczenia głosów i w niniejszym projekt protokole przekazujemy, że kandydaci na ławników do Sądu Rejonowego w Lesznie ze wskazaniem do orzekania w sprawach zakazu pracy otrzymali następującą ilość głosów: Kaczmarek Mariola 15, Krauze Lucyna 19, Kostrowska Lidia 18, Przybylak -Kajak Mariola 20, Pułkownik Roman 5, Sadowska Agata 16. W wyniku głosowania największą ilość głosów i zostali wybrani w tajnym głosowaniu na ławników: Kaczmarek Mariola, Krauze Lucyna, Kostrowska Lidia, Przybylak- Kajak Mariola i Sadowska Agata. I ta sama komisja dokonała

podliczenia głosów kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Poznaniu - Ośrodek Zamiejscowy w Lesznie i kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów: Andrzejewska Krystyna 20, Czaplą Karol 13, Kapitan Regina 15, Lipowy Iwona 12, Wierzchowiecka Ewa 11 głosów. W wyniku głosowania największą liczbę głosów uzyskali i otrzymali mandat ławnika: Andrzejewska Krystyna, Czaplą Karol, Kapitan Regina i Lipowy Iwona. Dziękuję na tym protokół protokoły zakończono i opatrzone stosownymi podpisami.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, dziękuję Panu Przewodniczącemu, dziękuję komisji skrutacyjnej w sprawie wyłonienia ławników do Sądu Rejonowego w Lesznie i Sądu Okręgowego - Ośrodek Zamiejscowy w Lesznie. Odczytam teraz Uchwałę Nr XXII/ /2020 Rady Miejskiej z dnia 27 lutego 2020 roku w sprawie wyboru ławników wyborach uzupełniających na kadencję w latach 2020 2023 przepraszam, muszę te paragrafy tutaj wymienić, na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 90 tego roku o samorządzie gminnym Dz.U. z 2019 roku poz. 506 i ze zmianami oraz art. 160 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku prawo o ustroju sądów powszechnych Dz.U. 2019 roku poz. 52 ze zmianami Rada Miejska uchwała co następuje § 1. Stwierdza się w pkt 1, że ławnikami w wyborach uzupełniających do Sądu Okręgowego w Poznaniu Ośrodek Zamiejscowy w Lesznie do rozpoznawania spraw cywilnych I instancji z wyłączeniem spraw z zakresu prawa pracy ubezpieczeń społecznych na kadencję w 2020 2023 na podstawie tajnego głosowania wybrano: Andrzejewską Krystynę, Czaplę Karola, Kapitan Reginę oraz Panią Lipowy Iwonę. W pkt 2 stwierdza się, że ławnikami w wyborach uzupełniających do Sądu Rejonowego w Lesznie do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy na kadencję 2020 2023 na podstawie tajnego głosowania wybrano: Panią Mariolę Kaczmarek , Panią Lucynę Krauze, Panią Lidię Kostrowską, Panią Mariolę Przybylak - Kajak oraz Panią Agatę Sadowską, w § 2 wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi miasta i w pkt 2 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. I uzasadnienie do uchwały. XXII/ /2020 dnia 27 lutego. W sprawie wyboru ławników stosownie do art. 160 § 1 ławników do Sądu Okręgowego wybiera rada gmin, których obszar jest objęty właściwością tych sądów przed przystąpieniem do wyborów rada miejska zapoznaje się opinią zespołu do spraw opiniowania kandydatów na ławników powołanego uchwałą nr XXI/286/2020 z dnia 23 stycznia 2020 roku Przed przystąpieniem do wyborów Rada Miejska zapoznaje się z opinią tego zespołu do spraw opiniowania kandydatów na ławników Zespół przedstawia swoją opinię o zgłoszonych kandydatach na sesji rady w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie o przeprowadzeniu wyborów uzupełniających zgodnie z ustalonym regulaminem głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych Rada stwierdza w drodze uchwały. Rada stwierdza w drodze uchwały wybór ławników do Sądu Okręgowego w Poznaniu Ośrodek Zamiejscowy w Lesznie oraz Sądu Rejonowego w Lesznie do orzekania w sprawach prawa pracy. Dziękuję bardzo.

Uchwała została podjęta w głosowaniu tajnym.

**Uchwała Nr XXII/306/2020
Jak w Załączniku Nr 46**

Pkt 7. Zakończenie obrad.

Pan Przewodniczący Malepszy - Wyczerpaliśmy Pkt 4 w całości, pkt 5, również pkt 6 skonsultowaliśmy mogę w takim razie podziękować za pracę na XXII Sesji Rady miasta w Lesznie. Dziękuję bardzo, do zobaczenia na sesji marcowej. Zamykam obrady XXII Sesji RM Leszna.

Protokołowali:

Szymon Hebisz

Justyna Pełszyk

Przewodniczący Obrad:

Przewodniczący Rady Miejskiej

Tomasz Malepszy

Wyniki głosowania jawnego przeprowadzonego podczas XXII Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 27 lutego 2020 roku – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 47 do niniejszego protokołu.**

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały na DRUKU Nr 309

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczkak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Bernardyna Kaźmierczak , Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 27 lutego 2020, o godz. 13:38

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-02-28 10:08:56

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały Nr XI/161/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki Jessica 2 na realizację projektu inwestycyjnego z elementami studium wykonalności w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 na realizację zadania pn. „Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół nr 4 przy ul. K. Kurpińskiego 2 w Lesznie” – DRUK Nr 310,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (20)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Bernardyna Kaźmierczak , Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 27 lutego 2020, o godz. 14:06

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: sprostowania oczywistej omyłki w uchwale Rady Miejskiej Leszna Nr XIX/262/2019 z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków – DRUK Nr 311,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (20)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Bernardyna Kaźmierczak , Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 27 lutego 2020, o godz. 14:09

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmieniająca Uchwałę nr XVIII/247/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2020 – DRUK Nr 312,

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (19)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Tomasz Miłojajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jacek Matecki

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Bernardyna Kaźmierczak , Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 27 lutego 2020, o godz. 14:11

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2020 – DRUK Nr 313,

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (18)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Adriana Machowiak , Jacek Matecki

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Bernardyna Kaźmierczak , Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 27 lutego 2020, o godz. 14:32

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-02-28 10:30:41

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2020-2039 – DRUK Nr 314,

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (18)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Adriana Machowiak , Jacek Matecki

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Bernardyna Kaźmierczak , Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 27 lutego 2020, o godz. 14:35

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-02-28 10:31:11

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmieniająca Uchwałę Nr XIV/174/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 26 listopada 2015 roku w sprawie opłaty targowej – DRUK Nr 294,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (20)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Bernardyna Kaźmierczak , Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 27 lutego 2020, o godz. 14:39

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-02-28 10:32:14

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz sposobu jej rozliczania – DRUK Nr 295,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (20)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Bernardyna Kaźmierczak , Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 27 lutego 2020, o godz. 14:47

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-02-28 10:33:34

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wniosek radnej A. Petrus-Schmidt o przeniesienie projektu uchwały do prac w komisji problemowej.

ZA: 12, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (12)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

PRZECIW (8)

Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Adriana Machowiak, Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Barbara Mroczkowska, Marek Wein , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Bernardyna Kaźmierczak , Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 27 lutego 2020, o godz. 15:59

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-02-28 10:34:02

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – DRUK Nr 302,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Bernardyna Kaźmierczak , Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 27 lutego 2020, o godz. 16:04

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-02-28 10:34:41

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: nadania nazwy rondu w rejonie ulic Raławickiej i Lipowej – DRUK Nr 297,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Bernardyna Kaźmierczak , Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 27 lutego 2020, o godz. 16:08

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-02-28 10:35:45

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: nadania nazwy rondu w rejonie ulic Dożynkowej i Lipowej – DRUK Nr 298,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (20)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Bernardyna Kaźmierczak , Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 27 lutego 2020, o godz. 16:15

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-02-28 10:36:35

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: przystąpienia do prac nad aktualizacją Strategii Rozwoju Leszna – DRUK Nr 299,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Bernardyna Kaźmierczak , Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 27 lutego 2020, o godz. 16:18

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-02-28 10:37:10

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: przystąpienia do stowarzyszenia międzygminnego „Samorządy dla Żużła” – DRUK Nr 300,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (20)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Bernardyna Kaźmierczak , Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 27 lutego 2020, o godz. 16:24

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-02-28 10:37:43

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: połączenia jednostek organizacyjnych Miasta Leszna: Organizatora Pieczy Zastępczej w Lesznie i Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie – DRUK Nr 301,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (20)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Bernardyna Kaźmierczak , Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 27 lutego 2020, o godz. 16:34

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-02-28 10:38:15

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie – DRUK Nr 304,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (20)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczkak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Bernardyna Kaźmierczak , Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 27 lutego 2020, o godz. 16:37

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-02-28 10:38:48

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia petycji o nadanie nazwy drodze – DRUK Nr 305,

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (19)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Bernardyna Kaźmierczak , Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 27 lutego 2020, o godz. 16:40

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-02-28 10:39:19

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: głoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – DRUK Nr 306,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (20)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Bernardyna Kaźmierczak , Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 27 lutego 2020, o godz. 16:44

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-02-28 10:40:01

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: ustalenia procedury głosowania nad wyborem ławników w wyborach uzupełniających do Sądu Okręgowego w Poznaniu – Ośrodek Zamiejscowy w Lesznie oraz do Sądu Rejonowego w Lesznie, na kadencję w latach 2020-2023 – DRUK Nr 307,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (20)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Bernardyna Kaźmierczak , Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 27 lutego 2020, o godz. 16:49

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-02-28 10:40:42

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: składu komisji skrutacyjnej

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (20)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Jacek Adamczak , Bernardyna Kaźmierczak , Sławomir Mocek

Głosowanie zakończono w dniu: 27 lutego 2020, o godz. 16:53

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-02-28 10:42:35