

## PROTOKÓŁ XXI/2020

**z obrad XXI Sesji Rady Miejskiej Leszna VIII kadencji, odbytej w dniu 23 stycznia 2020 roku w sali sesyjnej Urzędu Miasta Leszna ul. Kazimierza Karasia nr 15 w Lesznie, w godzinach od 14:00 do 17:19.**

**Pan Przewodniczący Tomasz Malepszy przewodniczy obradom XXI Sesji Rady Miejskiej Leszna.**

### ***Pkt 1. Otwarcie obrad.***

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Szanowni Państwo! Otwieram obrady XXI Sesji Rady Miasta Leszna. Witam Panie i Panów radnych, witam Pana Prezydenta wraz ze współpracownikami, witam mieszkańców Leszna przybyłych na obrady sesji, witam przedstawicieli służb mundurowych: Pana Komendanta Państwowej Straży Pożarnej Pana Sebastiana Kozłowskiego, witamy pierwszy raz na sesji życzymy powodzenia w komendanturze. I serdecznie w naszym imieniu witam byłego komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Lesznie Pana Macieja Zdęgę, witamy Panie Komendantce. Witam również Pana Komendanta Policji Pana Krzysztofa Nowaka, albo przedstawiciela komendy. Nie ma? W takim razie witam również przedstawicieli Izby Rzemieślniczej z Panem Zdzisławem Smolibowskim, witamy serdecznie Pana Przewodniczącego Cechu. Witamy radnych, witam radnych Młodzieżowej Rady Miasta Leszna, ale w naszym imieniu chciałem serdecznie powitać Panią Dorotę Kacprzyk – Panią Prezes Izby Gospodarczej Komunikacji Miejskiej z Warszawy, witamy w Lesznie. Z powodów wyjątkowych, za chwilę się wyjaśni z jakiego powodu Pani Prezes jest z nami. Proszę Państwa radnych zalogowanie się do programu e-Sesja. Stwierdzam, że na 23 radnych miasta w chwili obecnej na sali jest **18 radnych** także nasze decyzje będą miały moc prawną. Szanowni Państwo, mając na uwadze obowiązujące rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady tzw. RODO, proszę wszystkich Państwa radnych jak również osoby biorące udział w sesji naszej Rady, którzy będą zabierali głos przemyślane, przepraszam za określenie przemyślane w kontekście zapisów RODO, wypowiedzi, aby nie narażać się na ewentualne konsekwencje związane z ujawnieniem danych osobowych. W programie e-Sesja w pkt 4 podjęcie uchwał w sprawach przy każdym omawianym projekcie uchwały zostaną umieszczone opinie-stanowiska komisji, czy zostały umieszczone. Państwo radni otrzymaliście porządek dzisiejszej XXI Sesji – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu**. Czy są uwagi do porządku obrad? Nie widzę, dziękuję. Przystępujemy wobec tego do realizacji porządku obrad.

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) zmiany uchwały Nr XI/161/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki Jessica 2 na realizację projektu inwestycyjnego z elementami studium wykonalności w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 na realizację zadania pn. „Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół nr 4 przy ul. K. Kurpińskiego 2 w Lesznie” zmienionej Uchwałą nr XVIII/245/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 19 grudnia 2019 roku – **DRUK Nr 278**,
- 2) zmiany uchwały Nr XLII/560/2017 Rady Miejskiej Leszna z dnia 30 listopada 2017 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na realizację zadania pn. „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Leszna” – **DRUK Nr 293**,
- 3) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2020 – **DRUK Nr 279**,
- 4) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2020-2039 – **DRUK Nr 280**,
- 5) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie torów kolejowych, ulic: Dożynkowej, Henrykowskiej i granic miasta Leszna – **DRUK Nr 281**,
- 6) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Jana Ostroroga, Studziennej, Niepodległości i Adama Mickiewicza w Lesznie – **DRUK Nr 282**,
- 7) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Prochownia, gen. Jarosława Dąbrowskiego i alei 21 Października w Lesznie – **DRUK Nr 283**,
- 8) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Iwana Kryłowa, Górowskiej i granic miasta Leszna – **DRUK Nr 284**,
- 9) zmieniająca uchwałę Nr XIII/180/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 5 września 2019 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli – **DRUK Nr 285**,
- 10) średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Leszno przyjętej w roku szkolnym 2019/2020 do zwrotu kosztów przewozu uczniów i dzieci organizowanego przez rodziców – **DRUK Nr 286**,
- 11) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Prorodzinnego „Karta Leszczyńskiej Rodziny” – **DRUK Nr 287**,
- 12) akceptacji sprawozdań z działalności i planów pracy Komisji Rady Miejskiej Leszna – **DRUK Nr 288**,
- 13) przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Leszna z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego za 2019 rok – **DRUK Nr 289**,
- 14) powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników w wyborach uzupełniających na kadencję 2020-2023 do Sądu Okręgowego w Poznaniu Ośrodek Zamiejscowy w Lesznie oraz do Sądu Rejonowego w Lesznie do orzekania w sprawach prawa pracy – **DRUK Nr 290**,
- 15) określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych – **DRUK Nr 291**,
- 16) zmieniająca uchwałę Nr XI/113/99 Rady Miejskiej Leszna z dnia 27 maja 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Leszna – **DRUK Nr 292**.

##### 5. Interpelacje i zapytania radnych.

6. Wolne głosy i wnioski.

7. Zakończenie.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I w związku z tym, że za bardzo dobrą pracę na funkcji Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Lesznie Pan Komendant Maciej Zdęga został nominowany do nowej pracy, na funkcję Komendanta Szkoły Aspirantów Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu, chciałbym w naszym imieniu, również Pana Prezydenta podziękować za pracę. Ta praca, która powodowała, myślę, tą nominację. Pod Pana kierownictwem Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej była wielokrotnie wyróżniana, ale doceniana przez Komendantów Wojewódzkich, również komenda niejednokrotnie była pierwszą komendą jeśli chodzi o wyniki pracy, ale również pierwszą jeśli chodzi o pozyskiwanie środków zewnętrznych, czego w ostatnich latach doświadczyliśmy. I Panie Komendancie za tą wyjątkową pracę, za jej efekty chcieliśmy na tej sali serdecznie podziękować. A jutro też jeszcze w Komendzie będziemy dziękować.

**Pan Zdęga, Komendant Szkoły Aspirantów PSP w Poznaniu** – Jeśli mogę kilka słów. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Rzeczywiście bardzo dziękuję za zaproszenie na dzisiejszą sesję Rady Miasta. Chciałem, wręcz czułem się w obowiązku poinformować Państwa o pewnych zmianach, jakie nastąpiły w miesiącu styczniu, jeśli chodzi o kierownictwo Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Lesznie. Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej z dniem 4 stycznia powierzył mi obowiązki Komendanta Szkoły Aspirantów Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu, jednocześnie, powierzając obowiązki przez Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego st. kpt. Sebastianowi Kozłowskiemu obowiązki Komendanta Miejskiego. Państwo radni! Bardzo dziękuję za współpracę, za zrozumienie, za to, co zrobiliście dla PSP w Lesznie. W sposób szczególny chciałbym podziękować Panu Prezydentowi Łukaszowi Borowiakowi za bezpośrednie relacje, zrozumienie, za rozmowy zmierzające do tego, by mieszkańcy Leszna czuli bezpiecznie. Mogę Państwa zapewnić, że mieszkańcy Leszna mogą czuć bezpiecznie. Dziękuję wszystkim pracownikom urzędu, dziękuję dyrektorom, dziękuję prezesom spółek za współpracę, za nasze relacje, a za pośrednictwem mojej osoby wszystkim dziękuję. Te relacje były znakomite. Mogę powiedzieć, że wręcz wzorowe. Dziękuję. Współpraca z Państwem naprawdę to wielka przyjemność. Dziękując życzę wszelkiej pomyślności, życzę wszystkiego dobrego, by ta współpraca z Komendą Miejską układała się jak najlepiej, może jeszcze lepiej nie do tej pory. Dziękuję mediom za obiektywną ocenę pracy strażaków i druhów ochotników również. Dziękując zapewniam, że nie odchodzę z Leszna. Mieszkam w Lesznie i zawsze będę chętny do współpracy i do pewnych inicjatyw dla terenu Miasta Leszna, oczywiście w miarę swoich możliwości i kompetencji. Dziękuję Państwu bardzo serdecznie.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję, Panie Komendancie i tak, jak powiedzieliśmy powodzenia. Zresztą jest Pan skazany na powodzenie przy tej wiedzy i doświadczeniu, którą Pan posiada. Zapraszam Panią Dorotę Kacprzyk, Prezes Izby Gospodarczej Komunikacji Miejskiej z Warszawy o zabranie głosu. Pana Prezydenta Łukasza Borowiaka i Pana Dyrektora Miejskiego Zakładu Komunikacji również o wręczenie wyróżnień i medali naszym pracownikom Miejskiego Zakładu Komunikacji.

**Pani Kacprzyk, Prezes IGKM** – Dzień dobry Państwu, witam serdecznie. Przede wszystkim chciałam bardzo podziękować za zaproszenie mnie. Jest to dla mnie ogromny zaszczyt, że mogę symbolicznie, w postaci medali wyrazić swój ogromny szacunek, uznanie i podziękowanie tak wspaniałym długoletnim pracownikom MZK w Lesznie. Medale Izby Gospodarczej Komunikacji Miejskiej otrzymują zazwyczaj ci z Państwa, którzy mogą poszczycić długoletnią pracą w komunikacji miejskiej lub na jej rzecz. Podkreślę słowo „poszczycić się”, bowiem w mojej opinii praca w komunikacji to nie jest zwykła praca, którą się wykonuje, kolokwialnie mówiąc od deski do deski. Wymaga ona całkowitego zaangażowania, ogromnej odpowiedzialności, obowiązkowości, częstego reagowania w sposób szybki na różne sytuacje, podejmowania natychmiastowych działań. Zapewne wielu z Państwa podczas swoich długich lat pracy... Państwo tam tak cichutko siedzą. To są ci Państwo, tam na końcu sali, na pewno spotkaliście się z takimi sytuacjami, które takiej natychmiastowej, ale i przemyślanej reakcji wymagały, więc nie jest to praca, która kiedykolwiek może stać rutyną i w Państwa przypadku się taką nie stała. Inne słowo, jakie tutaj przychodzi na myśl to służba, bo praca w komunikacji miejskiej jest rodzajem służby. Służby pasażerom, bo to przecież dzięki Państwu mieszkańcy Leszna mają pewność, że zawsze dotrą do celu, dojadą na czas, dojadą bezpiecznie do domu, do pracy, do szkoły. Dlatego w imieniu własnym, w imieniu Państwa pracodawców, ale myślę, że przede wszystkim w imieniu wszystkich pasażerów komunikacji miejskiej pragnę złożyć najserdeczniejsze gratulacje, życzenia, podziękowania za lojalność, za trud, za tyle lat ciężkiej pracy i w dobrych i złych momentach, bo wiadomo, że różnie jest na przestrzeni tak długiego czasu. I nie, przedłużając powiem krótko i z serca dziękujemy Wam bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję, dziękuję bardzo.

**Pan Domagała, dyrektor MZK** – Proszę tutaj naszych Jubilatów o wystąpienie: Pani Wiesława Pewna, Pani Kamila Majchrzak, Pan Andrzej Skonieczny, Pan Krzysztof Karolewicz, Pan Paweł Baum i Pan Jarosław Andrzejewski.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Każdy z tych pracowników ma ponad trzydziestoletni staż pracy w Miejskim Zakładzie Komunikacji. Serdecznie gratuluje wyróżnionym, odznaczonym pracownikom Miejskiego Zakładu Komunikacji. Pierwsi są w służbie i ostatni, którzy tą służbę kończą, doświadczamy tego wielokrotnie. Szanowni Państwo! Czas na krótkie sprawozdanie Przewodniczącego Rady za miniony okres.

## ***Pkt 2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.***

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Sesja 30 grudnia, więc pamięci mamy wiele spotkań noworocznych, przede wszystkim Nowy Rok i sądzę, że weszliśmy w ten Nowy Rok z optymizmem i ten optymizm na pewno dawały nam te spotkania, najpierw w gronie najbliższych, ale również w gronie mieszkańców Leszna. Styczeń, jeszcze parę dni przed nami, ale w pamięci mamy przede wszystkim dzień 17 stycznia 2020 roku mieliśmy, jako mieszkańcy Leszna honor przeżyć wyjątkową datę w historii miasta, jaką jest w 100-lecie powrotu Leszna do Macierzy, do niepodległego Państwa Polskiego. Te uroczystości zostały uhonorowane w bardzo różny sposób, ale przede wszystkim 17 stycznia wiele form oddania szacunku tym,

którzy tą datę wykreowali. I myślę tutaj o Uroczystej Sesji Rady Miasta Leszna z udziałem Pana Prezydenta z udziałem Zasłużonych Mieszkańców Leszna, szefów naszych jednostek, ale wszystkim radnych. Bardzo dziękuję za liczny udział w wydarzeniach 17 stycznia 1920 roku, dokumentowanych naszym udziałem w tych uroczystościach, które rozpoczęły się mszą świętą w Bazylice Mniejszej, o 12-tej wspomniana uroczysta sesja, potem spotkanie pod pomnikiem Garnizonu Leszczyńskiego, no i kończyliśmy dzień i pięknym koncertem, związanym z tą datą. Chciałbym podziękować tym wszystkim, którzy przygotowali te uroczystości: pracownikom samorządowym, Panu Prezydentowi, ale również tym, czego doświadczamy, będąc na różnych spotkaniach, nawiązujących do daty 1920 roku. I tutaj mam na uwadze to, że wiele naszych jednostek samorządowych, organizacji pozarządowych, tą datę zauważa i w różnej formie ją uszanuje, tak np. w Przedszkole nr 11 wystawiło sumptem rodziców przedszkolaków legendy o powstaniu herbu Leszna. Aktorami tego przedstawienia byli rodzice przedszkolaków i ta organizacja, Teatr Rodzica do dziś funkcjonuje już od 10 lat i wystawia przedstawienia, związane z historią Leszna. Wyjątkowość właśnie takiej formy pracy na rzecz Leszna. Widownia była wypełniona Miejskiego Ośrodka Kultury po brzegi. Jak zawsze Archiwum Państwowe dokumentuje uroczystości i daty związane z historią Leszna. Tym razem była piękna wystawa pt. „Leszno w latach 1920-1939 w zbiorach fotografii i widokówek”. Natomiast Muzeum Okręgowe zorganizowało wernisaż wystawy pt. „Styczeń 1920 – wolność i co dalej. Leszno w latach 1920-1939”. Leszczyńscy filateliści przygotowali wystawę, związaną ze 100-leciem odzyskania niepodległości. Była ona eksponowana na wspomnianej Uroczystej Sesji Rady Miejskiej Leszna. Filateliści zresztą kolejny raz dokumentują przywiązanie do ważnych dat w historii Miasta Leszna. Tym razem też to miało miejsce. Także jeszcze raz bardzo dziękuję za to, że mogliśmy w tych uroczystościach, w tych wydarzeniach, dokumentujących 100-lecie uczestniczyć, a przecież przed nami jeszcze cały rok i jak Pan Prezydent informował, to wydarzenie będzie dokumentowane w różnej formie, jeszcze przez cały 2020 rok. Miałem satysfakcję uczestniczyć w noworocznym spotkaniu stowarzyszenia, też unikalnego w historii Leszna, Stowarzyszenie Rodzina Wojskowa, które to stowarzyszenie działa na rzecz Polski i Polaków już 95 lat, a tą działalność stowarzyszenia Lesznie wielokrotnie (...) wyjątkowe wydarzenia, nie tylko w skali miasta, w skali lokalnej, ale również w skali kraju, także wierzę, Pani Przewodnicząca, że jeszcze niejednokrotnie działania Stowarzyszenia Rodzina Wojskowa będziemy doświadczać i będziemy mieć satysfakcję, że takie stowarzyszenie działa nie tylko na rzecz integracji środowiska rodzin wojskowych z mieszkańcami Leszna, ale w ogóle promuje w sposób szczególny Miasto Leszno. Prezes Sądu Okręgowego w Poznaniu zwrócił się z prośbą o przeprowadzenie wyborów uzupełniających ławników do Sądu Okręgowego w Poznaniu z/s w Lesznie oraz do Sądu Rejonowego w Lesznie do orzekania w sprawach prawa pracy. Stosowna procedura została wszczęta, tzn. w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Leszna oraz w mediach społecznościowych zostało opublikowane ogłoszenie o naborze kandydatów na ławników. Termin tych zgłoszeń upłynął 20 stycznia br. i penie na sesji lutowej będziemy gotowi do wyłonienia ławników do wspomnianych sądów. 20 stycznia pismem Regionalna Izba Obrachunkowa powiadomiła o wszczęciu postępowania w doniesieniu do Uchwały Nr XVIII/245/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 19 grudnia 2019 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XI/161/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 18 lipca

2019 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki Jessica 2 na realizację projektu inwestycyjnego z elementami studium wykonalności w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 na realizację zadania pn. „Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół nr 4 przy ul. K. Kurpińskiego 2 w Lesznie”, z powodu naruszenia przepisów prawa. Zgodnie ze Statutem Miasta na przełomie roku komisje stałe naszej Rady przygotowały sprawozdania z pracy za rok 2019 oraz plany pracy na rok 2020. W dniu dzisiejszym Wysoka Rada będzie procedowała nad przyjęciem uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań i planów pracy. Leszno jest miastem szkół, czego doświadczamy na co dzień, ale również w rankingu ogólnopolskim nasze 3 szkoły średnie zostały, ich praca, wyniki pracy zostały zauważone i dostrzeżone. I tak najwyższej sklasyfikowano II Liceum Ogólnokształcące: zajmuje 158 miejsce w Polsce i 8 w Wielkopolsce, co pozwoliło tej szkole utrzymać „Złotą tarczę” przyznawaną stu najlepszym liceom w kraju. „Srebrną tarczę” utrzymało I LO, które jest na 293 miejscu rankingu krajowego i 21 w Wielkopolsce. W rankingu techników, uwzględniającym 500 szkół bardzo dobrze wypadło Technikum nr 1 działające w Zespole Szkół Ekonomicznych, które zajęło ono 104 miejsce w kraju i 9 w województwie. W naszym imieniu, myślę, że satysfakcja, że rzeczywiście wynik pracy, niełatwy wynik pracy daje właśnie takie efekty, i jak powiedziałem utwierdza, że Leszno rzeczywiście jest miastem szkół, a leszczyńscy nauczyciele potrafią tak rzeźbić umysły i dusze swoich podopiecznych, że takie wyniki pracy mamy. Także dla nas, Panie Prezydencie, wielka satysfakcja. Chciałbym również króciutko poinformować o wyjątkowym wydarzeniu, które doświadczyliśmy, Pan Prezydent na pewno więcej powie, mianowicie we wtorek, zgodnie też ze stanowiskiem Przewodniczących klubów, ale i Rady wręczyliśmy w Leszczyńskiej Fabryce Pomp załodze Leszczyńskiej Fabryce Pomp medal Zasłużony dla Miasta Leszna. Było blisko 700 pracowników na hali magazynowo-produkcyjnej, wybudowanej w ostatnim roku. Honor dla nas wielki, ale przede wszystkim pracownicy Leszczyńskiej Fabryce Pomp przekazywali nam wyrazy podziękowania i honoru jakich spotkał z naszej strony. Najstarszy zakład pracy – 152 lata, ale i też z prezesem, który 53 lata wcześniej zaczynał pracę w Leszczyńskiej Fabryce Pomp, wyjątkowość wydarzenia. I chciałbym na tym skończyć swoją wypowiedź. Czy do niej mamy uwagi? Nie ma, dziękuję bardzo. Proszę w takim razie Pana Prezydenta Miasta Leszna Pana Łukasza Borowiaka o zabranie głosu.

### ***Pkt 3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.***

**Pan Prezydent Borowiak** – Dziękuję! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Przedkładam sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta Leszna w okresie od 20 grudnia 2019 roku do 23 stycznia br. 20 grudnia wspólnie z przedstawicielami leszczyńskich organizacji pozarządowych składałem mieszkańcom Leszna życzenia świąteczne oraz wręczam upominki przygotowane podczas świątecznych warsztatów. Dziękuję serdecznie za wspólną akcję. Pragnę tylko poinformować, że już tą akcją realizujemy od 5 lat. 23 grudnia, jeszcze jesteśmy w tym klimacie świąteczno-noworocznym, dotarło do Urzędu Miasta Świątełko Betlejmskie. Dziękuję harcerzom z XVII drużyny za jego ofiarowanie. Również 23 stycznia miałem wielką przyjemność i honor spotkać się z Panem, który obchodził swoje setne urodziny. 24 grudnia w wyniku akcji Urzędzie Miasta uzupełniliśmy lodówkę

dla osób głodnych w leszczyńskiej noclegowni. Oprócz żywności podarowaliśmy również mieszkańcom tego ośrodka środki czystości. Bardzo serdecznie z tego miejsca dziękuję wszystkim pracownikom Urzędu Miasta za zaangażowanie się w tą akcję. 24 grudnia uczestniczyłem także z radnymi w wigilii dla bezdomnych i samotnych, która odbyła się w Miejskim Ośrodku Kultury. Uczestniczyło w niej ponad 150 osób. Paczki świąteczne, które zostały przygotowane przez wolontariuszy, sponsorów również trafiły dla osób samotnych i osób starszych, które z powodu stanu zdrowia nie mogły przejść na wigilię. Dziękuję wszystkim osobom, jak co roku za zaangażowanie, dziękuję wolontariuszom, którzy już od wielu, wielu lat uczestniczą w tej wigilii, ale także cieszę się bardzo, że coraz więcej młodych wolontariuszy chce się włączyć i włącza się do tej bardzo szczytnej i ważnej akcji. 27 grudnia odbyły się obchody 101. rocznicy wybuchu Powstania Wielkopolskiego w Poznaniu. Jak zawsze Lesznie składamy kwiaty pod tablicą zbiorową w kwaterze Powstańców Wielkopolskich oraz pod pomnikiem upamiętniających poległych Powstańców w Trzebani. W moim imieniu uczestniczył w tych obchodach Wiceprezydent Piotr Jóźwiak. 30 grudnia odbyła się nadzwyczajna sesja Rady Miejskiej Leszna, a tego samego dnia, uczestnicząc w spotkaniu dotyczącym. Które dotyczyło budowy masztu telefonii komórkowej, która już została pobudowana, ale jeszcze nie oddana do użytku przy ul. Sadowej w Gronowie. Ja tylko przypomnę, że toczy się postępowanie u Wojewody Wielkopolskiego i tak, jak ustaliliśmy na tym spotkaniu, wszystkie osoby zainteresowane mogą składać odpowiednie wnioski, uwagi do toczącego się postępowania. I to stało się faktem, czekamy na decyzję także Wojewody. Przypomnę także, że w tej sprawie o oddzielne postępowanie prowadzi Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego. 31 grudnia, czyli w ostatni dzień roku 2019 odwiedziłam kolejną osobę, która ma 100 lat. 8 stycznia uczestniczyłem w uroczystym rozstrzygnięciu konkursu międzyszkolnego pn. „Sto lat kolei w Lesznie”. Uroczystość odbyła się w holu głównym dworca PKP w Lesznie. 9 stycznia uczestniczyłem w bardzo ważnym spotkaniu, to już jest drugie spotkanie, spotkanie które, nazwaliśmy „okrągły żużlowy stół”. Tym razem przyjechaliliśmy do Gniezna na zaproszenie Pana Prezydenta. Kolejne spotkanie odbędzie się w Zielonej Górze i chciałbym Państwa poinformować, że do Komisji Edukacji, Kultury i Sportu trafi projekt przygotowanego przez nas statutu. Prezydenci miast, w których odbywają się zawody żużlowe podjęli decyzję, że zrzeszamy się w stowarzyszenie, które ma być stroną do dyskusji na poziomie Polskiego Związku Motorowego, a także spółki Ekstraliga. Jak Państwo wiecie przystąpienie do takiego stowarzyszenia wiąże się z odpowiednią uchwałą Rady Miejskiej Leszna. Fajny gest także ze strony Prezydenta Świętochłowic. Jak Państwo wiecie, mówię o tych, osobach, które interesują się żużlem, od wielu, wielu lat w tym mieście nie ma żużla, ale Prezydent Świętochłowic wraz z kibicami pragnie, aby powrócić do wielkich tradycji żużlowych w tym mieście i także zgłosił akces uczestniczenia w projekcie, który zostanie sformalizowany. 10 stycznia uczestniczyłem w pierwszych w tym roku uroczystościach, zorganizowanych dla par małżeńskich obchodzących 50 i 60-lecie pożycia małżeńskiego. Również 10 stycznia uczestniczyłem w spotkaniu noworocznym radnych Rady Miejskiej Leszna wszystkich kadencji. Spotkanie zorganizował Pan Przewodniczący. Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący, to zawsze jest okazja, aby porozmawiać sobie z osobami, które pełniły funkcję lub pełnią funkcję radnych Rady Miejskiej Leszna. Chciałem też poinformować, że bardzo dobry odbiór społeczny był naszych projektów, które organizuje Straż Miejska, czyli nauka prawidłowego palenia w piecu. Byliśmy na Zatorzu, byliśmy

w Gronowie, byliśmy w Zaborowie. I z tego miejsca bardzo serdecznie dziękuję nie tylko kominiarzom, także strażnikom, mieszkańcom, którzy po prostu przyszli i mogli zapoznać się z prawidłową obsługą i rozpaleniem w piecu. 12 stycznia odbył się już 28. Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy w Lesznie. Działały 3 sztaby. Osobiście kwestowałem na leszczyńskim rynku. Dziękuję wolontariuszom, dziękuję osobom, które już co roku angażują się Wielką Orkiestrą Świątecznej Pomocy. Uczestniczyłem również, już tradycyjnie w koncercie „Małe serduszka grają dla Orkiestry”. Miałem przyjemność licytować przedmioty wystawione, ale także cieszę się bardzo, ponieważ otrzymana replika medalu klubu sportowego Unia Leszno osiągnęła zawrotną, dużą kwotę w porównaniu do roku ubiegłego, kwota 2600 zł. Także bardzo się cieszę, że kluby sportowe, instytucje także zaangażowały się Wielką Orkiestrą Świątecznej Pomocy. 13 stycznia uczestniczyłem w spotkaniu podsumowującym rok 2019 przez leszczyńską policję. W odprawie wziął udział m.in. I Zastępca Komendanta Wojewódzkiej Policji w Poznaniu insp. Roman Kuster. Tu chciałbym też Wysoką Radę poinformować, że jutro będzie się w Państwowej Straży Pożarnej także spotkanie związane z podsumowaniem roku 2019. W dniu jutrzejszym będę miał przyjemność też osobiście podziękować Panu Komendantowi za tą dobrą współpracę. Mamy przygotowany z Panem Przewodniczącym gawerton. Wspólnie z innymi samorządowcami podziękujemy mu za wspólną, dotychczasową pracę. 14 stycznia o tym, wspomniał już Pan Przewodniczący, uczestniczyłem w otwarciu wystawy „Leszno w latach 1920 – 1939 w zbiorach fotografii i widokówek” w Archiwum Państwowym. Wystawę można zwiedzać, zachęcam naprawdę z wielkim pietyzmem przygotowana wystawa przez Archiwum Państwowe. Pan Przewodniczący podkreślał, że rzeczywiście ten wątek edukacyjny jest wyśmienicie realizowany przez Archiwum Państwowe. Zachęcam, wspaniała wystawa, bardzo dużo materiałów, informacji, zdjęć, widokówek. Warto udać się do Archiwum Państwowego. 15 stycznia wspólnie z Panem Przewodniczącym na zaproszenie jego Ekscelencji Arcybiskupa Stanisława Gądeckiego uczestniczyliśmy w spotkaniu opłatkowym. Na to spotkanie zaproszeni są wszyscy samorządowcy z województwa wielkopolskiego. Była okazja złożyć sobie życzenia z Arcybiskupem i księżmi biskupami, ale także oczywiście samorządowcami. 16 stycznia, dzień przed 100. rocznicą powrotu Leszna do Macierzy wspólnie z Wiceprezydentem Piotrem Jóźwiakiem oraz Paniąmi ze stowarzyszenia „Wygraj siebie” rozdawaliśmy mieszkańcom flagi. Flagi powstańcze, flagi z logiem 100-lecia powrotu Leszna do Macierzy, a także flagi narodowe. Bardzo serdecznie dziękuję i nie ukrywam, że dużym zainteresowaniem cieszyły się specjalne poduszki w kolorach biało-czerwonych właśnie, przygotowane przez stowarzyszenie Wygraj siebie. Również w tym samym dniu uczestniczyłem w promocji książki „Ludzie i czasy”. Państwo radni otrzymaliście książki. Bardzo ciekawa publikacja. Przypomnę, że jest to już drugi tom „Ludzie i czasy”. Jest sugestia ze strony mieszkańców, aby przygotować trzeci tom. Jeszcze z Panem Przewodniczącym na ten temat będziemy rozmawiać. Lista mieszkańców Leszna jest tak bogata, że tak naprawdę ta książka nigdy się zakończy, a cały czas będą przygotowane kolejne tomy. Tego samego dnia uczestniczyłam w przedstawieniu przygotowanym przez uczniów Szkoły Podstawowej nr 13 z Oddziałami Integracyjnymi. Świetnie młodzież i uczniowie zaakcentowali 100. Rocznicę powrotu Leszna do Macierzy. Naprawdę wielki szacunek nie tylko dla uczniów, ale przede wszystkim dla nauczycieli, którzy przygotowali scenariusz i przygotowali uczniów do tego projektu. 17 stycznia, Pan Przewodniczący już



wspomniał o bogatych w obchodach, chciałem serdecznie podziękować radnym, wszystkim osobom, które uczestniczyły w tych wydarzeniach. Rzeczywiście od rana, od godziny 10.00 uczestniczyliśmy w mszy świętej, godzina 12.00 uroczysta sesja, następnie udaliśmy się na ul. 17 Stycznia. W tych uroczystościach przy pomniku Garnizonu Leszczyńskiego uczestniczyli nie tylko mieszkańcy Leszna, radni, ale także pojawił się Wojewoda Wielkopolski, Pani minister Małąg. Bardzo, bardzo serdecznie dziękuję, no i później wielka uczta muzyczna przygotowana przez dyrektora Mizgalskiego, dyrektora Miejskiego Ośrodka Kultury. I tu wielki szacunek i ukłon, bo rzeczywiście koncert był poprzedni, a osoba w postaci dyrektora, która prowadziła ten koncert, przyćmiła tak naprawdę gwiazdy i bardzo, bardzo dziękuję. Też bardzo się cieszę, ponieważ na te obchody 100. rocznicy powrotu Leszna do Macierzy przyjechali także partnerzy, z którymi współpracujemy z Węgier, z Czech, także uczestniczyli w obchodach nie tylko 17., ale także można było zobaczyć naszych przyjaciół zagranicznych na pikniku militarnym, który odbył się już na drugi dzień na Alei Gwiazd i tu też serdeczne podziękowania dla Garnizonu Leszno i dla wszystkich jednostek mundurowych, które przygotowały piknik militarny. 20 stycznia, o tym już Pan Przewodniczący wspomniał, mieliśmy wielką przyjemność i honor wręczyć Leszczyńskiej Fabryce Pomp tytuł Zasłużony dla Miasta Leszna i rzeczywiście było to podziękowanie nie tylko dla Pana Prezesa Zarządu, ale przede wszystkim dla wszystkich pracowników, którzy przez 152 lata tworzyli ten zakład. Pragnę też poinformować, że Leszczyńska Fabryka Pomp nawiązała współpracę biznesową z firmą z Niemiec, z firmą z Dortmundu, która realizuje projekt w tym mieście, czyli buduje fabrykę tzw. IV generacji. Kwota inwestycji realizowana przez partnera niemieckiego to prawie 300 mln EUR. Bardzo się cieszę, że mieliśmy przyjemność rozmawiać z przedstawicielami tej firmy. Im bardzo zależało na tym, aby być na tych uroczystościach i naprawdę to, co jeszcze mnie osobiście ucieszyło, to bardzo duża grupa pracowników, którzy już są na emeryturze, którzy integrują się z firmą i uczestniczyli także w tych uroczystościach, a ponadto też warto podkreślić, że oprócz wręczenia tego tytułu, było oficjalne otwarcie kolejnej przestrzeni Leszczyńskiej Fabryki Pomp, także najstarsza firma w Lesznie, ale największa także, inwestuje w naszym mieście i za to serdecznie Panu Prezesowi i Zarządowi, a także pracownikom dziękuję. 21 stycznia uczestniczyłem drugich w tym roku uroczystościach zorganizowanych dla par małżeńskich obchodzących 50-lecie ślubu. Również w tym samym dniu miałem przyjemność złożyć życzenia mjr w stanie spoczynku razem z panem pułkownikiem i żołnierzami, oficerami 69 Pułku składaliśmy życzenia osobie, która przede wszystkim skończyła 80. urodziny. Tego samego dnia miałem okazję osobiście pogratulować uczniom, ale tak naprawdę zawodnikom ze Szkoły Podstawowej nr 7, którzy wygrali turniej ogólnopolski futsalu. Młodzi zawodnicy, którzy grają w Polonii Leszno w pewnym momencie postanowili zagrać futsal. Nie mówią, że ma być to ich kariera zawodnicza, bo chcą grać na trawie, ale jest ogromny sukces, nie tylko szkoły, ale przede wszystkim naszego miasta. Chciałem też przypomnieć, że do 29 stycznia można głosować na projekty w ramach budżetu obywatelskiego. Gorąco zachęcam Państwa radnych, ale przede wszystkim zachęcam mieszkańców miasta, aby mogli zagłosować na projekty, które zostały zgłoszone przez poszczególne grupy. A teraz chciałbym pogratulować Panu radnemu Krystianowi Maćkowiakowi, ponieważ przed kilkoma tygodniami, a może i nie, czy tydzień? Może Pan przypomni, Panie radny... Zawodnicy z klubu sportowego pétanque „Leszczyńsko” reprezentowali nasze miasto, można

powiedzieć także i nasz kraj w rozgrywkach we Francji, w zaprzyjaźnionym mieście Montluçon we Francji. Dublet Pana radnego, nie tylko przebrnął z powodzeniem eliminacji grupowe, ale w fazie play-off dotarł aż do półfinału B, gdzie minimalnie lepsi od nich byli wszystkim zwycięzcy tej grupy. Dlaczego o tym mówię? Tylko dlatego, że w tych zawodach grali najlepsi zawodnicy na świecie i z tego miejsca dziękuję nie tylko Panu radnemu, ale przede wszystkim zawodnikom, którzy reprezentowali nasz kraj w bardzo ważnym, ale też trudnym turnieju. Panie Przewodniczący, zanim oddam Panu głos, chciałbym podziękować 2 pracownikom, którzy kończą, że tak powiem pracę w Urzędzie Miasta. Poprosiłbym o mikrofon, bo dla powagi muszę wstać. Szanowni Państwo! Pani Jolanta Jankowiak jest ostatni raz na sesji. Pani Jolanta Jankowiak, naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami dzisiaj jest po raz ostatni na sesji. Droga Pani naczelnik! W imieniu kierownictwa Urzędu Miasta, w imieniu moich współpracowników chciałbym Pani serdecznie podziękować za tą ciężką pracę w Urzędzie Miasta. Ja przypominę, że Pani naczelnik Jolanta Jankowiak rozpoczęła pracę w Urzędzie Miasta w 1980 roku, po 10 latach została naczelnikiem Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Chciałbym też podkreślić...

**Pani Jankowiak, naczelnik WGN** – Ale wcześniej byłam Przewodniczącą Miejskiej Komisji Planowania.

**Pan Prezydent Borowiak** – O dobrze, dobrze. Pani naczelnik, ja miałem |z Panią przyjemność pracować jako pracownik Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych, później jako radny Rady Miejskiej Leszna, a przez te ostatnie 5 lat miałem wielką przyjemność pracować z Panią jako Prezydent Miasta Leszna. Za tą pracę, długoletnią chciałbym serdecznie podziękować wraz z Panem Przewodniczącym i Wiceprzewodniczącym. My jeszcze jutro się spotykamy, ale uznałem, że nie tylko Pani pracowała w Urzędzie Miasta i współpracowała Pani z wieloma kolegami koleżankami, ale przede wszystkim Pani pracowała także z radnymi i jest to odpowiednie miejsce i odpowiedni czas, abyśmy mogli wspólnie z radnymi podziękować Pani za tą ciężką pracę. Jeszcze raz wielki szacunek, życzę dużo zdrowia, życzę realizacji planów, marzeń, wszystkiego najlepszego, Pani naczelnik.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – 4 Prezydentów po drodze. Pani naczelnik, jest Pani „dziekanem korpusu” naczelników. Bardzo również dziękuję za pracę, za Pani kompetencje, ale również za to, że Pani zawsze z takim optymizmem podchodziła do sprawy, nawet jak jej wycieliśmy, Panie Prezydencie, w tych również kadencjach 1 mln, czy 2, zawsze dawała radę. Wszystkiego dobrego!

**Pani Jankowiak, naczelnik WGN** – Dziękuję bardzo, dziękuję bardzo za kwiaty, za życzenia, o ile wszystkie się sprawdzą, to będę najszcześniejszą emerytką w Lesznie, albo może i Polsce. I bardzo dziękuję za współpracę. Współpraca się układała bardzo dobrze z Państwem radnymi, z moim szefostwem, moimi wszystkimi pięcioma, Panie Prezydencie, Prezydentami, albowiem miałam 4 Prezydentów i 1 Panią Prezydent, która przyjmowała mnie do pracy, Pani Małgorzata Halec. Radnych to już miałam troszkę więcej, bo począwszy od 1980 roku przewijało się ich dosyć dużo. Tak jak wspomniałam, zaczynam pracę w Wydziale Gospodarki Terenowej, właściwie tak podobnie, jak w chwili obecnej Wydział Inwestycji połączony Wydziałem Zarządu Dróg, coś w tym w tym rodzaju. No i tam dosyć krótko pracowałam, bowiem w 1981 roku, przed stanem wojennym zostałam powołana na Przewodniczącą Miejskiej Komisji Planowania. I tak właściwie do tych czasów demokracji, powstania gminy, zajmowałam się planem

społeczno-gospodarczym, bo tak to się kiedyś nazywało. Czyli Wydział Finansów przygotowywał budżet, a ja przygotowywałam plan społeczno-gospodarczy, czyli wszelkie informacje związane z miastem i budżetem powiązane. I tak, jak nastąpiła demokracja, powstała gmina, od tego czasu zaczęłam w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami, wcześniej w Wydziale Architektury i Gospodarki Gruntami, albowiem to taki wydział był. Był kierowany przez Panią architekt Bińkowską, później ewolucja Wydział Mienia Komunalnego, Wydział Gospodarki Nieruchomościami. Związane to było z tym, iż od 1999 roku powstały samorządy powiatowe. Miasto przejęło też gospodarowanie nieruchomościami skarbu państwa i dlatego też zmienił się ten zakres. Dziękuję bardzo Państwu za współpracę, też dziękuję bardzo za współpracę mojemu koleżeństwu, bo bez nich to naprawdę bym była gorsza atmosfera. Przede wszystkim dziękuję bardzo za ten stolik nr 2, który się wspomagał w czasie sesji, bo to były różne sytuacje, trochę nieraz i stresowe, trochę i radosne, a my tutaj nawzajem się wspomagaliśmy. Dziękuję bardzo mojemu Prezydentowi Adamowi Mytychowi. Tak szczerze mówiąc, miałam zawsze szczęście mieć bezpośredniego swojego przełożonego, zawsze starszego od siebie, a więc odchodząc na emeryturę, wcale nie mówię, że jestem najstarsza w tym gronie. Nie żegnam się z Państwem, albowiem jestem mieszkanką tego miasta, no przecież chodzę po tych ulicach i uczestniczę w różnych imprezach organizowanych przez nasze jednostki, a więc będziemy się po prostu spotykać. Może niejednokrotnie przyjdę jako gość i usiądę sobie przy stoliku dla gości, albo też moje koleżeństwo mnie tutaj przyjmie do tego stolika, więc może się jeszcze spotka. Dziękuję bardzo za możliwość wypowiedzenia się i takiego swobodnego spotkania z Państwem.

**Pan Prezydent Borowiak** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Jeszcze jedno podziękowanie. Dla mnie osobiście dosyć smutne, ponieważ Pan Maciej Kubiak, Architekt Miasta Leszna zmienia pracę, ale także zmienia miejsce zamieszkania. Długo rozmawialiśmy, szukaliśmy różnych rozwiązań ja rozumiem, drogi Maćku, że to jest decyzja przemyślana, wspólnie z żoną. Rozumiem inne obowiązki, bo jesteś od niedawna szczęśliwym tatą. Macieju, jak powiedziałem, że zawsze mój gabinet będzie otwarty, jeżeli będziesz miał okazję, zapraszam Cię serdecznie. Na pewno będziesz sprawdzał co się dzieje w mieście pod kątem pracy Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa, ale tak naprawdę drodzy Państwo, straciliśmy bardzo dobrego, podkreślam, bardzo dobrego fachowca, który ze mną współpracował przez 5 lat i Macieju, za to Ci serdecznie dziękuję. Pracę w Urzędzie Miasta rozpoczęłeś od roku 2005, jeżeli się nie mylę od października, dokładnie od 17 października. Pracowałeś w Wydziale Architektury. Cały czas to był Twój wydział. Ja w imieniu moich współpracowników, w imieniu też Pana Przewodniczącego, także radnych chciałem Ci serdecznie podziękować za tą pracę. Wykonałeś naprawdę gigantyczną pracę. Właściwie na początku już sobie zakreśliłeś pewną ramę, co chcielibyśmy zrobić, jeżeli chodzi o planowanie przestrzenne, ale nie tylko, bo bardzo mocno się angażowałeś w komisję estetyzacji, zdecydowanie będzie mi Ciebie brakowało, a tak naprawdę też duży wkład wniosłeś w proces rewitalizacji. I za to Ci serdecznie dziękuję. Dziękuję Ci za te wtorkowe spotkania tej branży architektoniczno-konserwatorsko-budowlanej. I życzę Ci wielu sukcesów zawodowych. Jesteś osobą bardzo ambitną, a to, co zostawiłeś w mieście pod kątem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, no to tak naprawdę to jest dowód na to, że te przestrzenie, gdzie są miejscowe plany zagospodarowania

przestrzennego, czy też studium, dzięki Twojej pracy i pracy współpracowników, zostaną za jakiś czas zagospodarowane. Maćku, dziękuję Ci! To jest dla mnie trudny moment. Chciałbym, żebyś przyjął taką drobną statuetkę, jako dowód wielkiej wdzięczności i dowód ogromnego uznania za Twoją wiedzę zawodową. Wielkie dzięki.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Ja jednak 4 zdania. Pierwsze, trafiony wybór. Państwo wszyscy się przekonywaliśmy, radni tej kadencji również o Pana kompetencji, kulturze osobistej, zawodowej, a Pana kreatywność, widzenie przestrzeni miasta, udowodniało, że jest Pan rzeczywiście architektem duszą i ciałem, ciałem i duszą. Bardzo dziękuję i życzymy powodzenia planu zasłużył Panu. Zasłużył Pan na nie.

**Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB** – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Uprzejmie dziękuję za wszystkie dobre słowa. Dziękuję też za świetną współpracę, Panu Prezydentowi za zaufanie, Panu Przewodniczącemu i Wysokiej Radzie za wsparcie i akceptację dla naszych działań, szanownym koleżankom i kolegom naczelnikom, kierownikom i wszystkim współpracownikom, a w szczególności pracownikom Wydziału Architektury za dobrą, merytoryczną współpracę na rzecz rozwoju miasta. Życzę Państwu, Panu Prezydentowi, Panu Przewodniczącemu, Wysokiej Radzie wielu sukcesów w rozwijaniu naszego miasta i w przenoszeniu go w XXI wiek. Dziękuję uprzejmie.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Na sali jest Pan Zdzisław Smolibowski, możemy prosić Pana starszego Cechu, prosimy bardzo. To jest jeszcze reminiscencja z uroczystej sesji. Pan Smolibowski nie mógł odebrać, proszę bardzo.

**Pan Prezydent Borowiak** – Wielki szacunek i zdrowia życzę.

**Pan Smolibowski, Cech Rzemiosł Różnych** – Chciałem podziękować koledze, Panu Przewodniczącemu Rady, całej Radzie, szczególnie koledze Prezydentowi, no i Zarządowi Miasta za to, że te rzemiosło zostaje dostrzegane i za te oznaczenia, które mobilizować będą do dalszej współpracy. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Zanim przejdziemy do realizacji kolejnych punktów, chciałem powitać i przeprosić, że nie powitałem w stosownym miejscu Dyrektora Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Lesznie, Pana Artura Podfigurę. Bardzo dziękujemy, że Pan jest od zawsze, od tej kadencji z nami, czujemy się bezpiecznie, dziękujemy za takie właśnie podejście do sprawy. I w nawiązaniu do tego, co powiedział Pan Prezydent, dotyczącego koncertu oczywiście, Pan Dyrektor Maciej Mizgalski potwierdził, że jest nie tylko świetnym menedżerem, ale również kreatorem wydarzeń takich, jakim był również uroczysty koncert z okazji 100-lecia powrotu Leszna do Macierzy. Ma świetny zespół, który wykorzystuje po to, żebyśmy mieli satysfakcję z działania Miejskiego Ośrodka Kultury. I wróciliśmy z Panem Wiceprezydentem Piotrem Józwiakiem z kolejnego wydarzenia dokumentującego 100-lecie powrotu Leszna do Macierzy. Dzisiaj w auli Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej odbył się wspaniały koncert, nie mogłem być do końca, nawiązujący do tego wydarzenia z udziałem studentów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej i uczniów leszczyńskich szkół średnich. Proszę bardzo, Pan Radny Krystian Maćkowiak.

**Pan Radny Maćkowiak** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowny Panie Prezydencie! Dziękuję za gratulacje i miłe słowa. Z uwagi na fakt, że byłem w delegacji w mieście partnerskim, chciałbym kilkanaście zdań na ten temat powiedzieć, ale mam świadomość, że pkt 3 się już przeciąga, przed nami

wiele ważnych uchwał, dlatego chciałbym do tego punktu wrócić w pkt 6 wolne głosy i wnioski. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Przystępujemy do realizacji pkt-u 4.

***Pkt 4. Podjęcie uchwał w sprawach:***

1) zmiany uchwały Nr XI/161/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki Jessica 2 na realizację projektu inwestycyjnego z elementami studium wykonalności w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 na realizację zadania pn. „Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół nr 4 przy ul. K. Kurpińskiego 2 w Lesznie” zmienionej Uchwałą nr XVIII/245/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 19 grudnia 2019 roku – **DRUK Nr 278 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie projektu uchwały na druku 278.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Zmiana tej uchwały polega na zmianie transz uruchomienia tej pożyczki. Aktualnie mamy ją zaplanowaną w roku 2020 w wysokości dwa miliony sześćset i zmiana ta polega na zmniejszeniu w tym roku o 500 tys. i uruchomieniu tej transzy w roku 2021. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Wysoka Rado, projekt uchwały na druku 278 posiada pozytywną opinię-stanowisko następujących komisji:  
– Komisji Rewizyjnej (za-8 radnych, przeciw-0, wstrzymało się-0 radnych),  
– Komisji Budżetowo-Finansowej (za 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych).

Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Proszę o przegłosowanie projektu uchwały na druku nr 278. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję, że projekt uchwały na druku 288 uzyskał akceptację

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się.**

**Uchwała Nr XXI/273/2020  
Jak w Załączniku Nr 3**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

2) zmiany uchwały Nr XLII/560/2017 Rady Miejskiej Leszna z dnia 30 listopada 2017 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na realizację zadania

pn. „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Leszna” – **DRUK Nr 293 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie nam projektu uchwały na druku 293.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Uchwała ta polega na zwiększeniu w roku 2020 transzy pożyczki w wysokości 615.626 zł. Jest to kwota, która była zaplanowana w roku 2019, jednak nie wpłynęła, ponieważ realizacja tego zadania nastąpi w pierwszym kwartale tego roku. Transza ta wpłynie w roku bieżącym, także to zwiększenie na tym polega. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 293 posiada pozytywną opinię następujących komisji:

- Komisji Rewizyjnej (za 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych),
- Komisji Budżetowo – Finansowej (za 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych).

Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały na druku 293, proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zatem przystępujemy do głosowania projektu uchwały na druku 293 dotyczący modernizacji oświetlenia ulicznego na terenie miasta Leszna. Proszę o przegłosowanie uchwały. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 293 i otrzymał

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się.**

## **Uchwała Nr XXI/274/2020 Jak w Załączniku Nr 5**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**3) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2020 – DRUK Nr 279 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę ponownie Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie projektu uchwały.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Zmiany polegają na zwiększeniu dochodów kwotą 4.197.040,43 zł natomiast wydatki o kwotę 4.312.669,43 zł. Różnica między dochodami a wydatkami to przychody w wysokości 115.626 zł i wynikają one z poprzednich uchwał, czyli zmniejszeniu przychodów z Jessica o kwotę 0,5 mln zł i zwiększeniu z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska o kwotę 615.626 zł. Po stronie dochodów i wydatków zwiększamy o 340.732,63 zł środki przeznaczone na projekty unijne Erasmus, realizowane w naszych jednostkach oświatowych. Są to kwoty, które zostały niewykonane w roku 2019 i przechodzą na rok bieżący. Po stronie dochodów zwiększamy również środki, które nie wpłynęły w roku 2019, dotyczyły

zrealizowanych już inwestycji: termomodernizacja Przedszkola nr 2 i Zespołu Szkół Rolniczo-Budowlanych w wysokości 1.434.425,03 zł oraz dotyczące zakupu autobusów w wysokości 2.320.885 zł. Po stronie dochodów zwiększamy również o 100 tys. dochody z tytułu korekty wynikającej ze zmiany cen energii elektrycznej. Po stronie wydatków natomiast zwiększamy środki inwestycyjne o kwotę 3.462.722,36 zł, dotyczy to ul. Lipowej i ul. Osieckiej. Kwoty te przeznaczone są na uregulowanie zobowiązań niewymagalnych z roku 2019. W Zespole Szkół nr 4 zwiększamy termomodernizację o kwotę 115.626 zł, jednocześnie tą kwotę zmniejszamy środki w 2021 roku. Zwiększamy też 300 tys. dotację dla stowarzyszenia na przebudowę starej SP 4 w celu przystosowania jej do Warsztatów Terapii Zajęciowej. Jest to kwota, która nie została wydatkowana w roku 2019, nie została rozliczona przez stowarzyszenie i wprowadzamy ją teraz do budżetu. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo Pani naczelnik. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 279 posiada pozytywną opinię następujących komisji:

- Komisji Rewizyjnej (za 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych),
- Komisji Budżetowo-Finansowej (jednomyślnie wszyscy za – §14 ust. 6 Regulaminu Rady),
- Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej (jednogłośnie – 6 osób za),
- Komisji Spraw Społecznych (za 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 3 radnych),
- Komisji, Edukacji, Kultury i Sportu (za 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych),
- Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (6 obecnych na komisji radnych było za).

Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały na druku 279, proszę zgłoszenia. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 279. Proszę o głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Informuję, że projekt uchwały na druku 279 uzyskał pozytywną opinię Rady

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
3 głosami wstrzymującymi się.**

### **Uchwała Nr XXI/275/2020 Jak w Załączniku Nr 7**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**4) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2020-2039 – DRUK Nr 280 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Ponownie proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie projektu uchwały.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej jest konsekwencją

zmian w budżecie. Zwiększamy dochody, wydatki raz przychody, zmieniają się kwoty WPF, jak również w przedsięwzięciach zmieniamy limity wydatków w projektach unijnych realizowanych przez szkoły, jak i w zadaniach inwestycyjnych, jak przebudowa ul. Osieckiej, ul. Lipowej, przystosowanie budynku starej SP 4 do Warsztatów Terapii Zajęciowej i termomodernizacja budynku Zespołu Szkół nr 4 dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Bardzo dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 280 posiada pozytywną opinię następujących komisji:

- Komisji Rewizyjnej (za 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych),
- Komisji Budżetowo – Finansowej (jednomyślnie wszyscy za – §14 ust. 6 Regulaminu Rady),
- Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej (jednogłośnie – 6 osób za),
- Komisji Spraw Społecznych (za 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 3 radnych),
- Komisji, Edukacji, Kultury i Sportu (za 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 Radnych),
- Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (6 obecnych na komisji radnych było za).

Otwieram zatem zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały druk 280, proszę zgłoszenia. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 280 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta na lata 2020-2039. Proszę o głosowanie. Dziękuję. Informuję, że projekt uchwały na druku 280 uzyskał aprobatę 17 radnych

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosami za,**

**0 głosami przeciw,**

**3 głosami wstrzymującymi się.**

## **Uchwała Nr XXI/276/2020 Jak w Załączniku Nr 9**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – W takim razie 15 minut przerwy.

**Przerwa.**

**Po przerwie:**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę o zajmowanie miejsc. Chciałbym rozpocząć obrady po przerwie. Wznawiamy obrady po przerwie.

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 5)** przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie torów kolejowych, ulic: Dożynkowej, Henrykowskiej i granic miasta Leszna – **DRUK Nr 281 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.**



**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Pana Macieja Kubiaka, naczelnika Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa, Architekta Miejskiego o przedstawienie projektu uchwały na druku 281.

**Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB** – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Teren o powierzchni 378 ha nie jest objęty żadnym planem miejscowym w tej chwili. Znajduje się w południowej części Leszna, jest użytkowany w tej chwili przede wszystkim rolniczo. W południowej części tego terenu przebiega droga ekspresowa S5, od strony północno-zachodniej mamy tory kolejowe na Głogów, od strony północnej teren ogranicza ul. Dożynkowa i wschodnia granica obszaru opracowania przylega do terenu, który jest przeznaczony pod rozwój, pod zabudowę związaną z powiększeniem niejako Zaborowa i to będzie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i powierzchnia tego terenu przeznaczonego pod rozwój to jest aż 60 ha. Dlatego zgodnie ze studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna uchwalone w roku 2017, polityka miejska zakłada kontynuację użytkowania właśnie tych gruntów w charakterze rolniczym, czyli tak naprawdę mówimy tutaj o zakazie zabudowy. Dlaczego zakaz zabudowy? Po to, żeby się mógł harmonijnie rozwijać teren przeznaczony w studium i za moment w nowym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego właśnie pod rozwój. Dziękuję uprzejmie.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 281 posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej: 6 radnych za, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących się. Przystępujemy zatem do dyskusji nad projektem uchwały na druku 281 proszę zgłoszenia. Panie naczelniku. Pierwszy raz od dawna nie objęliśmy planem miejscowym takiego obszaru. Rozumiem, że w interesie miasta ta aktywizacja gospodarcza jest nam potrzebna, mimo jakichś kosztów, które mogą z tym być związane. Myślę tutaj o tym, że w tych 380 ha Miasto Leszno jest właścicielem znikomego obszaru. Mogę kilka zdań w tej sprawie?

**Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB** – Tak oczywiście. W tej chwili te grunty są użytkowane rolniczo, część z nich to są grunty zadrzewione i zakrzewione. Utrzymanie tej funkcji, po pierwsze było konsultowane z mieszkańcami, bo w trakcie...

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Z właścicielami.

**Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB** – Z właścicielami, dlaczego? Bo, sporządzając studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna mówiliśmy wprost, że w perspektywie kolejnych 30 lat te tereny nie powinny być zabudowane, bo nie ma takich potrzeb, po prostu, a budowa kosztownej infrastruktury technicznej na tym terenie nie jest w interesie miasta. W interesie miasta jest za to rozwijanie 60 ha, które celowo zostały wydzielone z tego terenu i to dzisiaj też grunty rolne, a za moment będzie grunt zabudowany i tam są grunty przede wszystkim miasta Leszna.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. W takim razie możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały na druku 281, dotyczy przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zalesienia przestrzennego w rejonie torów kolejowych w obrębie ulic: Dożynkowej, Henrykowskiej i granic południowo zachodnich miasta. Proszę o przegłosowanie projektu uchwały. Dziękuję bardzo się. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 281 uzyskał akceptację

**Uchwała została podjęta:**

20 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się.

## **Uchwała Nr XXI/277/2020 Jak w Załączniku Nr 11**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 6) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Jana Ostroroga, Studziennej, Niepodległości i Adama Mickiewicza w Lesznie – **DRUK Nr 282 wraz z autopoprawką – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Ponownie proszę Pana Macieja Kubiaka, naczelnika Wydziału Architektury Planowania Przestrzennego i Budownictwa, Architekta Miejskiego o przedstawienie projektu uchwały.

**Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB** – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Dla porządku wniosę autopoprawkę: zapis w §16 pkt 4 o treści: „wysokość budynków mieszkalnych od 2 do 5 kondygnacji nadziemnych, przy czym nie więcej niż 15 m” zastępuje się zapisem: „wysokość budynków od 2 do 5 kondygnacji nadziemnych, przy czym nie więcej niż 15 m”. Autopoprawka jest wniesiona właśnie w tym celu, by wysokość obowiązywała w stosunku do wszystkich budynków, nie tylko tych mieszkalnych. Szanowni Państwo, teren objęty nowym planem miejscowym, to teren 10-hektarowy. Od strony południowej przylega do ul. Niepodległości, od strony zachodniej ul. Adama Mickiewicza, dalej ul. Jana Ostroroga, Studzienna. W części północno zachodniej mamy znany wszystkim obiekt Lidl, w części centralnej założenie dworsko-folwarczne Antoniny, częściowo zagospodarowane już pod funkcje usługowe, w części wschodniej tego fragmentu terenu znajduje się nowy obiekt też znany wszystkim, o dużej skali, obiekt usługowy. Zabudowa mieszkalna to tutaj tereny wzdłuż ul. Studziennej i zabudowa pierzejowa wzdłuż ul. Niepodległości. Dlaczego jest sporządzony nowy plan miejscowy? Otóż, pierwszy plan, który obowiązuje dla tego terenu został uchwalony w roku 2000. Z całą pewnością można powiedzieć, że uwarunkowania były wówczas inne, również te prawne uwarunkowania, dlatego istnieje konieczność dostosowania zapisów planu do obecnych zapisów, czy wymogów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Po drugie, pojawiły się wnioski właścicieli nieruchomości, m.in. w rejonie ul. Niepodległości, którzy chcieliby, aby to, co było utrwalone w roku 2000 w starym planie, przestało obowiązywać, zaraz powiem dlaczego, wreszcie nowe uwarunkowania związane z samym założeniem dworsko-folwarcznym. Wiemy, że dzisiaj ten dawniej funkcjonujący jako jedna całość kompleks, funkcjonuje na dwa sposoby: mamy część bardzo taką usługową, otwartą dla mieszkańców i część zamkniętą, należącą w dalszym ciągu do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. To, co Państwo widzą, to jest stan na czas sporządzania planu miejscowego, dzisiaj już te uwarunkowania są troszeczkę inne. Widać, że rozdrobnienie tej struktury następuje właśnie wzdłuż zabudowy pierzejowej ul. Niepodległości i bardzo takie wielkoobszarowe tereny mamy w części centralnej, czyli myślę tutaj o tym założeniu dworsko-folwarcznym. I widać

ten rozdział na dwie inaczej funkcjonujące strefy. Plan miejscowy ma również tą sytuację brać pod uwagę i proponować rozwiązania, utrwaląc rozwiązania, które doprowadzą do jeszcze lepszego funkcjonowania tego terenu. To jest stary plan z roku 2000 i powiedziałem przed momentem o wnioskach w sprawie sporządzenia zmiany planu. Widzą Państwo, że przez środek tego terenu przebiega droga 17 ktd, której przebieg wiąże się, po pierwsze z wyburzeniami, po drugie z wykupami, po trzecie na tym terenie mieszkają też mieszkańcy. Te obiekty są zajęte w tej chwili, więc wiąże się to wręcz z przesiedleniem tych osób. Jestem głęboko przekonany, że to nie jest właściwy kierunek, że można inaczej tą przestrzeń dzisiaj zaprojektować, czego dowodem ma być to, co Państwo zobaczą za moment. Podstawowy kierunek zagospodarowania – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Studium dopuszcza również, rzecz jasna usługi na tym terenie. I to jest plan miejscowy, który został wyłożony do publicznego wglądu. Zdecydowanie inaczej przebiegają ciągi komunikacyjne. Z poszanowaniem struktury właścicielskiej, w sposób oszczędny i racjonalny, tzn. taki, który wiąże się z dużymi wykupami, z wyłączeniami, a który zapewni wygodny, swobodny dojazd do wnętrza tych terenów, do tych wnętrz urbanistycznych. Plan był bardzo solidnie skonsultowany z mieszkańcami, nie tylko w trakcie wyłożenia tego projektu do publicznego wglądu, ale spotykaliśmy się z właścicielami również niejako poza procedurą. I w trakcie wyłożenia tego projektu do publicznego wglądu, wpłynęły 3 uwagi, jedno pismo z 3 uwagami. Uwagi złożyła spółka Lidl. I one dotyczyły następujących kwestii: pierwsza – nieprzekraczalna linia zabudowy została zaprojektowana w odległości 5 m od pasa drogowego drogi, które jeszcze nie ma w tej chwili. Ona połączy Ostroroga z Mickiewicza. Ta uwaga jest bezzasadna dlatego, że nowy obiekt budowlany rzeczywiście będzie oddalony o 6,8 m od planowanej drogi, więc z całą pewnością linia zabudowy zaprojektowana w naszym planie sankcjonuje ten stan. Skąd wzięła taka uwaga? Otóż, fragment terenu, który jest przeznaczony również pod usługi, a który jest własnością miasta, spółka potraktowała jako już pas drogowy, a to jest nieprawda, więc dlatego ta uwaga bezzasadna. Dwie kolejne uwagi dotyczą tak naprawdę kwestii związanej z uchwałą krajobrazową, którą Wysoka Rada już przyjęła i ona niejako jest nadrzędna w stosunku do tego, co plan miejscowy może w tym zakresie proponować. Dlatego z projektu uchwały w sprawie planu miejscowego zapisy dotyczące reklam zniknęły, bo weszła w życie uchwała krajobrazowa. Nie ma powodu już powielać tych zapisów, zresztą tak, jak powiedziałem nadrzędna jest uchwała krajobrazowa, więc te uwagi są bezzasadne, ale dla porządku musimy powiedzieć, że one są uwzględnione. Chciałem poprosić Pana Przewodniczącego o zarządzenie głosowania również tego specjalnego przed ostateczną akceptacją projektu planu miejscowego. Projekt, który Państwu przedstawiamy, w stosunku do wyłożonego do publicznego wglądu się nie zmienił. Uprzejmie proszę w imieniu Pana Prezydenta o akceptację tego projektu.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo Panu naczelnikowi, Panu Architektowi Miejskiemu. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 282 posiada pozytywną opinię stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej: 6 radnych za, 0 głosów, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się. Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę traktować, że jest Pani zgłoszona, proszę bardzo. Proszę, głos ma Pani Hanna Kotomska.

**Pani Radna Kotomska** – Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja tylko chciałam zapytać Pana naczelnika, bo to tak może nie do końca

wiąże się z tym planem, ale rozumiem, że budowa tej drogi, łączącej właśnie Mickiewicza, idącej jakby po prawej stronie między Lidlem a Antoninami, ona jest przewidziana w tym w tym planie, tak?

**Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB** – W tym planie, tak.

**Pani Radna Kotomska** – Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo, Zamykam listę zgłoszeń. W takim razie przystępujemy zgodnie z procedurą do debaty nad planami miejscowymi, gdyż zgłoszone zostały uwagi, czy wnioski do projektu uchwały. Proszę zatem o przegłosowanie najpierw uwag, które były przekazane pisemnie do projektu planu miejscowego, o którym dyskutujemy. Kto z Pań i Panów radnych jest za tym, żeby te uwagi przyjąć? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Mamy głosować za sposobem rozstrzygnięcia uwag. Kto jest za tym, abyśmy uwagi, o których mówił Pan naczelnik, aby były przyjęte lub nie przyjęte, głosujemy za tym. Pan rekomendował w imieniu Pana Prezydenta, aby nie przyjmować tych projektów uchwał, ponieważ nie leżą one w interesie prawnym miasta i również nie są zgodne, chociażby z wspomnianą przez Pana naczelnika uchwałą krajobrazową. W takim razie tak przepraszam w takim razie głosujemy za, kto jest za przyjęciem... Głosujemy najpierw nad uwagami zgłoszonymi pisemnie przez jednego z właścicieli nieruchomości, których plan dotyczy. Mamy głosować za tymi za tymi uwagami zgłoszonymi lub przeciw, tak? Pan naczelnik rekomenduje, abyśmy w interesie miasta odrzucili te uwagi, czyli przeciw. Jeszcze raz, jeżeli jesteśmy przeciw uwagom zgłoszonym przez właściciela, bo to głosujemy przeciw i rekomenduje takie głosowanie.

**Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB** – Konieczne jest przeprowadzenie głosowania w sprawie zaproponowanego przez Pana Prezydenta sposobu rozstrzygnięcia tych uwag. Informuję Wysoką Radę, że poprawki do projektu uchwały zostały przyjęte

**Sposób rozstrzygnięcia uwag do projektu uchwały został podjęty:**

**19 głosami za,**

**0 głosami przeciw,**

**1 głosem wstrzymującym się.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Wobec tego rekomendacja Pana Prezydenta została przez Wysoką Radę zaakceptowana w zakresie uwag zgłoszonych przez właściciela nieruchomości, których plan dotyczy. W takim razie możemy przegłosować cały projekt uchwały na druku 282. Kto z Pań i Panów radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia planu miejscowego zagrożone przestrzennego w obrębie ulic Jana Ostroroga Studziennej niepodległości i Adama Mickiewicza drugi nr 282 z autopoprawką? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 282 uzyskał jednomyślną akceptację wszystkich obecnych radnych

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosami za,**

**0 głosami przeciw,**

**0 głosami wstrzymującymi się.**

## **Uchwała Nr XXI/278/2020 Jak w Załączniku Nr 13**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 7) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Prochownia, gen. Jarosława Dąbrowskiego i alei 21 Października w Lesznie – **DRUK Nr 283 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę bardzo ponownie Pana naczelnika, Architekta Miejskiego Macieja Kubiaka o rekomendację uchwały.

**Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ul. Prochownia znajduje się w północnej stronie tego terenu objętego planem, ul. gen. Jarosława Dąbrowskiego to pierzeja zachodnia. Teren o powierzchni 1 ha, w granicach, którego znajduje się w części południowej piekarnia i obiekty prywatne, w części centralnej obiekty miejskie, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, a w części północnej przy ul. Prochownia obiekt po dawnej dyskotece. Dzisiaj poszukujący niejako też swojego przeznaczenia. Widać na ortofotomapie jak ta struktura się przedstawia na zdjęciu lotniczym, a plan miejscowy, szanowni Państwo, został zainicjowany przez przedsiębiorcę, który zagospodarował skwerek właśnie przy dawnej dyskotece. Ten teren funkcjonuje, jest to pewien wymiar rewitalizacji również. Dlatego Pan Prezydent rekomendował jakiś czas temu właśnie Wysokiej Radzie przystąpienie do opracowania nowego planu miejscowego. Przedsiębiorca ten chce się rozwijać chce zabudowywać ten teren sukcesywnie obiektami o nieco wyższym standardzie niż do tej pory, w związku z czym nowy plan powinien mu to umożliwić. To są te uwarunkowania. Po drugie, rewitalizacja, w sposób oczywisty tutaj wychodzi na pierwszy plan. Po drugie, to jest plan 2012 roku, ale nie pełen zakres ustaleń odpowiada temu, co dzisiaj oczekuje od nas ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w tym zakresie. To jest właśnie plan z 2012 roku. Dawniej teren, gdzie mieściła się dyskoteka, to było przeznaczenie wyłącznie usługowe. W nowym planie, jak Państwo zobaczą za moment, to będzie przeznaczenie mieszane, czyli zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna lub usługi. Będzie można swobodniej ten teren zagospodarować i szukać lepszej formuły dla jego funkcjonowania. Część centralna pozostaje zabudową mieszkaniową wielorodzinną, ale też poszerza się funkcję o dopuszczalne usługi. I część południowa, piekarnia oczywiście funkcjonuje, natomiast też będzie poszerzenie jak Państwo zobaczą za moment dopuszczonego wachlarza usług, bo na zapleczu piekarni też znajdują się obiekty, o zabudowę mieszkaniową wielorodzinną usługi. To jest zgodne, absolutnie zgodne z polityką przestrzenną miasta ze studium. Zabudowa wielorodzinna jest dominującym kierunkiem dlatego terenu. I to jest plan, który został wyłożony do publicznego wglądu w październiku i listopadzie w ubiegłym roku. Jak widać wszystkie te 3 jednostki bilansowe, czyli 1 MW U2 i U3 mają zbliżone przeznaczenie, ale nieco inne parametry i charakter zabudowy. Zresztą one różnią się już dzisiaj sposobem funkcjonowania i wierzę głęboko, że w wyniku uchwalenia tego planu, nastąpią pozytywne zmiany w funkcjonowaniu tego terenu. Plan był wyłożony do publicznego wglądu, ale nie wpłynęły ze strony mieszkańców żadne uwagi. Dlatego dzisiaj mam

przyjemność prezentować Państwu plan, który jest taki sam, jak ten wyłożony do publicznego wglądu. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Panu naczelnikowi. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 283 posiada pozytywną opinię Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej: 6 radnych za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. W takim razie otwieram listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały na druku 283. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 283. Proszę o głosowanie, kto jest za podjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 263 uzyskał akceptację wszystkich obecnych radnych

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosami za,**

**0 głosami przeciw,**

**0 głosami wstrzymującymi się.**

### **Uchwała Nr XXI/279/2020 Jak w Załączniku Nr 15**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**8)** uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Iwana Kryłowa, Górowskiej i granic miasta Leszna – **DRUK Nr 284 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę ponownie Pana Macieja Kubiaka naczelnika Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa, Architekta Miejskiego o przedstawienie projektu uchwały.

**Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! To już znacznie większy teren 17 ha. Teren przylegający tak, jak Pan Przewodniczący powiedział do południowej granicy miasta Leszna, ale wiemy, że miasto Leszno, jakby się nie kończy na granicy administracyjnej, bo za moment mamy zabudowania na terenie gminy Święciechowa, które są niejako przytulone do miasta Leszna i też korzystają z naszej infrastruktury. Teren ten funkcjonuje tak, jakby to było miasto więc nic dziwnego, że pojawił się wniosek mieszkańców gminy Święciechowa, ale właśnie tego rejonu, będzie lepiej widać na ortofotomapie, żeby w jakiś sposób rozwiązać problem komunikacyjny, to znaczy dojazd do ul. Górowskiej właśnie z tego dynamicznie powstającego osiedla, to pierwsza sprawa. Druga, przecież powstała droga ekspresowa S5 i rozwiązania, które były wcześniej proponowane, również w planie miejscowym, bo tu dla tego terenu obowiązuje plan miejscowy z roku 2009, wówczas nie można było mówić jeszcze o drodze ekspresowej, bo projekty były dopiero tworzone, więc te dwa warunkowane spowodowały, że plan miejscowy należy zmienić. To jest właśnie plan, który podlega zmianie. Widzą Państwo taki wyraźny podział; jednostka C21 KDZ, to jest teren drogi, która miała obsługiwać i nasze Zaborowo i tą część, związaną z gminą Święciechowa. Takie włączenie dzisiaj w związku z wybudowaniem S5 jest niemożliwe, a poza tym, proszę zwrócić uwagę, że do tej drogi w roku 2009, tak zostało uchwalone, bo takie były uwarunkowania, przylegają tereny użytkowane

rolniczo. Całość zresztą należy w tej części południowej do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, to jest własność skarbu państwa. Jedynie zabudowa wielorodzinna przy ul. Górowski to jest własność prywatna. Studium mówi na tym terenie, że właściwym kierunkiem zagospodarowania będzie zabudowa usługowa, widoczna z węzła, przylegająca niejako do węzła, która może w przyszłości stać się wizytówką, oczywiście pod warunkiem, że Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa zechce te grunty przeznaczyć właśnie na ten cel, na sprzedaż. I plan miejscowy, który został wyłożony do publicznego wglądu przewiduje taką możliwość. Część południowa: zabudowa usługowa, przedzielona taką mocną linią drogi, nowej drogi łączącej ul. Górczewską i węzeł S5 z terenami mieszkaniowymi na terenie gminy Święciechowa. Dalej przylegająca do drogi projektowana zabudowa usługowa i wreszcie mieszkaniowa, która stanowi kontynuację zabudowy przy ul. Wesolej. Więc tak naprawdę projekt, który Państwu w tej chwili prezentuję jest konsekwencją bardzo silnych wpływów takich obiektów istniejących, czyli węzła S5, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenie gminy sieciowa i istniejącej zabudowy przy ul. Wesolej. Do wyłożonego do publicznego wglądu projektu nie wpłynęły żadne uwagi. Można, więc całą odpowiedzialnością powiedzieć, że projekt uzyskał akceptację społeczną, dlatego proszę w imieniu Pana Prezydenta również o zaakceptowanie tego planu i przyjęcie tej propozycji. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo Panu naczelnikowi. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 283 posiada pozytywną opinię i Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej: 6 radnych za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. W takim razie otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Zamykam listę zgłoszeń. Ubiegłem imiennika, ale proszę bardzo, Pan radny Tomasz Mikołajczak, potem ja aspróbuję.

**Pan Radny Mikołajczak** – Panie naczelniku, ja chciałbym tylko dopytać o drogę C21 DKZ. Ona znika jakby tylko w tym fragmencie, który na tym planie, czy całkowicie? Bo ona ma swoje, jakby dalsze konsekwencje, jest przy żwirowni i tak dalej.

**Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB** – Tak oczywiście. Ona będzie miała swoją kontynuację właśnie wzdłuż granicy zachodniej, tak rzeczywiście przy zbiorniku w Zaborowie aż do ul. Rzemieślniczej prawie. Zmienia swój przebieg, ale nie znika.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. W takim razie ja mam taką kwestię. Bez nadmiernego zadęcia, ale faktycznie miasto jest centrotwórcze, wszystkie drogi prowadzą do miasta. Pamiętam z przeszłości, mam nadzieję, że teraz się trochę lepiej układają relacje z gminami sąsiadującymi z gminą Leszno w zakresie przede wszystkim kształtowania sieci dróg lokalnych. Myślę przede wszystkim o drogach gminnych, czy nawet tych z kategorii dróg dzielnicowych. Czy tutaj te rozwiązania, które proponujemy, one są kompatybilne, czy otwartość, jak powiedziałem kolegów samorządowców gmin sąsiednich jest na nasze rozwiązania? Przy takim założeniu, że wszystkie drogi prowadzą do Leszna, bo rzeczywiście tak jest, do pracy, do szkół, do wydarzeń sportowych, kulturalnych.

**Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB** – Tak potwierdzam, jest pełna akceptacja dla proponowanych rozwiązań. Nie tylko korespondowaliśmy z Panem Wójtem w tej sprawie, ale również spotkaliśmy się i mieliśmy taką bardzo solidną naradę. Akceptacja jest stuprocentowa dlatego, że jeżeli powstaje osiedle mieszkaniowe na terenie gminy Święciechowa, komunikacja jest rzeczą podstawową tutaj

i mieszkańcy muszą mieć możliwość dojechać, więc gminy w tym zakresie są zmuszone współpracować, a te rozwiązania Panu Wójtowi się po prostu podobają.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. W takim razie możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały na druku nr 284. Przystępujemy do głosowania. Proszę o przegłosowanie projektu uchwały na druku 284. Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 284 uzyskał akceptację

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się.**

### **Uchwała Nr XXI/280/2020 Jak w Załączniku Nr 17**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**9)** zmieniająca uchwałę Nr XIII/180/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 5 września 2019 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli – **DRUK Nr 285 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Pana Lucjana Rosiaka, naczelnika Wydziału Edukacji o przedstawienie projektu uchwały na druku 285.

**Pan Rosiak, naczelnik WE** – Wysoka Rado! Przepisy Karty Nauczyciela nakładają na Radę Miejską obowiązek ustalenia w drodze regulaminu wysokości szeregu składników wynagrodzenia nauczycieli w ten sposób, aby to wynagrodzenie osiągnęło średnie, określone w ustawie. W celu osiągnięcia tego średniego w naszym regulaminie wynagrodzenia podnoszona była stawka wynagrodzenia nauczyciela stażysty o 2%. Od 1 stycznia 2020 roku rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej podniesiono minimalne stawki wynagrodzenia właśnie przede wszystkim w grupie stażystów tak, aby osiągały minimalne wynagrodzenie w kraju, tj. 2600 zł, co spowodowało sytuację, że stawka podniesiona, ta już nowa o 2% przekracza wynagrodzenie kolejnego stopnia awansu nauczyciela kontraktowego. Stąd też propozycja w uchwale, aby zapis, który podwyższył stawki o 2% został skreślony. Drugi element uchwały to jest sprostowanie pomyłki literowej w poprzedniej uchwale. Projekt zmiany został uzgodniony ze związkami zawodowymi.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo Panu naczelnikowi. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 285 posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu: 9 radnych za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały na druku 285. Nie widzę. W takim razie proszę o przegłosowanie projektu uchwały na druku 285. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 285 uzyskał akceptację

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się.**



## **Uchwała Nr XXI/281/2020 Jak w Załączniku Nr 19**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 10)** średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Leszno przyjętej w roku szkolnym 2019/2020 do zwrotu kosztów przewozu uczniów i dzieci organizowanego przez rodziców – **DRUK Nr 286 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Ponownie proszę Pana naczelnika Lucjana Rosiaka o przedstawienie projektu uchwały na druku 286.

**Pan Rosiak, naczelnik WE** – Wysoka Rado! Obowiązkiem gminy jest zapewnienie dowozu uczniów niepełnosprawnych do przedszkoli i szkół. Obowiązek ten w Lesznie realizowany jest przede wszystkim poprzez usługę świadczoną przez Miejski Zakład Komunikacji, który dysponuje specjalistycznym transportem. Mamy również podpisane porozumienie z gminą Krzemieniewo, która dowozi uczniów z Leszna do Górzna, natomiast w sporadycznych wypadkach podpisuje się umowę z rodzicem. Jeżeli nie można zapewnić transportu z różnego powodu przez MZK, wtedy zwraca się koszty. Zmiana ustawy prawo oświatowe wprowadziła specjalny wzór obliczania tych kosztów. Jednym z elementów tego wzoru jest ustalenie średniej stawki paliwa w danej gminie. Stąd też na podstawie wymienionych tutaj w uzasadnieniu uchwały cen z jednego dnia styczniowego w kilku stacjach na terenie Leszna (to jest BP, Orlenu, Amiki, Pieprzyka, Shell i Lotosu), wyliczono średnią, która zaproponowana w przedmiotowej uchwale.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo Panu naczelnikowi. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku i 286 posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu: 9 radnych za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Zatem otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę zgłoszenia. Nie widzę. Przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 286. Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku nr 286 uzyskał akceptację

**Uchwała została podjęta:**

- 19 głosami za,**
- 0 głosami przeciw,**
- 0 głosami wstrzymującymi się,**
- 1 osoba nie głosowała.**

## **Uchwała Nr XXI/282/2020 Jak w Załączniku Nr 21**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 11)** zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Prorodzinnego „Karta Leszczyńskiej Rodziny” – **DRUK Nr 287 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Panią Agnieszkę Sztor, naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich o przedstawienie projektu uchwały.

**Pani Sztor, naczelnik WSO** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Zmiana przedmiotowej uchwały wynika z faktu, iż dniem 1 stycznia 2020 roku zmieniły się ceny biletów dla osób korzystających z pływalni. W związku z tym zmieniła się też propozycja dla osób korzystających z Karty Leszczyńskiej Rodziny Wielodzietnej, dlatego należało dostosować zapisy przedmiotowej uchwały do obowiązujących cen biletów. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 287 posiada pozytywną opinię Komisji Spraw Społecznych: 7 radnych za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji. Nie widzę. Przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 287. Dziękuję. Informuję, że projekt uchwały na druku 287 uzyskał akceptację

**Uchwała została podjęta:**

**16 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
3 głosami wstrzymującymi się,  
1 osoba nie głosowała.**

### **Uchwała Nr XXI/283/2020 Jak w Załączniku Nr 23**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**12)** akceptacji sprawozdań z działalności i planów pracy Komisji Rady Miejskiej Leszna – **DRUK Nr 288 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – To jest cała sekwencja projektów uchwał, które możemy przyjąć, mam nadzieję w taki szczególny sposób, który nie nadwyręzałby naszego czasu, a jednocześnie był zgodny ze Statutem. Szanowni Państwo! Komisje stałe naszej Rady przygotowały sprawozdania z pracy za rok 2019 oraz plany pracy na 2020 rok. Przykładem Wysokiej Radzie projekty uchwał w sprawie przyjęcia sprawozdań i planów pracy. Projekt uchwały na druku 288 posiada pozytywną opinię-stanowisko komisji. Te stanowiska są jednogłośne, jednogłośnie:

- Komisji Rewizyjnej (za 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych),
- Komisji Budżetowo – Finansowej (jednogłośnie wszyscy za – §14 ust. 6 Regulaminu Rady),
- Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej (jednogłośnie – 6 osób za),
- Komisji Spraw Społecznych (za 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych),
- Komisji, Edukacji, Kultury i Sportu (za 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych),
- Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (6 obecnych na komisji radnych było za).

Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały na druku 288. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 288. Proszę o przegłosowanie uchwały. Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że 20 z nas głosowało za podjęciem uchwały na druku 288

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosami za,**

**0 głosami przeciw,**

**0 głosami wstrzymującymi się.**

### **Uchwała Nr XXI/284/2020 Jak w Załączniku Nr 25**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 13)** przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Leszna z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego za 2019 rok – **DRUK Nr 289 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Pana Jerzego Śliwę naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa o przedstawienie projektu uchwały.

**Pan Śliwa, naczelnik WZKiB** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Bezpieczeństwa i Porządku stanowi instrument Pana Prezydenta sprawowania zwierzchnictwa nad służbami, inspekcjami i strażami. Biorąc pod uwagę, że w większości te instytucje są wspólne dla miasta i powiatu, dlatego ona jest współdzielona – miasto współdzieli ją z powiatem leszczyńskim. Obowiązek złożenia sprawozdania rocznego z działalności komisji wynika z art. 38b ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo Panu naczelnikowi. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku nr 289 posiada pozytywną opinię stanowisko komisji rewizyjnej. Jest ono jednogłośnie pozytywne: 8 radnych głosowało za projektem uchwały. Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały na druku 289, proszę zgłoszenia. Nie widzę. Zatem przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 289. Jest, dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały uzyskał akceptację wszystkich z nas obecnych na posiedzeniu Rady, 20 z nas głosowało za podjęciem tej uchwały

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosami za,**

**0 głosami przeciw,**

**0 głosami wstrzymującymi się.**

### **Uchwała Nr XXI/285/2020 Jak w Załączniku Nr 27**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 14) powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników w wyborach uzupełniających na kadencję 2020-2023 do Sądu Okręgowego w Poznaniu Ośrodek Zamiejscowy w Lesznie oraz do Sądu Rejonowego w Lesznie do orzekania w sprawach prawa pracy – **DRUK Nr 290 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Pana radnego Jacka Mateckiego o przedstawienie projektu uchwały na druku 290.

**Pan Radny Matecki** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Tak, jak Pan Przewodniczący już wcześniej powiedział, prezes Sądu Okręgowego w Poznaniu zwrócił się pismem z 28 listopada o dokonanie wyborów uzupełniających na ławników do określonych sądów i stosownie do art. 163 §2 ustawy o ustroju sądów powszechnych, przed przystąpieniem do wyborów, rada gminy powołuje zespół, który przedstawia radzie na sesji swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełniania przez nich wymogów określonych w ustawie. W związku z powyższym w projekcie uchwały na druku 290 powołuje się zespół z następującym składzie: Pani Hanna Kotomska – radna, Pani Bernardyna Kaźmierczak – radna, pan Kazimierz Jęcz – radny, Pan Maciej Dziamski – Sekretarz Miasta Leszna, Pani Agnieszka Sztor – naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich, Pani Justyna Pelszyk – kierownik Biura Rady i Jacek Matecki – radny. Osoby wcześniej wyraziły zgodę na kandydowanie do tej komisji. Tak, jak powiedziałem wcześniej w §3 uchwały zespół opiniujący przedstawi Radzie Miejskiej Leszna opinię o zgłoszonych kandydatach na ławników, w szczególności w zakresie spełniania przez nich wymogów określonych w ustawie nie później niż w dniu wyborów ławników. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo Panu radnemu. Rozumiem, że nie mamy żadnych wątpliwości, że zgłoszeni kandydaci do pracy w zespole wyrazili zgodę. Telefonicznie wyraziła zgodę na pracę w zespole Pani radna Bernardyna Kaźmierczak i Pan radny Matecki może to potwierdzić.

**Pan Radny Matecki** – Tak, mamy potwierdzenie z Biura Rady, Pani Justyna Pelszyk zbierała zgody od wszystkich kandydatów. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 290 posiada pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej: za 8 radnych, jednogłośnie. Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały na druku 290. Nie widzę. Możemy przystąpić zatem do przegłosowania uchwały na druku 290. Proszę o głosowanie. Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku i 290 w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników został przyjęty

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosami za,**

**0 głosami przeciw,**

**0 głosami wstrzymującymi się.**

**Uchwała Nr XXI/286/2020  
Jak w Załączniku Nr 29**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**15)** określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych – **DRUK Nr 291 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Panią radną, Przewodniczącą doraźnej Komisji kodyfikacyjnej o przedstawienie projektu uchwały.

**Pani Radna Petrus-Schmidt** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Uchwała w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Leszna została przygotowana przez Komisję kodyfikacyjną w związku z faktem, iż w celu kompleksowego uregulowania zasad dotyczących przeprowadzania konsultacji i wypełniania obowiązków, o których jest mowa w ust. 2 art. 5a ustawy o samorządzie gminnym, uchwała taka powinna zostać przez radę miejską podjęta po to, żeby określić właśnie zasady i tryb przeprowadzenia konsultacji. W związku z tym proponujemy Państwu podjęcie uchwały o od treści zaproponowanej. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo Pani radnej Aleksandrze Petrus-Schmidt, Przewodniczącej doraźnej Komisji kodyfikacyjnej za przedstawienie projektu uchwały. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 291 posiada pozytywną opinię stanowisko następujących komisji:

- Komisji Rewizyjnej (za 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych),
- Komisji Budżetowo – Finansowej (jednomyślnie wszyscy za – §14 ust. 6 Regulaminu Rady),
- Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej (jednogłośnie – 6 osób za),
- Komisji Spraw Społecznych (za 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych),
- Komisji, Edukacji, Kultury i Sportu (za 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych),
- Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (6 obecnych na komisji radnych było za). Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przystępujemy zatem do przegłosowania projektu uchwały na druku 291. Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 291 dotyczący określenia zasad dotyczącej określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych uzyskał akceptację wszystkich obecnych radnych na posiedzeniu Rady

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się.**

**Uchwała Nr XXI/287/2020  
Jak w Załączniku Nr 31**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**16)** zmieniająca uchwałę Nr XI/113/99 Rady Miejskiej Leszna z dnia 27 maja 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Leszna – **DRUK Nr 292 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Ponownie proszę Panią radną Aleksandrę Petrus-Schmidt, Przewodniczącą doraźnej Komisji kodyfikacyjnej o przedstawienie projektu uchwały na druku 292.

**Pani Radna Petrus-Schmidt** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Zanim przedstawię tą uchwałę pozwolę sobie na drobną autopoprawkę ponieważ w druku, który Państwo otrzymaliście nastąpiła literówka, mówiąc wprost. W §8c ust. 3 ppkt 3 słowo „zawiadamia” dalej członków komisji powinno być z małej litery a nie z dużej i proszę o sprostowanie i przyjęcie takiej autopoprawki.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję.

**Pani Radna Petrus-Schmidt** – Nie wiem, czy musimy tak drobną autopoprawkę głosować? W takim razie, szanowni Państwo, to jest również projekt przygotowany przez Komisję kodyfikacyjną. Uchwała obejmuje zasady i tryb działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Jest o tyle istotna, że sama komisja jest bardzo istotną komisją Rady Miejskiej, ponieważ jest to komisja, która ma największą styczność z mieszkańcami. To mieszkańcy inicjują jej pracę i w związku z tym, pracując nad tą uchwałą braliśmy pod uwagę to, aby regulamin pracy tej komisji był szczególnie przejrzysty, szczególnie jasny i przyjazny dla mieszkańców. Wzięliśmy pod uwagę i rozpatrywaliśmy wszystkie wnioski i uwagi zgłoszone przez radnych, przez urzędników i obywateli. I w tym miejscu chciałbym podziękować za wszystkie te uwagi, bo one nam naprawdę dużo ułatwiły w naszej pracy i zwróciły uwagę na wiele kwestii. W naszej pracy uregulowaliśmy w szczególności kwestie przeprowadzenia prac komisji w sytuacji nieobecności przewodniczącego, dlatego że komisja nie posiada wiceprzewodniczącego. Poświęciliśmy też uwagę innym kwestiom, takim jak doręczenia materiałów członkom komisji, jak terminy zawiadomień itp. Kwestie. Jest to pierwszy spośród regulaminów, jakie komisja przygotowała w ramach prac nad Statutem Miasta Leszna. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej Komisji kodyfikacyjnej. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 292 w sprawie zmiany uchwały Nr XI/113/99 Rady Miejskiej Leszna z dnia 27 maja 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Leszna ma pozytywną opinię w następujących komisji:

- Komisji Rewizyjnej (za 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych),
  - Komisji Budżetowo – Finansowej (6 radnych za, 0 radnych przeciw, 1 radny wstrzymał się),
  - Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej (jednogłośnie – 8 osób za),
  - Komisji Spraw Społecznych (za 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 3 radnych),
  - Komisji, Edukacji, Kultury i Sportu (za 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 radnych),
  - Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (5 radnych było za, 1 radnych wstrzymał się.
- Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji. Zamykam listę zgłoszeń i mam taką prośbę o to, aby Pani Przewodnicząca, zresztą tak żeśmy się umawiali, wyjaśniła zapis w ppkt 5 §8. Tam jest zapis: „komisja może stosować wszelkie prawem przewidziane środki dowodowe, które mogą przyczynić się do ustalenia stanu faktycznego”, itd. Tam również jest zapis, dotyczy zachowania przepisów o tajemnicy prawnie chronionej. Głównie mnie interesuje ten zapis „prawem przewidziane środki”, one mogą być daleko idące. Czy jesteśmy w stanie temu zapisowi przy potencjalnych uwagach przy tym zapisie w moim pojęciu, że ktoś może nam zarzucić, że nie wyczerpaliśmy wszystkich dowodowych, np. te, które

mogą być po stronie instytucji w Polsce zobowiązanych do ochrony prawa obywateli.

**Pani Radna Petrus-Schmidt** – Szanowni Państwo, ten zapis nie mówi o obowiązku, aby komisja zastosowała wszelkie prawem przewidziane środki tylko, że może korzystać z wszelkich prawem przewidzianych środków. Oznacza to, w skrócie mówiąc, iż to komisja w zależności od specyfiki danej sprawy, która do niej wpłynęła, dobiera te środki, które jej zdaniem są potrzebne po to, aby powziąć wiedzę niezbędną do tego, żeby zaproponować Wysokiej Radzie odpowiednią uchwałę, odpowiednie stanowisko wraz z odpowiednim uzasadnieniem. I tutaj to po stronie komisji leży dobór tych środków, ich liczby i ich rodzaju. Nie możemy tutaj mówić o jakimkolwiek zarzucie, że tych środków było za mało, ponieważ...

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Czy niewystarczająco.

**Pani Radna Petrus-Schmidt** – Czy niewystarczająco, bo tutaj decyzja należy do samej Rady, do samej komisji. I tutaj dlatego tak ważne w tym przepisie słowo „może”, a nie komisja „stosuje wszelkie”, bo wtedy moglibyśmy się narazić na taki zarzut jak Pan Przewodniczący tutaj raczył powiedzieć. Dlatego biorąc to pod uwagę, zapis brzmi: „komisja może stosować”, a więc ma prawo, a nie obowiązek. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Rozumiem, że będziemy się konsekwentnie tego w swoich decyzjach, tej interpretacji trzymali i nie wiem, czy mają uwaga jest słuszna, ale powołanie Komisji Skarg, tej komisji, której uchwała dotyczy, było podjęte jeszcze w poprzedniej kadencji i przyjęte w statucie w roku minionym, 2018. Tutaj w uzasadnieniu mamy, że w Lesznie po raz pierwszy została powołana, ona faktycznie po raz pierwszy, tylko rzeczywiście nie w tej kadencji, tylko w poprzedniej.

**Pani Radna Machowiak** – Nie! W tej kadencji!

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Nie mogliśmy jej, bo nie było zapisów w statucie. One były zapisane, przyjęte jeszcze w poprzedniej kadencji, ale to jest retoryczne uwaga do uzasadnienia. Dziękuję bardzo. Proszę.

**Pani Radna Petrus-Schmidt** – Rzeczywiście do statutu takie zapisy zostały wpisane w poprzedniej kadencji, ale komisja została powołana po raz pierwszy, czyli jej skład, w tej kadencji. W poprzedniej kadencji nie było Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Był zapis w statucie, iż taka komisja może zostać powołana, ale nie została w poprzedniej kadencji powołana.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Wysoka Rado! Muszę trochę bronić Statutu, bo było to, ale jest retoryczne uwaga, ona nie ma wpływu na pracę. Czy jeszcze są głosy w dyskusji nad tym projektem uchwały? Nie ma. Chciałem podziękować za dotychczasową pracę Komisji kodyfikacyjnej. Praca trwa już drugi rok, to nie jest wymówka tylko tak żeśmy przyjęli, że będzie komisja pracowała wytrwale, konsekwentnie, bardzo analitycznie i przekonany jestem, że uda nam się przyjąć w konsekwencji zmiany w Statucie, może jeszcze w tym roku, albo w przyszłym już na pewno, tak Pani Przewodnicząca tutaj deklaruje. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na druku 292. Kto z Pań i Panów radnych jest za projektem uchwały na druku 292? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na druku 292 został przyjęty

**Uchwała została podjęta:**

**19 głosami za,**

**0 głosami przeciw,  
1 głosami wstrzymującymi się.**

## **Uchwała Nr XXI/288/2020 Jak w Załączniku Nr 33**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Wyczerpaliśmy pkt 4, w którym przegłosowaliśmy i przyjęliśmy 16 projektów uchwał.

### ***Pkt 5. Interpelacje i zapytania radnych.***

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Panią radną Barbarę Mroczkowską przedstawić swoje interpelacje – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 34 do niniejszego protokołu.**

**Pani Radna Mroczkowska** – Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo radni! Złożyłam dwie interpelacje i zapytania mieszkańców. Pierwsza interpelacja dotyczy naszego cmentarza przy ul. Kąkolewskiej. Miałam sygnały od mieszkańców, czy nawet propozycje, czy mogłabym ich imieniu złożyć interpelację w sprawie montażu mobilnej pergoli, która by odgradzała śmieci, które zalegają niejednokrotnie na śmietniku przy cmentarzu, żeby osłonić ten widok od osiedla, które okna wychodzą na cmentarz. Druga moja interpelacja dotyczyła tylko, że widzę, że już wszystko jest posprzątane, dotyczyła rozmowy z proboszczem parafii, żeby porządek utrzymywany ze względu na to, że śmieci, które wysypują się na al. 21 Października, niejednokrotnie stanowią zanieczyszczenia na alei i tym trakcie spacerowym. Druga interpelacja moja dotyczyła również interwencji mieszkańców, chodzi tutaj o ścieżkę rowerową, która łączy ul. 55 Pułku Piechoty i skrzyżowanie z ul. Grunwaldzką. Mieszkańcy, spacerowicze tego też miejsca spacerowego żalą się, że rowerzyści jeżdżą bardzo szybko, nie zwracają uwagi na ludzi spacerujących, żeby ścieżkę rowerową przy Albercie, na tej ścieżce rowerowej może widocznie zaznaczyć, iż ścieżka rowerowa, żeby rowerzyści jeździli po jednej stronie, bo stoi znak, ale po prostu jest to uciążliwość dla mieszkańców tego miejsca. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Kolejną interpelację Pani radna Edyta Feliczak-Przybyła, proszę bardzo Panią radną – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 35 do niniejszego protokołu.**

**Pani Radna Feliczak-Przybyła** – Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Też złożyłam dwie interpelacje. Pierwsza interpretacja dotyczy ochrony środowiska. W dobie, gdzie każdy z nas powinien włączyć ochrony środowiska, proponuję gratyfikować mieszkańców naszego miasta za dostarczanie wybranych odpadów do PSZOK-u. Chodzi tu przede wszystkim o odpady średniej wielkości takie, jak telewizory, monitory, wózki popsute, duże zabawki itp., które często lądują nie tylko na śmietnikach, ale i w pobliskich lasach. I uważam, że w zamian za dostarczanie wybranych odpadów do PSZOK-ów, osoba taka otrzymywałaby naklejki na kartę o przykładowej nazwie Eko Leszno. Określona liczba naklejek na karcie upoważniałaby taką osobę do wymienienia jej np. na bilety na lodowisko, albo pływalinię, bilet do teatru, bilet na imprezę sportową lub drobne gadżety lub maskotkę np. można wymyślić Małego Stasia tak, jak w książeczce jest



Mały Stasiu, może być też maskotka Mały Staś i która by upoważniała do odbioru w Informacji Turystycznej. Szczegóły można ustalić w regulaminie katalogu nagród i mam nadzieję, że taka zasada przyczyniłaby się do większej dbałości o wygląd naszego miasta i jego okolic. To jest pierwsza. Druga interpretacja jest na prośbę mieszkańców osiedla Ostroroga. Bardzo proszę o wyznaczenie przejścia dla pieszych w okolicach Ostroroga, właśnie pierwsze na „plecach” Lidla, a drugi w okolicach restauracji Antonińska dlatego, że ul. Ostroroga stała się obecnie ulicą o dość sporym natężeniu ruchu i w jej okolicy bardzo często odbywają się zawody konne. Zawodnicy, goście bardzo często chcą dostać się do sklepu Lidl, a najbliższe przejście dla pieszych jest dość daleko, bo to jest na początku tego, gdzie zaczyna się ta ul. Ostroroga, a pierwsze przejście dla pieszych jest na ul. Studziennej. Czyli tutaj nie mają mieszkańcy jak przedostać się bezpiecznie na drugą stronę ulicy. I chodzi o to, żeby pierwsze było na „plecach” Lidla, a drugie w okolicach restauracji Antonińska, gdzie po prostu jest nowe osiedle wybudowane. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo za zgłoszone interpelacje. Będą odpowiedzi reakcja będzie w ciągu 2 tygodni udzielona.

#### ***Pkt 6. Wolne głosy i wnioski.***

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę o zgłoszenia. Proszę bardzo najpierw Państwo radni. Pani Barbara Mroczkowska.

**Pani Radna Mroczkowska** – Panie Przewodniczący! 19 lutego złożyłam interpelację w imieniu mieszkańców z zapytaniem... grudnia, 19 grudnia z zapytaniem, jaki los jest naszego kina w Teatrze Miejskim. Minęło 14 dni, ja i w lutym nie otrzymałam odpowiedzi, więc czekałam, że w styczniu po Nowym Roku dostanę jest już kolejna sesja, ja do tej chwili nie mam odpowiedzi na złożoną interpelację.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Jeszcze Pan Radny Krystian Maćkowiak.

**Pan Radny Maćkowiak** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! W nawiązaniu do sprawozdania Pana Prezydenta, chciałbym kilkanaście zdań powiedzieć na temat wyjazdu do Montluçon. Jest to miasto partnerskie, które od 16 lat ma podpisaną umowę z Leszmem. Słynie z centralnego położenia, pięknej historycznej starówki i dla mnie, co najważniejsze, jest to stolica francuskiej, europejskiej i światowej pétanque. To jest gra kule, która najbardziej popularna jest we Francji. Nasza delegacja liczyła 6 osób, byli to zawodnicy leszczyńskiego klubu pétanque. Pojechaliliśmy na zaproszenie strony francuskiej. Pobyt organizowały 3 podmioty: merostwo, Towarzystwo Francja-Polska z Panem Prezesem, który jest bardzo zaangażowany, oddany, jest zasłużony dla współpracy miast partnerskich. I trzecim podmiotem był najlepszy na świecie klub pétanque „Pétanque des Marais” z Montluçon. Zostaliśmy tam bardzo serdecznie przyjęci i przygotowano dla nas bardzo bogaty program sportowy, szkoleniowy i kulturalny. Jeśli chodzi o ten aspekt sportowy, co wspominał Pan Prezydent, braliśmy udział 2 prestiżowych turniejach rangi grand prix, w których brało udział ponad 630 zawodników. Taka ciekawostka, w Polsce jest zarejestrowanych 600 licencjonowanych zawodników, we Francji 600 tys. Mimo to udało nam się skutecznie rywalizować z Francuzami i godnie reprezentować miasto i nasz klub.

Owoce naszego pobytu było nawiązanie współpracy sportowej między klubami. Z uwagi na to, że w Montluçon praktycznie sportem nr 1 pétanque, rugby nr 2, pozostałe sporty są niszowe, to Francuzom zależało na tej wymianie. W tym roku przyjedzie do nas 6 zawodników z Francji na turniej organizowany przez nasze miasto, a w przyszłym roku, osobiście deklarował przyjazd do Leszna w celach szkoleniowych, najlepszy zawodnik wszech czasów, patron hali w Montluçon Christian Fazzino. I na koniec chciałbym powiedzieć, że byliśmy bardzo uroczyście przyjęci w magistracie przez kierownictwo merostwa, w obecności tzw. starej Polonii francuskiej i Pan Pierwszy Mer Frederic Laporte prosił za moim pośrednictwem przekazać najlepsze życzenia i pozdrowienia dla Pana Prezydenta Łukasza Borowiaka, radnych Rady Miejskiej Leszna oraz wszystkich mieszkańców Leszna, co niniejszym czynię i uprzejmie dziękuję za uwagę.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Pani radna Stefania Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak** – Dziękuję głos. Ja również w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Prezydenta. Na samym początku sesji radny wspomniął Pan o lodówce w noclegowni. I tutaj podziękował, oczywiście pracownikom urzędu, a ja z kolei chciałam gorąco podziękować wszystkim mieszkańcom Leszna, którzy indywidualnie dowieźli do tej lodówki również jedzenie. Ja tam osobiście byłam w pierwszy dzień Świąt, byłam mile zaskoczona, że jest pełna. I tutaj też ponowię tylko apel dla wszystkich mieszkańców, że jeżeli Państwo macie zbędne jedzenie, szczególnie po imprezach rodzinnych, po weselach, po komuniach itp., bardzo proszę, zawsze można tam zawieźć. Lodówka „jest otwarta cały rok”. Jeszcze raz wszystkim mieszkańcom dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Bardzo dziękuję. Ja chciałem kilka zdań. Z satysfakcją chciałem poinformować, że od dzisiejszej sesji mieszkańcy Leszna mogą oglądać obrady naszej sesji na stronie esesja.tv. Zapraszamy do śledzenia naszych obrad w przyszłości na tej stronie. Link jest dostępny również na stronie Biuletynu Informacji Publicznej miasta Leszna. Proszę naszych gości, Pana Piotra Gościniaka, Przewodniczącego Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego o zabranie głosu.

**Pan Gościniak, ZNP** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Zwróciłem się dzisiaj do Państwa z pewną prośbą. Jest to wynik rozmów, jakie odbyły się na prośbę pracowników administracji leszczyńskich przedszkoli. Sprawa dotyczy sytuacji, jaka wytworzyła się na skutek podniesienia minimalnego wynagrodzenia w całym kraju. Otóż, nastąpiło bardzo gwałtowne spłaszczenie, a nawet można by powiedzieć, skrzyżowanie się pewnych wynagrodzeń. Bowiem, jak wiemy jednym z elementów nowego minimalnego wynagrodzenia jest wyłączenie dodatku stażowego z pensji zasadniczej. W efekcie dochodzi do tak paradoksalnych sytuacji, że niektórzy pracownicy o wysokim stażu, mimo zatrudnienia na niższej grupie zaszeregowania, otrzymują wyższe wynagrodzenie niż osoby, które posiadają zarówno wyższe kwalifikacje, jak i są zatrudnione na wyższej grupie zaszeregowania. Jest to spowodowane tym, że często młody pracownik, który przykładowo jest w VII grupie, ze względu na niewielki staż otrzymuje po prostu niższe wynagrodzenie niż osoba zatrudniona przykładowo na grupie II. Zdaję sobie sprawę, że są to uwarunkowania bardzo trudne do rozwiązania. Mam wiedzę, bo przecież bywam na komisjach edukacji, jak wygląda sytuacja budżetu Miasta Leszna skierowanego na oświatę i zdaję sobie sprawę, że to na pewno będzie trudny rok. Natomiast moja prośba tutaj do Pana

Prezydenta, do Państwa radnych, żeby popracować nad tym tematem, żeby zorientować się czy są jakieś środki, które można przekierować na tą sprawę, m.in. dlatego, że grozi nam odpływ także specjalistów. Jest tutaj bowiem sytuacja paradoksalna. W niektórych przypadkach są stanowiska, które można objąć dopiero po wygraniu konkursu, stanowiska, które wymagają bardzo dużej odpowiedzialności, także odpowiedzialności materialnej za m. in. powierzone dobra. Wymagają także pewnej specjalistycznej wiedzy i żeby móc rozpocząć pracę przykładowo na stanowisku takiego referenta, a konkretnie intendenci w przedszkolu, wymagany jest także egzamin. I teraz mamy, więc sytuację taką, że osoba, która faktycznie odpowiada i finansowo, i także w razie jakichś nieprawidłowości może ponieść z tego tytułu karę, otrzymuje niższe wynagrodzenie niż osoby, które przy całym wkładzie pracy i tutaj z mojej strony też olbrzymi szacunek dla tych osób, które są zatrudnione na niższych grupach, bo wiemy, że też muszą swoją pracę w odpowiedni sposób się zajmować, ale jakby i posiadane wykształcenie, które nie jest już tutaj obowiązkowe tak, jak w przypadku VII grupy jest to co najmniej wykształcenie średnie, a wykształcenie wyższe umożliwia szybsze zatrudnienie z mniejszym wcześniej stażem pracy. No trzeba by się nad tym tematem pochylić i wypracować jakiś kompromis tak, żeby trochę tę równowagę przywrócić i jakby, żeby nie dochodziło do takich dziwnych sytuacji, że nie opłaca się uczyć, nie opłaca się awansować, nie opłaca się zajmować odpowiedzialnego stanowiska, bo ma się po prostu niższe wynagrodzenie. Znam przypadek w naszym mieście jednej osoby, której zaproponowano właśnie przejście na tę wyższą grupę, ona odbyła odpowiednie kursy, zdała egzaminy, wygrała konkurs i wyszło na to, że jej sytuacja materialna się pogorszyła. Chciałbym tutaj podkreślić, nie rozpatrujemy tego w kategoriach jakichś win, bo to nie jest wina samorządu miasta Leszna, czy innych samorządów, że tak ukształtowała się ta sytuacja. Natomiast myślę, że jest to temat, nad którym w najbliższym miesiącu trzeba by się pochylić tak, żeby zarówno na komisjach sprawdzić, czy są jakieś środki budżetowe, które dałoby się wykorzystać i sytuację tą naprawić. Dziękuję serdecznie.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Bardzo dziękuję. Pan Prezydent Łukasz Borowiak.

**Pan Prezydent Borowiak** – Dziękuję Panie Przewodniczący. Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Panie Prezesie! To nie jest tylko problem w oświacie. To jest problem we wszystkich jednostkach budżetowych i wydziałach. Ja też jestem w takiej sytuacji i odniosę się do tego, że mi też obniżono wynagrodzenie i moi współpracownicy zarabiają więcej niż prezydent tego miasta. W rzeczywistości zawsze, jak Pan sobie przypomni, Panie Prezesie, to naprawdę zawsze robiliśmy wszystko, mówię o tych 5 latach, kiedy jestem Prezydentem miasta Leszna, aby te wynagrodzenia wzrastały godnie i to czyniliśmy przy dyskusjach i rozmowach, oczywiście z radnymi. W Urzędzie Miasta też są osoby, które mówią, że nie warto awansować, nie warto być urzędnikiem. Jest duża odpowiedzialność, ogromny stres. W zakładach budżetowych są też już pomału sygnały, aby podnieść wynagrodzenia. Przypomnę, że od września roku 2019 podjęliśmy decyzję, za zgodą oczywiście Rady i nastąpił wzrost wynagrodzenia każdego pracownika samorządowego o 8%. Wcześniej też następowały różne regulacje. Z uwagi na to, że w grudniu przyjęliśmy budżet i musimy ograniczyć wydatki budżetowe, możemy oczywiście i pochylimy się tematem, ale proszę o pamiętać, że nie jest tylko grupa pracowników oświatowych. Tu musimy szerzej spojrzeć na problem, a to jest problem nie tylko miasta Leszna, ale problem wielu, wielu miast. I chciałbym też

poprosić Pana Prezesa, a także Wysoką Radę, byśmy mogli poczekać, oczywiście możemy zebrać takie informacje dla Wysokiej Rady, natomiast przed nami też kluczowe przetargi, które ogłosimy w I kwartale i też nie wiemy jak się rynek wykonawców zachowa, jakie będą ceny ofert do kosztorysów, które przypomnę, w momencie ogłoszenia przetargu są aktualizowane. I pozwoli Pan, Panie Prezesie, że po zebraniu materiałów, ale tych materiałów, o których mówiłem, całej sfery budżetowej, poproszę Pana Przewodniczącego o zwołanie stosownej komisji z udziałem wszystkich radnych i na ten temat moglibyśmy porozmawiać, oczywiście z udziałem wszystkich związków zawodowych, czyli czterech centrali związkowych, które działają na terenie Miasta Leszna. Dziękuję.

**Pan Gościński, ZNP** – Przemawiam tutaj także w imieniu Solidarności '80, z którą również ten temat konsultowaliśmy. To nie jest tylko tutaj moje wystąpienie jako Związku Nauczycielstwa Polskiego. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę, Pan Prezydent.

**Pan Prezydent Borowiak** – Jeszcze dodam, uzupełnię moją wypowiedź. Ja przypomnę, że subwencja oświatowa nie wystarczyła na pokrycia wzrostu wynagrodzeń dla nauczycieli, a szczerze mówiąc, kiedy zbliża się, właściwie rozpoczęła się kampania, przepraszam, że schodzę na tę sferę polityczną, ale rozpoczęła się kampania prezydencka, można spodziewać się różnych deklaracji i decyzji, które będą zapadały nie w tym mieście, ale w Warszawie. I tego się też obawiam, że w momencie, kiedy będą podjęte jakieś decyzje, to samorządowcy też po części będą musieli poszukać środków. Przypomnę, na oświatę łącznie z inwestycjami, musieliśmy znaleźć budżecie prawie 95 mln zł.

**Pan Gościński, ZNP** – Jeżeli można, Panie Prezydencie, ja to wszystko rozumiem i też bardzo intensywnie śledzę doniesienia z komisji sejmowych i praktycznie, to już myślę jest pewne, że 1 września będzie podwyżka dla nauczycieli i też znając choćby to, co wczoraj działo się na sejmowej komisji finansów, jakie były przepychanki w tym temacie i 2 dni temu także przedstawiciele miast i gmin również wspominali na ten temat w rozmowach z ministrem. No tak raczej się chyba stanie, że to spadnie na barki samorządów. Taka jest jakby smutna tutaj konstatacja. I tutaj absolutnie nie odnoszę tego do jakiejś działalności Pana Prezydenta, czy Wysokiej Rady, bo po prostu wszyscy w Polsce się z tym będziemy musieli zmierzyć. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Pani radna Hanna Kotomska.

**Pani Radna Kotomska** – Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Chciałam tylko zasygnalizować pewien problem, który może się wkrótce pojawić. Chodzi o funkcjonowanie tzw. koronera, szczególnie podkreślam to słowo tzw., bo mimo, że w ciągu tego pół roku, który minął od czasu powołania tej funkcji, powołaliśmy uchwałą Rady taką funkcję, to tak naprawdę żaden z lekarzy, którzy stwierdzają zgony na wezwanie policji koronerem nie, jest, bo nie spełnia wymogów, które nakłada na koronera ustawa. Dzisiaj rozmawiałam z jednym z lekarzy „wieczorynki”, który przez pół roku kilkakrotnie, może nawet kilkunastokrotnie taką funkcję spełniał, no problem polega na tym, że tak naprawdę w tej chwili, ja zresztą rozmawiałam o tym, też z Panią naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich, umowa obowiązywała do końca roku. W tej chwili problem może się pojawić natury takiej, że wielu lekarzy na „wieczorynce” pracować po prostu nie chce i wiem, że dyżury na „wieczorynce” obsadzony nie są. Rozmawiałem dzisiaj właśnie z jednym z lekarzy, który będzie miał dyżur

w niedzielę i obawia się, że jeżeli dojdzie do takiej sytuacji zostanie wezwany przez policję, nie wie jak ma się zachować, bo prawdopodobnie nie uzyska za to wynagrodzenia i nie wiadomo, co dalej. Tylko chciałbym zasygnalizować ten problem i jeżeli można to mam nadzieję, że na spotkaniu, które będziemy mieć z Panem dyrektorem szpitala ten problem również poruszymy. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Pan Prezydent Łukasz Borowiak.

**Pan Prezydent Borowiak** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Tak, rzeczywiście, nawiązując do wypowiedzi Pani radnej Hanny Kotomskiej chciałem tylko zwrócić uwagę na 2 aspekty: po pierwsze, wiemy doskonale, że brakuje fachowców, nie tylko branży medycznej, ale przede wszystkim w budownictwie, także brakuje dobrych fachowców, których też potrzebujemy w urzędzie. Jest jeden problem, ten problem został dzisiaj zasygnalizowany mi osobiście, otóż Regionalna Izba Obrachunkowa badając wydatki jednej z jednostek samorządu terytorialnego zwróciła uwagę, że samorząd nie jest uprawniony prawnie do tego, żeby opłacać za tego typu usługi. I my aktualnie analizujemy pod kątem prawnym. To też jest właśnie problem, że nawet jeżeli znajdzie się lekarz, znalazłyby się środki finansowe, to być może, a w tym roku będziemy mieć kontrolę Regionalnej Izby Obrachunkowej, może dojść do sytuacji, że Regionalna Izba Obrachunkowa uzna, że jest to wydatek niezgodny z ustawą o finansach publicznych.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Tak na marginesie, w tym punkcie nie przewidujemy dyskusji, ale proszę bardzo.

**Pani Radna Kotomska** – Ad vocem do Pana Prezydenta, tak ja też słyszałem o tym, że to zostało zakwestionowane, niemniej jednak staniemy przed takim problemem, bo będą się takie sytuacje pojawiały, kiedy będzie zgon i nie będzie miał, kto tego zgonu stwierdzić. Policja nie będzie miała kogo wezwać, także wiem, że są problemy z określeniem tych wydatków, że one mogą zostać zakwestionowane, niemniej jednak...

**Pan Prezydent Borowiak** – Różne działania podejmujemy.

**Pani Radna Kotomska** – No, więc poczekajmy.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Tak, jeden kraj, a różne decyzje, ale tylko takie moje dwa zdania refleksji; człowieka, który ma pesel na 4 i trochę jest w samorządzie. Wydawało mi się, że zakres już dezintegracji naszych małych ojczyzn przez czynnik centralny już powinien się skończyć. Z tego, co awizują rozmówcy, przedmówcy niestety może to trwać i niekoniecznie dla dobra wspólnego. Proszę bardzo Pan – mieszkaniac miasta, ale jeżeli w tej samej sprawie, to niestety my tutaj Rada, radni nie bardzo mogą zaradzić Pana sytuacji. Pan zresztą o tym chyba wie.

**Mieszkaniec** – Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni radni! Szanowni dyrektorzy i prezesi! Przychodzą w mojej sprawie po prostu zameldować, że może był to strzał w kolano, bo polikwidowaliście firmy takie, jak moje, nie płacąc im za roboty. Ja przez 1,5 roku wygasałem firmę, żeby wszędzie umowy pozamykać tak, jak się należy. Jak dobry kapitan okrętu ostatni schodzę. Ludziom wszystkim pracę dałem, pozalaatwiałem w innych firmach i ogłosiłem ostatni rozkaz „rozproszyć się”. Ja pilnuję firmy, chcę ściągać pieniądze, chcę miasto Leszno, jeżeli nie pójdzie ściągać, bo są uniki robione, że nie stawiacie się do sądu i nie chcecie rozmawiać, pisma są ignorowane, sąd o dziwo, odmawia mi jakiegokolwiek zwolnienia z opłat, co o jest trochę dziwne, ale niech sobie jest,. Niech się toczy. I to grało się do dnia dzisiejszego, gdzie miała się odbyć licytacja moich ruchomości wszystkich, które

kupiłem jak policzyłem za prawie 2 mln. Komornik chciał to dzisiaj być za niecałe 70 tys. wszystko. Oczywiście poradziłem sobie, unieważniłem tą licytację, ale nie na tym polega gra, żeby się bawić w kotka i myszkę. Moja rodzina bardzo ciężko to przeżyła, nie wiem, boję się wrócić do domu co będzie. I zawdzięczam to właśnie Panu Prezydentowi Miasta Leszna, Panu Borowiakowi. Były to raczej prywatne ambicje nie zapłacić za to, bo sam się Pan tak wyraził. Ja Pana nie poznałem, ja Pana przepraszałem, ale Pan poszedł ambitnie, Pan to stwierdził, zatłukł Pan firmę, która zatrudnia 20 osób, miała sprzedaż pod 4 mln, z tego podatki, zusy, wszystko to było grubo ponad 1 mln do skarbu państwa. I tak, można powiedzieć, że jest finał. Ja jestem tu dzisiaj ostatni raz, teraz będę robił wszystko, żeby dostać się do programu „Kasta”, poinformować o wszystkich takich możliwościach, które ja znam, pokazać papiery, które zgłaszam. Nawet do urzędu skarbowego doniosłem sam na siebie w zeszłym roku w styczniu, potem w sierpniu byłem jeszcze raz potwierdzić te pismo, i w zeszłym tygodniu byłem i się okazuje, że żadnego mojego pisma w urzędzie skarbowym nie ma, na co przedłożyłem kserokopie z pieczętkami czerwonymi urzędu skarbowego. Także, szanowni Państwo, teraz ma mniejszy problem, nie martwię się o to, że muszę utrzymać służby drogowe, paliwo, teraz moim zadaniem jest ocalić cały mój dorobek, majątek życia, który budowałem przez 20 lat. Starłem się o ekologię, kupowanie samochodów typu Mercedesy, ale to był Euro 6 dla służby drogowej, żeby to nie dymiło, nie paskudziło. I plotki o tym, że ja mam upadłość tak się rozrosły, że nawet Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad rozwiązała ze mną kontrakt na 1,5 mln. Jak im podniosłem, że źle rozwiązali, to oni się do tego przyznali, że oni się pomylili, więc wszystko idzie po prostu w jakiejś takiej znowie, żeby po prostu zniszczyć, dobić. Za co? Moje roboty są najlepiej zrobione w mieście Lesznie, żadnej nie miałem poprawek, żadna studzienka się nie obsuwa, żadne krawężniki się nie wykruszają, po były kupowane w solidnych firmach. No i co mogę powiedzieć? Gaszę światło, nie całkiem, bo firmy nie zlikwiduję i tak samo faktur z urzędów skarbowych nie wycofam, a urząd skarbowy i tak samo miasto Leszno występuje do komornika o ściągnięcie podatku z tytułu od środków transportowych. Przecież można sobie dokonać kompensaty z należności, które miasto mi wisi, bo ta faktura, która była wysłana 7 lipca, ona jest cały czas ważna, a reszta to... Szanowni Państwo, żebym nie głądził więcej, życzę wszystkim naprawdę, żeby nie trafić na coś takiego, jak ja, bo myślę nawet czasami, że w czasie okupacji ludzie nie mieli tego, bo nie powiedzieli, że jest wróg, że strzelają, że jest wojna. Tu wojny nie ma, tu wojny nie ma. Ja nabrałem kredytów, wciągnęłam dzieci, bo zrobię Aleję Gwiazd Żużla, za 1,7 mln i wyjdę z kłopotów na długie lata. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Pan Prezydent chciał zabrać głos.

**Pan Prezydent Borowiak** – Szanowni Państwo! Padły tu mocne słowa pod moim adresem i będę żądał przeprosin. Szkoda, że Pan też nie mówi o tym, że wykonywał Pan pracę dla Starostwa Powiatowego w Lesznie i też Panu tam nie wyszło.

**Mieszkaniec** – To jest towar!

**Pan Prezydent Borowiak** – No właśnie, towar.

**Mieszkaniec** – Ale co nie wyszło, Panie Prezydencie? Niech Pan powie co.

**Pan Prezydent Borowiak** – Dam mi Pan skończyć?

**Mieszkaniec** – Że Pan wypowiedział mi umowę 38 dni przed...

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Ale proszę nie przerywać! Proszę spokojnie poczekać.

**Pan Prezydent Borowiak** – Fakty są takie, że niestety nie zrealizował Pan kontraktu.

**Mieszkaniec** – To nie są fakty! To jest kłamstwo!

**Pan Prezydent Borowiak** – Ja oddam głos Panu Dyrektorowi Sławomirowi Kryjomowi, Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, aby wreszcie ostatni raz zakończyć temat Pana. Szkoda, że Pan też nie mówi, że na miasto, na MOSiR, bo MOSiR był inwestorem tej inwestycji, ale wszystko, co złe...

**Mieszkaniec** – Ja myślę, że Pan Dyrektor jest tak mały, że nawet nie warto już z nim gadać.

**Pan Prezydent Borowiak** – Ale wszystko, co złe to zawsze wina Prezydenta tego miasta.

**Mieszkaniec** – Proszę Pana! 27 lat byłem odpowiedzialny za ta firmę i miałem dać odpowiedź albo w 3 sekundy, a w koło była armia ludzi, którzy głęboko musieli wszystko przemyśleć. I powinien Pan być odpowiedzialny.

**Pan Prezydent Borowiak** – Wszystko co Pan zrobił źle na tej inwestycji, to jest oczywiście wina Prezydenta Łukasza Borowiaka. Chciałbym oddać głos Panu Dyrektorowi, natomiast...

**Mieszkaniec** – Panie Prezydencie! Tam nic nie jest źle zrobione! To były Pana ambicje, że Pan mi nie...

**Pan Prezydent Borowiak** – To nie były żadne moje ambicje, bo to są środki publiczne, jest ustawa o zamówieniach publicznych, jest umowa i proszę Pana tu nie ma nic do tego, czy to są ambicje takie, czy owakie Prezydenta Łukasza Borowiaka, to po pierwsze.

**Mieszkaniec** – Zgodnie z art. 17 umowy powinny być zapłacone.

**Pan Prezydent Borowiak** – Po drugie, szkoda, że Pan też nie wspomina o fakcie, przecież zawiadomił Pan organy ścigania, prokuratura badała sprawę. Tam też są układy?

**Mieszkaniec** – Kilka razy byłem w Prokuraturze Krajowej. Tak, idzie do Poznania, Poznań do Leszna i Leszno odpowiada, że...

**Pan Prezydent Borowiak** – Panie Dyrektorze, bardzo proszę oddać głos, a ja mam gorącą prośbę: niech Pan więcej nie obraża mnie publicznie, bo to co Pan powiedział kilka minut temu jest na mnie nie do przyjęcia, naprawdę.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Państwa! W tym punkcie nie przewidujemy dyskusję, ale króciutko Panie Dyrektorze, tak?

**Pan Kryjom, dyrektor MOSiR** – Szanowni Państwo! Ja powiem szczerze, że ja tymi słowami jestem zażenowany, bo trzeba wyjaśnić jedną rzecz. Prawdą jest, że Pan nie otrzymał wynagrodzenia z oferty, którą złożył w przetargu. Dlaczego? Bo nie wykonał całości inwestycji. Pieniądze, które zostały obcięte, Pan podpisał u mnie w gabinecie stosowny protokół z inwentaryzacji inwestycji, sam złożył korektę faktury do tej inwestycji, a dzisiaj przychodzi i mówi że nie rozumie, dlaczego nie otrzymał pieniędzy. To ja Panu wytłumaczę, chociaż nie powinien ze względu na RODO, więc może to zachowam dla siebie, ale to my popłaciliśmy Pana podwykonawców, to my zapłaciliśmy Pana zobowiązania to ZUS-u...

**Mieszkaniec** – Niech Pan nie kłamie (...)

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Panów! Bo przerwę tą rozmowę i zakończę obrady!

**Pan Kryjom, dyrektor MOSiR** – Niech mi Pan nie mówi, co ja mam zrobić, bo ja doskonale wiem

**Mieszkaniec** – Pan został skazany prawomocnym wyrokiem i nie miał prawa Pan być dyrektorem!

**Pan Kryjom, dyrektor MOSiR** – A w jakiej sprawie może Pan przypomnieć, bo nie wiem? To niech Pan powie w jakiej sprawie! Bo teraz ja się będę domagał od Pana przeprosin, bo Pan publicznie powiedział, że ja zostałem skazany prawomocnym wyrokiem, to Pan mi powie, jakim. To jest po prostu żenujące. Jeśli Pan chce pozwać Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, to ja Panu mówię od 2 lat, niech Pan idzie po sprawiedliwość do sądu, ja jestem przygotowany na tą rozprawę.

**Mieszkaniec** – Tak zrobię (...)

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dobrze, przerywam...

**Pan Kryjom, dyrektor MOSiR** – Dziękuję, to wszystko, co mam do powiedzenia.

### ***Pkt 7. Zakończenie.***

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Wysoka Rado! Zamykam obrady XXI Sesji Rady Miasta. Do zobaczenia na kolejnej, prawdopodobnie lutowej. Dziękuję bardzo za pracę.

Protokołował:

Szymon Hebisz

Przewodniczący Obrad:

Przewodniczący Rady Miejskiej

Tomasz Malepszy



Wyniki głosowania jawnego przeprowadzonego podczas XXI Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 23 stycznia 2020 roku – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 36 do niniejszego protokołu.**

## Wyniki głosowania

---

**Głosowano w sprawie: zmiany uchwały Nr XI/161/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki Jessica 2 na realizację projektu inwestycyjnego z elementami studium wykonalności w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 na realizację zadania pn. „Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół nr 4 przy ul. K. Kurpińskiego 2 w Lesznie” zmienionej Uchwałą nr XVIII/245/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 19 grudnia 2019 roku – DRUK Nr 278,**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (3)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 23 stycznia 2020, o godz. 15:06

## Wyniki głosowania

---

**Głosowano w sprawie: zmiany uchwały Nr XLII/560/2017 Rady Miejskiej Leszna z dnia 30 listopada 2017 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na realizację zadania pn. „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Leszna” – DRUK Nr 293,**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (3)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 23 stycznia 2020, o godz. 15:09

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2020 – DRUK Nr 279.**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (17)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jacek Adamczak , Adriana Machowiak , Jacek Matecki

NIEOBECNI (3)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 23 stycznia 2020, o godz. 15:14

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-01-24 07:24:40

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2020-2039 – DRUK Nr 280,**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (17)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jacek Adamczak , Adriana Machowiak , Jacek Matecki

NIEOBECNI (3)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 23 stycznia 2020, o godz. 15:17

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-01-24 07:25:02

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie torów kolejowych, ulic: Dożynkowej, Henrykowskiej i granic miasta Leszna – DRUK Nr 281,**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### Wyniki imienne:

ZA, (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (3)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 23 stycznia 2020, o godz. 15:44

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-01-24 07:41:45

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Jana Ostroroga, Studziennej, Niepodległości i Adama Mickiewicza w Lesznie – DRUK Nr 282 - z Autopoprawką**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### Wyniki imienne:

ZA, (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górnzy , Kazimierz Jęcz , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (3)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 23 stycznia 2020, o godz. 15:59

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-01-24 07:43:28

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Prochownia, gen. Jarosława Dąbrowskiego i alei 21 Października w Lesznie – DRUK Nr 283,**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### Wyniki imienne:

ZA, (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (3)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 23 stycznia 2020, o godz. 16:05

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-01-24 07:44:01



## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Iwana Kryłowa, Górowskiej i granic miasta Leszna – DRUK Nr 284,**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### Wyniki imienne:

ZA, (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (3)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 23 stycznia 2020, o godz. 16:13

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-01-24 07:44:31

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: zmieniająca uchwałę Nr XIII/180/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 5 września 2019 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli – DRUK Nr 285,**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (3)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 23 stycznia 2020, o godz. 16:16

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-01-24 07:45:17

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Leszno przyjętej w roku szkolnym 2019/2020 do zwrotu kosztów przewozu uczniów i dzieci organizowanego przez rodziców – DRUK Nr 286,**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (19)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Kazimierz Jęcz , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Przemysław Górzny

NIEOBECNI (3)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 23 stycznia 2020, o godz. 16:19

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-01-24 07:45:55

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Prorodzinnego „Karta Leszczyńskiej Rodziny” – DRUK Nr 287,**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (16)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczkak-Przybyła , Kazimierz Jęcz , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jacek Adamczak , Adriana Machowiak, Barbara Mroczkowska

BRAK GŁOSU (1)

Przemysław Górzny

NIEOBECNI (3)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 23 stycznia 2020, o godz. 16:21

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: akceptacji sprawozdań z działalności i planów pracy Komisji Rady Miejskiej Leszna – DRUK Nr 288,**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### Wyniki imienne:

ZA, (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (3)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 23 stycznia 2020, o godz. 16:24

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-01-24 07:47:08

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Leszna z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego za 2019 rok – DRUK Nr 289,**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### Wyniki imienne:

ZA, (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górnzy , Kazimierz Jęcz , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (3)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 23 stycznia 2020, o godz. 16:26

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-01-24 07:48:14

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników w wyborach uzupełniających na kadencję 2020-2023 do Sądu Okręgowego w Poznaniu Ośrodek Zamiejscowy w Lesznie oraz do Sądu Rejonowego w Lesznie do orzekania w sprawach prawa pracy – DRUK Nr 290,**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### Wyniki imienne:

ZA, (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (3)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 23 stycznia 2020, o godz. 16:30

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-01-24 07:48:55

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych – DRUK Nr 291,**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (3)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 23 stycznia 2020, o godz. 16:34

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-01-24 07:49:55



## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: zmieniająca uchwałę Nr XI/113/99 Rady Miejskiej Leszna z dnia 27 maja 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Leszna – DRUK Nr 292.**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (19)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Hanna Kotomska

NIEOBECNI (3)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 23 stycznia 2020, o godz. 16:45

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2020-01-24 07:50:40