

PROTOKÓŁ XVI/2019

z obrad XVI Sesji Rady Miejskiej Leszna VIII kadencji, odbytej w dniu 21 listopada 2019 roku w sali sesyjnej Urzędu Miasta Leszna ul. Kazimierza Karasia nr 15 w Lesznie, w godzinach od 14:00 do 17:53.

Pan Przewodniczący Tomasz Malepszy przewodniczy obradom XVI Sesji Rady Miejskiej Leszna.

Pkt 1. Otwarcie obrad.

Pan Przewodniczący Malepszy – Drodzy Państwo! Pozwólcie, że otworzę obrady XVI Sesji Rady Miejskiej Leszna:

- Witam wszystkich obecnych bez wyjątku,
- Witam Panie i Panów Radnych Miasta Leszna,
- Witam Pana Łukasza Borowiaka, Prezydenta Miasta Leszna wraz ze współpracownikami,
- Witam przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miasta Leszna,
- Witam Pana Dyrektora Zenona Józwiaka, przedstawiciela Wojewody Wielkopolskiego,
- Witam Komendantów: Państwowej Straży Pożarnej, Komendanta Miejskiego Policji
- Witam Pana Dyrektora Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej, Pana Dyrektora Podfigurnego,
- Witam przedstawicieli rzemiosła. Życzę owocnych obrad!

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Państwa Radnych o zalogowanie się do programu e-Sesja i potwierdzenie quorum. Stwierdzam, że na **23 Radnych**, jest nas na dzisiejszej sesji wedle listy **19 Radnych**, Także podejmowane uchwały będą miały moc prawną. Również informuję Państwa Radnych, że nie wniesiono uwag do protokołu 15 Sesji naszej Rady. I jak zwykle taka formuła, która może nieco deprymować, ale myślę, że powinienem ją wygłosić. Mając na uwadze obowiązujące rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady tzw. RODO, uczestnictwo w sesji naszej Rady jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na przetwarzania Państwa danych. Proszę wszystkich Państwa Radnych, jak również osoby biorące udział w naszej sesji, którzy będą zabierali głos o wypowiedzi, które nie będą narażały Państwa na restrykcje związane RODO. Szanowni Państwo! W programie e-Sesja w Punkcie 4 – podjęcie uchwał w sprawach zostały umieszczone opinie-stanowiska komisji przy każdym omawianym projekcie uchwały. Otrzymaliście Państwo porządek obrad dzisiejszej sesji – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu** oraz II wersję uzasadnienia do projektu na **DRUKU Nr 239 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu**. Zarówno opinie komisji, jak i II wersja

uzasadnienia do projektu uchwały zostały umieszczone w systemie e-Sesja oraz na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Leszna. W dniu 21 listopada, ale po konsultacji wcześniejszej Pan Prezydent Miasta Leszna złożył na moje ręce pismo o sygnaturze: KP.039.95.2019 z prośbą o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej Sesji następujących uchwał w sprawach:

- 1) zmieniająca Uchwałę nr V/53/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 31 stycznia 2019 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2019 – **DRUK Nr 224**,
- 2) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2019 – **DRUK Nr 225**,
- 3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2019-2048 – **DRUK Nr 226**,
- 4) emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu – **DRUK Nr 241**.

Zdjęcie z porządku obrad ww. projektów uchwał podyktowane jest w szczególności koniecznością dostosowania zapisów przyjętych w przygotowywanych projektach uchwał do nowego rozporządzenia Ministra Finansów, Inwestycji i Rozwoju, zmieniającego rozporządzenie w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej jednostek samorządu terytorialnego. To rozporządzenie zostało podjęte przez Radę Ministrów w październiku br. I zgodnie z wnioskiem Pan Prezydenta przystępujemy do przegłosowania zdjęcia z porządku obrad projektów uchwał, chyba że Pan Prezydent chciał zabrać głos przed podjęciem decyzji. Proszę bardzo.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Pan Przewodniczący już po części jakby uzasadnił mój wniosek natomiast w nawiązaniu do prac na poszczególnych komisjach i prośbach ewentualnie Radnych, żeby te dokumenty szybciej trafiały uznałem, że w kwestii uchwał związanych z budżetem Miasta Leszna zwołać sesję nadzwyczajną, która odbędzie się, proponuję, aby ta sesja odbyła się w najbliższy wtorek. Oczywiście podjęcie tej decyzji będzie poprzedzone posiedzeniem komisji finansów, abyśmy mogli rzetelnie Państwu przedstawić wszystkie zmiany. Myślę, że dostosowaliśmy się do potrzeb i prośb poszczególnych Radnych, którzy w trakcie dyskusji i prac nad uchwałami zwracali się do mnie z takim oto wnioskiem. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Rozumiem, że Pan Radny Jacek Matecki chciał zabrać głos, tak? Ale to nie na dyskusję, jest wniosek formalny, rozumiem, tak? Proszę bardzo.

Pan Radny Matecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! W imieniu klubu Koalicji Obywatelskiej oczywiście przychyłamy się do wniosku o zdjęcie wskazanych projektów uchwał na **DRUKACH Nr: 224, 225, 226 i 241**, jednak uzasadnienie wniosku, który dzisiaj miałem złożyć jest odmienne od tego, co przedstawił Pan Prezydent. Problem jest w tym, że uchwała na **DRUKU Nr 226** została dostarczona Radzie Miejskiej z naruszeniem Statutu Miasta Leszna ze względu na brak jej terminowości. Jak wskazuje orzecznictwo sądów administracyjnych takie uchwały podjęte z naruszeniem procedury są niezgodne z prawem vide wyrok Sądu Administracyjnego w Białymstoku, czy też Sądu

Administracyjnego w Gliwicach. Sąd Administracyjny w Białymstoku mówi wprost: „Już samo zatem uchybienie obowiązku dołączenia do zawiadomienia o sesji rady projektów uchwał jest traktowane jako istotne naruszenie prawa, co skutkuje nieważnością uchwały”. Dlatego bardzo się cieszymy, że te uchwały zostały zdjęte, bo inaczej było duże zagrożenie, że podejmowanie dzisiaj tych uchwały, byłoby zagrożone negatywnym orzecznictwem sądów administracyjnych, co skutkowałoby dożo bardziej poważnymi konsekwencjami dla budżetu miasta, bo przecież to są uchwały dotyczące budżetu, obligacji, itd. Tak więc jako klub Radnych przychylamy się do tej decyzji zdjęciu tego z porządku obrad. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Myślę, że najważniejsze jest to ostatnie zdanie, które Pan powiedział, natomiast do wcześniejszych nie przychylam się, ponieważ z doświadczeń samorządowych wynikało, że wcześniej, w poprzednich kadencjach takie decyzje Rada podejmowała i Wojewoda nie uchylał tych, jeżeli rada podejmowała je na otwartym posiedzeniu. Także przystępujemy do przegłosowania porządku obrad w postaci oto takiej, że zdejmujemy z porządku obrad projekty uchwał na **DRUKACH Nr: 224, 225, 226, 241**. Kto z Pań i Panów Radnych jest za zdjęciem z porządku obrad projektów uchwał wymienionych przed chwilą przeze mnie? Kto jest za? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że podjęliśmy decyzję o zdjęciu z porządku obrad projektów uchwał na **DRUKACH Nr: 224, 225, 226, 241**

18 głosów za,
1 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymującymi się.

Pan Przewodniczący Malepszy – Czy szybciotko tą usterkę, niedogodność? My nie mamy pretensji do Pana, tylko do rzeczy martwych. Da się usunąć? Jest na Sali informatyk? Jest. Chwilę przerwy, tak? Dziękuję.

Przerwa.

Po przerwie:

Pan Przewodniczący Malepszy – Rozumiem, że możemy przystąpić do reasumpcji głosowania? Uzasadnionej, tak? Proszę bardzo. Ponownie przegłosujemy nasze stanowisko w sprawie zdjęcia z porządku obrad dzisiejszej sesji uchwał na **DRUKACH Nr: 224, 225, 226, 241**. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem takiej decyzji? Kto jest przeciw? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że podjęliśmy decyzję o zdjęciu z porządku obrad projektów uchwał na **DRUKACH Nr: 224, 225, 226, 241**:

20 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymującymi się
1 osoba nie głosowała.

Pan Przewodniczący Malepszy – Zatem możemy przystąpić do pracy nad już merytoryczną częścią programu dzisiejszej sesji. Teraz powinniśmy przegłosować przyjęty program po tej decyzji o zdjęciu 4 projektów uchwał. Kto jest za takim programem? Uważam, że powinniśmy przegłosować po tych zmianach. Kto jest za tym programem po zdjęciu tych 4 projektów? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję, że przyjęliśmy program dzisiejszej sesji. I porządek obrad przewiduje, że będziemy debatować nad 15 projektami uchwał.

**20 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymującymi się
1 osoba nie głosowała.**

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych z jakich mogą być wykonane– **DRUK Nr 213,**
 - 2) deklaracji zabezpieczenia w budżecie Miasta Leszna na rok 2020 i Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Leszna środków finansowych przeznaczonych na realizację projektu przedłożonego do współfinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 – **DRUK Nr 227,**
 - 3) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – **DRUK Nr 228,**
 - 4) zmieniająca Uchwałę Nr XX/317/2012 Rady Miejskiej Leszna z dnia 20 września 2012 roku w sprawie zarządzenia na terenie Miasta Leszna poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso – **DRUK Nr 229,**
 - 5) trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu przeprowadzenia kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji– **DRUK Nr 230,**
 - 6) zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżania tygodniowego

- obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom i wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych, których organem prowadzącym jest Miasto Leszno, a także tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których wymiar ten jest nieokreślony – **DRUK Nr 231**,
- 7) zawarcia porozumienia z Powiatem Kościańskim dotyczącego udzielenia pomocy psychologiczno-pedagogicznej dzieciom i młodzieży z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera – **DRUK Nr 232**,
 - 8) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Leszno na lata 2015-2030” – **DRUK Nr 233**,
 - 9) zmieniająca uchwałę Nr XIX/216/2008 Rady Miejskiej Leszno z dnia 21 lutego 2008 roku w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Miasta Leszno – **DRUK Nr 235**,
 - 10) zmiany uchwały w sprawie ustalenia w Lesznie Strefy Płatnego Parkowania – **DRUK Nr 236**,
 - 11) wyodrębnienia Środowiskowego Domu Samopomocy w Lesznie ze struktur Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie oraz nadania statutu – **DRUK Nr 237**,
 - 12) przyjęcia strategii wdrożenia możliwych, koniecznych i prawnie dopuszczalnych działań dążących do wyeliminowania ze stosowania na terenie miasta Leszno jednorazowych opakowań wykonanych z plastiku pn. „Leszno wolne od plastiku” – **DRUK Nr 238**,
 - 13) zmieniająca uchwałę Nr V/67/2019 Rady Miejskiej Leszno z dnia 31 stycznia 2019 roku w sprawie akceptacji sprawozdań z działalności i planów pracy Komisji Rady Miejskiej Leszno – **DRUK Nr 234**,
 - 14) udzielenia informacji Rzecznikowi Dyscypliny Finansów Publicznych – **DRUK Nr 239**,
 - 15) rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Organizatora Pieczy Zastępczej – **DRUK Nr 240**.

5. Interpelacje i zapytania radnych.

6. Wolne głosy i wnioski.

7. Zakończenie.

Pkt 2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Pan Przewodniczący Malepszy – W wielu spotkaniach braliśmy udział, w tym również te związane z 11 listopada, z rocznicami tego wyjątkowego Święta Niepodległości. Jednym z nich była na pewno, było nas tam kilkoro, kolejna rocznica, byliśmy z Panem Prezydentem, obok Święta Niepodległości realizowana przez Szkołę Podstawową nr 1. To już jest tradycją, że w programie obchodów tych świąt jest właśnie ta wieczornica.

15 listopada w Biurze Rady Miejskiej Pan Prezydent złożył projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz projekt budżetu Miasta Leszna na rok 2020 wraz z materiałami informacyjnymi. One są do wglądu, egzemplarz jest dla poszczególnych klubów, dla Radnych. Jutro o godzinie 14.00 spotykamy się w tym miejscu, aby wysłuchać syntetycznej prezentacji projektu budżetu na rok 2020. I oczywiście w związku z tym rozpoczynamy debatę nad projektem budżetu. Myślę, że po konsultacjach z szefami klubów jesteśmy w stanie ten budżet przyjąć przez Świętami Bożego Narodzenia, ale będzie to wymagało od nas dużej jakiejś takiej konsolidacji nad tymi dokumentami i dyscypliny.

Też myślę, że taka informacja wyjątkowa; pochodzący z ziemi leszczyńskiej – przepraszam za pompatyczność – Dowódca Generalny Rodzajów Sił Zbrojnych generał broni Pan Jarosław Mika otrzymał nominację na najwyższy stopień wojskowy – generała. To najwyższy stopień w hierarchii Wojska Polskiego, dawniej nazywał się, ten stopień miał określenie generał armii. Nominacja została wręczona w Pałacu Prezydenckim 12 listopada. Pan Generał Jarosław Mika urodził się w Kąkolewie, jest absolwentem II Liceum Ogólnokształcącego, jest bardzo często w Lesznie nie tylko w związku z pełnioną przez siebie funkcją. Ostatnio był w Lesznie, gdy też wyjątkowa, wyjątkowe okoliczności były związane tej obecności to był mecz piłkarski kombatanów duńskich, duńskiej armii i polskiej armii. Odbyły się na Smoczyku. Pan generał był z nami w zasadzie 2 dni, również z ambasadorem Królestwa Danii.

Również informuję, że jest wiele zaproszeń na najbliższy czas. To jest czas Świąt Bożego Narodzenia. Wierzę, że z tych zaproszeń skorzystamy, bo zawsze jest to okazja na skonfrontowanie się z mieszkańcami Leszna, którzy Leszno tworzą, budują, w Lesznie mieszkają i chcą, abyśmy byli z nimi w ten wyjątkowy czas.

Informowałem o tym, że czeka nas teraz wytężona praca w związku z dzisiejszym stanowiskiem Rady Miasta. W najbliższy wtorek sesja nadzwyczajna o godzinie 17.00, wcześniej o godzinie 16.00 posiedzenie Komisji Budżetowo-Finansowej z udziałem wszystkich Radnych. Będziemy mogli dyskutować nad tymi czterema projektami, związanymi z finansami miasta.

Również jutro o godzinie 11 na tej sali zapraszam Panie i Panów Radnych na szkolenie z udziałem... szkolenie dotyczące udzielenia pierwszej pomocy oraz z obsługi i zastosowania defibrylatora AED (część teoretyczna i praktyczna). Szkolenie poprowadzi ratownik medyczny z Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego. Myślę, że ono nam się przyda nie tylko z powodów osobistych, ale również takich, że być może że będziemy mogli uratować czyjeś zdrowie, a być może życie.

Wszystkie dokumenty i pisma, o których mówiłem w swojej informacji znajdują się do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Jeśli są jakieś pytania, uwagi, dopowiedzi do mojego wystąpienia, bardzo proszę. Nie widzę. W takim razie proszę Pana Prezydenta Miasta Leszna Łukasza Borowiaka o przedstawienie informacji w okresie między sesjami.

Pkt 3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Przedkładam sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Leszna w okresie od 25 października do 21 listopada br.

25 października 70 lat działalności świętował Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Rydzynie. W tym wydarzeniu uczestniczył Pan Wiceprezydent Piotr Józwiak. To była szczególna uroczystość dla mnie – niestety nie mogłem dojechać – ponieważ pracując w Starostwie Powiatowym w Wydziale Spraw Społecznych sprawowałem nadzór nad tą placówką. Jeszcze raz serdecznie dziękuję. Dziękuję wszystkim dyrektorom, dziękuję Zarządom Powiatu Leszczyńskiego za tą placówkę, która rzeczywiście jest bardzo dobrze zarządzana, dobrze funkcjonuje w naszym regionie.

28 października w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu miało miejsce podpisanie umowy na dofinansowanie przebudowy ulic: Usługowej, Budowlanych i Architektów. W tym wydarzeniu brał udział Wiceprezydent Piotr Józwiak.

29 października podsumowaliśmy projekt „Nowe tory – centrum Leszna po kolei”. Przypomnę, że otrzymaliśmy dofinansowanie z Ministerstwa Rozwoju, są to środki unijne. Przez ponad 3 lata wyłożonej, ciężkiej pracy zrealizowaliśmy bardzo dużo ważnych zadań. Wiem doskonale, że przed nami jest bardzo dużo do zrobienia, zwłaszcza w centrum miasta, czyli na obszarze przeznaczonym do rewitalizacji. Bardzo liczę na pozytywną opinię ministerstwa, jeżeli chodzi o naszą fiszkę, czyli pierwszy wniosek w ramach funduszy norweskich. Przypomnę, że Miasto Leszno walczyło o 40 mln zł, tak naprawdę 1 mln euro na projekty twarde. Jeżeli udałoby się przebrnąć przez sito, że tak powiem, weryfikacji tych wniosków, to będzie jeden z największych sukcesów naszego miasta i być może te dokumenty, te projekty, które zrealizowaliśmy w ramach modelowej rewitalizacji, uda się później zrealizować bardzo potrzebne inwestycje w naszym mieście. Z tego miejsca serdecznie dziękuję wszystkim moim współpracownikom za pracę przez te 3 lata i dobrą, skuteczną, efektywną realizację tego projektu. Przypomnę, że te środki unijne to także kontrole ze strony ministerstwa. Z całego serca dziękuję wszystkim pracownikom, ale także mieszkańcom Leszna, którzy uczestniczyli w wielu, wielu konsultacjach społecznych.

29 października uczestniczyłem w spotkaniu z cyklu „Porozmawiajmy o Lesznie”. Tym razem uczestniczyłem w spotkaniu w Fundacji „Jesienny Uśmiech”. Serdecznie dziękuję mieszkańcom Leszna za wiele pytań, za wiele ciekawych propozycji, zwłaszcza z tej sfery senioralnej.

30 października rozstrzygnięty został przetarg na modernizację leszczyńskiego Ratusza. Umowa już została podpisana. Wkrótce przekażemy plac budowy wykonawcy.

31 października brałem udział w nagraniu reportażu o działalności Stowarzyszenia Kolory. Przypomnę, że chyba 3 razy Stowarzyszenie Kolory, które pracuje w ramach działalności hospicjum domowego nagrywaliśmy spot reklamowy, który pozwoli na to, żeby przyciągnąć coraz więcej sponsorów. Jest to film, który za chwileczkę

w przestrzeni społecznej się pojawi, mówiący o tej bardzo ważnej działalności członków Stowarzyszenia Kolory.

4 listopada w tej sali przedstawialiśmy po raz kolejny plan modernizacji, przebudowy ul. Święciechowskiej. Zaprosiliśmy mieszkańców Leszna do dyskusji. Było po raz kolejny kilka uwag, propozycji. Mam nadzieję, że one zostaną uwzględnione już w ostatecznym projekcie. Bardzo dziękuję także Radnym, którzy uczestniczyli w tym spotkaniu.

5 listopada w Urzędzie Miasta odbyło się spotkanie dot. projektu „Leszczyński Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej”. W tym spotkaniu uczestniczył Prezydent Piotr Józwiak. Doskonale wiemy, że Stowarzyszenie PISOP oraz inne organizacje bardzo, może nie naciskają, ale zwracają uwagę, że stowarzyszenia czy fundacje działające właśnie w ramach organizacji pozarządowych, chciałyby też uczestniczyć w życiu publicznym. Mówię tu o wykonawstwie, o zmianach przepisów prawa, które pozwolą na to, że organizacje, czy spółdzielnie będą mogły wykonywać szereg działań w ramach współpracy z podmiotami publicznymi.

5 listopada rozpoczęły się prace w Parku Jonstona, w tej drugiej części Parku Jonstona przy Szkole Podstawowej nr 7 oraz przy Parku Heermanna. Przypomnę Radnym, że prace, które już się rozpoczęły są realizowane w ramach projektu „Zielone Leszno”. Całość zadania w tych dwóch parkach wykonawca musi zrealizować do 30 kwietnia przyszłego roku.

Wspomniał już Pan Przewodniczący o bardzo ważnej dacie – 11 listopada tradycyjnie spotkaliśmy się na mszy świętej w intencji Ojczyzny, a później wyruszyliśmy w kierunku pomnika 200-lecie Konstytucji 3 Maja i Odzyskania Niepodległości. Tego samego dnia udałem się do Osiecznej. To już 11. wyścig kolarski organizowany przez stowarzyszenie leszczyńskie. Wręczyłem puchary zwycięzcom.

13 listopada – to jest moja inicjatywa – wspólnie z Burmistrzem Jarocina, Osiecznej, Gostynia, Borku Wlkp., Wójtami Piasków i Krzemienia zwróciłem się z pismem do Ministra Infrastruktury o przywrócenie połączeń pasażerskich na linii kolejowej nr 360 na trasie Leszno – Gostyń – Jarocin. Jeżeli otrzymam odpowiedź, oczywiście podzielę się z Państwem treścią pisma.

Także 13 listopada w Szkole Podstawowej nr 13 miało miejsce przekazanie automatycznego defibrylatora typu AED. To zakup rodziców dzieci tej szkoły, WORD ufundował specjalną skrzyneczkę, aby można było zamieścić ją na zewnątrz szkoły. Powiedział już to Pan Przewodniczący, że montaż tych urządzeń jest jednym z priorytetów nie tylko Miasta Leszna, a także organizacji pozarządowych i wszystkich mieszkańców naszego miasta. Bardzo dziękuję za tą inicjatywę.

14 listopada, tym razem już w Grudziądzu, odbyło się drugie spotkanie z przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego w sprawie tzw. okrągłego stołu, związanego z dyscypliną, jaką jest żużel, ale bardziej zależy nam na tym, żebyśmy mogli być partnerem dla federacji, czyli dla Polskiego Związku Motorowego, a także Głównej Komisji Sportu Żużlowego i spółki Ekstra Ligi. Partnerem, który będzie mógł opiniować i decydować, jakie wytyczne można realizować. Wszyscy samorządowcy jednoznacznie powiedzieli, że chcą

kontynuować kolejne spotkania i takie spotkanie odbędzie się na początku przyszłego roku w Gnieźnie. Rozszerzamy jakby spotkania o miasta, w których odbywają się zawody I ligi, a także II ligi. Prezydenci miast wyraźnie mówią, że dzisiaj, że dzisiaj nie stać samorządów na realizację wytycznych, przede wszystkim Ekstra Ligi. Na to spotkanie w Gnieźnie chcemy zaprosić Prezesa Polskiego Związku Motorowego Pana Michała Sikorę, aby także mógł z nami porozmawiać. Podkreślam, chcemy być partnerami, nie chcemy niszczyć tego sportu, ale chcemy zwrócić uwagę, że jesteśmy tymi samorządami, które tak naprawdę rozwijają i utrzymują ten sport na wysokim poziomie.

15 listopada miałem przyjemność wręczyć nagrody zwycięzcom, którzy „wykręcili” najwięcej kilometrów dla Leszna w rywalizacji „Rowerowa Stolica Polski”. Wszyscy zarejestrowani uczestnicy przejechali łącznie 1.131.000 km, z czego „kręcący” dla Leszna pokonali 79.198 km. Serdecznie dziękuję. Wiemy, że był problem z aplikacją. W przyszłym roku także startujemy i mam nadzieję, że będzie okazja, ponieważ ta akcja ruszy w maju i kiedy wspólnie będziemy organizować majówkę z gazetą ABC, będzie okazja, aby wszyscy uczestnicy mogli ściągnąć tę aplikację, no i w tym momencie w tych pierwszych dniach moglibyśmy być liderem tego projektu. Z tego miejsca także serdecznie dziękuję szkołom, bo szkoły także leszczyńskie się zaangażowały w ten projekt i w rywalizacji szkolnej wygrał Zespół Szkół Elektroniczno-Telekomunikacyjnych. Jeszcze raz serdecznie dziękuję.

Także 15 listopada z okazji przypadającego Światowego Dnia Ubogich pojechałem wraz z moimi urzędnikami zaopatrzyć lodówkę w noclegowni. Szanowni Państwo! To była taka bardzo szybka zbiórka środków pieniężnych w Urzędzie Miasta. Za zebrane pieniądze kupiliśmy oczywiście żywność. Chciałbym zaapelować, bo ta lodówka rzeczywiście jak szybko można ją zapełnić, tak szybko ona jest opróżniana i chcemy ponowić projekt w grudniu, w okresie świątecznym i też przy okazji apeluję do Radnych, gdyby była taka możliwość, chcielibyśmy też poprosić Państwa o wsparcie, ale tak naprawdę nie chciałbym mówić tylko o wsparciu z okazji Dnia, czy z okazji Świąt. Wszystkie osoby, które chcą – a wiem, że są takie – pomóc, zapraszam serdecznie do noclegowni, Każdy zakup żywności, niezbędnych też materiałów, ubrań, jest dobrze odbierana przez pracowników noclegowni, a przede wszystkim przez podopiecznych.

Również 15 listopada uczestniczyłem w benefisie dra Mariana Misiaka. Postać już kultowa, nie tylko w Lesznie, ale w Polsce. Świętował swoją pracę. Przypomnę, że jest czynnym trenerem, a to już 70 lat, kiedy trenuje sportowców. Jak to powiedziałem w miejskim Ratuszu, to chyba rekord Guinnessa. Było bardzo miło, sympatycznie. Opowiedział historię, jak trafił do sportu, ale przede wszystkim to, co było najwspanialsze na tym spotkaniu, to przyjaciele, zawodnicy, którzy mieli do czynienia z Panem dr. Marianem Misiakiem. To nie tylko żużlowcy, ale przede wszystkim koszykarze. Jeden z koszykarzy jest na tej Sali, Pan Jacek Adamczak, który uczestniczył w tym spotkaniu. Ja też grałem w koszykówkę, ale nie miałem przyjemności trenować z Panem Marianem Miejskim.

17 listopada odbyła się 11. edycja Konkursu Talentów „Rozwiń Skrzydła”. Tradycyjnie organizatorem tego konkursu jest Miejski Ośrodek Kultury. Gratuluję

laureatom i wyróżnionym. Spotkanie zakończyło się koncertem akustycznym zespołu Pectus.

18 listopada z Panem Przewodniczącym, o tym nie wspomina, spotkałem się z nową harcmistrz Iwoną Śmiłowską-Zydorczyk, która została nowym komendantem Hufca ZHP Leszno. Zastąpiła harcmistrza Rafała Maćkowiaka, który pełnił tę funkcję przez 12 lat. Obojgu złożyliśmy gratulacje, przy okazji podziękowania dla Pana Maćkowiaka. Natomiast życzymy wielu sukcesów nowej szefowej hufca Związku Harcerstwa Polskiego. Nadarzy się okazja, aby jeszcze raz podziękować na spotkaniu wigilijnym, na które otrzymaliśmy zaproszenie.

Również 18 listopada spotkałem się z mieszkańcami Zatorza. Tematem takim podstawowym były inwestycje, zadania inwestycyjne, ale te, które już zostały zrealizowane, które są zaplanowane. Dyskutowaliśmy o różnych problemach. Mam nadzieję, że spotkanie było dosyć owocne, ciekawe, no i też jedna i druga strona, czyli i mieszkańcy wyciągnęli wnioski, a także wyciągnęliśmy my, jako urzędnicy pewne wnioski, dotyczące np. ochrony powietrza.

19 listopada zostało uruchomione kryte lodowisko w Lesznie. Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji serdecznie zaprasza wszystkich mieszkańców naszego miasta i regionu do odwiedzenia lodowiska.

Panie Przewodniczący! Jeżeli są pytania, dotyczące aktualnych przetargów, sprzedaży mienia komunalnego, czy aktualnej sytuacji na rynku pracy, jestem do dyspozycji. Wszystkie informacje znajdują się w Biuletynie Informacji Publicznej. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Panu Prezydentowi. Czy są pytania do informacji przedstawionej przez Pana Prezydenta? Proszę bardzo, zamykam listę zgłoszeń. W kolejności Pan Radny Jacek Matecki i Pan Przemysław Górzny.

Pan Radny Matecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja w odpowiedzi na apel Prezydenta mam taką propozycję, to był apel dotyczący napełnienia lodówki, abyśmy my, jak radni wszyscy przekazali dietę za najbliższą nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej właśnie na poczet ten, który wskazał Pan Prezydent. Myślę, że to będzie taki symboliczny miało wymiar, ale może też zachęci inne osoby do tego, aby wsparły tą inicjatywę. Taka jest moja propozycja dla wszystkich Radnych. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Pan Radny Przemysław Górzny.

Pan Radny Górzny – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Mam w sumie 2 pytania do Pana, które nie są związane z dzisiejszym wystąpieniem. Proszę mi powiedzieć, w ostatnim czasie w gazetach lokalnych można znaleźć informacje, jakoby Urząd Miasta poszukiwał nowych pracowników, czy to do Wydziału Promocji, MOSiR-u, czy Wydziału Finansowo-Księgowego. Proszę mi powiedzieć, czy planowane jest zwiększenie pracowników Urzędu Miasta oraz czy być może któryś z pracowników przechodzi na emeryturę? Drugie pytanie: na wrześnieowej sesji Rady Miejskiej przegłosowała podział 600 tys. na promocję

Miasta poprzez sport, proszę mi powiedzieć jak zostały podzielone te środki? Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Na te pytania odpowiem, bo trzeba trzymać się pewnych reguł. Nie jest to pytanie do mojego sprawozdania. Na te pytania odpowiem w wolnych głosach i wnioskach. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. W takim razie możemy przystąpić do debaty nad projektami uchwał.

Pkt 4. Podjęcie uchwał w sprawie.

1) ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych z jakich mogą być wykonane – **DRUK Nr 213 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Informuję, że pracę na tym projektem uchwały trwały 3 lata i jest owocem pracy wydziału, którym kieruje Pan Naczelnik Maciej Kubiak, ale również pozostałe wydziały mają swój udział i również firma zewnętrzna, jak dobrze pamiętam 3p Projekt z Wrocławia. Proszę bardzo o genezę tego projektu uchwały, Pan Maciej Kubiak ma głos.

Pan Kubiak, Naczelnik WAPPIB – Dziękuję. Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Projekt jest dość obszerny i był szczegółowo omawiany na trzech Komisjach Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. Pozwolę sobie syntetycznie zreferować Państwu ten projekt. W 2015 roku weszła w życie ustawa o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, tzw. ustawa krajobrazowa. Ona dała samorządom pewne narzędzia, zbiór instrumentów do, najogólniej mówiąc, walki z chaosem reklamowym, do wspierania ochrony krajobrazu, do tworzenia nowych rozwiązań, które będą tę ochronę wzmacniać i w rezultacie powodować, że nasze gminy, nasze miasta będą pięknieć. Jednym z tych najważniejszych narzędzi jest uchwała krajobrazowa, którą dzisiaj mam przyjemność dla Leszna Państwu zaprezentować. Obecnie, można powiedzieć, że reklamy w Lesznie cechuje często przypadkowość, pewna niejednorodność. Bywają reklamy niedostosowane estetycznie, czy gabarytowo do architektury przesłaniają detale architektoniczne, burzą pewien kontekst przestrzenny i wpływają negatywnie na ład przestrzenny. Ale reklama może być elementem miastotwórczym, pewnej świadomej działalności gospodarczej, promowania się w danym miejscu i w określonych okolicznościach przestrzennych, jeśli wolno mi tak powiedzieć. Dlatego staraliśmy się, dołożyliśmy wszelkich starań, żeby ten projekt był pewnym kompromisem. Walczymy o ład przestrzenny, ale jednocześnie czynimy to tak świadomie, jak się tylko da, czyli zestaw narzędzi, które ta uchwała ma przedsiębiorcom, właścicielom kamienic, budynków dać, jest takim uładowym, bym powiedział zestawem gotowych rozwiązań, tak naprawdę. Nie

trzeba będzie się wiele zastanawiać jak usytuować poprawnie, czyli zgodnie z zasadami, pewnymi kanonami reklamę na elewacji, czy w otoczeniu budynku, w którym prowadzę działalność gospodarczą, bo ta uchwała taki zestaw, takie narzędzie po prostu daje. Przyjęcie, szanowni Państwo tej uchwały krajobrazowej czy reklamowej, jak też jest zwana, mającej status prawa miejscowego zapoczątkuje – w co głęboko wierzę – działania stwarzające realne szanse na skuteczniejszą niż do tej pory walkę z chaosem reklamowym. Większość regulacji tego typu znajdowała się w planach miejscowych. Plany miejscowe okazały się niestety narzędziem mało skutecznym. To egzekwowanie, to zazwyczaj jest po stronie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego i z uwagi na ogromną skalę tego problemu właściwie jest to póki co w Polsce problem, jak się wydawało nierozwiązywalny. Dlatego wartą tę rękawicę podjąć i warto na podstawie tego zbioru narzędzi tej uchwały krajobrazowej powalczyć o przestrzeń. Szanowni Państwo! Od początku sporządzania tego projektu postawiliśmy na szerokie konsultacje społeczne, na zasięgnięcie w pierwszym etapie opinii mieszkańców. Pojawiła się ankieta, wynik ankiety odzwierciedla właśnie ten, prezentowany dzisiaj Państwu projekt. Miał miejsce wykład pt. „Szyldy nie muszą szpecić”, to taki wymiar edukacyjny tego procesu. Konsultowaliśmy już projekt, on się zmieniał w trakcie sporządzania, z różnymi środowiskami branżowymi, z branżą twórców reklamy. Opinie o tym projekcie wyraził Komitet rewitalizacji, pozytywną opinię, dodam. Poza tym były spotkania z przedsiębiorcami, z właścicielami kamienic, zwykle w Stacji Biznes, w Ratuszu. Zawsze staraliśmy się być blisko mieszkańców w trakcie konsultacji. A formalne konsultacje, bo też ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przewiduje takie bardzo formalny tryb, mianowicie wyłożenie projektu do publicznego wglądu. Trzykrotnie wykładaliśmy ten projekt, zbieraliśmy uwagi i dyskutowaliśmy o tym projekcie publicznie. Do tego projektu, proszę Państwa, wpłynęły uwagi i one stanowią większą część, jeśli chodzi o zawartość, tego projektu. Jest to Załącznik nr 4, zawierający m.in. listę nieuwzględnionych uwag. Dlaczego nieuwzględnionych? Bo nie wszystkie, niestety, udało się uwzględnić. Część uwag miała charakter takiej polemiki również, wynikającej czasami z pewnych obaw jak to będzie po wejściu w życie takiego narzędzia. Z uwagi na obszerność tego załącznika chciałbym Państwu zaprezentować syntezę nieuwzględnionych uwag w trakcie trzech wyłożeń do publicznego wglądu. Ta synteza, to są pogrupowane tematycznie uwagi. Najkrócej to się przedstawia w ten sposób: część uwag dotyczyła wprowadzenia dodatkowej definicji typu gabloty, pas reklamowy. Pojęć, które są w tym projekcie użyta, a które budziły wątpliwości wnioskodawców, czy one są zasadne, albo wręcz były życzenia, żeby jeszcze pewne rzeczy doprecyzować (maszt flagowy, kaseton reklamowy, tablica kierunkowa, totem, billboard reklamowy itd.). Uznaliśmy, że to musi być względnie prosty w głosowaniu zestaw narzędzi i doprecyzowanie, opisywanie wszystkich rzeczy, a przecież część z tych pojęć już na stałe weszła do języka polskiego, wydaje nam się niepotrzebną komplikacją. Kolejna sprawa, wykluczanie zaklejania witryn lub zwiększenie udziału procentowego zaklejania. Ta uchwała pozwala na zaklejenie witryn okiennych w 15%. To jest pewien kompromis, bo

przetoczyła się ostra dyskusja nt. czy to ma być 10, 15, czy w ogóle 100%. Jest to z naszego punktu widzenia, nie tylko, jest wiele artykułów w prasie branżowej, w literaturze również podnosi się ten temat. Zaklejanie witryn nie sprzyja podnoszeniu walorów estetycznych i krajobrazowych przestrzeni więc 15% to jest istotny kompromis i pewnego rodzaju uprządkowanie. Zmiany nazw/zakresu stref krajobrazowych, Zakres stref krajobrazowych stanowi odzwierciedlenie rejonów urbanistycznych miasta. Tam, gdzie dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, nie będziemy stosować narzędzi, które np. wolno stosować w strefach przemysłowych czy usługowych. Musimy wywarzyć tutaj i odnieść skalę, gabaryty, formę reklam właśnie do kontekstu urbanistycznego i uważamy to za bardzo istotne, dlatego zmiany stref krajobrazowych nie mogły być tutaj wzięte pod uwagę. Zmniejszenie liczby stref krajobrazowych. Podobna uwaga, da się wyodrębnić Zatorze, Gronowo, Zaborowo itd., poszczególne dzielnice, centrum, one mają swoją charakterystykę krajobrazową. Był postulat, żeby to były tylko dwie strefy: strefa ochrony konserwatorskiej i całe miasto. Uznaliśmy, że jest to błędna droga. Skrócenie lub wydłużenie terminów dostosowania istniejących w dniu wejścia w życie tablic reklamowych, urządzeń reklamowych. Tu też dyskutowaliśmy. Ostatecznie wypracowaliśmy następujący kompromis: 15 lat dla małej architektury, ogrodzeń, 3 lata dla wszystkich stref krajobrazowych i 25 lat dla tzw. telebimów. To się wydaje bardzo bezpieczny termin, bo mamy świadomość, że jeżeli ktoś poniósł reklamę, poniósł nakłady na oflagowanie się, zaprezentowanie się w określonej formie, musi mieć czas na dostosowanie się do nowych zasad. Skąd tak długie terminy, jeśli chodzi o małą architekturę czy ogrodzenia, czy wreszcie telebimy? No właśnie wynika to z okresu trwałości technicznej. Ograniczenie zapisów uwzględniających regulacje przepisów odrębnych. Chce wyraźnie podkreślić, że Miejski Konserwator Zabytków nadal będzie miał dużo do powiedzenia. Ta uchwała nie stawia się ponad ustawę o ochronie zabytków więc nie mogliśmy prawnie ograniczyć kompetencji Konserwatora. I słusznie. I wreszcie ograniczenie lub dopuszczenie tablic reklamowych i urządzeń reklamowych w konkretnych lokalizacjach. Duża debata o konkretnych miejscach. Wprowadzenie regulacji, które nie stanowią przedmiotu uchwały, np. pojemniki na odzież. Bezzasadna uwaga. Dopuszczenie banerów reklamowych, telebimów i billboardów na terenie miasta. One są dopuszczone, proszę Państwa, wszędzie tam, gdzie dominuje funkcja użytkowa, produkcyjna, czy przemysłowa, 18m². Dopuszczenie wyłącznie dwóch zmian treści na dzień w ramach reklam wyświetlających zmienne treści. Chodziło o te migające reklamy, telebimy. Ta uwaga jest pokłosiem drugiego wyłożenia projektu do publicznego wglądu. Była to pewna propozycja jednego z mieszkańców w jaki sposób jednak utrwalić w krajobrazie miasta telebimy. Ja przypomnę, że ostatecznie projekt zezwala na, że tak powiem, status quo, bez możliwości rozwijania tej funkcji aż na 25 lat. Dopuszczenie pylonów o wysokości od 5 m do 55 m i totemów powyżej 18 m wysokości. Uwaga Mc'Donald's. Właściwie ta skala od 5 do 55 m mówi wszystko. Chodzi o duże obiekty, które co do zasady sytuuje się przy autostradach. Al. Konstytucji 3 Maja to nie autostrada, więc trzymajmy skalę. Znaczne zwiększenie gabarytów szyldów na ogrodzeniach. Do 0,5 m wolno w tej

chwili tablice reklamowe w wyniku kompromisu, który miał miejsce już w trakcie obrad Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. Dopuszczenie reklam w obrębie stref ekspozycji. Strefy ekspozycji dotyczą rzeźb, dotyczą pomników i w promieniu 30 metrów wokół takiego obiektu nie powinno być zakłócających ten obiekt innych elementów, często o trudnej do przewidzenia formie, np. witacz Jerzego Sobocińskiego na wjeździe od strony północnej do miasta. Tam jest nagromadzenie reklam, nie powinno tak być. Zmiana parametru maks. powierzchni zaklejenia reklamą witryny, parasola i markiz na 30% oraz poszerzenie ograniczenia również na okna wyższych kondygnacji. Prezentowana uchwała jest wynikiem dużej pracy inwentaryzacyjnej i analitycznej. Uznaliśmy, że 30 % to stanowczo za dużo i 10% tak, jak teraz proponuje uchwała jest optymalnym wskaźnikiem. Dopuszczenie w ramach obecnej strefy „B” i „C” billboardów o powierzchni 12 m² i 18 m². Nie widzimy takiej potrzeby. To dość agresywna forma reklamy a bilbordy wolno w rejonach usługowych, przemysłowych i produkcyjnych o powierzchni do 18 m². Zmiana definicji drogowskazu reklamowego no tu w zasadzie chodziło o poszerzenie pewnego zakresu no i znów rozdrobnienie pewnych informacji, reklama powinna być prosta w przekazie, zrozumiała, czytelna, gromadzenie informacji niczemu nie służy, tym bardziej, że drogowskazy mają służyć głównie kierowcom, więc samochód porusza się znacznie szybciej niż pieszy, ta uwaga w naszej ocenie jest bezzasadna. Dopuszczenie na terenie całego miasta reklam i obiektów małej architektury uwzględniających specyfikę sklepów wielkopowierzchniowych, tak, sklepy wielkopowierzchniowe także brały udział w debacie publicznej, no trudno mówić, że na całej, terenie całego miasta powinny być jednolite formy reklam, takie, które są odpowiednie dla obiektów wielkopowierzchniowych i dopuszczenie dowolnego wymiaru szyldu w miejscu położenia firmy, nie temu służy ta uchwała. Dopuszczenie kompozytowych obiektów małej architektury, to jest dopuszczone, o ile jest obiektem działalności artystycznej, stawiamy na jakość, kamień, drewno, cegła, metal, to są szlachetne materiały, to co ma służyć mieszkańcom, powinno być wykonane z trwałych, kojarzących się jednoznacznie z taką miejscowością materiałów. Zmiana sposobu opisu granic krajobrazowych, była uwaga do załącznika, który precyzuje punkty załamania granic, no w naszej ocenie, jest to najbardziej precyzyjna forma, jaką można zaproponować, czyli mamy po prostu współrzędne tych punktów. Ja mam świadomość, że ten załącznik może nie jest zbyt atrakcyjny i w zasadzie po pierwszym kontakcie niewiele mówi, ale te współrzędne to są konkretne punkty w przestrzeni. Uwagi w formie zapytań, refleksji, nie precyzujące przedmiotu zmian, a za te uwagi jestem wdzięczny i cieszę się, że one padły, bo często bardzo obszerne no stanowiły dodatkową inspirację do rozważań w tym obszarze. Tak się szanowni Państwo przedstawia podsumowanie złożonych uwag w trakcie trzech wyłożeń do publicznego wglądu i procedura uchwalania tej szczególnej uchwały, przebiega tak, że powinno się w pierwszej kolejności przegłosować właśnie taki sposób rozstrzygnięcia, jeśli oczywiście Wysoka rada jest w stanie zgodzić się z tym sposobem, jaki zaproponował Pan Prezydent, w związku z czym chciałbym prosić

Pana Przewodniczącego o zarządzenie głosowania nad sposobem rozstrzygnięcia uwag zgodnym z załącznikiem Nr 4.

Pan Przewodniczący Malepszy – Panie Naczelniku, pozwolę sobie podziękować za ogrom pracy, który osobiście Pan włożył, też wydział, którym Pan kieruje, firma, którą wspominałem, ale również proszę zobaczyć, Państwa praca, Państwa aktywność spotkała się z ogromnym odzewem, nie pamiętam tak ogromnego, pozytywnego odzewu, mieszkańców Leszna, również Radnych, dwukrotnie za sprawą naszego stanowiska, nad tą uchwałą żeśmy dyskutowali, więc dzisiaj, sądzę, że mamy ogromną satysfakcję, za efekt tej pracy, urzędu, jak również mieszkańców Leszna. I rzeczywiście, może najpierw w pierwszej zanim przystąpimy do głosowania, informuję Wysoką Radę, projekt uchwały na **DRUKU Nr 213** posiada pozytywną opinię -stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej (projekt zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie), w takim razie może jeszcze otworzę listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały, bardzo proszę Pani radna Adriana Machowiak.

Pani Radna Machowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Odezwali się do mnie jeden z mieszkańców w sprawie tej uchwały i sugerując, czy nie moglibyśmy narzucić w sklepach alkoholowych, gdzie są eksponowane witryny, na witrynach, jak są alkohole eksponowane, tej 15%, zasłonięcia witryny, do witryny 15 % obklejenia. Ja zdaję sobie sprawę, że nie w tym celu służy ta uchwała, ale myślę, że warto byłoby się pochylić, również nad tym, przy innej okazji, wypracować pewną strategię, żeby jednak tych alkoholi, w niektórych leszczyńskich sklepach nie były promowane na witrynach sklepowych, tym bardziej, że o tym też mówi ustawa o wychowaniu w trzeźwości, no i dzieci niekoniecznie muszą oglądać ekspozycje w oknach alkoholowe, także tu sugeruje tylko, żeby pochylić się nad tym problemem przy innej okazji.

Pan Przewodniczący Malepszy – przyjęliśmy ta uwagę, Pan Naczelnik w takim razie.

Pan Naczelnik Kubiak – Jeśli można ta uchwała daje takie możliwości, wolno zakleić witrynę, pod warunkiem, że nie jest to reklama, narzucić nie można, ale w dobrym tonie jest niektóre formy działalności ograniczać.

Pan Przewodniczący Malepszy – W takim razie przystępujemy do części, debaty nad projektem uchwały, która zobowiązuje nas do tego, aby przegłosować sposób rozstrzygnięcia uwag przed przegłosowaniem całego projektu uchwały. Przystępujemy zatem do głosowania nad sposobem rozstrzygnięcia uwag. Kto z Państwa jest za przyjęciem przedstawionego w Załączniku Nr 4 do projektu uchwały sposobu rozstrzygnięcia uwag? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że sposób przyjęcia uwag. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Informuję Wysoką Radę, że sposób przyjęcia uwag do projektu uchwały na DRUKU Nr 213 został przegłosowany 21 głosami za, 0 głosów przeciwnych i 0 głosów wstrzymujących się.

W takim razie, przystępujemy do głosowania całego projektu uchwały przedstawionej na DRUKLU Nr 213? Pytam Państwa: Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych z jakich mogą być wykonane – DRUK Nr 213, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na DRUKU Nr 213, który przygotowaliśmy 3 lata, została podjęta jednogłośnie, świadczy to o tym, jak ona była bardzo dobrze przygotowana, uchwała została podjęta:

21 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się

**Uchwała Nr XVI/222/2019
Jak w Załączniku Nr 4**

Jeszcze raz dziękuję bardzo Panie Naczelniku. Dziękuję bardzo.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

2) deklaracji zabezpieczenia w budżecie Miasta Leszna na rok 2020 i Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Leszna środków finansowych przeznaczonych na realizację projektu przedłożonego do współfinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 – DRUK Nr 227 – **jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Bernadetę Szalewską-Konieczny -Zastępcę Naczelnika Wydziału Inwestycji o przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 227.**

Pani Szalewska – Konieczny – Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji - Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Pan Prezydent Miasta Leszna zamierza na przełomie listopada /grudnia złożyć wniosek o dofinansowanie projektu dotyczącego budowy systemu informacji przestrzennej na terenie Miasta Leszna. Na przedmiotowy projekt jest możliwość uzyskania dofinansowania ze środków Wielkopolskiego Regionalnego programu Operacyjnego.; Na przedsięwzięcie, na chwilę obecną nie ma zabezpieczonych środków w budżecie Miasta Leszna, ani w Wieloletniej prognozie Finansowej, nadmienię, że koszt to kwota około 1 miliona 600 tys. zł. Przedstawiony projekt uchwały jest dokumentem przedstawiającym wolę zabezpieczenia w przyszłości środków na realizację niniejszego projektu a jednocześnie stanowi załącznik,

niezbędny załącznik do dokumentacji aplikacyjnej. W związku z powyższym bardzo proszę o przegłosowanie niniejszej uchwały,

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo Pani Naczelnik.

Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 227** posiada pozytywną opinię -stanowisko **Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej** (projekt zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie),

Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. Bardzo proszę w kolejności zgłoszeń Pani Radna Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Ja mam tylko jedno krótkie pytanie. Projekt budowa systemu informacji przestrzennej Miasta Leszna, jak Pani wspomniała, ogólnie kosztuje, będzie kosztował około 1 milion 600 tys. zł, brutto, proszę mi powiedzieć, o jakiej kwocie mówimy, w stosunku do Miasta, aby zabezpieczyć wkład Miasta, o jakiej kwocie mówimy. Bo z projektu, bo z projektu uchwały nie mogłam odczytać kwoty, jaka Miasto ma zabezpieczyć, dziękuję.

Pani Szalewska – Konieczny – Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji- Takie szczegółowe założenia finansowe, jeszcze się, że tak powiem, rozstrzygają, natomiast dofinansowanie, wynosi maksymalnie 85% kosztów kwalifikowalnych, z uwagi na fakt, że wartość Vat-u jest kosztem niekwalifikowalnym, to taka szacunkowa wartość dofinansowania, o które będziemy się ubiegać to będzie 1 milion 100 tys. zł, czyli 500 tys., zł prawdopodobnie trzeba będzie zabezpieczyć ze środków miejskich w przyszłości.

W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie deklaracji zabezpieczenia w budżecie Miasta Leszna na rok 2020 i Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Leszna środków finansowych przeznaczonych na realizację projektu przedłożonego do współfinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 – **DRUK Nr 227, uchwała** została podjęta jednogłośnie

21 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się

**Uchwała Nr XVI/223/2019
Jak w Załączniku Nr 6**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

3) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – **DRUK Nr 228**,

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Barbarę Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat o krótkie przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 228** – **jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 7 do protokołu.**

Pani Barbara Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat – Szanowni Państwo! Prezydent Miasta Leszna proponuje zmiany na 2020 rok w wysokości obowiązujących w mieście Lesznie stawek podatku od nieruchomości. Proponowane stawki, które za chwilę Państwu przedstawię, są wynikiem wnikliwej analizy, prac, analiz w sprawie podatków i opłat lokalnych, poziomu zmian w wysokościach stawek w ostatnich latach na terenie Leszna oraz gmin ościennych. Z analizy stawek w badanych miastach i gminach, wynika, że we wszystkich podwyższono stawki na 2020 rok, a proponowane przez Prezydenta stawki nie odbiegają znacznie od uchwalonych w badanych miastach, gminach, a w wielu przypadkach są niższe. Zaznaczam, że w 2019 roku w Lesznie stawki podatku od nieruchomości nie były podwyższone i obowiązywały w wysokości ustalonej na 2018 rok, pomimo wzrostów stawek maksymalnych, określonych przez Ministra Finansów, ponadto wskaźnik ten uległ podwyższeniu na 2020 rok, większość proponowanych stawek jest niższa od stawek maksymalnych, określonych przez Ministra Finansów. Proponowane na 2020 rok stawki w podatku od nieruchomości przedstawiają się w następujących wysokościach: za grunty związane z prowadzeniem działalności gospodarczej 0,83 gr., za grunty pod wodami powierzchniowymi: 4,51 zł, za grunty pozostałe 0,32 gr., grunty niezabudowane, objęte obszarem rewitalizacji 3 zł 15 gr, za budynki mieszkalne 0,71 gr., za budynki zajęte na działalność gospodarczą 21 zł, 95 gr., za budynki zajęte na działalność w zakresie obrotu kwalifikowalnym materiałem siewnym, 11 zł 18 gr, za budynki zajęte na działalność w zakresie świadczeń zdrowotnym 4 zł 87 gr.. Większość proponowanych stawek jest niższa, od stawek maksymalnych określonych przez Ministra Finansów, za pozostałe budynki o konstrukcji murowanej 7,59 zł i za pozostałe budynki o konstrukcji innej niż murowane 8,05 zł, ostatnia stawka to jest stawka za budowle i wynosi 2% od jej wartości. Skutki obniżenia górnych stawek wyniosą ponad 3 miliony 75 tysięcy, a podwyższenie stawek proponowanych wysokościach spowoduje zwiększenie dochodów z podatku od nieruchomości na 2020 rok o 2 miliony 360 tys. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, za syntetyczne uzasadnienie i genezę projektu uchwały.

Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 228** posiada pozytywną opinię: **Komisji Budżetowo-Finansowej** (projekt zaopiniowany pozytywnie: za – 4 osoby, przeciw – 0 osób, wstrzymały się – 3 osoby) oraz **Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej** (projekt zaopiniowany pozytywnie: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosy, 3 Radnych wstrzymało się od głosu).

Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. Bardzo proszę dwoje Radnych. Według kolejności zgłoszeń Pan Radny Przemysław Górzny.

Pan Radny Górzny - Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Pani Naczelnik! Proponowany przez Pana Prezydenta projekt uchwały zakłada podwyżkę podatków lokalnych średnio o 8-10%. Rzeczywiście w bieżących tygodniu dostaliśmy tabele porównawcze, jak wyglądają podatki w Lesznie jak również w gminach ościennych, jak również w Pile, czy Kaliszu. Niestety, takie porównanie do mnie nie przemawia, gdybyśmy bazowali tylko i wyłącznie na tabelach, za śmieci płacilibyśmy 15 zł, jak w Pile, 16 zł, jak w Poznaniu, 5 zł. jak w Białymstoku. Niestety w Lesznie płacimy 24 zł., może jak powiedział Pan Przewodniczący Karpiński będziemy w Lesznie płacić 30 zł., także nie możemy bazować tylko i wyłącznie bazować na tabelach, tak jak to wygląda w miejscowościach ościennych. Uważamy, że podwyższanie podatków ponad poziom inflacji jest niedopuszczalne. Zmniejszenie wpływów do budżetu od państwa polskiego nie może być w żadnej wysokości rekompensowane podwyżkami podatków dla mieszkańców, dlatego składam wniosek formalny, aby podwyżki, które miałyby obowiązywać od 1 stycznia 2020 roku były w wysokości, które jest nawet w uzasadnieniu uchwały. Podwyższone o 1,6% i 1,8% w 2019 roku. Suma summarum, chcemy, aby podwyżki wzrosły o 3,5%, a nie według propozycji Pana Prezydenta o 8-10%. Dlatego Panie Przewodniczący składam wniosek formalny, aby zmienić i zmniejszyć te stawki podatkowe dla mieszkańców miasta Leszna. Proponujemy, aby stawka podatku-grunty związane z prowadzeniem działalności gospodarczej wynosiła 0,78 zł, zamiast propozycji Pana Prezydenta 0,83zł, czyli różnice mamy 0,8 zł, grunty pod wodami powierzchniowymi, stojącymi, lub wodami powierzchniowymi, płynącymi, jeziorami lub zbiornikami sztucznymi proponujemy, aby opłata wynosiła 4,49, zamiast propozycji Pana Prezydenta, 4,51 zł., grunty pozostałe opłata wynosiła 0,24 zł, a nie jak propozycja Pana Prezydenta 0,32 zł. Grunty niezabudowane, objęte obszarem rewitalizacji tu zgadzamy się, aby ta stawka wynosiła 3,15 zł. Budynki mieszkalne, lub ich części, proponujemy, aby stawka wynosiła 0,68 zł, a nie jak Pan Prezydent proponuje 0,71 zł, budynki, lub ich części, działalność gospodarcza proponujemy, aby stawka wynosiła 21,22 zł, zamiast propozycji Pana Prezydenta 21,95 zł, budynki lub ich części, obrót kwalifikowanym materiałem siewnym wynosiła stawka 11,17 zł, jest to stawka niższa o 1 grosz od propozycji Pana Prezydenta. Budynki, lub ich części udzielanie świadczeń zdrowotnych, stawka wynosiła również 1 grosz mniej w porównaniu, do propozycji Pana Prezydenta, czyli 4,86 zł. Pozostałe budynki lub ich części, proponujemy, aby stawka wynosiła 7,55 zł, wobec propozycji 7,59 zł oraz ostanía pozycja, pozostałe budynki lub ich części, konstrukcja inna niż murowana, proponujemy, aby stawka wynosiła 8,04 zł, czyli również 1 grosz mniej, niż propozycja Pana Prezydenta. Szanowni Państw! Stoimy przed rokiem, którym czekają nas bardzo wysokie i duże podwyżki, mam nadzieję, że Państwo przegłosujecie moją propozycję, chciałbym, aby przy głosowaniu, mielibyście na

uwadze również przedsiębiorców, małych przedsiębiorców, którzy zatrudniają 2,3 lub 4 osoby, tacy przedsiębiorcy będą płacili w przyszłym roku, rekordowe składki Zusowskie. Będą ponosili opłaty za energię elektryczną, za wodę, za wywóz nieczystości. Mam nadzieję, że propozycja jest adekwatna do tego jaka teraz jest sytuacja gospodarcza i wzrost będzie tylko o poziom inflacji, dziękuję. Proszę o przegłosowanie naszej propozycji, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy- Najpierw wyczerpiemy naszą dyskusję, pozwoli Pan, że najpierw oddam głos Panu Jackowi Mateckiemu i rozumiem, że też będzie odniesienie się do tych propozycji z e strony Urzędu Miasta. Proszę bardzo Pan Radny Jacek Matecki.

Pan Radny Matecki - Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Oczywiście, jako Klub w całości popieramy ten wniosek, a ja tylko przypomnę, że gdy przy procedowaniu budżetu na rok 2019 podnosiliśmy, że zadłużenie naszego miasta jest zbyt wysokie, kiedy mówiliśmy, że budżet będzie bardzo trudny w realizacji, to byliśmy posądzani, jako grupa nie proinwestycyjna, hamulcowych, a dziś jest tak jak jest. W kasie miasta nie ma pieniędzy, wykonawcy, którzy wykonali swoje prace czekają na pieniądze, których od miesięcy niektórzy nie mają, a zwiększenie podatków traktujemy jako rozpaczliwą próbę ratowania budżetu finansów na przyszły rok, przez sięganie do kieszeni mieszkańców i dotyczy to również podniesienia opłat za strefę płatnego parkowania, jak również wykup mieszkań komunalnych, dlatego również apeluję o to, aby poprzeć propozycje złożone przez Klub Koalicji Obywatelskiej, dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Ale tak proponuję z umiarem o te przymioty, tak? Proszę bardzo Pan Prezydent Miasta Leszna.

Pan Prezydent Łukasz Borowiak – Dziękuję, jak to fajnie można uprawiać politykę, kiedy nie ma się wiedzy, że rok 2020 to wydatki majątkowe na kwotę 124,5 miliona zł. Sformułowanie tezy, że wykonawcy miesiącami czekają na wypłatę wynagrodzenia moim zdaniem jest nieprawdziwe, chyba, że Pan mówi o wykonawcy, który pojawia się na sesjach i mówi o tym, że nie ma zapłaconych środków. Chciałbym powiedzieć, jak już mamy rozmawiać i wchodzimy na sferę budżetową, sferę wydatków w roku przyszłym prawie 100 milionów, będziemy dopłacać do subwencji oświatowej, ale widzi Pan, Pana kolega partyjny, Prezydent Jaśkowiak, zaproponował Radnym w Poznaniu deficyt w wysokości 613 milionów zł., a w ślad za tym poszły podwyżki, podwyżki cen komunikacji, podwyżki opłat za parkowanie, jeżeli chodzi o będziemy na ten temat dyskutować, bo przez 10 lat takich podwyżek nie było. I dziwię się, że ta dyskusja toczy się przy udziale mediów, bo po to są komisje, by można było zgłaszać takowe wnioski, które słyszeliśmy z usta Pana Radnego Górnego. Chciałbym też oddać głos Pani Naczelnik, aby powiedziała, jaki to będzie skutek w ciągu roku, który odczuje mieszkaniac miasta, może te kwoty, które przedstawi Pani Naczelnik doprowadzą do tego, że Państwo podejmiecie słuszną decyzję, dotyczącą propozycji Prezydenta Miasta Leszna,

przypomnę, że pracowaliśmy nad tym projektem uchwały bardzo długo, analizując także sytuację z ościennymi gmin. Zawsze było tak, że ościenne gminy, a z Wójtami, Burmistrzami spotykam się raz w miesiącu, czekały na sygnał ze strony Miasta Leszna. Kiedy gminy małe podwyższają podatki, o tym czasami nie przeczytamy w lokalnej prasie, ale kiedy w Lesznie podejmujemy decyzję o wzroście opłat, oczywiście informacje znajdują się jako główne newsy, no, ale jesteśmy stolicą subregionu, ja to po części rozumiem. Natomiast nie mogę zgodzić się z tym, że tabela porównawcza do innych gmin, nie jest przedmiotem do wnikliwej analizy, moim zdaniem jest, moim zdaniem jest, bo tabela porównawcza pokazuje nam, jak zmieniają się wymiary podatkowe w gminie Osieczna, w gminie Święciechowa, w gminie Lipno, w gminie Krzemieniewo i pokazujemy, że nie jesteśmy tym samorządem, w trakcie przedstawienia mojej propozycji, która zdiera podatki, maksymalnie, jak tylko może mieszkańców naszego miasta, dlatego z tymi stwierdzeniami nie mogę się zgodzić, a czasami przykro usłyszeć, że wszystko jest na nie, że bierzemy, że zdieramy pieniądze od naszych podatników, ale nikt nigdy nie myśli ile się w Lesznie robi, 124,5 miliona to wydatki majątkowe, chyba to jest kwota, która jest kwotą rekordową, jeżeli chodzi o te wydatki, dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Pan Prezydent wywołał Panią Naczelnik Mikołajczak.

Pani Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat - Może zanim powiem o skutkach, jeszcze kontynuując wypowiedź Pana Prezydenta, tak króciutko do zobrazowania, te stawki w ościennych gminach i miastach. Za grunty z działalnością gospodarczą Pana Prezydent proponuje 0,83 zł/m², taka sama stawka uchwalona została w Rydzynie, w Lipnie jest wyższa 0,89 zł, w Kościanie wyższa 0,84 zł. Za grunty pod wodami powierzchniowymi: u nas jest propozycja 4,51 zł, wyższe są w Święciechowie 4,80 zł, w Rydzynie 4,80 zł, w Lipnie 4,80zł, w Kościanie też 4,80 zł. Od gruntów pozostałych, u nas propozycja 0,32zł, na takim samym poziomie jest w Rydzynie, wyższa w Lipnie 0,47zł, w Kościanie 0,44zł, w Pile 0,39 zł i w Kaliszu 0,34 zł. Jest to obraz, są te stawki wyższe. Co do działalności gospodarczej, może się na tym też skupię, u nas jest propozycja 21,95 z, a Rydzyna podwyższa aż do 23,30 zł, Kalisz 22,63zł, no więc widać tu, że naprawdę są porównywalne te stawki. A co do skutków, za mieszkanie typowo w blokach 63 m² użytkowych wraz z udziałem w częściach wspólnych w gruncie, w roku 2019, podatek wynosił 61 złotych, po zmianach proponowanych przez Prezydenta, za to samo mieszkanie podatek wyniesie 69 złotych, zatem wzrost w skali roku to będzie 8 złotych, w skali miesiąca 0,67 zł. Za dom wolnostojący o parametrach: budynek 150m. powierzchni użytkowej, na gruncie 600 m², w bieżącym roku podatek wynosił 237 zł, przy nowych stawkach 299 zł, czyli wzrost na rok 62 złote, czyli 5 zł na miesiąc, to jest taka skala dla mieszkańców. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – W kolejności zgłoszeń Pani Radna Stefania Ratajczak, potem Panowie Radni Jacek Matecki i Przemysław Górzny i potem Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt. Proszę bardzo.

Pani Radna Ratajczak – Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Radni! Ja ad vocem do kolegi Górnego. Ja zawsze porównuję różne stawki, różnych miast w stosunku do Leszna. Zawsze, gdy dotyczy to finansów, jednocześnie, to co powiedziała Pani Naczelnik, potwierdzam to, bo sama osobiście to sprawdzałam w interencje, zawsze się zastanawiam głęboko, czy podnieść rękę za zwiększonymi stawkami. Muszę Państwu powiedzieć, chociaż nie wiem, czy Pan Prezydent już to powiedział, czy Państwo radni z opozycji zapoznaliście się chociażby z zarysem budżetu na przyszły rok, szokujące jest to, ile my podatnicy Pan, ja Kowalska, Iksińska, musimy dołożyć do oświaty, 95 milionów i z czego mamy do wziąć, my musimy się na to, ale to wszyscy mieszkańcy złożyć. Jeżeli Państwo nie porównywali najbliższe miasta tutaj, które mają wyższe stawki jak my, no to myślę, że dzisiejsza wypowiedź Pani Naczelnik Państwa przekona. Dzisiaj jeszcze proszę Państwa wrócić jeszcze do jeżeli chodzi o podwyżki o parkingi samochodowe. Jeszcze dzisiaj czytałam gazetę Fakt, gdzie w 9 miastach wszystkie stawki są większe niż u nas, stawka maksymalna to jest 3,90, a więc taka stawka, o której mówi Minister Finansów, więc ja, jestem przekonana, że moi Radni z mojego Klubu, nie mogę za wszystkich mówić Radnych, ale z mojego klubu, żeby miasto mogło funkcjonować, my musimy po prostu podnieść te podatki wcale nie jesteśmy tym miastem jednym, które podnosi, dlatego ja będę głosowała za tym, jeszcze jedno dodam, Pani Naczelnik wyliczyła ile, jakie skutki będzie miała osoba prywatna, która mieszka w bloku, Proszę Państwa, ja też to przed sesją wyliczyłam. Jestem Radną, która z Was wszystkich chyba najmniej mam dochodów, moja renta jest bardzo niska. Proszę Państwa nie załamuj rąk, że będę musiała dołożyć, do tego wspólnego worka, mi wyszło akurat 6 złotych i coś, ponieważ ja mam mieszkanie mniejsze, więc nie róbcie Proszę Państwa tragedii, o 1 grosik Pan zmniejsza prawie we wszystkich propozycjach, które Pan Prezydent dał. A Państwo wiecie, że ja bardzo bardzo jestem tą osobą, jestem wyczulona na ludzi, którzy są najmniej sytuowani finansowo, nie mówię w tej chwili o sobie, bo ja nie jestem najmniej, ale nawet dla tych, co są najmniej w stosunku do ich budżetu nie będzie jakiegoś załamania, miasto musi funkcjonować. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Pan Prezydent.

Pan Prezydent Łukasz Borowiak – Dziękuję, Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jeszcze uzupełniając moją wypowiedź, ponieważ usłyszeliśmy tu, o aktualnych cenach za wywóz nieczystości w Poznaniu i Kościanie, chciałbym przypomnieć, że można szybko wygooglować i zobaczyć jakie są ceny, ale warto też powiedzieć, że Poznań przygotowuje się do przetargu i od stycznia kwoty za wywóz nieczystości i opłaty będą według mojej oceny oscylować w granicach 30 złotych, dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, Pan radny Jacek Matecki w trybie ad vocem.

Pan Radny Matecki – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Pan Jaśkowiak, Prezydent Miasta Poznania, chociaż wybitna osobowość nie jest moim kolegą partyjnym, ponieważ ja nie należę do żadnej partii, to po pierwsze, po drugie niech Pan, Panie Prezydencie powie nam wszystkim, kiedy był termin zapłaty za fragment ul. Osieckiej, pierwszy remontowany fragment ul. Osieckiej, czy ta firma otrzymała pieniądze, a trzecie do pani Radnej Ratajczak, tak proszę Panią zapoznaliśmy się projektem budżetu, jak mówiłem na ostatniej sesji rady Miejskiej, WPF na przyszły rok zakładał wielomilionowe oszczędności w zakresie wydatków bieżących, a budżet na 2020 rok zakłada wielomilionowe podwyżki na wydatki bieżące, 414 milionów, a miało być 350 parę. I to właśnie jest efekt, ja rozumiem, że wszystko drożeje, utrzymanie miasta drożeje, natomiast, kiedy zadałem pytanie, jak chcemy oszczędzać, nie uzyskałem odpowiedzi, uzyskałem odpowiedź, kiedy otrzymałem propozycję WPF-u na 2020 rok, będzie więcej wydatków i teraz tylko jest kwestia, kiedy, komu, co w liczbach pokazujemy, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Pan Prezydent.

Pan Prezydent Łukasz Borowiak – Nie wiem skąd Pan ma takie informacje, wykonawca przebudowy drogi wojewódzkiej przy ul. Osieckiej, ma wypłacane wynagrodzenie, przypomnę, że jest to inwestycja, która otrzymała dofinansowanie z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego, rozumiem, że nie działa Pan w żadnej partii politycznej, skończmy temat partyjny, wie Pan, łatwo powiedzieć o wydatkach bieżących, ale czy my planując budżet na rok 2019 i przygotowując się do budżetu na rok 2020, wiedzieliśmy, że ceny energii elektrycznej wzrosną, wiedzieliśmy, że minimalne wynagrodzenie wzrośnie, wiedzieliśmy o tym, że grupy, które pracują w Urzędzie Miasta chcą godnie zarabiać? Pracował Pan w sferze budżetowej, był Pan dyrektorem szkoły i doskonale Pan wie, jak dyrektorzy powinni integrować się ogólnie z budżetem, na to wpływu samorząd nie ma. Zakładany przyrost dochodów z Pit, też uderzył w samorządy, Leszno nie jest przykładem jedynym w regionie, gdzie będzie miał problem nie tylko w roku 2020, ja to już wyraźnie mówiłem rok temu, pół roku temu, zakładając takie sytuacje, wszystkie samorządy mają z tym problem, wszystkie, można poczytać sobie, co się dzieje w poszczególnych samorządach, w Tarnowie masowe zwolnienia urzędników, powiem coś w wolnych głosach i wnioskach jakie działania Urzędu Miasta będą w tej materii. W Rybniku, mój kolega Prezydent Kuczera, ma inne problemy strajk wszystkich jednostek i spółek, chcą podwyżek i co ma zrobić? Dać czy nie? Myśmy dali pracownikom, przypomnę, od września nastąpił 8 % wzrost podwyżek, a dlaczego? Bo dobrzy specjaliści szukali rynku pracy przede wszystkim w prywatnych firmach, musimy zatrzymać specjalistów, specjaliści nie chcą pracować za grosze i ten 8% wzrost wynagrodzeń nie był spowodowany widzi mi się Prezydenta Miasta Leszna, ale realnymi rozmowami z pracownikami, także wie Pan, wiele czynników, o który powiedziałem, Pit, wzrost energii elektrycznej, zmiana naliczania minimalnego wynagrodzenia za pracę, wzrastają na wydatki bieżące, na to wpływu samorządy, po prostu nie mają, ale

mogą mieć w momencie pełnej restrukturyzacji, masowych zwolnień w Urzędzie Miasta, jednostkach, lub cięciach w oświacie. A doskonale Pan wie, że to jest delikatna materia.

Pan Przewodniczący Malepszy- Dziękuję bardzo, w trybie ad vocem Pan radny Przemysław Górzny.

Pan Radny Górzny – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja chciałbym wyraźnie podkreślić, że my nie jesteśmy przeciwko podwyżkom, chcemy, aby były one zgodne z inflacją i taka inflacja, taki poziom inflacji jest napisany w Pana uzasadnieniu uchwały. W roku 2018 inflacja wyniosła 1,6%, w roku 2019, wzrost był o 1,8%. To jest w uzasadnieniu Pana projektu uchwały i my chcemy, aby takie podwyżki, również obowiązywały w Lesznie, czyli podnosimy o 3,5%. Chciałbym również nawiązać do tych tabel porównawczych, jak już porównywaliśmy, koszty podatków w gminach ościennych. Otóż w Lesznie 4-osobowa rodzina za śmieci zapłaci 96 złotych, w Pile taka sama rodzina zapłaci 60 złotych, Białystok zapłaci 20 złotych, w Poznaniu zapłaci 64 złote, Pan Prezydent powiedział, że być może w Poznaniu będzie 30 złotych, ale w Lesznie też będzie 30 złotych, proszę zobaczyć, ile zarabiają mieszkańcy w Poznaniu, ile zarabiają mieszkańcy Leszna, oczywiście życie wszystko jest droższe. Chciałbym się również odnieść do Pani Radnej Ratajczak – żebyśmy pomyśleli również o przedsiębiorcach, o takich, którzy zatrudniają 2 czy 4 osoby i będą płacili rekordowe składki zusowskie w przyszłym roku. W przyszłym roku będą płacili dużo wyższe stawki podatku od nieruchomości, o ile Państwo oczywiście to przegłosujecie, jak oni będą mieli możliwość dać podwyżki swoim pracownikom? Chciałbym również nawiązać do budżetu przyszłorocznego, otóż po krótko go przejrzelśmy, na pewno zmniejszają się inwestycje, inwestycje jednoroczne, w projekcie budżetu inwestycje jednoroczne zostały ścięte, na chwilę obecną do 12 milionów, na chwilę obecną w 2019 roku wynoszą 17 milionów, a wydaje mi się Panie Prezydencie, że każdy z nas wie, że stawki co roku rosną, że rośnie średnia krajowa, najniższa krajowa, że rośnie energia elektryczna i takie rzeczy należy zawsze uwzględniać, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo, Pan Radny Jacek Matecki w trybie ad vocem.

Pan Radny Matecki – Panie Przewodniczący! Wysoka rado! Panie Prezydencie proszę nie straszyć pracowników urzędu zwolnieniami, bo to jest tak nie fajnie, że takie trudne kroki trzeba będzie podjąć, a może warto racjonalniej wydawać pieniądze, dawno opracowana została dokumentacja na czarny budynek, zapłacono kwotę przeogromną, po czym ta dokumentacja, z powodów różnych, o których tu na tej sesji mówiliśmy trafiła do kosza, takich przykładów może byłoby więcej teraz nie rozmawiamy o ustawie budżetowej, uchwale budżetowej i myślę, że przy uchwale budżetowej o takich problemach będziemy rozmawiali,

racjonalizacja wydatków jest naprawdę antidotum na duże wydatki i o to będziemy apelowali, rozmawiając o uchwale budżetowej, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Taki trochę niedosyt mam, bo można było dyskutować na posiedzeniach komisji, być może, że bardziej przekonujące byłyby propozycje, ale ostatni głos w dyskusji Pani Aleksandra Petrus-Schmidt.

Pani Radna Petrus- Schmidt – Szanowni Państwo! Zanim odniosę się merytorycznie do propozycji Pana Górnego i zanim zabiorę głos, chciałabym przypomnieć tak skromnie i dyskretnie Państwu, że dzisiaj obchodzimy dzień życzliwości i te uwagi ad persona, byłoby fajnie, gdybyśmy chociaż dzisiaj się od nich powstrzymali. Natomiast ja chciałabym zadać pytanie Pani Skarbnik, bardzo merytoryczne dotyczące wniosku Pana Górnego. Czy te podwyżki podatku, nad którymi dzisiaj pracujemy zostały już uwzględnione w tej propozycji budżetu, który będzie nam przedstawiany jutro na 2020 rok? Czy ten wzrost został już uwzględniony? I czy tak naprawdę przyjęcie propozycji Radnego Górnego pociąga za nami konieczność wprowadzenia zmian w stosunku do tego projektu?

Pan Przewodniczący Malepszy-Proszę bardzo, Pani Skarbnik.

Pani Skarbnik Hałupka – Szanowni Państwo! Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Opracowując projekt budżetu na rok 2020, założyliśmy już proponowane podwyżki w dochodach budżetu miasta.

Pani Radna Petrus- Schmidt- Wobec tego, ja również, podobnie jak Pani radna Stefania Ratajczak, chociaż bardzo nie lubię głosować za jakimikolwiek podwyżkami dla mieszkańców miasta Leszna i jako mieszkanka sama nie lubię otrzymywać tych podwyżek, jednak będę głosować za wprowadzeniem tej podwyżki, w trosce o to, abyśmy mogli przyjąć w najbliższym czasie budżet i żeby budżet nam się spał. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę bardzo, czy Pan Radny pozostaje przy wniosku. Pamiętamy go tak? Pamiętamy te propozycje, czy trzeba je powtórzyć? Nie trzeba tak? Jakaś modyfikacja do tego wniosku pierwotnego? No to rozumiem, że głosujemy nad wnioskiem Radnego Pana Przemysława Górnego dotyczącego stawek podatków proponowanych na rok 2020. Te informacje, które przedstawił Pan radny Przemysław Górny są wszystkim znane, zapamiętane. W takim razie kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku Pana Przemysława Górnego?aby zmodyfikować projekt uchwały według propozycji, którą Pan radny zgłosił? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że wniosek Pana Radnego Przemysława Górnego uzyskał aprobatę 9 Radnych, przeciw 11 z nas było i 1 Radny wstrzymał się od głosu. W takim razie wniosek Pana Radnego nie uzyskał aprobaty Wysokiej Rady.

Przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od

nieruchomości – **DRUK Nr 228**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na **DRUKU Nr 228** została podjęta:

12 głosami za,

8 głosami przeciw,

1 głosami wstrzymującymi się

Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XVI/224/2019
Jak w Załączniku Nr 8

Kolejny projekt uchwały w sprawie, jeszcze przed przerwą;

4)zmieniająca Uchwałę Nr XX/317/2012 Rady Miejskiej Leszna z dnia 20 września 2012 roku w sprawie zarządzenia na terenie Miasta Leszna poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso – **DRUK Nr 229** – **jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 9 do protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Ponownie proszę Panią Barbarę Mikołajczak

– Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat o krótką syntezę, genezę projektu uchwały na **DRUKU Nr 229.**

Pani Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat – Szanowni Państwo! W związku z rozszerzeniem płatności opłaty skarbowej przy użyciu karty płatniczej Starostwo Powiatowe w Lesznie, które jest inkasentem opłaty skarbowej, wystąpiło do Prezydenta Miasta Leszna o zmianę terminu przekazywania pobranej opłaty skarbowej w systemie tygodniowym, na ostatni dzień roboczy tygodnia, po upływie tygodnia, w którym pobrano tą opłatę. W uzasadnieniu inkasent wskazał, że taka forma płatności wiąże się z wydłużeniem okresu przepływu środków pieniężnych i uniemożliwia wywiązywanie się z warunków określonych w uchwale z dnia 20 września 2012 roku. Ponadto Starostwo Powiatowe wnioskowało o wzrost wynagrodzenia za inkaso i w uzasadnieniu wskazało, że od 2007 roku wynagrodzenie to nie było waloryzowane, a ponadto jeszcze umniejszane o vat w wysokości 23%. Wobec powyższego Prezydent przedkłada uchwałę, zasady rozliczania opłaty skarbowej przez Starostwo Powiatowe w formie gotówkowej pozostawia bez zmian, natomiast wpływy z tytułu pobranej opłaty przy użyciu karty płatniczej, rozliczane będą w trybie wnioskowanym przez inkasenta. Ponadto wynagrodzenie za inkaso wzrasta o wysokość podatku vat. Dziękuję

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Informuję, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 229** posiada pozytywną opinię -stanowisko komisji **Budżetowo-Finansowej** (projekt zaopiniowany pozytywnie: 6 Radnych za, 0 Radnych przeciw, 1 Radny wstrzymała się od głosu),

Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę, w takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XX/317/2012 Rady Miejskiej Leszna z dnia 20 września 2012 roku w sprawie zarządzenia na terenie Miasta Leszna poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso – **DRUK Nr 229**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na **DRUKU Nr 229** została podjęta:

20 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się

Uchwała Nr XVI/225/2019
Jak w Załączniku Nr 10

Zarządzam 15 minut przerwy.

Przerwa

Po przerwie.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

5)trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu przeprowadzenia kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji – **DRUK Nr 230- Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 11 do Protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Przystępujemy do debaty nad projektem uchwały na DRUKU Nr 230. Proszę Pana Lucjana Rosiaka, naczelnika Wydziału Edukacji o przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 230**.

Pan Rosiak - Naczelnik Wydziału Edukacji – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Przedstawiony projekt uchwały wynika ze zmian w finansowaniu zadań oświatowych, w projekcie zapisane są takie rozwiązania, jakie stosowano do tej pory, które wprowadzono nowe zasady w postaci załączników dotyczące trybu i rozliczania dotacji dla uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego, uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych oraz uczniów objętych wczesnym wspomaganiam, a także udzielania i rozliczania dotacji dotyczącej tych

uczniów, którzy otrzymali świadectwo dojrzałości lub dyplom potwierdzających kwalifikacje zawodowe. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję uprzejmie.

Proszę Państwa projekt uchwały na **DRUKU Nr 230** posiada pozytywną opinię -stanowisko komisji **Edukacji, Kultury i Sportu** (projekt zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie przez 9 radnych obecnych na posiedzeniu komisji). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu przeprowadzenia kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji – **DRUK Nr 230**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na **DRUKU Nr 230** została podjęta jednogłośnie:

18 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się

Uchwała Nr XVI/226/2019
Jak w Załączniku Nr 12

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

6)zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom i wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych, których organem prowadzącym jest Miasto Leszno, a także tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których wymiar ten jest nieokreślony – **DRUK Nr 231 – jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 13 do protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Ponownie proszę Pana Lucjana Rosiaka, naczelnika Wydziału Edukacji o przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 231**.

Pan Rosiak – Naczelnik Wydziału Edukacji – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Na początku prosiłbym o wprowadzenie Autopoprawki, ponieważ od napisania projektu uchwały, do dnia dzisiejszego wprowadzono nowy tekst jednolity Karty Nauczyciela, stąd w podstawie prawnej w miejscu Dziennik Ustaw z 2018 poz. 967 ze zm. Proszę wpisać Dziennik Ustaw z 2019 roku poz. 2215 i taka sama zmiana w Załączniku Nr 3, gdzie też powołujemy się na ten dziennik Ustaw i należy wprowadzić nowy. Jednocześnie chciałbym prosić o wprowadzenie jednego zdania do uzasadnienia. Po zdaniu treść proponowanej uchwały została przedstawiona Związkom Zawodowym w celu zaopiniowania, prosiłbym o dopisanie NSZZ Solidarność, Związek Nauczycielstwa Polskiego, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały plus Związków Zawodowych przesłało opinię w ustawowym terminie, tego zdania nie było, ponieważ termin dla Forum Związków Zawodowych był 14 listopada, ZNP i Solidarność dało odpowiednio wcześniej, a Forum po prostu nie dało, termin minął, jest dzisiaj jest po terminie, a więc swobodnie możecie Państwo tą uchwałę procedować. Proszę Państwa, praktycznie tutaj te rozwiązania wynikają z pewnych zmian w uchwale Karta Nauczyciela, dotyczących przede wszystkim wymiaru godzin nauczycieli, którzy pracują z dziećmi 6-letnimi, wymiaru nauczycieli, którzy prowadzą praktyczną naukę zawodu i te godziny, napisane w uchwale są praktycznie takie same, jak stosowaliśmy do tej pory, niemniej wymagają zatwierdzenia w uchwale, zmiana dotyczy również nauczycieli, prowadzących kształcenie w formie zaocznej, do tej pory był to określony w formie rocznej, w tej chwili wprowadza się zgodnie z ustawą Karta Nauczyciela wymiar tygodniowy i dla celów rozważań przyszłościowych, możliwości, wprowadziliśmy przy stanowiskach kierowniczych, możliwość utworzenia, a tym samym, wyznaczenia ewentualnego pensum dla wicedyrektora przedszkola liczącego 3 i 5 oddziałów, podkreślam, to jest tylko do celów przyszłościowych, mamy w tej chwili wicedyrektora tylko w 1 przedszkolu z Oddziałami Specjalnymi, natomiast będziemy analizować i rozważać, podkreślam wirtualną możliwość, żeby nie było blokowane przez brak takiego zapisu w uchwale, dlatego już w tej chwili proponowany zapis, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję uprzejmie. Rozumiem, że jesteśmy gotowi przyjąć te autopoprawki, również to zdanie, które Pan Naczelnik Rosiak przekazał, dziękuję bardzo.

Proszę Państwa projekt uchwały na **DRUKU Nr 231** posiada pozytywną, jednomyślnie pozytywną opinię -stanowisko komisji **Edukacji, Kultury i Sportu** (projekt zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie przez 9 radnych obecnych na posiedzeniu komisji). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom i wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w

przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych, których organem prowadzącym jest Miasto Leszno, a także tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których wymiar ten jest nieokreślony – **DRUK Nr 231**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na **DRUKU Nr 231** została podjęta jednomyślnie:

20 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się

**Uchwała Nr XVI/227/2019
Jak w Załączniku Nr 14**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

7)zawarcia porozumienia z Powiatem Kościańskim dotyczącego udzielenia pomocy psychologiczno-pedagogicznej dzieciom i młodzieży z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera – **DRUK Nr 232 - jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 15 do protokołu,**

Pan Przewodniczący Malepszy – Ponownie proszę Pana Lucjana Rosiaka, naczelnika Wydziału Edukacji o przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 232**.

Pan Rosiak – Naczelnik Wydziału Edukacji – Powiat Kościański zwrócił się z prośbą do Miasta LESZNA. Nasza specjalistyczna Poradnia Psychologiczno - Pedagogiczna przeprowadzała badania dzieci w wymienionych tutaj w uchwale z terenu Powiatu Kościańskiego, ponieważ jeszcze nie mają swojej poradni Świadczenie takiej usługi wymaga zgody RADY na zawarcie takiego porozumienia, następnie zawarcie takiego porozumienia i umowy określającej koszty, Powiat Kościański będzie w pełni ponosił koszty tych przeprowadzonych badań w zależności od ilości dzieci. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 232** posiada jednomyślną pozytywną opinię-stanowisko komisji **Edukacji, Kultury i Sportu** (projekt zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie przez 9 radnych obecnych na posiedzeniu komisji). Przepraszam, czy mogę, ten zespół Aspergera, mógłby Pan objaśnić na czym polega? Autyzm,...

Pan Naczelnik Rosiak – Nie jestem specjalistą, to jest jak gdyby część choroby obejmującej autyzm, jeżeli w ogóle byśmy się oderwali od tej uchwały, to mamy sporo dzieci z samego Leszna, objęte pomocą psychologiczną, ze względu na wymienione tutaj schorzenie, przypuszczam, że podobna sytuacja jest w innych miastach.

Pan Przewodniczący Malepszy- Dziękuję bardzo. Pan Radny Jacek Matecki.

Pan Radny Matecki – Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam tylko taką prośbę odnośnie stosowania takiej dobrej praktyki. Ponieważ dziś dajemy Panu Prezydentowi kompetencje podpisania porozumienia. Nie widem dlaczego treść projektu porozumienia, dlaczego nie jest dołączony do uchwały, dobrze by było, aby taki projekt był załączony, bo dziś rzeczywiście głosujemy nad sprawą oczywistą, ale być może w przyszłości będą porozumienia, które nie będą oczywiste, trudno jest dyskutować nad projektem uchwały, gdy takiego porozumienia, gdy do takich porozumień nie mamy dostępu i byłoby miło, gdybyśmy przekazując kompetencje, wiedzieli w jakim zakresie będzie to porozumienie i jak będzie ono wyglądało, tylko apeluję o dobry obyczaj.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję, Pan Prezydent.

Pan Wiceprezydent Piotr Józwiak – Ale gdyby stosować się z tym dobrym obyczajem, to wtedy Pan Radny mógłby zarzucić, że zastosowaliśmy dobry obyczaj, że negocjowaliśmy porozumienie bez udzielenia zgody Rady Miejskiej Leszna, więc to jest zawsze taki miecz obusieczny, w którą stronę zrobić, czy wyprzedzić, czy zastosować ruch następczy, jakby coś to będziemy starali się coś co będziemy proponować, ale jeszcze bez wynegocjowania.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, rozumiem, że możemy przegłosować projekt uchwały na DRUKU Nr 232. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Powiatem Kościańskim dotyczącego udzielenia pomocy psychologiczno-pedagogicznej dzieciom i młodzieży z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera – **DRUK Nr 232**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na **DRUKU Nr 232** została podjęta jednogłośnie:

20 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się

**Uchwała Nr XVI/228/2019
Jak w Załączniku Nr 16**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

8)zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Leszna na lata 2015-2030” – **DRUK Nr 233- Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 17 do protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Annę Poloch, naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska o genezę i uzasadnienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 233.**

Pani Poloch – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo Radni. Miasto Leszno posiada projekt założeń do plan zaopatrzenia w ciepło na lata 2015-2030, zgodnie z Ustawą Prawo Energetyczne, musimy te założenia aktualizować co 3 lata, w związku z czym przedstawiamy Państwu do uchwalenia projekt zawierający aktualizację, aktualnych potrzeb energetycznych, oraz przedstawienie wszystkich możliwych działań, zmierzających do zabezpieczenia Miasta Leszna w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, przy oczywiście uwzględnieniu racjonalnego zużycia energii finalnej, zmniejszenia zanieczyszczenia powietrza, ja może dodam jeszcze, że przytoczony projekt posiada pozytywną opinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Zarządu Środowiska oraz Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję uprzejmie. Informuję, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 233** posiada pozytywną opinię -stanowisko komisji **Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej** (projekt zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Leszna na lata 2015-2030” – **DRUK Nr 233**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na **DRUKU Nr 233** została podjęta:

20 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się

**Uchwała Nr XVI/229/2019
Jak w Załączniku Nr 18**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

9)zmieniająca uchwałę Nr XIX/216/2008 Rady Miejskiej Leszna z dnia 21 lutego 2008 roku w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Miasta Leszna – **DRUK Nr 235 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 19 do protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Jolantę Jankowiak, naczelnik Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami o przedstawienie genezy projektu uchwały na **DRUKU Nr 235**

Pani Jankowiak – Naczelnik Wydziału Zarządzania Nieruchomościami
– Zmiana uchwały w zakresie gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Miasta Leszna dotyczy przede wszystkim zmiany wysokości udzielonych bonifikat od ceny sprzedaży, które za Państwa zgodą są udzielane przez Prezydenta, przy sprzedaży lokali na rzecz najemców. W chwili obecnej, maksymalna bonifikata wynosi 85% , proponujemy zmienić tą wysokość maksymalnej bonifikaty do 70 % przy niezmienionych kryteriach, aby ta bonifikata, to 70% proporcjonalność, proponujemy, aby poszczególne kryteria, zostały procentowo też, wagi kryteriów, też umniejszone o 10%, a więc z 60% na 50% dla mieszkań położonych w budynkach wybudowanych do 1945 roku, z 45 na 35 % w budynkach wybudowanych po 1945 roku, zmiana wagi przy kryteriach z 40% na 30% a także zmiana wagi przy każdorazowym roku zamieszkiwania z 1% za każdy rok zamieszkiwania z 1% na 0,5% za każdy rok zamieszkiwania, także proponujemy zmienić odpłatność za sprzedawany lokal w przypadku, jeżeli cena jest rozłożona na raty i proponujemy zwiększyć pierwszą ratę, do wysokości 50% ceny sprzedaży. W chwili obecnej było 30%, przy zastosowaniu oprocentowania w stopie z konta weksla, w chwili obecnej, było 0,5 stopy z konta weksla. Proponujemy, aby uchwała ta weszła w życie z dniem 1 lipca 2020 roku, a więc najemcy, którzy złożyli wnioski, lub też w tymże okresie złożą wnioski, mają możliwość nabycia lokali na zasadach dotychczasowych. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję uprzejmie. Informuję, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 235** posiada pozytywną opinię -stanowisko **Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej** (projekt zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie) oraz **Komisji Spraw Społecznych** (projekt zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie).

Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę Nr XIX/216/2008 Rady Miejskiej Leszna z dnia 21 lutego 2008 roku w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Miasta Leszna – **DRUK Nr 235**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na **DRUKU Nr 235** została podjęta:

16 głosami za,

1 głosami przeciw,

3 głosami wstrzymującymi się

Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XVI/230/2019
Jak w Załączniku Nr 20

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

10) zmiany uchwały w sprawie ustalenia w Lesznie Strefy Płatnego Parkowania – **DRUK Nr 236- Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 21 do Protokołu,**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Pana Pawła Maćkowiaka, kierownika Miejskiego Zarządu Dróg o przedstawienie genezy projektu uchwały na **DRUKU Nr 236**. Jednocześnie życzymy powodzenia, ponieważ uczestniczy Pan na naszym forum pierwszy raz, sprawowania funkcji kierownika.

Pan Maćkowiak – Kierownik MZD - Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Prezydent Miasta Leszna przedkłada Wysokiej Radzie projekt uchwały przedstawiający zmiany w stosunku do poprzednich przepisów. W związku z poczynionymi obserwacjami, stwierdzono, że Podstrefa A jest obłożona parkującymi pojazdami, a w strefie B nadal są wolne miejsca, celem zwiększenia rotacji pojazdów w strefie A i spowodowanie chęci kierujących również do parkowania w strefie B, podwyższa się wysokość opłaty w strefie A do kwoty 3,6 za pierwszą godzinę parkowania przy zachowaniu progresji za drugą i trzecią godzinę parkowania, ustawa ustala maksymalną wysokość opłaty na kwotę 3,9 za pierwszą godzinę parkowania. W podstrefie B ustala się wysokość parkowania za pierwszą godzinę parkowania 2 złote, przy zachowaniu progresji za pierwszą i trzecią godzinę parkowania. Zmianie ulega również miesięczna opłata za abonament, jest to kwota 5 zł, za abonament. W związku z faktem, iż ostatnia podwyżka kwoty opłaty dodatkowej miała miejsce w 2004 roku, czyli 15 lat temu, podwyższeniu ulega również kwota opłaty dodatkowej, za nieuiszczenia opłaty za parkowanie pojazdów, w strefie płatnego parkowania. Za nieopłacony postój opłaty podwyższa się do kwoty 100 zł. Ustawa pozwala na podwyższenie do kwoty 260 złotych. Przy wpłacie do 14 dni, opłata wynosi 70 złotych, natomiast za przedłużony czas parkowania, opłatę podwyższa się do kwoty 50 złotych. Poszerza się również Strefę Płatnego Parkowania o ul. Berwińskich, na odcinku od ul. Poniatowskiego do ul. Karasia. Zmianie ulegają również godziny Strefy Płatnego Parkowania, od godziny 8.00 do godz. 18.00. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo Panu Kierownikowi, Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 236** posiada pozytywną opinię -stanowisko komisji **Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej** (projekt zaopiniowany pozytywnie: za – 4 członków komisji, przeciw – 0 osób, wstrzymały się – 3 osoby. W takim razie otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. Bardzo proszę w kolejności Pani Radna Stefania Ratajczak i Adriana Machowiak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam pytanie do Pana Kierownika, proszę nam przypomnieć, wspominał Pan przed chwilą, że abonament miesięczny wrósł bodajże o 5 zł. Jaka jest miesięczna kwota abonamentu, proszę również przypomnieć mi, mieszkańcom, czy też płacimy za sobotę i niedzielę, tutaj nie wyczytałam, nie chciało mi się już wracać do tamtej. Abonament i czy za sobotę i niedzielę też płacimy.

Pan Maćkowiak - Kierownik MZD- Opłata za abonament wynosi 25 złotych miesięcznie, natomiast Strefa Płatnego Parkowania funkcjonuje od poniedziałku do piątku. Sobota, niedziela, dni wolne.

Pani Radna Ratajczak – To powiem Panu, że abonament miesięczny jest bardzo tani, gdy ja stanę tam codziennie na godzinę, to by mnie wyszło 125 złotych miesięcznie, szkoda, że tam nie mieszkam, to wykupiłabym tam abonament, dziękuję to moja uwaga.

Pan Przewodniczący Malepszy – Czy Pan Kierownik ustosunkuje się tutaj, bo rzeczywiście uwaga jest na rzeczy, może to wynikać z faktu, że o taką stawkę, prosili, ci mieszkańcy Leszna, którzy mieszkają w strefie A, to są często ludzie o określonych dochodach, relatywnie niskich dochodach do tej średniej i pewnie dlatego Pan Prezydent podtrzymuje ten poziom abonamentu, ale może się myłę.

Pan Kierownik Maćkowiak – Kwota wynosiła 20 złotych, jest podniesiona o 5 złotych do 25, propozycja Pana Prezydenta, aby mieszkańcy jednak nie ponosili tych kosztów, ciężaru strefy Płatnego Parkowania, tylko osoby, które przyjeżdżają, zajmują miejsca przed domami, dlatego tutaj jest taki ukłon Pana Prezydenta dla mieszkańców, aby nie podnosić tutaj tej opłaty.

Pan Przewodniczący Malepszy – W takim razie głos ma Pani Radna Adriana Machowiak.

Pani Radna Machowiak – Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Ja w ogóle uważam, że podniesienie stawek przy obecnym chaosie komunikacyjnym, gdzie trudno w ogóle zorientować się jaka ulica jest przejezdna, jest chyba nieuczciwe, w stosunku do mieszkańców, przy takim nasileniu inwestycji i niedogodnościach. Też nie do końca mogę się zgodzić, że Strefa B jest wolna w parkingi, ponieważ Tama kolejowa, tam parkują osoby dojeżdżające do pracy, jest pełna, Królowej Jadwigi znalezienie parkingu graniczy z cudem, Paderewskiego i Berwińskiego, przynajmniej w godzinach od 8.00-15.00 jest młodzież w szkołach dojeżdżająca z Powiatu, jest pełno. Wydłużając im godziny do 8.00 do 18.00 uderzamy w młodych ludzi, przynajmniej na tych parkingach, oczywiście w mieszkańców zwykłych również. Poszłabym w innym kierunku, nie podwyższając parkingi, ale przy takim chaosie komunikacyjnym, obniżając bilety za komunikację lub wprowadzić komunikację za darmo. Ja rozumiem, że szuka się środków, ale bardziej bym szła w kierunku cięcia wydatków, niż przykładania na każdym etapie mieszkańcom podwyżek, rozumiem, gdyby można było wprowadzić

te podwyżki, po zakończonych inwestycjach, ustabilizowaniu wszystkiego w mieście. Mam jeszcze jedno pytanie: Czy mogłaby mi Pani Skarbnik powiedzieć, jaki jest przychód w skali roku przy takich podwyżkach. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy-Dziękuję, Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Odnosząc się do wypowiedzi Pani radnej Machowiak, chciałbym zwrócić uwagę, że przytoczone miejsce parkingowe, przy ul. Tama Kolejowa jest to miejsce należące do PKP, to nie jest wyznaczona strefa płatnego parkowania, to po pierwsze, po drugie będzie to za chwileczkę plac budowy, ponieważ część miejsc parkingowych, za chwileczkę będzie zamknięte, z uwagi na przebudowę linii kolejowej E-59, wielu mieszkańców, którzy korzystają z połączeń kolejowych parkuje na ul. Towarowej. Drodzy Państwo, Można zawsze mówić, że jest chaos komunikacyjny, ale to są inwestycje, z jednej strony powinniśmy się cieszyć, że te inwestycje są zrealizowane, ale z drugiej strony zawsze słyszę głosy malkontentów, że ciężko przejechać przez miasto, oczywiście wpływ na to ma wiele czynników, zamknięcie ul. Wilkowickiej, przebudowa, przede wszystkim linii kolejowej E-59, ale to chyba nie moment i czas, aby rozmawiać na temat tzw. Chaosu komunikacyjnego. Drodzy Państwo! 15 lat temu zostały ustalone stawki, które obowiązują, które obowiązywać będą do dnia dzisiejszego. Chciałbym też zwrócić uwagę, że przed nami kolejne wyzwania inwestycyjne, chyba Pan Jacek Matecki będzie chciał zabrać głos, bo tu widzę, że komentuje, natomiast szanowni Państwo! Za chwileczkę staniemy przed kolejnym wyzwaniem, praktycznie dobiega końca, koszt wymiany wszystkich parkomatów w Lesznie, to prawie 2 miliony złotych, może Pan kierownik powie, kiedy były remontowane, no ja nie pamiętam, ale ratujemy, że tak powiem parkomaty, ale zdaję sobie sprawę, że za chwileczkę zderzymy się z kolejnym problemem, jakim są wyeksploatowane parkomaty. Chciałbym też zwrócić uwagę, że wielu mieszkańców prosiło Prezydenta Miasta Leszna, czy służby miasta, o to, aby godziny parkowania zostały wydłużone, nie było miejsca, po to, aby np. podjechać do placówki medycznej, Urzędu Miasta czy do innych jednostek, po to, aby załatwić sprawy urzędowe, czy też medyczne i chciałbym też zwrócić uwagę na to, że w momencie, kiedy pojawią się miejsca parkingowe, zwłaszcza przy ul. Berwińskich, gest w kierunku petentów Urzędu Miasta,, którzy chcą zapłacić te 2,3 złote, ale szybko udać się do budynku, zwłaszcza budynku przy ul. K. Karasia 15, załatwić ewentualnie opłaty i wrócić, o godz. 7.15 tak naprawdę, wszystkie miejsca parkingowe na tej ulicy są zajęte, przede wszystkim przez osoby, które dojeżdżają spoza Leszna, są uczniami leszczyńskich szkół, no i to też powoduje problem, chciałbym zaapelować do Państwa, my też cały czas uczymy się, analizujemy praktycznie różne części miasta, być może przyjdzie za jakiś czas też potrzeba dyskusji na Komisji Infrastruktury, aby podyskutować, jak te strefy działają, nie chcę Drodzy Państwo nie chcę robić tak, jak inne miasta, które szukają dodatkowych źródeł dochodów, które zwiększają przestrzeń swoich miast i powstają miejsca parkingowe, my dopasowaliśmy ul. Berwińskich i ul. Poniatowskiego do potrzeb

funkcjonowania tak naprawdę Urzędu Miasta, na prośbę, wielu, wielu klientów magistratu. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Minutę przed sesją, zostały mi wręczone dwa pisma sygnowane przez Stowarzyszenie Nowe Stare Miasto oraz Stowarzyszenie Leszczyńskie Stowarzyszenie Handlowców, które samorząd, czyli Prezydent i Rada przeanalizowali tą naszą ewentualnie decyzję, przy czym, mogę to z doświadczenia powiedzieć, gdy takie zmiany, w funkcjonowaniu strefy w przeszłości miały miejsce, to rzeczywiście, to co powiedział Pan Prezydent, to zderzenie z uchwałą. Potem rzeczywistości, potem żeśmy ewentualnie dopasowywali, aby był efekt osiągnięty, tutaj ten efekt ma polegać na tym, że będzie dyslokacja parkowania ze strefy A do strefy B, bo nie mamy tutaj innej propozycji niż ta, która zwiększa czas parkowania o 2 godziny. Więc myślę, że taka propozycja, jak również sugestia Pana Prezydenta, wychodzi naprzeciw tym pismom, które otrzymałem od jednej z mieszkank Starówki. I tak sądzę tutaj, również z dyskusji, która tutaj ma miejsce. Będziemy doświadczać skutków podjęcia tej uchwały. Bardzo proszę w trybie ad vocem Pani Radna Adriana Machowiak.

Pani Radna Machowiak – Ja tylko krótko Panie Prezydencie, Tama Kolejowa do ulicy Matejki jest w podstrefie B i tam też parkują dojeżdżający.

Pan Tomasz Malepszy – Dziękuję, Pan

Pan Przewodniczący Malepszy – I w trybie ad vocem Pan Radny Jacek Matecki.

Pan Radny Matecki- Zostałem wywołany nijako do odpowiedzi. Szkoda, że Pan tak nie reaguje i nie wymienia z nazwiska innych osób, gdy komentują na Sali różne wypowiedzi, zgodzę się z Panem, że 15 lat temu podnoszone były opłaty za parkowanie bez biletu i to prawda, ale proszę nam powiedzieć, kiedy ostatni raz były podnoszone opłaty za godzinę postoju w poszczególnych strefach, myślę, że to nie było 15 lat temu, Pan Naczelnik pewnie wie i moja refleksja jest taka, że to kolejna próba ratowania finansów w przyszłorocznym budżecie, kosztem portfela mieszkańców, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo i Pani Radna Edyta Feliczak-Przybyła - Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Myślę właśnie o uczniach, którzy dojeżdżają do tej szkoły, to może dla nich, bo wiadomo, że podwyżka parkingów zawsze będzie godziła w ich budżet, czy budżet rodzinny, a niestety oni wybierają ten środek komunikacji dlatego, że po prostu nie dojadą do szkoły autobusami i po prostu dlatego dojeżdżają samochodami, to jest jedna z przyczyn, to może uczeń będzie mógł wykupić abonament po prostu w strefie tańszy, żeby mógł stać i być po prostu na zajęciach, to mógłby być abonament tylko w okresie zajęć szkolnych i nie pozwolić na abonament w okresie wakacyjnym, ale tylko i wyłącznie na abonament

w okresie zajęć szkolnych i tak samo uważam, że pracownicy Urzędu Miasta powinni mieć taką możliwość, bo też muszą dojechać do tej pracy. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy- Może zakończymy dyskusję Panie Prezydencie i w trybie ad vocem Pan Radny Przemysław Górzny.

Pan Radny Górzny – Panie Prezydencie powiedział Pan dosyć ciekawą kwestię, że koszt wymiany parkomatów to 2 miliony zł., tak na szybko wiadomo, że sytuacja finansowa miasta jest coraz cięższa, ale może byśmy skorzystali z aplikacji, w większych miastach, jeśli ma Pan, posiada aplikację, nie szuka Pan aparatu, wykupuje Pan bilet za pomocą aplikacji, podaje Pan numer swojego samochodu, może coś takiego wprowadzilibyśmy w mieście Lesznie? (Jest działa) aha, no to tym bardziej nie musimy wymieniać parkomatów, a tym bardziej je kupować i ostatnie pytanie\: Jaki jest w ogóle koszt finansowy, jeśli będą podwyżki, ile miasto zyska na podwyżkach? Za parkowanie?

Pan Przewodniczący Malepszy – Pan Prezydent i potem Pan Kierownik

Pan Prezydent Łukasz Borowiak – Ja może powiem, jeżeli chodzi o aspekty natury problemów technicznych, ale też ewentualnych rozwiązań, zbieramy oferty, szukamy oczywiście jak najtańszych rozwiązań, my mamy parkomaty firmy Siemens, mocno zużyte, jeżeli chodzi o elektronikę i też zastanawialiśmy się, one były zakupione wiele lat temu w systemie ratalnym, bo też jeżeli chodzi o wymiar budżetowy, było to zbyt duże obciążenie, jak na tamte czasy, myślimy też i zastanawialiśmy się, czy systematycznie nie wymieniać, po dwa, trzy, ale one muszą być, że tak powiem dobrze powiązane, jeżeli chodzi o system i nie wiemy, czy to będzie działać, zbieramy te informacje, ja myślę, że jeżeli będziemy przygotowani, po zebraniu różnych rozwiązań, a także po zebraniu pewnych ofert, to na pewno Państwu na jednej z komisji przedstawimy, chciałbym oddać głos Panu Kierownikowi, aby odniósł się do pytań, które zostały zadane w trakcie debaty nad tym projektem uchwały, dziękuję.

Pan Kierownik MZD Maćkowiak – Szanowni Państwo! Wysoka Rado! Jeżeli chodzi o parkomaty, one są od 2004 roku, niestety koszty utrzymania parkomatów rosną, z roku na rok, w tej chwili największym mankamentem jest brak części, to już jest 16 lat, to jest elektronika, elektronikę powinno się wymieniać, tak jak telewizor, każdy z nas zmienia częściej, tak to dzisiaj wygląda, tego nie przeskoczmy, jeżeli chodzi o opłaty, które Pan wspomniał, ostatnia podwyżka była w 2016 roku, patrząc analogicznie do średniego wynagrodzenia, patrząc na progresję, jeżeli chodzi o lata poprzednie, to wynosiła ona w 2011 roku: 0,17 %, w 2016 roku 0,15 %, proponowana propozycja to jest 0,14%, czyli nie mamy tej progresji wzrostowej, raczej w drugą stronę obniżającej. Jeżeli chodzi tutaj o abonament dla mieszkańców lub przyjezdnych, jest taki abonament, on kosztuje 10 zł. na dzień, jest możliwość wykupienia na cały tydzień, minimum 5 dni roboczych, będących po kolei, jest taka możliwość. To nie jest tak, że my podwyższamy tym, którzy stale gdzieś podjeżdżają, oni mają możliwości, naprawdę to jest 10 zł na

dzień. Ta podwyżka dotyczy przede wszystkim opłat za tzw. kary, czyli za opłaty za brak tego biletu, za przedłużenie, bo nie ukrywam, że mamy tzw., że tak powiem kolokwialnie cwaniaków, którzy wykupują na pół godziny bilet, kara wynosiła 35, ale jak zapłacił wcześniej 20 zł, a cały dzień parkowania wynosił dwadzieścia parę zł., w ten sposób, my chcieliśmy to ukrócić w związku z tym, od 2004 roku nie było podnoszonych kar, przede wszystkim za to. Dopowiem jeszcze jedną ciekawostkę, panowie, którzy kontrolują, oni 9,5 tys. rocznie nakładają mandatów, czyli 40 dziennie, tak po prostu, osoby, które nie kupują biletu tak postępują. No i to chciałem powiedzieć, dziękuję. Przepraszam, odnośnie aplikacji, mamy aplikację od 2 lat, w tej chwili jest to około 7% wpłat, które są dokonywane, to tak mniej więcej wygląda 7% wpływów, są aplikacje: mamy pango, mobilet, możliwości są takie, że mamy przez aplikację możliwość kupować godziny.

Pan Przewodniczący Malepszy – Szacowany efekt finansowy?

Pan Kierownik MZD- Szacowany efekt finansowy, szacujemy, że jeżeli zdyscyplinują się mieszkańcy, od 1,5-2 w zależności od tego, jak do tego podejść użytkownicy tych parkomatów, średnio można by przyjąć, że około 1,5 miliona.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę bardzo, Pan Prezydent.

Pan Prezydent Łukasz Borowiak - Może ostatnie zdanie Panie Przewodniczący. Czy kilka zdań, jeżeli chodzi o tą debatę, trzeba pamiętać, że kwoty, które zostały przed chwilą podane, to nie są kwoty, które realnie zostaną wpłacone przez mieszkańców Leszna, to po pierwsze. Po drugie, bo to są osoby przyjezdne, które przyjeżdżają do naszego miasta, jeżeli chodzi o prośbę Pani Radnej Feliczak, to też trzeba zwrócić uwagę, że kosztem leszczyńskiego samorządu, mówię teraz o zadaniach Starosty Leszczyńskiego, utrzymanie szkół ponadpodstawowych, to jest ogromne wyzwanie, wysiłek, my naprawdę, jako podatnicy, jako mieszkańcy Leszna wydajemy ogromne pieniądze i stwarzamy warunki dla uczniów, którzy przyjeżdżają tu i mają naprawdę dobry klimat edukacyjny. Szkoły kształcą przyjezdnych z miasta, szczerze mówiąc dyskutujemy co zrobić, w ślad za tym nie idą pieniądze od poszczególnych powiatów, a ogrom obciążeń podatkowych w zakresie szkolnictwa ponadpodstawowego przerasta wiele jednostek samorządu terytorialnego. Także coś za coś, jeżeli uczysz się w naszej szkole a podatnicy Leszna płacą, poszukaj wolnego miejsca, musisz też za coś zapłacić.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo w trybie ad vocem Pani radna Feliczak – Przybyła.

Pani Radna Feliczak-Przybyła- Ja myślę, że, to co tutaj Pan powiedział, że można 10 zł za cały dzień parkowania, że można tutaj właśnie, normalnie licząc 4 tygodnie, dla młodego człowieka to jest kwota 200 zł, dla młodego człowieka to jest duża kwota, ja nie mówię, że oni mają stawać, ale żeby mogli płacić, może niekoniecznie za darmo, niekoniecznie 25 zł takiego abonamentu, jak mają

mieszkańcy Leszna, niech by płacili 40 zł. za miesiąc i nie byłoby to 200 zł., to jest niestety dość duży wydatek. Dziękuję.

Pan Prezydent Łukasz Borowiak- Miało być ostatnie zdanie, po pierwsze umówmy się w ten sposób, że wydam polecenie, aby spotkać się z dyrektorami szkół. Podam prosty przykład, Zespół Szkół Ekonomicznych, od ul. Berwińskich widać dużą przestrzeń, parkują tylko nauczyciele, pytanie czy znajdzie się przestrzeń także dla uczniów, duża przestrzeń, tak samo jest w szkołach, które znajdują się przy ul. Kurpińskiego, pozwolicie Państwo, że Pan Prezydent Jóźwiak z pracownikami z MZD spotka się z dyrektorami, aby omówić zasady parkowania, czy nie stworzyć jakiejś przestrzeni w szkole, także dla uczniów, którzy rzeczywiście potwierdzam, nie wszystkich będzie stać na to, aby zapłacić abonament, a później ewentualnie poprosimy Państwa, na Komisji Infrastruktury lub Edukacji. Bardzo proszę, ale rzeczywiście temat bierzemy na tapetę, rozpoczniemy dyskusję z dyrektorami szkół. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, rozumiem, że zakończyliśmy debatę nad tym projektem uchwały, na DRUKU Nr 236 dotyczącym zmiany uchwały w sprawie ustalenia w Lesznie Strefy Płatnego Parkowania. Przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia w Lesznie Strefy Płatnego Parkowania – **DRUK Nr 236**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na **DRUKU Nr 236** została podjęta:

11 głosami za,

7 głosami przeciw,

2 głosami wstrzymującymi się

Podjęliśmy uchwałę.

**Uchwała Nr XVI/231/2019
Jak w Załączniku Nr 22**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

11) wyodrębnienia Środowiskowego Domu Samopomocy w Lesznie ze struktur Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie oraz nadania statutu – **DRUK Nr 237 - Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 23 do Protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Kamilę Nowaczyk – Zastępcę Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie o przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 237.**

Pani Kamila Nowaczyk – Zastępcę Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie – Szanowni Państwo! Na wstępie chciałabym poprosić o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały. Dotyczy to § 6, czyli wejścia w życie uchwały, § 6 będzie brzmiał: uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i w związku z tym w podstawie prawnej, prosiłabym o wprowadzenie poprawki, czyli skreśleniu art. 40 i 41 ustawy o samorządzie gminnym. Środowiskowego Domu Samopomocy ze struktur Ośrodka Pomocy Rodzinie, jest zmiana w ustawie o pomocy społecznej, zmiana ta umożliwi istnienie ośrodków wsparcia, dla osób z zaburzeniami psychicznymi, w strukturach ośrodka tylko do końca bieżącego roku, w związku z tym, z dniem 1 stycznia 2020 roku ze struktur ośrodka wyodrębniamy Środowiskowy Dom Samopomocy – Ośrodek Wsparcia dla Osób z zaburzeniami psychicznymi. Siedzibą Ośrodka w dalszym ciągu pozostanie budynek przy ul. Niepodległości 27 c, pracownicy MOPR, którzy wykonywali zadania w ŚDS, zostaną pracownikami ŚDS na podstawie kodeksu pracy art. 23', mienie natomiast, które należało do MOPR a służyło do realizacji zadań ŚDS przejdzie po inwentaryzacji w dniu 31.12.2019 roku na mienie ŚDS. Środowiskowy Dom Samopomocy będzie, tak jak obecnie w strukturach MOPR-u wykonywał zadania zlecone z zakresu administracji rządowej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 237** posiada pozytywną opinię -stanowisko komisji: **Spraw Społecznych** (projekt zaopiniowany jednogłośnie 7 osób za pozytywnym zaopiniowaniem). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie wyodrębnienia Środowiskowego Domu Samopomocy w Lesznie ze struktur Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie oraz nadania statutu – **DRUK Nr 237**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na **DRUKU Nr 237** została podjęta:

20 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się

Uchwała Nr XVI/232/2019
Jak w Załączniku Nr 24

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

12)przyjęcia strategii wdrożenia możliwych, koniecznych i prawnie dopuszczalnych działań dążących do wyeliminowania ze stosowania na terenie miasta Leszna jednorazowych opakowań wykonanych z plastiku pn. „Leszno wolne od plastiku” – **DRUK Nr 238 - Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 25 do Protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Kingę Jędraszczyk - Kierownik Referatu Administracyjno-Gospodarczego o przedstawienie genezy projektu uchwały na **DRUKU Nr 238**.

Pani Kierownik Jędraszczyk – Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Na wstępie chciałabym zgłosić dwie autopoprawki, W § 2 Ust. 3 za słowem bidonów skreśla się wyrażenie „na wodę”, w punkcie 3 Załącznika do Uchwały w Preambule zdanie rozpoczynające się od słów: jest to doskonałe miejsce, zastępuje się zdaniem: ze względu na ilość odbiorców, jak również potencjalne zaangażowanie kadry pedagogicznej, należy spodziewać się realizacji głównej idei kampanii, tj. zachęcenia do ograniczenia stosowania jednorazowego plastiku. Przedmiotowa uchwała jest wypełnieniem zobowiązania, które padło w czerwcu br. I dotyczyło opracowania strategii. Niniejsza strategia nie rozacza wizji, a jest zbiorem konkretnych działań, z wykorzystaniem konkretnych miejskich spółek, takich jak: MPWIK, MZO oraz przy współpracy z KZGRL. Niniejszym elementem strategii jest edukacja od najmłodszych lat, stąd zalecenia kierowane są do placówek oświatowych, począwszy od przedszkoli, do dorosłych pragniemy dotrzeć poprzez różnego rodzaju kampanie społeczne, takich jak Plastik oddajesz, sadzonkę dostajesz, której premiera we wrześniu br. cieszyła się ogromnym zainteresowaniem, ponadto, pragniemy wprowadzać w powszechny obrót różnego rodzaju alternatywy do jednorazowego plastiku takie jak: bawełniane torby, woreczki na pieczywo oraz woreczki do zakupu warzyw i owoców. Ponadto MPWIK prowadzić będzie kampanię zachęcającą do picia leszczyńskiej kranówki, jako ekonomicznej i zdrowszej alternatywy dla picia wód butelkowych. Wobec dużego zainteresowania społecznego kampanią, zwracam się z uprzejmą prośbą do szanownych Radnych o głosowanie za projektem przedmiotowej uchwały.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Obrady trwają. Informuję Wysoką Radę, że diskutowany projekt uchwały na **DRUKU Nr 238** posiada pozytywną opinię -stanowisko komisji:

- **Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej** (projekt zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie),
- **Komisji Spraw Społecznych** (projekt zaopiniowany jednogłośnie: 7 osób za pozytywnym zaopiniowaniem),
- **Komisji Edukacji, Kultury i Sportu** (projekt zaopiniowany jednogłośnie: 9 osób za pozytywnym zaopiniowaniem),

Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Rozumiem, że swoje stanowisko przedstawiliśmy na komisjach., Ten projekt był pożądanym, przyjmowany był jednogłośnie na posiedzeniach komisji przez Panów i Panie Radnych. Przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia strategii wdrożenia możliwych, koniecznych i prawnie dopuszczalnych działań dążących do wyeliminowania ze stosowania na terenie miasta Leszna jednorazowych opakowań wykonanych z plastiku pn. „Leszno wolne od plastiku” – **DRUK Nr 238**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto

jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na **DRUKU Nr 238** została podjęta jednogłośnie:

21 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się

**Uchwała Nr XVI/233/2019
Jak w Załączniku Nr 26**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

13)zменяjąca uchwałę Nr V/67/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 31 stycznia 2019 roku w sprawie akceptacji sprawozdań z działalności i planów pracy Komisji Rady Miejskiej Leszna – **DRUK Nr 234 - Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 27 do Protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę o przedstawienie projektu uchwały, jej genezy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Mariusza Nowackiego. Proszę o głos.

Pan Radny Nowacki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Szanowni Państwo! Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 4.11.br. postanowiła rozszerzyć zakres czasowy kontroli, punktu 4 planu pracy na 2019 rok. Proponowane nowe brzmienie to: kontrola wydatków teatru miejskiego na realizację premier w latach 2018 i 2019, w poprzedniej wersji planu był tylko rok 2018. Komisja jednogłośnie przegłosowała zmianę ww. punktu, w związku z powyższym wnoszę o przyjęcie zmiany w proponowanej treści. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu.

Informuję Wysoką Radę, że diskutowany projekt uchwały na **DRUKU Nr 234** posiada pozytywną opinię komisji **Rewizyjnej** (projekt zaopiniowany pozytywnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej).

Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę, bardzo proszę w kolejności zgłoszeń Pani Radna Adriana Machowiak.

Pani Radna Machowiak- Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Oczywiście przychyliam się do Państwa wniosku, ja bym jeszcze bardziej rozszerzyła ten zakres, gdyż na Komisji Budżetowej dowiedzieliśmy się, że mniej problemów i wątpliwości jest co do premier, a więcej jest co do eksploatacji danych spektakli. I oczywiście rozpocząłabym od początku działalności teatru, czyli od 1.04.2016, ale tak na dobrą sprawę, to ja chcę złożyć wniosek

formalny, o przeprowadzenie audytu zewnętrznego w teatrze, od chwili jego powołania do 2019 roku. Kontrola w teatrze powinna być kompleksowa i przeprowadzona przez specjalistę ds. teatru. Teatr jest dosyć specyficzną działalnością i myślę, o bardzo szerokiej tematyce i tak na dobrą sprawę nie wiem, czy Radni Komisji Rewizyjnej, nie ubliżając oczywiście nikomu, jeśli się mylę, to bardzo przepraszam, mają na tak, tak szeroką wiedzę w tej tematyce, aby przeprowadzić rzetelną kontrolę działalności teatru. Myślę, że ta kontrola byłaby bardzo dobrym otwarciem pracy w teatrze dla nowego dyrektora, dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Czy do tej sugestii są jakieś, rozumiem, że wniosek formalny polegał na tym, że w Pani wnosi, abyśmy audyt zewnętrzny. Natomiast mogę w trybie ad vocem, bo doceniam tutaj intencje, natomiast z tym ostatnim zdaniem, gdyby się liczyć z naszymi kompetencjami, to pewnie do każdego, do każdej oceny funkcjonowania, bo tak do końca się nigdy na wszystkim nie znamy, także tutaj bym sobie zostawił to. Natomiast wniosek formalny, czy ktoś z obecnych na sali chciał się odnieść do sugestii Pani Radnej? Też w trybie ad vocem?

Pani Radna Machowiak – Ja zgodzę się z Panem Przewodniczącym, że nie we wszystkich tematach jesteśmy bardzo dobrzy, ale teatr od dobrych parę miesięcy jest, cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem i w niezbyt dobrej, że tak powiem kwestii, także myślę, że warto by było wiedzieć, wszystko dokładnie, jakie wydatki, ile na eksploatację, niech to określą specjaliści, była już taka komisja, były już takie audyty być może, ja uważam, że powinien być zakres działalności komisji od początku do końca i zrobione naprawdę przez rzetelnego specjalistę,

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, w takim razie wniosek Pani Radnej polega na tym, że wnosi Pani do Wysokiej Rady o to, żeby przeprowadzić zewnętrzny audyt, przez profesjonalnego audytora, przy czym mogę tylko dodać, tak, że do tej sugestii, tak, że mamy również naszych audytorów wewnętrznych od 2000 roku, proszę bardzo Pani Radna Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Ja tylko mam pytanie, wydaje mi się, że koleżanka Machowiak mi odpowie, ile kosztuje taki audyt zewnętrzny, bo jak wspomniał Pan Przewodniczący, mamy pracowników, którzy kontrolują, chociażby powiem Państwu, na komisji Edukacji, zadałam pytanie, odnośnie kontroli w przedszkolach i tutaj efekty w „” można powiedzieć pozytywne, jedno z przedszkoli, czy szkół nie pamiętam, ale musi oddać 100 tys., więc pokazuję wiarygodność tej osoby, myślę, że Radni wiedzą, jaka to Pani kontroluje, bardzo wiarygodna i to wszystko Pani robi w ramach swoich obowiązków służbowych, naprawdę na tą Panią możemy w 100% liczyć. Teraz jest pytanie, czy mamy taką osobę kompetentną w Urzędzie Miasta, żeby nie wydawać dodatkowych pieniędzy, bo audyt jest bardzo drogi. Ja pamiętam, jaki był audyt dla oświaty i to są znowu kolejne pieniądze, a ja cały czas Proszę Państwa myślę, aby w naszym budżecie jednak coś pozostało. Nie wiem, czy mi ktoś odpowie, ile kosztuje taki audyt? Żeby dokonać w teatrze i czy jest taki

pracownik, który mógłby zrobić to rzetelnie, powiem wręcz uczciwie. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję, wcześniej, przed Paniami Radnym zgłaszał się Pan Prezydent Piotr Józwiak do dyskusji, proszę bardzo.

Pan Piotr Józwiak – II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Szanowni Państwo! Nie wiem, czy Pani Radna była na tej komisji budżetowej, tak była, ok, bo nie pamiętałem. W każdym razie, Szanowni Państwo, my nie wykluczamy, myślę, że dzisiaj formułowanie tego wniosku na Sesji, gdy Pani Radna mówi, żeby przeprowadził to audytor ds. teatru. Ja szczerze powiedziawszy nie wiem, czy taka instytucja istnieje, jak audytor ds. teatru. Może istnieje, więc myślę, że jest to kwestia do rozważenia, na prośbę Pana Prezydenta, naszą kontrolę tych wszystkich rzeczy przeprowadza Pan dyrektor Rybka, który pewne informacje pokazuje, myślę, że dalsze informacje będzie mógł, jak najbardziej przekazać, taka kontrola była robiona Pani Radna. Gdyby Pani radna chciała się zapoznać, może ewentualnie po zapoznaniu się z wynikami tej kontroli, bodajże z 2017 roku, lub 2018 roku, audytu, gdzie było szereg uwag, przez Panią audytor z Urzędu Miasta wyciągniętych, wskazanych, później było ustosunkowanie się do tego, była kontrola ponowna, zaleceń, właśnie w teatrze zrobiona, więc myślę, że formułowanie tego rodzaju wniosków byłoby jak najbardziej uzasadnione po zapoznaniu się na razie z tym co mamy, co zostało zrobione, i w jaki sposób zostało zrobione, po rozważeniu tego, jak by miało być zrobione, jakim zakresem miałyby być to objęte i być może po rozmowie z Panem Dyrektorem, który być może, pewnie jeszcze cały szereg informacji, które mogą Państwa Radnych interesować jest na pewno w stanie pokazać i myślę, że formułowanie tego rodzaju wniosków jest uzasadnione wtedy, kiedy mamy pełen bagaż informacji, bo przecież, czy to zrobimy dzisiaj, czy jutro, czy po jutrze, czy za tydzień, nie ma żadnego znaczenia, dzisiaj trochę działamy na sesji, zgłaszamy wniosek o przeprowadzenie tego rodzaju audytu, myślę że wniosek, wcale go nie wykluczając, jakby w tym zakresie, bo taka jest rola Radnych, choć muszę Państwu powiedzieć, że był szereg kontroli różnych, ja nie pamiętam czy akurat w Teatrze był w zeszłej kadencji, musiałbym sobie przypomnieć, natomiast, ja osobiście mam duże zaufanie i co wiedzy Radnych, zwłaszcza zasiadających w komisji Rewizyjnej, także z Koalicji Obywatelskiej, myślę, że z tym zadaniem spokojnie by sobie poradzili, ale Pani Radna może mieć co do tego inne zdanie.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, w trybie ad vocem Pani Radna Adriana Machowiak.

Pani Radna Machowiak – W tej tematyce mam inne zdanie Pani Radna Stefanio Ratajczak. Podejrzewam, że koszty byłyby mniejsze niż odszkodowanie dla Pani Beaty Kawki, które musimy obecnie zapłacić. Sprawdziłam Komisję Rewizyjną od 2016 roku, mam wydruki informacyjne, nie było żadnej kontroli przeprowadzanej w teatrze, być może był audyt wewnętrzny, tak, nie wiem, kto był

specjalistą, nie mam tych dokumentów, nie dotarłam do tego, dobrze, ale mam inne zdanie i uważam, że kontrola powinna być zrobiona kompleksowo, od początku do końca, do 2019 roku i mam prawo mieć takie zdanie. Nie mówię, że to musi być w ciągu 1 miesiąca zrobione, to może być zrobione później, wszystko, dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję, kolejno Pani Radna Aleksandra Petrus-Schmidt.

Pani Radna Petrus-Schmidt – Pani Radna, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Ja pragnę zwrócić uwagę tylko na jedną rzecz, z mojego doświadczenia rodzinnego, córki audytora, wynika, że w takim wniosku powinniśmy bardzo precyzyjnie sprecyzować co konkretnie i pod jakim kątem ma być przedmiotem ewentualnego audytu, dlatego inaczej audyt będzie przeprowadzał biegły rewident z zakresu, badając sprawozdania finansowe, inaczej będzie przeprowadzał takie badanie teatrolog, inaczej będzie przeprowadzał inny audytor. W związku z tym, myślę, że ten wniosek będzie musiał zostać doprecyzowany, ponieważ ja, mając głosować nad tym wnioskiem tak naprawdę nie wiem kto i pod jakim kątem, wiem, za jaki okres, nie wiem kto i pod jakim kątem miałyby to kontrolować. To może warto to po prostu doprecyzować.

Pan Przewodniczący Malepszy- Ja tylko chciałbym wypowiedzieć się też jako radny, że sugestia komisji, Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej wychodzi naprzeciw, nie w całości, wnioskowi formalnemu, który za chwilę będziemy głosować, ale wychodzi w części. Dajmy wiarę może i dajmy szansę Panie Przewodniczący, tą kontrole, pewnie będzie trwała, 2-3 miesiące i I kwartale przyszłego roku, pewnie wynik będziemy znali, tak? Prawdopodobnie, to jest tylko i wtedy być może, że wynik tej kontroli Komisji Rewizyjnej, podkomisji, czy w całości komisji, będzie uzasadniał wniosek Pani radnej Adriany Machowiak, ale póty co, rozumiem, że wniosek jest zgłoszony. Pani radna wnosi o kompleksową kontrolę teatru miejskiego przez zewnętrznego audytora, Tak ten wniosek jest sformułowany? W takim razie Kto z Pań i Panów Radnych jest za wnioskiem zgłoszonym przez Panią Adrianę Machowiak? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że za wnioskiem Pani radnej Adriany Machowiak głosowało 7 Radnych, 10 Radnych przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Wniosek nie został podjęty przez Wysoką Radę.

W takim razie głosujemy za projektem pierwotnym uchwały Rady. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę Nr V/67/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 31 stycznia 2019 roku w sprawie akceptacji sprawozdań z działalności i planów pracy Komisji Rady Miejskiej Leszna – **DRUK Nr 234**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała, aby upoważnić Komisję Rewizyjną do kontroli Teatru Miejskiego w latach: 2016-2019 na **DRUKU Nr 234** została podjęta:

20 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się

**Uchwała Nr XVI/234/2019
Jak w Załączniku Nr 28**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

14) udzielenia informacji Rzecznikowi Dyscypliny Finansów Publicznych – **DRUK Nr 239 wraz z II wersją Uzasadnienia - Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 29 i Nr 30 do Protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Ponownie proszę Pana Mariusza Nowackiego, Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 239 wraz z II wersją Uzasadnienia,**

Pan Radny Nowacki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Szanowni Państwo! W dniu 12 września 2019 roku do rady Miejskiej Leszna wpłynęło pismo Rzecznika Dyscypliny Finansów przekazujące informację o możliwości popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych, wniesioną w dniu 22 sierpnia 2019 roku, przez Dyrektora Telewizji Leszno do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych wskazał, że Rada Miejska, obowiązana jest przekazać Rzecznikowi Dyscypliny Finansów Publicznych w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, od dnia otrzymania przedmiotowego pisma, informację o podjętych w tej sprawie działaniach, a następnie informować go o dalszych czynnościach i ich wynikach. W trakcie posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Leszna VIII Kadencji w dniu 4 listopada 2019 roku Radni, członkowie komisji, a także inni Radni, którzy uczestniczyli w tej komisji zapoznali się i wnikliwie przeanalizowali następujące dokumenty: informację wniesioną w dniu 22 sierpnia 2019 roku przez dyrektora Telewizji Leszno do rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, pismo Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych do Rady Miejskiej Leszna z dnia 5 września 2019 roku oraz informację prawną dra Sebastiana Samola. Dyrektor Telewizji Leszno w piśmie z dnia 19 sierpnia 2019 roku do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych zawarł następującą treść: Z analizy dokumentów opublikowanych w BIP wynika, że Prezydent Leszna Łukasz Borowiak w dniu 18 grudnia 2018 roku podpisał umowę na emisję obligacji z Bankiem PKO BP S.A. Tymczasem Uchwała składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie tychże obligacji została podjęta z datą 20 grudnia 2018 roku, proszę o informację, czy podpisanie przez Prezydenta umowy z bankiem na 2 dni przed podjęciem uchwały opiniującej przez RIO nosi znamiona naruszenia prawa, w szczególności Ustawy o Finansach Publicznych, bądź innych ustaw. Koniec treści. Radni w celu zajęcia

stanowiska w sprawie wysłuchali obszernych wyjaśnień Prezydenta Miasta Leszna Pana Łukasza Borowiaka oraz Pani Grażyny Hałupka Skarbnika Miasta Leszna, w zakresie podpisania umowy o organizacji, prowadzenia i obsługi emisji obligacji w dniu 18 grudnia 2018 roku. Swoje zdanie w sprawie przedstawił adwokat dr Sebastian Samol, który przytoczył argumenty zawarte w Jego pisemnym stanowisku prawnym. Według autora stanowiska prawnego, zawarcie umowy organizacji, prowadzenia i obsługi emisji obligacji przed wydaniem opinii RIO nie prowadzi do naruszenia dyscypliny finansów publicznych, w szczególności z uwagi, iż opinia RIO nie ma charakteru wiążącego, umowa z bankiem była umową warunkową, Miasto było zobligowane do przedłożenia pozytywnej opinii z RIO, przed emisją obligacji. Przed emisją obligacji RIO wydało pozytywną opinię, opinia została wydana w dniu 20 grudnia 2018 roku, a emisja obligacji nastąpiła w dniu 28 grudnia 2018 roku. Zdaniem autora stanowiska prawnego, nie wystąpiły przesłanki do uznania, że nastąpiło naruszenie dyscypliny finansów publicznych, z uwagi na warunek zawarty w umowie z bankiem dotyczący przedłożenia przed emisją obligacji pozytywnej opinii RIO. Należy także zauważyć, że emisja obligacji została ujęta w uchwale budżetowej, Wieloletniej Prognozie Finansowej, a ponadto rada Miejska przed podpisaniem umowy dotyczącej emisji obligacji przez Prezydenta podjęła uchwałę w sprawie emisji obligacji. Po przeanalizowaniu powyższych dokumentów oraz wysłuchaniu Prezydenta Miasta Leszna, Skarbnika i zapoznaniu się ze stanowiskiem prawnym dra Sebastiana Samola, Radni uznali, że nie znajdują przesłanek do stwierdzenia, że podpisanie przez Prezydenta Miasta Leszna Łukasza Borowiaka, umowy organizacji, prowadzenia i obsługi emisji obligacji w dniu 18 grudnia 2018 roku, nie stanowiło naruszenia dyscypliny finansów publicznych, w związku z powyższym brak jest przesłanek do stwierdzenia możliwości popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych, a w konsekwencji nie zachodzi potrzeba podejmowania działań i dalszych czynności w przedmiotowej sprawie. Wkradł się błąd, chciałbym w formie autopoprawki poprawić datę: przed emisją obligacji RIO wydało pozytywną opinie i później mamy emisja obligacji nastąpiła w dniu 28 grudnia 2018 roku, a tutaj w uzasadnieniu mamy 2019 wpisane, nastąpił błąd, chciałbym to skorygować. Państwo radno otrzymaliście, bo ja mam i wokół mnie, myślę, że wszyscy otrzymali Państwo Radni, pismo podpisane przez Dyrektora Telewizji Leszno, ja odczytam treść tego pisma, podpisane przez dyrektora, aby wszyscy byli w temacie. Szanowni Państwo, w związku z projektem uchwały na DRUKU Nr 239, informuję, że w dniu 19 sierpnia 2019 roku wysłałem pismo do Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych RIO z prośbą o informację prasową w sprawie kolejności działań podjętych przez Prezydenta Łukasza Borowiaka podczas emisji obligacji w grudniu 2018 roku, ponieważ nie miałem prawniczej wiedzy. W trosce o rzetelność przekazu, skorzystałem z prawa, jakie daje dziennikarzom Ustawa Prawo prasowe, nie wyrokowałem, ani nie sugerowałem, że Prezydent naruszył prawo. Zadałem pytanie, w związku z powyższym, uzasadnienie uchwały wskazujące, że wniosłem informację o możliwości popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych jest nieprawdziwe, podpisane przez dyrektora Telewizji Leszno. Chciałbym się odnieść

do tego pisma, reasumując krótko, że to interpretujemy informację i pismo wniesione przez dyrektora, tylko, że tak Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych zinterpretował to pismo jako informację o możliwości popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych, zresztą to mamy w piśmie od Rzecznika, gdyż zaczyna się: „zgodnie z dyspozycją przepisu art. 95 Ust. 1 Ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku odpowiedzialności o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1440, przekazuję w załączeniu informację o możliwości popełnienia naruszenia dyscypliny finansów publicznych, wniesioną w dniu 22 sierpnia 2019 roku (pismo z dnia 19 sierpnia 2019 roku przez Dyrektora Telewizji Leszno do rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych) dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, dodam tylko, że Dyrektor Telewizji Leszno był obecny na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, która zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały, który mamy za chwilę przegłosować (na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej). Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Bardzo proszę w kolejności zgłoszeń Pan Radny Jacek Matecki.

Pan Radny Matecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja mam takie bardziej techniczne pytanie, w zasadzie bardziej do prawników. Chodzi mi o treść § 1, w którym w końcówce jest informacja, że nie doszło, do naruszenia dyscypliny finansów publicznych w Urzędzie Miasta Leszno, czy tutaj nie powinno być wskazanie, że nie doszło do naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez Prezydenta Miasta Leszno jako organu, czy w mieście Lesznie, jako JST. Poddaję to w wątpliwość, ponieważ urząd sam w sobie nie jest organem, nie mógł naruszyć jakichkolwiek przepisów, więc mówienie, że w urzędzie nie doszło do naruszenia przepisów, jest niekonsekwencją związane z tą skargą, więc, proszę prawników o opinię w tej sprawie. Dziękuję.

Radca prawny urzędu – Ma Pan rację, rzeczywiście brak tutaj tego sformułowania, że zawiadomienie dotyczyło działalności Prezydenta Miasta Leszno, że skutkiem podjętych działań przez Komisję Rewizyjną i pracę Radnych Pan Prezydent Miasta Leszno nie naruszył przepisów ustawy o dyscyplinie finansów publicznych.

Pan Przewodniczący Malepszy - Proszę bardzo Pan Prezydent Józwiak.

Pan Piotr Józwiak – II Zastępca Prezydenta Miasta Leszno – żeby nie było nacisków, posłuchałem najpierw, co Pani Mecenas odpowiedziała, ale chciałbym, abyście zwrócili Państwo też uwagę na to, że faktycznie Pan Rzecznik nie wysłał tylko do rady Miasta Rzecznik Dyscypliny do pismo, tylko wysłał również do Pana Prezydenta, aby ewentualnie skontrolował, aby nie było tutaj naruszenia dyscypliny finansów publicznych, więc nie tylko przez Pana Prezydenta, no bo trudno, aby pisał, Panie Prezydencie, niech Pan sam na siebie zawiadomi, lub nie zawiadomi, Pan Rzecznik prosił o szerszą kontrolę, zgłosił tą kontrolę, czy opinię zgłosił Pan Prezydent, myślę, że w szerokim zakresie można odnieść tą kwestię.

Jakby kwestia ta jest wtórna, natomiast Rzecznik zwrócił się i do Pana Prezydenta i nie stawiał nikomu zarzutu, więc myślę, że jest to szerokie zagadnienie. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, w trybie ad vocem Pani radna Aleksandra Petrus-Schmidt.

Pani Radna Schmidt – W świetle powyższych wyjaśnień, może lepiej będzie po prostu wykreślić słowa w Urzędzie Miasta Leszna i wtedy będziemy mieli odpowiedź dokładnie na to, o co zawniósł Rzecznik. Nie musimy tego dodawać, ponieważ Rzecznik tego nie ujął. Rzecznik jak rozumiem, o odpowiedzialności, Rzecznik nie dodał żadnego przedrostka, w Lesznie czy w Urzędzie, jak rozumiem, w związku z czym powinniśmy się trzymać tej formuły, którą przyjął Rzecznik. Czyli dokładnie tak, jak mamy zapisane w piśmie Rzecznika, jak rozumiem, Rzecznik poprosił o informację w kwestii naruszenia dyscypliny finansów publicznych, bez określania czy w Urzędzie Miasta Leszna, czy nie, czy przez Prezydenta, czy w Urzędzie, w związku z pismem, które do niego wpłynęło.

Pan Przewodniczący Malepszy – Mogę zasugerować Wysokiej Radzie takie rozwiązanie, ponieważ od strony faktycznej jest stwierdzenie, że nie naruszono ustawy o finansach publicznych, o to szło, bo był zarzut, że naruszono. Uwaga, od strony formalnej, zasadna, natomiast od faktycznej, nie zmienia postaci rzeczy.

Czy jesteśmy gotowi przegłosować ten projekt uchwały, który przedstawił Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. W takim razie głosujemy projekt uchwały na DRUKU Nr 239 wraz z Autopoprawką. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia informacji Rzecznikowi Dyscypliny Finansów Publicznych – **DRUK Nr 239 wraz z II wersją Uzasadnienia**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na **DRUKU Nr 239** została podjęta:

15 głosami za,

2 głosami przeciw,

3 głosami wstrzymującymi się

Uchwała Nr XVI/235/2019
Jak w Załączniku Nr 31

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

Mamy do przegłosowania jeszcze jeden projekt uchwały.

15)rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Organizatora Pieczy Zastępczej – **DRUK Nr 240 - Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 32 do Protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Hannę Kotomską, Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 240**.

Pani Radna Kotomska – Dziękuję Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Projekt uchwały na DRUKU Nr 240 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Organizatora Pieczy Zastępczej. Po raz kolejny, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji miała wątpliwą przyjemność, rozpatrywania skargi tego rodzaju. 9.09.2019 roku do biura Rady wpłynęła skarga matki dwójki dzieci umieszczonych w rodzinach zastępczych, na działania dyrektora OPZ w Lesznie. Dzieci zostały umieszczone na podstawie wyroku sądu, obecnie Skarżąca pozbawiona jest władzy rodzicielskiej wobec małoletnich dzieci. Przedmiotem skargi był zarzut utrudniania przez dyrektora OPZ kontaktów z dziećmi, zgodnie z kpa, uznano, że Komisja była organem właściwym do rozpatrywania tej skargi, w związku z tym 22 października br. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji tą skargę rozpatrzyła, Skarżąca nie stawiała się na posiedzenie komisji, także cała procedura odbyła się pod Jej nieobecność, Pani Dyrektor OPZ złożyła obszernie wyjaśnienia, z których wynikało, że kontakty Skarżącej z dziećmi pozostawiały wiele do życzenia, reakcja dzieci, po tychże kontaktach, reakcje dzieci również trudno nazwać pozytywną, również zawodowe rodziny zastępcze, które zajmują się zawodowo opieką nad tymi dziećmi, zgłaszały często zastrzeżenia co do kontaktów matki z dziećmi. W związku z powyższym, Komisja uznała, że nie zachodzą tutaj przesłanki, które stawiała Skarżąca i mając na względzie przede wszystkim dobro dziecka, którą przede wszystkim staramy się kierować, Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną, co rekomenduję Wysokiej Radzie. Dziękuję Bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej Hannie Kotomskiej. Proszę Państwa dyskutowany projekt uchwały na **DRUKU Nr 240** posiada pozytywną opinię -stanowisko **Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** (projekt zaopiniowany jednogłośnie: 5 osób za pozytywnym zaopiniowaniem),

Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. **Zamykam listę**. Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Organizatora Pieczy Zastępczej– **DRUK Nr 240**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na **DRUKU Nr 240** została podjęta:

20 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się

Uchwała Nr XVI/236/2019
Jak w Załączniku Nr 33

Pan Przewodniczący Malepszy – Zakończyliśmy pkt 4 – podjęcie uchwał. Przechodzimy do kolejnego punktu.

Pkt 5. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Przewodniczący Malepszy – Bardzo proszę w kolejności:

Panią Radną Bernardyna Kaźmierczak, Panią Radną Stefanię Ratajczak, Panią Radną Edytę Feliczką-Przybyłą, Pana Radnego Tomasza Mikołajczaka, Pana Radnego Przemysława Górnego o odczytanie treści swoich interpelacji.

Pani Radna Bernardyna Kaźmierczak- Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 34 do Protokołu. Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Mieszkańcy ulicy Święciechowskiej zwrócili się do mnie z prośbą, aby podczas planowanej przebudowy ul. Święciechowskiej ująć przebudowę również sięgaczy ul. Święciechowskiej, stanowiące ul. Święciechowską. Aktualnie projekt przewiduje przebudowę ul. Święciechowskiej i pomija sięgacze. W związku z tym, proszę o zlecenie wykonania projektu przebudowy bocznych odcinków ul. Święciechowskiej, w celu zamknięcia tematu przebudowy ul. Święciechowskiej kompleksowo, bez pozostawiania odcinków o powierzchni nieutwardzonej, do mojej interpelacji dołącza się Radny Kazimierz Jęcz, jak również koleżanka Aleksandra Petrus-Schmidt. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Kolejno Pani Radna Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Ja nie mam interpelacji, mam dwa zapytania - **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 35 do Protokołu.** W nawiązaniu do petycji rodziców dzieci z Przedszkola Nr 3, zwracam się z zapytaniem, w których przedszkolach, szkołach nie ma podjazdów dla wózków dziecięcych, wózków inwalidzkich. Jednocześnie proszę o podanie w przybliżeniu oczywiście, jaki jest koszt wybudowanie 1 podjazdu do ww. obiektów. I drugie zapytanie, od 1 stycznia 2019 roku, właściciele mieszkań w blokach oraz w domów jednorodzinnych, które stoją na gruncie oddanym w użytkowanie wieczyste, stają się z mocy prawa, właścicielami gruntów, zwracam się z zapytaniem, ile już zostało wydanych zaświadczeń o przekształcenie prawa użytkowania w prawo własności i jaki to stanowi procent od ogólnej liczby użytkowników wieczystych. Bardzo proszę na piśmie o odpowiedź, Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Pani Radna Edyta Feliczką – Przybyła - **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 36 do Protokołu.** W imieniu Pani radnej Pan Tomasz Mikołajczak.

Pan Radny Mikołajczak – Pani Radna już się bawi na połowinkach, więc chciałbym odczytać Jej interpelację, w związku z ciągłym problemem braku miejsc parkingowych, w okolicy ulic: Berwińskiego, Karasia i Poniatowskiego w roku

szkolnym, bardzo proszę o wyodrębnienie parkingu, na dzień dzisiejszy można by utwardzić ten teren, gdyby Urząd Miasta znalazłby fundusze, wyodrębnić parking z prawdziwego zdarzenia. Parking ten w znacznym stopniu ułatwiłby możliwość parkowania, nie tylko uczniom dojeżdżającym do szkoły samochodami, ale również petentom kierującym się do Urzędu Miasta. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Również interpelację swoją przedstawi Pan Radny Tomasz Mikołajczak - **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 37 do Protokołu.**

Pan Radny Mikołajczak – W nadchodzącym czasie, tj. 5 grudnia wchodzi w życie nowelizacja kodeksu drogowego, która wprowadza m. in. Obowiązek jazdy na suwak, jazda na suwak polega na naprzemiennej jeździe kierowców raz z lewego raz z prawego pasa ruchu, w miejscu, gdzie dochodzi do zwężenia dróg, zmiana przepisów mówi jasno, że pojazd jadący kończącym się pasem ma pierwszeństwo przed poruszającym się pasem, który nie ma zwężenia. W przypadku kolizji, winny będzie kierowca auta, który nie ustąpił pierwszeństwa, jazda na suwak, ma na celu udroźnienie ruchu, wnioskuję o wprowadzenie jazdy na suwak poprzez umieszczenie znaków drogowych w miejscach na czas remontu drogi DK 12, w których na czas remontu drogi DK 12 następuje zwężenie jezdni, do 1 pasa, szczególnie na wiadukcie im. Gen. Stefana Grota Roweckiego. Jazda na suwak ma szansę udroźnić te miejsca, które są bardzo zakorkowane, szczególnie w godzinach szczytu komunikacyjnego, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy- I ostatnia interpelacja Pana Radnego Przemysława Górznego. Z zapytaniem zgłasza się Pan Radny Jarosław Zielonka.

Pan Radny Zielonka – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Zwracam się z prośbą, z zapytaniem, czy w przyszłym roku, w połowie roku, jak zostaną zakończone, już te wszystkie remonty, jeśli chodzi o miasto Leszno, drogowe, czy będzie brana pod uwagę, jeżeli chodzi o powrót Leszna do Macierzy, ze względu na 100-lecie rocznicę, czy jest brana pod uwagę, jeśli chodzi o większe remonty ul. 17-go Stycznia? Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy- I ostatnia interpelacja - **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 38 do Protokołu.**

Pana Radnego Przemysława Górznego.

Pan Radny Górny – Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Ostatnie wiadomości dotyczące wzrostu cen do 24 złotych/osoby za wywóz i przetwarzanie odpadów jest bardzo niepokojące. Z informacji, jakie uzyskujemy z Komunalnego Związku Gmin Regionu Leszczyńskiego wynika, że podwyżka może być jeszcze większa, dlatego uważam, że miasto Leszno powinno zachęcić mieszkańców do jeszcze większej segregacji odpadów, a zwłaszcza odpadów plastikowych, butelek typu pet, proszę o rozważenie zakupu urządzenia do skupu butelek plastikowych tzw. butelkomatu, który pomieści jednorazowo do tysiąca butelek plastikowych, za każda butelkę, maszyna wypłacałaby 10 groszy, wiem, że możliwe jest nawet wydzierżawienie takiego urządzenia, w związku z tym, pilotażowo byłoby możliwe przy naprawdę niewielkim wydatku, sprawdzenie

skuteczności tego rozwiązania. Jestem głęboko przekonany, że postawienie butelkomatu przyczyni się do rozpropagowania segregacji w naszym mieście. W perspektywie długoterminowej wierzę, że obniży to także ceny za wywóz odpadów komunalnych. Panie prezydencie, mając na uwadze fakt, że do funkcjonowania butelkomatu niezbędne są środki finansowe, zobowiązuję się do przekazania tysiąca złotych, w formie prawnie dozwolonej, np. darowizny celowej, na pilotażowy program, Pozwoli to na skup 10 tys. butelek plastikowych, dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Wyczerpaliśmy Pkt 5. Pytań nie ma, w Pkt. 6 Wolne głosy i wnioski. Informuję Państwa, że odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie w ustawowym 14-dniowym terminie.

Przechodzimy zatem do kolejnego punktu porządku obrad.

Pkt 6. Wolne głosy i wnioski.

Pan Przewodniczący Malepszy – Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo Pan Radny Kazimierz Jęcz. Pan Prezydent, Pani Adriana Machowiak, jak również Pan Przewodniczący Rady. Proszę bardzo Pan Kazimierz.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Szanowny Panie Tomaszu Mikołajczak, zgadza się, że nowa ustawa daje możliwość jazdy na suwak, ale czy Pan by chciał stać na wiadukcie 20 minut, a cwaniacy z rejestracją leszczyńską jadą lewym pasem i wykorzystują to, bo ja nie wpuszczę, proszę mi dać dokończyć, ja nie wpuszczę nikogo, kto ma rejestrację PL, wszystko na ten temat, albo ja też będę cwaniakiem i będę jeździł lewym pasem i się wciskał. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Pani radna Adriana Machowiak.

Pani Radna Machowiak – Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Na ostatniej sesji zgłaszałam problem oznakowania przejścia dla pieszych oznakowania przejścia dla pieszych przy Rondzie Grzybowo i ul. Kameruńskiej. Chodziło gł. O postawienie oznakowania pionowego, informującego kierowców, że jest tam przejście dla pieszych, ta droga jest na Gostyń, jest bardzo ruchliwa, nie otrzymałam żadnej odpowiedzi, do dziś oznakowania nie ma, składam ponowną prośbę o postawienie oznakowania przy Rondzie Grzybowo i ul. Kameruńskiej.

Pan Przewodniczący Malepszy – Panie Kierowniku, usłyszał Pan tak? dziękuję.

Pani Radna Ratajczak- Ja do Kolegi Górnego. Bardzo dobry pomysł, jeżeli chodzi o skup tych pojemników, proszę mi powiedzieć, w którym miejscu Pan by chciał i ile, bo jeden to nie zda sprawy. Bardzo ciekawy pomysł, mnie się podoba.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. W międzyczasie zgłosił się Pan Górzny.

Pan Radny Górzny- Odpowiadając Pani Radnej, myślę, że Pan Prezydent wskaże najlepsze miejsce, w którym mógłby stać butelkomat, myślę, że najlepszym rozwiązaniem byłby zakup lub dzierżawa jednego urządzenia, jedno urządzenie może pomieścić jednorazowo tysiąc butelek plastikowych. I tak, jak powiedziałem, jak Prezydent taki butelkomat postawi, to zobowiązuję się do przekazania tysiąca złotych, co pozwoli te butelki skupować, co pozwoli na skup 10 tys. butelek plastikowych. Oczywiście on zostanie opróżniony, a następnie znów tysiąc butelek.

Pan Przewodniczący Malepszy -Dziękuję bardzo. Pani Radna Aleksandra Petrus-Schmidt.Prosze Państwa jeszcze chwilę wytrzymamy.

Pani Radna Schmidt – Ja mam pytanie do Pana Radnego Górnego. Czy orientuje się Pan jaki jest koszt takiej dzierżawy, jaki jest koszt utylizacji tego plastiku, albo dochód z jego utylizacji.

Pan Radny Górzny – Z tego co się orientuję, to dzierżawy są bezpłatne, to wtedy jest urządzenia wypożyczane tylko na pewien okres czasu, po tym okresie miasto musi się zastanowić, czy takie urządzenie by kupiło na stałe. Około 11-12 tys. zł.

Pan Przewodniczący Malepszy-Przypominam, że nie ma tutaj miejsca na dyskusję, proszę bardzo panie Przewodniczący Młodzieżowej Rady!

Przewodniczący Młodzieżowej Rady - Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo radni. Zbliża się koniec naszej kadencji, dwuletniej kadencji Nr 11, w imieniu Młodzieżowej Rady Miasta Leszna mam zaszczyt zaprosić Państwa na ostatnią Uroczystą Sesję MRM, podsumujemy tam 2 lata, naszej intensywnej działalności, wszystkie wydarzenia, które zorganizowaliśmy, pokażemy też pewne liczby, opowiemy o pewnych planach na przyszłość, zostaną też przyznane tytuły Przyjaciół Młodzieżowej Rady Miasta oraz inne podziękowania, Ostatnia Sesja Nr XX odbędzie się dnia 18.12 o godz. 18.00 w tej Sali, w Sali sesyjnej UM Leszna i szczegóły znajdą Państwo na naszej stronie internetowej, naszych mediach społecznościowych oraz oczywiście wyślę to do Państwa Radnych oraz do mediów na skrzynki mailowe. Liczę bardzo serdecznie na Państwa obecność, dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – W takim razie, z tego miejsca również dziękujemy za pracę Młodzieżowej Radzie, Panu Przewodniczącemu. Rozumiem zaproszenie będzie przyjęte. Mam nadzieję in gremio, natomiast chciałem się odnieść, do dwóch spraw. Często uwarunkowania formalne, prawne, przedstawionych projektów uchwał uzasadniają, że jest zgłaszana autopoprawka, ale dzisiaj autopoprawka prawie była zgłaszana do każdego projektu uchwały, wydaje mi się, że uzasadniona była jedna, apeluję do autorów projektów uchwał, po

to, aby zgłaszać te autopoprawki na posiedzeniach komisji. Pewnym usprawiedliwieniem, może być to co powiedziałem, często nagromadzenie spraw czy rozstrzygnięć prawnych, zapisanych czy to w ustawach, czy to w rozporządzeniach, zarządzeniach, usprawiedliwia, ale dzisiaj trochę było tego za dużo. I drugą rzeczą na pewno, dzisiaj zauważyliśmy nieobecność Radnej Pani Barbary Mroczkowskiej, w Jej imieniu chciałbym złożyć uszanowanie Radzie, Pani Radna Barbara Mroczkowska, jako członkini zespołu Cheerleaderek 50+ reprezentuje Polskę, Leszno na Mistrzostwach Świata Cherleaderek + w dalekiej Japonii w mieście, które nazywa się TakaMaka, życzymy powodzenia naszym cherleaderkom i Pani radnej, dziękuję bardzo. Pan Prezydent Łukasz Borowiak.

Pan Prezydent Borowiak – Nawiązując do początku Sesji i pytania Pana radnego Przemysława Górznego i pytania Pana Radnego Górznego, jeżeli chodzi o sport, pozwoli Pan, że na wtorkowej Sesji budżetowej powiemy, ściągamy te informacje z Wydziału Kultury i Sportu, natomiast udało się zebrać informacje nt. zatrudniania lub konkursów, które ogłasza Urząd Miasta i jednostki podległe, w sposób bardzo syntetyczny przedstawię Państwu. Chciałbym się odnieść też do pana Radnego Mateckiego, nie straszę pracowników, tylko mówię, że nastąpi pewna restrukturyzacja zatrudnienia, ale nie taka, że będziemy zwalniać, ale ewentualnie po odejściu na emeryturę, przede wszystkim po odejściu na emeryturę będziemy starali się tak przeorganizować wydziały i jednostki, aby ewentualnie nowych nie zatrudniać. I odpowiadam na pytania: w bieżącym roku Urząd Miasta ogłosił 24 nabory na wolne stanowiska urzędnicze, to miało związek z przejściem na emeryturę, przeniesienia do innych jednostek, czy też odejścia z pracy. W ostatnim czasie Urząd Miasta poszukiwał, bądź poszukuje pracowników na następujące stanowiska, ds. windykacji z Wydziale Finansowo-Księgowym, Referacie Windykacji, ds. majątku i rozliczania vat, zastępstwo za nieobecnego pracownika, jeżeli chodzi o Powiatowy Zespół Orzekania o Niepełnosprawności, jeden z pracowników przeszedł na emeryturę, potrzebny jest etat do uzupełnienia, jeżeli chodzi o współpracę z organizacjami pozarządowymi, w biurze pełnomocnika ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi jest wakat, ogrom prac nie jest w stanie udźwignąć Anna Szymańska, a jeżeli chodzi o Wydział Promocji w roku 2019 nie było naboru, dodatkowa informacja, w bieżącym roku 6 osób przeszło na emeryturę, a 8 osób deklaruje odejście w roku przyszłym. Będziemy analizować także wszystkie jednostki, zakłady budżetowe, takich odejść, planowanych, gdzie wyrażono wolę i chęć odejścia na emeryturę jest dosyć dużo, przykładem jest MZBK i inne jednostki i tutaj akurat będziemy zastanawiać się jak ewentualnie uzupełnić stanowiska kierownicze, czy też inne wakaty i jeżeli chodzi o MOSiR, to to jest jednostka podległa Prezydentowi Miasta Leszna, ale tam wiem, że jednostka odeszła na emeryturę, dyrektor ogłosił nabór na stanowisko, które za chwileczkę będzie zwolnione, dziękuję bardzo, myślę, że udzieliłem wyczerpującej odpowiedzi. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Czy do punktu wolne głosy i wnioski są zgłoszenia? Nie widzę, w takim razie, bardzo dziękuję za wykonaną pracę.

Szanowni Państwo Radni! Raz jeszcze przypominam o jutrzejszym posiedzeniu wszystkich komisji problemowych naszej Rady. Poświęcone będzie multimedialnej prezentacji budżetu na rok 2020.

Zapraszam Radnych na szkolenie z udzielania pierwszej pomocy oraz z obsługi i zastosowania defibrylatora AED przed komisją o godzinie 11.00 tutaj, na sali sesyjnej. Najbliższa sesja we wtorek o godz. 17.00, wcześniej komisja o godz. 16.00 – Komisja Budżetowo-Finansowa będzie debatowała nad projektami uchwał zgłoszonymi do tej sesji Nadzwyczajnej.

Informuję o posiedzeniach komisji problemowych dotyczących dyskusji nad projektem budżetu Miasta Leszna na rok 2020. Rozpoczynamy już 25-26 listopada.

Zamykam punkt 6. Kolejny punkt porządku obrad;

Pkt 7. Zakończenie.

Szanowni Państwo! Zamykam obrady XVI Sesji Rady Miejskiej Leszna. Dziękuję Państwu.

Protokołowała:

Justyna Pelszyk

Przewodniczący obrad:

Przewodniczący
Rady Miejskiej Leszna

Tomasz Malepszy

Wyniki głosowania jawnego przeprowadzonego podczas XV Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 21 listopada 2019 roku – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 39 do niniejszego protokołu.**

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Zdjęcie z porządku obrad projektów uchwał na DRUKACH Nr: 224, 225, 226, 241.

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA, (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Marek Wein , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (2)

Barbara Mroczkowska, Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 21 listopada 2019, o godz. 14:15

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-11-22 07:25:37

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych z jakich mogą być wykonane – DRUK Nr 213,

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA, (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (2)

Barbara Mroczkowska, Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 21 listopada 2019, o godz. 15:00

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-11-22 07:27:18

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: deklaracji zabezpieczenia w budżecie Miasta Leszna na rok 2020 i Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Leszna środków finansowych przeznaczonych na realizację projektu przedłożonego do współfinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 – DRUK Nr 227,

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA, (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (2)

Barbara Mroczkowska, Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 21 listopada 2019, o godz. 15:04

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-11-22 07:28:11

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – DRUK Nr 228,

ZA: 12, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA, (12)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Piotr Więckowiak

PRZECIW (8)

Jacek Adamczak , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Adriana Machowiak, Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Marek Wein , Jarosław Zielonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bernardyna Kaźmierczak

NIEOBECNI (2)

Barbara Mroczkowska, Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 21 listopada 2019, o godz. 15:40

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmieniająca Uchwałę Nr XX/317/2012 Rady Miejskiej Leszna z dnia 20 września 2012 roku w sprawie zarządzenia na terenie Miasta Leszna poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso – DRUK Nr 229,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA, (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Mocek

NIEOBECNI (2)

Barbara Mroczkowska, Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 21 listopada 2019, o godz. 15:43

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-11-22 07:32:42

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu przeprowadzenia kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji– DRUK Nr 230,

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA, (18)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (3)

Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Sławomir Mocek

NIEOBECNI (2)

Barbara Mroczkowska , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 21 listopada 2019, o godz. 16:08

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom i wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych, których organem prowadzącym jest Miasto Leszno, a także tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których wymiar ten jest nieokreślony – DRUK Nr 231,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA, (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Mocek

NIEOBECNI (2)

Barbara Mroczkowska, Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 21 listopada 2019, o godz. 16:13

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zawarcia porozumienia z Powiatem Kościańskim dotyczącego udzielenia pomocy psychologiczno-pedagogicznej dzieciom i młodzieży z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera – DRUK Nr 232,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA, (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Mocek

NIEOBECNI (2)

Barbara Mroczkowska, Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 21 listopada 2019, o godz. 16:17

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-11-22 07:35:57

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Leszna na lata 2015-2030” – DRUK Nr 233,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA, (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Mocek

NIEOBECNI (2)

Barbara Mroczkowska, Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 21 listopada 2019, o godz. 16:20

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-11-22 07:37:59

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmieniająca uchwałę Nr XIX/216/2008 Rady Miejskiej Leszna z dnia 21 lutego 2008 roku w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Miasta Leszna – DRUK Nr 235,

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA, (16)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Tomasz Mikołajczak , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

PRZECIW (1)

Jacek Matecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny , Adriana Machowiak

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Mocek

NIEOBECNI (2)

Barbara Mroczkowska, Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 21 listopada 2019, o godz. 16:24

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-11-22 07:39:07

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały w sprawie ustalenia w Lesznie Strefy Płatnego Parkowania – DRUK Nr 236,

ZA: 11, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA, (11)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Kazimierz Jęcz , Adam Kośmider , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Piotr Więckowiak

PRZECIW (7)

Jacek Adamczak , Edyta Feliczkak-Przybyła , Adriana Machowiak, Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Marek Wein , Jarosław Zielonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Przemysław Górzny , Bernardyna Kaźmierczak

BRAK GŁOSU (1)

Hanna Kotomska

NIEOBECNI (2)

Barbara Mroczkowska, Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 21 listopada 2019, o godz. 16:52

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wyodrębnienia Środowiskowego Domu Samopomocy w Lesznie ze struktur Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie oraz nadania statutu – DRUK Nr 237,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA, (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

BRAK GŁOSU (1)

Marek Wein

NIEOBECNI (2)

Barbara Mroczkowska, Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 21 listopada 2019, o godz. 16:56

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-11-22 07:40:45

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmieniająca uchwałę Nr V/67/2019 Rady Miejskiej Leszna z dnia 31 stycznia 2019 roku w sprawie akceptacji sprawozdań z działalności i planów pracy Komisji Rady Miejskiej Leszna – DRUK Nr 234,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Edyta Feliczak-Przybyła , Barbara Mroczkowska, Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 21 listopada 2019, o godz. 17:16

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: przyjęcia strategii wdrożenia możliwych, koniecznych i prawnie dopuszczalnych działań dążących do wyeliminowania ze stosowania na terenie miasta Leszna jednorazowych opakowań wykonanych z plastiku pn. „Leszno wolne od plastiku” – DRUK Nr 238,

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA, (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (2)

Barbara Mroczkowska, Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 21 listopada 2019, o godz. 17:00

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-11-22 07:41:26

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: udzielenia informacji Rzecznikowi Dyscypliny Finansów Publicznych – DRUK Nr 239,

ZA: 15, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (15)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

PRZECIW (2)

Adriana Machowiak , Jacek Matecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jacek Adamczak , Przemysław Górzny , Tomasz Mikołajczak

NIEOBECNI (3)

Edyta Feliczak-Przybyła , Barbara Mroczkowska , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 21 listopada 2019, o godz. 17:30

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Organizatora Pieczy Zastępczej – DRUK Nr 240.

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA, (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (3)

Edyta Feliczak-Przybyła , Barbara Mroczkowska , Michał Skrzypczak

Głosowanie zakończono w dniu: 21 listopada 2019, o godz. 17:34

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-11-22 07:43:22