

## PROTOKÓŁ Nr XVIII/2016

Z obrad XVIII Sesji Rady Miejskiej Leszna VII kadencji, odbytej w dniu 04 lutego 2016 roku w sali obrad Urzędu Miasta Leszna ul. Kazimierza Karasia nr 15 w Lesznie, w godzinach od 14<sup>00</sup> do 17.<sup>05</sup>

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak-** przewodniczy obradom XVIII Sesji Rady Miejskiej Leszna.

Szanowni Państwo! Otwieram obrady **18** Sesji Rady Miejskiej Leszna.

- Witam mieszkańców Miasta Leszna przybyłych na dzisiejsze obrady,
- Witam Radnych Rady Miejskiej Leszna,
- Witam Pana Łukasza Borowiaka Prezydenta Miasta Leszna i Jego współpracowników,
- Witam zaproszonych gości przybyłych na obrady dzisiejszej sesji,
- Witam przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miasta Leszna,
- Witam przedstawicieli mediów lokalnych, prasy, radia i telewizji kablowej oraz a także mieszkańców, którzy będą oglądać dzisiejszą sesję w telewizji.

Stwierdzam, że na **23 radnych**, w Sesji na chwilę obecną uczestniczy 18 radnych, nieobecnych jest 5 radnych.

**Informuję Państwa Radnych, że nie wniesiono uwag do protokołu 15 i 17 Sesji Rady Miejskiej.**

Państwo Radni otrzymaliście porządek obrad dzisiejszej Sesji – **jest na piśmie i stanowi Załącznik nr 1** do niniejszego protokołu, sprawozdania z prac komisji problemowych naszej Rady w roku 2015 i plany pracy komisji na rok 2016 stanowiące Załączniki do projektu uchwały na DRUKU Nr 222.

A przed i na posiedzeniach Komisji otrzymaliście Państwo także:

- II wersję Załącznika Nr 1 do projektu uchwały na DRUKU Nr 231 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2016-2026.
- II wersję projektu uchwały na DRUKU Nr 232 zmiany uchwały budżetowej.

**Przystępujemy do realizacji porządku obrad.**

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2016-2026 – DRUK 231
2. zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016 – DRUK Nr 232

3. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy stosowanych w podatkach lokalnych – DRUK Nr 233
  4. określenia kwoty jednostkowej będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Lesznie – DRUK Nr 222
  5. przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Leszna z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego za 2015 rok - DRUK Nr 221
  6. akceptacji sprawozdań z działalności i planów pracy Komisji Rady Miejskiej Leszna – DRUK Nr 226
  7. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie pl. Jana Metziga i ulicy Kościelnej w Lesznie – DRUK Nr 223
  8. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Budowlanych, Usługowej i granic miasta Leszna – DRUK Nr 224
  9. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Andrzeja Krzyckiego, gen. Dezyderego Chłapowskiego i granic miasta Leszna – DRUK Nr 225
  10. określenia kryteriów do postępowania rekrutacyjnego, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły, do klasy pierwszej szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Leszno, ustalenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia – DRUK NR 227
  11. określenia kryteriów do postępowania rekrutacyjnego, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły, do klasy pierwszej gimnazjów prowadzonych przez Miasto Leszno, ustalenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia – DRUK Nr 228
  12. zmiany uchwały Nr VI/ 50/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 19 marca 2015 roku w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli prowadzonych przez Miasto Leszno na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, ustalenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia – DRUK Nr 229
  13. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – DRUK Nr 230
5. Interpelacje i zapytania radnych.
  6. Wolne głosy i wnioski.
  7. Zakończenie.

## **Pkt 2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.**

**Pan Przewodniczący Szczot** - Szanowni Państwo! Informacja moja obejmuje okres miesiąca, który upłynął od ostatniej Sesji RM Leszna. Wydarzenie, które pragnę wymienić w pierwszej kolejności, to 96 rocznica odzyskania przez Leszno niepodległości przypadająca w niedzielę 17 stycznia. O godz. 10.00 Msza Św. w Bazylice Mniejszej pod wezwaniem Świętego Mikołaja zainaugurowała obchody tego najważniejszego dla naszego miasta święta. Po Mszy Św.

złożyliśmy wiązanki kwiatów pod Pomnikiem Wdzięczności Powstańcom Wielkopolskim na Placu Kościuszki. Następnie w Ratuszu odbyło się spotkanie okolicznościowe, podczas którego wręczono Honorowe Obywatelstwa i odznaczeń Zasłużony dla Miasta Leszna oraz nagrody dla wyróżniających się w różnych dziedzinach życia obywateli Miasta. Z udziałem Kompanii Honorowej Wojska Polskiego oraz Orkiestry Wojskowej, odbył się Apel Poległych, a po nim rekonstrukcja wydarzeń z 1920 roku – opuszczenia Leszna przez Niemców i wkroczenia do Miasta oddziałów polskich prowadzona przez aktora Mateusza Damięckiego. 96 rocznicy odzyskania przez Leszno Niepodległości towarzyszyły okolicznościowe wystawy i imprezy sportowe. Okazję do wspomnień i dyskusji o naszym mieście było spotkanie Radnych obecnej kadencji, jak i poprzednich kadencji, które odbyło się w dniu 8 stycznia. Bardzo liczna grupa mieszkańców Leszna uczestniczyła w obchodach Święta 3 Króli, Orszak Świąteczny liczył kilkaset osób. Odbywały się nadal spotkania noworoczne. Uczestniczyłem w dniu 4 stycznia w spotkaniu z członkami Stowarzyszenia u Sybiraków. W dniu 9 stycznia miałem przyjemność spotkać się ze środowiskiem byłych Żołnierzy Armii Krajowej w Murkowie. Spotkanie noworoczne z żuźłowcami Unii Leszno, połączone z prezentacją drużyny na sezon 2016, miało miejsce w dniu 14 stycznia. W dniu 22 stycznia uczestniczyłem w spotkaniu noworocznym leszczyńskiej Solidarności. Pragnę poinformować, że w dniu 18 stycznia odbyło się inauguracyjne spotkanie Honorowego Komitetu Upamiętnienia Ofiar Tragedii Smoleńskiej. Na Przewodniczącego Honorowego Komitetu wybrano Ministra Jana Dziedziczaka. Uprzejmie informuję, że podczas pobytu w Warszawie, rozmawiałem z Panem Ministrem Andrzejem Derą na temat ewentualnego przyjazdu Pana Prezydenta Andrzeja Dudy na Leszczyński Piknik Szybownicowy. Spotkałem się również w Warszawie z Panem Ryszardem Czarneckim Wiceprzewodniczącym Rady Parlamentu Europejskiego. Podczas wizyty w Warszawie rozmawiałem na temat uzyskania poparcia idei połączenia drogi krajowej nr 12, z nowobudowaną drogą szybkiego ruchu S5, co by wyeliminowało ruch tranzytowy z centrum Leszna. W okresie międzysesyjnym odbyły się dwa posiedzenia Komisji z udziałem wszystkich Radnych. Podczas Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej zapoznaliśmy się z prezentacją realizacji projektu „Partnerstwo Obszaru Funkcjonalnego” dla wzmocnienia rozwoju i spójności społeczno - gospodarczej Aglomeracji Leszczyńskiej oraz założeń dla leszczyńskiego Obszaru Strategicznej Interwencji jako instrumentu wsparcia w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego. Podczas posiedzenia Komisji Edukacji zaprezentowano Program Oświatowy dla Miasta Leszna, przygotowany przez Poznańską Grupę Consultingową a ekspert WOKISS-u dr Jędrzej Bujny przedstawił wykład na temat organizacji Centrum Usług Wspólnych w oświacie.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu Uchwałą z 29 grudnia 2015 r. Nr 26/1517/2015 stwierdziła nieważność uchwały Nr XIV/169/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie trybu udzielania

i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez osoby prawne, inne niż jednostki samorządu terytorialnego i osoby fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, w zakresie: - w § 3 ustępie 2 uchwały wyrażenie „ w odniesieniu stawek dotacji o których mowa w ustępie 3, 5,7,9,10,12,13 i 14, - w § 3 Ustępie 3,5,7 i 9 oraz w § 7 w ustępie 2 uchwały, z powodu sprzeczności w/w regulacji z przepisami prawa wskazanymi w uzasadnieniu do niniejszej uchwały. Organ nadzoru uznał, że jako organ samorządu wykonuje kompetencje prawodawcze zawarte w upoważnieniu ustawowym, jesteśmy zobowiązani działać ściśle w granicach tego upoważnienia i nie wychodzić poza jego zakres, ani też regulować tego, co zostało już ustawowo uregulowane.

Regionalna Izba Obrachunkowa uchwałą nr SO-951/D/5/11/Ln/2016 składu orzekającego z dnia 12 stycznia 2016r. wyraziła pozytywną opinię o możliwość sfinansowania przez Miasto Leszno deficytu budżetu na rok 2016. Również 12 stycznia skład orzekający RIO podjął uchwałę nr SO-0951/P/10/11/Ln/2016 w sprawie wyrażenia opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu, wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań. Skład orzekający RIO wydał opinię pozytywną.

Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 27 stycznia 2016r. poinformował, że RIO zajmuje się prawidłowością uchwał podjętych podczas Sesji w dniu 30 grudnia 2015 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2015 oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2015-2026.

Komendant Miejski Policji dokonał analizy przebiegu imprez masowych organizowanych na stadionie im. Alfreda Smoczyka, w minionym roku Komendant zwraca uwagę, że w sektorze „Gości” są uszkodzone i ruchome siedziska, które winny być wymienione na nowe oraz brakuje monitoringu drogi dojazdu do stadionu kibiców gospodarzy od strony alejki przy ul. 17-go Stycznia.

Komendant Miejski Policji przesłał w dniu 26 stycznia br. roczne sprawozdanie i informację o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego za rok 2015. Informację przeanalizuje Komisja Praworządności i Porządku Publicznego, do której ten dokument przekazałem. Wszystkie dokumenty i pisma, o których mówiłem w swojej informacji znajdują się do wglądu w Biurze Rady Miejskiej Leszna. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za przekazanie informacji. W kolejnym punkcie, proszę Pana Prezydenta Miasta Leszna o przedstawienie informacji Prezydenta Miasta Leszna.

### **Pkt 3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.**

**Pan Prezydent Borowiak** - Dziękuję Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Przedkładam sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Leszna w okresie od 1 stycznia br. do 3 lutego 2016 r.

W ostatnim dniu 2015 roku Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Lesznie rozstrzygnął konkurs na budowę wielofunkcyjnego boiska przy ul. Westerplatte. Powstanie ono na miejscu obecnego, ogrodzonego siatką. To inwestycja długo oczekiwana przez mieszkańców osiedla. W przetargu wystartowało 10 firm. Oferty były bardzo zróżnicowane cenowo. Najdroższa opiewała na 608.000 zł, a najtańsza na 234.000 zł i to ona została wybrana. Wykonawcą boiska będzie firma P.H.U. GRUMIX Karolina Przepióra-Gruda z Budziszawia koło Słupi. Zobowiązała się, że zbuduje obiekt w ciągu 95 dni. Początek roku przyniósł kilka zmian personalnych w Urzędzie Miasta. Pracę rozpoczął nowy naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Tomasz Szymański, który do tej pory był dyrektorem szkoły w gminie Krzywiń. Nowego szefa ma także Referat Gospodarki Lokalowej. Został nim Mariusz Suchanecki, mieszkaniec Rawicza, radny Powiatu Rawickiego i wiceprzewodniczący Rady Powiatu Rawickiego, zdecydowałem się awansować jedną z urzędniczek. Alicja Wojciechowska została z początkiem stycznia oficjalnie naczelnikiem Wydziału Budżetu. Maciej Urban został miejskim konserwatorem zabytków Leszna. Do tej pory takiego stanowiska w mieście nie było. Ja przypomnę, że zostało przygotowane stosowne porozumienie pomiędzy leszczyńskim samorządem a Wojewodą Wielkopolskim, co dało możliwość ogłoszenia konkursu oraz powołaniem Miejskiego Konserwatora Zabytków, który oczywiście będzie zajmował się zabytkami w mieście Lesznie. W kolejnych tygodniach stycznia rozstrzygnięty został również nabór na nowego dyrektora biblioteki, Komisja konkursowa zarekomendowała kandydaturę Andrzeja Kuźmińskiego. Chciałbym przypomnieć, że Pan Andrzej Kuźmiński był dziennikarzem, przez wiele lat związanym m.in. z leszczyńską redakcją "Głosu Wielkopolskiego". Potem, także przez kilka lat pracował w Urzędzie Gminy w Krzywiniu. Zajmował się promocją gminy. Jest autorem siedmiu książek i wielu publikacji poświęconych historii i ciekawostkom regionalnym. Bardzo możliwe, że wkrótce w Lesznie przy ul. Kąkolewskiej - na zaniedbanym terenie między os. Wieniawa a Rondem Grzybowo - zostanie wybudowanych 9 bloków z tanimi mieszkaniami na wynajem. W sumie, według koncepcji wstępnej ma znaleźć się w nich od 135 do nawet 180 mieszkań. Tanie mieszkania mają powstać z myślą o osobach, które z jednej strony nie kwalifikują się do otrzymania mieszkania komunalnego, a z drugiej mają zbyt niskie dochody i oszczędności lub brak zdolności kredytowej pozwalające myśleć o zakupie mieszkania na rynku deweloperskim. Dostrzegam spory problem związany ze zbyt małymi zasobami mieszkaniowymi, dlatego realizując przyjętą wcześniej strategię rozwoju mieszkalnictwa, uważam, że projekt powinien być realizowany, wspólnie oczywiście z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, myślę, że w najbliższym czasie zostanie już przygotowana dokumentacja, która pozwoli na najbliższym czasie na podjęcie działań w zakresie powstania spółki i realizacji przy współudziale Banku Gospodarstwa Krajowego Budownictwa Społecznego.

Mszą świętą w intencji miasta i jego mieszkańców rozpoczęły się w niedzielę uroczystości 96. rocznicy powrotu do macierzy. W tym dniu wręczyliśmy tytuły Zasłużonych i Honorowych Obywateli Leszna, a także nagrody za działalności sportową, kulturalną oraz w organizacjach pozarządowych. Święto Leszna, które było obchodzone 17 stycznia, rozpoczęły uroczystości o godz. 14 w ratuszu i MBWA otwarte okolicznościowe wystawy, Cieszę się bardzo, że wielu mieszkańców przybyło, by świętować powrót Leszna do macierzy, z tej strony chciałbym podziękować wszystkim instytucjom, organizacjom pozarządowym, za zaangażowanie i organizację tegorocznego święta Miasta Leszna. 18 stycznia, jeszcze wcześniej, spotkałem się z przedstawicielami policji oraz Straży Miejskiej, chciałbym powrócić do tematu bardzo ważnego, jeżeli chodzi o rozbudowę, czy modernizację systemu monitoringu, nie ukrywam, że po ostatnich wydarzeniach w okresie wiosennym i letnim, a także dewastacjach, które w ostatnim czasie się także pojawiły, w różnych częściach miasta, należy zmodernizować monitoring, usprawnić jego działanie, zamontować także dodatkowe kamery.

Szanowni Państwo! Na pewno, przy planowanych inwestycjach miasta Leszna, będziemy myśleć o rozszerzeniu sieci monitoringu, natomiast kamery, które funkcjonują, czy działają w centrum miasta, są zbyt słabe jeżeli chodzi o tak zwaną rozdzielczość, musimy usprawnić ten monitoring, tak żeby zwiększyć bezpieczeństwo, nie tylko w centrum miasta, ale także przy głównych ciągach komunikacyjnych, wzdłuż drogi krajowej nr 5, ale także dk-12.

Spotkałem się z przedstawicielami PKP PLK z Ostrowa w sprawie zagospodarowania terenów przy PKP, jest to teren, który jest dla nas ważny z punktu widzenia rewitalizacji tej części miasta, po terenach po-kolejowych, przypomnę, że w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju jesteśmy jednym z miast, które liczy się do pozyskania środków na rewitalizację tych terenów. W poniedziałek złożyliśmy kolejny wniosek do Ministerstwa w ramach tzw. II tury bardzo ważnej, w przypadku, jeżeli będzie pozytywnie zaopiniowany, pozwoli nam na opracowanie wszelkiej dokumentacji, wykup nieruchomości i zagospodarowanie terenów według złożonego niosek. Chciałem także podkreślić, że w mieście Lesznie ruszyła akcja, która ma zwrócić uwagę, na tragiczne w skutkach przechodzenie przez tory w miejscach niedozwolonych. Rozpoczęliśmy akcję nie tylko wizerunkową, ale także informacyjną, która rozpocznie się na dniach w formie prelekcji w szkołach, placówkach oświatowych naszego miasta. Z tej strony chciałem serdecznie podziękować, właśnie za współpracę PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., która uważa, że jest to poważny problem i dzięki właśnie naszym staraniom, przyjąłem propozycję nie tylko wspólnej akcji informacyjnej, ale także akcji takiej merytorycznej, w formie tych prelekcji, które będą dosyć ciekawym elementem informacji przy kołach i innych placówkach oświatowych.

Dobiega końca budowa sztucznego lodowiska w Lesznie, obiektu wielofunkcyjnego. Cieszę się bardzo, że prace już są praktycznie zakończone, aktualnie czekamy na zgody różnych instytucji: Straży Pożarnej, Sanepidu, myślę, że w najbliższym czasie podejmiemy określone działania, czy lodowisko jeszcze w tym roku rozpocznie swoją działalność, czy rzeczywiście będziemy musieli poczekać do kolejnego okresu zimowego. Warto też podkreślić, że udało się w ramach tej inwestycji, zamontować 4 kamery, także jest objęty monitoring, tylko dlatego, żeby uniknąć dewastacji, ładnego nowego obiektu sportowego.

W miniony wtorek w ratuszu odbyło się podsumowanie konkursu Leszczyński Wolontariat Roku 2015. Był to pierwszy taki konkurs. Cieszę się bardzo, że wspólnie z Pełnomocnikiem Panią Anną Szymańską wpadliśmy na taki pomysł, w tym projekcie uczestniczyły organizacje pozarządowe, szkoły. Myślę, że warto doceniać osoby, które działają w III sektorze, cieszę się bardzo, że miasto dostrzegło ich działalność społeczną, także będziemy to kontynuować, osoby, które zostały wyłonione przez kapitułę, rzeczywiście wykonują ogromną pracę w formie wolontariatu. Chciałbym też mocno podkreślić, że wolontariat w Urzędzie Miasta, który powstał mimo głosów krytycznych, jest też bardzo dobrze odbierany przez mieszkańców naszego miasta, a takim pozytywnym akcentem to jest fakt, że osoba, która pełniła wcześniej funkcję wolontariusza w Miejskim Zarządzie Dróg, świetnie się sprawdziła i dzisiaj jest takim przykładem, że poprzez swoje zaangażowanie, poprzez swoją aktywność, Kierownictwo Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji sygnał do tego, że można tą osobę zatrudnić i to jest taki pozytywny przykład, że osoba z wolontariatu, osoba otrzymała pracę w strukturach Urzędu Miasta.

Wysoka Rado! Kilka informacji o przetargach w Miejskim Zarządzie Dróg i Inwestycji. Pierwsze zadanie - wykonanie remontów częściowych nawierzchni bitumicznych dróg i ulic miasta Leszna w 2016 roku, przypomnę, że był to przetarg nieograniczony, w wyznaczonym terminie do 30 grudnia 2015 roku, wpłynęła 1 oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Dróg i Ulic Leszno Sp. z o.o., z ceną ofertową porównywalną tj. 691 502,86 zł. brutto, kolejne zadanie - wykonanie robót związanych z bieżącym utrzymaniem nawierzchni gruntowych dróg i ulic w mieście Lesznie w 2016 roku – zapytanie ofertowe na podstawie art. 4 Pkt 8 Ustawy Prawo zamówień publicznych. W wyznaczonym terminie do 20 stycznia 2016 roku, wpłynęły dwie oferty. Najkorzystniejszą ofertę złożył Łatan Marcin Łatanowicz, Leszno, 27,06 zł. brutto za 100 m<sup>2</sup> profilowania. Kolejny przetarg budowa nawierzchni drogowych wraz z odwodnieniem i oświetleniem ulicy Starozamkowej, od numeru 17-17 1d w Lesznie, przetarg nieograniczony w wyznaczonym terminie to jest 28 grudnia 2015 roku, wpłynęły trzy oferty. Najkorzystniejszą ofertę złożyło przedsiębiorstwo Transportowe, Spedycyjno Handlowe, PRAMAS Sp. z o.o., z siedzibą w Lesznie, z ceną ofertową 104 034, zł, 74 gr. brutto i z terminem wykonania 20 dni od dnia przekazanie placu budowy. Umowa została podpisana 4 lutego br. Budowa oświetlenia ścieżki pieszo-rowerowej na al. Lipowej w Lesznie, przetarg nieograniczony w wyznaczonym terminie tj. do dnia 28 grudnia 2015 roku wpłynęło 10 ofert, najkorzystniejszą ofertę złożył Henryk Kazimierowski Instalatorstwo Energetyczne z siedzibą w Lesznie z ceną ofertową 105 314,60 gr. brutto z terminem wykonania 35 dni od dnia przekazania placu budowy. Umowa została podpisana 3 lutego 2016 r. i kolejny przetarg na usuwanie kolizji elektroenergetycznych oraz remont i konserwacja instalacji elektro-energetycznej na terenie miasta Leszna w 2016 roku, przetarg nieograniczony w wyznaczonym terminie do 25 stycznia br., wpłynęły 4 oferty, najniższą cenę porównywalną złożyła firma Łukasz Kosmała, Kosmała Electric, z siedzibą w Lesznie przy ul. Gronowska 47 b. I ostatnia informacja, także z postępowania przetargowego, w biurze Projektów

Współfinansowanych, opracowanie projektu budowlano- wykonawczego dla inwestycji, pn. przebudowa ciągu dróg powiatowych, w miejscowości Kąkolewo, Łoniewo, Osieczna, w wyznaczonym terminie tj. do 11 stycznia br. wpłynęły 4 oferty, do realizacji przedmiotowego zamówienia został wybrany wykonawca KFG Sp. z o.o. z Poznania, której oferta spełniła wszelkie wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskała najniższą w sumie liczbę punktów wyznaczonych w poszczególnych kryteriach tj. 100 punktów. Kwota ryczałtowa brutto oferty wynosi 187 000,000 zł, data podpisania umowy 5 luty br. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Dziękuję, jeżeli są pytania, jestem do Państwa dyspozycji.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję Panie Prezydencie! Bardzo za przedstawienie sprawozdania z okresu od minionej Sesji, widzę mamy zgłoszenia do dyskusji. Bardzo proszę o pytania. Według kolejności zgłoszeń.

**Pan Radny Szymczak** – Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Tutaj akurat nie zgłoszenie do dyskusji, tylko krótka relacja, otóż 12 stycznia tego roku z Urzędu Miasta Leszna oraz Rady Miejskiej Leszna do Tarnowa. A ponieważ byłem tam akurat jedynym radnym, uczestniczącym w tej wyprawie, to akurat na mnie spadł zaszczyt krótkiej relacji z tego wyjazdu. Jego inicjatorem był Pan Dyrektor Gimnazjum nr 7, który ma taką piękną ideę, taki piękny cel do realizacji, budowa basenu rehabilitacyjnego przy swojej szkole, no i On szuka w całej Polsce miejsc, które, można by obejrzeć, które już baseny funkcjonują, lub w ogóle funkcjonują baseny, no po prostu miejsca, w których można by podpatrzeć, jak to można by rozwiązać, Pan Dyrektor znalazł właśnie informację, że w Gminie Wiejskiej Tarnów, ponieważ tam jest Powiat Ziemski oraz Gmina Wiejska Tarnów, jednej wsi pod Tarnowem, wybudowano właśnie taki basen rehabilitacyjny, o tego ta gmina ma właśnie w planach, zamierza wybudować dwa identyczne baseny w sąsiednich wsiach, no pewnie byłaby to jedyna gmina w Polsce, która ma takie obiekty. No wybiegając w przyszłość, no można pisać dużo, do planu, można mieć dużo marzeń, no jeden basen wybudowali, dwa pozostałe są na razie na etapie planowania i marzeń. Jeżeli chodzi o sam basen, to sprawa była o tyle ważna, że stwierdziliśmy, że nie jest to na razie wzór do naśladowania, basen dość prosty z trzema urządzeniami prostymi, rehabilitacyjnymi, mający dofinansowanie z PFRON-u, niewielki koszt 5 milionów zł., z sumą niespecjalnie nadzwyczajną, także podsumowując, ja myślę, że takie właśnie wyjazdy, są oczywiście potrzebne, w tym przypadku, po to, żeby przekonać się, że myślę, szukajmy innych wzorów na baseny rehabilitacyjne w Lesznie. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu, Pani Radna Stefania Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak** – Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam zapytanie do Pana Prezydenta w związku z budową 9 bloków przy ul. Kąkolewskiej, generalnie mi chodzi tylko o tą ziemię, czy ta ziemia jest własnością miasta, czy spółdzielni, czy będziemy musieli ją wykupić, to jest jedna



sprawa, generalnie kogo jest ta ziemia? czy to jest nasza, czy spółdzielni? I drugie, ja się bardzo cieszę, wspomniał Pan, że został rozstrzygnięty przetarg na oświetlenie al. Lipowej, no i suma kwota 105.000,- zł uważam, że jest fajnie, bardzo mała, bo myśmy zaplanowali znacznie, znacznie większą kwotę, więc już mamy Basia rezerwę, więc już pomyślimy na co dać, dziękuję bardzo.

**Pan Prezydent Borowiak** - Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Odpowiadając na zapytanie Pani Radnej, uprzejmie informuję, że oczywiście jest to teren własności miasta Leszna, natomiast jeżeli chodzi o przetarg, taki okres, 10 ofert, to świadczy o tym, że było duże zainteresowanie tym przetargiem, jak wiadomo, okres zimowy, jest to okres najkorzystniejszy na to, aby ogłaszać przetargi na różne zadania, remontowe, czy też inwestycyjne.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję Pnie Prezydencie za odpowiedź. Następny w formie ad vocem Pan Radny Piotr Kois.

**Pan Radny Kois** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Mamy w Lesznie, dwa baseny, budowanie kolejnego basenu, to są wyrzucone pieniądze, wystarczy zmodernizować, czy to Akwawit, czy to „7”, dołożyć elementy, które będą potrzebne, by spełniały warunki, aby te dzieci mogły być rehabilitowane, na pewno nie wyrażę zgody na to, żeby był budowany kolejny basen w Lesznie, bo mamy inne cele, inne priorytety, dziękuję.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za głos w dyskusji. Następny Pan Radny Grzegorz Rusiecki.

**Pan Radny Rusiecki** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Chciałbym zadać dwa pytania, pierwsze, dość sporym zainteresowaniem społecznym, cieszy się lodowisko, które powstało czasowo na leszczyńskim Ryku, natomiast również zainteresowaniem, troszeczkę jednak bardziej negatywnym cieszą się, czy spotykamy się z opinią, dotyczącymi tych kontenerów, które stanowią zaplecze powiedziałbym społeczno - gospodarcze, socjalne lodowiska, ponieważ wszystkie zabudowania, nawet te czasowe, jak ogródki wiedeńskie, czy też stragany powinny uzyskać pozytywną opinię konserwatora zabytków, chciałbym się zapytać, czy Pani Konserwator, czy Pan Konserwator taką opinię wydali i ewentualnie czy Pan Prezydent w przyszłym roku, bo domyślam się, że sukces lodowiska będzie powodował, że w przyszłym roku, lodowisko również na leszczyńskim Rynku powstanie, czy Pan Prezydent zamierza jednak zwrócić uwagę wykonawcom, żeby te zabudowania jednak bardziej pasowały do leszczyńskiej starówki? I drugie pytanie, chciałbym zapytać, co się stało i dlaczego w minioną niedzielę, miasto Leszno nie zorganizowało miejskich obchodów 71. rocznicy wyzwolenia Leszna spod okupacji hitlerowskiej, mając pełną świadomość pewnej skomplikowanej sytuacji polityczno-historycznej o której zresztą Pan Prezydent, w zeszłym roku, podczas obchodów 70. Rocznicy zechciał powiedzieć, pod Pomnikami, wydaje się, że sama pamięć o tych, którzy zginęli podczas II Wojny Światowej, a także tych, którzy wyzwolali Polskę i Leszno spod okupacji hitlerowskiej jest ważna, nawet jeśli na tą całkowitą wolność trzeba było czekać kolejne 45 lat.

**Pan Prezydent Borowiak** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Odpowiadając na dwa pytania Pana Radnego, chciałem po pierwsze poinformować, że ja nie spotkałem się z jakimkolwiek krytycznym głosem jeżeli chodzi o te obiekty tymczasowe, które muszą być postawione, aby lodowisko mogło być użytkowane, przez mieszkańców Leszna, wręcz przeciwnie były bardzo pozytywne głosy, zwłaszcza, że jak Pan zauważył postaraliśmy się, aby te obiekty były w lepszej formie, opakowane, tak to nazywamy, natomiast nie otrzymałem żadnej informacji, muszę to sprawdzić, natomiast nie otrzymałem żadnej informacji, aby zostało wszczęte jakiekolwiek postępowanie z urzędu, jeżeli chodzi o służby konserwatorskie, chciałem tylko Panu przypomnieć, że Miejski Konserwator Zabytków, na podstawie aneksu, który został podpisany, już z nowym Wojewodą rozpocznie swoją pracę od 1 marca, informowałem już poprzez media, że był to moment dla nowego Konserwatora Zabytków bardzo zły, ponieważ przebywał na leczeniu, z informacji naszej, które uzyskaliśmy dzisiaj, czy wczoraj, wynika, że jest już wszystko dobrze, także Pan Maciej Urban, rozpocznie swoją pracę, jeżeli wszystko dobrze pójdzie od 1 marca. Jeżeli chodzi o drugie pytanie, w tym roku pozwoliliśmy sobie na obchody troszeczkę w innej formule, szkoda, że Pana wczoraj nie było, była bardzo ciekawa debata, z udziałem uczniów szkół leszczyńskich i osób, które merytorycznie przedstawiały argumenty za i przeciw, jeżeli chodzi o obchody uroczystości, natomiast wczoraj symbolicznie złożyłem wiązanki, zapaliłem znicze na ul. 17-go Stycznia, koło budynku Gestapo, oddając hołd wszystkim osobom, które zostały zabite i pomordowane w trakcie trwania II Wojny Światowej.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję Panie Prezydencie za wyczerpującą odpowiedź, ad vocem według kolejności Pan Radny Ryszard Hayn.

**Pan Radny Hayn** - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie! Szanowni Państwo, wydaje mi się jednak, że dzień 31 stycznia 1945 roku, był dniem zasługującym na szczególną uwagę, niezależnie od tego, jak byśmy patrzyli na konsekwencje i następstwa tego momentu, to dzień wyzwolenia miasta Leszna spod wieloletniej okupacji hitlerowskiej, dlatego Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Proponuję, żebyśmy powstali i minutą, czy chwilą refleksji uczcili ten dzień.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – dobrze, przychyliam się w takim razie do zgłoszonej propozycji.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dziękuję, proszę następny według kolejności zgłoszeń Pan Radny Marek Goryniak.

**Pan Radny Goryniak** – Panie Prezydencie! Nie będę ustosunkowywał się do tego wydarzenia, które się odbyło 30 sekund temu, ale powstała niesmaczna sytuacja, ale to nie jest temat, żeby przy tym stole powracać do tego, ja chciałem pogratulować Panu ostatniego miesiąca pracy, świetna była ta uroczystość 17 stycznia ta rocznica powrotu Leszna do macierzy, ale chciałbym również poruszyć taką troszkę wstydliwą sprawę, o której milczymy, a chodzi o zniszczenie dekoracji świątecznych na Leszczyńskim Rynku. Proszę Państwa Rynek jest dla miasta chyba dla każdego prestiżowym miejscem, gdzie się

odbywają najważniejsze sprawy dotyczące miasta Leszna i myśmy się wycofali, po prostu stwierdziliśmy, że jacyś nieznani sprawcy kilka razy to niszczyli, zakład wycofał się, myśmy się wycofali, nie ma sprawy. Ja uważam, że przede wszystkim tak, nie funkcjonuje w Lesznie, ja uważam policja, chyba w całej Polsce nie funkcjonuje, Lesznie dała dowód brakiem działań jakichkolwiek, więc chciałem przypomnieć, że już po wyborach, nowy wiceminister Spraw Wewnętrznych Pan Jarosław Zieliński, powiedział, że musi policja w Polsce wyjść ze swoich budynków i musi patrolować miasta, ja tego w Lesznie nie widzę, nie widzę tego również w innych miastach na razie, mam nadzieję, że słowa szefa policji polskiej wejdą w życie, oczywiście nie załatwia monitoring, monitoring może pomóc, ale my w Lesznie, jako radni z Prawa i Sprawiedliwości nie dopuścimy do kompletnej inwigilacji społeczeństwa w mieście Lesznie, może być monitoring w miejscach potrzebnych, uzasadnionych, ale na pewno nie będziemy wyklądać 1 milion złotych, żebyśmy ostawiali całe miasto kamerami, dziękuję bardzo.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za głos, myślę Panie Radny, że troszkę tutaj emocje zagrały rolę, jednak chyba nie jest tak źle, statystyki jednak mówią, że w Lesznie jest dość bezpiecznie.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Następnym w kolejności zgłoszeń Pan Radny Piotr Kois.

**Pan Radny Kois** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Z tego co uzgadniałem przed chwilą z Panem historykiem, 5 lat po wyzwoleniu, można powiedzieć byliśmy już wolnym, co niektórzy uważają narodem, co powiemy ludziom, tym dziesiątkom tysięcy wywiezionych na Syberię, tych tysiące ludzi, gdzie te kości dzisiaj można rozgrzebać w pisaku, czy nawet widnieją, co to była za wolność, wrogowie, dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Szanowni Państwo, w związku z wyczerpaniem zgłoszeń przechodzimy do punktu 4, podjęcie uchwał w sprawach:

Dziękuję bardzo. Kolejny punkt porządku obrad, to;

#### **Pkt 4. Podjęcie uchwał w sprawach:**

1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2016-2026 – DRUK 231 – **jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2**

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** - Proszę Panią Barbarę Krawiec Skarbnika Miasta Leszna o przedstawienie nam II wersji Załącznika nr 1 do projektu uchwały na DRUKU Nr 231.

**Pani Krawiec - Skarbnik Miasta Leszna** – Proszę Państwa, na DRUKU Nr 231, przedstawiliśmy Państwu projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2016-2026, Załącznik o przedsięwzięciach, dotyczy wprowadzenia wielkości w przedsięwzięciach realizowanych przez jednostki oświatowe, z funduszu ERASMUS, natomiast Załącznik o przepływach, II wersję, którego żeśmy Państwu przedłożyli również obejmuje zmiany, które są w następnym projekcie uchwały w zmianach o budżecie dokonane.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dziękuję Pani Skarbnik za opinię, o opinię – stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę Pana Wiceprzewodniczącego Adama Kośmidra.

**Pan Adam Kośmider** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! W dniu wczorajszym obradowała Komisja Budżetowo-Finansowa w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2016-2026 – DRUK Nr 231, projekt Wysokiej Radzie rekomendujemy, został przyjęty, jednomyślnie, stosując § 14 Punkt 6 Regulaminu Rady. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za informację, o opinię – stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka.

**Pan Radny Goryniak** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie. 1 lutego odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej i projekt uchwały na DRUKU Nr 231, w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2016-2026 został przyjęty jednogłośnie, na podstawie § 14 Pkt 6 Regulaminu Rady Miejskiej. Dziękuję.

**Pan Wiceprzewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za informację, Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń, w związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji, stwierdzam, że na podstawie § 14 Pkt 6 Regulaminu Rady Miejskiej uchwała została podjęta jednomyślnie w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2016-2026 na DRUKU Nr 231

## **UCHWAŁA Nr XVIII/215/2016** **Jak w Załączniku Nr 3**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

**2) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016 – DRUK Nr 232 - Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 4, II wersję projektu uchwały na Druku Nr 232 w sprawie zmiany uchwały budżetowej - Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 5.**

**Pan Przewodniczący Więckowiak** - Proszę Panią Barbarę Krawiec Skarbnika Miasta Leszna o przedstawienie nam II wersji projektu uchwały na Druku Nr 232.

**Pani Krawiec – Skarbnik Miasta Leszna** – Proszę Państwa, w projekcie uchwały o zmianie uchwały budżetowej, dokonujemy kilka zmian, tzn. zwiększamy dochody i wydatki o kwotę 18.481,38 zł, natomiast po stronie dochodów i po stronie wydatków dokonujemy zmian następujących: wprowadzamy do budżetu dotacje od gmin, które wspólnie z miastem Leszno realizują projekt OFAL, środki te nie zostały zaplanowane w budżecie początkowym, tj. ponad 400.000.00,- zł. Natomiast po stronie wydatków kwoty wszystkie, które powinny się znaleźć, w budżecie są zaplanowane w budżecie początkowym już. Zmieniamy również już sposób finansowania Międzygminnego Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt, tutaj też zmniejszamy o 430.000,- zł dotacje z gmin, gdyż Miejski Zakład Zieleni będzie od tej pory bezpośrednio obciążał fakturami VAT- owskimi poszczególne gminy, a nie tak jak to do tej pory było, jakimiś notami, pismami żeśmy obciążali gminy. Był również wniosek Gminy Włoszakowice, która zechciała przystąpić do tego Międzygminnego projektu Międzygminnego Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt, Gmina Jutrosin zrezygnowała z jednego kojca, rezerwowanego i opłacanego, Gmina Włoszakowice weszła w to miejsce, w związku z tym wprowadziliśmy środki, które

Gmina Włoszakowice powinna zapłacić, koszty inwestycji i nakładów remontowych na ten 1 kojec w ciągu tych kilku lat realizacji tego projektu, a po stronie wydatków oddaliśmy te kwoty Gminie Jutrosin. Po stronie wydatków również dokonujemy zmian, zwiększamy środki na zakup sprzętu komputerowego w urzędzie o 100.000,00,- zł, przenosimy 100.000,00,- zł z zakupów inwestycyjnych, które mieliśmy w budżecie początkowym w wydatkach urzędu zaplanowane na zakup balonu na ogrzane powietrze i przenosimy te środki dodając 25.000,00 zł, na wydatki związane z promocją miasta przez sport, ta kwota będzie przeznaczona dla Leszczyńskiego Klubu Balonowego, po podpisaniu umowy z tym stowarzyszeniem, zadbamy o to, aby ten balon został zakupiony i spełniał rolę, na którą chcemy przeznaczyć te środki. To przeniesienie, ma charakter też taki formalny, dlatego, że środki, 100.000,00 zł wystarczyłyby tylko na zakup czaszy, zakup kosza i zakup całego osprzętu, to jest drugie 100.000,00 zł, które to stowarzyszenie z własnych środków pokryje. Stąd trudno byłoby wprowadzać do naszych środków trwałych zakup częściowy tego sprzętu. Po stronie wydatków również przenosimy 100.000,00 zł na modernizację Przedszkola Miejskiego nr 7, to było najpierw zaplanowane z budżecie początkowym na remonty, tworzymy takie zadanie inwestycyjne i te 100.000,00 zł zapisujemy jako nowe zadanie – modernizacja Przedszkola Miejskiego nr 7. Po stronie wydatków również wprowadzamy środki, które realizują już jednostki oświatowe, środki na projekty z ERASMUSA, to są środki, które były niewykorzystane w roku 2015, weszły tzw. wolne środki, które będą dopiero mogły być podzielone, po zamknięciu roku 2015, w związku z tym w tej chwili z rezerwy uruchamiamy te kwoty, po to, aby mogły być realizowane już przez szkoły w tej chwili, na zadania. I jeszcze jedna taka ważna rzecz, która przenosimy w zadaniach inwestycyjnych w dotacjach, dla Miejskiego Zakładu Zieleni, pomiędzy zadaniami 200.000,00 zł z zadania inwestycyjnego modernizacja Parku Tysiąclecia, na zadanie modernizacja Parku Jana Jonstona.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za omówienie projektu uchwały, o opinię – stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę Wiceprzewodniczącego Pana Adama Kośmidra.

**Pan Radny Kośmider**- Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! W dniu wczorajszym Komisja Budżetowo-Finansowa zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały na DRUKU Nr 232, w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016, 6 głosów za. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Więckowiak**- Dziękuję również, o opinię – stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Wiceprzewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka.

**Pan Radny Goryniak** – Panie Przewodniczący, mogę być Wiceprzewodniczącym, to żart, Proszę Państwa! DRUK Nr 232, na Komisji Rewizyjnej 1 lutego został przedyskutowany i jednogłośnie 5 osób powiedziało tak. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję, otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń, według kolejności, bardzo proszę, Pan Radny Ryszard Hayn.

**Pan Radny Hayn** – Panie Przewodniczący, ja mam pytanie właściwie, nie chcę zabierać głosu w dyskusji, mam pytanie do Pani Skarbnik, to nad czym teraz dyskutujemy, to jest II wersja DRUKU Nr 232, I wersja, którą otrzymaliśmy, różniła się, no bo jak jest II wersja, to pewnie I była inna, ponieważ

na Komisjach, na których ja uczestniczyłem, nie było informacji o tym, jakie były powody i co zmieniono w tej wersji II, w stosunku do I, to mam prośbę, żeby Pani zechciała na to pytanie odpowiedzieć.

**Pani Krawiec - Skarbnik Miasta Leszna** – Przepraszam, że nie powiedziałam tego przy I moim wystąpieniu. II wersja jest związana tylko z tym, że robiliśmy jeszcze 29 stycznia Zarządzenie, gdyż trzeba było wprowadzić dotacje z budżetu państwa, podlegające wypłacie dodatki energetyczne do 31 stycznia, taki jest termin wypłaty tych dodatków, bardzo późno przyszła informacja o tych środkach i środki wpłynęły też 29, w związku z tym, zmieniły się wielkości dochodów i wydatków ogółem po zmianach.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za odpowiedź, następna według kolejności zgłoszeń, Pani Radna Stefania Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak** – Ja mam tylko takie krótkie pytanie do Pani Skarbnik, ja tylko nie dosłyszałam w sprawie tego balonu, otrzyma to stowarzyszenie, ale jakie, ja nie dosłyszałam, Stowarzyszenie? Dziękuję bardzo.

**Pani Krawiec- Skarbnik Miasta Leszna** – Leszczyński Klub Balonowy.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję również, następny Pan Radny Wojciech Rajewski.

**Pan Radny Rajewski** – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Jak łatwo się domyśleć, będę wracał do Parku 1000-lecia, no bardzo nas martwi, że tak jak my staramy się konsekwentnie walczyć o zabezpieczenie środków, aby wreszcie ten Park doprowadzić do szczęśliwego finału, tak jakoś dziwnie konsekwentnie, Pan nie chce nas słuchać, dla nas jest to niezrozumiałe, i mało, że Pan nie chciał zaakceptować naszych propozycji przy budżecie, żeby troszeczkę tam dołożyć, to jeszcze teraz, przepraszam, my to odbieramy jako niezbyt przychylny gest do naszych sugestii, propozycji, odbiera Pan z tego Parku kolejne 200.000,00,- zł, było zaplanowane w budżecie 400.000,00,- zł dziś zdejmuję Pan 200.000,-00 zł, jak w uzasadnieniu jest napisane na wniosek Zakładu Zieleni, no nie wiem, czy tak do końca ten wniosek wynikał z głębi serca, potrzeb Zakładu Zieleni, czy po prostu z pewnych przepraszam, ale po prostu nazwę, dyspozycji, bo nie bardzo rozumiemy, dlaczego te 200.000,00z- zł, skoro trzeba znaleźć, nie podlega dyskusji, że Park Jonstona trzeba skończyć, tutaj już nie dyskutujemy, po prostu, trzeba go skończyć, tak jak zresztą Park 1000-lecia, tylko skoro jeśli jeszcze nie rozpoczęliśmy żadnych realizacji i nie mamy wydatków na Parku przy Placu Kościuszki, łatwiej chyba by było zdjąć te 200.000.00,- zł skoro trzeba tą dziurę za przeproszeniem załatać, a niech ten Park 1000-lecia będzie dalej realizowany, skoro podobno w ramach tych 400.000.00,- zł miały być zbudowane czy zmodernizowane 2 boksy dla zwierząt, skoro bierzemy tego 50 %, per analogia zostanie tylko zmodernizowany 1 boks, z tych planowanych boksów dla zwierząt, ja wiem, że za chwilę mi Pan powie, ja wiem, ale będzie nadwyżka, czy podział wolnych środków i z pewnością wrócimy do tematu, tylko takie deklaracje już mieliśmy, przy projekcie budżetu i teraz jesteśmy o 200.000,- zł do tyłu, także Panie Prezydencie ja chciałbym w imieniu naszego klubu złożyć wniosek, aby te brakujące na dokończenie realizacji tego Parku, szczególnie chodzi tu o fontannę, te 200.000.00,- zł zdjąć póki co z Parku Kościuszki i w stosownym momencie wrócimy do finansowania tego Parku Kościuszki i pewnych rzeczy związanych z aplikacją dofinansowania itd., zostaną po naszej myśli, czyli miasta załatwione i w

kwestii formalnej, w nawiązaniu do tego, co Pani Radna Ratajczak, żeby też nie było między nami niedomówień, ja to odebrałem, te wyjaśnienia Pani Skarbnik w sumie dość chyba jasno, sprawa polega na tym, że te 100.000,- zł na zakup czaszy do tego balonu, pozostaje dalszym ciągu aktualny, jest to kwestia, nazwijmy to porządkowania budżetu, łatwiej to będzie nam sfinansować z promocji na sport, tym bardziej, że rozumiem, daje to nam możliwość, z tej działki, że tak powiem, wtedy jasno i wyraźnie, w umowie między miastem a tymże klubem, czy stowarzyszeniem, będziemy mogli sformułować jak ta czasza ma wyglądać itd., chciałbym tylko usłyszeć potwierdzenie, bo rozumiem, że tą drugą, koszt i te inne osprzęty, to już ten klub baloniarski załatwi we własnym zakresie, żeby nie było niedomówień, to prosiłbym tylko o potwierdzenie, że tutaj nasze rozumowanie jest prawidłowe i jeszcze raz Panie Przewodniczący, już potem po dyskusji, będę stawał formalny wniosek o te 200.000,00,- zł nie zdejmować z Parku 1000-lecia, tylko właśnie z Kościuszki, ale to już po zakończeniu dyskusji, dziękuję uprzejmie.

**Pan Prezydent Borowiak** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Odpowiadając na pytanie Pana Radnego, po pierwsze chciałem poinformować, że pełne informacje udzieliła Panu telefonicznie, Pani Dyrektor Miejskiego Zakładu Zieleni, Joanna Nowacka, dzwonił Pan do Miejskiego Zakładu Zieleni, dlatego Pan doskonale powinien wiedzieć, jaka jest przyczyna zminusowania tej kwoty, która pierwotnie widniała, przy zadaniu rewitalizacja Parku 1000-lecia, ja przypomnę była to kwota 400.000,00 zł, rzeczywiście dużym zadaniem, które miało być realizowane, to fontanna w Parku Jonstona, kosztorys jest troszeczkę wyższy, ale czekamy na wynik przetargu, który chcemy jak najszybciej ogłosić i tak, jak już Panu powiedziałem, przed rozpoczęciem Sesji, na pewno, te 200.000,00,- zł wróci, dlatego, że rzeczywiście, zgadzam się z Panem w ramach 200.000,00 ,-zł, które zostanie, oczywiście po przyjęciu tego projektu uchwały, zostanie wykonany jeden wybieg dla zwierząt, ogrodzenie, ścieżka, oświetlenie, plus domek, akurat dla koni, osiołków, i tu chciałem powiedzieć, że to jest, nie chciałbym tego nazwać kolokwialnie, że pożyczamy na razie, ale czekamy na pozytywne rozstrzygnięcie, dwóch przetargów, przetargu, który będzie ogłoszony na rewitalizację Parku 1000-lecia, ale także na bardzo ważne zadanie, które będzie kończyć remont PARKU Jonstona, powiedziałem Panu wprost, że bardzo mi zależy na tym, aby dokończyć rewitalizację Parku 1000-lecia, ale przypomnę i to jest też warto podkreślenia, że kwota na zakończenie wszystkich zadań, związanych z remontem, czy rewitalizacją Parku 1000-lecia, to jest kwota 1 700.000,00,- zł, musimy to robić stopniowo, systematycznie i będzie cały czas w budżecie określona kwota, która pozwoli nam na wykonanie odpowiednich zadań, także tak jak Panu powiedziałem, będziemy robić wszystko, żeby przy pozytywnych rozstrzygnięciach, przetargów, co znalazła się dodatkowo przy pozycji rewitalizacja, czy remont Parku 1000-lecia, myślę, że tej deklaracji Pan się publicznie nie spodziewał, tak to zrozumiałem przed rozpoczęciem Sesji. Jeżeli chodzi o balon, potwierdzam, jest już po uzgodnieniach, jeżeli chodzi o kolor, kształt wizerunkowy, myślę, że nie powinno być problemu, powinniśmy być dumni z tego balonu, który za chwileczkę pojawi się nie tylko na leszczyńskim niebie, ale także i w Polsce oraz w Europie, dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję Panie Prezydencie! za wyczerpującą odpowiedź. Według kolejności zgłoszeń ad vocem Pani Radna Stefania Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak** – Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Ja ad vocem do Pana Radnego Rajewskiego, myśmy dzisiaj w radiu mówili na ten temat, na temat Parku 1000-lecia i ja mam podobne stanowisko, ja się bardzo cieszę, że w tej chwili Pan Prezydent powiedział, na Sesji, że te 200.000,00,- zł wróci, uważam, ponieważ niedawno byłam w Parku 1000-lecia i osoby, które tam były zwracały uwagę, jak on długo będzie, ten Park, doprowadzany do takiego użytku, że tam będzie można spokojnie przejść, i ja akurat miałam zdarzenie, że szła babcia, z wnukiem, właściwie jechała z wózkiem, wjechała w taką koleinę bardzo miękkiej ziemi, myśmy musieli jej ten wózek przetransportować i dlatego jestem za tym, żeby ten park skończyć, kwota jest naprawdę duża, tak jak mówi Pan Prezydent 1 700.000,00,- zł, ale dawajmy tak co roku 300-400 tysięcy i skończmy ten Park, mam podobne stanowisko jak Pan Rajewski, dlatego jestem za tym, żeby ten Park naprawdę został skończony, bo on jest tak samo ważnym miejscem dla mieszkańców Leszna, jak który robimy Park Jonstona, ona jest co prawda w centrum miasta, ale jak pójdziemy na wiosnę, czy latem, to ten Park 1000-lecia jest oblegany. Także ja się bardzo cieszę z deklaracji Pana Prezydenta, że te 200.000,00 zł wróci, chociaż już znalazłam na tej Sesji 200.000,00 zł mamy oszczędności, na al. Lipowej, dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję, Szanowni Państwo! Ja bym prosił o dość oszczędną dyskusję, mieliśmy okazję na Komisji Budżetowej omawiać ten projekt uchwały budżetowej bardzo dokładnie, dlatego proszę oszczędzać słowa dzisiaj, następny według kolejności zgłoszeń, ad vocem, Pan Radny Wojciech Rajewski.

**Pan Radny Rajewski** – Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, Ja dziękuję Panu Prezydentowi za tą deklarację, tylko do pełni szczęścia mi brakuje tego, że Pan deklaruje dzisiaj, że Pan odda te 200.000,00 zł, które dzisiaj trzeba na Park Jonstona, ale to, jeżeli Pan słowa dotrzyma, i nie mam najmniejszych podstaw, żeby w to nie wierzyć, to zostaniemy w tym samym miejscu, co byliśmy na początku budżetu, natomiast pozwolę sobie również przypomnieć, że deklarował Pan również przy uchwalaniu budżetu na rok 2016, z tzw. wolnych środków dołoży Pan do 400.000,00,- zł i stąd to moje takie połowiczne zadowolenie, ale wierzę w skuteczność naszej walki o przeznaczenie w miarę możliwości budżetowej, jak największej ilości środków, cieszę się, że Pani Stenia też popracuje i będzie nas więcej, także Panie Prezydencie, jeżeli Pan powie, że na pewno Pan te 200.000,-00 zł deklarowane przeznaczy i znajdzie Pan mówiąc „” kolokwialnie jakąś górkę z wolnych środków, żeby dołożyć, to będę wtedy usatysfakcjonowany i wycofam potem nasz niosek. Dziękuję uprzejmie.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Proszę Pan Prezydent Łukasz Borowiak.

**Pan Prezydent Borowiak** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Rzeczywiście, przed nami wiele targów ważnych dla miasta, w tym drogowych, ja mam nadzieję, że przy dobrych rozstrzygnięciach, znajdziemy wiele oszczędności, które mogą być przeznaczone na inne ważne zadania w mieście, ale tak naprawdę powtarzam jeszcze raz, rewitalizacja parków jest bardzo ważna, cieszę się bardzo, że Państwo rozpoczęli, jako ekipa, że tak powiem rządząca rewitalizację tego Parku, z przyjemnością można iść odpocząć, zobaczyć ciekawą, małą architekturę, ale też to co warto powiedzieć i to co mówimy już od dłuższego czasu, jest wiele parków w centrum miasta, które no wymagają przeprowadzenia ogromnych prac rewitalizacyjnych, „” są na to projekty, są na to dokumentacje, to



nie jest wymysł Łukasza Borowiaka, że akurat ten, czy drugi Park, czy aleja, czy droga ma być robiona, ja po prostu wyciągam dokumentację i realizuję, to co jest zaprojektowane, żeby nie utraciło to mocy z punktu widzenia formalnego, bo przykładem jest na przykład TRAPEZ, temat ten powróci na dyskusji Komisji Kultury i Sportu, gdzie dokumentacje straciły już swoją ważność, żeby zaktualizować wszystkie dokumenty, które mogły pozwolić ewentualnie na aplikowanie środków unijnych, trzeba wydać 100.000,00,- zł, także realizuję to co posiadam w Urzędzie Miasta, oczywiście planujemy kolejną inwestycję, obiecuję Panu, że Park 1000-lecia jest też moim oczkiem w głowie i mam nadzieję, że będziemy dumni z tego, że będziemy realizować kolejne etapy remontu tego parku, także proszę uzbroić się w cierpliwość i mieć troszeczkę większe zaufanie do Prezydenta Miasta Leszna.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Panie Radny, mam nadzieję, że wyczerpująca odpowiedź Prezydenta uspokoiła Pańskie obawy, następna według kolejności zgłoszeń Pani Radna Hanna Kotomska.

**Pani Radna Kotomska** – Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Po takiej wyczerpującej wypowiedzi Pana Prezydenta, nie wiele mogę dodać, mam nadzieję, że Radni Lewicy będą tak samo hojni wobec Placu Kościuszki, jak są hojni wobec Parku 1000-lecia, ponieważ Park 1000-lecia, jak wiemy już kosztował nas 4 000.000,00,- zł plus 1 700.000,00,- to jest 5 700.000,00,- zł, a znany nam projekt rewitalizacji Placu Kościuszki opiewa zaledwie na 3 000.000,00,- zł, spodziewam się ze strony Szanownych Państwa z lewicy równie otwartego podejścia do rewitalizacji Placu Kościuszki. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Szanowni Państwo! Może w przerwie będzie okazja podyskutować, ja bym naprawdę prosił nie urządzać jakiegoś pola dyskusji, dobrze rozumiem, Pan Radny Wojciech Rajewski.

**Pan Radny Rajewski** – Przepraszam, już nie zamierzałem zabierać głosu, po pełnej deklaracji i pełnej wierze w słowa Pana Prezydenta, że będzie 200 plus, wycofam się z tego wniosku, natomiast Pan Radna Kotomska spowodowała, że niestety musiałem zabrać głos, Pani Radna, czyli w związku z tym, że Plac Kościuszki będzie kosztował mniej niż Park 1000-lecia, w związku z tym w ogóle nie kończmy Parku 1000-lecia, dziękuję uprzejmie.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Szanowni Państwo! Proszę już zakończmy tą dyskusję, zastanawiam się nad ogłoszeniem 5 – minutowej przerwy. Ogłaszam w takim razie 5 minutową przerwę.

**Po przerwie;**

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Szanowni Państwo! Mam nadzieję, że przerwa była okazją do dyskusji i w związku z tym teraz już nie będziemy dyskutować, dla pewności zapytam, czy ktoś chciałby zabrać głos. Nie widzę zgłoszeń. Szanowni Państwo, była przerwa specjalnie ogłoszona na potrzeby dyskusji, no to proszę się zgłosić w takim razie. Zamykam listę zgłoszeń, nie przyjmuję więcej zgłoszeń. Proszę Pani Radna Barbara Mroczkowska.

**Pani Radna Mroczkowska** – Panie Prezydencie, na wtorkowej komisji zgłosiłam formalny wniosek, była to prośba i apel leszczyńskiej młodzieży, która od 2014 roku zabiega o instalację placu Street Workout to jest taka siłownia na świeżym powietrzu, w 2014 roku ta młodzież złożyła taki wniosek poparty, 900 podpisów było łożonych pod tą petycją, nie udało się w budżecie obywatelskim, w związku z tym dalej apelujemy, aby zainstalować, zamontować tego typu

urządzenia w mieście. Na komisji powiedział Pan, Panie Prezydencie, że takie środki będą zabezpieczone w budżecie Miejskiego Zakładu Zieleni, ja dzisiaj nie widzę Pani Dyrektor, myślę, że Pan Prezydent, udzieli tej odpowiedzi oficjalnie, zwłaszcza, że ta młodzież śledzi dzisiaj w Internecie posiedzenie naszej Sesji. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję, Pan Prezydent Łukasz Borowiak.

**Pan Prezydent Borowiak** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja już odpowiadałem na to pytanie na Komisji Kultury i Sportu, jeszcze raz potwierdzam, w budżecie Miejskiego Zakładu Zieleni, jest zapisana kwota 100.000,00,- zł na modernizację i doposażenie placów zabaw, po rozmowie z Panią Dyrektor Joanną Nowacką, uznaliśmy, że dogodnym miejscem, oczywiście będziemy rozmawiać, z grupą inicjatywną, wpłynęło pismo, nie petycja, ale pismo tego środowiska, będziemy montować takie urządzenia w Parku 1000-lecia, bardzo bym prosił, aby młodzi ludzie, czy sportowcy, bo tak ich trzeba nazwać, mogli się kontaktować już bezpośrednio z Panią Dyrektor Miejskiego Zakładu Zieleni, mogą uzgodnić ewentualnie elementy, które ich interesują, bo nie chciałbym, aby ewentualnie przygotowywać projekt, czy koncepcję zagospodarowania terenu, według widzimi się urzędników, a jednak ten głos merytoryczny powinien wyjść ze strony młodych ludzi, także proszę o kontakt, środki są zabezpieczone. Z informacji, którą uzyskałem od Pani Dyrektor jest chęć i potrzeba stworzenia tego typu siłowni właśnie w Parku 1000-lecia. Być może wspólnie ustalą, że będzie to inne miejsce, ja przypomnę, że kolejnym miejsce do zagospodarowania są miejsca koło rur ciepłowniczych, które idą wzdłuż DK Nr 5, mamy tam te dwie wnęki, które będą zaadoptowane, jedna z nich będzie przeznaczona na stację naprawy rowerów, a druga być może też mogłaby być przeznaczona na tego typu urządzenia. Zachęcam do kontaktu z Miejskim Zakładem Zieleni i można ustalić sobie wszelkie szczegóły. Dziękuję.

**Pani Radna Mroczkowska** - Projekt wraz z pismem, który został złożony wraz z 900 podpisami, petycja z 2014 roku, i to jest po raz kolejny, to jest trzeci wniosek tej młodzieży, 900 podpisów w 2014 roku było. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za głos w dyskusji. Myślę, że takie inicjatywy należy wspierać, następny Pan Radny Damian Szymczak.

**Pan Radny Szymczak** – Jeszcze raz do tego Parku jednego i drugiego, ale na początek do Pana Rajewskiego, nie zrozumieliśmy niektórych słów, które tutaj padły, niektórych dyskusji. Proszę Pana, żeby nie było wątpliwości, nikt z tej strony stołu nie jest przeciwny rewitalizacji, dokończeniu rewitalizacji Parku 1000-lecia, absolutnie jesteśmy za i ta rewitalizacja będzie dokończona, natomiast, jeżeli chodzi o przekazanie tych środków, to stety niestety, ja osobiście uważam, to jest moje osobiste zdanie, Park Kościuszki jest Parkiem ważniejszym, Park jest w centrum miasta, to jest wizytówka miasta, zawsze podkreślam, że starówka ma przynajmniej dwie wizytówki, to jest Rynek z Ratuszem i właśnie Park Kościuszki. Ja tak zawsze mówię kolokwialnie, tam gdzie łabędzie i dla wielu osób, które nie zna Leszna, słabo się w Lesznie orientują, w ten sposób się kieruje i wie o co chodzi, w sytuacji, kiedy kołderka jest za krótka i musimy przecinać wydatki, uważam że na to nie powinno brakować środków.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za ostatni już głos w dyskusji. Szanowni Państwo! Przepraszam, przed przerwą, składał Pan Radny Rajewski wniosek, proszę ponowić swój wniosek.

**Pan Radny Rajewski** – Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, nie ja tylko w kwestii formalnej chciałem przypomnieć, że taki wniosek był, ale w świetle jednoznacznej deklaracji Pana Prezydenta, że te 200.000,00,- zł wróci plus coś tam może jeszcze, wycofuję ten wniosek, dziękuję uprzejmie.

**Pan Przewodniczący Więckowiak**- Myślę, że deklaracja Pana Prezydenta, uspokoiła Pana.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** - Szanowni Państwo! Proszę o przegłosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem **II wersji projektu uchwały na Druku Nr 232 w sprawie zmiany uchwały budżetowej**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

**Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016 II wersja - DRUK Nr 232, została podjęta**

**18 głosami za  
0 głosami przeciw  
0 głosami wstrzymującymi się**

## **UCHWAŁA Nr XVIII/216/2016 Jak w Załączniku Nr 6**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

**3)** zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy stosowanych w podatkach lokalnych – DRUK Nr 233 - **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 7**

**Pan Przewodniczący Więckowiak** - Proszę Pana Zenona Józwiaka – Naczelnika Wydziału Dochodów i Windykacji o przedstawienie nam projektu uchwały.

**Pan Zenon Józwiak – Naczelnik Wydziału Dochodów i Windykacji** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie i Panowie! Projekt ten uchwały wynika z rozstrzygnięcia Regionalnej Izby Obrachunkowej, która wskazała, że uchwała w sprawie zakresie druków w zakresie jednego druku, DRUKU dotyczącego DN 2, tj. druk na podatek rolny dla osób prawnych, nie zawiera jednego elementu, tzn. gruntów, dla której nie można ustalić klasy gleboznawczej, wskazano, że jest to nieistotne naruszenie prawa, niemniej jednak należy to wprowadzić, aby wypełniało to zapisy w ustawie, i tylko tyle mógłbym to dopowiedzieć o przyczynach, dlaczego projekt tej uchwały przedstawiliśmy Wysokiej Radzie do uchwalenia. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za omówienie projektu, o opinię – stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę Wiceprzewodniczącego Pana Adama Kośmidra.

**Pan Radny Kośmider** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! W dniu wczorajszym Komisja Budżetowo-Finansowa zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały na DRUKU Nr 233 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy stosowanych w podatkach lokalnych, 5 Radnych głosowało za. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za przedstawienie opinii Komisji. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Nie ma, w związku z brakiem listy zgłoszeń do dyskusji, stwierdzam, że uchwała na DRUKU Nr 233, zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy stosowanych w podatkach lokalnych została podjęta na podstawie § 14 Ustęp 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

## **UCHWAŁA Nr XVIII/217/2016 Jak w Załączniku Nr 8**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

**4)** określenia kwoty jednostkowej będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Lesznie – DRUK Nr 222 – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 9.**

**Pan Przewodniczący Więckowiak** - Proszę Panią Dyrektora Donatę Majchrzak – Popławską - Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie o przedstawienie nam projektu uchwały.

**Pani Majchrzak – Popławska - Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie** - Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Z inicjatywą utworzenia Centrum Integracji Społecznej w Lesznie na początku ubiegłego roku, wystąpiła Fundacja ODZEW, bardzo dobrze znana tutaj chyba wszystkim, działająca od wielu lat Lesznie, po uzyskaniu zgody od Pana Wojewody na utworzenie wpisaniu centrum do rejestru prowadzonego przez Pana Wojewodę, Fundacja uzyskała dotację od Marszałka Województwa na wyposażenie i remont Centrum Integracji Społecznej, to Centrum mieści się tam, gdzie siedziba Fundacji ODZEW, czyli przy Al. Jana Pawła II i formalnie od 18 stycznia rozpoczęła już pracę pierwsza z pracowni, do tego centrum będą trafiały osoby wykluczone społecznie, bądź zagrożone wykluczeniem społecznym, ustawa o zatrudnieniu socjalnym dokładnie precyzuje, jakie to mają być osoby, są to osoby, najczęściej kierowane przez pracowników socjalnych z Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, po przeprowadzeniu odpowiednich rozmów, kwalifikacji, podpisaniu kontraktu socjalnego, może przebywać w tym centrum 30 osób, pracować będą, przygotowywać się będą do podjęcia zatrudnienia, albo założenia własnej działalności przez okres 6 m-cy mają do dyspozycji 5 pracowni. I uchwała przygotowana proponuje kwotę jednostkową dotacji w wysokości 130,00 zł, kwota dotacji na prowadzenie Centrum Integracji stanowi iloczyn tej kwoty 130,00 zł i ilości liczby uczestników oraz liczby osób zatrudnionych, czyli kwota 130 zł x 30

uczestników, jeżeli będzie pełne obłożenie, ponieważ to zależy od tego ile będzie osób uczestniczyło w zajęciach x 6 osób, które jest przewidziane do zatrudnienia 5 osób prowadzących 5 pracowni i jeden kierownik Centrum Integracji Społecznej. Daje to w sumie roczną kwotę niecałych 60.000,00,- zł. Nie mamy pełnego roku, także będzie to kóta odpowiednio mniejsza, dotacja będzie przekazywana dla Centrum Integracji miesięcznie, po miesięcznym rozliczeniu liczby osób uczestniczących w zajęciach. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję Pani Dyrektor za bardzo szczegółowe przedstawienie nam projektu uchwały. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę Wiceprzewodniczącego Pana Radnego Adama Kośmidra.

**Pan Radny Kośmider** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! W dniu wczorajszym, odbyło się posiedzenie Komisji Budżetowo-Finansowej, na tym też posiedzeniu, zaopiniowała komisja pozytywnie projekt uchwały na DRUKU Nr 222, 7 członków komisji było za. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za przedstawienie opinii. O opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych – proszę Przewodniczącą Panią Radną Stefanią Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak** – Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na DRUKU Nr 222, 8 osób obecnych, wszyscy Radni byli za przyjęciem projektu uchwały na DRUKU o którym wspomniałam, dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za opinię. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. Widzę, mamy jedno zgłoszenie, proszę Pani Radna Stefania Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja tylko chciałam jedno zdanie do wypowiedzi Pani Dyrektor, która bardzo ładnie przedstawiła cel Centrum Integracji Społecznej, ja tylko do mieszkańców, że będzie 5 warsztatów, o których Pani wspomniała, będą to warsztaty remontowo-budowlane, warsztaty administracyjne połączone z małą poligrafią, warsztat ogrodniczo-porządkowy, warsztat opiekuńczy nad osobą zależną, z seniorami, chorymi, czy opieka nad dzieckiem i ostatnie warsztaty rękodzieła. Dlaczego mówię o tych warsztatach, jakie są. Ponieważ te warsztaty są dla każdego mieszkańca Leszna, jeśli chciałby skorzystać z usług CIS-u. Bardzo, popularny wydaje mi się będzie warsztat ogrodniczo-porządkowy, ja osobiście znam kilka osób starszych, które mają ogródki, nie są w stanie ich obrobić, jak to się potocznie mówi. I tutaj mieszkańcy mogą się zgłaszać do Pani Prezes Fundacji ODZEW i wiem, że za skromną, skromną opłatą, oczywiście, ogródki, czy wokół domu będą posprzątane, tylko daję przykład warsztat ogrodniczo-porządkowy. Bardzo ciekawy jest warsztat remontowo-budowlany. Do mnie zgłosił się jeden pan, starszy gość i mówi, czy będą malować, prawdopodobnie tak, ale skontaktuję się z Panią Nawrocką i się spytam, także to są bardzo ciekawe warsztaty, zaadresowane do mieszkańców i co ważne, konkurencyjne do zakładów, będą tańsze, w usługach oczywiście. Warto było powiedzieć, że to jest skierowane do

ludzi, co nie ukrywam, że wiem już, że Pani Nawrocka podpisała umowę ze Spółdzielnią Mieszkaniową i właśnie oni będą pewną częścią zieleni się opiekować, wyposażenie mają piękne, zakupili, życzę im po prostu powodzenia, dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję Pani Radnej za informacje, które są interesujące dla mieszkańców. Następny w kolejności zgłoszeń Pan Radny Damian Szymczak.

**Pan Radny Szymczak** – Proszę Państwa! Wysoka Rado! Panie Przewodniczący! No i Pani Dyrektor, ja tylko do tego chciałem podkreślić sumę 130,00 zł, jaka będzie przeznaczona na każdego podopiecznego tej placówki i na każdego pracownika z CIS-u, podczas komisji zapytałem Pani Dyrektor, czy były jakieś mniejsze dotacje, historii Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie ja nie znam, Pani potwierdziła, że nie, krótko mówiąc jest to najtańszy ze strony miasta Leszna, sposób na aktywizację ludzi bezrobotnych, na dawanie im szansy rozpoczęcia wręcz nowego życia i po prostu zarabiania na chleb.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję, w tym momencie, wyczerpaliśmy dyskusję. Proszę Państwa o przegłosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie określenia kwoty jednostkowej będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Lesznie – DRUK Nr 222, proszę o podniesienie dłoni i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

**Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie określenia kwoty jednostkowej będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Lesznie – DRUK Nr 222**

**została podjęta**

**19 głosami za**

**0 głosami przeciw**

**0 głosami wstrzymującymi się**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

## **UCHWAŁA Nr XVIII/218/2016** **Jak w Załączniku Nr 10**

**5) przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Leszna z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego za 2015 rok - DRUK Nr 221 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 11**

**Pan Przewodniczący Więckowiak** - Proszę Pana Jerzego Śliwę – Naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności o przedstawienie nam projektu uchwały.

**Pan Jerzy Śliwa – Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności** – Szanowni Państwo! Komisja Bezpieczeństwa i Porządku jest instrumentem Prezydenta w zakresie sprawowania nadzoru nad Miejskimi

Służbami, Inspekcjami i Strażami, obowiązek złożenia rocznego sprawozdania z działalności komisji, wynika z Art. 38 b Ust. 3 Ustawy o samorządzie Powiatowym, dziękuję.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję, o opinię – stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego, proszę Przewodniczącą Radną Panią Hannę Kotomską.

**Pani Radna Kotomska** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Praworządności i Porządku Publicznego w składzie 5 osobowym, jednomyślnie przegłosowała projekt uchwały na DRUKU Nr 221.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za opinię. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. Nie widzę listy zgłoszeń do dyskusji. Zatem informuję Wysoką Radę, że uchwała przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Leszna z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego za 2015 rok - DRUK Nr 221, została podjęta na podstawie § 14 Ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

### **UCHWAŁA Nr XVIII/219/2016 Jak w Załączniku Nr 12**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

**6)** akceptacji sprawozdań z działalności i planów pracy Komisji Rady Miejskiej Leszna – DRUK Nr 226 – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 13**

**Pan Przewodniczący Więckowiak**- O opinię – stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka.

**Pan Radny Goryniak** – Panie i Panowie, Komisja Rewizyjna na posiedzeniu 1 lutego, przedyskutowała i zaakceptowała sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za 2015 rok, również przyjęła plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2016 rok, głosowało jednogłośnie 5 osób.

**Pan Przewodniczący Więckowiak**- Dziękuję za przedstawienie opinii, o opinię – stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Wiceprzewodniczącego Pana Adama Kośmidra.

**Pan Radny Adam Kośmider** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! W dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Finansowej pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały na DRUKU Nr 226 w sprawie akceptacji sprawozdań z działalności i planów pracy Komisji Rady Miejskiej Leszna, 6 członków komisji było za.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za przedstawienie opinii, o opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.



**Pan Radny Jęcz** - Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na swym wczorajszym posiedzeniu, projekt uchwały na DRUKU Nr 226, zaopiniowała pozytywnie, 7 głosami za, po poprawkach do planu pracy Komisji w roku 2016, a dotyczyło to Pkt 6 i 15, nie wiem, czy przeczytać treść nową, dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za przedstawioną opinię, o opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak** – Panie Przewodniczący Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na DRUKU Nr 226, na 8 Radnych obecnych na komisji, wszyscy byli za przyjęciem, dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za przedstawioną opinię. O opinię – stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę Przewodniczącą Radną Panią Hannę Kotomską.

**Pani Radna Kotomska** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Wysoka Rado! Komisja Praworządności i Porządku Publicznego 5 głosami przegłosowała jednomyślnie projekt uchwały na DRUKU Nr 221, z uwzględnieniem poprawek do planów pracy komisji na 2016 rok.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za przedstawioną opinię. O opinię – stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

**Pan Radny Maćkowiak** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Głosowanie Komisji Edukacji odbyło się na posiedzeniu w dniu 1 lutego, w głosowaniu brało udział ośmioro spośród obecnych Radnych, za pozytywnym przyjęciem sprawozdania wraz z planem pracy na ten rok głosowali wszyscy dziękuję.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za przedstawioną opinię, o opinię – stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Przewodniczącego Radnego Pana Sławomira Mocka.

**Pan Radny Mocek** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Kultury i Sportu obradowała w dniu 2 lutego 2016 roku, projekt uchwały na DRUKU Nr 226, za planem pracy, plan pracy na 2016 z małymi poprawkami, które będą naniesione w bieżącym roku i sprawozdanie za 2015 rok, w głosowaniu brało udział 9 Radnych, 9 było za. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za przedstawienie opinii. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji, stwierdzam, że Wysoka Rada uchwałą w sprawie akceptacji sprawozdań z działalności i planów pracy komisji z działalności Rady Miejskiej Leszna na DRUKU Nr 226, podjęła jednomyślnie, na podstawie § 14 Ustęp 6 Regulaminu Rady Miasta.



**UCHWAŁA Nr XVIII/220/2016**  
**Jak w Załączniku Nr 14**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

7) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie pl. Jana Metziga i ulicy Kościelnej w Lesznie – DRUK Nr 223 – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 15**

**Pan Przewodniczący Więckowiak** - Proszę Pana Macieja Kubiaka – Naczelnika Wydział Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa o przedstawienie nam projektu uchwały.

**Pan Maciej Kubiak – Naczelnik Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa** – Dziękuję Wysoka Rado! Chciałbym wnieść Autopoprawkę, w zdaniu pierwszym uzasadnienia do tej uchwały po słowach: w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie trzeba skreślić placu - Jana Metziga tak jak jest to po słowach uchwała w sprawie, to wynika z błędu pisarskiego. Wysoka Rado! Na ten teren przy pl. Metziga, chodzi o ten teren po Zespole Szkół Ochrony Środowiska, obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2012 roku i plan ten przeznaczał zgodnie z ówczesnym sposobem wykorzystania tego terenu, ten teren właśnie pod funkcje oświaty, w związku z tym, że szkoła została przeniesiona, należy poszerzyć wachlarz usług, które są dopuszczone na tym terenie, czyli nie tylko usługi oświaty, ale usługi kultury, usługi edukacji i różnego typu inne usługi, wraz z funkcjami towarzyszącymi, chodzi generalnie o to, aby wdrożyć pewien proces rewitalizacji na tym terenie poprzez stworzenie wariantowego sposobu zagospodarowania, dziękuję.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję Panie Naczelniku za przedstawienie nam tutaj kwestii związanej ze zmianą planu, w tym momencie, o opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Pana Kazimierza Jęcza.

**Pan Radny Jęcz** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na swym wczorajszym posiedzeniu projekt uchwały na DRUKU Nr 223, zaopiniowali jednogłośnie pozytywnie, 8 głosami za, dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za przedstawienie opinii, otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia, zamykam listę, nie widzę zgłoszeń, zatem stwierdzam, że Wysoka Rada podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie pl. Jana Metziga i ulicy Kościelnej w Lesznie – DRUK Nr 223, podjęła jednomyślnie, na podstawie § 14 Ustęp 6 Regulaminy Rady Miasta Leszna.

**UCHWAŁA Nr XVIII/221/2016**  
**Jak w Załączniku Nr 16**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

**8)** przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Budowlanych, Usługowej i granic miasta Leszna – DRUK Nr 224- **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 17**

**Pan Przewodniczący Więckowiak** - Proszę Pana Macieja Kubiaka – Naczelnika Wydział Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa o przedstawienie nam projektu uchwały.

**Pan Maciej Kubiak – Naczelnik Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa** – Dziękuję Wysoka Rado! Strefa Premysłowa IDEA w grudniu zeszłego roku spółka VMI Poland nabyła dwie jednostki strukturalne 22 UP i 23 UP, jednostki te przeznaczone pod usługi i produkcję są rozdzielone drogą publiczną, ulicą Architektów, a więc również zadaniem publicznym, które miasto musiałoby urządzić, uzbroić, w związku z tym, że jedna spółka nabyła obydwie tereny i wyraża taki zamiar, zagospodarowania całego kompleksu właśnie na swoje cele, nie jest zasadne utrzymanie tej drogi w planie miejscowym, dlatego przedkładamy Wysokiej Radzie tę uchwałę, proszę o podjęcie tej uchwały w imieniu Pana Prezydenta.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za przedstawienie projektu uchwały, o opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

**Pan Radny Jęcz** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, na swym wczorajszym posiedzeniu, projekt uchwały na DRUKU Nr 224, zaopiniowała pozytywnie poprzez aklamację, na podstawie § 14 Ustęp 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** - Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. Nie widzę zgłoszeń, stwierdzam, że Wysoka Rada podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Budowlanych, Usługowej i granic miasta Leszna – DRUK Nr 224, na podstawie § 14 Ustęp 6 Regulaminu Rady Miasta Leszna.

## **UCHWAŁA Nr XVIII/222/2016** **Jak w Załączniku Nr 18**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

**9)** uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Andrzeja Krzyckiego, gen. Dezyderego Chłapowskiego i granic miasta Leszna – DRUK Nr 225 – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 19**

**Pan Przewodniczący Więckowiak** - Proszę Pana Macieja Kubiaka – Naczelnika Wydział Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa o przedstawienie nam projektu uchwały.

**Pan Maciej Kubiak – Naczelnik Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa** – Dziękuję Wysoka Rado! Ten 63 ha plan miejscowy, został sporządzony na podstawie uchwały z 2013 roku. Autorami planu są architekci: Pan Stefan Wojciechowski i Pani Joanna Grocholewska, za chwilę poproszę Państwa o krótką prezentację planu, kompozycji urbanistycznej, sposobów i warunków zagospodarowania, nowych terenów, ale chciałbym również prosić Pana Przewodniczącego i Wysoką Radę o nowy sposób, czy wdrożenie nowego sposobu uchwalania planu miejscowego, pierwszy raz coś takiego w Lesznie będzie realizowane i wynika to z linii orzeczniczej Sądów Administracyjnych, mianowicie, przed podjęciem ostatecznej uchwały, uchwalającej plan miejscowy, chcielibyśmy prosić Wysoką Radę, o rozstrzygnięcie uwag, złożonych do publicznego wglądu planu, plan był dwukrotnie wykładany, za pierwszym razem złożono trzy uwagi, za drugim razem nie było uwag, zgodnie z orzecznictwem Sądów Administracyjnych, Rada Miejska w formie głosowania, powinna każdą z uwag indywidualnie rozstrzygnąć, to zostanie zapisane w protokóle z Sesji, a następnie, jeżeli Rada będzie miała taką wolę, podejmie uchwałę w sprawie uchwalenia całego planu miejscowego po rozstrzygnięciu tych uwag. Chciałbym oddać głos Pani Architekt Joannie Grocholewskiej.

**Pani Architekt Joanna Grocholewska** – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Mam przyjemność dzisiaj zaprezentować projekt planu nad którym pracowaliśmy prawie dwa lata, projekt dotyczy terenów położonych, w zachodniej części miasta Leszna, ja bym prosiła o uruchomienie prezentacji. Tutaj widzicie Państwo zdjęcie ortofotomapy rejonu opracowania, jak widać zachodnia granica planu to jest granica administracyjna z Gminą Święciechowa, północna granica planu to granica administracyjna miasta Leszna z Gminą Lipno, wschodnią granicę planu wyznaczają: ulica Chłapowskiego i przebieg planowanej drogi głównej, zachodnia granica pasa drogowego, planowanego drogi głównej. Plan w południowej części dochodzi aż do ulicy Święciechowskiej, obszar ma łącznie 63 ha, także stanowi potężny obszar, który dotychczas, który dotychczas, jak widać na zdjęciach, na fotomapie, jest użytkowany głównie rolniczo, przy ul. Krzyckiego znajduje się zabudowa

zagrodowa, także są to tereny strategiczne, rozwojowe miasta Leszna, bardzo proszę o kolejny slajd. Warunkami, które determinują kierunki zagospodarowania przestrzennego, warunki te określone są w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Leszna i wskazują tutaj głównie dwa obszary, w części wschodniej, widzicie Państwo oznaczony taką cyfrą rzymską III, obszar, który oznaczono, jako strefę mieszkaniowo - usługową, i po przeciwnej jakby stronie, po stronie, po stronie zachodniej, obszar wyznaczony Nr VI, jest to strefa produkcyjno-usługowa. Te dwie strefy podzielone są kierunkowo wskazanym położeniem głównej drogi publicznej, która ma stanowić zachodni odcinek zewnętrznej ramy komunikacyjnej miasta Leszna. Drogi o planowanej klasie G, czyli główna, no to jest dosyć wysoka ranga drogi. Te uwarunkowania, te kierunki, które tutaj zostały w studium wskazane, przenieśliśmy na zapisy planu miejscowego, który już determinuje szczegółowo, przeznaczenie poszczególnych terenów, sposób ich zagospodarowania, wysokości, gabaryty zabudowy i poproszę może o kolejny slajd, a jeszcze jedna informacja dla Państwa wiadomości, przygotowaliśmy mapę stanu własności, tym żółtym kolorem są oznaczone tereny należące do miasta Leszna, częściowo są one dzierżawione, natomiast zielony kolor wskazuje grunty prywatne, także jak Państwo widzicie, dominująca część terenów objętych planem miejscowym, to są tereny własności prywatnej, kolejny slajd poproszę. No i tutaj mamy rysunek planu, który został zaprezentowany w marcu, kwietniu 2015 roku, do wyłożenia do publicznego wglądu, ja już może w tej chwili skupię się na koncepcji i tych rozwiązaniach, które w projekcie planu były przyjęte, a na rysunku, który Państwo widzicie na ekranie, omówimy szczegółowo uwagi, które zostały zgłoszone w trakcie wyłożenia. Tak jak wspominałam, zachodnia część planu obejmuje tereny, dla których głównym kierunkiem jest zabudowa przemysłowa, droga główna ma taki charakter, że nie będzie bezpośrednio obsługiwać terenów, dlatego dla całego zespołu planowanego zabudowy przemysłowej jest stworzony alternatywny układ dróg, które będą już bezpośrednio zapewniały dostępność do terenów, są to drogi klasy lokalnej, ich parametry mają od 12-15 m, przyjmowane w planie. Strefa dzieli się w części północnej na tereny zabudowy przemysłowej, wynika to przede wszystkim z tego, że plan o podobnym przeznaczeniu jest zrealizowany na terenie Gminy Lipno, południowej części są to tereny, gdzie dopuszczamy mieszaną funkcję przemysłową oraz usługową i z założenia większe obiekty, większe gabaryty powinny być realizowane w tych terenach o funkcji przemysłowej, a przemysłowo- usługowa, wskazana jest głównie do drobniejszych działalności, które mogłyby się tutaj pojawić, wskazujemy mniejsze gabaryty zabudowy, czyli wysokość budynków do 15 m, budowli do 25, powierzchnia działek do 3 000 m<sup>2</sup>, podczas, gdy na terenach P, działka ma być 0,5 ha, a wysokość budynków 25 m, budowli do 40. Także te parametry są znacznie zróżnicowane, w całość tego układu wkomponowane jest sieć istniejących rowów melioracyjnych, które na tym terenie występują, są one wzbogacone w planie o takie przyległe pasy zieleni, które mają zapewnić właściwe funkcjonowanie, tego systemu melioracyjnego

i traktowane są one tutaj, jako swojego rodzaju łączniki ekologiczne, które też umożliwiają migrację gatunków i swobodę zachowania jakby tej możliwości funkcjonowania przyrody, także stanowią one swojego rodzaju oś kompozycyjną, która wydziela te poszczególne jednostki urbanistyczne, w części wschodniej, zgodnie z kierunkami ustalonymi w studium, wyznaczona jest jednostka mieszkaniowa, nawiązuje to bezpośrednio do funkcji, które znajdują się w otoczeniu, tzn. zaplanowanej zabudowy mieszkaniowej na południe od ul. Krzyckiego, na wschód od ul. Chłapowskiego oraz tutaj, przynajmniej w części znajdującej się na terenie miasta Leszna, na przedłużeniu ul. Wita Stwosza. Jednostka mieszkaniowa przewiduje dwa typy zabudowy, które mogłyby się tutaj pojawić, jest to zabudowa mieszkaniowa w warunkach wolnostojących o minimalnej powierzchni 700 m<sup>2</sup> i dla dopełnienia tego układu, który został zaplanowany jakby podkowy, dla zamknięcia od północy tego od wschodu tego obszaru, jest wskazana również zabudowa szeregowa. W obszarze tej jednostki urbanistycznej, wyznaczone są dwa zespoły usługowe, w części północnej i w części wschodniej, przylegają one bezpośrednio do dróg takiego układu podstawowego, czyli do ulicy Chłapowskiego, która jest oznaczona jako zbiorcza do ulicy lokalnej i do ul. Wita Stwosza, całość jakby spina taki ciąg, który komunikacyjnie łączy te dwa ośrodki usługowe, rozwijają się one wokół placów miejskich, które są planowane jako takie zworniki tego całego układu urbanistycznego. Lokalizacja terenów usługowych jest nieprzypadkowa, została wybrana w taki sposób, żeby zapewnić możliwość obsługi zarówno osiedla, jak i terenów okolicznych, specjalnie jakby na zewnątrz, w ciągu punktów komunikacyjnych, te obszary zostały zlokalizowane. Jeden jeszcze obszar usługowy, wyznaczony w południowej trasie przy ul. Święciechowskiej, jednostka 96 U, pojawił się dopiero przy drugim wyłożeniu do publicznego wglądu, gdyż tutaj zmiana nastąpiła na skutek uwzględnienia uwagi zgłoszonej do planu. Także ja może pokrótce opowiem o tych uwagach i proponowałabym jednocześnie skoro mielibyśmy każdą z uwag głosować, to żeby od razy tę problematykę rozwiązać, nie wiem, czy Pan Przewodniczący się zgodzi, żebyśmy w tej chwili omówili poszczególne uwagi, od razu zagłosowali by Państwo.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** - Może jeszcze w międzyczasie stanowisko Komisji i pytania może jak będą. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Pana Kazimierza Jęcza.

**Pan Radny Jęcz** – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na swym wczorajszym posiedzeniu projekt uchwały na DRUKU Nr 225, po myślę owocnej i konkretnej dyskusji dotyczącej właśnie rozwiązań tego fragmentu planu zagospodarowania przestrzennego, a szczególnie dotyczącego tej strefy przemysłowej, którą widzimy w kolorze fioletowym, zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie, 8 głosami za. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** - Dziękuję za przedstawienie opinii komisji, w tej chwili możemy sobie pozwolić na ewentualne głosowanie i pytania, jeśli się pojawią. Nie ma pytań. Jest jedno, proszę Pan Radny, Pan Przewodniczący Sławomir Szczot.

**Pan Radny Szczot, Pan Przewodniczący** – Szanowna Pani, w miejscu, co prawda nie obejmującym tego planu, ale czy to jest to miejsce, w którym jest ta hodowla zwierząt, to jest to miejsce? Dokładnie tak, czy Państwo projektując to wzięli pod uwagę tą uciążliwość tej produkcji zwierzęcej, nie wiem, czy jeszcze ona jest, kiedyś mnie poproszono, w tym miejscu, że to jest uciążliwe dla mieszkańców, mieszkających w pobliżu tej produkcji zwierzęcej, czy Państwo robiąc ten plan wzięli to pod uwagę? że to jest w zasadzie naprzeciwko ulicy, ten plan zaczyna się po przeciwnej stronie ulicy, gdzie zaczyna się ten zakład produkcji zwierzęcej, funkcjonuje, a rozumiem, że tam planowana jest jakaś zabudowa, więc bardzo proszę o informacje.

**Pani Architekt Joanna Grocholewska** – Ten obszar, który jest położony poza planem, jakby po przeciwnej stronie ul. Krzyckiego, jest również objęty obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego, który cały ten obszar przeznaczają pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, istniejąca tam hodowla nie rozwija się obecnie, także w docelowym modelu, jakby ta zabudowa nie będzie funkcjonowała i zostanie przekształcona pod zabudowę mieszkaniową także charakter modelowy, który tutaj powstanie docelowo zabudowy, będzie adekwatny do tego, co planujemy w obszarze po północnej stronie ulicy Krzyckiego,.

**Pan Radny Szczot, Pan Przewodniczący** – Czyli rozumiem, że jeżeli właściciel tego terenu, przedsiębiorstwo tego terenu, który zaprzestanie prowadzenia tej działalności, nie będzie mógł jej wznowić, nie będzie mógł jej prowadzić? Tak?

**Pani Architekt Joanna Grocholewska** – To znaczy nie może jej rozwijać, w tej chwili dobudowywać niczego więcej, jakby ten stan zagospodarowania, który istnieje, może użytkować te obiekty, w sposób dotychczasowy, natomiast plany zagospodarowania nie pozwalają na dalszy rozwój.

**Pan Radny Szczot, Pan Przewodniczący** – Ale jeżeli zaprzestanie, no z różnych powodów zaprzestanie tej działalności, w tamtym miejscu, już jej wznowić nie będzie mógł, zgodnie z tymi przepisami tak?

**Pani Architekt Joanna Grocholewska** – To znaczy formalnie chyba wznowić będzie mógł.

**Pan Maciej Kubiak – Naczelnik Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa** – To znaczy nie wiem, co Pan Radny ma na myśli, wznowienie? Dokładnie taka sama działalność, no dokładnie taką samą to może, z tymże, jeżeli grę wchodzi jakiegokolwiek ingerencja w ramach prawa budowlanego, to wówczas musi się dostosować do planu zagospodarowania miejscowego, tzn. rozbudowa, odpada tego zakładu,

modernizacja, zmiana sposobu użytkowania nie, jedynie na funkcję zgodną z planem miejscowym, czyli zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, o tych zamiarach miasta, czyli o tej uchwale wie kierownictwo zakładu i w 2011 roku były rozmowy prowadzone z kierownictwem, obiecywali, czy zakładali, że ta produkcja w ciągu 10 lat powinna zostać przeniesiona poza Leszno.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Szanowni Państwo! W związku z procedurą podejmowania uchwał planistycznych, przegłosujemy uwagi wniesione do projektu Planu na etapie wyłożenia do publicznego wglądu.

Proszę, aby Pani Architekt Joanna Grocholewska przedstawiła po kolei trzy wniesione uwagi, a my je przegłosujemy.

**Pani Architekt Joanna Grocholewska** – Pierwsza uwaga dotyczy terenu położonego przy ul. Świącickiego, przepraszam przy ul. Świąciechowskiej, w południowej części planu, jest to jednostka oznaczona w projekcie przedstawiona w projekcie do uchwalenia symbolem 96 U i właściciel tego terenu, składając uwagę wskazał, że lepsza lokalizacja dla terenów zielonych, takie przeznaczenie było pierwotnie planowane dla tego obszaru jest na południe od ulicy Świąciechowskiej na działce Nr 11 należącej do Skarbu Państwa, i zaproponował przeznaczenie działki 7/6 pod handel lub usługi, ta uwaga została przez Pana Prezydenta uwzględniona, wprowadzono stosowne zmiany do rysunku planu no i mamy nadzieję, że Państwo Radni się też zgodzicie z tym stanowiskiem i uwzględnicie tą uwagę.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Szanowni Państwo! Zatem pytam:

**Uwaga I** : Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uwagi I, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

**Informuję Wysoką Radę, że Uwaga I została podjęta**

**16 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się**

**Pani Architekt Joanna Grocholewska** – Kolejna uwaga składa się z kilku punktów. Także ja te punkty Państwu wymienię i przedstawię sposób rozstrzygnięcia uwagi przez Pana Prezydenta, ponieważ jest ona częściowo uwzględniona, częściowo nieuwzględniona. Punkt I Uwagi, dotyczył odcinka drogi, który w tym ostatecznym rysunku jest oznaczony symbolem 85 KDW, czyli jako droga wewnętrzna, a początkowo stanowił kontynuacją drogi publicznej, planowanej tutaj jakby okrężnie, w takim układzie podkowy, włączonej do ulicy Krzyckiego, jako droga klasy lokalnej, gminna i właściciel terenów proponuje, żeby zlikwidować ten odcinek drogi zaczynający się wjazdem od ul. Andrzeja Krzyckiego, na odcinku do terenu oznaczonego symbolem 16 U, alternatywnie oznaczyć go jako drogę wewnętrzną, lub odsunąć od zabudowań kierunku ul. Chłapowskiego, na odległość minimum 10 m, z tego katalogu zaproponowanego

przez właściciela, Pan Prezydent zdecydował się na zmianę kategorii drogi, z gminnej na drogę wewnętrzną i w związku z tym droga publiczna kończy się na wysokości terenu 16 U, a na dalszym odcinku została zaplanowana, jako droga wewnętrzną, to umożliwi właścicielowi gospodarstwa, jakby swobodne dysponowanie terenem, użytkowanie w sposób dotychczasowy tych gruntów do momentu, kiedy zaprzestanie po prostu swojej działalności. Mamy tutaj do czynienia z gospodarstwem rolnym, z jakąś działalnością związaną z hodowlą koni. Akurat w tym obszarze, po prostu teren jest wykorzystywany, w sytuacji przeznaczenia drogi pod, tego terenu pod drogę publiczną, mogłaby nastąpić kolizja interesów właściciela terenu z wolą miasta do realizacji, ustaleń planu miejscowego, realizacji tej drogi, a tak jakby funkcja drogowa zostanie zrealizowana dopiero w momencie, gdy ta działalność rolnicza na tym terenie zostanie zaprzestana, jest większa swoboda działalności. Drugi punkt, który się pojawił dotyczył jednostki 16 U i 17 U i propozycja była taka, żeby łącznie z istniejącą funkcją usługową wprowadzić tutaj również funkcję mieszkaniową, taki punkt kolejny jest oznaczony również Nr VI i dotyczył terenów 18 i 19 U, czyli tych dwóch terenów, które są w północnej części, z takim samym wnioskiem, żeby oprócz funkcji usługowej dopuścić również tutaj funkcję mieszkaniową. I są to wnioski, które nie zostały przez Pana Prezydenta uwzględnione, mieszanie funkcji usługowej z mieszkaniową, nie jest takim rozwiązaniem idealnym, poza tym powoduje możliwość, że jakby dominującym udziałem w zagospodarowaniu byłby mimo wszystko tej funkcji mieszkaniowej, czyli nie gwarantuje jakby zabezpieczenia obsługi bezpośredniej osiedla tutaj zaplanowanego. Uznajemy, że wobec jakby przeważającego przeznaczenia terenu pod funkcję mieszkaniową te tereny stanowią takie no wymagane zaplecze usługowe dla osiedla, dlatego też ta uwaga nie została uwzględniona. Kolejne punkty dotyczą zmiany funkcji terenu 52 ZP, czyli to jest obszar położony tutaj wzdłuż terenu 13 MN i dochodzący do rowu melioracyjnego, przeznaczenie tego na MN, funkcję zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, alternatywnie przy pozostawieniu funkcji zieleni urządzonej wnosi się o wykup tego terenu przez miasto Leszno, w tym punkcie uwaga również nie została uwzględniona, zmiana funkcji na MN, no jest niezasadna, gdyż jakby utrzymujemy łączniki ekologiczne, które tutaj na obszarze tego planu są związane z istniejącymi rowami melioracyjnymi, wykup terenu przez miasto jest możliwe, ale nie przesądza tego sam jakby projekt planu, to jakby może stanowić przedmiot dalszych negocjacji, które nastąpią, natomiast nie jest to zieleni, jakby publiczną, przeznaczoną na cele publiczne, z racji ustaleń planu, także w tym zakresie, uwaga nie została uwzględniona. Kolejny punkt dotyczył zmiany terenu 21 US, również na zabudowę usługowo – mieszkaniową, czyli taka, jak była proponowana w odniesieniu do wszystkich tych jednostek usługowych: 16,17,18 i 19, no w tym zakresie również uwaga nie została uwzględniona, pozostaje zaproponowana tutaj funkcja usług, sportu i rekreacji, która no też jest jakby jednym fragmentem, jednym terenem na całym obszarze, przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową. Kolejny punkt Uwagi dotyczył zmiany kategorii drogi 85 KW na 73 KDX i tutaj będzie mi trudno zaprezentować, muszę się do Państwa wyobraźni odwołać, ciąg komunikacyjny 73 KDD, był pierwotnie przy rysunku planu wyłożonym po raz pierwszy do publicznego wglądu, był podzielony na dwie części, część o szerokości około 5 m, stanowił ciąg komunikacji pieszej i równoległe do tego była droga wewnętrzną, która zapewniała bezpośrednią obsługę działek położonych na terenie 3 MN, w związku z uwagą, którą zgłosił właściciel terenu,



zamieniono funkcję tego ciągu komunikacyjnego, połączono te dwa odcinki publiczny i wewnętrzny w jeden ciąg publiczny komunikacyjny, o najniższej klasie, czyli oznaczony symbolem 73 KDD i w takim zakresie ten projekt planu w tej chwili uwzględnia tą uwagę i ona została po prostu wprowadzona jako jeden łączny ciąg komunikacyjny. Także każdy z tych punktów został indywidualnie rozpatrywany. Ostatecznie zmiany, które zostały wprowadzone, dotyczą głównie odcinków dróg, czyli zmiany odcinka drogi z publicznej na wewnętrzną, a tutaj odwrotnie, z odcinka, który był pierwotnie planowany jako wewnętrzny na publiczny. Pozostałe uwagi, które dotyczyły przeznaczenia terenów usługowych i sportu i rekreacji, na mieszaną funkcję mieszkaniowo - usługową nie zostały uwzględnione, jak również zmiana przeznaczenia terenu ZPL, taka jasna deklaracja na tym etapie o wykup tego terenu, również nie zostały uwzględnione i w tym zakresie uwaga jest częściowo nieuwzględniona, także prosiłabym o podjęcie decyzji przez Państwa. Czy utrzymujecie rozstrzygnięcie Pana Prezydenta.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Szanowni Państwo! Musimy teraz odnieść się do uwag wniesionych do projektu,

**Uwaga II** : Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uwagi II, w wielu punktach z podtrzymaniem stanowiska Pana Prezydenta, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

**Informuję Wysoką Radę, że Uwaga II wraz z wszystkimi punktami wraz ze stanowiskiem Prezydenta została podjęta**

**16 głosami za,**

**0 głosami przeciw,**

**1 głosem wstrzymującym się**

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Proszę Panią Architekt o przedstawienie III Uwagi.

**Pani Architekt Joanna Grocholewska** – III Uwaga dotyczy kwestii poszerzenia ul. Krzyckiego i tutaj Państwo zwracający się z uwagą, proszą o nieuwjmowanie w planie tego poszerzenia, twierdzą ,że wobec nowej koncepcji, ulica Chłapowskiego nie będzie drogą zbiorczą i ruch na ul. Chłapowskiego nie będzie większy niż obecnie i w związku z tym, dąży się na terenie Zatorza do ograniczenia ruchu ciężarowego, ta uwaga niestety w procedurze niniejszego planu nie może być uwzględniona, gdyż pas drogowy ul. Krzyckiego raz z poszerzeniem po stronie północnej, który jakby bezpośrednio styka się z obszarem naszego opracowania, został opracowany w procedurze opracowania planu miejscowego, rejonie Zatorza w Lesznie w roku 2012, czyli jakby te wnioski dotyczą obszaru, który jest poza granicami naszego opracowania, stąd uwaga jest nieuwzględniona. Dziękuję, proszę o głosowanie.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za obszerne przedstawienie nam wszystkich uwag.

**Uwaga III** : Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uwagi III, zgłoszonej do planu, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

**Informuję Wysoką Radę, że Uwaga III została podjęta  
17 głosami za,  
1 głosem przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się**

Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. Nie widzę w takim razie zgłoszeń, Szanowni Państwo, w związku z brakiem zgłoszeń w dyskusji, stwierdzam, że jednak był zabierany głos. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Andrzeja Krzyckiego, gen. Dezyderego Chłapowskiego i granic miasta Leszna – DRUK Nr 225 proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

**Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie** uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Andrzeja Krzyckiego, gen. Dezyderego Chłapowskiego i granic miasta Leszna – DRUK Nr 225, **została podjęta**  
**18 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się**

## **UCHWAŁA Nr XVIII/223/2016 Jak w Załączniku Nr 20**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

**10)** określenia kryteriów do postępowania rekrutacyjnego, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły, do klasy pierwszej szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Leszno, ustalenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia – DRUK NR 227 – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 21, DRUK Nr 228 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 22.**

**Pan Przewodniczący Więckowiak** - Proszę Pana Lucjana Rosiaka – Naczelnika Wydziału Edukacji o przedstawienie nam projektu uchwały.

**Pan Naczelnik Rosiak – Naczelnik Wydziału Edukacji** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jeżeli Pan pozwoli, od razu omówienie 2 uchwał: na DRUKU Nr 227 i 228, bo one są w praktyce tożsame merytorycznie. Proszę Państwa do szkoły podstawowej i gimnazjów, uczniowie zamieszkali w obwodzie danej szkoły są zapisywani z urzędu, po złożeniu przez rodziców wniosku, jeżeli po zapisaniu dzieci, zamieszkałych w danych obwodzie, szkoła posiada wolne miejsca, może wtedy przyjmować dzieci zamieszkałe poza obwodem tej szkoły, po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego, aby przeprowadzić to postępowanie rekrutacyjne, Ustawa o systemie oświaty nakłada na Radę Miejską obowiązek określenia kryteriów stosowanych przy tym postępowaniu.

I przedłożony projekt uchwały na DRUKU Nr 227, określa te kryteria dla szkół podstawowych klas pierwszych, i DRUK Nr 228 –określone są kryteria dla klas I przy postępowaniu do gimnazjów, Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję Panie Naczelniku za omówienie nam projektów uchwały. O opinię – stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

**Pan Radny Maćkowiak** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Głosowanie Komisji Edukacji nad tym projektem odbyło się na posiedzeniu w poniedziałek 1 lutego, za pozytywnym zaopiniowaniem projektu byli wszyscy obecni na komisji Radni w liczbie 8. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za opinię. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Nie widzę zgłoszeń do dyskusji. Stwierdzam, że na podstawie § 14 Ustęp 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszno, Wysoka Rada, podjęła uchwałę w sprawie określenia kryteriów do postępowania rekrutacyjnego, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły, do klasy pierwszej szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Leszno, ustalenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia – DRUK NR 227.

## **UCHWAŁA Nr XVIII/224/2016 Jak w Załączniku Nr 23**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

**11)** określenia kryteriów do postępowania rekrutacyjnego, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły, do klasy pierwszej gimnazjów prowadzonych przez Miasto Leszno, ustalenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia – DRUK Nr 228

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Pan Naczelnik przedstawił nam projekt uchwały, przy okazji omawiania poprzedniego projektu uchwały. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Stwierdzam, że na podstawie § 14 Ustęp 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszno, Wysoka Rada podjęła uchwałę w sprawie określenia kryteriów do postępowania rekrutacyjnego, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły, do klasy pierwszej gimnazjów prowadzonych przez Miasto Leszno, ustalenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia – DRUK Nr 228.

## UCHWAŁA Nr XVIII/225/2016 Jak w Załączniku Nr 24

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

**12)** zmiany uchwały Nr VI/ 50/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 19 marca 2015 roku w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli prowadzonych przez Miasto Leszno na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, ustalenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia – DRUK Nr 229 - **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 25.**

**Pan Przewodniczący Więckowiak** - Proszę Pana Lucjana Rosiaka – Naczelnika Wydziału Edukacji - Czy Pan Naczelnik chciałby jeszcze dodać jeszcze coś?

**Pan Rosiak – Naczelnik Wydziału Edukacji** – Uchwała dotyczy wprowadzenia merytorycznie przyjęć, to różni się od poprzednich. Mianowicie, przy przedszkolach mamy taką sytuację, że rekrutując dzieci, przeprowadza się postępowanie rekrutacyjne, postępowanie to ma dwa etapy, w pierwszym etapie brane są pod uwagę dwa kryteria określone w ustawie o systemie oświaty, tak jak wielodzielność, niepełnosprawność kandydata, rodziców, samotne wychowanie dziecka itp. Następnie na drugim etapie kryteria określa Rada Miejska, kryteria określone w 2015 roku, jednakże dosłownie dwa tygodnie temu weszła w życie zmiana uchwały o systemie oświaty, która dokonała zmiany wieku obowiązku szkolnego, z powrotem przywrócono obowiązek szkolny dla dziecka 7-letniego, natomiast dziecko 6-letnie ma obowiązek odbycia rocznego przygotowania przedszkolnego, a dziecko 4 i 5-letnie – prawo do wychowania przedszkolnego, natomiast dziecko 3-letnie od 2017 roku również prawo do wychowania przedszkolnego. Te zmiany spowodowały, iż dwa kryteria z poprzedniej uchwały Rady Miejskiej w „” kłóciły się z nowym rozwiązaniem prawnym, stąd też propozycja projektu uchwały, który dostosowuje kryteria do nowych rozwiązań prawnych. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję Panie Naczelniku za obszernie przedstawienie nam projektu uchwały. O opinię – stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

**Pan Radny Maćkowiak** – Przedmiotowy projekt uchwały na DRUKU Nr 229, Komisja Edukacji zaopiniowała pozytywnie, jednomyślnie, 8 Radnych było za. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za przedstawioną opinię. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji, stwierdzam, że na podstawie § 14 Ustęp 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna, Wysoka Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr VI/ 50/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 19 marca 2015 roku w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli prowadzonych przez Miasto Leszno na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, ustalenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia – DRUK Nr 229.

**UCHWAŁA Nr XVIII/226/2016**  
**Jak w Załączniku Nr 26**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

**13)** wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – DRUK Nr 230 – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 27.**

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Proszę Panią Jolantę Jankowiak – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o przedstawienie nam projektu uchwały.

**Pani Jankowiak – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami-** Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na udzielenia zgody na bonifikatę sprzedaży lokali zbywanych na rzecz najemców, jest to 8 lokali, zbywana na rzecz najemców bonifikata została ustalona zgodnie z zasadami gospodarki ustalonymi w uchwale w zakresie zasad gospodarowania nieruchomościami, stanowiącymi wkład własny miasta Leszna, bonifikaty kształtują się, najniższa 73,93 %, najwyższa 85 %, zgodnie z uchwałą.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za przedstawienie projektu uchwały. O opinię - stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radnego Panią Stefanię Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na DRUKU Nr 230, 8 osób obecnych, wszyscy za przyjęciem projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za przedstawienie opinii. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji, stwierdzam, że na podstawie § 14 Ustęp 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna, Wysoka Rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – DRUK Nr 230.

**UCHWAŁA Nr XVIII/227/2016**  
**Jak w Załączniku Nr 28**

Na tym wyczerpaliśmy Pkt 4 – podjęcie uchwał. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad;

**Pkt 5. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Pan Przewodniczący Więckowiak** - Szanowni Państwo (na wniosek Pana Radnego Goryniaka) pojawił się wniosek o przerwę. 5 minutowa przerwa.

**Po przerwie;**

**Pan Przewodniczący Więckowiak – wznawiamy porządek obrad.**

O przedstawienie swojej interpelacji proszę **Panią Radną Stefanię Ratajczak.**

**Pani Radna Ratajczak – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!** Składam interpelację, jedno zapytanie o podjęcie działań zmierzających do utworzenia miejsc parkingowych tylko dla kobiet w ciąży i matek z małymi dziećmi, przy urzędach należących do miasta, szpitala i przychodniach – **Załącznik Nr 29**. I to mam drugie, ale to jest zapytanie: zwracam się prośbą o podanie kwoty, jaka zostanie zmniejszona dla miasta Leszna, w związku z planowanym zwiększeniem kwoty wolnej od podatku. Teraz wiemy, że kwota wolna od podatku jest 3 tys. i coś, jeszcze nie jest, ale ma być 8 tys., z tego tytułu mniejsze dochody dla miasta by były. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Więckowiak –** Proszę o odpowiedź w pierwszej kwestii Pana Dominika Kaźmierczaka – Kierownika Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji, a w drugiej kwestii proszę Panią Barbarę Krawiec Skarbnika Miasta Leszna.

**Pan Dominik Kaźmierczak – Kierownik Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji –** Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Odpowiadając na interpelację Pani Radnej Stefanii Ratajczak – informuję, że Kodeks o ruchu drogowym, jak również katalog obowiązujących oznakowań, poziomych i pionowych nie przewidują wyznaczania w pasach dróg publicznych, szczególnych miejsc postojowych dla kobiet w ciąży i matek z małymi dziećmi, niektóre markety na terenie własnych parkingów, takie miejsca wyznaczyły, Pan Prezydent podjął decyzję o pilotażowym wyznaczeniu takich miejsc przy Urzędzie Miasta Leszna, wyznaczone one zostaną wiosną, przy okazji odnawiania, oznakowania poziomego na drogach, dziękuję.

**Pani Krawiec- Skarbnik Miasta Leszna –** Proszę Państwa! Prace nad zwiększeniem kwoty wolnej od podatku są wynikiem Wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 28 października, w którym Trybunał wskazał, że obecnie ustalona dla podatnika kwota wolna od podatku jest dwukrotnie niższa od minimum egzystencji, co jest niezgodne z ustawą zasadniczą, związku z tym obecny rząd podjął prace nad podwyższeniem tej kwoty wolnej. Ponieważ już 11 grudnia 2015 roku Związek Miast Polskich ustalił stanowisko tej sprawie i określił w warunkach roku 2013, że będzie to ponad 15 mld zł. mniej w skali kraju, ponad 6 mld mniej dla gmin. Podjęto już szereg dyskusji, wiele stowarzyszeń i wiele związków, które reprezentują Jednostki samorządu wskazuje, prosi, dyskutuje, wskazuje na możliwości rekompensaty, tych utraconych dochodów dla gmin i dla innych powiatów i województw samorządowych. 18 stycznia spotkał się Pan Minister Finansów z przedstawicielami JST i na stronach internetowych ministerstwa jest taka krótka informacja na temat tych konsultacji, co prawda nie ma żadnej konkretnej informacji, w jaki sposób ministerstwo chciałoby zrekompensować te wielkości dla gmin i innych jednostek samorządu, natomiast, myślę, że to jest ciągle w fazie dyskusji, jeszcze trochę potrwa, zanim decyzje



zapadną, jest też wola stopniowego podwyższania kwoty wolnej, gdybyśmy przyjęli, że na dzień dzisiejszy, mamy planowane wpływy z tytułu PIT-u w 2016 – planowane na 81 milionów, to przy szacowanych zmniejszeniach obniżki tego udziału naszego w Picie, to w granicach 20 %, należałoby się spodziewać, że będzie mniej, czyli w granicach od 12-15 milionów, mogłoby to być, gdyby faktycznie doszło do tego, że nie będą rekompensowane te wielkości. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za udzielenie odpowiedzi na i interpelację. Proszę o przedstawienie swojej interpelacji Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

**Pan Radny Jęcz** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Wnoszę interpelację, w sprawie przeznaczenia niezbędnej kwoty środków finansowych z „wolnych środków” 2015 roku. Na docelowe opracowanie niezbędnej dokumentacji projektowej kompleksu boisk i niezbędnych urządzeń sportowych dla uczniów Zespołu Szkół Technicznych w Lesznie. Jako I etap-u pod realizację docelową zagospodarowania terenu sportowego, który na dzień dzisiejszy przypomina raczej łąkę, a nie teren sportowy. Docelową realizację wykonawczą przedmiotowego zadania jako II etapu proponuję ze środków finansowych budżetu Miasta na rok 2017. Nie muszę chyba więcej uzasadniać tego problemu z jakim borykają się na co dzień przede wszystkim bardzo liczni uczniowie tej szkoły. Proszę o pisemną odpowiedź na moją interpelację – **Załącznik Nr 30.**

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – O udzielenie odpowiedzi na interpelację, proszę Pana Prezydenta Miasta Leszna Łukasza Borowiaka.

**Pan Prezydent Borowiak** – Odpowiadając na interpelację Radnego Pana Kazimierza Jęcza, chciałem poinformować, że oczywiście możemy na ten temat rozmawiać, w momencie, kiedy będzie znana już informacja o wolnych środkach, rzeczywiście stan techniczny boiska przeznaczonego do gry w piłkę nożną jest bardzo zły, natomiast podchodząc do tego zadania, musimy też kompleksowo zająć się boiskami o nawierzchni asfaltowej, myślę, że Radni w trakcie dyskusji nad podziałem wolnych środków będą na ten temat dyskutować, ja rozumiem, że pierwszy etap to prace koncepcyjne, projektowe, mam nadzieję, że w toku dyskusji będziemy na ten temat rozmawiać, Pan Radny będzie pamiętał na pewno o tym i taka rekomendacja ze strony klubu radnych będzie, także jestem gotowy do szerokiej dyskusji, zdaję sobie sprawę, że koszt remontu jednego i drugiego boiska będzie znaczący, ale jeżeli już rozpoczniemy, ewentualnie od prac koncepcyjnych, projektowych, no to jedziemy małymi krokami do przodu. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za odpowiedź. O przedstawienie swojej interpelacji proszę Radnego Pana Michała Skrzypczaka – **Załącznik Nr 31.**

**Pan Radny Skrzypczak** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Chciałbym złożyć interpelację - zapytanie w sprawie zamontowanych na ul. Kąkolewskiej słupków przeszkodowych. Jadąc ul. Kąkolewską od ronda Grzybowo w kierunku centrum miasta znajduje się taka mała wysepka, na prostym odcinku drogi, gdzie te słupki są bardzo często rozjeżdżane, co czyni to miejsce jeszcze bardziej niebezpiecznym, w związku z powyższym chciałbym zapytać:

1. Czy prowadzony jest rejestr tych zdarzeń? Jeżeli tak, to ile razy po przebudowie drogi dochodziło w tym miejscu do uszkodzenia tych słupków?

2. Jakie koszty ponosi Miasto Leszno z tytułu ponownego montażu?
3. Dlaczego – najważniejsze myślę pytanie, dlaczego nie wykonano tego fragmentu przebudowy ulicy zgodnie z projektem? Myślę, że w tym miejscu powinny się znaleźć zgodnie z projektem, no właśnie progi zwalniające, pionowe m.in. z ograniczeniem prędkości do 20 km/h, bo gdyby to w pełnym wykonaniu zostało zrobione, no to wówczas, z daleka byłoby to widoczne, niestety bardzo często dochodzi tam do niebezpiecznych zdarzeń, widziałem samochody na poboczu, wielu mieszkańców tych okolic, bardzo często wskazuje na to miejsce, jako niebezpieczne, dziękuję.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** - O udzielenie odpowiedzi proszę Pana Dominika Kaźmierczaka Kierownika Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji.

**Pan Dominik Kaźmierczak – Kierownik Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Odpowiadając na interpelację Pana Radnego Michała Skrzypczaka, informuję, że Komisja Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu przy Prezydencie Miasta Leszna na posiedzeniu w dniu 21 grudnia 2015, zaopiniowała negatywnie rezygnację z tej wysepki, segregujących ruch, wraz ze słupkami U5B, ze znakiem C6 na jezdni ul. Kąkolewskiej, ponieważ są to urządzenia BRD, tzn. poprawiające, służą one do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego. Należy zwrócić uwagę, że te słupki uszkodzane są przez kierowców łamiących zasady ruchu drogowego, a nie przez kierowców, którzy prawidłowo poruszają się tą drogą. Miejski Zarząd Dróg i Inwestycji, nie prowadzi rejestru zdarzeń, ale w ubiegłym roku było ich 7, natomiast w bieżącym 4. Montaż jednego słupka U5B, ze znakiem C9, to koszt 221 zł, progów zwalniających natomiast nie wybudowano dlatego, że poruszają się tą ulicą autobusy komunikacji miejskiej, a zgodnie z obowiązującymi przepisami, jest niedopuszczalny montaż słupków zwalniających z komunikacją ziorczą. Na najbliższym posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu omówimy kwestie bezpieczeństwa tej ulicy. Dziękuję.

**Pan Prezydent Borowiak** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym tylko dodać, ja praktycznie codziennie przejeżdżam ul. Kąkolewską, ten problem musi być poddany jeszcze raz dyskusji, musimy znaleźć inne rozwiązania, rzeczywiście Pan Radny Michał Skrzypczak- często fotografuje zniszczone elementy, które znajdują się na portalach społecznościowych, ja uważam, że powinniśmy jeszcze raz pochylić się, proszę zobaczyć początek nowego roku, 4 zdarzenia, jest to, moim zdaniem poważny problem, dlatego na następnym posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa będę rekomendował członkom tej komisji, aby podejść do tego miejsca, troszeczkę w sposób inny, będziemy szukać innych rozwiązań, tak, żeby ewentualnie wyeliminować te dwa elementy, które ograniczają prędkość, ale powodują, że użytkownicy tej drogi systematycznie niszczą znaki, Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję, ad vocem jeszcze tutaj Pan Radny Marek Goryniak się zgłaszał.

**Pan Radny Goryniak** – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Proszę Państwa! Ja w wystąpieniu swym chciałem poprzeć stanowisko Pana Radnego Michała Skrzypczaka, naszego przyjaciela w całej rozciągłości, Panie Prezydencie! Pan się nie musi w ogóle opierać o jakąkolwiek opinią jakąkolwiek komisji. Pan jest decydentem w tym mieście. Ludzie Pana wybrali, mamy zaufanie



do Pana i Pan powinien zarządzić w myśl zdrowego rozsądku. Jadę z obcokrajowcem Niemcem, jedziemy do Rydzyny i dalej powiedzmy Rojęczyn, na środku w Kaczkowie stoi jakiś znak na środku drogi i ten facet się mnie pyta, dlaczego wy na środku drogi jakieś znaki stawiacie, po co, ja nie mam, jako Polak, jeżdżę samochodem 50 lat, ja nie mam odpowiedzi na to podstawowe pytanie. I to samo jest na tej Kąkolewskiej, po (...) tam stoją na środku te słupki. Przecież jakiś zdrowy rozsądek musi zwyciężyć. Dziękuję uprzejmie.

**Pan Przewodniczący Więckowiak-** Dziękuję za ciekawy głos w dyskusji, ad vocem jeszcze Pani Radna Hanna Kotomska.

**Pani Radna Kotomska** - Ja ad vocem do wypowiedzi Pana Naczelnika, ponieważ Pan wspomniał, że jest niedopuszczalne montowanie progów zwalniających, na trasach przejazdów autobusów komunikacji miejskich, pozwolę się z tym nie zgodzić na ul. Narutowicza są progi zwalniające, na ul. Łowieckiej są progi zwalniające, także nie wiem, to chyba nie jest regułą.

**Pan Przewodniczący Więckowiak-** Szanowni Państwo! wracajmy do porządku obrad, o przedstawienie swojej interpelacji proszę Panią Radną Barbarę Mroczkowską – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 32.**

**Pani Radna Mroczkowska** – Składam interpelację – zapytanie w sprawie kosztów i skutków zmian ustawy o systemie oświaty w Lesznie, w przyjętej 29 grudnia br. ustawie o zmianie ustawy o systemie oświaty jednym z najważniejszych założeń jest zniesienie obowiązku szkolnego dla dzieci w wieku lat 6. Ustawa ta była procedowana bez szerokich konsultacji społecznych i bez przedstawienia wyliczeń jakie koszty takich zmian poniosą samorządy. Wobec takiego procedowania ustawy swoje zaniepokojenie dla trybu wprowadzenia zmian wyraziła Komisja Edukacji Związku Miast Polskich. W związku z bezpośrednimi konsekwencjami tych zmian dla miasta Leszna zwracam się z prośbą o przedstawienie skutków finansowych tego rozwiązania dla naszej gminy. W szczególności proszę o informację:

- Jaki będzie orientacyjny koszt wdrożenia tych zmian w Lesznie?
- Czy i ile etatów w szkołach podstawowych może ulec likwidacji? Czy w opinii Urzędu przedszkola z terenu gminy będą w stanie przyjąć dodatkową liczbę dzieci w wieku przedszkolnym?
- Czy w wyniku tych zmian konieczne będą dodatkowe remonty w szkołach? (w ostatnich latach część sal dydaktycznych i wyposażenia było przygotowanych dla młodszych

**Pani Radna Mroczkowska** – Drugie moje pytanie dotyczy: przeniesienia przystanku autobusowego przy ul. Krasieńskiego - **Załącznik Nr 33.** Składam ją już po raz drugi, mając na uwadze dobro mieszkańców miasta, a w szczególności ich bezpieczeństwo, niniejszym w trybie interpelacji składam wniosek o przeniesienie przystanku autobusowego przy ul. Karsieńskiego o 200 m bliżej do zbiegu z ulicą Plac Metziga. Aktualnie stoi tam od miesiąca ponownie uruchomiony kiosk butik z bielizną damską. Skwer jest na tyle duży, że jest możliwość wyznaczenia miejsca na zatokę autobusową i postawienie wiaty przystankowej. Dotychczasowe miejsce jest uciążliwe, mało schludne. Brak jest zadaszenia, nie ma miejsc do siedzenia. W dni deszczowe oczekujący na autobus oblewani są wodą z kałuż, w które wjeżdżają samochody. Interpelację składam już po raz drugi, w odpowiedzi mieszkańcy dowiedzieli się, że wersja przeniesienia

przystanku będzie rozpatrywana jednak dotychczas nie została rozpatrzona. Licznie zgłaszane uwagi i skargi mieszkańców co do fatalnego usytuowania przystanku w tym miejscu wskazują na konieczność niezwłocznego zajęcia się tym tematem.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** - O udzielenie o udzielenie odpowiedzi proszę Pana Lucjana Rosiaka Naczelnika Wydziału Edukacji oraz Pana Dominika Kaźmierczaka Kierownika Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji.

**Pan Naczelnik Rosiak** – Odpowiadając na Pani interpelację, dotyczącą kosztów skutków zmian ustawy o systemie oświaty, uprzejmie informuję, że po pierwsze wprowadzone zmiany dotyczące obowiązku szkolnego i przedszkolnego, powodują zmniejszenie w roku szkolnym 2016/2017 ilości klas pierwszych w szkołach podstawowych, co skutkować będzie zmniejszeniem ilości etatów nauczycielskich. Ze względu na terminy deklaracji rodziców o pozostawieniu dzieci klas pierwszych z marca tego roku oraz przygotowania do organizacji kolejnego roku szkolnego to jest kwiecień, nie można obecnie określić skali tego problemu, tym samym określić kosztów odpraw. Ponadto na ilość klas pierwszych, będzie miało również liczba dzieci sześciolletnich, zapisanych do szkoły, których w tej chwili oszacować nie można. W roku szkolnym 2016/2017 obowiązkiem samorządu jest zapewnienie w przedszkolach miejsc dla dzieci 4,5, i 6-letnich. W przedszkolach publicznych, liczba miejsc jest wystarczająca dla tych dzieci. Obowiązek zapewnienia miejsca w przedszkolach publicznych powstaje od 1 września 2017 roku. W bieżącym roku może powstać sytuacja nie przyjęcia wszystkich dzieci 3-letnich do przedszkoli publicznych, natomiast w przedszkolach niepublicznych, znacznie przekracza liczbę dzieci. W bieżącym roku nie przewiduje się wykonywania prac związanych ze zmianami ustawy, natomiast będą wykonywane remonty bieżące i ewentualne prace, związane z przygotowaniem do zapewnienia miejsc dla dzieci 3-letnich w przyszłym roku, których kosztów na obecnym etapie nie można oszacować. Dziękuję.

**Pan Dominik Kaźmierczak – Kierownik Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji** – Odpowiadając na interpelację w sprawie przystanku autobusowego, informuję, że lokalizacja, we wskazanym przez Panią Radną miejscu, ze względów technicznych i ze względu bezpieczeństwa, nie jest możliwa, przystanek znajdowałby się bezpośrednio ze strefą skrzyżowania z ul. pl. Jana Metziga i to od strony najazdowej na o skrzyżowanie, natomiast na zatokę autobusową, jest po prostu zbyt mało miejsca, w Wieloletniej Prognozie Finansowej na następne lata, przebudowa ciągu ulic łączących DK nr 12 i DK nr 54 łącznie z Alejami Zygmunta Krasińskiego na al. Krasińskiego wybranemu projektantowi zostanie przedstawione takie zadanie, żeby przeanalizować i zaprojektować przystanek autobusowy w najdogodniejszym i najbezpieczniejszym miejscu na tej ulicy, dziękuję.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Dziękuję za udzielenie odpowiedzi.

Kolejny punkt porządku obrad, to;

## **Pkt 6. Wolne głosy i wnioski.**

**Pan Przewodniczący Więckowiak** - Zanim oddam głos Radnym i mieszkańcom Leszna, chciałbym tylko poinformować Członków Komisji Infrastruktury Miejskiej o dwóch dość pilnych posiedzeniach Komisji: Pierwsza

odbędzie się 11 lutego w czwartek o godz. 13.00, drugie 12 lutego w piątek, godziny jeszcze nie ustaliliśmy, termin już jest znany, także proszę sobie zarezerwować czas. Proszę według kolejności zgłoszeń Pan radny Piotr Kois.

**Pan Radny Kois** - Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Tak na początku kadencji zapowiedziałem, że nie będę zgłaszał żadnych interpelacji, bo wierzę w dobrą wolę naszych dyrektorów i naczelników, po tym okresie mogę powiedzieć, że jestem w 100 % powiedzieć, że założenia moje były dobre, bo wszystko to, co zgłaszali mieszkańcy, a ja zgłaszałem odpowiednim osobom, zostało załatwionych pozytywnie, w szczególności chciałbym podziękować Kierownikowi Dominikowi Kaźmierczakowi, bo wszystkie sprawy w 100 % załatwił pozytywnie, reszcie również Naczelnikom i Dyrektorom za tą współpracę dziękuję, zapraszam Szanownych Radnych do tego samego działania. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Więckowiak – głos z Sali.**

**Mieszkaniec Leszna – Panie Przewodniczący!** Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Szanowni państwo! W miesiącu grudniu na Sesji rady zgłosiłem kilka wniosków, jeden z nich dotyczył uregulowania prawnego, funkcjonowania Leszczyńskiej Rady Seniorów, podkreślam Leszczyńskiej Rady Seniorów, tj. właściwe określenie, jakie w tej chwili funkcjonuje, natomiast zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, Art. 5 C, który został wprowadzony dwa lata temu, określa dokładnie funkcjonowanie Rad Seniorów i określa ich nazwę, czyli może być Miejska Rada Seniorów, może być gminna, itd., w każdym razie chciałbym tylko, aby obecnie działająca rada, te Panie i Ci Panowie, to ludzie naprawdę zaangażowani, należą im się słowa szczególnego szacunku i uznania, tylko chodzi o to, żeby prawnie funkcjonowała, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, Leszczyńska Rada Seniorów, bo to ma być uchwała Rady, tak dokładnie w tym artykule 5C, jest określone, jakie kryteria muszą być spełnione, aby taka Rada powstała i ma funkcjonować, z wielkim szacunkiem odnoszę się do tych Pań i Panów, jeszcze raz podkreślam, które obecnie pracują bardzo społecznie, dla dobra seniorów i społeczności lokalnej.

Drugi temat, który dotyczy mediów. Szanowni Państwo! Media, a szczególnie lokalne, mają ogromną rolę do spełnienia, tworzenia społeczności obywatelskiej, jej funkcjonowanie ma niezbędne walory, jaki są dla poszczególnych grup działania, jeden z punktów był, aby w miarę możliwości, do Pana Prezydenta się zwróciłem, stworzenia lokalnej gazety samorządowej, która byłaby publikowana, bezpłatna oczywiście dla mieszkańców naszego miasta. Wyrażając pracę Rady, Programy Rady, poszczególnych Komisji i jednostek pozarządowych, bo przecież mamy ich ponad 100, w Lesznie, żeby były one dokładnie informowane i pokazywane jaka ich jest działalność. Dla mnie powiem szczerze trochę jest wstydliwe, taki pomysł, który powstał, że stare gazety mają czytać seniorzy, ja osobiście odczuwam taki niedosyt, akurat taki kuriozalny pomysł, że stare gazety dawać seniorom do czytania, jeśli możemy mieć tutaj gazetę samorządową, miejską w Lesznie, tygodnik, czy dwutygodnik itd., żeby pełnych informacji udzielano, myślę, że tutaj też jest pod rozważenie, organom miasta tj. Panu Prezydentowi i Przewodniczącemu oraz całej Wysokiej Radzie, pod rozważenie, by utworzyć w Lesznie Radio Leszno, któreby również komunikowało się ze społecznością lokalną, a także i telewizję lokalną, która byłaby pełną informacją. Jeśli mamy mniejsze miejscowości, jak Leszno, mają

swoje radio, swoją telewizję, czyli samorządowa telewizja i samorządowe radio. Dziękuję za uwagę.

**Pan Przewodniczący Więckowiak**- Dziękuję za głos w dyskusji, **Pan Radny Damian Szymczak**.

**Pan Radny Szymczak** – Tak z ciekawości, jakie miasta prowadzą własną telewizję, własne radio?

**Mieszkaniec Leszna** – Gniezno.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Proszę następny w kolejności Pan Radny Sławomir Szczot.

**Pan Radny Szczot** – Proszę Państwa zabieram ten głos w sprawie publicznej, jaką są protokółu z posiedzeń naszej Sesji, naszych Sesji, Proszę Państwa! Słowo protokół można opisać w ten sposób, oficjalne, pisane na bieżąco sprawozdanie z przebiegu posiedzeń, zebrań, obrad, wyborów, itp. sprawozdania służą później do oceny legalności decyzji, podejmowanych, ewentualnie stanowią materiał odwoławczy, taki jest jakby sens, pisanie protokołów, u nas od początku samorządności utarło się pisanie stenogramów, my piszemy scenogramy z posiedzeń, to są wielostronicowe przepisywane z odsłuchu, z taśmy, nasze spotkania, chciałbym przedstawić Państwu propozycję pod dyskusję i też mieszkańcom, bo te protokoły też są kierowane do mieszkańców, aby jednak tak jak na komisjach problemowych, powstały podobne protokoły z posiedzeń Naszej Wysokiej Rady i w podobny sposób tworzone i do tego ewentualnie dołączać w wersji elektronicznej przebieg Sesji w postaci nagrania MP3, wideo, one zresztą są dostępne te nagrania w internecie z naszych posiedzeń, są na bieżąco emitowane, stąd też propozycja dyskusji dla mieszkańców miasta i dla Państwa Radnych, czy jednak protokoły nie pisać, tak jak piszemy to na komisjach, a do protokołów dołączać tą możliwość odsłuchania informacji, czy oglądnięcia sobie Sesji, w ten sposób, jak to do tej pory jest możliwe, Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Więckowiak** – Szanowni Państwo, dość ciekawy głos w dyskusji, wrócimy do niego na komisjach, nie ma więcej zgłoszeń.

**Pkt 7. Zakończenie.**

Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Wyczerpaliśmy porządek obrad 18 Sesji Rady Miejskiej Leszna. Zamykam obrady 18 Sesji Rady Miejskiej Leszna. Dziękuję wszystkim Państwu za udział.

Protokołowała:

Przewodniczący obrad

Justyna Pełszyk

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Piotr Więckowiak

Wynik głosowania jawnego; przeprowadzony podczas XVIII Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 04 lutego 2016 roku jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr **34** do niniejszego protokołu.

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 1 - PUNKT nr 4/2) - WNIOSEK DRUK Nr 232 - Podjęcie uchwały w sprawie:  
zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016**

*( Notatka: Uchwała )*

Posiedzenie nr 201601 - XVIII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 04.02.2016 15:28

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	13	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	6	Piotr Kois		NIE GŁOSOWAŁ
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	0	Tomasz Malepszy		NIEOBECNY
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	0	Tadeusz Pawlaczyk		NIEOBECNY
15	15	Wojciech Rajewski		ZA
16	16	Stefania Ratajczak		ZA
17	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
18	18	Michał Skrzypczak		ZA
19	19	Sławomir Szczot		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	0	Marek Wein		NIEOBECNY
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 19  
 LICZBA NIEOBECNYCH: 4  
 LICZBA RADNYCH: 23

**ZA:** 18  
**PRZECIW:** 0  
**WSTRZYMAŁO SIĘ:** 0  
**NIE GŁOSOWAŁO:** 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 2 - PUNKT nr 4/4) - WNIOSEK DRUK Nr 222 - Podjęcie uchwały w sprawie:  
określenia kwoty jednostkowej będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum  
Integracji Społecznej w Lesznie**

( Notatka: Uchwała )

Posiedzenie nr 201601 - XVIII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 04.02.2016 15:39

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	13	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	0	Tomasz Malepszy		NIEOBECNY
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	0	Tadeusz Pawlaczyk		NIEOBECNY
15	15	Wojciech Rajewski		ZA
16	16	Stefania Ratajczak		ZA
17	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
18	18	Michał Skrzypczak		ZA
19	19	Sławomir Szczot		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	0	Marek Wein		NIEOBECNY
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 19  
LICZBA NIEOBECNYCH: 4  
LICZBA RADNYCH: 23

**ZA: 19**  
**PRZECIW: 0**  
**WSTRZYMAŁO SIĘ: 0**  
**NIE GŁOSOWAŁO: 0**

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 3 - PUNKT nr 4/9) - WNIOSEK DRUK Nr 225 - Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Andrzeja Krzyckiego, gen. Dezyderego Chłapowskiego i granic miasta Leszna**

( Notatka: Uchwała - Uwaga 1 )

Posiedzenie nr 201601 - XVIII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 04.02.2016 16:08

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	13	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	0	Ryszard Hayn		NIEOBECNY
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	6	Piotr Kois		NIE GŁOSOWAŁ
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	0	Tomasz Malepszy		NIEOBECNY
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		NIE GŁOSOWAŁ
14	0	Tadeusz Pawlaczyk		NIEOBECNY
15	15	Wojciech Rajewski		ZA
16	16	Stefania Ratajczak		ZA
17	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
18	18	Michał Skrzypczak		ZA
19	19	Sławomir Szczot		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	0	Marek Wein		NIEOBECNY
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 18  
 LICZBA NIEOBECNYCH: 5  
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 16  
 PRZECIW: 0  
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0  
 NIE GŁOSOWAŁO: 2



**WYNIK GŁOSOWANIA nr 4 - PUNKT nr 4/9) - WNIOSEK DRUK Nr 225 - Podjęcie uchwały w sprawie:  
uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Andrzeja Krzyckiego,  
gen. Dezyderego Chłapowskiego i granic miasta Leszna**

( Notatka: Uchwała - Uwaga 2 )

Posiedzenie nr 201601 - XVIII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 04.02.2016 16:17

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	13	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	0	Ryszard Hayn		NIEOBECNY
4	4	Kazimierz Jęcz		WSTRZYMAŁ SIĘ
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	6	Piotr Kois		NIE GŁOSOWAŁ
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	0	Tomasz Malepszy		NIEOBECNY
11	11	Stawomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	0	Tadeusz Pawlaczyk		NIEOBECNY
15	15	Wojciech Rajewski		ZA
16	16	Stefania Ratajczak		ZA
17	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
18	18	Michał Skrzypczak		ZA
19	19	Stawomir Szczot		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	0	Marek Wein		NIEOBECNY
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 18  
LICZBA NIEOBECNYCH: 5  
LICZBA RADNYCH: 23

**ZA: 16**  
**PRZECIW: 0**  
**WSTRZYMAŁ SIĘ: 1**  
**NIE GŁOSOWAŁO: 1**

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 5 - PUNKT nr 4/9) - WNIOSEK DRUK Nr 225 - Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Andrzeja Krzyckiego, gen. Dezyderego Chłapowskiego i granic miasta Leszna**

( Notatka: Uchwała - Uwaga 3 )

Posiedzenie nr 201601 - XVIII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 04.02.2016 16:19

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	13	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	0	Ryszard Hayn		NIEOBECNY
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	6	Piotr Kois		NIE GŁOSOWAŁ
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		PRZECIW
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	0	Tadeusz Pawlaczyk		NIEOBECNY
15	15	Wojciech Rajewski		ZA
16	16	Stefania Ratajczak		ZA
17	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
18	18	Michał Skrzypczak		ZA
19	19	Sławomir Szczot		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	0	Marek Wein		NIEOBECNY
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 19  
 LICZBA NIEOBECNYCH: 4  
 LICZBA RADNYCH: 23

**ZA:** 17  
**PRZECIW:** 1  
**WSTRZYMAŁO SIĘ:** 0  
 NIE GŁOSOWAŁO: 1

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 6 - PUNKT nr 4/9) - WNIOSEK DRUK Nr 225 - Podjęcie uchwały w sprawie:  
uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Andrzeja Krzyckiego,  
gen. Dezyderego Chłapowskiego i granic miasta Leszna

( Notatka: Uchwała )

Posiedzenie nr 201601 - XVIII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 04.02.2016 16:20

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	13	Marek Ganowicz		ZA		
2	2	Marek Goryniak		ZA		
3	0	Ryszard Hayn		NIEOBECNY		
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA		
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY		
6	6	Piotr Kois		NIE GŁOSOWAŁ		
7	7	Adam Kośmider		ZA		
8	8	Hanna Kotomska		ZA		
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA		
10	10	Tomasz Malepszy		ZA		
11	11	Sławomir Mocek		ZA		
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA		
13	25	Wanda Nawrocka		ZA		
14	0	Tadeusz Pawlaczyk		NIEOBECNY		
15	15	Wojciech Rajewski		ZA		
16	16	Stefania Ratajczak		ZA		
17	17	Grzegorz Rusiecki		ZA		
18	18	Michał Skrzypczak		ZA		
19	19	Sławomir Szczot		ZA		
20	20	Damian Szymczak		ZA		
21	0	Marek Wein		NIEOBECNY		
22	22	Piotr Więckowiak		ZA		
23	23	Jarosław Zielonka		ZA		
LICZBA OBECNYCH:				19	<b>ZA:</b>	<b>18</b>
LICZBA NIEOBECNYCH:				4	<b>PRZECIW:</b>	<b>0</b>
LICZBA RADNYCH:				23	<b>WSTRZYMAŁO SIĘ:</b>	<b>0</b>
					<b>NIE GŁOSOWAŁO:</b>	<b>1</b>