

Uchwała Nr XVI/236/2019
Rady Miejskiej Leszna
z dnia 21 listopada 2019 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Organizatora Pieczy Zastępczej.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.), w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) Rada Miejska Leszna uchwala, co następuje:

§ 1

Rada Miejska Leszna uznaje za bezzasadną skargę nr OR.A.1510.15.2019 na działania Dyrektora Organizatora Pieczy Zastępczej.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Leszna.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Leszna

Tomasz MALEPSZY

Uzasadnienie do Uchwały Nr XVI/236/2019
Rady Miejskiej Leszna
z dnia 21 listopada 2019 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Organizatora Pieczy Zastępczej.

W dniu 9 września 2019 roku do biura Rady wpłynęła skarga nr OR.A.1510.15.19 matki dwójki dzieci umieszczonych w rodzinach zastępczych na działania Dyrektora Organizatora Pieczy Zastępczej w Lesznie. Dzieci w rodzinach zastępczych zostały umieszczone na podstawie postanowienia Sądu z dnia 08 stycznia 2015 r. Obecnie skarżąca pozbawiona jest władzy rodzicielskiej wobec małoletnich dzieci.

Wnosząca skargę podnosiła zarzut utrudniania przez Dyrektora OPZ kontaktu z dziećmi.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 (tj. spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej) jest rada gminy. Zatem Rada Miejska Leszna jest organem, właściwym do rozpatrzenia skargi na Dyrektora OPZ.

W dniu 22 października 2019r., stosownie do art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019r. poz. 506, ze zm.), skargę rozpatrywała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Skarżąca, pomimo prawidłowego zawiadomienia nie wzięła udziału w posiedzeniu Komisji.

Z wyjaśnień przedstawionych przez Dyrektora OPZ wynika, że Sąd Rejonowy w Lesznie na wniosek OPZ postanowieniem z dnia 09.08.2019 roku wstrzymał widzenia i kontakty małoletnich dzieci z ich mamą. Ponadto Zawodowe Rodziny Zastępcze, w których przebywają małoletnie dzieci zgłaszały często, iż dzieci negatywnie reagują na widzenia z mamą. Dyrektora OPZ podkreśliła, że zadaniem Organizatora Pieczy Zastępczej oraz współpracujących z nim Zawodowych Rodzin Zastępczych jest współpraca z rodzinami biologicznymi w sytuacji możliwości powrotu dzieci do rodziców biologicznych. W przedmiotowej sprawie Sąd Rejonowy w Lesznie nie dostrzegł takiej możliwości nie przywracając skarżącej władzy rodzicielskiej nad jej dziećmi i nie podjął decyzji o powrocie dzieci pod opiekę biologicznej matki.

Mając na względzie przede wszystkim dobro, bezpieczeństwo oraz prawidłowy rozwój funkcjonowanie małoletnich dzieci, ponadto sugerując się szeroko rozumianym dobrem i sytuacją emocjonalną dzieci oraz postanowieniem Sądu, działania Organizatora Pieczy Zastępczej oraz Zawodowych Rodzin Zastępczych powinny być przede wszystkim ukierunkowane na ochronę i poczucie bezpieczeństwa wszystkich dzieci znajdujących się pod ich opieką.

Wobec powyższego oraz mając na względzie zapisy art. 3 ust. 1 Konwencji o prawach dziecka z dnia 20 listopada 1989 r. (Dz. U. z dnia 23 grudnia 1991r.) mówiące, że *we wszystkich działaniach dotyczących dzieci, podejmowanych przez publiczne lub prywatne instytucje opieki społecznej, sądy, władze administracyjne lub ciała ustawodawcze, sprawą nadrzędną będzie najlepsze zabezpieczenie interesu dziecka*, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miejskiej Leszna uznanie skargi za bezzasadną.