

## PROTOKÓŁ XIII/2019

**z obrad XIII Sesji Rady Miejskiej Leszna VIII kadencji, odbytej w dniu 5 września 2019 roku w sali sesyjnej Urzędu Miasta Leszna ul. Kazimierza Karasia nr 15 w Lesznie, w godzinach od 14:00 do 17:21.**

**Pan Przewodniczący Tomasz Malepszy przewodniczy obradom XIII Sesji Rady Miejskiej Leszna.**

### ***Pkt 1. Otwarcie obrad.***

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Szanowni Państwo! Pozwólcie, że otworzę oficjalnie obrady XIII Sesji Rady Miasta Leszna. Witam wszystkich obecnych na sali sesyjnej Urzędu Miasta:

- Witam Radnych Miasta Leszna
- Witam Pana Łukasza Borowiaka Prezydenta Miasta Leszna wraz ze współpracownikami,
- Witam mieszkańców Leszna,
- Witam przedstawicieli służb mundurowych z Komendantami Państwowej Straży Pożarnej, Panem Zdęgą, Panem Komendantem Policji Panem Komendantem Nowiakiem, Panami przedstawicielami związków zawodowych. Jest z nami Pan Zenon Białas, Przewodniczący lokalnych struktur OPZZ, jest Pani Monika Lewandowska, reprezentująca środowisko rzemieślników,
- Witam lokalne media i tych wszystkich, którzy przyjęli zaproszenia na dzisiejszą sesję.

Stwierdzam, że na 23 Radnych jest nas 16 także nasze obrady będą prawomocne. Szanowni Państwo! To się będzie powtarzało właściwie na każdej sesji: mając na uwadze obowiązujące rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady tzw. RODO, proszę wszystkich Państwa Radnych, jak również osoby biorące udział w sesji naszej Rady, którzy będą zabierali głos o przemyślane wypowiedzi, aby nie narazić się na ewentualne konsekwencje związane z ujawnieniem danych osobowych. Proszę Państwa! Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) – RODO uczestnictwo w sesji naszej Rady jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na przetwarzania Państwa danych.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Informuję Państwa Radnych, jak również zebranych że nie wniesiono uwag do protokołu 12 Sesji naszej Rady. Informuję również, że w dniu 29 sierpnia br. na moje ręce wpłynął wniosek Pana Prezydenta o wprowadzenie do porządku obrad 13 Sesji projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości środków Budżetu Obywatelskiego w 2020 roku. Zgodnie z zapisami art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.) wprowadzam projekt uchwały na **DRUKU Nr 197** w sprawie ustalenia wysokości środków Budżetu Obywatelskiego w 2020 roku w punkcie 4

podpunkt 22 porządku obrad dzisiejszej Sesji naszej Rady. Proszę Państwa! W programie e-Sesja w Punkcie 4 – podjęcie uchwał w sprawach – zostały umieszczone opinie-stanowiska komisji przy każdym omawianym projekcie uchwały. Otrzymałiście Państwo porządek obrad dzisiejszej sesji – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu**. Zamieszczony został również w systemie e-Sesja oraz na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Leszna. Pytam zatem Państwa Radnych, czy są uwagi do porządku obrad? Nie widzę. Przystępujemy zatem do realizacji porządku obrad dzisiejszej sesji.

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2019 – **DRUK Nr 176**,
  - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2019-2048 – **DRUK Nr 177**,
  - 3) przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna – **DRUK Nr 178**,
  - 4) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Alei Jana Pawła II, ulic: Zygmunta Starego, Parkowej i Osiedla Józefa Sułkowskiego w Lesznie – **DRUK Nr 179**,
  - 5) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie torów kolejowych i granic miasta Leszna – **DRUK Nr 180**,
  - 6) regulaminu wynagradzania nauczycieli – **DRUK Nr 181**,
  - 7) określenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez Miasto Leszno – **DRUK Nr 182**,
  - 8) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego I Liceum Ogólnokształcącego im. Rodu Leszczyńskich w Lesznie w czteroletnie liceum ogólnokształcące – **DRUK Nr 183**,
  - 9) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego III Liceum Ogólnokształcącego im. Juliusza Słowackiego w Lesznie w czteroletnie liceum ogólnokształcące – **DRUK Nr 184**,
  - 10) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego IV Liceum Ogólnokształcącego im. Karola Kazimierza Kurpińskiego w Lesznie w czteroletnie liceum ogólnokształcące – **DRUK Nr 185**,
  - 11) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół nr 2 w Lesznie w czteroletnie liceum ogólnokształcące – **DRUK Nr 186**,
  - 12) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Centrum Kształcenia Praktycznego w Lesznie w centrum kształcenia zawodowego, wchodzącego w skład zespołu publicznych szkół – **DRUK Nr 187**,
  - 13) zmieniająca uchwałę Nr XXXIV/426/2017 Rady Miejskiej Leszna z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Technicznych i połączenia Technikum Nr 2, Szkoły Branżowej I stopnia nr 2, Centrum Kształcenia Praktycznego w zespół, zwany Zespół Szkół Technicznych

- Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Lesznie – **DRUK Nr 188**,
  - 14) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum nr 1 w Lesznie w pięcioletnie technikum – **DRUK Nr 189**,
  - 15) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum nr 2 w Lesznie w pięcioletnie technikum – **DRUK Nr 190**,
  - 16) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum nr 3 w Lesznie w pięcioletnie technikum – **DRUK Nr 191**,
  - 17) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum nr 4 w Lesznie w pięcioletnie technikum – **DRUK Nr 192**,
  - 18) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum nr 5 w Lesznie w pięcioletnie technikum – **DRUK Nr 193**,
  - 19) zmieniająca uchwałę Nr VII/94/2019 w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Leszna w zakresie części wydatków z budżetu Miasta Leszna – **DRUK Nr 194**,
  - 20) zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – **DRUK Nr 195**,
  - 21) rozpatrzenia skargi na bezczynność Dyrektora Teatru Miejskiego – **DRUK Nr 196**,
  - 22) ustalenia wysokości środków Budżetu Obywatelskiego w 2020 roku – **DRUK Nr 197**.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
  6. Wolne głosy i wnioski.
  7. Zakończenie.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Nastąpiło otwarcie.

## ***Pkt 2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej.***

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Od ostatniej Sesji minęły dwa tygodnie. W okresie międzysesyjnym mogliśmy, mimo że to okres wakacyjny, urlopowy być świadkami bardzo bogatego kalendarza imprez kulturalnych, sportowych, ale również tych dat bardzo ważnych, istotnych w naszej historii. I tak: w okresie 25 sierpnia – 1 września mieliśmy możliwość uczestniczyć w licznych koncertach i spektaklach w ramach kolejnej edycji, już piątej Leszno Barok Plus Festiwal. Przekonany jestem, to są opinie również mieszkańców Leszna, uczestników tych koncertów i spektakli, że będziemy świadkami również VI Festiwalu, który tak ubogaca kalendarz kulturalny miasta, ale nie tylko miasta Leszna.

1 sierpnia uczciliśmy 75. rocznicę wybuchu Powstania Warszawskiego – Godziny W. Podobnie jak w całej Polsce punktualnie o 17.00 zawyły nasze lokalne syreny alarmowe. Oddaliśmy hołd poległym powstańcom i cywilnym ofiarom walk w Warszawie pod pomnikiem Gen. Grota-Roweckiego i również w innych miejscach, związanych z tym dramatem, który Polska przeżyła.

16 sierpnia na moje ręce wpłynęła informacja z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu o udzieleniu dotacji w wysokości 19 tys. zł przeznaczonej na realizację zadania pn. prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytku: 3 płytach epitafijnych z lapidarium rzeźby nagrobnej, osadzonych na elewacjach

północnej i południowej kościoła pw. Św. Krzyża w Lesznie. To jest taka wyjątkowa sytuacja. Pieniądzy niewiele, ale jeden z dowodów na to, że konserwator zabytków dostrzega również to, że Miasto Leszno tym miejscem zajmuje się i pamięta o nim w sposób również wymierny.

30 sierpnia delegacja, czy wzięliśmy udział pod pomnikiem Ludziom Solidarności. To kolejne wydarzenie historyczne w historii Rzeczypospolitej, w którym wzięliśmy udział. Oddaliśmy cześć tej dacie 30 sierpnia 1980 roku.

1 września pod pomnikiem Żołnierzy Garnizonu Leszczyńskiego odbyła się uroczystość upamiętnienia ofiar w 80. rocznicę wybuchu II wojny światowej. Były delegacje, była młodzież, były liczne sztandary.

Od września Radni Rady Miejskiej Leszna wznowili stałe dyżury w Biurze Rady. Plan dyżurów jest zamieszczony na stronach Biuletynu Informacji Publicznej.

Informuję, że 28 sierpnia odbyło się posiedzenie zespołu opiniującego w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego oraz do Sądu Okręgowego. Zespół ukonstytuował się oraz ocenił poprawność zgłoszonych wniosków. Przewodniczącym zespołu został wybrany Pan Radny Jacek Matecki. Efektem pracy zespołu jest projekt uchwały znajdujący się w porządku obrad dzisiejszej sesji w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu. Na kolejnej zwykłej sesji naszej Rady wybierzemy ławników spośród kandydatur, które spełniają określone prawem wymagania i tych kandydatur jest pozytywnie ocenionych 49.

Szanowni Państwo! Tutaj głównie zwracam się do koleżanek i kolegów Radnych, 14 września mamy kolejny festiwal organizacji pozarządowych. Trudno sobie wyobrazić, żeby nie było tam nas radnych. Pierwej jesteśmy tam, gdzie reprezentujemy organizacje pozarządowe. Wielu radnych pewnie będzie na tych stoiskach, ale też jest stoisko nasze, Rady Miasta. Prośba o to, abyśmy gdzieś uzgodnili swoje dyżury 14 września w godzinach 10.00 – 14.00. Jak mówię, mamy stoisko Rady Miasta Leszna. Będzie to zresztą okazja do wielu myślę ważnych, istotnych spotkań.

W dniu 2 września 2019 roku Prezydent Miasta Leszna złożył na moje ręce informację o przebiegu wykonania budżetu Miasta Leszna za I półrocze 2019 roku, informację

o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za I półrocze oraz informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna za I półrocze 2019 roku. Wszystkie te informacje są dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej. Informuję Państwa Radnych, że w dniu 18 września (środa) w godz. 12.00.-16.30 – to jest również na sugestię koleżanek i kolegów Radnych – odbędzie się szkolenie na temat budżetu jednostek samorządu terytorialnego, dochodów i wydatków budżetowych, planowania wieloletniego w jst, kontroli wykonania budżetu jst, szkolenie jest odpowiedzią na sugestie koleżanek i kolegów. Też w okresie sprawozdawczym odbyliśmy dwie otwarte posiedzenia z udziałem wszystkich Radnych Komisji Edukacji i Sportu oraz Komisji wczoraj Rozwoju i Infrastruktury. Taka refleksja nie tylko moja, ale również w rozmowach z Radnymi, że tych spotkań musimy odbywać więcej ponieważ... przepraszam spotkanie Komisji Edukacji i Sportu nie było dla wszystkich Radnych, ale było bardzo ważne nie tylko dlatego, że trwało ponad 3 godziny, ale mogliśmy się przekonać jak kluby i stowarzyszenia pracują, jakie mają efekty, w jakich warunkach pracują, czego oczekują od miasta, niekoniecznie środków. Taka również, Pan Prezydent przystał na to, żebyśmy popracowali nad modyfikacją regulaminu dostępu do naszych

urządzeń sportowych otwartych i zamkniętych, może również do środków budżetowych. Takie ustalenie padło, dzisiaj zresztą jest efekt tych ustaleń w postaci jednej, czy zapisów w zmianie budżetu na 2019 roku. Natomiast to otwarte wczorajsze dotyczyło zaawansowania inwestycji, zwłaszcza drogowych i warunków realizacji tych inwestycji. Cały czas pracuje bardzo intensywnie Komisja kodyfikacyjna. Mogę powiedzieć nawet z pasją i efekt tej pracy m.in. dzisiaj dwa projekty uchwał. Za tą pracę członkom komisji dziękuję. Wszystkie dokumenty... i taki apel na koniec, jako też miłośnika rowerów. Jest konkurs ogólnokrajowy „Stolica rowerowa Polski” i apeluję z tego miejsca nie tylko tutaj do obecnych do tego, abyśmy się zaaplikowali, trzeba mieć tylko telefon, właściwej, właściwej kondycji i na trasę się wybrać. Być może, że wygramy, a jeśli nie, to chociaż samo uczestnictwo często jest równie ważne. Czy są pytania do przedstawionej przeze mnie informacji? Nie widzę. W takim razie Panie Prezydencie proszę o przedstawienie .

## ***Pkt 2. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.***

**Pan Prezydent Borowiak** – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zanim przedstawię sprawozdanie z okresu międzysesyjnego, chciałem poinformować Państwa i mieszkańców Leszna, że z dniem 2 września powołałem na stanowisko naczelnika Wydziału Organizacyjnego Panią Agnieszkę Sochacką. Witamy ją na sali sesyjnej. Życzę nowej Pani naczelnik dobrej współpracy z kierownictwem, z Radnymi, a także z pozostałymi naczelnikami, no i dyrektorami lub kierownikami jednostek.

## ***Brawa.***

**Pan Prezydent Borowiak** – Wysoka Rado!

19 lipca z okazji Święta Policji uczestniczyłem w oficjalnym oddaniu do użytku nowej strzelnicy Komendy Miejskiej Policji. To jeden z najnowocześniejszych obiektów tego typu w Wielkopolsce. W tym obiekcie ćwiczą, będą ćwiczyć nie tylko funkcjonariusze z Leszna, ale także z całego kraju.

Również 19 lipca mimo okresu wakacyjnego rozpoczęło się wiele fajnych przedsięwzięć, organizowanych przez Urząd Miasta jak Kino ze smakiem, Rynki śniadaniowe. Buło bardzo dużo ludzi. To były imprezy, które organizowaliśmy cyklicznie, już w latach minionych, ale także w tym roku kontynuowaliśmy to w różnych przestrzeniach naszego miasta.

26 lipca miało miejsce podpisanie umów z Państwowym Funduszem Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. PFRON przekazał ponad pół miliona złotych na urządzenie w Lesznie do warsztatów terapii zajęciowej, ale także dzięki tym środkom będzie przystosowany nowy budynek Zespołu Szkół nr 4. Druga umowa dotyczy likwidacji barier architektonicznych, czyli budowę windy w Szkole Podstawowej nr 3. Przepraszam za lapsus, chodzi o obiekt po byłej szkole nr 4, tam gdzie powstaną warsztaty terapii zajęciowej.

27 lipca tak, jak już wcześniej mówiłem, uczestniczyłem na Rynkach Śniadaniowych, one odbywały się także cyklicznie.

27 lipca, w tym samym dniu odbyła się II edycja Retro Rowerówki, zorganizowanej przez Centrum Informacji Turystycznej w Lesznie.

28 lipca Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów w Lesznie obchodził 55. rocznicę powstania. W tych uroczystościach uczestniczył Wiceprezydent Adam Mytych, który złożył życzenia w imieniu leszczyńskiego samorządu.

Pan Przewodniczący już wspomniał, 1 sierpnia punktualnie o godz. 17.00, w całej Polsce oddaliśmy hołd żołnierzom walczącym w Powstaniu Warszawskim

15 sierpnia odbyło się otwarcie Szybowcowych Mistrzostw Polski na Leszczyńskim Lotnisku.

Również w tym dniu odbył się przed Stadionem im. Alfreda Smoczyka Piknik Militarny „Wierni Polsce”.

17 sierpnia odbyły się Mistrzostwa Polski w petanque. Nie ma na tej Sali Krystiana Maćkowiaka, który bardzo się angażuje w działalność klubu, a także w zorganizowanie tych mistrzostw.

Tak, jak Państwo wiecie 19 sierpnia odbyła się Nadzwyczajna Sesja Rady Miejskiej Leszna.

20 sierpnia otrzymaliśmy dobre informacje z parlamentu. Otóż nasze działania związane z petycją, aby dokonać zmian legislacyjnych związanych z walką z dopalaczami. Z pisma, które wpłynęło do Urzędu Miasta wynikało, że przeszła ta nasza propozycja całą ścieżkę legislacyjną. W zeszłym tygodniu w piątek oficjalnie złożyłem w gabinecie Pani Marszałek pismo w imieniu leszczyńskiego samorządu, aby na ostatnim posiedzeniu była możliwość przyjęcia zaproponowanych zmian. Ja przypominę, że te zmiany złożyliśmy w formie petycji. Komisja sejmowa, która zajmuje się petycjami pozytywnie zaopiniowała nasze propozycje, tak samo Biuro Analiz Sejmowych. Wszystko w rękach parlamentarzystów, ale jak znając życie, to na ostatnim posiedzeniu prawdopodobnie ten przepis nasz zaproponowany nie zostanie przyjęty przez parlament mimo, że jeszcze do dnia dzisiejszego, czy jeszcze w dniu dzisiejszym zabiegamy, aby parlamentarzyści otrzymali informację o tym, żeby postarać się przekonać kierownictwo Sejmu do tego, aby ta ustawa weszła w życie.

22 sierpnia Wiceprezydent Piotr Józwiak spotkał się z wolontariuszami, osobami wspierającymi akcję charytatywną pn. „Jabłuszko”. Jak Państwo wiecie ta akcja w zeszłym roku cieszyła się dużym zainteresowaniem. Każda akcja charytatywna jest bardzo potrzebna. Cieszę się bardzo, że są ambitni ludzie, którzy chcą się angażować w formie wolontariatu. Natomiast dzięki uprzejmości mieszkańców Leszna, sponsorów udaje się ratować ludzkie życie.

28 sierpnia odbyło się, o tym wspomniał Pan Przewodniczący, jeżeli się nie mylę, posiedzenie poselskiej podkomisji stałej ds. wykorzystania środków pochodzących z Unii Europejskiej, ale chyba Pan Przewodniczący nie wspomniał. Na tym spotkaniu, oprócz członków tejże komisji sejmowej, czy podkomisji uczestniczył Pan Marszałek Marek Woźniak, Marszałek Województwa Wielkopolskiego. Posłowie zapoznali się z inwestycjami, które zrealizowaliśmy już w naszym mieście, ale także te, które są zaplanowane. Była krótka prezentacja służb naszego miasta, aby przedstawić co się jeszcze wydarzy, albo co się dzieje w naszym mieście, jeżeli chodzi o inwestycje twarde, a także projekty miękkie z udziałem środków unijnych. Chciałbym też Państwu powiedzieć, że trwają przygotowania do nowej perspektywy 2021 – 2027. Ta już mijająca perspektywa 2014 – 2020 praktycznie wyczerpuje się, co nie oznacza, że czekamy na ogłoszenie konkursy, które mogą ewentualnie zostać ogłoszone na poziomie Zarządu Województwa Wielkopolskiego, a także poszczególnych ministerstw. Jednak z ust Pana Marszałka wynikało, że ta perspektywa 2021 – 2027 będzie trudna dla naszego kraju, ale zdecydowanie

trudna także dla Wielkopolski, ponieważ jak to Marszałek powiedział, możemy spaść z ekstraklasy do tzw. pierwszej ligi. To oznacza, że nasze województwo wg ministerstwa jest oceniane jako województwo, które się bardzo dobrze rozwija pod kątem gospodarczym, społecznym i być może te środki na sam regionalny program operacyjny będą mniejsze. Tak, jak już doskonale Państwo wiecie, można poczytać, Komisja Europejska przekaże co najmniej 30% środków mniej do tej nowej perspektywy. To wynika oczywiście z procesu akcesyjnego, ale mam nadzieję, że minister Kwiatkowski, minister, który odpowiada jakby za środki unijne zostanie przekonany przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego, abyśmy nie spadli do tej pierwszej ligi, bo spadnięcie oznacza mniejsze środki. Przypomnę także, że zmieni się także procent środków, czy oprocentowanie poszczególnych zadań. Teraz możemy starać się o 75% dofinansowania zewnętrznego, 60, zależy jakie konkursy, czasami 85, natomiast w perspektywie 2021 – 2027 zmieni się, odwróci się jakby możliwość dotowania, także będziemy musieli np. mieć wkłady własnego 60%, a będziemy starali się o 40% dofinansowania zewnętrznego na różne przedsięwzięcia, które będziemy chcieli zrealizować w naszym mieście.

30 sierpnia w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego wspólnie z Panią Skarbnik, Panią Grażyną Hałupką, podpisaliśmy umowę na prawie 4 mln zł na inwestycje wspierające strategię niskoemisyjne. O tym mówiliśmy na poszczególnych komisjach. Chodzi o budowę myjni na terenie Miejskiego Zakładu Komunikacji, także będzie nowoczesne oświetlenie, ale w ramach tego dofinansowania będziemy mieć zwrot już poniesionych nakładów, które wykonaliśmy w latach ubiegłych. Chodzi tu o ścieżki rowerowe, które już są widoczne, już są użytkowane. Także oprócz nowych zadań będziemy mieli zwrot za poniesione wcześniej nakłady.

31 sierpnia przed wyruszeniem w Rajd Rowerowy im. Zdzisława Adamczaka, uczestniczyłem w odsłonięciu tablicy, która została odnowiona w miejscu, gdzie zmarł ś.p. Wiceprezydent Zdzisław Adamczak. Wraz ze mną, oprócz rodziny i Pana Jacka Adamczaka, radnego uczestniczył Przewodniczący Rady Miasta Leszna Pan Tomasz Malepszy, a także Wiceprezydent Miasta Leszna dr Piotr Józwiak. Bardzo się cieszę, ponieważ to jest inicjatywa rodziny. Udało się wspólnie przez firmę Astromal Pana Andrzeja Stróżyka wykonać bardzo ciekawą instalację. To była chwila zadumy, chwila, abyśmy mogli spotkać się w tym miejscu, a potem oczywiście wyruszyliśmy w kierunku startu do rajdu.

1 września, o tym wspominał Pan Przewodniczący, z okazji 80. rocznicy wybuchu drugiej wojny światowej odbyły się uroczystości pod Pomnikiem Żołnierzy Garnizonu Leszczyńskiego z udziałem wojska, młodzieży, pocztów sztandarowych i Orkiestry Dętej Miasta Leszna. W tej uroczystości reprezentował mnie Pan Wiceprezydent Piotr Józwiak.

I też Pan Przewodniczący wspominał na końcu swojej wypowiedzi, zachęcam wszystkich mieszkańców Leszna do ściągnięcia aplikacji do kręcenia kilometrów dla naszego miasta. Mam tylko informację, że aplikacja jest dosyć ciężka, trudna, czasami się zawiesza, ale korzystajmy z tego. Nawet przejeżdżając w mieście z punktu A do punktu B te osoby, które rzeczywiście jadą wiele, wiele kilometrów mogą napędzić nam tych dodatkowych punktów. Z jednej strony to jest także pozytywna, dodatkowa promocja naszego miasta poprzez sport.

Festiwal Leszno Barok Plus zakończył się. Wiele ciekawych koncertów, spektakli. Myślę, że mieszkańcy coraz bardziej to doceniają. Właściwie nie tylko mieszkańcy Leszna, bo ten festiwal ma już ogólnopolski a także ogólnoeuropejski.

2 września, to jest też ważna informacja, były już nasze komunikaty na stronach internetowych, czy też portalach społecznościowych, ruszyliśmy, dzięki też pracy i propozycji Państwa Radnych z projektem „Złotej Rączki”. Zawsze powtarzam, że jest to program pilotażowy, będziemy musieli później wyciągnąć jakby wnioski, czy projekt „Złotej Rączki”, ten skierowany do seniorów, spełnia oczekiwania przede wszystkim mieszkańcom naszego miasta.

3 września wspólnie z Panem Przewodniczącym uczestniczyliśmy w otwarciu wystawy przygotowanej w ramach obchodów Europejskich Dni Dziedzictwa „Powiat leszczyński 1939”. Bardzo ciekawa wystawa, zorganizowana jak zawsze przez wspaniałych pracowników i Panią Dyrektora Archiwum Państwowego. Oprócz ciekawych także publikacji, bo została wydana taka ciekawa gazeta, mogliśmy zobaczyć wiele plakatów, elementów właśnie z tego trudnego momentu w dziejach historii naszego kraju.

3 września opublikowano listę z rozstrzygnięciem naboru w ramach funduszu dróg samorządowych. Też bardzo dobra informacja. Udało nam się pozyskać ponad 1,5 mln zł na przedłużenie ul. Usługowej w kierunku zbiorników retencyjnych. To nie tylko przedłużenie ul. Usługowej, także wybudowanie wzdłuż ul. Budowlanych i Architektów nowych dróg.

W roku akademickim 2018/2019 po raz pierwszy z budżetu miasta wypłacano stypendia Student Plus. Z tych stypendiów skorzystało, z ponad 50 osób, które ubiegały się o wsparcie, wybrano 13, które co miesiąc będą otrzymywały po 1000 złotych.

Jeżeli Wysoka rada chciałaby uzyskać informacje o sprzedaży mienia komunalnego, czy też o bieżących inwestycjach realizowanych przez Biuro Projektów Współfinansowanych, czy przez Miejski Zarząd Dróg i Wydziału Inwestycji, jestem do Państwa dyspozycji i wszystkie te informacje przekazywaliśmy systematycznie na komisjach także te informacje dotyczące np. zbycia nieruchomości znajdują się na stronach internetowych Miasta Leszna. Panie Przewodniczący, bardzo dziękuję. Jeżeli są pytania, jestem do Państwa dyspozycji.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, w kolejności Pan Radny Jarosław Zielonka, później Pani Radna Adriana Machowiak.

**Pan Radny Zielonka** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! W nawiązaniu do wystąpienia Pana Przewodniczącego i Pana Prezydenta myślę, że warto by było w pierwszej kolejności przekazać tylko przeprosiny ze strony żołnierzy wojsk amerykańskich. Z uwagi na to, że mieli ćwiczenia bojowe w Niemczech, musieli niestety uczestniczyć w tym ćwiczeniu obowiązkowo. Obiecali wcześniej, że będą uczestniczyć w dniu 15 sierpnia, niestety z uwagi na przedsięwzięcia służbowe, nie było takiej możliwości, żeby wystawili się ze sprzętem na tym pikniku, gdzie wcześniej obiecywali, że na 100% będą, ale deklarowali, że na pewno do Leszna przyjadą. I kolejna sprawa, o której też warto wspomnieć, w dniu 29 sierpnia odbyło się sympozjum Polskiej Grupy Zbrojeniowej, polskiego przemysłu zbrojeniowego w sali PWSZ-tu, gdzie były też przekazywane nowe kierunki rozwoju, jeśli chodzi o Polskę i uzbrojenie Wojska Polskiego. Natomiast 30 sierpnia odbyły się ogólnopolskie obchody święta Wojsk Obrony Przeciwlotniczej. Uczestniczył Pan Prezydent Jóźwiak, Pan Adam Kośmider i było to też takie ogólnopolskie przedsięwzięcie, które mieliśmy zaszczyt tutaj na naszym rejonie prowadzić i w tym uczestniczyć. Dziękuję.



**Pani Radna Machowiak** – Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Szanowni Państwo! Mam tylko jedną taką, właściwie może uwagę, bardziej prośbę, żeby na przyszłość, jeżeli jest taka wizytacja Marszałka i posłów, to jednak warto by było, gdyby Biuro Rady informowało nas o takim wydarzeniu. Dlatego, że akurat mieliśmy sesję nadzwyczajną, gdzie mieliśmy informację właśnie o środkach Unii Europejskiej i mogliśmy tutaj też przyjść i mogliśmy zadać pytania, względnie posłuchać stanowisk Marszałka, jak i posłów. Znaczący, nie była takiego sms-a, nie dostaliśmy żadnej informacji, ani na maila, ani na sms-a.

**Pan Prezydent Borowiak** – Może odpowiem na to ostatnie pytanie. Nie byliśmy organizatorami tej komisji...

**Pani Radna Machowiak** – Ale Państwo wiedzieliście!

**Pan Prezydent Borowiak** – To nie jest tak, że my sobie możemy jako nieorganizatorzy wysłać sms-y do wszystkich naszych naczelników i jednostek. My tylko dostaliśmy informację, czego podkomisja stała oczekuje i też w ostatniej chwili, w tym samym dniu dowiedziałem się, że w Lesznie pojawi się Marszałek Województwa Wielkopolskiego. To tak na marginesie, a jeżeli chodzi o wystąpienie Pana Radnego Jarosława Zielonki to chciałem przy okazji też podziękować, bo ten piknik, o którym wspominaliśmy razem, organizowany 15 sierpnia, to dzięki właśnie zaangażowaniu także Pana Radnego. Ja tylko chciałem zwrócić uwagę, że w Ministerstwie Obrony Narodowej było bardzo dużo wniosków, aby organizować pikniki wojskowe 15 sierpnia. Dzięki tu dobrym znajomościom z gen. Miką, dzięki zaangażowaniu nie tylko Prezydenta Józwiaka, ale w szczególności też Pana Jarosława Zielonkę, który już nas poinformował 2 miesiące temu o tym przedsięwzięciu, udało się naprawdę zrobić coś wspólnego i myślę, że mieszkańcy Leszna docenili i doceniają pracę nie tylko miasta, ale w szczególności Radni, którzy się zaangażowali w ten projekt.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Bardzo dziękuję, ale Pani zresztą Radna awizowała swój niedosyt związany z właśnie tym wydarzeniem. Niewątpliwie była obecność troje posłów z komisji rozwoju i rzecz rzeczywiście dotyczyła jak Leszno wykorzystuje środki unijne. Byliśmy, mogę powiedzieć Panie Prezydencie, bardzo wysoko ocenieni przez członków komisji. Mogli oni się zapoznać nie tylko będąc na trzech, czterech miejscach, które były finansowane ze środków unijnych, ale również na tej Sali prezentacja była bardzo wszechstronna tego, co udało się zrobić z udziałem środków finansowych Unii Europejskiej i Marszałka, jak i również jednostek centralnych. Natomiast, jeżeli już mogę dodać, że zapytałem było to idealne miejsce, też dostałem zaproszenie, może 3 dni przed tą datą, w której komisja była w Lesznie. Zapytałem się, bo było wśród gości zastępczyni Departamentu Finansów Ministerstwa Rozwoju, jakie są szanse na kompensację tych ubytków, znaczących ubytków z dochodów własnych miasta, w tym również gmin, samorządów, w tym również Leszna. Pani dyrektor nie odpowiedziała, mówiła, że to nie bardzo jest jej kompetencja. I również myślę, że Panie Prezydencie można to powiedzieć, że Pan Prezydent Józwiak, byliśmy na Rynku, pokazał nasz ratusz i jego stan i tutaj deklaracja ze strony członków tej komisji była taka, że spróbują nam pomóc w pozyskiwaniu środków na modernizację ratusza. Natomiast to, co powiedział Pan Marszałek, co dotyczy trzeciej transzy środków finansowych z Unii Europejskiej. Nie było bardzo budujące również w kontekście to takim, że Wielkopolska się stara nie tylko o inwestować przez środki, pozyskiwanie środków unijnych, ale własną gospodarnością, kreatywnością ubogacać inwestycje realizowane ze środków własnych. Także wydarzenie ważne. Pan Marszałek

również Panie Prezydencie awizował że będą prace nad strategią Województwa Wielkopolskiego w kontekście właśnie tej trzeciej transzy i jestem przekonany, że będą spotkania tutaj w Lesznie i wtedy być może będziemy, zadbamy o to, żeby koledzy i koleżanki, koleżanki i koledzy byli obecni na takich spotkaniach, bo one nam dają na pewno wiedzę, ale również poczucie współodpowiedzialności za to, co dzieje się również w Lesznie. Dziękuję. Rozumiem, że pkt 3 mamy wyczerpany, zrealizowany.

#### ***Pkt 4. Podjęcie uchwał w sprawie.***

**1) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2019 – DRUK Nr 176 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu wraz z Autopoprawkami – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Panią Alicję Wojciechowską, Naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie projektu uchwały wraz z Autopoprawkami.

**Pani Wojciechowska, Naczelnik WB** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Zmiany polegają na zwiększeniu po stronie dochodów i po stronie wydatków o kwotę 5.773,24 zł oraz zmniejszamy przychody i rozchody o 10 mln zł. Związane to jest z kredytem krótkoterminowym, który Państwo uchwaliliście na poprzedniej sesji, jednakże nie powinien on się znaleźć w budżecie ani w wpf-ie, ponieważ zaciągnięcie i spłata dokona się w danym roku. Jeżeli chodzi o dochody zwiększamy wpływy z tytułu nienależnie pobranych świadczeń wychowawczych oraz zasiłku pielęgnacyjnego. Jest to kwota 4.700,00 zł, a po stronie wydatków środki te przekazujemy do Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu. Zwiększamy również dochody o 1.073,24 zł za zniszczone i zakupione podręczniki w Szkole Podstawowej nr 10 i środki przeznaczamy na ich uzupełnienie. Po stronie wydatków natomiast przeznaczamy 40 tys. zł na zakup ławek parkowych i ulicznych, które będą usytuowane na terenie całego miasta, 40 tys. zł na usunięcie odpadów z jednej z działek w strefie inwestycyjnej I.D.E.A., 600 tys. przeznaczamy na promocję miasta przez sport. Zmniejszamy natomiast środki o 620 tys. zł na zadaniu inwestycyjnym, które miało być realizowane w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji, dotyczy utwardzenia placu przy Czarnym Budynku, rezygnujemy z tego zadania. 100 tys. zmniejszamy z tytułu oszczędności. Przeznaczone te środki były na dotacje dla klubów sportowych, na rozwój sportu. O kwotę 45 tys. zmniejszamy środki zaplanowane na program profilaktyki raka szyjki macicy. W związku z brakiem dostępności tych szczepionek na rynku rezygnujemy w tym roku z tego zadania. Pozostałe zmiany mają charakter porządkujący budżet. Dotyczy to w szczególności wynagrodzeń w jednostkach oświatowych i w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 176** posiada pozytywną opinię-stanowisko następujących komisji:

- Komisji Rewizyjnej (projekt zaopiniowany jednogłośnie na podstawie § 14 pkt 6 Regulaminu Rady),

- Komisji Budżetowo-Finansowej (projekt zaopiniowany 7 głosami za, przy jednym głosie przeciwko, 0 głosów wstrzymujących),
- Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej (projekt zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie 5 osób za),
- Komisji Spraw Społecznych (projekt zaopiniowany pozytywnie 6 osób za),
- Komisji Edukacji, Kultury i Sportu (projekt zaopiniowany jednomyślnie, 8 radnych za).

Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Dziękuję bardzo Zamykam listę zgłoszeń. Dziękuję bardzo, zgłosiło się 4 Radnych. Zamykam listę zgłoszeń. W kolejności Pani Radna Adriana Machowiak.

**Pani Radna Machowiak** – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Mam 2 pytania: czy znamy już podział środków promocji miasta przez sport, czyli te 600 tys., które przerzucamy. I odnośnie jeszcze raz tego tematu, ogólnie jako klub chcielibyśmy i o tym też była mowa na komisji budżetowej, chcielibyśmy wypracować jasne zasady finansowania klubów. Dokładnie i żeby to się odbywało raz w roku, a nie przy okazjach wolnych środków, czy teraz. Nie mamy regulaminu, nie znamy tych zasad, nie mamy proporcji wypracowanych, żeby to nie dzielić nas w jakiś sposób, bo są argumenty za, są argumenty przeciw i każdy pewnie ma swoją rację. W każdym bądź razie, żeby to było naprawdę, jasne zasady, tyle dajemy Unii na rundę zasadniczą, tyle dajemy Unii na play-offy, tyle dajemy na finał, tyle dajemy na pozostałe kluby. My tego nie wiemy, przynajmniej ja tego nie wiem, jak to dokładnie wszystko wygląda, dlaczego to tak idzie proporcjonalnie, a nie inaczej. W każdym bądź razie chciałam też powiedzieć, że w naszym klubie nie będzie głosowania, jak to się nazywa? Dyscypliny głosowania. Wszystko, dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę bardzo, Pan Prezydent Józwiak, tak? Ale może zanim Pan Prezydent, awizowałem w swoim wystąpieniu takie to oczekiwanie i Pan Prezydent przystał na to, że będziemy dopracowywali regulamin dostępu zarówno nie tylko do środków finansowych, ale również do urządzeń sportowych, które Miasto Leszno posiada. Jest tutaj nadzwyczajne bogactwo. To też jest oczekiwanie nie tylko radnych, ale również zgłaszane przez działaczy sportowych i trenerów, że tutaj to trzeba dopracować i przystaliśmy do tego. Natomiast... proszę bardzo, Pan Prezydent Piotr Józwiak.

**Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Więc, udzielając odpowiedzi na te pytania, podziału ewentualnej kwoty jeżeli radni przegłosują nie znamy, no bo radni jeszcze tego nie przegłosowali. Dopiero za chwilę to przegłosują więc dopiero będzie można podzielić to, co będzie przegłosowane, natomiast są określone procedury z tym związane. My na pewno od razu poinformujemy, jeżeli takie umowy będą zawarte, ale żadnego konkretnego podziału, czy żadnej umowy nie jest jeszcze zawartej. Jeśli chodzi ewentualnie Unię Leszno, to musi być cała procedura, wynikająca z odpowiedniej ustawy uruchomiona i ona może być dopiero uruchomiona po tym, jak środki będą ewentualnie przekazane. Jeśli chodzi o kwestie dotyczącą regulaminu Pani Radna powiedziała, że nie mamy, nie znamy i nie posługujemy się. Mamy taki regulamin. Jest uchwała, która funkcjonuje m.in. na dzień dzisiejszy, Panie Naczelniku ile? 30% musi być wkładu własnego. Ostatnie spotkanie z klubami, zwłaszcza tymi drużynowymi wskazało, że... większość z nich wskazywała, że – przynajmniej tak wskazywali – że około 50% to jest wkład własny i nie wykluczam tego, że być może należałoby ten regulamin, który gdzieś tam na dzisiaj funkcjonuje związany z dotacjami należałoby go

znowelizować i na ostatnim posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu w pełni przychyliłem się i sygnalizowałem to, że jest to ważne zadanie, którego powinniśmy się teraz podjąć, żeby ta kwestia była jednoznacznie uregulowana. Ten regulamin był już zmieniany. Na początku, gdzieś tam w poprzedniej kadencji on był 2 razy zmieniany, ale widać jeszcze wymaga pewnych dalszych zmian, zwłaszcza jeśli chodzi o to, jak często przyznajemy środki z pkt-u widzenia dotacji, czy to ma być jeden raz, czy dwa razy, co troszkę też się wiąże z problemem związanym z tym, że jak Państwo doskonale wiedzą, kluby funkcjonują niestety w systemie, większość z nich zaczyna teraz sezon, a druga część sezonu jest od stycznia powiedzmy nie wiem, do maja – kwietnia, itd., co dla nich to jest sezon, dla nas to jest rok budżetowy więc jest to pewien problem, ale są pewne rozwiązania, które my z Naczelnikiem Szymańskim sprawdzaliśmy z innych miast, że można by je zaprezentować i jestem bardzo za tym, żebyśmy w najbliższych tygodniach, czy miesiącach taki jednoznaczny regulamin przygotowali jako właśnie odpowiednia komisja, ale też być może Komisja kodyfikacyjna, który by te kwestie regulował, może nawet z podniesieniem tego wkładu własnego. Nie tak, jak dzisiaj ogłaszaliśmy to trochę tak przyjęliśmy, że 30%, skoro kluby zadeklarowały że są w stanie mieć 50, to być może powinno być to 50, choć to też nie jest taki proste zagadnienie, no bo jak się Państwo wszyscy domyślcie o wiele łatwiej jest pozyskać sponsorów dla klubów, które mają dużą publiczność, mniejszą lub większą, nie mówię tylko o największym klubie, ale w przypadku sportów drużynowych o wiele trudniej, co sygnalizują kluby, chociażby bokserzy, kick-bokserzy, kręglarze i oni mówią, że dla nich nawet te 30% to jest bardzo dużo i oni akurat od jakiegoś czasu postulują, żeby ten wkład własny był niższy niż 30%, bo dla nich pozyskiwanie sponsorów jest o wiele bardziej utrudnione i myślę, że to też powinniśmy uwzględnić. Troszkę inaczej powinno być to na najwyższych szczeblach, trochę inaczej przy sportach indywidualnych i jeszcze inaczej przy sportach dzieci i młodzieży, czy sportach juniorskich. To wymaga tak naprawdę całego kompleksowego spojrzenia na tą rzecz, ale jednoznacznie deklarowaliśmy z Panem Prezydentem, że jesteśmy za tym, że być może ta Rada powinna faktycznie wypracować nowe zasady finansowania, które być może można by jeżeli się to uda, a myślę, że jak najbardziej się to uda od stycznia 2020 roku wprowadzić.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Czyli są jednoznaczne stanowiska i oczekiwanie Radnych nad tym, żebyśmy zmodyfikowali, znowelizowali aktualny regulamin dostępu do środków finansowych, budżetowych przez kluby sportowe i stowarzyszenia, jak i również dostępu do stadionów i krytych urządzeń sportowych. Proszę bardzo w trybie ad vocem Pan Radny Tomasz Mikołajczak.

**Pan Radny Mikołajczak** – Tak, ja chciałbym, Panie Prezydencie nawiązać do Pana dyskusji i odpowiedzi na zapytanie Pani Adrianie Machowiak, bo ja rozumiem, że ten regulamin mógłby być kłopotem, bo te argumenty, które Pan przytacza są sensowne, ale może by w takim razie podpisywać po prostu raz kontrakt, raz umowę tylko na rok z klubem. Jakby możemy wyjść od tego, że jakby wyjściem do programu powinno być to, że ustalamy ile chcemy przeznaczyć pieniędzy na promocje przez sport w danym roku i wtedy jakby dopiero negocjujemy oczekiwania klubów, no i z każdym klubem podpisujemy raz w roku umowę, którą uwzględniamy wszystkie elementy, które są jakby nie było indywidualną specyfiką, czyli nie wiem, podpisując umowę z Unią przeznaczamy jakąś kwotę na fazę zasadniczą, czy kolejną na play-offy, kwotę za mistrzostwo i tak samo dostosujemy, dostosowujemy te warunki do tych mniejszych klubów, czy do tych sportów

indywidualnych . Myślę, że to by było dobre rozwiązanie i dzisiaj jest tak, że i chciałem jeszcze dodać, że na pewno dla zarządzających klubami też to rozwiązanie byłoby dobre z tego powodu, że łatwiej by im było planować swoje budżety po prostu. A dzisiaj jest tak, że no oni jednak muszą ciągle prosić o te pieniądze. Ja jestem radnym rok, a chyba, na pewno drugi raz, a jeśli się nie mylę to trzeci raz rozmawiamy o pieniądzach na sport. Jak byśmy to ujęli w budżecie i nie ruszali tego w ciągu roku, no to byłaby klarowniejsza sytuacja i dla miasta, i dla klubów na pewno. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Myślę Wysoka Rado, że jesteśmy zgodni co do tego, że będziemy pracowali nad organizacją regulaminu i proponuję, abyśmy już ten temat zamknęli. Proszę bardzo, Pan Prezydent Piotr Józwiak.

**Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Też jestem za tym, tylko przypomnę, że tutaj ta dzisiejsza propozycja zmian jest wynikiem ostatniego posiedzenia właśnie wspomnianej komisji, gdzie pojawiły się wszystkie kluby i komisja jednogłośnie rekomendowała Panu Prezydentowi, żeby spróbował określoną kwotę w miarę możliwości znaleźć. W pełni zgadzam się z Panem Radnym co do tego, tylko, że tu się pojawia kolejny problem. Ja teraz, na szybko sobie wypisałem trzy ustawy, na podstawie których my przyznajemy pieniądze, czyli ustawa o sporcie – głównie dotacje, ustawa o zamówieniach publicznych – jeśli chodzi o promocje miasta poprzez sport i wreszcie ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. I to są wszystkie trzy ustawy i ona każda inaczej reguluje i każda w innych terminach pozwala przyznawać dotacje, natomiast możemy nad tym usiąść i spróbować jakieś wspólne stanowisko, które by połączyło te wszystkie ustawy i wszystkie tryby udzielenia dotacji wypracować. Jestem jak najbardziej za.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. W trybie też ad vocem Pan Przewodniczący Komisji Pan Sławomir Mocek.

**Pan Radny Mocek** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Tak, jak Pan Prezydent tutaj powiedział rzeczywiście konkursów mamy wiele; dofinansowanie sportu dzieci i młodzieży, sport kwalifikowany, czyli umowa przez promocję, to wszystkie rzeczy się dzieją dla nas w roku budżetowym tak, jak Pan Prezydent powiedział, rzeczywiście kluby mają na przełomie roku rywalizację sportową i rzeczywiście te umowy też są podpisywane w ciągu roku z tego względu, że niektóre kluby awansują i zapotrzebowania finansowe dla niektórych klubów są o wiele większe, więc zapotrzebowanie finansowe i poziom sportowy to jest jedno, a pieniądze na wysokim poziomie są potrzebne i dlatego te rozgraniczenia i różne wolne środki, jeżeli się taki pojawiają staramy się przekazywać dla tych klubów. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Kolejne zgłoszenie do dyskusji, Pan Radny Jacek Matecki.

**Pan Radny Matecki** – Jeżeli trzeba, to oczywiście oddam głos Pani Mroczkowskiej...

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Pan Radny Jacek Matecki.

**Pan Radny Matecki** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Oczywiście nikt nie kwestionuje tego, że wsparcie finansowe miasta jest znaczące i bardzo ważne w działalności wszystkich klubów sportowych, ale apeluję o to, aby zachować pewne zasady proporcjonalności podziału tych środków, szczególnie jeżeli chodzi o promocję miasta przez sport. Bo doskonale wiemy, że

konkursy mamy w określonych zakresach. Te konkursy są rozstrzygane, dotacje są przyznawane, ale podział środków przez promocję przez sport to jest zupełnie odrębna rzecz. I myślę, że tutaj kontynuując myśl kolegi Mikołajczaka chciałbym złożyć taki formalny wniosek, podobnie jak to było przy podziale środków na obsługę medialną tego, co dzieje się w Lesznie, aby powołać taki zespół Radnych, który by pracował nad sprawami dotyczącymi promocji miasta przez sport od przyszłego roku budżetowego. Oczywiście miało to być ciało doradcze Pana prezydenta, bo i tak Pan Prezydent ostatecznie podejmuje decyzje dotyczące zawierania pewnych umów, bo to są jego kompetencje. Ale myślę, że powołanie takiego zespołu spowodowałoby taką większą transparentność i myślę, że wtedy mniej pytań radnych pojawiałoby się w zakresie finansowania, czy promocję przez sport. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę bardzo, Pan Prezydent.

**Pan Prezydent Borowiak** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Odpowiadając na propozycję Pana radnego Jacka Mateckiego chciałem też zwrócić uwagę, że możemy jakby, jeżeli wybierzemy część radnych, którzy chcą się zaangażować i pracować, to warto pomyśleć, że działa ciało, takie społeczne skupiające działaczy, byłych sportowców, czyli rada Sportu, która także opiniuje różne dokumenty. Nie chciałbym, aby w pracach nad dokumentami strategicznymi, jeżeli chodzi o sport, rozwój sportu, Rada Sportu nie uczestniczyła. Być może, miałbym taką propozycję, ponieważ ja powołałem tą Radę Sportu na podstawie zarządzenia Prezydenta Miasta Leszna. Na najbliższym posiedzeniu Komisji Kultury i Sportu byśmy mogli pomyśleć, czy jest możliwość rozszerzenia, moim zdaniem jest możliwość rozszerzenia, ewentualnie o Radnych, którzy chcieliby się zaangażować. Jeżeli rada Sportu, osoby z ogromnym doświadczeniem chcą się zaangażować, to zaprosimy także do pracy działaczy, sportowców, którzy mają ogromne doświadczenie i na pewno wprowadzą wiele ciekawych rozwiązań, także pamiętajmy o Radzie Sportu. Propozycja jest dosyć ciekawa. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Czy można tą dyskusję na temat modernizacji, nowelizacji jak zwał, tak zwał, regulaminu uciąć w ten sposób, że zobowiązujemy się, Pan Prezydent deklarował przed chwilą, nad wypracowaniem zespołu pewnie z udziałem oczywiście Komisji Edukacji, Kultury i Sportu regulaminu dostępu do środków finansowych, jak i również do naszych urzędzeń sportowych i rekreacyjnych przez kluby i organizacje sportowe. Dziękuję. W kolejności Pani Radna Aleksandra Petrus-Schmidt.

**Pani Radna Petrus-Schmidt** – Szanowni Państwo! Zacznę swoją wypowiedź od ustosunkowania się do przedmówców i zwrócę uwagę na pewien problem, który się tutaj pojawił. Bardzo nagminnie mylimy dwie kwestie: finansowanie sportu i promocje miasta poprzez sport. Celem promocji miasta poprzez sport jest osiągnięcie celów promocyjnych a nie zadośćuczynienie zapotrzebowaniu na środki finansowe klubów sportowych. I to jest podstawowy błąd logiczny, który tutaj wkradł się w naszą dyskusję. Zatem, jeżeli Radni mówią o ustaleniu zasad dotyczących promocji poprzez sport, to rozumiem, że również chodzi o określenie celu takich promocji. I jest to zupełnie inna kwestia od kwestii finansowania samego sportu. Ponieważ tak, jak wspomniałam mamy różne metody dofinansowywania klubów sportowych, również przez dotacje, które są w pełni transparentne i przy których możemy te środki weryfikować ich przeznaczenie. Natomiast przeznaczając środki na promocję poprzez sport my, jako miasto zamawiamy konkretną usługę promocyjną. Dlatego chciałabym się zapytać, jakie

usługi promocyjne mają być za te 600 tys. zamówione? Konkretnie, przez jaki czas mają one być realizowane, na czym mają polegać? To jest pierwsze moje pytanie. Drugie moje pytanie dotyczy pewnego mojego wspomnienia ze stycznia tego roku, gdy uchwalaliśmy budżet i kiedy bardzo intensywnie zwracano nam uwagę, iż musimy całościowo uregulować kwestię promocji poprzez sport już na początku roku tworząc budżet, a nie np. na etapie wolnych środków, sugerując iż będzie problem z dyscypliną finansów publicznych. Chciałam spytać, czy jakiegokolwiek przepisy w tym zakresie się zmieniły? Czy sytuacja od stycznia w jakikolwiek sposób uległa zmianie? I kolejna rzecz, na którą chciałabym Państwu zwrócić uwagę to jest fakt, że jesteśmy już tak praktycznie na troszeczkę ponad 3 miesiące przed końcem roku budżetowego. Budżet uchwaliliśmy w styczniu. Oczywiście jest, że on podlega różnym modyfikacjom, m.in. w dniu wczorajszym dowiedzieliśmy się, że być może będzie trzeba zweryfikować listę zaplanowanych na ten rok inwestycji i zrezygnować z niektórych inwestycji drogowych, ponieważ być może nie starczy na nie środków. Na dzień dzisiejszy nie wiemy, czy wystarczy, czy nie. Tak ja przynajmniej zrozumiałam wczorajsza wypowiedź. Jeżeli tak, to podejmują dzisiaj decyzję o ustaleniu po stronie wydatków nowej pozycji w postaci kolejnych 6 tys. na promocje przez sport, z jednej strony korzystamy z pewnych oszczędności, które znaleziono w budżecie, ale z drugiej strony na inwestycjach innego rodzaju, ale z drugiej strony musimy pamiętać, że za chwilę, na następnej sesji, czy na kolejnej może się okazać, że brakuje pieniędzy na inne inwestycje, o których nam wczoraj powiedziano. W związku z tym zachęcam Państwa do racjonalności i do wzięcia pod uwagę tego, co nam wczoraj powiedziano i pomimo całej sympatii do sportu, do klubów sportowych, pomimo tego, że jestem w 100% przekonana, że wszystkie te środki są w klubach sportowych bardzo potrzebne i zostaną bardzo dobrze wykorzystane, zachęcam Państwa do tego, żebyście zagłosowali przeciwko tej uchwale po to, abyśmy nie... ponieważ uważam, że na tym etapie Miasta Leszna po prostu na taki dodatkowy wydatek na cel promocji miasta nie stać. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. W kolejności Pani Barbara Mroczkowska.

**Pani Radna Mroczkowska** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja tylko 2 minuty, bo to będzie może przy okazji. Pozwolę sobie zadać pytanie; w dziale 90026 zdejmujemy kwotę 620 tys. w związku z rezygnacją przez MOSiR zadania inwestycyjnego „Modernizacja stadionu – utwardzenie placu przy Czarnym Budynku”. To jest ten pierwszy etap. Czy umknęła mi gdzieś informacja, z jakiego powodu rezygnujemy? A jak jesteśmy przy Czarnym Budynku, czy jest możliwość żebyśmy jako Radni usłyszeli, na jakim etapie w tej chwili jest modernizacja Czarnego Budynku? Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę bardzo, ad vocem Pani Radna Hanna Kotomska, Pan Piotr Józwiak i Pan Prezydent.

**Pani Radna Kotomska** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Droga Pani Radna Basiu! Na ostatnim spotkaniu szefów klubów przedstawiciel waszego klubu dokładnie w całej rozciągłości wysłuchał długiej, rzeczowej, bardzo konkretnej argumentacji na ten temat. Albo brakuje u was komunikacji, tzw. zwykłej międzyludzkiej, być może przedstawiciel nie przedstawił. W każdym razie zostało nam to bardzo dokładnie i przez Pana Prezydenta, i przed Dyrektora MOSiR-u przedstawione. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo, Pan Prezydent Piotr Józwiak.

**Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Jakkolwiek, dopowiadając na pytanie Pani radnej Petrus-Schmidt i udzielając odpowiedzi na pytanie pierwsze, a właściwie stwierdzenie, dotyczące mylenia pojęć finansowania i promocji miasta poprzez sport, to wypowiedź ta jest pewnie być może słuszna, ale tylko w pewnym ograniczonym zakresie. Mogę za chwilę służyć, nawet prosiłem Naczelnika, ale nie znalazł, żeby poszedł, podstawowe książki, które mówią o finansowaniu sportu i są napisane przez rzeczników dyscypliny finansów publicznych, osoby orzekające w RIO. One zawierają podrozdziały właśnie finansowanie sportu poprzez właśnie promocję miasta, tak więc jest to pewien element, czy jeden ze sposobów finansowania sportu pomimo, że on w głównej mierze właśnie opiera się na promocji miasta poprzez sport, ale każde finansowanie sportu, czy to jest na podstawie ustawy o sporcie, czy właśnie ustawy o zamówieniach publicznych, ono w swoim zakresie zawiera pewną promocję, bo nawet, jak my przyznajemy dotację poszczególnym klubom na podstawie ustawy o sporcie, to również wymagamy tego, by Miasto Leszna było promowane przy różnych wydarzeniach sportowych, czy eventach, a także zawodach sportowych, w których te kluby biorą udział. Jeśli chodzi o to, jakie usługi promocyjne zostaną zamówione przez promocję miasta poprzez sport, no to dzisiaj trudno mi to powiedzieć, jakie dokładnie to będą usługi, no bo umowa nie jest zawarta. Jeśli chodzi, a wszyscy wiemy też, że będzie pewnie wchodziła kwestia umowy także promocyjnej, no to to wymaga przeprowadzenia negocjacji, które dopiero zostaną zawarte. Ale już intuicyjnie można zakładać, że będzie to dotyczyło transmisji telewizyjnej, promocji Miasta Leszna przy okazji wydarzeń związanych z półfinałem i zakładanym finałem. Jeśli chodzi o pozostałe kluby, w grę mogą wchodzić promowanie miasta, logotypów miasta, także herby miasta na eventach nieobjętych do końca rozgrywkami ligowymi, bo jeśli o rozgrywki ligowe, rozmawiałem z Panem Radnym Mateckim przed sesją, to to jest właśnie zawarte przez drugą turę dotacji, którą udzieliliśmy więc zazwyczaj, w zależności od wartości tej umowy to jest od kilku do kilkunastu różnych świadczeń, do których zobowiązują się kluby. Sięgając do lat wcześniejszych, to były to promocje miasta, a poza terenem Miasta Leszna w szkołach czy różnego rodzaju placówkach, wizyty w przedszkolach, w domach dziecka, ale także poza terenem Miasta Leszna plus te najważniejsze, czyli promocja miasta na strojach sportowych, czy ściankach, zwłaszcza, jeżeli mamy do czynienia z transmisją telewizyjną. Pani Radna pytała też jakie przepisy ustawy o dyscyplinie finansów się zmieniły. Az takim ekspertem nie jestem z zakresu dyscypliny finansów publicznych. Nie kojarzę, żeby jakieś przepisy się zmieniły, ale tego nie wiem, bo jak Pani Radna doskonale wie ustawodawca nagminnie nowelizuje ustawy i jeśli chodzi o podstawowe zasady funkcjonowania dyscypliny finansów publicznych chyba niewiele się zmieniło. Natomiast rozumiejąc chyba o co Pani chodziło zadając to pytanie, a mianowicie na początku roku mówiliśmy, że jest rzeczą pożądaną aby pieniądze na promocje miasta poprzez sport były przewidziane w budżecie, a często działo się tak, że pieniędzy w budżecie nie było tylko te pieniądze były przyznawane później z wolnych środków, co skutkowało tym, że umowy bardzo często były zawierane gdzieś tam w okolicach maja, a nawet na początku czerwca, co skutkowało tym jeżeli chodzi o rozgrywki ligowe, to wiele meczów ta umową promocyjną nie mogło być objętych. No, bo jeżeli umowę zawieramy w styczniu albo w lutym, jeżeli budżet jest przyjęty, to możemy objąć cały



sezon tą umową promocyjną, natomiast jeżeli zawieramy ją w czerwcu, no to ileś tych meczów, na których te usługi promocyjne są świadczone nam odpada, więc raczej mówiliśmy wtedy o tym, żeby zawierać to na początku roku i przewidzieć to w budżecie, niż dopiero później z podziału wolnych środków. I tak też zrobiliśmy, przykładowo z Unia Leszno. To zostało zawarte, Panie Naczelniku na wszystkie 14 meczów rundy zasadniczej. Ewentualna umowa, jeżeli Państwo wyrazicie taką zgodę wbrew tutaj zachętom Pani radnej Petrus-Schmidt, to będzie to umowa, która będzie obejmowała ewentualnie 3 pozostałe mecze, które na pewno zostały. A jeśli chodzi o pozostałe kluby sportowe, no to będziemy oczekiwać jakichś świadczeń, myślę, że mogłyby to być też mecze pucharu Polski, które nie są objęte tego rodzaju wcześniejszymi umowami zawartymi w ramach drugiej tury dotacji udzielanych na podstawie ustawy o sporcie. Chyba pamiętałem o wszystkich pytaniach.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo, Pan Prezydent Łukasz Borowiak.

**Pan Prezydent Borowiak** – Odniosę się do wypowiedzi Pani Aleksandry Petrus-Schmidt, a także odpowiem na pytanie, które zadała Pani Radna Barbara Mroczkowska. Szanowni Państwo! Kiedy jest się Prezydentem Miasta Leszna, spotyka się z ludźmi, którzy działają czy to w klubach sportowych, organizacjach pozarządowych, są przedstawicielami instytucji kulturalnych, są przedstawicielami kół senioralnych, naprawdę, każdy z tych osób, z tych środowisk no życzył by sobie, aby na ich projekty było jak najwięcej pieniędzy, i także mówię o klubach sportowych, czy rozmawiam indywidualnie z zawodnikiem, który reprezentuje nasz kraj na arenie europejskiej, ogólnopolskiej, czy światowej, zawsze mówi, że fajnie by było, gdyby mógł otrzymać wsparcie. Kluby też mówią wprost, że zawsze pieniądze są potrzebne, chciałbym zwrócić uwagę, że oprócz miasta, działaczy, zawodników, klas sportowych, które też są pewnym elementem rozwoju sportu, są także sponsorzy, mecenasi, którzy są wierni klubom i bardzo się cieszą, że w trakcie ostatniego posiedzenia mieliśmy okazję spotkać osoby, które wykładają ogromne pieniądze, ogromne pieniądze na to, żeby kibic mógł przyjść, zobaczyć dobre widowisko, cieszyć się z wyników, ale chciałbym też zwrócić uwagę, że potrzeb w mieście jest bardzo dużo, natomiast przygotowałem się dzisiaj, ponieważ na ostatnim posiedzeniu był taki zarzut skierowany do mojej osoby, że wykreślamy inwestycje, zaraz wytłumaczę, dlaczego nie będziemy utwardzać, tego potocznie nazywanego patoku przy czarnym budynku, bo temat jest bardzo poważny. Długo dyskutowaliśmy na posiedzeniu z Szefami Klubów, ponieważ będziemy musieli w najbliższym czasie rozwiązać temat nie tylko czarnego budynku, ale także samej Unii Leszno. Ale może odniosę się w kilku kwestiach dotyczących samych inwestycji, inwestycji w Lesznie, które są realizowane, bo to jest w kontekście tego, że we wrześniu po przetargu, po otwarciu ofert na Ratusz, po otwarciu oferty na zbiornik retencyjny na Unii Europejskiej, po otwarciu jeszcze innych przetargów, będziemy we wrześniu, jak to potocznie nazywamy, samorządowcy o tym wiedzą, będziemy czyścić budżet, będziemy wiedzieli, czy jesteśmy w stanie, te kwoty, które są zapisane w roku 2019, przy inwestycjach wieloletnich, przesunąć, czy dołożyć jak w przypadku projektu Zielone Leszno, ale drodzy Państwo, kilka istotnych faktów. Kwota planowanych inwestycji w 2019 roku to kwota 108,5 mln zł, w tym oczywiście udziały dla spółek miejskich, zakupy, dotacja dla szpitala, KMPSP i KMP, dotacje dla mieszkańców związane z ochroną środowiska, które zostały też zwiększone na prośbę Radnych. Realizujemy – uwaga! – 83 inwestycje w mieście, z tego 57 jednorocznych i 26 wieloletnich. Inwestycje wieloletnie, a mówię tylko

o roku 2019, drodzy Państwo, jeszcze przypomnę, że do subwencji oświatowej dokładamy 80 mln zł, w tym oczywiście są też inwestycje i remonty. 9 inwestycji z dofinansowaniem środkami UE: promowanie czystego transportu miejskiego poprzez zakup autobusów wraz z budową, przebudową i modernizacją infrastruktury w pętlach autobusowych w Lesznie, przebudowa ulicy Osieckiej, mówimy tu o drodze wojewódzkiej nr 432 w granicach Miasta Leszna, przebudowa drogi krajowej nr 12 w granicach Miasta Leszna, Nowe Tory – Centrum Leszna po kolei, budowa Leszczyńskiego Centrum Usług Senioralnych, rozbudowa systemu odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenu Miasta Leszna, Zielone Leszno, inwestycje Miasta wspierające strategii niskoemisyjne, modernizacja budynku przy pl. Metziga 25 na potrzeby Miejskiej biblioteki Publicznej w Lesznie. 2 inwestycje z dofinansowaniem z budżetu państwa, przebudowa ul. Fabrycznej. Prawdopodobnie, za zgodę z Ministerstwa Infrastruktury otrzymamy zgodę, podpiszemy umowę. 4 największe inwestycje ze środków własnych: modernizacja obiektu i budowa sali gimnastycznej oraz łącznika z salami dydaktycznymi i zapleczem sanitarnym w Szkole Podstawowej nr 3 (tzw. stara 8), termomodernizacja budynku Zespołu Szkół nr 4 przy ul. Kurpińskiego 2 w Lesznie czekamy na decyzję z Banku Gospodarstwa Krajowego, modernizacja oświetlenia ulicznego i mam nadzieję, że znajdziemy wykonawcę na modernizację budynku Ratusza. Inwestycje jednoroczne te, które zakończy w tym roku to kwota 18.195.000 zł: przebudowa ulicy Lipowej, budowa ul. Usługowej (ogłoszona lista dofinansowania), budowa otwartych stref aktywności tzw. OSI. Będą jeszcze realizowane 4 największe inwestycje ze środków własnych, budowa dróg o nawierzchni gruntowej i przebudowa dróg o nawierzchni ulepszonej, termomodernizacja budynku Zespołu Szkół Nr 4 przy ul. Kurpińskiego 2 w Lesznie w Lesznie, budowa sieci kanalizacji deszczowej, inwestycje lokalne – tzw. dawne KIG-i, gdzie mieszkańcy wykładają pieniądze, na oświetlenia, czy też nawierzchnię. Mamy zakupy inwestycyjne na kwotę 23.291.925,00 zł. Inwestycje realizowane przez zakłady budżetowe, bo nie widzimy tego w budżecie to kwota 1.622.000,00 zł. To zakłady budżetowe, jak MOSiR i inne. A może muszę to powiedzieć, bo miałem zarzut, że nic się nie robi na Zatorzu. Rozmawiam z radnymi, którzy mają prośbę, aby w swoich okręgach wyborczych realizowane były inwestycje. Budżet obywatelski – bardzo dziękuję, dziękowałem. Inwestycja za 750.000,00 zł za determinację, ale o tym trzeba powiedzieć, że pieniądze z budżetu miasta będą przeznaczone. Modernizacja podłogi SP 9 – 20 tys., wentylacja SP 9 – 212 tys., dodatkowe komputery SP 9 – 34 tys., remont sufitów w salach lekcyjnych w SP 9 – 99 tys., monitoring w Oddziale Przedszkolnym SP 9 – 4 tys., adaptacja warsztatów na sale lekcyjne w Zespole Szkół Elektroniczno-Telekomunikacyjnych – 350 tys., budowa kanalizacji, oświetlenia, drogi w ul. Miłosza – 220 tys. budowa kanalizacji, oświetlenia i drogi w ul. Bojanowskiego 260 tys. Przypominam, że trwająca przebudowa drogi DK 12, która także przebiega przez Zatorze i trzeba doliczyć, że są wydatki z budżetu miasta dla mieszkańców Zatorza i nie tylko. Chciałbym też zwrócić uwagę, że dla Zatorza w tym roku złożyliśmy do Wojewody Wielkopolskiego, aby od ul. Wilkowskiej w kierunku Wilkowic wykonać w przyszłym roku bardzo ważny odcinek wraz ze ścieżką. Liczę, że ta inwestycja zostanie wykonana w przyszłym roku wraz ze ścieżką rowerową, nadarza się dobry moment, dobry okres, dobry czas, może złe określenie, że dobry czas, bo tam nie ma akurat komunikacji, w związku z budową wiaduktu, aby bez ruchu wykonać bardzo ważny odcinek do granic miasta Leszna. Ulica Wybickiego jest wpisana do budżetu i ulica

Święciechowska jest, wszyscy fachowcy, a było ich tu kilkudziesięciu mówili, że inwestycje trzeba rozpocząć co najmniej w roku 2021. Mówiliśmy o tym, że też nie wiemy, jak się zmieniają harmonogramy. Prześliśmy Państwu harmonogramy naszych różnych inwestycji i spotkamy się na kolejnej komisji infrastruktury i na pewno będą zmienione. Jeżeli chodzi o ul. Wybickiego, która też jest ujęta w budżecie, a zaraz powiem dlaczego mówiłem o tym, że może być zagrożenie, że będziemy wykreślać różne inwestycje lub przesuwac w czasie, to remont sieci wodociągowo-kanalizacyjnej ogólnospławnej, który poniesie MPWiK, to prawie 700 tys., no i remont i wykonanie nowej nawierzchni wraz z kanalizacją deszczową, to kwota 1 mln zł. Musiałem to publicznie powiedzieć, bo naprawdę na wielu komisjach były zarzuty, że się nic nie robi na Zatorzu. Ciężko mi rozmawiać z Radnymi, którzy reprezentują np. Zaborowo, Gronowo – tych inwestycji tam takich i tak wielu po prostu nie ma. Proszę spojrzeć szerzej na całe miasto, proszę cierpliwie czekać na kolejne inwestycje na Zatorzu, czy też w innych częściach miasta. A dlaczego? Odpowiedź jest bardzo prosta – konsumujemy środki z Unii Europejskiej. Wszyscy samorządowcy przyjęli taką oto strategię, że dzięki środkom unijnym i środkom z budżetu państwa musimy zrealizować inwestycje, na które otrzymaliśmy dofinansowanie. Oczywiście inną kwestią jest remont, czy modernizacja, czy stworzenie nowej przestrzeni dla SP nr 3, bo jest zadanie całkowicie z budżetu miasta, bo na takie inwestycje dofinansowań nie ma. Proszę naprawdę wiedzieć, że potrzeb w mieście jest bardzo dużo, nie tylko pod kątem infrastrukturalnym, pod kątem ochrony środowiska, pod kątem sportu, sfery społecznej, organizacji pozarządowych, bo naprawdę spotykamy się z wieloma środowiskami i każdy chciałby coś dla siebie, każdy chciałby, żeby coś zostało zrobione, przebudowany chodnik. No niestety nie mam magicznej różdżki, aby pozmieniać miasto w taki szybkim tempie, jak chcą nowi Radni. Dziękuję bardzo. Jeszcze odpowiem w sprawie Czarnego Budynku. Jeżeli chodzi o Czarny Budynek, mieliśmy taki plan, aby przenieść 2 wydziały: Edukacji i Kultury i Sportu z budynku na ul. Przemysłowej 10, dlatego? Ponieważ ten budynek jest mocno zniszczony, zdegradowany. Właściwie Sekretarz co jakiś czas mnie informuje, że są potrzebne pieniądze na dach, na inne naprawy. Budynek, który jest wpisany do rejestru zabytków, ale chcieliśmy przy oczywiście rozmowie z pracownikami i naczelnikami przenieść do pustej przestrzeni w Czarnym Budynku te 2 wydziały. Oczywiście w planie było utwardzenie tej części przy Czarnym Budynku no i w wyniku informacji zwrotnej od kosztorysanta, ponieważ stworzenie 2 wydziałów wiąże się z opracowaniem dokumentacji, ale uzyskaniem zgody od straży pożarnej, sanepidu. No i okazało się, że wszystkie wytyczne ppoż, sanepidu, w szczególności straży pożarnej spowodowały, że gdybyśmy mieli przeprowadzić adaptację i remont Czarnego Budynku i 2 wydziały przenieść plus – uwaga! - cały wjazd z ul. Strzeleckiej na potrzeby dużego wozu strażackiego, to koszt 1,2 mln zł. Drodzy Państwo! Ktoś nierozsądny by musiał podjąć taką oto decyzję, aby dla 2 wydziałów wydać 1,2 mln zł. W związku z tym, zaczęliśmy analizować to z architektem a także z dyrektorem Kryjomem, co możemy zrobić dalej. Jest kolejny problem. Jak Państwo wiecie budynek jest obity eternitem. Chcieliśmy w ramach termomodernizacji usunąć eternit, wykonać niezbędne remonty, wymienić stolarkę okienną. Chcieliśmy doprowadzić ten budynek do takich wysokich standardów, ale żeby zdjąć sam eternit to kwota 1 mln zł. Dzisiaj wytyczne, związane z ochroną środowiska mówią o tym, że tworzy się taki specjalny sarkofag, trwają prace. To co zrobić z pracownikami, co zrobić z klubem Unia Leszno, bo Unia Leszno ma biura

na I piętrze, ale ważne są warsztaty, które zostały wybudowane pierwotnie dla Unii Leszno. No i mamy ogromny problem. W dniu wczorajszym architekt wraz z dyrektorem Kryjomem przeprowadzili wizję lokalną, co można zrobić dalej, co robimy z tym budynkiem. Po pierwsze żeby zlikwidować eternit, przeprowadzić termomodernizację musimy wydać około 4 mln zł. Rzucam tą kwotą szacunkowo, ale pozostanie 700 m cały czas nieużytkowanych, na których nie mamy pomysłu. Przypomnę, że był tam taki hotel, już później można powiedzieć robotniczy, była też restauracja, ale to funkcjonowało, bo funkcjonowało. Dzisiaj, gdyby ktoś chciał otworzyć nawet punkt gastronomiczny, musi uzyskać wszelkie zgody wynikające z przepisów prawa. Dlatego też padok, czyli ten teren, który miał być utwardzony, jest niecelowa inwestycja ponieważ jak byśmy wydali 600 tys. w konsekwencji naszych działań, Radnych, ustaleń, byśmy musieli pomyśleć, co robimy z Czarnym Budynkiem. Propozycja architektów jest taka, by w przyszłości ten budynek został rozebrany, w miejscu, gdzie miał być padok mógłby być pobudowany budynek dla MOSiR-u. Przypomnę, że są tam jeszcze biura, które użytkuje Automobilklub Leszczyński, dwa biura rachunkowe i wielkopolski oddział Polskiego związku Piłki Nożnej. Ale nadal, gdybyśmy nawet znaleźli pieniądze, też debatujemy i dyskutujemy, wybudujemy nowy obiekt, no to w tym momencie tylko byłaby możliwość wybudowania właściwie w granicy Budynku Czarnego, no bo Unia cały czas użytkuje w trakcie sezonu warsztaty, zaplecza typu szatnie dla zawodników gości i gospodarzy. Także jesteśmy naprawdę w trudnej sytuacji ale ustaliliśmy z szefami klubów taką oto ścieżkę, że w momencie kiedy będziemy mieć pewne propozycje, spotkamy się z szefami klubów, a później dyskusja zejdzie na poziom Wysokiej rady. To tyle Pani radna. Problem jest poważny.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Rozumiem, że do wypowiedzi, Pani Radna Barbara Mroczkowska.

**Pani Radna Barbara Mroczkowska** – Ad vocem wypowiedzi Pana Prezydenta. Ja to wszystko rozumiem, ale teraz nasunęło mi się takie pytanie: bez względu na to, co zrobimy z tym budynkiem, ten azbest i tak trzeba będzie usunąć. I tak miasto będzie musiało ponieść koszty bez względu na to, jakie będą rozwiązania, Prawda?

**Pan Prezydent Borowiak** – Mamy terminy oczywiście. Szpital też jest pokryty eternitem, tak. PWSZ też jest pokryta eternitem, ale trwają prace. Drodzy państwo! Ja bym chciał to przedyskutować w momencie, kiedy będziemy mieć wypracowaną ścieżkę. Szukaliśmy też takiej oto możliwości, żeby otrzymać dofinansowanie zewnętrzne. Niestety nie ma żadnych programów prócz programu, związanego z azbestem, gdzie moglibyśmy ewentualnie uzyskać jakieś dofinansowanie lub pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, ale też myśleliśmy o tym, czy nie zagospodarować część stadionu na właśnie takie zaplecze. Wmówimy o ingerencji w wał tak, żeby otrzymać dofinansowanie z Ministerstwa Sportu i Turystyki. Ale proszę dać nam jeszcze czas, bo musimy mieć konkretne materiały, konkretne informacje, aby rozpocząć rzeczową dyskusję. Nie uciekniemy od tego problemu, to nie ulega wątpliwości.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. I teraz w kolejności wcześniej zgłoszonych w trybie ad vocem Pan Radny Jacek Matecki i Pani Aleksandra Petrus-Schmidt. Zgłosiła się również teraz Pani Radna Stefania Ratajczak. Proszę o dyscyplinę czasową i syntezę wypowiedzi. Bardzo proszę, Pan Radny Jacek Matecki.

**Pan Radny Jacek Matecki** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja tylko ad vocem do koleżanki Radnej Hani Kotomskiej. Haniu! Pragnę Cię uspokoić, że nie ma problemu komunikacyjnego w naszym klubie. My wiemy, co było na spotkaniu z Panem Prezydentem, bo kolega Radny Mikołajczak przekazał nam wszystkie informacje, ale myślę, że mieszkańcy miasta też mogą wiedzieć, co się z czarnym Budynkiem będzie działo i dlatego było to pytanie. I dziękuję Panu Prezydentowi w tym momencie za wyczerpującą odpowiedź i przedstawienie tego, jak się okazało bardzo ważnego problemu wszystkim mieszkańcom Miasta Leszna.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Pani Radna Aleksandra Petrus-Schmidt.

**Pani Radna Petrus-Schmidt** – Ja też ad vocem najpierw do koleżanki Radnej Kotomskiej. Szanowna Pani Radna, to, że coś jest powiedziane na posiedzeniu Przewodniczących klubów, to nie znaczy, że jest przekazane wszystkim Radnym, ponieważ ja również na komisji pytałam dokładnie o to samo, co Pani Radna Mroczkowska, bo takie informacje do mnie również nie dotarły. To pierwsza rzecz. Druga rzecz dotyczy tego, co powiedział Pan Prezydent. Panie Prezydencie! Przy całym szacunku proszę nie wskazywać na jakieś aspiracje Radnych tutaj, ponieważ budżet był przygotowany w momencie, kiedy my zaczynaliśmy swoją pracę w tej kadencji. W związku z tym, mieliśmy na niego bardzo mały wpływ. I fakt, że zostały zapisane pewne inwestycje m.in. dokończenie ul. Wybickiego, której remont już jest rozpoczęty i pierwszy etap dokończony. To nie są aspiracje obecnych Radnych. To są rzeczy która Pan zaproponował, jako inwestycje tegoroczne. I dlatego proszę się nie dziwić, że mój osobisty niepokój budzi fakt, iż te inwestycje mogą być w jakiś sposób zagrożone z powodów finansowych, a mimo to mamy podejmować nowe wydatki w budżecie.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo, Pan Prezydent. Szanowni państwo! Budżet zmieniamy co sesję, to nie ulega wątpliwości, ale Drodzy Państwo, czy ja przygotowując budżet w listopadzie miałem pewność, że Ministerstwo Ochrony Środowiska w ciągu roku ogłosi konkurs na różne projekty, czy nie wiedziałem, że powstaną Narodowe Programy Przebudowy Dróg z Funduszu, czy zostaną ogłoszone inne konkursy, no nie wiedziałem i dlatego, gdy widzimy w tej ostatniej perspektywie, a przed nami czarny scenariusz i dlatego pisaliśmy wnioski, a gdybym nie napisał wniosków, a jeden z radnych by zauważył, że gmina obok realizuje te projekty, to miałbym pytanie konkretne, dlaczego Pan tego nie zrobił, a jest możliwość pozyskania 50, 60 % i dlatego to się wszystko pozmieniało, proszę o wyrozumiałość, permanentnie składamy wnioski, staramy się otrzymać dofinansowanie na różne działania i wydaje mi się, że jest to nasz wspólny sukces.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo, po raz czwarty proszę bardzo Pani Radna.

**Pani Radna Petrus-Schmidt** – Szanowny Panie Prezydencie, ja naprawdę doceniam to, że miasto bierze udział w konkursach i doskonale Pan wie, że nie o konkursy, że moja wypowiedź nie dotyczyła konkursów. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Odniosę się teraz do tego problemu, który tutaj powstał w przepływie informacji od spotkań z Panem Prezydentem szefów Klubów, do tego co się na klubach dzieje, może Panie Prezydencie, spróbujemy się spotykać, przynajmniej na tydzień przed zwołaniem sesji, po to, żeby radni otrzymali informację od Szefa Klubu, reprezentujących klub na spotkaniu u Pana Prezydenta z udziałem Przewodniczącego Rady, wtedy może pewnych

rzeczy byśmy uniknęli, również niepotrzebnej polemiki i w trybie ad vocem do tego i zamykam dyskusję nad projektem uchwały o zmianie uchwały budżetowej. Pani radna Stefania Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak** – Ad vocem do koleżanki Schmidt – przed chwilą Pan Prezydent powiedział, nie będę powtarzała, że budżet jest żywy, ruchomy, a więc my go co sesję zmieniamy, przedstawił przed chwilą Pan Prezydent jakie inwestycje i ile inwestycji jest w mieście Lesznie, mam wielkie wątpliwości, czy w winnych miastach tak dużo się robi, jak u nas. Z apelem, z którym się Pani w tej chwili zwróciła, czy z wnioskiem, czy z prośbą, jakkolwiek to będziemy nazywać, aby radni nie zagłosowali tego projektu uchwały na tak, ja powiem Pani, że jestem przeciwna i może powiem dość dobitnie, bo obserwuję Panią, obserwuje Panią, a jestem radną już 12 lat i moim obowiązkiem, a myślę, że również Pani, że ja nie dbam tylko o mój fyrtelek, a więc mój rejon, z którego kandydowałam, powiem Pani, że w tej chwili jestem w kontakcie z Zatorzem, zwrócili się do mnie mieszkańcy ul. Przejezdnej, ale muszę prowadzić korespondencję z Poznaniem, dziwię się, że do Pani się nie zgłosili, proszę pamiętać, że Zatorze, to jest tylko część fragmentu miasta Leszna, ale mamy jeszcze inne, wiele, wiele innych ulic. Wiem, o jakie ulice Pani chodzi, bo na komisji to było mówione, nie powtórzę tego, bo to nie wypada mi, my reprezentujemy całe miasto i na pewno będę głosowała za przyjęciem tego projektu uchwały, bo to się mieszkańcom Leszna należy. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Wysoka Rado! Przystępujemy do głosowania projektu uchwały na **DRUKU Nr 176** wraz z Autopoprawkami. Proszę o głosowanie. Kto jest za podjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 176** w sprawie zmiany budżetu miasta Leszna na rok 2019 został podjęty

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosami za,  
2 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się.**

### **Uchwała Nr XIII/175/2019 Jak w Załączniku Nr 4**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 2)** zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2019-2048 – **DRUK Nr 177 – wersja II – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I proszę ponownie Panią Naczelnik Wydziału Budżetowego Panią Alicję Wojciechowską o przedstawienie projektu uchwały.

**Pani Wojciechowska, Naczelnik WB** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wynikają ze zwiększonych dochodów i wydatków w budżecie, jak i zmniejszonych przychodów i rozchodów

natomiast w wykazie przedsięwzięć nastąpiła zmiana w jednym zadaniu, dotyczącym usunięcia odpadów w strefie inwestycyjnej I.D.E.A., gdzie zwiększamy środki o kwotę 40 tys. zł. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 177** posiada pozytywną opinię-stanowisko następujących komisji:

- Komisji Rewizyjnej (projekt zaopiniowany pozytywnie przez 8 radnych),
- Komisji Budżetowo-Finansowej (projekt zaopiniowany w obecności 8 radnych, 8 radnych za),
- Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej (projekt zaopiniowany pozytywnie, jednomyślnie przez 5 radnych),
- Komisji Spraw Społecznych (projekt zaopiniowany jednomyślnie – 6 radnych za),
- Komisji Edukacji, Kultury i Sportu (projekt zaopiniowany jednomyślnie, 8 radnych za przez aklamację).

Otwieram wobec tego listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały na **DRUKU Nr 177**. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na **DRUKU Nr 177 – wersja II** dotyczący Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2019-2048. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 177 – wersja II**, został podjęty:

**Uchwała została podjęta:**

**18 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się,  
1 osoba nie głosowała.**

### **Uchwała Nr XIII/176/2019 Jak w Załączniku Nr 6**

**Przerwa.**

**Po przerwie:**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**3)** przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna – **DRUK Nr 178 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Panią Marzenę Nawrocką, zastępcę naczelnika Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa o przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 178**.

**Pani Nawrocka, Z-ca Naczelnika WAPPiB** – Szanowni Państwo! Projekt uchwały o przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna dotyczy wyłącznie terenów przeznaczonych w studium pod przemysł. Te tereny zostały tutaj na rysunku

oznaczone kolorem czerwonym – pod przemysł i jeden wyjątek: lotnisko. Te tereny zostały oznaczone kolorem czerwonym. Obecnie, zgodnie z obowiązującymi przepisami instalacje fotowoltaiczne można lokalizować, wytwarzające energię o mocy do 100kW można lokalizować wszędzie. Instalacje o wyższej mocy, powyżej tych 100kW można lokalizować jedynie w przypadku, gdy są miejsca pod te instalacje wskazane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, albo studium.

W obecnie obowiązującym studium wskazanych jest kilka miejsc, gdzie jest dozwolona ta lokalizacja. Jednak w związku z wzrastającymi cenami energii elektrycznej oraz w związku z rosnącym zainteresowaniem inwestorów co do możliwości lokalizacji tych instalacji – tych powyżej 100kW – została przygotowana uchwała o zmianie studium. Podjęcie tej uchwały umożliwi wprowadzenie na wszystkich terenach przemysłowych możliwości instalacji fotowoltaicznych powyżej 100kW. W niektórych tu oznaczonych, na rysunku numerami 1, 3 i 6 terenach przeznaczonych przez przemysł będą poszerzone, ponieważ już się znajdują na tych terenach takie strefy, tylko nie obejmują całych terenów. A na terenach 2, 4 i 5 strefy te będą zupełnie nowe, ponieważ w tej chwili nie ma tam takich stref. Wprowadzenie tych zapisów umożliwi przedsiębiorcom na tych terenach zmniejszenie kosztów produkcji, ewentualnie nawet na utrzymanie się na rynku w związku z wzrastającymi cenami energii. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 178** posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej (projekt zaopiniowany pozytywnie przez 6 radnych obecnych na komisji). Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały na **DRUKU Nr 178** dotyczącego przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna. Proszę o podniesienie, ręki kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 178**, uzyskał pozytywną opinię radnych:

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się,  
2 osoby nie głosowały.**

### **Uchwała Nr XIII/177/2019 Jak w Załączniku Nr 8**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**4)** przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Alei Jana Pawła II, ulic: Zygmunta Starego, Parkowej i Osiedla Józefa Sułkowskiego w Lesznie – **DRUK Nr 179** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.**



**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę ponownie Panią Marzenę Nawrocką, zastępcę naczelnika Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa o przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 179**.

**Pani Nawrocka, Z-ca Naczelnika WAPPiB** – Szanowni Państwo! Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Alei Jana Pawła II, ulic: Zygmunta Starego, Parkowej i Osiedla Józefa Sułkowskiego w Lesznie obejmuje powierzchnię około 3,5 ha. Uchwała jest przygotowana w związku z wnioskiem... Może jeszcze położenie. Teren znajduje się pomiędzy ulicami Jana Pawła II, Zygmunta Starego, ul. Parkową i os. Józefa Sułkowskiego. Na zdjęciach widać ten teren, a miejsca z których zostały zrobione zdjęcia zostały oznaczone 1, 2 i 3 na mapce z granicami obszaru objętego planem. Na drugim slajdzie widzimy obszar objęty planem, granice tego obszaru, objętego planem. Ten teren jest nieco większy niż plan, który obowiązuje w tym momencie, plan z 1997 roku. Tutaj wchodzimy troszeczkę w plan sąsiedni z 2012 roku ze względu na istniejące obecnie uwarunkowania o strukturze własnościowej. Ta uchwała jest podjęta w związku z wnioskiem Centrum Handlowego „Manhattan”. Chodzi tutaj o zmianę, o rozszerzenie funkcji usługowej o usługi medyczne. W tym momencie są tam dopuszczone dość szeroko na tym terenie usługi handlu, gastronomii, rzemiosła, sportu, kultury, administracji i łączności, ale brakuje usług zdrowia. Tutaj właśnie C.H. Manhattan wystąpiło o możliwość lokalizacji jakiegoś rodzaju usług medycznych. Również wniosek dotyczył zmiany nieprzekraczalnej linii zabudowy. Zmieniły się już od czasu, kiedy ten stary plan był uchwalany uwarunkowania architektoniczno-przestrzenne, w związku z czym też wydaje się, że nie będzie problemu ze zmianą linii zabudowy. Poza tym, plan jest objęty wieloletnim programem opracowania planów miejscowych, który jest załącznikiem do analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, przeprowadzonej na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Plan ten ze względu na swój wiek już na moment, kiedy został uchwalony nie odpowiada dzisiejszym wymaganiom ustawy. Dziękuję, to chyba wszystko.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że, projekt uchwały na **DRUKU Nr 179** posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej (projekt zaopiniowany pozytywnie przez 6 radnych obecnych na komisji). Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały na **DRUKU Nr 179**. Proszę o zgłoszenia. Proszę bardzo, Pan Radny Jacek Matecki i Pani Radna Stefania Ratajczak.

**Pan Radny Matecki** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja mam takie pytanie, ponieważ Pani wspomniała, że ten teren ma być przeznaczony m.in. na funkcje usługowe, usługi medyczne, tak? I tak zastanawiam się, jaki cel ma włączenie terenu hali Trapez i terenów zielonych przyległych do tego terenu pod takie usługi. I to jest moje pytanie.

**Pani Nawrocka, Z-ca Naczelnika WAPPiB** – Chodziło o rozszerzenie o funkcji usługowej, szeroko rozumianej funkcji usługowej. W tej chwili cały plan, ten stary z 1997 roku obejmuje właśnie obszar z halą widowiskowo-sportową. Poza tym tak, jak mówiłam cały ten plan z 1997 roku jest w wieloletnim wykazie sporządzania planów miejscowych. Ze względu na to, że on już jest, nie odpowiada dzisiejszym standardom i po prostu jest już nawet niezgodny z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Jest to najstarszy obowiązujący w Lesznie plan i w związku z wnioskiem C.H. Manhattan, który wystąpił z prośbą o poszerzenie

wachlarza tych usług. Obecnie ten plan stanowi również jedną jednostkę strukturalną i tutaj jest również, mamy tutaj były usługi sportu w tym planie dopuszczone, w tym starym planie. No i tu raczej nie sędzę, żeby... Być może projektant po przeprowadzeniu analiz... ale nie sędzę, żeby tutaj nastąpiły jakieś zmiany. Chodzi głównie o to rozszerzenie, dodanie funkcji usług zdrowia oraz zmienne linii zabudowy, no i wprowadzenie zapisów zgodnych z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która na dzisiaj obowiązuje.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę bardzo, Pani Radna Stefania Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak** – Ja dziękuję za zabranie głosu, ponieważ kolego dokładnie spytał się o to, co ja chciałam. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję, dobrze. Ja powiem, może pamiętamy wszyscy, Pani Naczelnik wspomniała, że plan jest jednym z najstarszych, ale pamięta nas bardzo wielu, niezależnie od funkcji, jakie pełniliśmy wmieście w tym czasie bitwę o ten plan miejscowy, który pozwalał na zbudowanie pierwszego wielo-, jak to się mówi -gabarytowego centrum handlowego „Manhattan”. Może warto dodać, że nadal jest to spółka z o.o., której właścicielami jest ponad, blisko 60 mieszkańców Leszna, bądź rejonu. Wyjątkowa spółka i myślę, że satysfakcja dla nas, że próbuje aktywizować teren, pewnie zbadali zapotrzebowanie i w związku z tym rozszerzenie właśnie o właśnie tego typu usługi. Natomiast wiemy, myślę, że to jest retoryczna moja uwaga, że to jest przystąpienie do zmian w planie i z całą pewnością debata nad tą zmianą będzie dotyczyła również komisji Rady, bądź nasz wszystkich Radnych. Dziękuję. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na **DRUKU Nr 179**. Kto z Państwa Radnych jest za tym, abyśmy taką uchwałą podjęli? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 179**, uzyskał pozytywną opinię radnych:

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się,  
2 osoby nie głosowały.**

### **Uchwała Nr XIII/178/2019 Jak w Załączniku Nr 10**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**5) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie torów kolejowych i granic miasta Leszna – DRUK Nr 180 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I ponownie proszę Panią Marzenę Nawrocką, Zastępcę Naczelnika Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa o przedstawienie genezy tego projektu uchwały.

**Pani Nawrocka, Z-ca Naczelnika WAPPiB** – Szanowni Państwo! Myślę, że jak bym miała 5 uchwał, to już bym się trochę uspokoiła, ale mam tylko 3 w związku z czym informuję, że ten miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dotyczy terenu położonego w północno-wschodniej części miasta pomiędzy torami kolejowymi i granicami Miasta Leszna. Teren, jak widać na ekranie, jest to teren wykorzystywany rolniczo. Może jeszcze tutaj przypomnę, że istnieją takie dwa podstawowe instrumenty kształtowania polityki przestrzennej: jednym z nich jest studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego, które nie stanowi prawa miejscowego, a drugim są plany miejscowe. Plany miejscowe muszą być zawsze zgodne ze studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego miasta. Obecne studium zostało uchwalone w kwietniu 2018 roku i w tym rejonie zakłada przeznaczenie terenu jako tereny zieleni otwartej. Są to tereny przeznaczone do zalesień, użytki rolne, tereny zadrzewione. Obszar jest wyłączony studium spod zabudowy. Dla realizacji tej polityki, która została przedstawiona w studium, ponieważ studium to są tylko kierunki i nie jest to prawo miejscowe, należy podjąć krok drugi żeby utrwalić obowiązująca funkcję wyrażoną w studium. I właśnie tym drugim krokiem jest miejscowy plan, który tutaj będziemy sporządzać na podstawie tej uchwały, którą Państwo może dzisiaj podejmą. Jeszcze powiem, że teren ma powierzchnię około 47 ha. W studium, oprócz tego, że jest zakaz zabudowy, dopuszczone są plenerowe urządzenia sportowo-rekreacyjne, place zabaw, infrastruktura techniczna miejska oraz infrastruktura sportowa. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo Pani Naczelnik. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 180** posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej (projekt zaopiniowany pozytywnie przez 6 radnych obecnych na komisji). W takim razie otwieram listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały na **DRUKU Nr 180**. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę w takim razie przystępujemy do głosowania, przegłosowania projektu uchwały na **DRUKU Nr 180**. Kto jest za podjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że podjęliśmy uchwałę na **DRUKU Nr 180**:

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosami za,**

**0 głosami przeciw,**

**0 głosami wstrzymującymi się,**

**2 osoby nie głosowały.**

## **Uchwała Nr XIII/179/2019 Jak w Załączniku Nr 12**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**6) regulaminu wynagradzania nauczycieli – DRUK Nr 181 wraz z Autopoprawką – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I tu proszę Pana Naczelnika Lucjana Rosiaka, Naczelnika Wydziału Edukacji o przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 181 wraz z autopoprawkami**.

**Pan Rosiak, Naczelnik WE** – Szanowni Państwo! Na początku chciałbym zgłosić poprawkę o charakterze redakcyjnym. Mianowicie w §11 po zdaniu pierwszym: „Przyznanie nauczycielowi dodatku motywacyjnego jest uzależnione od spełnienia co najmniej dwóch niżej wymienionych warunków”, zamiast litery a należy wstawić liczbę 1, a następnie przed zdaniem: „uzyskiwanie przez uczniów itd.” Należy wstawić literę a. Natomiast w dalszej części tego paragrafu liczbę 1 zastąpić liczbą 2, a liczbę 2 zastąpić liczbą 3. Po prostu przesuwam numerację redakcyjną. Proszę Państwa! Uchwała w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli wynika ze zmiany Karty Nauczyciela, która weszła w życie z dniem 1 września tego roku. Ta zmiana w tym zakresie przede wszystkim wskazała, że w regulaminach wynagradzania określenie dodatku za wychowawstwo klasy nie może być niżej określone niż 300 zł. My mieliśmy do tej pory określone, że jest to 10% wynagrodzenia nauczyciela stażysty, czyli było to 253 zł. I w tym regulaminie, w tym projekcie wprowadzamy tę zmianę. Jednocześnie, ponieważ były przedtem różne uwagi związków zawodowych i dyrektorów, wprowadziliśmy kilka zmian o charakterze merytorycznym, np. dodając do warunków przyznawania dodatków motywacyjnych poprawianie prac klasowych, czy też wprowadzając możliwość uznawania dorobku przed np. urlopem zdrowotnym, czy innymi urlopami przy określaniu tego dodatku, jak również z takich istotniejszych zmian wprowadzono zasadę wypłacania wynagrodzeń za godziny nadliczbowe w takich sytuacjach szczególnych, kiedy początek lub zakończenie zajęć nie jest w środku tygodnia. I proszę Państwa to główne zmiany, jakie w tym regulaminie zostały wprowadzone.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Panie Naczelniku. W takim razie informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 181 wraz z autopoprawkami** posiada pozytywną opinię-stanowisko komisji:

- **Komisji Budżetowo-Finansowej** (projekt zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie 7 radnych za),
- **Komisji Edukacji, Kultury i Sportu** (projekt zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie 8 radnych za).

Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały na **DRUKU Nr 181**. Proszę o zgłoszenia. Dziękuję. Zamykam listę zgłoszeń. W kolejności Pani Stefania Ratajczak, następnie Pan Radny Jacek Matecki.

**Pani Radna Ratajczak** – Panie Naczelniku, ja tylko mam jedno pytanie; wspominał Pan o tym, że nauczyciel, który ma wychowawstwo najniższa stawka jest 300 zł, nie może być mniejsza. Proszę mi powiedzieć, czy nauczyciel przedszkola, a więc Pani która się opiekuje grupą dzieci też ma wychowawstwo? Dziękuję bardzo.

**Pan Rosiak, Naczelnik WE** – Tak. Zawsze to wychowawstwo było uwzględniane. I w tym regulaminie jest również doprecyzowane słowem „za opiekuna w oddziale przedszkolnym”.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Pan Radny Jacek Matecki.

**Pan Radny Matecki** – Ja mam pytanie do zmiany w §30 regulaminu; rezygnacja z zapisu właśnie w §30 dotyczącego, że godziny ponadwymiarowe nie należą się za dni rozpoczęcia i zakończenia zajęć w środku tygodnia powoduje, że

nauczyciele otrzymują wynagrodzenie ponadwymiarowe, czyli tzw. nadgodziny za dni, w których nie odbywają się zaplanowane w planie lekcji nadgodziny. Mam pytanie, jaki jest koszt takich decyzji w skali całego miasta?

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę bardzo Panie Naczelniku.

**Pan Rosiak, Naczelnik WE** – Jeżeli chodzi o koszty, nie jestem w stanie tego Panu powiedzieć, bo to wymagałoby większego wyliczenia, natomiast taki był postulat związków zawodowych, a z drugiej strony zamieszanie przy wypłacaniu wynagrodzeń np. wtedy, kiedy był 1 września, znaczy rozpoczęcie roku szkolnego. Jest to działanie na korzyść praktycznie nauczycieli.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na **DRUKU Nr 181**. Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 181** uzyskał:

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się,  
2 osoby nie głosowały.**

### **Uchwała Nr XIII/180/2019 Jak w Załączniku Nr 14**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**7)** określenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez Miasto Leszno – **DRUK Nr 182** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – I proszę ponownie Pana Naczelnika Wydziału Edukacji, Pana Lucjana Rosiaka o przedstawienie genezy projektu uchwały.

**Pan Rosiak, Naczelnik WE** – Szanowni Państwo! Ta uchwała również wynika ze zmiany przepisów. Pozwolę sobie przypomnieć, że zgodnie z odpowiednimi przepisami rada miasta ma prawo ustalić opłaty za wychowanie przedszkolne w wysokości nieprzekraczającej 1 zł za każdą godzinę czasu ponad bezpłatny czas nauki. Bezpłatny czas nauki w przedszkolu to jest 5 godzin, a więc dopiero dziecko, które pozostaje 6, 7, 8, 9 godzinę za te godziny płacili rodzice złotówkę. I do tej pory przepis brzmiał za godzinę ponad ten czas bezpłatny natomiast w przepisie doprecyzowano za każdą rozpoczętą godzinę faktycznego pobytu dziecka. I to zostało wprowadzone to sformułowanie do tego projektu uchwały.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję Panu Naczelnikowi. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 182** posiada pozytywną opinię -stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu (projekt zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie 8 Radnych za). Zatem przystępujemy do debaty nad projektem

uchwały na **DRUKU Nr 182**. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Dwie Panie Radne: Pani Stefania Ratajczak i Pani Aleksandra Petrus-Schmidt. Proszę bardzo Pani Stefania Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak** – Panie Naczelniku! Proszą nam powiedzieć jaskie kwoty miesięcznie spływają z wszystkich przedszkoli od rodziców, którzy płacą tą 1 zł za godzinę? To są 3 godziny dziennie x 5 dni, jaka to jest kwota miesięczna ogólnie, tak strzelić, nie musi to być do złotówki, bo ma Pan rozeznanie odnośnie poprzedniego roku, czy nawet miesiąca. Dziękuję.

**Pan Rosiak, Naczelnik WE** – Jeżeli chodzi ze strony rodziców, jeżeli to jest pobyt 4-godzinny to w praktyce  $5 \times 4 = 20$  zł/tydzień, miesiąc ma 22 dni więc to jest około 80 zł do 90 zł, w zależności od ilości dni w tygodniu. Natomiast rocznie w tej chwili to jest z pamięci około chyba 800 tys. zł, ale nie chciałbym tu w tej chwili, nie mam budżetu przed sobą. Jeżeli Pani Radna pozwoli, to muszę sprawdzić to projekcie budżetu, bo w tej chwili te liczby pojechały w dół, bo kiedyś było to 1,1 mln zł, później zmieniało się po prostu w związku z frekwencją, ilością dzieci w oddziałach 5-, 9-godzinnych, stąd akurat w tej chwili nie mam tej wiedzy.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję za koncyliacyjność. Pani Radna Aleksandra Petrus-Schmidt.

**Pani Radna Petrus-Schmidt** – Ja tylko bym prosiła, Panie Naczelniku o doprecyzowanie skutków tej zmiany, czyli jeżeli na dzień dzisiejszy rodzic deklaruje, że w danym dniu dziecko będzie 3 godziny w przedszkolu dodatkowo, oprócz tego czasu bezpłatnego, a faktycznie przebywa 1 godzina 15 minut, to za ile za ten dzień rodzic zapłaci?

**Pan Rosiak, Naczelnik WE** – Za 2 godziny. Proszę Państwa! W praktyce sprowadza się do... będzie trzeba sprowadzić bardzo precyzyjny system pobytu dzieci w przedszkolu. Rozważany jest w tej chwili zakup elektronicznego pomiaru czasu pracy dzieci w przedszkolu, czyli wejście i wyjście. Przedszkola określają, że np. od 7.00 do 8.00 jest ta godzina płatna, od 8.00 plus 5 godzin to jest czas bezpłatnego nauczania i powiedzmy od 14.00 dalej jest znowu płatny. Rodzic odbijając jak gdyby wchodząc do przedszkola o godzinie powiedzmy 7.05 zaczyna pierwszą godzinę i jeżeli wyjdzie o określonej godzinie wcześniej, no to będzie to liczone za każdą godzinę rozpoczętą, czyli tak w Pani przykładzie byłoby to za 2 godziny, za każdą rozpoczętą godzinę.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Tak, dziękuję bardzo. W takim razie możemy przystąpić do przegłosowania projektu uchwały na **DRUKU Nr 182**. Proszę bardzo, kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU Nr 182** uzyskał:

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się,  
1 osoba nie głosowała.**

**Uchwała Nr XIII/181/2019  
Jak w Załączniku Nr 16**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**8)** stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego I Liceum Ogólnokształcącego im. Rodu Leszczyńskich w Lesznie w czteroletnie liceum ogólnokształcące – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Mamy blok projektów uchwał, których geneza, również podłoże formalne, prawne jest podobne i chcę wrócić do naszych relacji, czy możemy poprosić Pana Naczelnika Lucjana Rosiaka, aby przedstawił genezę projektów uchwał na **DRUKACH: 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192 i 193** z uwagi na ich tożsamość, abyśmy usłyszeli genezę Pana Naczelnika i potem mogli odnieść się do projektów uchwał *en bloc*. Proszę bardzo Panie Naczelniku.

**Pan Rosiak, Naczelnik WE** – Szanowni Państwo! Praktycznie te wszystkie uchwały, które Pan Przewodniczący wymienił wynikają z jednej rzeczy: kolejny etap reformy edukacji, gdzie zgodnie z przepisem 3-letnie licea stały się z dniem 1 września 4-letnimi liceami, 4-letnie technika stały się z dniem 1 września 5-letnimi technikami. Przepis prawa nakłada na odpowiednie rady, aby potwierdziły ten fakt stosowną uchwałą, którą Państwu przedkładamy więc praktycznie te uchwały są takie same. Stwierdza się przekształcenie I Liceum 3-letniego w I Liceum 4-letnie, itd. Drobne wyjątki formalne: Zespół Szkół nr 2 składał się z II Liceum Ogólnokształcącego i Gimnazjum, stałe się z mocy prawa po prostu Liceum Ogólnokształcącym, oczywiście 4-letnim. I pewna też wynikająca z przepisów prawa zmiana polegająca na tym, że w strukturach naszych szkół istniało Centrum Kształcenia Praktycznego. Centrum Kształcenia Praktycznego zostało włączone w jeden zespół do nowego zespołu, który nazwany został Zespołem Szkół Technicznych Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego i w związku z tym z jednej strony musimy zmienić nazwę Centrum Kształcenia Praktycznego na Centrum Kształcenia Zawodowego, bo tak nakazuje ustawa, a z drugiej strony w uchwale, w której połączono technikum, szkołę branżową i Centrum Kształcenia Praktycznego wprowadzić zmianę, że teraz to Centrum Kształcenia Praktycznego to jest Centrum Kształcenia Zawodowego, czyli też zabieg taki formalno-prawny. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo Panu Naczelnikowi Lucjanowi Rosiakowi za przedstawienie genezy i charakteru uchwał na **DRUKACH od 183 do 193**. Informuję Wysoką Radę, że te projekty uchwał, o których mówiłem od 183 do 193 posiadają pozytywną opinię-stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu (wszystkie projekty od Nr 183 do Nr 193 zaopiniowane przez 8 radnych obecnych na komisji, 8 osób za). Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji nad projektami uchwał na **DRUKACH Nr: od 183 do 193**. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Proszę bardzo, Pani Stefania Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak** – Ja mam tylko jedno krótkie pytanie, proszę się nie obawiać. Niektórzy Radni mówią, że za dużo zadają. Proszę mi powiedzieć Panie Naczelniku, ponieważ wczoraj słyszałam informację, że w niektórych miastach Polski są problemy z kadrą nauczycieli do nauki zawodu. Proszę mi powiedzieć, czy mamy w Lesznie obsadę pełną tych nauczycieli, czy nie mamy problemów, jak w innych miastach. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę bardzo, Pan Naczelnik Lucjan Rosiak.

**Pan Rosiak, Naczelnik WE** – Podobnie w mieście Lesznie od wielu lat występuje problem z kadrą do nauki przedmiotów zawodowych. Brakuje tych nauczycieli. Dyrektorzy podejmują różne działania, ściągając można powiedzieć doświadczonych fachowców z przemysłu. Na ten moment sprawa jest załatwana, czyli godziny są obsadzone, chociaż czasami odbywa się to w ten sposób nauczyciel zawodu przychodzi dopiero na godzinę 17.00 do szkoły. I wtedy część zajęć niestety u braku sali lekcyjnej tylko z tego tytułu, że geodeta jest gotów przyjść ok, po swojej robocie, czyli dopiero 16.15 – 16.30, tego typu problemy występują. Na ten moment jak gdyby nie ma, że nie będzie lekcji z tego powodu, ale problemy z tym są.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Przystępujemy zatem do przegłosowania każdej z tych dziesięciuro projektów uchwał. Pierwszym projektem uchwały jest ta, która dotyczy przekształcenia 3-letniego liceum ogólnokształcącego imieniem Rodu Leszczyńskich w czteroletnie liceum ogólnokształcące. Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, abyśmy taką uchwałę podjęli? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję, że podjęliśmy uchwałę na **DRUKU Nr 183**:

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się,  
1 osoba nie głosowała.**

### **Uchwała Nr XIII/182/2019 Jak w Załączniku Nr 18**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**9)** stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego III Liceum Ogólnokształcącego im. Juliusza Słowackiego w Lesznie w czteroletnie liceum ogólnokształcące – **DRUK Nr 184** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Kto jest za podjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że podjęliśmy uchwałę na **DRUKU Nr 184**:

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się,  
1 osoba nie głosowała.**



## **Uchwała Nr XIII/183/2019 Jak w Załączniku Nr 20**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**10)** stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego IV Liceum Ogólnokształcącego im. Karola Kazimierza Kurpińskiego w Lesznie w czteroletnie liceum ogólnokształcące – **DRUK Nr 185** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały? Kto jest, przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że podjęliśmy uchwałę na **DRUKU Nr 185**:

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się,  
1 osoba nie głosowała.**

## **Uchwała Nr XIII/184/2019 Jak w Załączniku Nr 22**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**11)** stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół nr 2 w Lesznie w czteroletnie liceum ogólnokształcące – **DRUK Nr 186** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Przystępujemy do głosowania, Kto jest za podjęciem uchwały na **DRUKU Nr 186**? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że podjęliśmy uchwałę na **DRUKU Nr 186**:

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się,  
1 osoba nie głosowała.**

## **Uchwała Nr XIII/185/2019 Jak w Załączniku Nr 24**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**12)** stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Centrum Kształcenia Praktycznego w Lesznie w centrum kształcenia zawodowego, wchodzącego w skład zespołu publicznych szkół – **DRUK Nr 187 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję, informuję Wysoką Radę, że podjęliśmy uchwałę na **DRUKU Nr 187:**

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się,  
1 osoba nie głosowała.**

**Uchwała Nr XIII/186/2019  
Jak w Załączniku Nr 26**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**13)** zmieniająca uchwałę Nr XXXIV/426/2017 Rady Miejskiej Leszna z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Technicznych i połączenia Technikum Nr 2, Szkoły Branżowej I stopnia nr 2, Centrum Kształcenia Praktycznego w zespół, zwany Zespół Szkół Technicznych – Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Lesznie – **DRUK Nr 188 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 27 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Kto jest za podjęciem tej uchwały przedstawionej na DRUKU Nr 188? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Informuję, Wysoką Radę, że podjęliśmy na **DRUKU Nr 188:**

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się,  
1 osoba nie głosowała.**

**Uchwała Nr XIII/187/2019  
Jak w Załączniku Nr 28**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**14)** stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum nr 1 w Lesznie w pięcioletnie technikum – **DRUK Nr 189 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 29 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Kto jest za podjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że podjęliśmy uchwałę na **DRUKU Nr 189**:

**Uchwała została podjęta:**  
**17 głosami za,**  
**0 głosami przeciw,**  
**0 głosami wstrzymującymi się,**  
**1 osoba nie głosowała.**

**Uchwała Nr XIII/188/2019**  
**Jak w Załączniku Nr 30**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**15)** stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum nr 2 w Lesznie w pięcioletnie technikum – **DRUK Nr 190 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 31 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Kto jest za podjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że podjęliśmy uchwałę **DRUKU Nr 190**:

**Uchwała została podjęta:**  
**17 głosami za,**  
**0 głosami przeciw,**  
**0 głosami wstrzymującymi się,**  
**1 osoba nie głosowała.**

**Uchwała Nr XIII/189/2019**  
**Jak w Załączniku Nr 32**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**16)** stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum nr 3 w Lesznie w pięcioletnie technikum – **DRUK Nr 191 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 33 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że podjęliśmy uchwałę na **DRUKU Nr 191**:

**Uchwała została podjęta:**

17 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się,  
1 osoba nie głosowała.

**Uchwała Nr XIII/190/2019  
Jak w Załączniku Nr 34**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**17)** stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum nr 4 w Lesznie w pięcioletnie technikum – **DRUK Nr 192** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 35 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że podjęliśmy uchwałę na **DRUKU Nr 192**:

**Uchwała została podjęta:**

17 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się,  
1 osoba nie głosowała.

**Uchwała Nr XIII/191/2019  
Jak w Załączniku Nr 34**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**18)** stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum nr 5 w Lesznie w pięcioletnie technikum – **DRUK Nr 193** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 35 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały? Przepraszam, projekt uchwały na **DRUKU Nr 193** dotyczy przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 5 w Lesznie w pięcioletnie technikum – **DRUK Nr 193**. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 193** podjęliśmy:

**Uchwała została podjęta:**

17 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się,  
1 osoba nie głosowała.

## **Uchwała Nr XIII/192/2019 Jak w Załączniku Nr 36**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**19)** zmieniająca uchwałę Nr VII/94/2019 w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Leszna w zakresie części wydatków z budżetu Miasta Leszna – **DRUK Nr 194 II wersja – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 37 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę zatem Panią Przewodniczącą Komisji Kodyfikacyjnej Panią Radną Aleksandrę Petrus-Schmidt o przedstawienie genezy i treści projektu uchwały w II wersji projektu uchwały na **DRUKU Nr 194**. Proszę bardzo Pani Przewodnicząca.

**Radna Aleksandra Petrus-Schmidt** – Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo na wstępie chciałabym wprowadzić małą autopoprawkę do II wersji, którą Państwo otrzymaliście, ponieważ wkradł się drobny błąd redakcyjny, a mianowicie w Punkcie V tam, gdzie mamy zmiany w § 7, 4 otrzymuje brzmienie, w drugim myślniku: głosowanie budżetu obywatelskiego w roku 2020 od 8 stycznia do proszę o dopisanie godz. 8.00 do stycznia 2020 roku dotyczy początku procedury, gdzie był problem, jak w tym roku, gdzie był problem przy wpisaniu z datą bazową w serwerze, ewentualnie na końcu, dlatego warto, aby to były dni robocze, aby nie generować dodatkowych kosztów obsługi tego programu, a poza tym rozwiązanie niektórych problemów nie zależy tylko od pracowników Urzędu Miasta często są to firmy, które w weekendy nie pracują, stąd też nasz postulat, aby te procedury zaczynały się i kończyły w środy. Dodatkową prośbą było, aby te procedury, do których komisja się przychyliła, było, aby te procedury rozpoczynały się o godzinie 8.00 rano. Stąd też, ta poprawka, którą przed chwilą wprowadziłam, ponieważ, w druku, który państwo otrzymaliście w wersji II, było to uwzględnione jedynie w odniesieniu do składania wniosków, a nie również do głosowania. I teraz kolejną częścią zmian, które sugerujemy wprowadzić i które wprowadziliśmy dopiero w II wersji projektu to są zmiany, będące konsekwencją określenia kwoty budżetu obywatelskiego na rok. Nasza komisja odbywała się już po tym, jak otrzymaliśmy projekt uchwały w tej sprawie, w którym z uzasadnienia jasno wynika, że 5 % o których mówi ustawa, będzie wynosiło w zaokrągleniu 2 miliony 80 tysięcy. W związku z tym, budżet obywatelski na rok 2020, będzie wynosił, zgodnie z tą uchwałą, którą dzisiaj podejmiemy, będzie wynosił 2 miliony 80 tysięcy. Regulamin, który mieliśmy dotychczas zobowiązywał radę Miasta również określenia podziału tych środków, ponieważ taki podział nie znalazł się w uchwale określającej wartość, pozwoliliśmy sobie wprowadzić go jako poprawkę do regulaminu określić podział środków na mały i duży budżet w następujący sposób: 1 milion 400 tys. z przeznaczeniem na duże projekty i 680 tysięcy z przeznaczeniem na małe projekty z zaznaczeniem, iż górną granicą wartości małego projektu byłoby 200 tys., a dużego 700 tys. Szanowni Państwo uzasadnienie do tej zmiany jest bardzo proste, jesteśmy w latach, w których budżet obywatelski z założenia ustawowego ma zastać realizowany w ciągu jednego roku budżetowego. Wiemy, że rozpoczniemy w najbliższym czasie wiele inwestycji, w najbliższym czasie liczne

sugestie ze strony również odpowiedzialnych za budżet obywatelski, ale również odpowiedzialnych za prowadzenie innych inwestycji, w ramach Urzędu Miasta nie doprowadzić do sytuacji, gdzie liczba projektów realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego będzie przekraczała 10 projektów, bo taka byłaby konsekwencja, gdybyśmy takich zmian nie wprowadzili, bo po prostu będzie problem kadrowy, aby te projekty przeprowadzić w narzuconym nam czasie, biorąc pod uwagę inne zobowiązania, w związku z tym, postanowiliśmy te głosy uwzględnić i wprowadzić taką właśnie zmianę. Korzystając z okazji, chcę jeszcze naprawdę podziękować, za bardzo solidną pracę wszystkim członkom komisji kodyfikacyjnej, bo wymagało to sporo wysiłku, ale jednak udaje nam się pracować bardzo merytorycznie, bez żadnych tutaj osobistych dygresji w poszczególnych sprawach i dlatego bardzo dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo, rozumiem, że Pani Przewodnicząca rekomenduje stanowisko Komisji Kodyfikacyjnej było jednomyślne tak?

**Pani Radna Petrus-Schmidt** – Stanowisko Komisji było jednomyślne, jednomyślnie komisja rekomenduje też zmianę terminu w jakim ma się odbywać składanie wniosków w tym roku, dlatego, że chcielibyśmy, aby uchwała ta zmieniająca, która teraz będziemy głosować oraz uchwała, określająca wysokość budżetu obywatelskiego zdążyły wejść w życie, zanim składane będą wnioski, dlatego też to przesunięcie w datach, sugerujemy, żeby było z 15 września na 2 października rozpoczęcie składania wniosków do budżetu obywatelskiego na 2020 rok. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na DRUKU Nr 194 posiada pozytywną opinie -stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej, który to projekt został zaopiniowany pozytywnie 7 głosami za, przy 0 głosach sprzeciwu i 0 głosach wstrzymujących się i tu mam zapisane, że 1 osoba, spośród członków komisji Budżetowo-Finansowej nie wzięła udziału w głosowaniu. W takim razie otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Zamykam listę zgłoszeń. Proszę bardzo Pani Radna Stefania Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak** – Dziękuję, ja mam tylko takie wyjaśnienie, w § 5 Pkt 1 czytamy: „w którym szacunkowy koszt zgłoszenia projektu przekracza kwotę 700 tys. zł, albo szacunkowa wartość projektu jest niższa niż kwota” i tu mam pytanie, bo jest napisane 10 tys. i 1 grosz. Czy to ma być 10 tys.? Czy ten 1 grosz musi być?

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę bardzo Pani Przewodnicząca.

**Pani Radna Petrus-Schmidt** – Szanowna Pani Radno, Radna, ta kwota wzięła się stąd, że wszystkie projekty do 10 tys. mogą być realizowane z tzw. Inicjatywy lokalnej. W związku z tym, nie ma potrzeby obejmowania tak drobnych projektów budżetem obywatelskim. Tej kwoty nie zmieniamy, uwzględniamy, że ma być kwota większa, niż kwota kwalifikująca do inicjatywy, skoro do inicjatywy, możemy kwalifikować projekty do 10 tys. zł, to my kwalifikujemy od 10 tys. i 1 grosza.

**Pani Radna Ratajczak** – Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję, w takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na **DRUKU Nr 194 II wersja**. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 194 II wersję** przegłosowaliśmy jednogłośnie:

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się.**

**Uchwała Nr XIII/193/2019  
Jak w Załączniku Nr 38**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**20)** zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu  
– **DRUK Nr 195 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 39 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę Pana Radnego Jacka Mateckiego, Przewodniczącego Zespołu Opiniującego w sprawie wyboru ławników do Sądu rejonowego i Sądu Okręgowego o przedstawienia projektu uchwały i jej genez.

**Pan Radny Matecki** – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, 28 sierpnia zebrał się Zespół Opiniujący powołany na X Sesji Rady Miejskiej Leszna w sprawie opiniowania osób na ławników. Zespół sprawdzał na tym posiedzeniu, czy zgłoszenia spełniają wymogi formalne określone w ustawie z 27 lipca 2001 Prawo o ustroju sądów powszechnych, w trakcie analizy Zespół stwierdził, że zgłoszenie kandydatki wymienionej w § 1 przedstawionego projektu uchwały nie spełnia wymogów formalnych, tzn. kandydatka nie posiada wymaganego wykształcenia, nie posiada co najmniej wykształcenia średniego lub średniego branżowego, w związku z tym, w związku z powyższym, na podstawie Art. 162 § 10 przywołanej wcześniej ustawy zgłoszenia nie spełniające wymagań formalnych pozostawia się bez dalszego rozpatrzenia i w związku z tym, taka treść uchwały zaproponowana.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu Zespołu Opiniującego w sprawie wyboru ławników. Przystępujemy do dyskusji nad projektem uchwały na **DRUKU Nr 195**. Proszę o zgłoszenia, nie widzę. W takim razie przystępujemy do przegłosowania projektu uchwały na **DRUKU Nr 195**. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 195** uzyskał pozytywną opinię Rady:

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się.**

**Uchwała Nr XIII/194/2019  
Jak w Załączniku Nr 40**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**21) rozpatrzenia skargi na bezczynność Dyrektora Teatru Miejskiego – DRUK Nr 196 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 41 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę bardzo Panią Radną Hanę Kotomską, Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie genezy uchwały. Proszę bardzo.

**Pani Radna Kotomska** – Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, Szanowna Rado. W czerwcu wpłynęła na ręce Przewodniczącego Rady Miasta skarga od mieszkańca miasta Leszna na działalność Dyrektora Teatru, a konkretnie bezczynność Dyrektora Teatru, dotyczyło to skargi, którą tenże mieszkaniec Leszna wniósł i rzekomo pełniący obowiązki Dyrektora nie przekazał do WSA stosowanych dokumentów. Komisja dwukrotnie rozpatrywała treść tej skargi, mimo, co jest bardzo istotne dwukrotnej nieobecności skarżącego nie pofatygował się ani na jedno z naszych spotkań, w związku z tym zadanie pewnych pytań okazało się niemożliwe. Poza to, co też bardzo istotne, pominął dosyć istotną kolej rzeczy, ponieważ nie przedstawił właściwych dokumentów komisji. W związku z tym, ponieważ Państwo macie w ogóle projekt uchwały z autopoprawką. Autopoprawka polega na rozszerzeniu uzasadnienia pierwotnego, ponieważ po wczorajszym posiedzeniu pewne fakty dzień i Pani mecenas uznała, że należy to uzasadnienie o pewne fakty rozszerzyć, mam nadzieję, że Państwo się z tym zapoznali, ja nie będę tego uzasadnienia czytać, bo jest stosunkowo obszerne. Przeczytałem tylko ten fragment, który świadczy o tym, że decyzja, którą podjęła komisja jest właściwa. Komisja postanowiła uznać skargę za bezzasadną i za taką kwalifikacją skargi przemawiały następujące argumenty: to co wspomniałam, skarżący przedłożył tylko skan skargi, a nie przedłożył do wglądu oryginalnego dokumentu, w Punkcie 2, co istotne nie stawiał się na żadne z posiedzeń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na których omawiana była skarga. Skarga nie została złożona w Teatrze z zachowaniem zasad określonych w Art. 45 kpa. Nie złożył jej w sekretariacie teatru, usłyszeliśmy tutaj wyjaśnienia pełniącego obowiązki Dyrektora Teatru, że nie zachował właściwej drogi służbowej, złożenie tego pisma nie nastąpiło zgodnie z instrukcją kancelaryjną, z obiegiem dokumentów, poza tym, co jest też bardzo istotne, skarżący nie wniósł stosownej opłaty do WSA, w związku z tym, Sąd postanowił skargę odrzucić z powodu nie dopełnienia formalności przez skarżącego, skutkiem tego wszystkiego komisja postanowiła uznać skargę za bezzasadną. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo pani Przewodniczącej, informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 196** posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, z 5-ciorga Radnych obecnych na posiedzeniu komisji, wszyscy byli za zapisami w projekcie uchwały. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, nie widzę, w takim razie przystępujemy do głosowania. Kto

z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Dyrektora Teatru Miejskiego? Uchwała na **DRUKU Nr 196 z autopoprawkami**, dziękuję, proszę o podniesienie ręki, kto był za? Kto się wstrzymał? Kto był przeciw? Dziękuję, informuję Wysoką Radę, że podjęliśmy uchwałę na **DRUKU Nr 196**:



**Uchwała została podjęta:**

**16 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
1 głosami wstrzymującymi się.**

### **Uchwała Nr XIII/195/2019 Jak w Załączniku Nr 42**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**21) ustalenia wysokości środków Budżetu Obywatelskiego w 2020 roku – DRUK Nr 197 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 43 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę bardzo Panią Naczelnik Alicję Wojciechowską o przedstawienie projektu uchwały.

**Pani Wojciechowska, Naczelnik WB** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! W związku z pracami nad budżetem obywatelskim w roku 2020 i zgodnie z zapisami dotyczącymi minimalnego poziomu środków przeznaczonych na budżet obywatelski, Pan Prezydent proponuje kwotę 2 miliony 80 tys. zł. Powiem tylko, że 0,5% wydatków zawartych w ostatnim sprawozdaniu przedłożonym, czyli za rok 2018, to 0,5 % wynosi 2.075.665,78 zł. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo Pani Naczelnik. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 197** posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej. Projekt został zaopiniowany jednomyślnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały na **DRUKU Nr 197**. Proszę

o zgłoszenia. Nie widzę. Przystępujemy zatem do przegłosowania projektu na **DRUKU Nr 197**. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 197** podjęliśmy jednomyślnie:

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się.**

### **Uchwała Nr XIII/196/2019 Jak w Załączniku Nr 44**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję. Zakończyliśmy pkt 4 – Podjęcie uchwał. Przechodzimy do kolejnego punktu.

**Pkt 5. Interpelacje i zapytania Radnych.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę bardzo w kolejności Pani Radna Lidia Baksalary, Pan Radny Tomasz Mikołajczak i Pan Radny Jacek Matecki. Proszę o przedstawienie swoich interpelacji.

**Pani Radna Baksalary** – Szanowni Państwo! Mam dwie interpelacje; pierwsza dotyczy udostępnienia zwiedzającym tarasu widokowego na wieży ratuszowej w Lesznie – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 45 do niniejszego protokołu**. Mając na uwadze chęć ożywienia Starówki i dotychczasową determinację Pana Prezydenta o remont Ratusza, uważam, że podjęcie działań, które w niedalekiej przyszłości umożliwiłyby udostępnienie wieży jako platformy widokowej stanowiłoby wyjątkową atrakcję dla mieszkańców Leszna, jak i osób goszczących w naszym mieście. Widok na całą panoramę Leszna, jak i okolicznych miejscowości stanowi niezwykle ciekawy punkt na mapie turystycznej naszego miasta. Z wieży Ratusza widać jak na dłoni, nie tylko centralny plac, lecz również układ pobliskich ulic, to doskonałe miejsce, z którego można by pokazać, gdzie przebiegały granice dawnego miasta. Jestem przekonana, że moja prośba spotka się z przychylnością Pana Prezydenta, projekt ten mógłby się wpisać w obchody 100-nej rocznicy powrotu Leszna do macierzy, tego rodzaju oferta w znaczący sposób wpłynęłaby na ożywienie tej części miasta, na czym myślę, powinno nam wszystkim zależeć. Druga moja interpelacja dotyczy podjęcia działań zmierzających do budowy fragmentu chodnika, która połączy al. Juliusza Słowackiego z ulicą Adama Mickiewicza – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 46 do niniejszego protokołu**. Dotychczasowy wydeptany pas trawnika, tzw. przeddept, cieszy się dużą popularnością, a mieszkańcy chętnie go wybierają, bo skutecznie skraca drogę do różnych miejsc, problem zaczyna się wtedy, gdy spadnie deszcz, ścieżka zmienia się w błoto, a korzystanie z niej bywa utrudnione, zasada jest prosta, człowiek zawsze wybierze najkrótszą drogę, tak to bywa w miastach pełnych ludzi, którzy żyją w pośpiechu, ta inwestycja z pewnością przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa pieszych, jak i poprawi jakość naszego wspólnego otoczenia. Przedepy to nie tylko brak chodnika, ale również zniszczony trawnik, to swojej interpelacji dołączyłam też zdjęcia, ale tutaj ich nie przedstawię, dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo kolejna interpelacja Pana Radnego Tomasza Mikołajczaka.

**Pan Radny Mikołajczak** – W związku ze zbliżającymi się wyborami parlamentarnymi składam interpelację w sprawie umieszczania plakatów i banerów wyborczych na ulicach miasta – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 47 do niniejszego protokołu**. Zgodnie z Kodeksem Wyborczym Prezydent Miasta wydał zarządzenie Nr 390/2019, które bardzo szczegółowo reguluje zasady wywieszania obwieszczeń i plakatów wyborczych na czas kampanii. W zakresie wywieszania banerów, na płotach wygradzających pas ruchu, Zarządzenie Prezydenta ogranicza taką możliwość tylko do ulic: Al. Konstytucji 3-go Maja, Al. JP II, ul. Gen. Stefana Grota Roweckiego, ul. Szybowników i Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego i ul. Mickiewicza. Banery nie mogą być powieszony w odległości 10 m. mniejszej od przejść dla pieszych. Płotki wygradzające pas ruchu, to płotki, które rozdzielają dwie jezdnie ulic dwupasmowych, zarządzenie Prezydenta nie przewiduje możliwości wieszania banerów na płotach, czy innych barierach bezpieczeństwa,

oddzielających chodniki od ulic. W poprzednich kampaniach wyborczych w naszym mieście, zasady te nie były respektowane przez żadnego z kandydatów, może nie przez żadnego, ale na pewno przez wielu, banery wisały na każdym możliwym płocie, to już dodaje, bo nie jest napisane, od kilku dni, widzimy, że w tej kampanii zaczyna się już nierespektowanie tych zasad, w związku z tym proszę służby miejskie o dużo bardziej konsekwentne niż w zeszłych latach egzekwowanie praw w tym zakresie. Od kandydatów na posłów i senatorów, którzy w przyszłości będą odpowiedzialni za tworzenie prawa w Polsce, oczekuje przestrzegania prawa, podczas prowadzenia kampanii wyborczej, wszechobecne banery reklamowe bardzo zakłócają ład estetyczny miasta, co razi wielu mieszkańców, często wiszą w takich miejscach, gdzie stwarzają niebezpieczeństwo zajścia wypadku drogowego, na domiar złego stanowią tony tworzyw sztucznych o niekorzystnym znaczeniu ekologicznym, według hasła Leszno wolne od plastiku, powinniśmy promować rozwiązania ograniczające wykorzystanie tworzyw sztucznych, a nie odwrotnie, dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. I kolejny głos w interpelacjach Pana Radnego Jacka Mateckiego.

**Pan Radny Matecki** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W związku z reformą oświaty, która w bieżącym roku szkolnym dotarła do szkół ponadpodstawowych oraz licznymi pytaniami rodziców uczniów leszczyńskich szkół składam interpelację dotyczącą organizacji pracy szkół, a w szczególności w sprawie tygodniowych planów lekcji, które uczniowie otrzymali na początku roku szkolnego – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 48 do niniejszego protokołu**. Rozumiejąc trudności organizacyjne wynikające z wkroczeniem do szkół podwójnego rocznika absolwentów klas gimnazjalnych i ósmej klasy szkoły podstawowej wnoszę, aby dokonano racjonalnej analizy planów lekcji w poszczególnych szkołach i ich optymalizacji. Z punktu higieny pracy umysłowej ucznia, nieefektywne i nieracjonalne wydaje się, aby uczniowie przez cały tydzień, codziennie kończyli lekcje o godz. 18.15 lub 19.05. Jednocześnie zwracam również uwagę, że ułożenie planu tak, że jednego dnia uczeń ma 6 lekcji, a w kolejnych 9 stoi w sprzeczności z zapisami §4 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach, które – te zapisy – stanowią, że plan zajęć dydaktyczno-wychowawczych uwzględnia:

1. Równomierne obciążenie zajęciami w poszczególnych dniach tygodnia.
2. Zróżnicowanie zajęć w każdym dniu.
3. Możliwości psychofizyczne uczniów podejmowania intensywnego wysiłku umysłowego w ciągu dnia.

Wnoszę o dokonanie właściwych korekt w planach zajęć uczniów w poszczególnych szkołach zapewniając im higieniczne warunki nauki, umożliwiające zachowanie właściwych proporcji między nauką a wypoczynkiem oraz aby stworzono im możliwości czasowe na rozwijanie swoich pasji i zainteresowań. Wnoszę o przedstawienie jakie wdrożono rozwiązania w celu zniwelowania lub zlikwidowania zaistniałego problemu. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Informuję, że odpowiedzi na zgłoszone interpelacje zostaną udzielone w ustawowym terminie 14-dniowym. Przechodzimy zatem do kolejnego punktu porządku obrad.

**Pkt 6. Wolne głosy i wnioski.**

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Rady Młodzieżowej.

**Pan Jarosz, Przewodniczący MRML** – Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Panie Prezydencie! Korzystając z okazji chciałbym bardzo serdecznie zaprosić na akcję organizowaną przez Młodzieżową Radę, czyli dojazd zabytkowymi autobusami na festyn organizacji pozarządowych 14 września. Pojadą autobusy co 20 minut. Na pokładzie tych pojazdów będą nasi radni, którzy będą przewodnikami. Każdy otrzyma tam pamiątkowy bilet, otrzyma również gadżety, dlatego zachęcam, żeby każdy z Państwa, również mieszkańcy Leszna pojechali na ten piknik autobusem, zostawili samochód w domu, zabrali całą rodzinę, szczególnie najmłodszych, bo będzie to naprawdę dosyć ciekawa oferta. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Proszę o kolejne zgłoszenia. Proszę bardzo, Pan Radny Piotr Więckowiak, potem Pani Stefania Ratajczak.

**Pan Radny Więckowiak** – Dziękuję, Panie Przewodniczący za głos. Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Dzisiaj przed sesją miałem dość długą rozmowę z mieszkańcem Zaborowa. Zostałem poproszony o przedstawienie sytuacji na dzisiejszej sesji, a sprawa dotyczy montażu instalacji fotowoltaicznych, a konkretnie wniosków i dotacji, jakie miasto w tym roku przyznawało. I w związku z tym, że wnioski były dzielone jakby na 3 tury, z których te środki były dzielone pierwszy raz – 60 tys., drugi raz – kolejna kwota i trzeci raz – kolejna kwota, część z tych wniosków nie była jakby w takim idealnym harmonogramie rozpatrywana które te wnioski można było składać od dnia 5 marca. W związku z tym uważam, że tu doszło do takiego małego zamieszania, które przekonany jestem, że przy ponownym analizowaniu tej sprawy uda się wyjaśnić, ponieważ mieszkaniec złożył wniosek 5 marca, dotrzymał wszystkich procedur w mojej ocenie, związanych z terminami, a jednak mimo wszystko jest problem. W zasadzie otrzymał odmowę zwrócenia środków, czyli przyznania dotacji na montaż tych urządzeń. I uważam, że w dzisiejszym okresie, gdzie tyle mówimy o ekologii, o odnawialnych źródłach energii, warto, by ten przypadek przeanalizować jeszcze raz, a także wyciągnąć wnioski na przyszły rok tak, aby w kolejnych naborach, nawet jeśli te środki będą dzielone na etapy, proces jakby oceny tych wniosków odbywał się w jednakowym terminie dla wszystkich złożonych wniosków, a nie tylko dla tych pierwszych, np. 10 z pierwszej tury wniosków i później kolejnych w następnym etapie. Dlatego prosiłbym o przeanalizowanie tej sprawy i ponowne jej rozpatrzenie, bo uważam, że w trosce o czystość powietrza i dbaniu o środowisko należałoby tą procedurę jeszcze raz przejrzeć. I tu w tej sprawie chciałem zabrać głos i mam nadzieję, Panie Prezydencie, że uda się gdzieś jeszcze znaleźć chwilę czasu na przeanalizowanie ponowne tej sytuacji. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Pani Radna Stefania Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak** – Ja tylko przypomnę, że złożyłam interpelację już 14 sierpnia. To, że ja otrzymałam odpowiedź na nią, to ja dziękuję, ale bardziej mi zależy na tym, żeby mieszkańcy usłyszeli, że one będą zrealizowane, dlatego pozwolę sobie je przeczytać, te 2 interpelacje. Na prośbę mieszkańców, składam interpelację o przycięcie gałęzi drzew na rondzie „Grzybowo” przy sklepie

Biedronka. Drzewa pochylają się w stronę chodnika, a gałęzie zajmują miejscami połowę jego części. Sytuacja taka wpływa na zagrożenie bezpieczeństwa ruchu poprzez ograniczenie widoczności. Oczywiście otrzymałam już odpowiedź pisemną. Sprawa będzie załatwiona w bardzo krótkim czasie. Bardzo dziękuję. I druga interpelacja; w nawiązaniu do Uchwały Rady Miasta z 30 listopada 2017 roku w sprawie upamiętnienia istniejącego w latach 1940-1952 w Gronowie obozu pracy jeńców wojennych oraz artykułu w gazecie ABC pt. „Obóz, o którym się milczy”, zwracam się z zapytaniem w jakiej formie i kiedy miejsce to zostanie upamiętnione? Od podjętej uchwały minęły już prawie 2 lata, a miejsce w którym znajdował się obóz w żaden sposób nie jest upamiętnione. I tutaj również mam odpowiedź. Jestem po rozmowie z Panem Tomaszem Szymańskim i bardzo się cieszę, zobowiązał się, że tablica informacyjna przy drodze powstanie o tym obozie, ponieważ nie może ona powstać na terenie obozu, bo to jest teren prywatny. Ale już z góry dziękuję tutaj gazecie ABC, że poruszyła ten temat i za pozytywne załatwienie tak szybko przez Pana Naczelnika Tomasza Szymańskiego. Bardzo dziękuję.

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Dziękuję bardzo. Chciałbym poinformować Wysoką Radę, że kolejny termin sesji właściwie będzie w dniu nie tym zwyczajowym, czyli czwartek, w środę 25-go. O terminie i czasie będziemy jeszcze pewnie rozmawiać, ale środa, 25 wrzesień, to jest termin najbliższej sesji. I zaniechałem w swoim sprawozdaniu, zapomniałem o wyjątkowym zdarzeniu, które powtarzane jest już 12 razy w ostatnich latach, mianowicie turniej piłki plażowej o puchar Astromalu. Ten turniej jest wyjątkowy nie tylko z tego powodu, że jest finansowany, ten przynajmniej 12 w całości przez sponsora – firmę Astromal, personalnie przez właściciela Pana Prezesa, który jak wszystkim tutaj wiadomo jest wyjątkowym donatorem bardzo wielu dyscyplin i wydarzeń sportowych, kulturalnych Miasta Leszna, ale ta piłka plażowa, siatkówka teraz z uwagi na sukcesy naszych drużyn narodowych kobiet i mężczyzn na szczególne uznanie mieszkańców Leszna. I za to zdarzenie też chciałbym podziękować firmie i Panu Prezesowi.

***Pkt 3. Zakończenie.***

**Pan Przewodniczący Malepszy** – Zamykam obrady XIII Sesji Rady Miejskiej Leszna. Dziękuję bardzo za wykonaną pracę.

Protokołował:

Szymon Hebisz

Przewodniczący Obrad:

Przewodniczący Rady Miejskiej

Tomasz Malepszy

Wyniki głosowania jawnego przeprowadzonego podczas Nadzwyczajnej XIII Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 19 sierpnia 2019 roku – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 49 do niniejszego protokołu.**

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2019 – DRUK Nr 176 z Autopoprawką**

ZA: 17, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA, (17)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak , Jarosław Zielonka

PRZECIW (2)

Tomasz Mikołajczak , Aleksandra Petrus-Schmidt

NIEOBECNI (4)

Jacek Adamczak , Krystian Maćkowiak , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 5 września 2019, o godz. 15:34

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-09-09 07:37:37

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2019-2048 – DRUK Nr 177 - II wersja**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA, (18)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (4)

Jacek Adamczak , Krystian Maćkowiak , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 5 września 2019, o godz. 15:37

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-09-09 07:38:03



## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna – DRUK Nr 178**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA, (17)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (2)

Sławomir Mocek , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (4)

Jacek Adamczak , Krystian Maćkowiak , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 5 września 2019, o godz. 16:03

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-09-09 07:38:49

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Alei Jana Pawła II, ulic: Zygmunta Starego, Parkowej i Osiedla Józefa Sułkowskiego w Lesznie – DRUK Nr 179**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 4

#### Wyniki imienne:

ZA, (17)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (2)

Sławomir Mocek , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (4)

Jacek Adamczak , Krystian Maćkowiak , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 5 września 2019, o godz. 16:12

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-09-09 07:39:29

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie torów kolejowych i granic miasta Leszna – DRUK Nr 180**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA, (17)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (2)

Sławomir Mocek , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (4)

Jacek Adamczak , Krystian Maćkowiak , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 5 września 2019, o godz. 16:17

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-09-09 07:40:06

## Wyniki głosowania

---

### Głosowano w sprawie: regulaminu wynagradzania nauczycieli – DRUK Nr 181

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA, (17)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (2)

Sławomir Mocek , Jarosław Zielonka

NIEOBECNI (4)

Jacek Adamczak , Krystian Maćkowiak , Michał Skrzypczak , Marek Wein

Głosowanie zakończono w dniu: 5 września 2019, o godz. 16:23

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-09-09 07:40:31

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: określenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez Miasto Leszno – DRUK Nr 182**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

#### Wyniki imienne:

ZA, (17)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Mocek

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Krystian Maćkowiak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 5 września 2019, o godz. 16:29

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-09-09 07:41:40

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego I Liceum Ogólnokształcącego im. Rodu Leszczyńskich w Lesznie w czteroletnie liceum ogólnokształcące – DRUK Nr 183**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

#### Wyniki imienne:

ZA, (17)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Mocek

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Krystian Maćkowiak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 5 września 2019, o godz. 16:36

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-09-09 07:42:13

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego III Liceum Ogólnokształcącego im. Juliusza Słowackiego w Lesznie w czteroletnie liceum ogólnokształcące – DRUK Nr 184**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

#### Wyniki imienne:

ZA, (17)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Mocek

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Krystian Maćkowiak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 5 września 2019, o godz. 16:37

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-09-09 07:42:38

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego IV Liceum Ogólnokształcącego im. Karola Kazimierza Kurpińskiego w Lesznie w czteroletnie liceum ogólnokształcące – DRUK Nr 185**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

#### Wyniki imienne:

ZA, (17)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Mocek

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Krystian Maćkowiak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 5 września 2019, o godz. 16:37

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-09-09 07:43:00



## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół nr 2 w Lesznie w czteroletnie liceum ogólnokształcące – DRUK Nr 186**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA, (17)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Mocek

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Krystian Maćkowiak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 5 września 2019, o godz. 16:38

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-09-09 07:43:25

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Centrum Kształcenia Praktycznego w Lesznie w centrum kształcenia zawodowego, wchodzącego w skład zespołu publicznych szkół – DRUK Nr 187**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

#### Wyniki imienne:

ZA, (17)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Mocek

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Krystian Maćkowiak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 5 września 2019, o godz. 16:39

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-09-09 07:44:06

## Wyniki głosowania

---

**Głosowano w sprawie: zmieniająca uchwałę Nr XXXIV/426/2017 Rady Miejskiej Leszna z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Technicznych i połączenia Technikum Nr 2, Szkoły Branżowej I stopnia nr 2, Centrum Kształcenia Praktycznego w zespół, zwany Zespół Szkół Technicznych – Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Lesznie – DRUK Nr 188**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

### Wyniki imienne:

ZA, (17)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Mocek

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Krystian Maćkowiak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończone w dniu: 5 września 2019, o godz. 16:40

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-09-09 07:45:42

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum nr 1 w Lesznie w pięcioletnie technikum – DRUK Nr 189**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA, (17)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Mocek

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Krystian Maćkowiak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 5 września 2019, o godz. 16:41

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-09-09 07:46:35

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum nr 2 w Lesznie w pięcioletnie technikum – DRUK Nr 190**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

#### Wyniki imienne:

ZA, (17)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Mocek

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Krystian Maćkowiak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 5 września 2019, o godz. 16:41

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-09-09 07:48:03

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum nr 3 w Lesznie w pięcioletnie technikum – DRUK Nr 191**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA, (17)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Mocek

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Krystian Maćkowiak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 5 września 2019, o godz. 16:42

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-09-09 07:48:45

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum nr 4 w Lesznie w pięcioletnie technikum – DRUK Nr 192**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA, (17)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Mocek

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Krystian Maćkowiak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 5 września 2019, o godz. 16:43

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-09-09 07:49:39

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum nr 5 w Lesznie w pięcioletnie technikum – DRUK Nr 193**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

#### Wyniki imienne:

ZA, (17)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Mocek

NIEOBECNI (5)

Jacek Adamczak , Krystian Maćkowiak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 5 września 2019, o godz. 16:44

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-09-09 07:50:06



## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: zmieniająca uchwałę Nr VII/94/2019 w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Leszna w zakresie części wydatków z budżetu Miasta Leszna – DRUK Nr 194 - II wersja**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

#### Wyniki imienne:

ZA, (17)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak, Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska, Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (6)

Jacek Adamczak , Dominika Bartosz , Krystian Maćkowiak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 5 września 2019, o godz. 16:57

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-09-09 07:52:24

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – DRUK Nr 195**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

#### Wyniki imienne:

ZA, (17)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górnzy , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (6)

Jacek Adamczak , Dominika Bartosz , Krystian Maćkowiak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 5 września 2019, o godz. 16:59

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-09-09 07:53:02

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: rozpatrzenia skargi na bezczynność Dyrektora Teatru Miejskiego – DRUK Nr 196**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

#### Wyniki imienne:

ZA, (16)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Mikołajczak

NIEOBECNI (6)

Jacek Adamczak , Dominika Bartosz , Krystian Maćkowiak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 5 września 2019, o godz. 17:04

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-09-09 09:07:53:43

## Wyniki głosowania

---

### **Głosowano w sprawie: ustalenia wysokości środków Budżetu Obywatelskiego w 2020 roku – DRUK Nr 197**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

#### Wyniki imienne:

ZA, (17)

Lidia Baksalary , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górnzy , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (6)

Jacek Adamczak , Dominika Bartosz , Krystian Maćkowiak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 5 września 2019, o godz. 17:06

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-09-09 07:54:17