

FIRMA PRODUKCYJNO-USŁUGOWO-HANDLOWA „VITARO”

Pracownia projektowa • Wykonawstwo robót budowlanych • Produkcja parapetów i blatów
Suszenie i frakcjonowanie kruszyw • Zarządzanie i pośrednictwo nieruchomości

J. Gagarina 32a lok. 8 00-754 Warszawa oddział 97-500 Radomsko, siedziba - Dziepółć 3,
tel./fax: (044) 682 21 57 tel. kom.: (+48) 604 823 027
e-mail: biuro@vitaro.pl <http://www.vitaro.pl>



Inwestor (Zamawiający): Pl. Jana Metziga 25, dz. Nr 276/2

Inwestor: Miasto Leszno Urząd Miasta Leszno ul. Kazimierza Karasia 15 64-100 Leszno

Egzemplarz nr

EKSPERTYZA TECHNICZNA

OCENA STANU TECHNICZNEGO

Projekt	EKSPERTYZA TECHNICZNA OCENA STANU TECHNICZNEGO OKREŚLAJĄCA MOŻLIWOŚĆ DOSTOSOWANIA BUDYNKU SZKOŁY DLA POTRZEB BIBLIOTEKI WRAZ Z ROZBUDOWĄ DLA ZADANIA p.n.: „MODERNIZACJA BUDYNKU PRZY PL. METZIGA 25 Z DOSTOSOWANIEM NA POTRZEBY MIEJSKIEJ BIBLIOTEKI PUBLICZNEJ W LESZNIE"
Adres	PL. JANA METZIGA 25, 64-100 LESZNO, DZ. NR EWID. 276/2

**PROJEKT ZOSTAŁ WYKONANY ZGODNIE Z OBOWIAZUJĄCYMI PRZEPISAMI ORAZ ZASADAMI WIEDZY
TECHNICZNEJ**

Projektował:	Imię i nazwisko	Podpis:	Data opracowania:
Projektant:	mgr inż. Maciej Jaszczyk SLK/5260/POOK/14 Upr. bud. do projekt. bez ograniczeń w spec. konstrukcyjno-budowlanej		Czerwiec 2017
Sprawdzający	mgr inż. Paweł Grzybek Nr upr. LOD/2976/PWBkb/16 Upr. bud. do projekt. bez ograniczeń w spec. konstrukcyjno-budowlanej		Czerwiec 2017

II. SPIS ZAWARTOŚCI OPRACOWANIA

I.	STRONA TYTUŁOWA.	01/28
II.	SPIS ZAWARTOŚCI OPRACOWANIA.	02/28
III.	OPINIA TECHNICZNA – OPIS.	03/28
IV.	DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA.	09/28
V.	OBLICZENIA STATYCZNE.	14/28
VI.	WYTYCZNE PROJEKTOWE.	17/28
VII.	OPINIA FUNKCJONALNO UŻYTKOWA	20/28
VIII.	WNIOSKI.	21/28
IX.	PODSTAWA OPRACOWANIA ORAZ LITERATURA TECHNICZNA.	22/28
X.	ZAŁĄCZNIKI.	22/28

III. EKSPERTYZA TECHNICZNA – OPIS.

1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA.

Przedmiotem niniejszego opracowania jest ocena stanu technicznego, [ekspertyza techniczna konstrukcji](#) istniejącego obiektu „**OKREŚLAJĄCA MOŻLIWOŚĆ DOSTOSOWANIA BUDYNKU SZKOŁY DLA POTRZEB BIBLIOTEKI WRAZ Z ROZBUDOWĄ DLA ZADANIA p.n.: „MODERNIZACJA BUDYNKU PRZY PL. METZIGA 25 Z DOSTOSOWANIEM NA POTRZEBY MIEJSKIEJ BIBLIOTEKI PUBLICZNEJ W LESZNIE**”

2. PODSTAWA MERYTORYCZNA.

- 2.1. Wizja lokalna z dn. 18.05.2017r.
- 2.2. Dokumentacja fotograficzna.
- 2.3. Wytyczne inwestora.
- 2.4. Obowiązujące Polskie Normy.
- 2.5. Literatura techniczna.

3. DANE LOKALIZACYJNE.

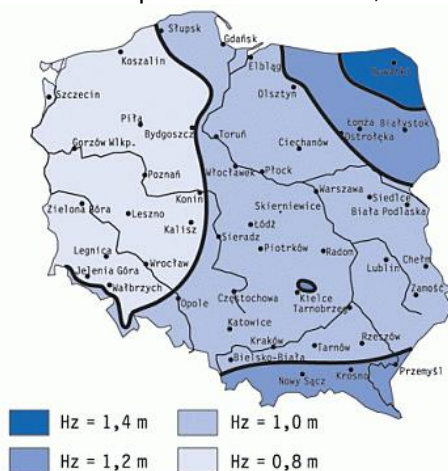
3.1. Usytuowanie.

Przedmiotowy obiekt posadowiony jest w miejscowości **Leszno Pl. Jana Metziga 25, 64-100 Leszno, dz. Nr ewid. 276/2.**

3.2. Inwestor: **Miasto Leszno Urząd Miasta Leszno ul. Kazimierza Karasia 15 64-100 Leszno**

3.3. Ograniczenia strefowe.

3.3.1. I strefa przemarzania $h_z = 0,80\text{m}$.



3.3.2. I strefa obciążenia śniegiem $h=88\text{m}$ n.p.m.



3.3.3. I strefa obciążenia wiatrem $h=88\text{m}$ n.p.m.



4. WARUNKI GRUNTOWO WODNE.

Na podstawie geotechnicznych warunków posadowienia wykonanych przez ArchGeo ul. Rejtana 115/10 64-100 Leszno wykonaną przez mgr Piotra Tomaszewskiego oraz mgr Radosława Roszek de Tolkmitt, do obliczeń statycznych należy założyć uwarstwiony wg poniższych parametrów:

ArchGeo ul. Rejtana 115/10, 64-100 Leszno			Karta otworu geotechnicznego 2					Zal. Nr: 2				
Rejon: pl. Jana Metziga Miejscowość: Leszno Powiat: leszczyński Województwo: wlkpolskie			Obiekt: Modernizacja budynku Inwestor: PPUH Vitaro Wojciech Jedrzejczyk			System wiercenia: Mechaniczno-obrotowy			Wiertnica: Beretta T21			
						Rzędna: 92.10 m n.p.m.						
						Skala 1 : 50			Data wiercenia: 2017-05-31			
Wiercenie	Głębokość zwrócenia wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu	ID	IL
1	2	3	4	5	6							
						7	8	9	10	11	12	13
		Nasyp				nasyp niekontrolowany, brunatny	nN(GrC,PdH,Pd)					
					1.00	nasyp niekontrolowany, czarny	nN(PdH/GrC,Pd)					
					1.60	piasek drobny zagliniony, jasnobrązowy przewarstwiony piaskiem średnim	Pd_zagl Ps	IA	nw	szg	0.4	
					2.00	piasek gliniasty, brunatno-brązowy przewarstwiony piaskiem drobnym i gliną piaszczystą	Pg Pd,Gp "B"	IIA		pl		0.3
					3.00	glina piaszczysta ze żwirem i k., szaro-brązowa przewarstwiona piaskiem drobnym	Gp+Ż+K "B" Pd					
					4.00			IIB	w/nw			0.25
					5.00	glina piaszczysta ze żwirem i k., szara przewarstwiona piaskiem drobnym		IIC	w	tpl		0.15
					6.00							

Wartości charakterystyczne parametrów geotechnicznych

TEMAT: Modernizacja budynku przy Pl. Metziga 25, w Lesznie,

Nr warstwy	Rodzaj gruntu	Symbol geologicznej konsolidacji gruntu	Stan gruntu		Wilgotność naturalna	Gęstość objętościowa	Spójność	Kąt tarcia wewnętrznego	Edometryczny moduł ściśliwości		Moduł odkształcenia pierwotnego	Współczynnik filtracji
			Stopień zagęszczenia	Stopień plastyczności					pierwotnej	wtórej		
-	-	-	I _D	I _L	w _n	ρ	c _u	Φ _u	M ₀	M	E ₀	k
-	-	-	-	-	%	g/cm ³	kPa	°	MPa	MPa	MPa	m/d
IA	Pd	-	0,40 d)	-	16,0 c)	1,75 c)	-	29,9 c)	51,3 c)	64,1 c)	38,3 c)	1 + 10 d)
IIA	Pg/Pd,Gp	B	-	0,30a)	16,0 c)	2,10 c)	28,0 c)	16,4 c)	29,25 c)	38,99 c)	22,23 c)	10 ⁻¹ -1 d)
IIB	Pg, Gp	B	-	0,25 a)	16,0-17,0 c)	2,10 c)	29,7 c)	17,3 c)	32,8 c)	43,7 c)	24,9 c)	10 ⁻³ -10 ⁻¹ d)
IIC	Gp	B	-	0,15 a)	13,0 c)	2,15 c)	31,5 c)	18,3 c)	36,9 c)	49,2 c)	28,1 c)	10 ⁻³ -10 ⁻² d)

Zalecenia:

- Podczas projektowania robót fundamentowych, należy zachować granicę przemarzania gruntów, tj. $\sim 0,80$ m p.p.t..
- Zaleca się wymianę nasypu niekontrolowanego w podłożu na grunt mineralny, niespoisty o zawartości frakcji pyłowej i ilowej $< 5\%$ oraz zagęszczenie podłoża do wskaźnika zagęszczenia $I_s \geq 0,97$.
- Roboty ziemne związane z wymianą gruntów w podłożu zaleca się wykonać pod nadzorem uprawnionego geotechnika.
- Grunty niespoiste należy zagęścić do wskaźnika zagęszczenia $I_s \geq 0,97$ oraz stopnia zagęszczenia $I_D \geq 0,65$. Dogęszczanie powinno być prowadzone w warunkach suchego wykopu, przy zachowaniu wilgotności optymalnej zagęszczanego podłoża.
- Roboty ziemne powinny przebiegać pod nadzorem geotechnicznym, zgodnie z PN-B-06050:1999.
- **Bezpośrednio po wykonaniu wykopu fundamentowego w gruntach spoistych, dno wykopu należy zabezpieczyć przed opadami atmosferycznymi warstwą gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym lub warstwą chudego betonu, tak, aby nie dopuścić do uplastycznienia lub przemarznięcia gruntów, co mogłoby prowadzić do kosztownych robót związanych z wymianą lub wzmacnianiem gruntów w podłożu.**
- Zaleca się po wykonaniu wykopu, odbiór podłoża przez uprawnionego geotechnika.
- **Ze względu na różny stan gruntów występujących w podłożu poniżej poziomu posadowienia, zwraca się uwagę, aby podczas projektowania fundamentów przeanalizować dopuszczalne różnice osiadań podłoża, poniżej poszczególnych fundamentów, w celu bezpiecznego posadowienia obiektu.**
- Przed przystąpieniem do układania posadzki i izolacji poziomej, należy wykonać badania wskaźnika zagęszczenia gruntu, w celu sprawdzenia zgodności uzyskanych wyników z założeniami projektowymi.
- Roboty ziemne powinny przebiegać pod nadzorem geotechnicznym, zgodnie z PN-B-06050:1999.
- Do obliczeń fundamentowych należy przyjąć obliczeniowe wartości parametrów geotechnicznych. W załączniku 4 niniejszego opracowania podano parametry charakterystyczne.

Opinii technicznej poddano istniejący budynek szkoły poddany zmianie sposobu użytkowania na potrzeby biblioteki publicznej. Budynek zlokalizowany jest w miejscowości Leszno przy placu Jana Metziga 25. Na powyższych zdjęciach przedstawiono lokalizację na mapie satelitarnej oraz widok na elewację frontową od strony placu Jana Metziga.

Budynek znajduje się w sąsiedztwie od strony północnej z kamienicą zagospodarowaną jako usługi w poziomie parteru oraz mieszkalną w poziomie pozostałych kondygnacji oraz od strony południowej jako prywatne nieruchomości mieszkalne.

Budynek wykonany w konstrukcji tradycyjnej z cegły ceramicznej pełnej o konstrukcji dachowej drewnianej płatwiowo kleszczowej.

2.2. DANE SZCZEGÓŁOWE.

Budynek poddano oględzinom z zewnątrz oraz wewnątrz, przeprowadzono odkrywki stropu nad parterem, parterem. Określono rodzaj materiałów zastosowanych na budowę obiektu.

Budynek wykonany w technologii tradycyjnej z cegły ceramicznej pełnej na zaprawie cementowo wapiennej. Konstrukcja nośna stropów mieszana od ceramicznej w formie stropu Kleina na belkach stalowych – przestrzenie komunikacyjne, klatki schodowe do drewnianej belkowej stropy międzykondygnacyjne. Dach w konstrukcji tradycyjnej drewnianej w układzie płatwiowo kleszczowym oparty na ścianach zewnętrznych oraz słupach opartych na stropie międzykondygnacyjnym. Ściany fundamentowe wykonane jako ceglane o odsadzkach około 5-10cm od ścian nośnych.

2.2.1. ŁAWY I ŚCIANY FUNDAMENTOWE.

Ściany fundamentowe wykonane jako ceglane, posadowione na ławach kamiennych z odsadzką około 25-30cm od grubości ściany. Brak całkowitych odkrywek zobowiązuje kierownika budowy do zapoznania się z opinią oraz oceną poprawności założeń. Podczas oględzin nie stwierdzono występowania izolacji pionowej oraz poziomej

Stan techniczny ścian nie wykazuje utraty nośności jednakże konieczna jest wykonanie izolacji pionowej oraz poziomej.

Stan techniczny fundamentów – DOBRY – wymaga kontroli izolacji.

2.2.2. ŚCIANY NOŚNE.

Ściany nośne wykonane jako tradycyjne z cegły ceramicznej pełnej o grubości od 90-43cm wraz z wyprawą. Ściany nośne bez wyraźnych pęknięć oraz zarysowań widoczne rysy powstałe na skutek braku remontów.

Ściany miejscowo zawilgocone z uwagi na nieszczelności w orynnowaniu oraz w przypadku ścian najwyższej kondygnacji, nieszczelnością pokrycia dachowego.

Ściany zewnętrzne oraz wewnątrz otynkowane, pomalowane. Od zewnątrz ściana frontowa wyremontowana z ekspansywną ceglana elewacją frontową, od strony ogrodowej ściany nieotynkowane z widocznymi ceglami.

Stan techniczny ścian nośnych – DOBRY – wymaga miejscowych napraw.

2.2.3. STROP CEGLANE W PRZESTRZENI KOMUNIKACYJNEJ.

Stropy w przestrzeni komunikacyjnej tj w korytarzach klatek schodowych wykonano jako ceglane typu Klein w układzie belek stalowych od 120-150cm.

Bezpośrednio na stropie wykonano podłogę na legarach opartą częściowo na zwieńczeniu stropu oraz na ścianach nośnych.

Strop nad środkiem otynkowany tynkiem wapienno piaskowym na trzcinie.

Strop nie wykazuje nadmiernych ugięć oraz przekroczenia stanu granicznego nośności jednakże, zmiana sposobu użytkowania nie zwiększa również obciążenia stropu.

Stan techniczny stropów ceglanych – DOBRY – wymaga miejscowych napraw;

2.2.4. STROPY MIĘDZYKONDYGNACYJNE DREWNIANE.

Strop międzykondygnacyjny w salach zajęć wykonany jako belkowy drewniany o wymiarach belek 24x28cm w rozstawie od 100-110cm. Całość konstrukcji wykonano tradycyjnie z przestrzenią między belkową wypełnioną polepą. Pomieszczenia od wewnątrz wykończone różnie tynkiem na trzcinie, płytami gipsowo kartonowymi, boazerią drewnianą, podłogi wykonane w formie pełnego deskowania bezpośrednio na belkach drewnianych w dwóch warstwach.

Stropy nie wykazuje utraty nośności oraz przekroczenia stanu granicznego użytkowania, brak pełnych okrywek nie daje pełnego obrazu jaki jest stan techniczny belek. Projektowana zmiana sposobu użytkowania oraz przebudowa budynku zakłada wymianę istniejących stropów międzykondygnacyjnych.

Stan techniczny stropu – DOBRY – wymaga miejscowych napraw.

2.2.5. KONSTRUKCJA DACHOWA.

Konstrukcja dachowa wykonana jako drewniana w układzie płatwiowo kleszczowym obłożona w całości płytami ogniochronnymi oraz ocieplona wełną mineralną. Nie poddano odkrywkom konstrukcję dachową z uwagi na jej dobry stan techniczny oraz konieczności jej wymiany z uwagi na przewidzianą wyminę konstrukcji stropu.

Stan techniczny konstrukcji dachowej – DOBRY.

2.2.6. PODŁOGA NA GRUNCIE.

Istniejące podłogi na gruncie wyremontowane wykończone płytkami ceramicznymi na podbudowie betonowej. Nie wykonano odkrywek podłogi na gruncie z uwagi na konieczność wykonania wszystkich podłóg jako nowe.

Stan techniczny podłóg na gruncie – DOBRY.

2.2.7. STOLARKA OKIENNA ORAZ DRZWIOWA.

Istniejąca stolarka okienna drewniana – skrzynkowa dostosowana do kształtu nadproży wymaga remontu lub wymiany.

Stolarka drzwiowa drewniana.

Zarówno stolarka okienna jak i drzwiowa wymaga dostosowania do aktualnych warunków technicznych oraz opinii rzeczoznawcy P.POŻ.

Stan techniczny stolarki – DOSTATECZNY.

2.2.9. POZOSTAŁE ELEMENTY BUDYNKU.

Pozostałe elementy budynku jak, schody zewnętrzne, rampy, antresole, orynnowanie, rewizje do rynien dachowych, barierki przy klatkach schodowych, parapety zewnętrzne i wewnętrzne wymagają napraw oraz częściowo wymiany na nowe.

Należy pamiętać aby naprawy wykonywać zgodnie z sztuką budowlaną i wg projektów wykonawczych zawierających szczegółowy zakres napraw.

Stan techniczny – w większej części DOSTATECZNY – wymaga napraw.

IV. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA.



Fot. 1. Elewacja zachodnia frontowa



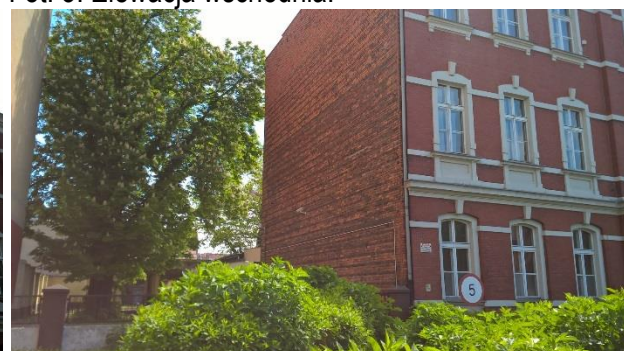
Fot. 2. Elewacja wschodnia.



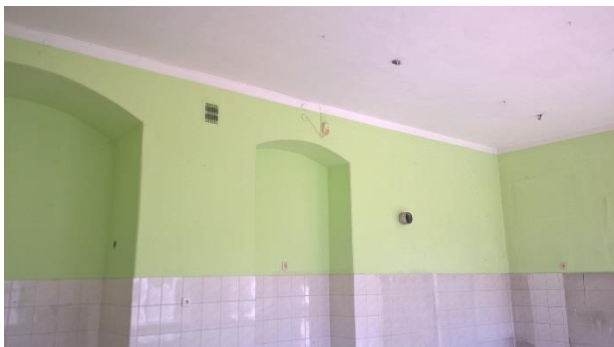
Fot. 3. Elewacja wschodnia.



Fot. 4. Elewacja północna.



Fot. 5. Elewacja północna.



Fot. 6. Stan wykończenia pomieszczeń parteru.
Nadproża łukowe wewnętrzne.



Fot. 7. Stan wykończenia pomieszczeń parteru.



Fot. 8. Przyłącze wody.



Fot. 9. Stan wykończenia pomieszczeń parteru.



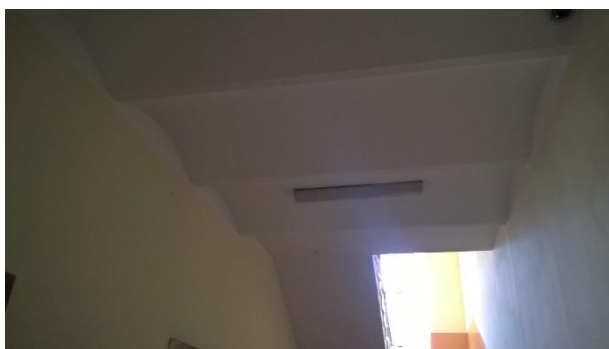
Fot. 10. Stan wykończenia pomieszczeń parteru.



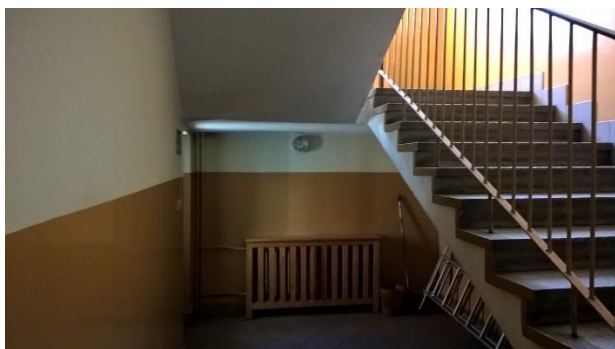
Fot. 11. Stan wykończenia pomieszczeń parteru.



Fot. 12. Stan wykończenia pomieszczeń parteru.



Fot. 13. Strop nad parterem – kółka schodowa.



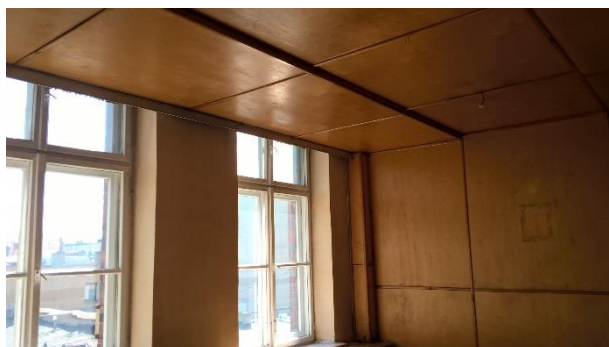
Fot. 14. Klatka schodowa przeznaczona do rozbiórki.



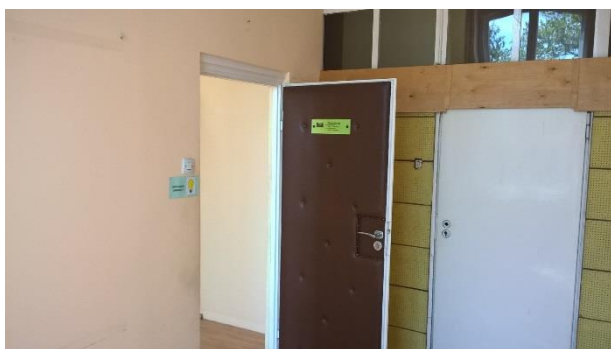
Fot. 15. Stan wykończenia sanitariatów w poziomie 1 piętra.



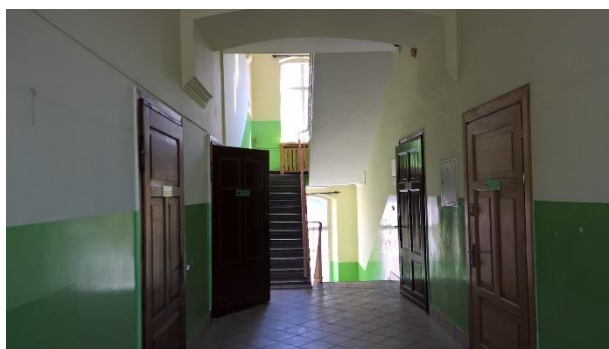
Fot. 16. Stan wykończenia sanitariatów w poziomie 1 piętra.



Fot. 17. Stan wykończenia pomieszczeń 1 piętra.



Fot. 18. Stan wykończenia pomieszczeń 1 piętra.



Fot. 19. Przestrzeń komunikacyjna w poziomie 1 piętra.



Fot. 20. Stan wykończenia pomieszczeń 1 piętra.



Fot. 21. Stan wykończenia pomieszczeń 1 piętra.



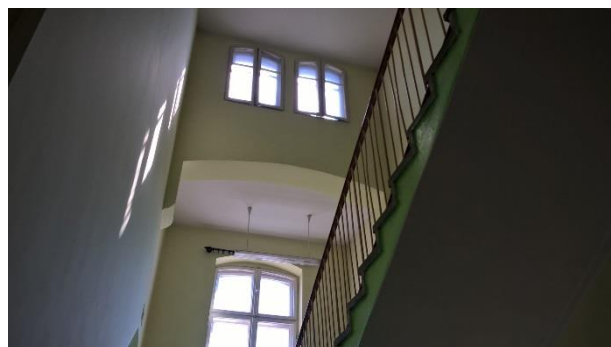
Fot. 22. Stan wykończenia pomieszczeń 1 piętra.
Lokalizacja odkrywek stropu.



Fot. 23. Miejscowe ubytki tynków.



Fot. 24. Miejscowe ubytki tynków.



Fot. 24. Podciąg istniejące klatki schodowej w
poziomie między pierwszym a drugim piętrem.



Fot. 26. Stan wykończenia pomieszczeń 2 piętra.



Fot. 27. Stan wykończenia pomieszczeń 2 piętra.
Miejscowe ubytki tynku.



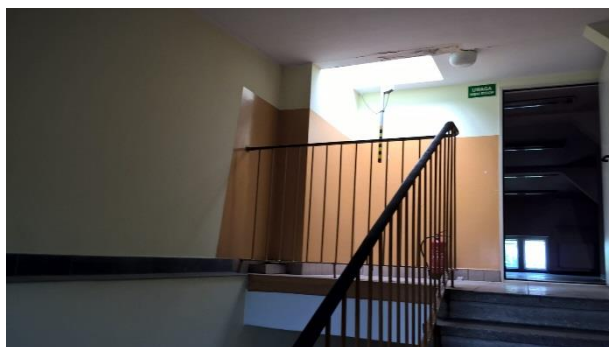
Fot. 28. Stan wykończenia pomieszczeń 2 piętra.
Miejscowe ubytki tynku.



Fot. 29. Stan wykończenia pomieszczeń 2 piętra.



Fot. 30. Zawilgocenie stropu nad 2 piętrem.



Fot. 31. Klatka schodowa przeznaczona do rozbiórki, wejście na poziom 3 piętra – poddasze.



Fot. 32. Stan wykonczenia poddasza układ konstrukcji dachu.



Fot. 33. Stan wykonczenia poddasza układ konstrukcji dachu.



Fot. 34. Budynki przeznaczone do rozbiórki.



Fot. 35. Budynki przeznaczone do rozbiórki.



Fot. 36. Odkrywki fundamentów.



Fot. 37. Odkrywki fundamentów budynku sąsiedniego.

V. OBLICZENIA STATYCZNE.

Obliczenia statyczne przeprowadzono za pomocą programu RM-WIN firmy CADSiS, Konstruktor, Plato firmy InterSoft, ABC-Obiekt 3D firmy ProSoft, Programy pakietu obliczeniowe SPECBUD. Zestawienie obciążeń przeprowadzono za pomocą programu Konstruktor moduł Obciążenia firmy InterSoft. Obciążenia zebrano w oparciu o Polskie Normy Krajowe wymienione w zestawieniu norm i aktów prawnych.

1. BELKA STROPOWA ISTNIEJĄCA.

1.1. ZESTAWIENIE OBCIĄŻEŃ.

STAŁE

nr	Rodzaj obciążenia	Wartość	Jednostka	Mnożnik [m]	obciążenie charakter. [kN/m]	współ. obc.	Obciążenie oblicz. [kN/m]
1	DESKI PRZYBIJANE 33mm	0.330	[kN/m ²]	1.100	0.363	1.350	0.490
2	POLEPA 10CM	1.200	[kN/m ²]	1.100	1.320	1.100	1.452
3	TYNK WAPIENNY NA TRZCINIE 2CM	0.300	[kN/m ²]	1.100	0.330	1.350	0.446
					$g^k_1=2.013$	1.186	$g^d_1=2.388$

ZMIENNE

nr	Rodzaj obciążenia	Wartość	Jednostka	Mnożnik [m]	obciążenie charakter. [kN/m]	współ. obc.	Obciążenie oblicz. [kN/m]
1	OBCIĄŻENIE UŻYTKOWE A4	2.000	[kN/m ²]	1.100	2.200	1.400	3.080
					$p^k_2=2.200$	1.400	$p^d_2=3.080$

1.2. OBLICZENIA STATYCZNE I WYMIAROWANIE.

DANE:

Wymiary przekroju: przekrój prostokątny

Szerokość $b = 24,0$ cm

Wysokość $h = 28,0$ cm

Drewno:

drewno lite iglaste wg PN-EN 338:2004, klasa wytrzymałości **C18**

→ $f_{m,k} = 18$ MPa, $f_{t,0,k} = 11$ MPa, $f_{c,0,k} = 18$ MPa, $f_{v,k} = 2$ MPa, $E_{0,mean} = 9$ GPa, $\rho_k = 320$ kg/m³

Klasa użytkowania konstrukcji: klasa 1

Geometria:

Belka jednoprzęsłowa

Rozpiętość przęsła $l_{eff} = 6,50$ m

Szerokość podpór $b = 25,0$ cm

element w remontowanym obiekcie starym

Obciążenia belki:

Obciążenie stałe $g_k = 2,01$ kN/m; $\gamma_f = 1,35$

- uwzględniono ciężar własny belki

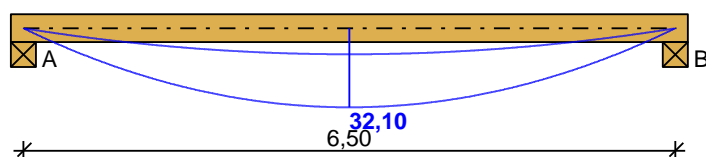
Obciążenie zmienne $q_k = 2,20$ kN/m; $\gamma_f = 1,40$

- klasa trwania obciążenia zmiennego: średniotrwale

- poziom przyłożenia obciążenia: na górnej (ściskanej) powierzchni

WYNIKI:

— M [kNm]



Zginanie:

Warunek nośności:

$$M_{\max} = 32,10 \text{ kNm}$$

$$\sigma_{m,y,d}/f_{m,y,d} = 0,924 < 1$$

Warunek stateczności:

$$k_{\text{crit}} = 1,000$$

$$\sigma_{m,y,d} = 10,24 \text{ MPa} < k_{\text{crit}} \cdot f_{m,y,d} = 11,08 \text{ MPa} \quad (92,4\%)$$

Ścinanie:

$$V_{\max} = 19,75 \text{ kN}$$

$$\tau_d = 0,44 \text{ MPa} < f_{v,d} = 1,23 \text{ MPa} \quad (35,8\%)$$

Docisk na podporze:

$$R_{\max} = R_A = 19,75 \text{ kN}, \quad k_{c,90} = 1,00$$

$$\sigma_{c,90,d} = 0,33 \text{ MPa} < k_{c,90} \cdot f_{c,90,d} = 1,35 \text{ MPa} \quad (24,3\%)$$

Ugięcie:

$$u_{\text{fin}} = 37,08 \text{ mm} < u_{\text{net,fin}} = 1,5 \cdot l / 250 = 39,00 \text{ mm} \quad (95,1\%)$$

2. BELKA STROPOWA NOWOPROJEKTOWANA

2.1. ZESTAWIENIE OBCIĄŻEŃ.

STAŁE NOWE

nr	Rodzaj obciążenia	Wartość	Jednostka	Mnożnik [m]	obciążenie charakter. [kN/m]	współ. obc.	Obciążenie oblicz. [kN/m]
1	WARSTWA WIERZCHNIA	0.440	[kN/m ²]	1.100	0.484	1.350	0.653
2	WYLEWKA BETONOWA 6CM	1.440	[kN/m ²]	1.100	1.584	1.350	2.138
3	WEŁNA MINERALNA TYPU L 20CM	0.200	[kN/m ²]	1.100	0.220	1.350	0.297
4	SUFIT PODWIESZONY REI60	0.300	[kN/m ²]	1.100	0.330	1.350	0.446
					$g^k_4=2.618$	1.350	$g^d_4=3.534$

ZMIENNE

nr	Rodzaj obciążenia	Wartość	Jednostka	Mnożnik [m]	obciążenie charakter. [kN/m]	współ. obc.	Obciążenie oblicz. [kN/m]
1	OBCIĄŻENIE UŻYTKOWE A4	2.000	[kN/m ²]	1.100	2.200	1.400	3.080
					$p^k_2=2.200$	1.400	$p^d_2=3.080$

2.2. OBLICZENIA STATYCZNE I WYMIAROWANIE.

DANE:

Wymiary przekroju: przekrój prostokątny

Szerokość $b = 24,0 \text{ cm}$

Wysokość $h = 28,0 \text{ cm}$

Drewno:

drewno lite iglaste wg PN-EN 338:2004, klasa wytrzymałości **C18**

$$\rightarrow f_{m,k} = 18 \text{ MPa}, f_{t,0,k} = 11 \text{ MPa}, f_{c,0,k} = 18 \text{ MPa}, f_{v,k} = 2 \text{ MPa}, E_{0,\text{mean}} = 9 \text{ GPa}, \rho_k = 320 \text{ kg/m}^3$$

Klasa użytkowania konstrukcji: klasa 1

Geometria:

Belka jednoprzęsłowa

Rozpiętość przęsła $l_{\text{eff}} = 6,50 \text{ m}$

Szerokość podpór $b = 25,0 \text{ cm}$

element w remontowanym obiekcie starym

Obciążenia belki:

Obciążenie stałe $g_k = 2,62 \text{ kN/m}$; $\gamma_f = 1,35$

- uwzględniono ciężar własny belki

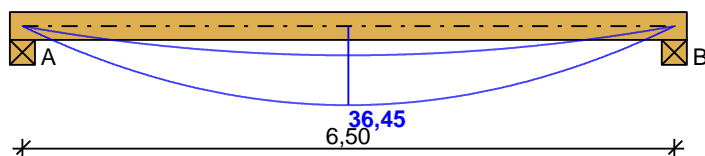
Obciążenie zmienne $q_k = 2,20 \text{ kN/m}$; $\gamma_f = 1,40$

- klasa trwania obciążenia zmiennego: średniotrwale

- poziom przyłożenia obciążenia: na górnej (ściskanej) powierzchni

WYNIKI:

— M [kNm]

Zginanie:

Warunek nośności:

$$M_{\max} = 36,45 \text{ kNm}$$

$$\sigma_{m,y,d} / f_{m,y,d} = 1,399 > 1 \quad (!!!)$$

Warunek stateczności:

$$k_{\text{crit}} = 1,000$$

$$\sigma_{m,y,d} = 11,62 \text{ MPa} > k_{\text{crit}} \cdot f_{m,y,d} = 8,31 \text{ MPa} \quad (139,9\%) \quad (!!!)$$

Ścinanie:

$$V_{\max} = 22,43 \text{ kN}$$

$$\tau_d = 0,50 \text{ MPa} < f_{v,d} = 0,92 \text{ MPa} \quad (54,2\%)$$

Docisk na podporze:

$$R_{\max} = R_A = 22,43 \text{ kN}, \quad k_{c,90} = 1,00$$

$$\sigma_{c,90,d} = 0,37 \text{ MPa} < k_{c,90} \cdot f_{c,90,d} = 1,02 \text{ MPa} \quad (36,8\%)$$

Ugięcie:

$$u_{\text{fin}} = 42,82 \text{ mm} > u_{\text{net,fin}} = 1,5 \cdot l / 250 = 39,00 \text{ mm} \quad (109,8\%) \quad (!!!)$$

WNIOSKI.

Powyżej przeprowadzono obliczenia sprawdzające nośność stropu międzykondygnacyjnego o długości między podporami 650cm. Obliczenia przeprowadzono dla stanu istniejącego oraz dla stanu nowoprojektowanego gdzie zmienione zostały obciążenia stałe umożliwiające korzystanie z obiektu zgodnie z obecnymi standardami.

Powyższe obliczenia wykazują iż w obecnym stanie konstrukcja zachowuje swoją stabilność zarówno pod względem nośności jak i użytkowania. Zmiana obciążeń stałych wraz z doprowadzeniem konstrukcji stropu do klasy odporności ogniowej REI60 powoduje przeciążenie konstrukcji i utratę nośności.

W celu bezpiecznego oraz prawidłowego użytkowania budynku istniejącego wskazana jest wymiana stropów lub wzmocnienie i doprowadzenie do obecnych przepisów oraz norm i wymagań P.POŻ.

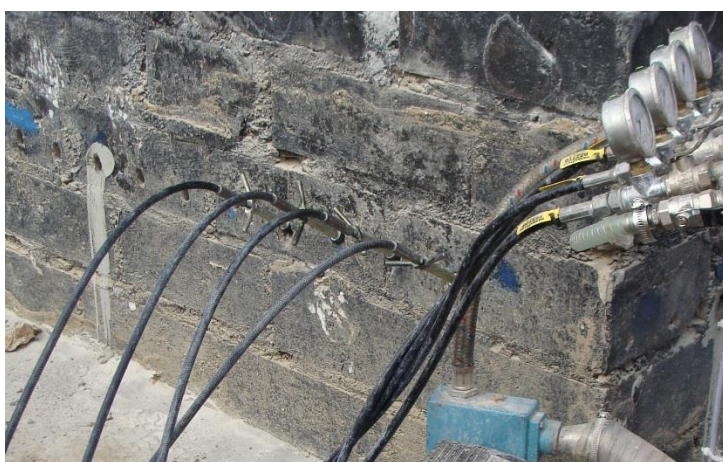
VI. WYTYCZNE PROJEKTOWE.

1. FUNDAMENTY ORAZ ŚCIANY FUNDAMENTOWE.

Konieczne jest wykonanie izolacji poziomej i pionowej ścian fundamentowych.

Izolacje poziome wykonać z zastosowaniem iniekcji ciśnieniowej wg technologii wybranego producenta np. Schomburg, Quick-Mix, PCI/BASF, natomiast izolację pionową wykonać jako przeciwwilgociową z zastosowaniem środków dyspersyjnych wybranego producenta np. Dysperbit DN firmy Izolex. Należy również wykonać izolację termiczną z zastosowaniem polistyrenu ekstrudowanego gr. zgodnie z projektem budowlanym. Całość zabezpieczyć od zewnątrz folią kubełkową.

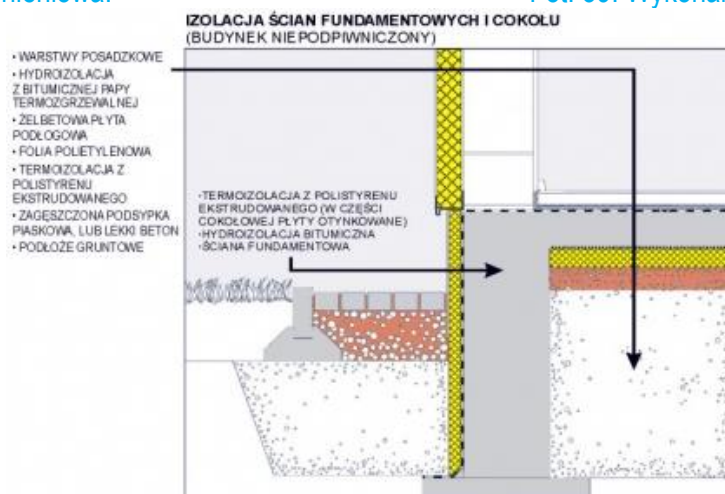
Z uwagi na fakt iż istniejące fundamenty zostały wykonane jako kamienne konieczne jest wykonanie opaski betonowej powiększającej gabaryt fundamentu oraz zlikwidowanie możliwości luzowania się poszczególnych elementów fundamentów.



Fot. 38. Iniekcja ciśnieniowa.



Fot. 39. Wykonanie izolacji pionowej.



Fot. 40. Izolacja ścian fundamentowych.

2. ŚCIANY NOŚNE.

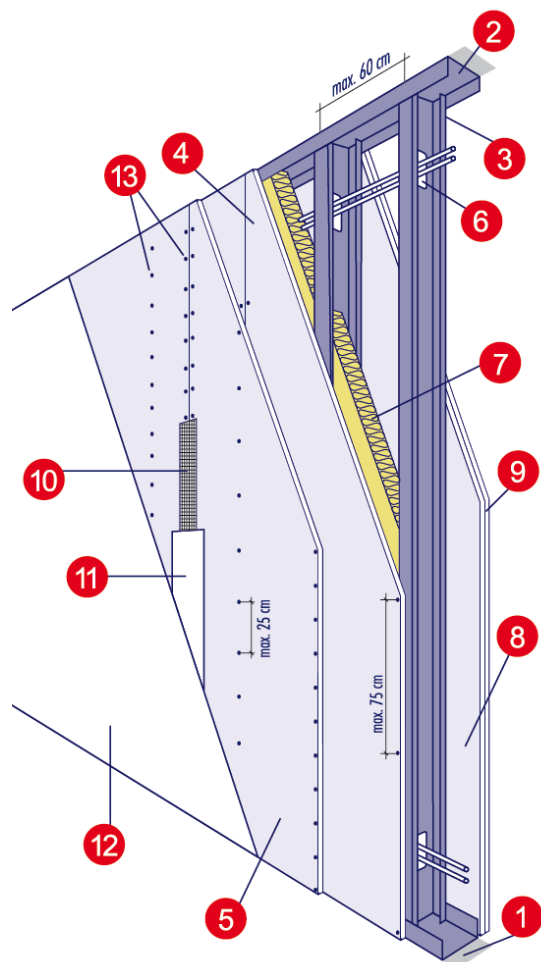
Miejsca uszkodzone oraz zawilgocone należy przemurować stosując cegłę pełną.

Należy pamiętać o wcześniejszym odciążeniu miejsc poddanych przemurowaniu. Tynki zawilgocone należy skuć oraz wykonać nowe. Pomieszczenia należy osuszyć etapami.

Konieczne jest wykonanie opinii mykologicznej w celu określenia jakie dobrać preparaty unieszkodliwiające zagrzybienia przegród budowlanych.

3. ŚCIANY DZIAŁOWE.

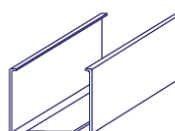
Wszystkie ściany działowe poddać wyburzeniu, materiały posegregować i wykorzystać do wykonania nowych ścian działowych w układzie dostosowanym do wymaganych pomieszczeń. Zalecane jest aby ściany działowe w budynku istniejącym wykonywać w konstrukcji lekkiej na stelażu stalowym lub drewnianym z zastosowaniem płyt GK. Ściany wykonać w odpowiedniej klasie odporności ogniowej zgodnie z projektem architektury. Całość wykonać wg technologii wybranego producenta oraz na podstawie projektu wykonawczego.



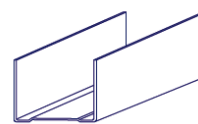
Elementy ściany działowej

1. Taśma uszczelniająca
2. Profil UW zamocowany do poziomych elementów nośnych
3. Profil CW (słupki) w maksymalnym rozstawie osiowym co 600 mm*
4. Pierwsza warstwa płyt gipsowo-kartonowych Norgips S
5. Druga warstwa płyt gipsowo-kartonowych Norgips S
6. Otwory w słupkach - do przeprowadzania przewodów instalacyjnych
7. Izolacja z wełny mineralnej
8. Pierwsza warstwa płyt gipsowo-kartonowych Norgips S (2 strona)
9. Druga warstwa płyt gipsowo-kartonowych Norgips S (2 strona)
10. Taśma zbrojąca
11. Masa z gipsu szpachlowego Norgips Standard
12. Dowlone wykończenie powierzchni np.: farba emulsyjna, akrylowa, tapeta itp.
13. Blachowkręty

* Dot. stosowania profili CW o gr. 0,55 mm.
W przypadku stosowania profili o gr. 0,50 mm
max rozstaw wynosi 400 mm



Profil CW



Profil UW

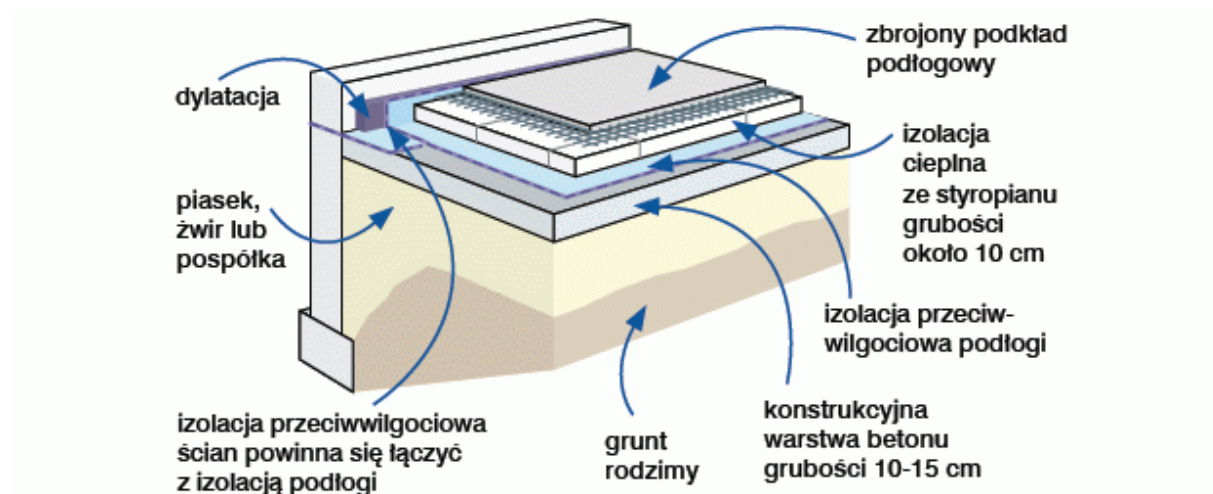
Fot. 41. Przykładowe rozwiązanie ścian działowych.

4. SŁUPY I PODCIĄGI ŻELBETOWE.

Miejsca obluźwanych tynków na słupach i podciągach skuć i wykonać nowe. Zawilgocone fragmenty osuszyć i na podstawie opinii mykologicznej odgrzybić.

5. WYKOŃCZENIE WEWNĘTRZNE.

Wykończenie wewnętrzne takie jak posadzki, podłoga na gruncie, tynki wewnętrzne i zewnętrzne, stolarka zewnętrzna oraz wewnętrzna wymaga usunięcia i wykonania nowej.



Fot. 40. Przykładowe rozwiązanie podłogi na gruncie.

6. INSTALACJE WEWNĘTRZNE.

Instalacje wewnętrzne wykonać jako całkowicie nowe wg odrębnych opracowań. Sugeruje się wykorzystanie wewnętrznych szachtów instalacyjnych. Instalację elektryczną oświetleniową wykonać w suficie podwieszonym. Wskazane jest aby wykorzystać istniejącą wentylację grawitacyjną, w razie potrzeby wykonać nowe kanały, istniejące udrożnić.

7. POZOSTAŁE ELEMENTY BUDYNKU.

Pozostałe elementy budynku jak schody zewnętrzne, rampy, antresole, orynnowanie, rewizje do rynien dachowych, kosze do deszczówki, bariery przy klatkach schodowych, parapety zewnętrzne i wewnętrzne, osłony grzejnikowe wymagają wykonania na nowo.

Należy pamiętać aby naprawy wykonywać zgodnie z sztuką budowlaną i wg projektów wykonawczych zawierających szczegółowy zakres napraw.

Ponadto należy udrożnić kanały wentylacyjne lub zaprojektować wentylację mechaniczną oraz dostosować krotności wymian do wymagań zawartych w warunkach technicznych dla danych pomieszczeń.

8. STROPY MIĘDZYPIĘTROWE.

Istniejące stropy międzypiętrowe wykonano jako belkowe drewniane. Z uwagi na zwiększenie komfortu użytkowania oraz prawidłowego zabezpieczenia konstrukcji pod względem warunków P.POŻ. wskazane jest wykonanie nowej konstrukcji stropów.

Nowoprojektowane stropy wykonać jako belkowe z zastosowaniem belek strunobetonowych z wypełnieniem lekką płytą drewnopochodną. Stropy w miarę możliwości umieszczać w gniazdach po istniejących belkach wieniec wykonać w poziomie stropu.

VII. OPINIA FUNKCJONALNO-UŻYTKOWA

1. PROGRAM FUNKCJONALNY

W istniejącym budynku Szkoły nie ma możliwości zrealizowania w całości wymaganego programu funkcjonalno-użytkowego dla biblioteki publicznej.

Powierzchnia istniejącego budynku to ok. 470 m², aby możliwe było organizowanie zajęć przewidzianych w programie i statucie działalności Biblioteki Publicznej wymagana jest przebudowa i rozbudowa istniejącego budynku. Ponadto przewidziane w programie projektowanej „Biblioteki Publicznej” pomieszczenia dodatkowe (sala wielofunkcyjna, wypożyczalnia dla dzieci, młodzieży warsztaty poligrafii i inne) w obecnym układzie architektonicznym nie mogą być zrealizowane ze względu na brak miejsca. Istniejący budynek nie spełnia także wymagań funkcjonalnych przewidywanych dla budynków użyteczności publicznej. W istniejącym budynku nie ma możliwości zrealizowania wymaganych przepisami pomieszczeń takich jak sanitariaty, pomieszczenia biurowe, magazyny oraz podstawowych pomieszczeń służących do rozwoju kulturalnego bez rozbudowy budynku. Łączna powierzchnia użytkowa po rozbudowie budynku musiałaby wynosić ok. 1000 m².

2. BEZPIECZEŃSTWO POŻAROWE

Ze względu na obowiązujące normy i przepisy prawa istniejący budynek nie spełnia warunków ewakuacji i wymagań zabezpieczenia przeciwpożarowego. Istniejący budynek posiada stropy drewniane oraz drewnianą więźbę dachową niespełniające wymagań przeciwpożarowych. Elementy drewniane więźby dachowej, stropów oraz schody stanowią niebezpieczeństwo dla zdrowia i życia użytkowników obiektu ze względu na brak wymaganej odporności ogniowej oraz brak zabezpieczenia do stopnia niezapalności. Na drogach ewakuacyjnych znajdują się palne elementy wystroju wnętrz takie jak: drewniane okładziny ścienne, palne posadzki, itp. Drzwi wewnętrzne oraz zewnętrzne nie spełniają wymagań co do ewakuacji posiadając wymiary w świetle przejścia od 65cm – drzwi dwuskrzydłowe symetryczne oraz od 70 do 88cm drzwi jednoskrzydłowe.

3. ZABEZPIECZENIE HIGIENICZNO-SANITARNE I BEZPIECZEŃSTWO UŻYTKOWANIA

Zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami istniejący obiekt nie zapewnia właściwych warunków higieniczno-sanitarnych i bezpieczeństwa jego użytkownikom.

W istniejącym obiekcie nie ma możliwości zapewnienia minimalnej, wymaganej liczby sanitariatów ogólnodostępnych przewidzianych do obsługi ok. 60 osób podczas trwania korzystania z biblioteki. Liczba sanitariatów dla pracowników oraz uczestników zajęć które można zrealizować w istniejącym budynku również jest niewystarczająca względem obowiązujących przepisów. Ze względu na stan techniczny konieczne będzie wykonanie wszystkich nowych posadzek spełniających normy antypoślizgowości oraz wykonanie nowych okładzin ścian pomieszczeń sanitarnych umożliwiających łatwe utrzymanie tych pomieszczeń w czystości. Całe wyposażenie sanitarne obiektu wymaga wymiany. Wszystkie powierzchnie wewnętrzne wszystkich pomieszczeń w budynku wymagają remontu i wykończenia materiałami spełniającymi obowiązujące standardy higieniczno-sanitarne.

4. WARUNKI DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami istniejący obiekt nie zapewnia właściwych warunków użytkowych i sanitarnych osobom niepełnosprawnym. Wejścia do budynku nie posiadają pochylni lub innych rozwiązań technicznych umożliwiających osobom poruszającym się na wózkach inwalidzkich pokonywanie różnic terenowych występujących przy istniejących schodach wejściowych. Wnętrze istniejącego budynku nie jest dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Schody

wewnętrzne pozbawione dodatkowych pochylni lub wind uniemożliwiają osobom niepełnosprawnym swobodne poruszanie się po całym obiekcie. Budynek nie posiada ponadto zgodnych z przepisami sanitariatów z których mogłyby korzystać osoby niepełnosprawne. Aby dostosować istniejący obiekt do potrzeb osób niepełnosprawnych konieczna jest gruntowna przebudowa istniejących ciągów komunikacyjnych wewnętrznych, przebudowa wejść zewnętrznych oraz budowa pomieszczeń sanitarnych i szatniowych spełniających obowiązujące przepisy.

VIII. WNIOSKI

Ocena stanu technicznego wykazuje iż stan techniczny budynku jako całość można określić jako DOBRY. Elementy konstrukcyjne nie wykazują utraty nośności oraz przekroczenia stanu granicznego użytkowania. Miejscowe zawilgocenia oraz ubytki w tynku wymagają niewielkich napraw. Widoczne są częste remonty budynku i pełne odtworzenie i zabezpieczenie elewacji frontowej.

Z uwagi na zmianę sposobu użytkowania budynku z funkcji dydaktycznej na bibliotekę publiczną wymagana jest przebudowa oraz rozbudowa budynku. Planowa przebudowa związana jest przede wszystkim z zmianą funkcji pomieszczeń co wymaga wykonania nowych stropów. Należy jednak pamiętać aby nie dociążyć stropów i nie zwiększać znacząco obciążenia użytkowego w innym przypadku konieczne jest wzmocnienie fundamentów istniejących. **Z uwagi na fakt iż fundamenty istniejące wykonano jako kamienne konieczne jest wykonanie nadlewk betonowych stabilizujących istniejący fundament.**

W przypadku konieczności wykonania przebić w ścianach istniejących należy przewidzieć konstrukcję odciążającą w formie nadproży lub podciągów stalowych mocowanych w gniazdach istniejących ścian. Fundamenty nie wykazują utraty nośności jednak konieczne jest wykonanie izolacji poziomej oraz pionowej której nie stwierdzono podczas odkrywek.

WNIOSKI DOTYCZĄCE STANU TECHNICZNEGO OBIEKTÓW ISTNIEJĄCYCH NA SĄSIEDNICH DZIAŁKACH UWZGLĘDNIAJĄCE ODDZIAŁYWANIA WYWOŁANE WZNIESIENIEM PROJEKTOWANEGO BUDYNKU:

Przeprowadzono kontrolę fundamentów budynków istniejących znajdujących się w bliskim sąsiedztwie projektowanego budynku. Stwierdzono iż w znaczącym stopniu ingerują w granicę działek. Poziom posadowienia znajduje się na głębokości od 100-130cm poniżej poziomu terenu. Projektowane fundamenty należy wykonać w taki sposób aby nie dociążać fundamentów budynków istniejących. Układ konstrukcyjny wykonać na przewieszeniach.

W nawiązaniu do powyższego planowana rozbudowa oraz przebudowa nie wpłynie na pracę elementów konstrukcyjnych o ile zostanie to wykonane zgodnie z sztuką budowlaną oraz zgodnie wytycznymi niniejszej oceny stanu technicznego o także zgodnie z projektem budowlanym, wykonawczym i zawartymi w nim założeniami.

IX. PODSTAWA OPRACOWANIA ORAZ LITERATURA TECHNICZNA.

Ustawa – Prawo budowlane z dnia 07 lipca 1994 roku z późniejszymi zmianami (Dz. U. 03.207.2016) i wydanymi na jej podstawie aktami wykonawczymi a w szczególności:

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku z późniejszymi zmianami w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 02.75.690);

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 listopada 2008 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych oraz programu funkcjonalno – użytkowego.

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003r w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz.U. nr 47 poz 401).

Zarządzenie nr 16 Ministra Budownictwa i przemysłu Materiałów Budowlanych z dn. 21.05.1976r. w sprawie norm zużycia środków chemicznych przy wykonywaniu robót impregnacyjnych, grzybobójczych i owadobójczych.

Instrukcje Instytutu Techniki Budowlanej, a w szczególności:

„Złożone systemy izolacji cieplnej ścian zewnętrznych budynków ETICS. Zasady projektowania i wykonywania.” Instrukcja nr 447/2009 Warszawa 2009;

Poradniki:

„Remonty i modernizacje budynków” wydawnictwo VERLAG DASHÖFER wyd. 2001 Warszawa, aktualizacja 2009r.;

„Warunki techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych” wydawnictwo VERLAG DASHÖFER wyd. 2004 Warszawa, aktualizacja 2006r.

mgr inż. Maciej Jaszczyk
NR UPRAW: SLK/5260/POOK/14

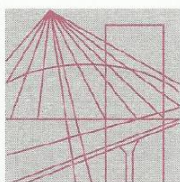
PROJEKTOWAŁ

mgr inż. Paweł Grzybek
NR UPR. LOD/2976/PWBkb/16

SPRAWDZIŁ

X. ZAŁĄCZNIKI

- Kopie aktualnego zaświadczenia projektanta o posiadanych uprawnieniach.
- Kopie aktualnego zaświadczenia o wpisie do izb branżowych.
- Oświadczenie projektanta.



Ś L Ą S K A
O K R Ę G O W A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

SLK/OKK/7131/5260/14

Katowice, dnia 09 czerwca 2014 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust. 2, 3, 4, art. 13, art. 14 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), § 15 i § 17 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Maciej Jaszczyk

mgr inż. budownictwa
ur. dnia 29 grudnia 1984 w Dąbrowie Górniczej

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny SLK/5260/POOK/14
do projektowania
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń

Zakres uprawnień:

- sporządzanie projektu architektoniczno – budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu,
- sporządzanie projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności konstrukcyjno – budowlanej, z wyłączeniem projektów zagospodarowania działki lub terenu obejmujących budynki,
- sprawdzanie projektów budowlanych w zakresie specjalności konstrukcyjno – budowlanej i sprawowanie nadzoru autorskiego
- sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

UZASADNIENIE

W wyniku pozytywnego postępowania kwalifikacyjnego i pozytywnego wyniku egzaminu ze znajomości procesu budowlanego oraz praktycznego zastosowania wiedzy technicznej wydanie niniejszych uprawnień budowlanych jest uzasadnione.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo odwołania do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej ŚIOIIB w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan Maciej Jaszczyk
Babia 3
42-202 Częstochowa
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a.



Skład orzekający OKK

1. mgr inż. Piotr Szatkowski
2. inż. Hieronim Spiżewski
3. mgr inż. Zbigniew Dzieńiewicz

**Łódzka Okręgowa
Izba Inżynierów Budownictwa**
91-425 Łódź, ul. Północna 39
tel. (0-42) 632-97-39, fax (0-42) 630-56-39
NIP 725-18-49-050, REGON 473043690
Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

Łódź, dnia 14 czerwca 2016 r.

OKK/2891/695/16
sygn. akt. KK/D/7131-2/2976/16

DECYZJA

Na podstawie art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r., poz. 23*) w związku z art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jedn.: Dz. U. z 2014 r., poz. 1946 z późn. zm.*), art. 12 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, 2, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 5 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 290*), oraz § 12 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r., poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**
stwierdza, że

Pan Paweł Grzegorz Grzybek

magister inżynier
kierunek budownictwo

urodzony dnia 14 sierpnia 1987 r. w Radomsku

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny LOD/2976/PWBKb/16

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Zbigniew Cichoński

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Wacław Sawicki

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Tomasz Kluska





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SLK-7BT-1RS-3R4 *

Pan Maciej Jaszczuk o numerze ewidencyjnym SLK/BO/8809/14
adres zamieszkania ul. Krasińskiego 4 m. 60, 42-200 Częstochowa
jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-08-25 roku przez:

Franciszek Buszka, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

ŁOD-S66-154-FG3 *

Pan Paweł Grzegorz GRZYBEK o numerze ewidencyjnym ŁOD/BO/0126/16
adres zamieszkania Kubiki 2, 97-525 Wielgomłyny
jest członkiem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2016-08-01 do 2017-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-07-29 roku przez:

Barbara Malec, Przewodniczący Rady Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

mgr inż. Maciej Jaszczyk
(imię i nazwisko)
SLK/5260/POOK/14
(nr uprawnień)
SLK/BO/8809/14
(nr członkowski izby zawodowej)

Oświadczenie¹

projektanta ~~lub osoby sprawdzającej~~ projekt budowlany.

Zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1409) niniejszym oświadczam, że opinia techniczna:

W ZAKRESIE BRANŻY KONSTRUKCYJNEJ dla inwestycji pn:

**PROJEKT ROBÓT BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH Z DOSTOSOWANIEM BUDYNKU SZKOŁY DLA
POTRZEB BIBLIOTEKI WRAZ Z ROZBUDOWĄ DLA ZADANIA p.n.:**

**"MODERNIZACJA BUDYNKU PRZY PL. METZIGA 25
Z DOSTOSOWANIEM NA POTRZEBY MIEJSKIEJ BIBLIOTEKI PUBLICZNEJ W LESZNIE"
PL. JANA METZIGA 25, 64-100 LESZNO, DZ. NR EWID. 276/2
(podać nazwę projektu budowlanego i adres inwestycji)**

sporządzony w dniu 17.06.2017

dla: **Miasto Leszno Urząd Miasta Leszno ul. Kazimierza Karasia 15 64-100 Leszno**

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Lubojna, Czerwiec 2017r.

(miejscowość i data)

.....
(pieczęć wraz z podpisem)

¹ Należy składać w oryginale.

mgr inż. Paweł Grzybek

(imię i nazwisko)

LOD/2976/PWBkb/16

(nr uprawnień)

(nr członkowski izby zawodowej)

Oświadczenie²

~~projektanta lub~~ osoby sprawdzającej projekt budowlany.

Zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1409) niniejszym oświadczam, że opinia techniczna:

W ZAKRESIE BRANŻY KONSTRUKCYJNEJ dla inwestycji pn:

**PROJEKT ROBÓT BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH Z DOSTOSOWANIEM BUDYNKU SZKOŁY DLA
POTRZEB BIBLIOTEKI WRAZ Z ROZBUDOWĄ DLA ZADANIA p.n.:**

**"MODERNIZACJA BUDYNKU PRZY PL. METZIGA 25
Z DOSTOSOWANIEM NA POTRZEBY MIEJSKIEJ BIBLIOTEKI PUBLICZNEJ W LESZNIE"
PL. JANA METZIGA 25, 64-100 LESZNO, DZ. NR EWID. 276/2
(podać nazwę projektu budowlanego i adres inwestycji)**

sporządzony w dniu 17.06.2017

dla: **Miasto Leszno Urząd Miasta Leszno ul. Kazimierza Karasia 15 64-100 Leszno**

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Lubojna, Czerwiec 2017r.

(miejscowość i data)

.....
(pieczęć wraz z podpisem)

² Należy składać w oryginale.