

UCHWAŁA NR

Rady Miejskiej Leszna z dnia

zmieniającą uchwałę Nr XVII/253/2012 Rady Miejskiej Leszna z dnia 5 kwietnia 2012r. w sprawie udzielania pomocy materialnej dla doktorantów pracujących na terenie miasta Leszna.

Na podstawie art. 199a z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572 ze zm.) oraz art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz.1515 ze zm.), w związku z art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U.2015 r. poz.1484 z póź.zm.), Rada Miejska Leszna uchwala co następuje:

§ 1

W § 9 uchwały Nr XVII/253/2012 Rady Miejskiej Leszna z dnia 5 kwietnia 2012r. w sprawie udzielania pomocy materialnej dla doktorantów pracujących na terenie miasta Leszna (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 2274) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) ust.2 otrzymuje brzmienie:
„2. Doktorant, który w ciągu trzech lat od dnia otrzymania stypendium nie uzyska stopnia doktora jest zobowiązany do jego zwrotu w pełnej wysokości, z zastrzeżeniem ust. 3 .”;
- 2) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:
„3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, gdy doktorant nie uzyskał stopnia doktora z przyczyn od niego niezależnych, Prezydent Miasta Leszna na wniosek doktoranta, zaopiniowany pozytywnie przez promotora może ustalić nowy termin na uzyskanie stopnia doktora, nie dłuższy jednak niż cztery lata od dnia otrzymania stypendium”.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Leszna.

§ 3

1. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. W terminie 2 miesięcy od dnia wejścia w życie uchwały wnioski o ustalenie nowego terminu uzyskania stopnia doktora mogą również składać doktoranci, którym termin uzyskania tego stopnia upłynął przed dniem wejścia niniejszej uchwały, a jednocześnie nie upłynął jeszcze termin 4 lat od dnia otrzymania stypendium.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Leszna

Sławomir SZCZOT

UZASADNIENIE

W dniu 11 stycznia 2016 r. doktoranci, którzy uzyskali dotację udzieloną przez Wydział Edukacji miasta Leszna wystąpili z wnioskiem do Pana Prezydenta o przedłużenie okresu przewidzianego w umowie. Powodem przedłożenia wniosków jest czynnik od nich niezależny choroba promotora który, przebywał na długoterminowym zwolnieniu lekarskim. W celu uniknięcia podobnych sytuacji proponuję się zmianę w dotychczasowej uchwale Nr XVII/253/2012 Rady Miejskiej Leszna z dnia 5 kwietnia 2012r. w sprawie udzielania pomocy materialnej dla doktorantów pracujących na terenie miasta Leszna, która umożliwi w uzasadnionych przypadkach wywiązanie się z umowy w terminie późniejszym.

Zapis § 3 ust. 2 uchwały nadaje jej de facto wsteczną moc obowiązywania. Podstawowe zasady dotyczące wejścia w życie aktów normatywnych określa ustawa z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U.2015.1484 ze zm.), której przepis art. 4 ust. 1 stanowi, iż akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.

W uzasadnionych przypadkach akty normatywne, z zastrzeżeniem ust. 3, mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym (ust. 2 art. 4). Z kolei przepisy porządkowe wchodzi w życie po upływie trzech dni od dnia ich ogłoszenia. W uzasadnionych przypadkach przepisy porządkowe mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż trzy dni, a jeżeli zwłoka w wejściu w życie przepisów porządkowych mogłaby spowodować nieodwracalne szkody lub poważne zagrożenia życia, zdrowia lub mienia, można zarządzić wejście w życie takich przepisów z dniem ich ogłoszenia.

Natomiast w art. 5 ustawodawca zezwolił na nadawanie mocy wstecznej aktowi normatywnemu stanowiąc, że przepisy art. 4 nie wyłączają możliwości nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie.

Zgodnie z dotychczasowym brzmieniem § 9 ust.2 uchwały, doktorant, który w ciągu trzech lat od dnia otrzymania stypendium nie uzyskał stopnia doktora był zobowiązany do jego zwrotu w pełnej wysokości.

Niniejsza uchwała wprowadza do aktu pierwotnego zmianę, która umożliwi Prezydentowi ustalić doktorantowi nowy termin uzyskania tytułu doktora, jeżeli zainteresowany nie dotrzymał pierwotnego 3 -letniego terminu z powodów od niego niezależnych takich jak długotrwała choroba doktoranta lub promotora, lub inne zdarzenia niezależne od doktoranta.

W wyroku z dnia 25 września 2000 r. Trybunał Konstytucyjny uznał, że działanie prawa wstecz nie oznacza naruszenia art. 2 Konstytucji, o ile tak wprowadzone przepisy polepszają sytuację prawną niektórych adresatów danej normy prawnej i zarazem nie pogarszają sytuacji prawnej pozostałych jej adresatów (K 26/99, OTK 2000, nr 6, poz. 186).

Proponowana zmiana uchwały w tym zakresie pojęciowym się mieści, gdyż jest korzystana dla jej adresatów (uwzględnia niezależne zdarzenia mające wpływ na niedotrzymanie terminu), a ponadto do tej pory żaden z dotychczasowych doktorantów nie zwracał stypendium i jeżeli takie przesłanki do zwrotu zaistniały to każdy z nich, jeżeli przyczyny niedotrzymania terminu uzyskania stopnia doktora są od nich niezależne będzie mógł ubiegać się o ustalenie nowego terminu.

Tym samym należy uznać, że zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją na przeszkodzie nadania niniejszej uchwale wstecznej mocy obowiązania.

Radni wnioskodawcy: