

PROTOKÓŁ Nr V/2019

z obrad V Sesji Rady Miejskiej Leszna VIII kadencji, odbytej w dniu 31 stycznia 2019 roku w sali sesyjnej Urzędu Miasta Leszna ul. Kazimierza Karasia nr 15 w Lesznie, w godzinach od 10:00 do 17:29.

Pan Przewodniczący Tomasz Malepszy przewodniczy obradom V Sesji Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Malepszy – Szanowni Państwo, otwieram obrady 5 Sesji Rady Miejskiej Miasta Leszna.

- Bardzo serdecznie witam wszystkich obecnych,
- Witam Radnych Miasta Leszna,
- Witam Pana Prezydenta Miasta Pana Łukasza Borowiaka wraz ze współpracownikami,
- Witam mieszkańców Leszna,
- Witam zaproszonych gości,
- Witam członków Młodzieżowej Rady Miasta nowo już wybranej z nowym zarządem, z nowym Panem Przewodniczącym Panem Maksymilianem Jaroszem. Życzymy powodzenia w wykonywaniu funkcji.

Pan Przewodniczący Malepszy – Szanowna Rado, szanowni Państwo nim rozpoczniemy obrady naszej Sesji chcielibyśmy wrócić do dramatycznych wydarzeń w Gdańsku, w których to zginął wybitny samorządowiec Pan Adam Adamowicz. Chciałbym poprosić o to, abyśmy minutą ciszy uczcili jego pamięć.

Dziękuję bardzo.

Proszę Państwa Radnych o zalogowanie się do systemu e-Sesja. Stwierdzam, że na 23 Radnych w Sesji na chwilę obecną uczestniczy 22 Radnych, nieobecnych jest 1 Radny. Zatem podejmowane podczas dzisiejszej Sesji uchwały będą prawomocne. Informuję Państwa Radnych, że nie wniesiono uwag do protokołu z 4 Sesji naszej Rady. Pozwolę sobie również na taką informację. Mając na uwadze obowiązujące rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady tzw. RODO, proszę wszystkich Państwa Radnych, jak również osoby biorące udział w dzisiejszej Sesji, którzy będą zabierali głos o wypowiedzi, które nie będą narażać na ewentualne konsekwencje związane z ujawnieniem danych osobowych.

Szanowni Radni w programie e-Sesja w Punkcie 4 – podjęcie uchwał w sprawach – przy każdym omawianym projekcie uchwały zostały umieszczone opinie komisji, tak, że będę wywoływał Przewodniczących Rady, poza wyjątkiem jakim jest projekt uchwały dotyczącej przyjęcia budżetu na 2019 rok. Państwo Radni otrzymali porządek obrad dzisiejszej V Sesji oraz uzupełnienie porządku obrad. Przed dzisiejszą sesją otrzymaliście Państwo II wersję po autopoprawkach do projektu uchwały budżetowej na rok 2019 na **DRUKU Nr 774** oraz III wersję Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2019 - 2048 - **DRUK Nr 772** oraz II wersję projektu uchwały na **DRUKU Nr 56** w sprawie zasad udzielania świadczenia „Senior 100”. Wysoka Rado! W dniu 28 stycznia 2019 roku Prezydent Miasta Leszna zwrócił się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad V Sesji Rady Miejskiej Leszna projektu uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Leszna projekt uchwały **DRUK Nr 70** oraz projektu uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Leszna **DRUK Nr 71**.

Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za poszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały na **DRUKU Nr 70** w sprawie odwołania Skarbnika Miasta proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę zatem przyjęliśmy głosami 22 Radnych projekt uchwały do porządku obrad. Proszę o przegłosowanie poszerzenia porządku obrad o drugi projekt uchwały na **DRUKU Nr 71**. Pytam zatem kto z Pań i Panów Radnych jest za poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały na **DRUKU Nr 71** proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę zatem projekt uchwały na **DRUKU Nr 71** został przyjęty 22 głosami.

Proponuję zatem, aby również ten projekt umieścić odpowiednio w podpunkcie 3 punktu 4 podczas obrad dzisiejszej Sesji, natomiast dotychczasowy podpunkt 2, otrzymuje numer 4 i tak aż do punktu nr 23. Czy w takim razie są uwagi do porządku obrad? Nie widzę. Przepraszam. Pan Przewodniczący Klubu Marek Wein.

Pan Radny Wein - Panie Przewodniczący mam taki wniosek formalny. Bardzo proszę o zamianę punktów, tak, abyśmy mogli procedować uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej po uchwale budżetowej, żebyśmy najpierw zrobili uchwałę budżetową.

Pan Przewodniczący Malepszy - Nie wiem, czy ze względów formalnych możemy taką decyzję podjąć, ponieważ pierwotną podstawą do przyjęcia budżetu jest Wieloletnia Prognoza Finansowa.

Pan Radny Wein - Takie praktyki były podczas Sesji.

Pan Przewodniczący Malepszy - Były. Zgadza się, ale nie wiem, czy na Sesji właśnie budżetowej? Proszę zatem o stanowisko Radcy Prawnego

Radca Prawny Pan Rzeźniczak - (.....) nie wskazuje wprost kolejności, ale, no, wieloletnia praktyka i sugestie tu ze strony (.....).

Pan Przewodniczący Malepszy - Proszę bardzo, Pani Aleksandra Petrus-Schmidt.

Pani Radna Petrus-Schmidt - Szanowni Państwo nawet jeżeli mielibyśmy przeprowadzić głosowanie w takiej kolejności jak tutaj są. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby połączyć dyskusje nad tymi dwoma punktami, przeprowadzić ją łącznie, ponieważ te dwa punkty w naturalny sposób łączą się i to co będziemy chcieli przyjąć jako w budżecie będzie musiało być również wpisane w Wieloletnią Prognozę Finansową. Tak, że w związku z tym składam wniosek, jeżeli z przyczyn formalnych nie można odwrócić kolejności tych głosowań o połączenie dyskusji i przeprowadzenie łącznie dyskusji na temat tych dwóch punktów przed ich głosowaniem.

Pan Przewodniczący Malepszy - Nie widzę powodów, żebyśmy mogli dyskutować nad tymi dwoma projektami, natomiast tak czy owak przyjdzie nam jednemu dać preferencje przed głosowaniem. Pozostaję przy tym, aby ten porządek obrad, który był Państwu Radnym przedstawiony, abyśmy go realizowali. Jest zgoda? Proszę bardzo, ponownie Pan Marek Wein.

Pan Radny Wein - Tzn. ja chciałem zaproponować, że jeśli są dwa takie to ja mogę ze swojego ustąpić i mogę się zgodzić z wnioskiem Pani Petrus.

Pan Przewodniczący Malepszy - Czyli dyskutujemy dwa projekty uchwał, ale poddajemy pod głosowanie chronologicznie tak jak mamy zapisane w dzisiejszym projekcie obrad.

Pani Radna Petrus-Schmidt - Szanowny Panie Przewodniczący mój wniosek jest wnioskiem alternatywnym wobec Pana Weina w tym sensie, że jeżeli istnieje, bo tutaj mamy pełną zgodność, te dwa tematy się łączą i bardzo dziękuję Panu Radnemu za ten głos, natomiast mój wniosek jest złożony w przypadku jeżeli istnieją przeszkody prawne do tego, żeby głosować to odwrotnie. Dla mnie też lepiej byłoby gdybyśmy głosowali najpierw budżet, a później Prognozę. Natomiast jeżeli tak nie możemy zrobić to chociaż połączyć dyskusje.

Pan Przewodniczący Malepszy - Czyli idziemy na to minimum. Ale tak czy owak przyjdzie nam głosować nad WPF w pierwszej kolejności. Zgoda? Tak. Dziękuję bardzo. W takim razie przystępujemy do realizacji po tych uzgodnieniach. Mam nadzieję, że dalej w takim rozumieniu będziemy debatować nad dzisiejszymi projektami uchwał, przede wszystkim tymi najważniejszymi dotyczącymi budżetu.

Porządek obrad: [\(Jest na piśmie i stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego protokołu\)](#)

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) w sprawie stanowiska dotyczącego przeciwstawiania się agresji i nienawiści w życiu publicznym – **DRUK Nr 68**,
 - 2) odwołania Skarbnika Miasta Leszna – **DRUK Nr 70**
 - 3) powołania Skarbnika Miasta Leszna – **DRUK Nr 71**
 - 4) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2019-2048 – **DRUK Nr 772**,
 - 5) ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2019 – **DRUK Nr 773**,
 - 6) uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2019 – **DRUK Nr 774**, wraz z materiałami informacyjnymi,
 - 7) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Jana Ostroroga, Studziennej, Niepodległości i Adama Mickiewicza w Lesznie – **DRUK Nr 50**,
 - 8) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Iwana Kryłowa, Górowskiej i granic miasta Leszna – **DRUK Nr 51**,
 - 9) określenia zasad odpłatności za udzielone schronienie osobom bezdomnym w Schronisku dla Osób Bezdomnych Miejskiego Ośrodka Pomocy w Lesznie – **DRUK Nr 54**,
 - 10) ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych – **DRUK Nr 55**,

- 11) zasad udzielania świadczenia pieniężnego „Senior 100” – **DRUK Nr 56**,
- 12) przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2019-2024 – **DRUK Nr 57**,
- 13) przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2019 – **DRUK Nr 58**,
- 14) podpisania porozumienia z Powiatem Leszczyńskim dotyczącego organizacji Mistrzostw Leszna i Powiatu Leszczyńskiego w Narciarstwie Alpejskim i Snowboardzie – **DRUK Nr 59**,
- 15) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych na terenie miasta Leszna – **DRUK Nr 60**,
- 16) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych na terenie miasta Leszna – **DRUK Nr 61**,
- 17) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych na terenie miasta Leszna – **DRUK Nr 62**,
- 18) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 69**,
- 19) akceptacji sprawozdań z działalności i planów pracy Komisji Rady Miejskiej Leszna – **DRUK Nr 63**,
- 20) przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Leszna z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego za 2018 rok – **DRUK Nr 64**,
- 21) delegowania radnego do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego na kadencję 2019-2021 – **DRUK Nr 65**,
- 22) zmieniająca uchwałę Nr II/15/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 06 grudnia 2018 roku w sprawie wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Leszna – **DRUK Nr 66**,
- 23) zmieniająca uchwałę Nr II/13/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 06 grudnia 2018 roku w sprawie wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Komisji Spraw Społecznych Rady Miejskiej Leszna – **DRUK Nr 67**,

5. Interpelacje i zapytania radnych.

6. Wolne głosy i wnioski.

7. Zakończenie.

Pkt 2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Malepszy - Przystępujemy do punktu 2 porządku, informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna. Syntetyczna informacja. Od poprzedniej zwyczajnej Sesji Rady minął miesiąc. W tym okresie bardzo wiele spotkań, okazji w tym również takich fajnych, emocjonalnych związanych ze spotkaniami z okazji Nowego Roku, wiele życzeń, wiele takich serdeczności. Państwo Radni otrzymaliście również Przewodniczący Rady, były to również okazje te spotkania do tego, żeby z mieszkańcami Leszna skonfrontować w sensie pozytywnym to co się w Lesznie będzie działo, również za sprawą samorządu Rady Miasta przede wszystkim. I również o krótko wydarzenia, które były realizowane przy pomocy środków Miasta Leszna z udziałem również jednostek samorządowych. 10 stycznia odbyło się XIV posiedzenie Leszczyńskiego Towarzystwa Przyjaciół Nauk. W pierwszej części posiedzenia odbyła się sesja doktorantów, jak zwykle zresztą, i doktorów wygłoszono 5 referatów, w tym 3 dotyczyły Leszna, natomiast w drugiej wygłoszone zostały m.in. referaty prof. dra hab. Stanisława Sierpowskiego „Rola Powstania Wielkopolskiego w Odrodzeniu

Polski". Ciekawy bardzo referat. Było nas tutaj kilkoro na tym spotkaniu. Po referacie profesora ożywiona dyskusja związana właśnie ze 100-leciem wybuchu Powstania Wielkopolskiego. Tak na marginesie myślę, że jest to właściwe określenie. Te spotkania już 14 to jest rzeczywiste święto leszczyńskiej nauki. W tych sesjach doktorantów, to oczywiście bohaterowie tej sesji, czyli albo już mieszkańcy Leszna i regionu z tytułem doktora, albo przygotowujących dysertację doktorską, a w drugiej części również referaty dotyczące Leszna, w tym miasta Leszna w okresie uzyskania niepodległości. 15 stycznia odbyła się promocja książki zatytułowanej "Pulsująca obecność. Biblioteki publicznej w dziejach Leszna 1920-2014" zainaugurowano obchody w ten sposób 70-lecia Miejskiej Biblioteki Publicznej w Lesznie. Książka autorstwa Janiny Małgorzaty Halec, byłej dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej, wieloletniej Pani dyrektor, jest ta publikacja pierwszą dużą monografią poświęconą bibliotekarstwu Leszna, które to bibliotekarstwo ma swój udział nie tylko w życiu kulturalnym Leszna, ale przede wszystkim. 17 stycznia obchodziliśmy 99. rocznicę powrotu Leszna w granice Polski. W związku z tym odbyły się uroczystości, ograniczone z uwagi na wydarzenia w Gdańsku związane z zamordowaniem Pana Prezydenta Pawła Adamowicza, w dużo skromniejszej oprawie niż żeśmy zakładali, tym niemniej również mieszkańcy Leszna mogli dać wyraz temu świętu, czyli 99. rocznicy powrotu Leszna do macierzy, ale również temu tragicznemu wydarzeniu, m.in. odbyła się msza święta poświęcona temu tragicznemu wydarzeniu w Gdańsku. 23 stycznia w Galerii Dworcowej Miejskiej Biblioteki Publicznej odbył się wernisaż wystawy zdjęć Bruna Wojciechowskiego, wielkiego pasjonata fotografii, których tu wielu z nas zna i docenia właśnie jego pasję. Pięknie pokazuje Leszno, te wydarzenia, które są, a szczególnie upodobanie Pana Bruna Wojciechowskiego cieszy się to co się dzieje na leszczyńskim niebie i pięknie udokumentowane właśnie to co jest związane ze sportami typu balony, szybowce, również pikniki szybowcowe. W okresie sprawozdawczym otrzymaliśmy pozytywną informację, o szczególnym wyczynie leszczynian, ale nie tylko, bo również mieszkańców, młodych mieszkańców okolicznych gmin. Mianowicie do Księgi rekordów Guinnessa został wpisany rekordowy udział ponad 4 600 uczniów w lekcji matematyki. Gratulujemy i dziękujemy. Organizatorami tego wydarzenia była społeczność Szkoły Podstawowej nr 13. Przygotowało to wydarzenie prawie 200 mieszkańców Leszna, w tym również nauczycieli przede wszystkim Szkoły Podstawowej nr 13. Niewątpliwie inicjatywa również tutaj obecnego Radnego Pana Jacka Mateckiego. Panie Dyrektorze gratulujemy, bo wydarzenie nietuzinkowe, potwierdzające przywiązanie leszczynian za sprawą nauczycieli do tego przedmiotu, który jest niewątpliwie wg mnie królową nauk i to wydarzenie potwierdza, że Leszno jest miastem szkół, miastem edukacji. Przy tym wydarzeniu również udział Urząd Miasta Leszna, ale również, jak to określono, sponsorami strategicznymi była Unia Leszno i.... Panie Dyrektorze? Tak i nasz Ośrodek Sportu i Rekreacji, Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji. 28 grudnia Pan Prezydent Łukasz Borowiak przekazał do zaopiniowania Komisji Edukacji, Kultury i Sportu pismo Pana Wojewody Wielkopolskiego w sprawie usunięcia pomnika wdzięczności Armii Czerwonej położonego przy ul. Starozamkowej w Lesznie. Członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2019 roku zaopiniowali wniosek pozytywnie 3 głosami za, 0 głosów sprzeciwu, przy 5 głosach wstrzymujących się. W przedmiotowej sprawie przygotowany zostanie projekt uchwały przez Wydział Kultury i Sportu, przy czym wydaje mi się, będę chciał poprosić przedstawicieli szefów Klubów, Pana Prezydenta, żebyśmy zastanowili się jak w sposób godny jednak do tej sytuacji podejść. Dzisiaj 31 styczeń i niewątpliwie ważna data w historii Miasta, tak, że też awizuję rozmowy w samorządzie w tej sprawie. 3 stycznia na moje ręce wpłynęły

pisma Wojewody Wielkopolskiego w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwał, (tutaj przepraszam, będę, ale no muszę): Nr II/13/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 6 grudnia 2018 roku w sprawie wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Komisji Spraw Społecznych Rady Miejskiej Leszna; Nr II/14/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 6 grudnia 2018 roku w sprawie wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miejskiej Leszna; Nr II/15/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 6 grudnia 2018 roku w sprawie wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Leszna. W związku z odpowiedzią, jakiej udzieliłem na pisma wszczynające postępowanie w przedmiotowej sprawie, iż na najbliższej sesji planowane jest sprostowanie zaistniałej sytuacji, Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 24 stycznia br. zawiadomił o odstąpieniu od wydania rozstrzygnięcia nadzorczego odnośnie wymienionych uchwał. W tym momencie chciałem przeprosić za ten niewątpliwie lapsus. Przewodniczący odpowiada za wszystko, natomiast na Sali nikt z nas nie zauważył tego błędu. Ten błąd był zauważony właściwie bezpośrednio po zakończeniu obrad i dzisiaj mam nadzieję, że podejmując uchwały zapisane w projekcie dzisiejszego porządku obrad sprawy tej nieformalnej, nieformalnego wydarzenia nie będzie. Szanowni Państwo Radni, szanowni Państwo w wyniku ostatnich tragicznych wydarzeń w Gdańsku w wyniku, których poniósł śmierć Pan Prezydent Paweł Adamowicz, Prezydent Miasta Leszna, Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej oraz Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości złożyły stosowne projekty uchwał przeciwko agresji w życiu publicznym. W wyniku spotkań z szefami Klubów i uzgodnień w Klubach została wspólnie ustalony projekt uchwały z udziałem Przewodniczących Klubów Rady Miejskiej, Prezydenta Miasta Leszna i również moim. Ten projekt jest głosem samorządu leszczyńskiego wyrażającym sprzeciw wobec obecnego w debacie publicznej i apelem, by dialog, zrozumienie i poszanowanie dla każdego człowieka były podstawą wzajemnych relacji. Jest również zdecydowanym sprzeciwem przeciwko coraz powszechniejszej agresji słownej w życiu publicznym. 4 stycznia na moje ręce wpłynęło pismo nr WA-0903/94/7/2019 Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczące wszczęcia postępowania w odniesieniu do Uchwały Nr III/24/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 11 grudnia 2018 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Leszna na lata 2018-2048, z powodu naruszenia nieistotnego przepisu ustawy o finansach publicznych. 22 stycznia na moje ręce wpłynęło pismo nr WA-0903/94/2/2019 Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczące wszczęcia postępowania w odniesieniu do Uchwały Nr IV/29/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 28 grudnia 2018 roku w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków, z powodu nieistotnego naruszenia przepisów ustawy o finansach publicznych. Szanowni Państwo! Tradycyjnie wszystkie komisje przygotowały sprawozdania z pracy poszczególnych komisji problemowych za rok 2018 oraz plany ich prac na 2019 rok. Również taki passus, mianowicie jeden z mieszkańców Leszna, niepodpisany napisał list do Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna, taki alarmujący, że w Lesznie żadna ze szkół jakoby nie miała imienia Powstańców Wielkopolskich, co w kontekście 100-lecia Powstania Wielkopolskiego byłoby no szczególnym nietaktem delikatnie mówiąc. Widać, że w życiu publicznym miasta nie funkcjonuje decyzja podjęta w poprzedniej kadencji przez Radnych Miasta Leszna przez Radę o nadaniu Zespołowi Szkół nr 4 im. Powstańców Wielkopolskich, zresztą chyba Państwo Radni też otrzymali zaproszenia od dyrekcji Szkoły na wydarzenia związane ze 100-leciem Powstania. Natomiast w naturalny sposób nazwa Powstańców, imię Powstańców Wielkopolskich

z uwagi na decyzję Rady związanej z likwidacją Gimnazjum nr 1 rzeczywiście w sposób naturalny tej nazwy już Gimnazjum nie miało w związku też z likwidacją, ale jeszcze raz o tym dzisiaj też ten problem podnoszę, ponieważ być może, że nie jest to pojedynczy mieszkaniec, który z taką świadomością żyje. Też satysfakcja dla nas potwierdzająca, że miasto jest miastem szkół z roku na rok nasze dwa Licea Ogólnokształcące w rankingu szkół ogólnokształcących w ogólnokrajowym są coraz bliżej czołowej setki, i tak Liceum nr II, im. Kopernika jest na 151 pozycji w rankingu miesięcznika edukacyjnego „Perspektywy”, natomiast w trzeciej setce jest I Liceum Ogólnokształcące im. Rodu Leszczyńskich. Gratulujemy i dziękujemy za taką aktywność i kreatywność w życiu w kreowaniu wychowania i edukacji. Szanowni Państwo Radni! W związku z dwoma projektami uchwał dotyczącymi propozycji nazwania ronda zlokalizowanego przy ul. Spółdzielczej i Wilkowickiej, zgłoszonych przez Pana Radnego Marka Weina oraz Pana Radnego Kazimierza Jęcza, po rozmowach, po również otwartej dyskusji w tej sprawie dzisiaj jak Państwo zauważyli w projekcie programu Sesji tych uchwał nie ma, a to w związku z taką jednomyślnością związaną z tym, że będziemy w ciągu najbliższych, mam nadzieję, trzech, czterech miesięcy wypracowywać zasady, tryb, zasady nazywania ulic, dróg, parków, skwerów, czy rond i to spowoduje, że będziemy, myślę, unikać niepotrzebnie zbędnego czasu i dyskusji, bo te nazwy, projekty, propozycje będą lepiej umotywowane. W pierwszej połowie informuję, że w pierwszej połowie lutego też na skutek sugestii Radnych zamierzam zwołać dwa otwarte posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu w sprawie projektu użytkowo-funkcjonalnego Biblioteki, a to w związku z tym, że jak Państwo z satysfakcją przyjęli informację, Biblioteka już Panie Prezydencie gratulujemy, uzyskała akceptację na poziomie już finansowym, nie tylko merytorycznym i zasadność tego właśnie spotkania Radnych z tego chociażby wynika oraz również na spotkaniu dotyczącym budżetu Pan Radny Tomasz Mikołajczak zasugerował, aby na skutek wielości, różnorodności inwestycji drogowych spotkać się na otwartym spotkaniu Komisji Rozwoju i Infrastruktury właśnie w tej sprawie. To spotkanie będzie poświęcone nie tylko zakresowi temu finansowemu, bo on jest dzisiaj i pewnie go przyjmujemy, natomiast przede wszystkim zakresowi rzeczowemu i to co te inwestycje dadzą miastu. Szanowni Państwo! Regionalna Izba Obrachunkowa już na koniec poinformowała, że znowelizowane przepisy dotyczące mechanizmów budżetu obywatelskiego adresowane są do organów jednostek samorządu terytorialnego kadencji następującej po kadencji 2014-2018. Tym samym uchwały o uruchomieniu budżetu obywatelskiego przewidziane m.in. w art. 5a ust. 7 ustawy o samorządzie gminnym są możliwe do podjęcia przez ukonstytuowane organy stanowiące jednostki samorządu terytorialnego nowej kadencji. Biorąc pod uwagę powyższe nowe zasady oraz wielkość budżetu obywatelskiego dotyczyć będą uchwał budżetowych od roku 2020. Jest to opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej. Wszystkie dokumenty i pisma, o których mówiłem w swojej informacji znajdują się jak zawsze do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Czy mają Państwo Radni jakieś pytania do złożonego przeze mnie sprawozdania? Nie widzę. W takim razie proszę Pana Prezydenta Łukasza Borowiaka o zabranie głosu i przedstawienie sprawozdania za okres międzysesyjny.

Pkt 3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.

Pan Prezydent Borowiak - Dziękuję Panie Przewodniczący, Wysoka Rado przedkładam sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Leszna w okresie od 29 grudnia 2018 do 31 stycznia bieżącego roku. Pozwolicie Państwo, że nie będę

powielał tych uroczystości i imprez, czy to kulturalno-sportowych, o których wspominał Pan Przewodniczący, wspólnie uczestniczyliśmy i reprezentowaliśmy leszczyński samorząd. Pozwolicie Państwo, że w trakcie mojego sprawozdania przedstawię Państwu Radnym i mieszkańcom Leszna kilka istotnych tematów związanych z planowanymi inwestycjami w mieście Lesznie. Otóż jak Państwo doskonale wiecie w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszono przetarg na zadanie „Przebudowa ulicy Osieckiej - drogi wojewódzkiej nr 432 w granicach miasta Leszna”. Termin otwarcia ofert wyznaczony został na 7 lutego 2019 roku. Kolejnym zadaniem, który jest bardzo ważny z punktu widzenia polityki senioralnej. Ogłosiliśmy przetarg na zadanie związane z budową Leszczyńskiego Centrum Usług Senioralnych. Termin otwarcia ofert został wyznaczony na 14 lutego bieżącego roku. Kolejnym zadaniem bardzo ważnym, ma to związek już z podpisaniem umowy z Firmą VOLVO. Chodzi o zadanie, które będzie realizował Miejski Zakład Komunikacji. 30 stycznia w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłosiliśmy przetarg na budowę pętli autobusowych przy ulicy Tadeusza Rejtana i ulicy Władysława Jagiełły w Lesznie. Termin otwarcia ofert wyznaczaliśmy na 15 lutego br. Warto też Wysokiej Radzie przedstawić te działania, które podjęliśmy w ostatnim czasie, by uzyskać dodatkowe środki na zadania. Przygotowaliśmy projekt o dofinansowanie pod nazwą „Inwestycje Miasta Leszna wspierające strategię niskoemisyjne”. Wniosek został złożony do Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020. Jeżeli chodzi o te zadanie to chciałbym Państwu powiedzieć, że składa się z wielu różnych zadań. Staramy się o budowę automatycznej samojezdnej myjni dla autobusów Miejskiego Zakładu Komunikacji w Lesznie, staramy się o refundację już wykonanej pracy zadania inwestycyjnego, która miała związek z budową ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż ul. Grunwaldzkiej, staramy się o dofinansowanie na budowę oświetlenia ul. Kurkowej, budowy oświetlenia ulicznego na ulicach Brata Alberta i Wita Stwosza tu staramy się o refundację w tym wniosku, staramy się o modernizację sieci oświetlenia zewnętrznego na terenie zajezdni Miejskiego Zakładu Komunikacji w Lesznie, a także o dostawę i montaż dwóch elektronicznych tablic przystankowych na ul. Krasińskiego i ul. Dąbrowskiego. Tak jak już powiedziałem wniosek został złożony. Wystaliśmy dokładnie ten wniosek 18 stycznia. Wnioskowana kwota to prawie 4 000 000 zł, koszt całej inwestycji: 5 500 000 zł. Tak jak już Pan Przewodniczący wspominał, dokładnie 16 stycznia na okrągłą rocznicę 70-lecia Powstania Miejskiej Biblioteki Publicznej dostaliśmy informację z Urzędu Marszałkowskiego, że wniosek na zadanie związane z modernizacją budynku przy Pl. Metziga 25 z dostosowaniem do potrzeb Miejskiej Biblioteki Publicznej w Lesznie. Udział w kulturze warunkiem rewitalizacji społecznej został pozytywnie zaopiniowany i z informacji, z której też mogliście Państwo się doczytać internetowych dokładnie na przełomie maja, czerwca ogłosimy przetarg. Przed nami przygotowanie pełnej dokumentacji, która ma związek z podpisaniem umowy z Urzędem Marszałkowskim. W dniu wczorajszym przekazaliśmy plac budowy pod bardzo ważną inwestycję, inwestycję oświatową. Chodzi o wybudowanie nowej szkoły, Szkoły Podstawowej nr 3. Oczywiście nazwałem to potocznie, w cudzysłowie, „nowej”. Będzie budowana sala gimnastyczna, będzie wybudowany dodatkowy obiekt i oczywiście przeprowadzimy prace modernizacyjne w szkole w budynku, który aktualnie jest użytkowany przez Szkołę Podstawową nr 3 przy ul. Komeńskiego. Ale jeżeli chodzi o te zadania inwestycyjne, które są przed nami, chciałbym też Państwu Radnym przekazać informację, że nadal czekamy na informacje z Ministerstwa Ochrony Środowiska na wniosek, który złożyliśmy kilka miesięcy temu. Chodzi o rozbudowę systemu odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z terenu miasta Leszna. Tu, jeżeli chodzi o ten wniosek, szanowni Państwo to staramy się o

dofinansowanie tego potężnego zadania, bardzo ważnego, na kwotę prawie 21 000 000 zł. We wniosku, który został złożony pierwotnie do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej chcemy także, aby 4 500 000 zł zostały zwrócone za wykonane już prace, a chodzi o prace, które wykonaliśmy w strefie inwestycyjnej IDEA, czyli tam wybudowaliśmy dwa duże zbiorniki retencyjne. Panie Przewodniczący jeżeli są jakieś zapytania dotyczące sprzedaży mienia komunalnego, informacji z Powiatowego Urzędu Pracy jestem do dyspozycji. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję Panu Prezydentowi. Czy są pytania, uwagi do złożonego sprawozdania? Nie widzę. W takim razie dziękuję bardzo. I Wysoka Rada przystępujemy do prac nad punktem 4, w którym będziemy podejmowali uchwały w sprawach.

Pkt 4. Podjęcie uchwał w sprawie.

Pan Przewodniczący Malepszy – W punkcie pierwszym mamy stanowiska dotyczącego przeciwstawiania się agresji i nienawiści w życiu publicznym projekt uchwały na **DRUKU Nr 68 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik nr 2 do niniejszego protokołu**. Pozwolę sobie Wysokiej Radzie zarekomendować ten projekt uchwały bardzo syntetycznie. Jest ona wynikiem konsensusu wypracowanego przez Przewodniczących Klubów Rady Miejskiej Leszna i Prezydenta Łukasza Borowiaka z moim skromnym udziałem. Jest głosem samorządu leszczyńskiego, ma być również głosem wyrażającym sprzeciw wobec obecnego coraz powszechniejszego w debacie publicznej języka agresji i apelem, by dialog, zrozumienie i poszanowanie dla każdego człowieka były podstawą wzajemnych relacji. Proszę Państwa! Projekt na **DRUKU Nr 68** posiada pozytywną opinię –stanowiska wszystkich komisji problemowych Rady i tak: Komisji Rewizyjnej (projekt zaopiniowany pozytywnie. Wszystkie opinie, wszystkich komisji, może nie będę wyczytywał jednomyślnie. Nie było żadnej wątpliwości, że taką uchwałę powinniśmy podjąć. Ale otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. W takim razie kto jest za tym, abyśmy podjęli tą uchwałę na **DRUKU Nr 68**? Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały dotyczącej przeciwstawiania się agresji i nienawiści w życiu publicznym na **DRUKU Nr 68** został jednomyślnie przyjęty **20 głosami za**.

Uchwała została podjęta:
20 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.

**UCHWAŁA NR V/49/2019
JAK W ZAŁĄCZNIKU NR 3**

Pan Przewodniczący Malepszy - Pozwolę sobie kilka zdań. Po również rozmowach z Państwem Radnymi myślę, że na początku lutego powinniśmy się spotkać w takim nielicznym gronie przedstawicieli Klubów w Radzie, sugerują również Pana Prezydenta, bądź jego przedstawiciela, aby spróbować wypracować koncepcję, przynajmniej koncepcję i potem zaprosić, albo w ogóle zaprosić od razu na spotkanie tych mieszkańców Leszna, którzy chcieliby brać udział przy wypracowaniu koncepcji i potem planu i programu przeciwdziałania agresji na naszym kochanym Lesznie. I jakie

spotkanie będę chciał przygotować zaraz na początku, czy w pierwszej dekadzie lutego.

W takim razie kolejny projekt uchwały na **DRUKU Nr 70 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik nr 4 do niniejszego protokołu** w sprawie odwołania Skarbnika Miasta.

Pan Przewodniczący Malepszy - Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym Prezydent Miasta Leszna złożył wniosek o odwołanie z dniem 23 lutego 2019 roku Pani Barbary Krawiec z funkcji Skarbnika Miasta Leszna, która jest głównym księgowym budżetu. Pani Barbara Krawiec zatrudniona na stanowisku Skarbnika Miasta Leszna w dniu 30 listopada 2018 roku złożyła wniosek o rozwiązanie stosunku pracy w związku z przejściem na emeryturę, ze skutkiem na dzień 23 lutego 2019 roku.

Stosownie do art. 18 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy stanowiącego, iż powoływanie i odwoływanie skarbnika gminy może następować tylko na wniosek wójta, burmistrza, prezydenta należy do wyłącznej kompetencji rady gminy, podjęcie uchwały o odwołaniu Skarbnika stanowi konieczną przesłankę do zakończenia stosunku pracy pomiędzy Urzędem Miasta Leszna a Panią Barbara Krawiec. Wobec powyższego, podjęcie uchwały ze względów formalnych, może to brzmieć bardzo tak korektnie, jest uzasadnione. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji nad tym projektem. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. W takim razie proszę Wysoką Radę o głosowanie kto jest za przyjęciem, za podjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Leszna - **DRUK Nr 70** została podjęta jednomyślnie, jednogłośnie. Czy Panie Prezydencie teraz Pan zechce, czy później... ale może w takim razie parę zdań powiemy przez mikrofon?

Uchwała została podjęta:

22 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się

UCHWAŁA NR V/50/2019 JAK W ZAŁĄCZNIKU NR 5

Pan Przewodniczący Malepszy - Może tak chronologicznie, bo mnie było pierwszym doświadczyć drogą Basiu wielkości Twojej samorządowego przesłania, bo jesteś w samorządzie Leszna od zawsze, od początku. Najpierw jako Radna, a potem również jako Naczelnik i Skarbnik. Doświadczyłem kultury osobistej, kultury pracy, otwarcia na wszelkie problemy, a tych problemów tak jak w domu, w finansach jest sporo i tak mógł powiedzieć Panie Prezydencie, uprzedzając, że współpracowała Pani z trzema Prezydentami i dawała Pani radę. Dawała Pani radę każdemu problemowi i ta współpraca dawała takie owoce, że dzisiaj możemy się cieszyć, że jesteśmy mieszkańcami tego Leszna. Również mówię to absolutnie lojalnie za sprawą Pani decyzji, które tu w tym budynku były wypracowywane. I nie tylko. Bardzo dziękuję.

Pan Prezydent Borowiak - Dziękuję bardzo. Może ja jeszcze kilka słów?

Brawa.

Pan Prezydent Borowiak - Może ja jeszcze ja kilka słów. No ja poznałem Panią Barbarę Krawiec w momencie kiedy objąłem funkcję Radnego Rady Miasta Leszna. Była Naczelnikiem bardzo ważnego wydziału, właściwie kreowała budżet, odpowiadała na pytania Radnych, odpowiadała na pytania pracowników Urzędu Miasta. A dlaczego? Bo wychowała wielu dobrych księgowych, jak to mogę powiedzieć, i kolejna uchwała, która jest konsekwencją tej naszej decyzji jest jakby pokazaniem jak można w Urzędzie Miasta przygotować odpowiednie kadry do tego, żeby zaczęły za chwileczkę pełnić bardzo ważną i istotną funkcję. Ja chciałbym tylko powiedzieć, że praca z Barbarą miała dobre i złe chwile. A jakie to były złe chwile? Czasami jest tak, że chęci i potrzeb Miasta jest tak dużo, że Pani Barbara studziła nasze emocje, często mówiła, że może przemyślny to jeszcze raz, może przesuniemy ewentualnie kolejną inwestycję. No i to jest właśnie ta rola, to nie tylko kreowanie budżetu to praktycznie nadzór nad całym bardzo ważnym pionem księgowym, księgowo-finansowym. To dyskusje i rozmowy z księgowymi ze szkół, z zakładami budżetowymi. Często i stały kontakt. Basiu ja w imieniu kierownictwa, ale także w imieniu wszystkich pracowników Urzędu Miasta i jednostek podległych też chciałem Ci podziękować za tą pracę, tak jak powiedziałem, niełatwą. Często było wiele emocji. Będziemy o tym pamiętać, ale zawsze dochodziło do momentu kiedy łagodziłyśmy nasze emocje. No tak wygląda praca w Urzędzie Miasta, praktycznie cały czas stres, podejmowanie decyzji, często bardzo ryzykownych, często trudnych. Chciałem Ci podziękować, bo rzeczywiście i praca w Radzie Miasta Leszna, też praca na stanowisku Prezydenta Miasta Leszna jednoznacznie mi mówi, że jesteś naprawdę bardzo dobrym fachowcem, osobą, która też przecież pełniła funkcję nie tylko Skarbnika, ale też również pracowałaś w Regionalnej Izbie Obrachunkowej, czyli kontrolowałaś jednostki samorządu terytorialnego i też przygoda w Gminie Świąciechowa na funkcji Skarbnika gminy. Jeszcze raz dziękuję w imieniu wszystkich pracowników Urzędu Miasta i jednostek, a Tobie co mogę życzyć... wiesz doskonale. Zdrowie jest najważniejsze. Życzę Ci Basiu zdrowia, bo wiem, że w ostatnim czasie przeżywałaś bardzo trudne chwile. Wszystkiego najlepszego.

Brawa.

Pani Skarbnik Krawiec - Pozwolicie Państwo, że jednak przeczytam, bo to są emocje i może pominęłabym coś, co koniecznie chciałam Państwu powiedzieć. Szanowni Państwo, miło mi, że mam okazję pożegnać się z Państwem i ze swoją pracą w tak uroczystych okolicznościach. Rozpoczynałam swoje życie zawodowe dawno i jeszcze w czasach realnego socjalizmu, w roku 1979, ale śmiało mogę powiedzieć, że moim powołaniem była praca dla samorządu i w samorządzie w wolnej Polsce. W czasie 30 prawie lat tej pracy spotkałam na swojej drodze bardzo wielu ludzi, samorządowców i nie tylko. Gdzieś przeczytałam, że każdy spotkany człowiek jest dla nas albo lekcją, albo sprawdzianem, albo wyjątkowym prezentem. Mam wrażenie, że w swoim życiu nie raz otrzymałam lekcję dobroci, wiary, wzoru do naśladowania głównie od moich rodziców, ale także od moich wychowawców szkolnych, a potem również od świetnych szefów. Nie raz też musiałam się wykazać dobrą znajomością fachu, umiejętnością kierowania podległymi pracownikami, taki sprawdzający. Ale dzięki Bogu największą grupę ludzi na mojej drodze stanowią wyjątkowe prezenty. To dzięki wszystkim spotykanym ludziom dobrej woli, w tym świetnym szefom, którzy mi zaufali, którzy mi pozwolili rozwijać się i wykazać wielkim przywiązaniem do Państwa prawa, Państwa obywatelskiego i mojego miasta jestem dziś właśnie w tym miejscu. Dziękuję więc za każde dobre słowo, za każdą życzliwą uwagę, za współpracę i pomoc w rozwiązywaniu

trudnych spraw. Jednocześnie przepraszam za moją nerwowość, czy zmęczenie, za ciężkie słowa, których nie udało mi się czasami uniknąć, za brak spokoju w reagowaniu na konflikty, czy odmienność poglądów w danej sprawie. Zapewniam, że nie kierowałam się nigdy osobistą niechęcią, ale zawsze miałam na względzie dobro finansów Miasta, bo przez całe życie zawodowe bardzo serio traktowałam moją pracę, obowiązki i powinności zgodnie z zasadą wpojoną mi przez świętej pamięci ojca: „Pamiętaj to co robisz rób zawsze najlepiej jak potrafisz”. Odchodzę na emeryturę po przepracowanych 40 latach z poczuciem satysfakcji, zadowolenia i przekonania, że zrobiłam tyle ile mogłam. Państwu Radnym, kierownictwu i pracownikom Urzędu i nowej Pani Skarbnik życzę, aby kolejna kadencja przebiegała spokojnie i owocnie przysparzając Państwu satysfakcji z wszystkich działań na rzecz naszego miasta, żeby Leszno pod Waszymi rządami bogaciło się i piękniało. Zapewniam też moich szefów i współpracowników, że jeśli zajdzie taka okoliczność, potrzeba, czy oczekiwanie deklaruję wolę pomocy i współpracy na rzecz dobra miasta Leszna.

Brawa.

Pan Przewodniczący Malepszy- Pani Barbaro jeszcze raz serdecznie dziękujemy. Dziękujemy również za ostatnie zdanie, które jest ważne dla nas, że będzie Pani z nami, że będziemy mogli liczyć na Pani wiedzę, doświadczenie. Dziękujemy. Kolejny punkt uchwały w kontekście przyjętej przed chwilą uchwały w sprawie odwołania Skarbnika, punkt nr 3 na **DRUKU 71** mamy uchwałę w sprawie powołania Skarbnika Miasta Leszna – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik nr 6 do niniejszego protokołu**. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym Prezydent Miasta Leszna złożył wniosek o powołanie z dniem 24 lutego 2019 roku Pani Grażyny Hałupka na stanowisko Skarbnika Miasta Leszna, który to stanowisko jest również stanowiskiem głównego księgowego budżetu. Stosownie do art. 18 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy stanowiącego, iż powoływanie i odwoływanie skarbnika gminy (na wniosek wójta, burmistrza, prezydenta) należy do wyłącznej właściwości rady gminy, podjęcie uchwały o powołaniu Skarbnika stanowi konieczną przesłankę do nawiązania stosunku pracy pomiędzy Urzędem Miasta Leszna a Panią Grażyną Hałupka. Wobec powyższego przystępujemy do debaty nad tym projektem uchwały. Czy Pan Prezydent chciał zdanie powiedzieć? Czy do przedstawionego projektu uchwały są pytania? Jest zgłoszenie proszę bardzo Pani Radna Barbara Mroczkowska.

Pani Radna Mroczkowska- Panie Przewodniczący, szanowni Państwo Radni zabrakło nam w projekcie uchwały uzasadnienia do tej uchwały. Ja uważam, że niezbędną jest wręcz jakaś laudacja jeśli chodzi o Skarbnika, chociażby przez szacunek i autorytet Skarbnika, który będzie kierował finansami naszego miasta. Kiedy otrzymaliśmy projekt uchwały tylko z uwagi na to, że znamy Panią przyszłą Skarbnik, wiemy kto to jest. Ale wydaje mi się, że zabrakło tego uzasadnienia. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Następny głos Pan Prezydent, żeby zamknąć... Tak? Dziękuję bardzo. Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak - Oczywiście Panie Przewodniczący, Wysoka Rado jesteśmy przygotowani, aby przedstawić sylwetkę Pani Grażyny Hałupka. Szanowni Państwo Pani Grażyna Hałupka ukończyła wyższe studia zawodowe na Uniwersytecie

Wrocławskim w Wydziale Prawa i Administracji w zakresie zarządzania i finansów oraz studia magisterskie na Akademii Ekonomicznej w Poznaniu na Wydziale Zarządzanie, kierunek zarządzanie i marketing, specjalność zarządzanie przedsiębiorstwami. Ponadto ukończyła studia podyplomowe na Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu w zakresie audytu wewnętrznego i kontroli zarządczej. Od początku kariery zawodowej zajmowała stanowiska związane z księgowością. W latach 1984- 1999 pracowała w Urzędzie Wojewódzkim w Lesznie jako główna księgowa, od czerwca 1992 roku. Od 1996 roku Pani Grażyna Hałupka pracowała jako główna księgowa w Krajowym Biurze Wyborczym w delegaturze w Lesznie, a jednocześnie od 2000 roku była główną księgową w Terenowym Komitecie Ochrony Praw Dziecka w Lesznie. W Urzędzie Miasta pracuje od 1 września 2007 roku, od 1 marca 2008 roku nieprzerwanie pracuje na stanowisku Naczelnika Wydziału Finansowo-Księgowego, czyli głównej księgowej Urzędu Miasta Leszna. Szanowni Państwo w ostatnim czasie rzeczywiście bardzo często współpracaliśmy, bo z uwagi na problemy zdrowotne Pani Barbary Krawiec tak naprawdę Pani Grażyna Hałupka jakby przejęła tę rolę głównego Skarbnika. Praktycznie jest też tą osobą, która wychowała wielu dobrych, wysmienitych fachowców, którzy pracują w Urzędzie Miasta. Dlaczego wybór właśnie tej osoby? Tylko dlatego, że wewnątrz zaczęliśmy rozmawiać kto mógłby ewentualnie pełnić tą ważną funkcję. Po rekomendacji osób, które będą współpracowały nie tylko na poziomie kierownictwa szczególnie w pionach finansowych, ale także po rekomendacji Pani Skarbnik i Pani Naczelnik Wydziału Budżetu Pani Alicji Wojciechowskiej uznałem, że Pani Grażyna Hałupka będzie tą osobą, która będzie współpracowała nie tylko z Prezydentem Miasta Leszna i z pracownikami Urzędu Miasta, ale oczywiście z Wysoką Radą. W związku z powyższym rekomenduję Państwu Radnym przyjęcie tej uchwały. Myślę, że jest to osoba godna, która będzie pilnowała budżetu Miasta Leszna wspólnie z Państwem. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję. Pozwolę sobie też kilka zdań wypowiedzieć. Panią Grażynę Hałupka znam od zawsze, od czasu gdy jeszcze pojawiła się jako pracownica Urzędu Wojewódzkiego w Lesznie. Zawsze w księgowości, zawsze z taką dużą kulturą osobistą, zaangażowanie również w organizacje pozarządowe warte jest odniesienia. I też z ogromną satysfakcją przyjąłem propozycję Pana Prezydenta, ale również zgodę Pani Grażyny na to, aby na tą niełatwą funkcję się zgodzić. Mogę powiedzieć, że oczywiście w Urzędzie Miasta, których to pracowników znam jest wielu bardzo dobrych, których potencjalnie noszą, przepraszam, buławę Skarbnika Miasta, ale z całą pewnością z pośród wielu Pani Grażyna Hałupka jest najlepiej przygotowaną do tej funkcji. Dziękuję bardzo.

Pan Prezydent Borowiak - Ja może tylko dodam Panie Przewodniczący, że pamiętam doskonale tą rozmowę kiedy zaproponowałem nową funkcję Pani Grażynie Hałupka, no musiałem trochę czekać na decyzję też, że ta decyzja gdzieś się tam rodziła przez wiele, wiele tygodni. Tak, że Panie Przewodniczący proszę o przystąpienie do głosowania, procedowania nad tym projektem uchwały i za chwileczkę, to jest moment też przełomowy, przyjmujemy nowego Skarbnika Miasta Leszna. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Leszna uchwałą na **DRUKU Nr 71** proszę o podniesienie dłoni i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Kto

jest za? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Jeszcze chwilę. Dziękuję bardzo. Informuję z satysfakcją Wysoką Radę, że uchwała na **DRUKU Nr 71** w sprawie powołania Skarbnika Miasta Leszna została podjęta **22 głosami za, przy 0 głosów wstrzymujących się**. Dziękuję bardzo. Serdecznie gratulujemy
Bardzo proszę Pani Grażyna Hałupka ma głos.

Uchwała została podjęta:
22 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się

UCHWAŁA NR V/51/2019
JAK W ZAŁĄCZNIKU NR 7

Pani Hałupka - Szanowni Państwo chciałam jeszcze kilka słów powiedzieć. Szanowny Panie Prezydencie, szanowni Panowie Zastępcy Prezydenta, szanowny Panie Sekretarzu, szanowny Panie Przewodniczący, szanowni Panie, Panowie Radni pragnę podziękować wszystkim, którzy przyczynili się do dzisiejszej nominacji. Dziękuję Panu Prezydentowi za rekomendację. Dziękuję Wysokiej Radzie za podjęcie uchwały o powołaniu mnie na stanowisko Skarbnika. Wszystkim Państwu dziękuję za obdarzenie mnie zaufaniem. Szanowni Państwo mimo wiedzy i doświadczenia no nie kryję obaw i z pokorą przyjmuję nowe obowiązki, nowe odpowiedzialne zadania. Chciałabym jednak Państwa zapewnić, że dołożę wszelkich starań, aby te zadania wykonywać skrupulatnie, rzetelnie, bezstronnie i oczywiście zgodnie z przepisami prawa. Jednocześnie chciałabym powiedzieć, że jestem otwarta na wszystkie rozmowy z Państwem, na rozmowy z kierownikami jednostek miejskich, z naczelnikami wydziałów, kierownikami biur i referatów. No chciałabym, aby moja praca zmierzała w jednym celu dla dobra finansów publicznych, a myślę, że wspólnie ten cel osiągniemy. Dziękuję jeszcze raz.

Brawa.

Pani Hałupka - Jeszcze bym chciała kilka słów dla Pani Skarbnik. Pani Skarbnik chciałabym serdecznie podziękować za lata współpracy, za ogromne wsparcie merytoryczne, za profesjonalizm, za wszystko z czym dobre się spotkałam z Pani strony. Było mi niezmiernie miło współpracować z osobą o tak wielkim doświadczeniu i o tak wielkiej wiedzy, po prostu ekspertem od budżetu. Życzę wszystkiego naj, najlepszego, spełnienia najskrytszych marzeń, osiągnięcia jeszcze tych celów i zamierzeń, których nie dało się zrealizować w czasie pracy, bo po prostu nie było czasu. Dziękuję bardzo.

Pani Skarbnik Krawiec - To są naprawdę szczególne życzenia i podziękowania.

Brawa.

Pan Przewodniczący Malepszy - Po tych chwilach niewątpliwych wzruszeń teraz czas na debatę nad budżetem. Pragnę zauważyć, że przyjęliśmy tak na zasadzie konsensusu, że rozmawiamy nad projektem budżetu, nad Wieloletnią Prognozą Finansową jednocześnie, a między tymi projektami uchwał mamy projekt uchwały na

DRUKU Nr 773 i trzeba będzie tą uchwałę o przyjęciu stawek jednostkowych też podjąć, ale myślę, że damy radę przy wzajemnym zrozumieniu. Proszę bardzo Pani Radna Aleksandra Petrus-Schmidt.

Pani Radna Petrus-Schmidt - Panie Przewodniczący ze swojej strony proszę żeby w związku z tym, że przyjęliśmy taki sposób obradowania, żeby umożliwić rozsądne podjęcie decyzji w głosowaniach i przeprowadzenie tych głosowań w takiej kolejności, aby przed głosowaniami, po zakończeniu dyskusji, czy w trakcie dyskusji ogłosić kilkuminutową przerwę.

Pan Przewodniczący Malepszy - Zgoda. Dziękuję bardzo. W takim razie pozwolę sobie zanim przejdziemy do debaty nad projektami dotyczącymi Wieloletniej Prognozy Finansowej budżetu. Proszę o przyjęcie informacji o tym jak powinniśmy nad budżetem dyskutować na podstawie przyjętej przez Radę Miasta poprzedniej kadencji uchwały w § 9 ten sposób jest określony następująco: przystępując do debaty nad budżetem najpierw Pan Prezydent przedstawia główne założenia do projektu budżetu lub osobę wyznaczoną do tego przedstawienia, następnie odczytaniem opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej w przypadku opinii negatywnej Prezydent Miasta zobowiązany jest przedstawić Radzie Miejskiej swoje stanowisko wobec zarzutu Izby. Takiej opinii nie ma, w związku z tym będzie odczytana w całości opinia, jak zwykle zresztą Regionalnej Izby Obrachunkowej. W punkcie 3 odczytanie opinii wniosków komisji stałych Rady Miejskiej przez ich Przewodniczących lub wyznaczonych członków komisji tutaj, poprosiliśmy Panią Przewodniczącą Komisji Budżetowo-Finansowej Panią Bernardynę Kaźmierczak o przedstawienie tych wniosków przyjętych przez komisje problemowe Rady. Przedstawieniem stanowiska Prezydenta Miasta Leszna do wniosków zawartych w opiniach komisji stałych Rady Miejskiej, które może być albo pozytywne, albo negatywne, przychylających się do wniosków w całości lub w poszczególnych ich punktach. W punkcie 5 odczytaniem propozycji wniosków złożonych przed rozpoczęciem Sesji przez Radnych nie uwzględnionych w projekcie budżetu. To również rola Pani Przewodniczącej Kaźmierczak. Szóste przedstawieniem ewentualnych poprawek Prezydenta do projektu uchwały budżetowej. W punkcie 7 dyskusją nad projektem budżetu. Tutaj dyskusja przedstawicieli Klubów nie powinna przekraczać, udział w dyskusji nie powinien przekraczać 20 minut. Głosowaniem wniesionych propozycji autopoprawek przez Pana Prezydenta, głosowanie wniosków komisji stałych Rady Miejskiej nie uwzględnionych przez Pana Prezydenta w autopoprawkach oraz pozostałych zgłoszonych wniosków, no i głosowaniem samej uchwały. W takim razie przystępujemy do debaty nad dwoma projektami uchwał, przy czym będę oczekiwał tych sugestii Pani radnej Petrus, że w odpowiednim momencie będzie pewnie propozycja o przerwę. W takim razie kolejny punkt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2019-2048 – **DRUK Nr 772 –wersja III – Jest na piśmie i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu**). Proszę Panią Alicję Wojciechowską, Panią Naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie nam projektu uchwały na **DRUKU Nr 772** wraz z **III wersją** projektu uchwały.

Pani Wojciechowska - Panie Przewodniczący, szanowni Państwo Wieloletnia Prognoza Finansowa jest przygotowana na lata 2019-2048. Jednocześnie uchylamy

poprzednio obowiązującą uchwałę. Długi okres podyktowany jest tym, że mamy podpisane w roku 2018 zobowiązanie z tytułu poręczenia dla Gminnego Budownictwa Społecznego na budowę lokali mieszkalnych. Spłaty zaciągniętych i planowanych pożyczek i obligacji rozłożone są tak, aby można je było bezpiecznie spłacać i jest to zaplanowane do roku 2032. WPF składa się z dwóch załączników i objaśnień. W załączniku pierwszym pokazujemy przepływy finansowe, rok 2019 jest zgodny z proponowanym projektem budżetu, który będziemy omawiać za chwilę. Lata następne natomiast to jest prognoza dochodów i wydatków do roku 2048. Podstawowym podziałem dochodów i wydatków, podstawowy podział to dochody bieżące i majątkowe przy planowanych dochodach opieraliśmy się przede wszystkim na wskaźnikach makroekonomicznych, które mamy z Ministerstwa Finansów. Wprowadziliśmy też kwoty dochodów zgodnie z podpisanymi umowami przede wszystkim na realizację zadań z udziałem środków zewnętrznych. Po stronie wydatków planujemy kwoty na wydatki bieżące majątkowe, na obsługę długu. Wykazujemy również kwotę planowaną na funkcjonowanie organów gminy, wynagrodzenia. Drugi załącznik to przedsięwzięcia zarówno bieżące i majątkowe z podziałem na dofinansowanie środkami Unii Europejskiej. W WPF pokazana jest również kwota długu oraz wynik finansowy na poszczególnych latach oraz kwoty planowanych przychodów i rozchodów. W objaśnieniach natomiast pokazujemy Państwu jak planowaliśmy te dochody, wydatki, jak planujemy dochody i rozchody na poszczególne zadania, planowane z dofinansowaniem zewnętrznym. Przedstawiona Państwu uchwała spełnia wszystkie wskaźniki i jest zgodna z obecnymi przepisami prawa. Uchwała o Wieloletniej Prognozie była omawiana na komisjach. Złożyliśmy Państwu również autopoprawki, które polegają na zmianach w przedsięwzięciach, które są zawarte w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Dotyczy to projektów unijnych realizowanych przez nasze placówki oświatowe, jak również dotyczy to przebudowy drogi krajowej nr 12, budowę zbiorników retencyjnych, modernizację obiektu, budowa sali gimnastycznej, przebudowa ul. Święciechowskiej, przebudowa ul. Fabrycznej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Zgodnie z przyjętym trybem dyskusji nad projektem budżetu uwzględniającym dwa projekty teraz przedstawię Państwu Wysokiej Radzie stanowiska komisji w sprawie projektu uchwały na **DRUKU Nr 772**, a dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2019-2048. I tak projekt uchwały na tym druku uzyskał pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej: 5 osób głosowało za tym projektem, 3 osoby wstrzymały się od głosu. Również pozytywną opinię Komisji Budżetowo-Finansowej projekt uchwały przyjęto jednomyślnie. Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej za tym projektem uchwały głosowało 3 członków Komisji, wstrzymało się 4 członków. Komisji Spraw Społecznych 5 członków za projektem, 1 członek przeciw, 2 się wstrzymało. Komisji Edukacji, Kultury i Sportu za projektem uchwały głosowało 5 członków Komisji, 1 się wstrzymał i 1 był przeciw oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji 4 członków Komisji za, przy 3 członków Komisji głosowało przeciw. Teraz zgodnie, jeszcze raz powtarzam, przyjętą propozycją debatowania nad tymi dwoma uchwałami powinien być głos Pana

Prezydenta w sprawach. Pan Prezydent na chwilę prosił wyszedł. Proszę bardzo Pani Bernardyna Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo jako Przewodnicząca Komisji Budżetowo-Finansowej chciałabym tylko zaznaczyć, że Komisja opiniowała wersję II, a nie którą otrzymaliśmy III wersję. Tylko, żeby to było jasne, której wersji dotyczyła opinia Komisji. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Tak, tak. Dziękuję bardzo. W takim razie Panie Prezydencie teraz przystępujemy do omawiania projektu budżetu na 2019 rok i czy Pan Prezydent chciał przedstawić założenia tego projektu budżetu, czy osoba przez Pana...? Proszę bardzo. Pan Prezydent Łukasz Borowiak.

Pan Prezydent Borowiak - Dziękuję Panie Przewodniczący. Wysoka Rado, szanowni mieszkańcy Leszna przedkładam projekt budżetu na rok 2019. Wzorem ubiegłych lat także i w tym roku jest to budżet ambitny, prorozwojowy, który w nowoczesny sposób traktuje inwestycje w różnych dziedzinach życia naszego miasta, jak transport, edukację, bezpieczeństwo, kulturę, sport, aktywność obywatelską. To również budżet wskazujący dynamikę i skuteczność działań samorządu w pozyskiwaniu środków zewnętrznych, sprzyjających finansowaniu najważniejszych zadań inwestycyjnych w mieście. Planując nowe drogi, nowe budowle, modernizacje i przebudowy planowaliśmy rozwój Leszna, które ma pozostać cały czas stolicą subregionu leszczyńskiego. Pracując nad budżetem staraliśmy się zadbać o każdą sferę życia i o każdą grupę mieszkańców. Niezmiernie się cieszę szanowni Państwo, że na większość inwestycji, które będą realizowane nie tylko w roku 2019, a także w roku kolejnym, czy w latach następnych to środki zewnętrzne, nie tylko środki z Unii Europejskiej, ale także z budżetu państwa. I pozwolicie Państwo, że wymienię te najważniejsze inwestycje, o których już rozmawialiśmy, o których już mówiłem i które będą realizowane lub są już w trakcie realizacji. O taką najważniejszą inwestycją, którą realizujemy w naszym mieście to budowa drogi krajowej nr 12 w granicach miasta Leszna. Przypomnę, że otrzymaliśmy dofinansowanie z Centrum Unijnych Projektów Transportowych. Zadanie ma zostać zakończone w 2020 roku. Planujemy także rozbudowę systemu odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z terenów miasta Leszna. Nie sztuką jest wszystko zabetonować, ale musimy myśleć także o wodach opadowych dlatego budowa kolektora wschodniego, która została zapoczątkowana w strefie inwestycyjnej IDEA, a wcześniej w trakcie przebudowy drogi krajowej nr 5 musi być przez nas kontynuowana. Kolejnym zadaniem ważnym i realizowanym także ze środków unijnych to jest zakup autobusów dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w ramach promowania czystego transportu miejskiego. Tak jak już wspominałem w trakcie mojego wystąpienia niezmiernie się cieszę, że po tylu latach uda nam się wreszcie stworzyć nową przestrzeń dla Miejskiej Biblioteki Publicznej. Przed nami oczywiście po zakończeniu tej inwestycji dyskusja na temat kolejnego być może zadania inwestycyjnego, albo planów co do budynku przy ul. Bolesława Chrobrego.

Cieszę się bardzo i też o tym wspominałem, rozpoczynamy przebudowę bardzo ważnej drogi wojewódzkiej, czyli ul. Osieckiej. To jest zadanie także ze środków unijnych. Wspomniałem także w trakcie mojego wystąpienia, że jest to moment przełomowy dla Śródmieścia. Rozpoczęliśmy budowę Szkoły Podstawowej nr 3. Tu środków zewnętrznych nie ma, ponieważ jest to koszt strictly realizowany z budżetu naszego miasta. Trwa przebudowa ul. Lipowej. Jeszcze w tym tygodniu lub na początku przyszłego tygodnia ogłosimy przetarg na II etap przebudowy Lipowej. Tu staramy się o środki zewnętrzne z budżetu Miasta. Budowa Leszczyńskiego Centrum Usług Senioralnych to kolejna twarda inwestycja połączona także z projektem miękkim. Dzięki zaangażowaniu nie tylko moich współpracowników, ale pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie udało się uzyskać dofinansowanie. Tych inwestycji jednorocznych jest bardzo dużo i o nich nie będę wspominał ponieważ Wysoka Rada miała możliwość i zapoznała się jakby z tymi zadaniami jednorocznymi, ale warto wspomnieć i chciałbym ukrócić wszelkie spekulacje na temat ul. Święciechowskiej dzisiaj wydawało mi się, że mieszkańcy Leszna, czy Zatorza przyszli nam osobiście także już podziękować, i mnie osobiście podziękować ponieważ w projekcie budżetu na 2019, który złożyłem dokładnie 15 listopada. Te zadanie zostało wpisane jako zadanie wieloletnie i ono oczywiście będzie realizowane. Wcześniej, to pragnę też przypomnieć, że dzięki tym środkom unijnym. Mój poprzednik rozpoczął fazę projektową i chciałbym wyraźnie powiedzieć w trakcie mojego wystąpienia, że przebudowa ul. Święciechowskiej jest to koszt, uwaga, 14 000 000 zł. Niestety analizując wszystkie konkursy, które były ogłaszane przez różne instytucje ta inwestycja, która będzie realizowana na Zatorzu nie otrzyma dofinansowania zewnętrznego i to jest 14 000 000 zł już zaplanowanych w projekcie budżetu jako zadania wieloletnie i chciałbym Państwu powiedzieć, i też uciąć wszelkie spekulacje nie tylko Radnym, ale także mieszkańcom naszego miasta, bo to nie robimy, tej ulicy nie robimy dla mieszkańców tylko Zatorza, ale dla mieszkańców Leszna i chciałbym żebyście Państwo o tym doskonale wiedzieli w związku z tym podjąłem decyzję, że po przyjęciu budżetu na rok 2019, co konsekwencją jest Wieloletni Plan Inwestycyjny i Wieloletnia Prognoza Finansowa. W miesiącu maju ogłosimy przetarg na te zadanie i 14 000 000 jest zapisanych w budżecie Miasta jako zadania wieloletnie i nie ma mowy o wykreślaniu, czy zabieraniu pieniędzy na tą inwestycję. Myślę, że te osoby, które rozpoczęły pracę od niedawna w Radzie Miasta Leszna muszą bardziej skupić się, że Wieloletni Plan Inwestycyjny, czy Wieloletnia Prognoza Finansowa ma związek z wieloma inwestycjami. I tak np. zrealizowaliśmy inwestycje prognozując zadania czy kwoty na poszczególne lata wybudowaliśmy Szkołę Podstawową nr 4 i tak drodzy Państwo przekazaliśmy plac budowy, podpisaliśmy umowę z wykonawcą na budowę Szkoły Podstawowej nr 3. Wykonawca podpisał z nami umowę, wiedząc doskonale, że w prognozach dalszych lat jest zagwarantowane finansowanie tej inwestycji. I chciałbym też powiedzieć kilka zdań, że ta inwestycja, o której powiedziałem wcześniej, czyli przebudowa ul. Święciechowskiej będzie zakończona w roku 2021, a rozpocznie się w roku 2020. Później Państwu wytłumaczę dlaczego akurat jest taka decyzja. Ma to związek szanowni Państwo z wieloma inwestycjami nie tylko miejskimi, ale także kolejowymi i rozpoczęcie, wyłonienie wykonawcy i fizyczne rozpoczęcie w

2020, dzieląc oczywiście te zadania na kilka etapów, bo I etap tj. przebudowa tej ulicy od ronda, od ul. Dworcowej w kierunku Św. Franciszka z Asyżu. Jest to pierwsze zdanie. I wbrew pozorom niektórzy mieszkańcy Leszna pytają się „dlaczego nie robi Pan Prezydent od ul. Wolińskiej?” to ma układ z przebudową sieci, ponieważ przy tym zadaniu, o którym mówię, partnerami tej inwestycji jest nasza Spółka, czyli Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji, które ma zabezpieczone w budżecie Miasta środki na przebudowę swojej sieci, a także Spółka gazownicza i operatorzy sieci elektrycznych to są ci partnerzy, którzy wspólnie z Miastem Leszno dokonają przebudowy ul. Święciechowskiej. Szanowni Państwo jest to budżet na miarę naszych możliwości, ale z tego co mnie osobiście cieszy, Leszno staje się wielkim placem budowy., ponieważ to nie tylko inwestycje wielkokubaturowe, ale także inwestycje drogowe, które są realizowane i będą realizowane w naszym mieście przyczynią się do dalszego rozwoju. Planujemy także wspólnie, być może z partnerami zewnętrznymi dokonać, właściwie wykonać przedłużenie ul. Usługowej w strefie inwestycyjnej, czyli przy okazji myślimy także żeby zabezpieczyć firmy, które zabezpieczyć pod kątem poprawy infrastrukturalnej, które funkcjonują w naszej strefie inwestycyjnej IDEA. Też nie ukrywam, że w ostatnim czasie przygotowując autopoprawkę został ogłoszony konkurs przez Ministerstwo Infrastruktury i tu podjęliśmy działania, aby postarać się o środki zewnętrzne z budżetu państwa na przebudowę ul. Fabrycznej. Muszę powiedzieć i bardzo się cieszę ponieważ ta inwestycja przebudowa ul. Fabrycznej miała być jakby ostatnim elementem przebudowy ciągu drogowego od ul. Strzeleckiej w kierunku ul. Fabrycznej. Oczywiście realizując ul. Lipową, Obrońców Lwowa, Norwida, Krasińskiego i, tak jak powiedziałem, Śniadeckich i później w kierunku ul. Fabrycznej, bo tam jest możliwość otrzymania dofinansowania ze środków budżetu państwa i na pewno konsekwentnie będziemy pisać wnioski. Szanowni Państwo bardzo proszę o przyjęcie tego dokumentu, bardzo ważnego, najważniejszej uchwały budżetowej. Dziękuję też Radnym za pracę nad tym budżetem. Na pytania do moich współpracowników, ale w szczególności chciałem podziękować już byłej Pani Skarbnik, jej współpracownikom, a także wszystkim dyrektorom jednostek miejskich, którzy pracowali. Dla Państwa informacji pierwszy projekt, który wpłynął do Prezydenta Miasta Leszna, pierwszy projekt, nad którym pracowaliśmy był projektem bardzo ambitnym i dokonaliśmy tzw. cięcia budżetu, cięcia kosztów na kwotę prawie 100 000 000 zł. Takie są potrzeby jednostek, potrzeby Miasta i w tym przypadku, no, musieliśmy, aby bilansować ten budżet też pod kątem deficytu musieliśmy niestety 100 000 000 wykreślić z pierwszego jakby projektu budżetu, który wpłynął na moje biurko. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado jeszcze raz dziękuję za pracę i jestem do Państwa dyspozycji jeżeli będą pytania dotyczące projektu budżetu na 2019, a także przygotowani na zapytania Radnych także moi współpracownicy, którzy dzisiaj są obserwatorami prac Rady Miejskie Leszna. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo Panie Prezydencie, przy czym rozumiem, że Pan Prezydent mówiąc o tym, że oczekuje pytań, propozycji oceny to będzie po wyczerpaniu tej części formalnej przystąpienia do dyskusji nad „tak”. Mocno dziękuję. W takim razie kolejnym tym elementem formalnym, który musimy wypełnić

zgodnie z zapisami uchwały Rady poprzedniej kadencji dotyczącej debaty nad budżetem proszę Panią Naczelnik Wydziału Budżetu Alicję Wojciechowską o przedstawienie Wysokiej Radzie opinii składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu – **Jest na piśmie i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.**

Pani Wojciechowska - Uchwała nr Nr SO-0952/51/11/Ln/2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 12 grudnia 2018 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Leszna na 2019 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 r, ze zm. w osobach: Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszkowska, Członkowie: Małgorzata Okrent i Danuta Szczepańska. Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2077 z późn. zm.), wyraża o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Miasta Leszna na 2019 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi opinię pozytywną z uwagami. Uzasadnienie: Prezydent Miasta Leszna w dniu 15 listopada 2018 r. przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt uchwały budżetowej na 2019 r., celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

W dniu 25 października 2018 r. Rada Miejska Leszna podjęła uchwałę Nr LIII/725/2018 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Leszna. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym w/w uchwałą. W projekcie budżetu ustalone zostały: dochody w wysokości 459.101.787,25 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 3 71.999.508 zł;

wydatki w wysokości 489.817.413,25 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 358.827.155,65 zł. Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 13.172.352,35 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy o finansach publicznych. W ramach wydatków majątkowych przewidziane zostały wydatki na wniesienie udziałów do spółek prawa handlowego o łącznej kwocie 2.070.000 zł, w tym dla: Gminnego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z .o.o. w Lesznie w kwocie 300.000 zł, Miejskiego Zakładu Zieleni Sp. z o.o. w Lesznie (spółka będzie działać od 1.01.2019 r.) w kwocie 1.300.000 zł, Lotnisko Leszno Sp. z o.o. (spółka działa od dnia 25.10.2018 r.) w kwocie 470.000 zł. Z zapisów zawartych w uzasadnieniu do projektu (str. 98) można wywnioskować, że spółka pn. Miejskiego Zakładu Zieleni będzie realizowała zadania przejęte po zlikwidowanym z dniem 31.12.2018 r. zakładzie budżetowym (Miejski Zakład Zieleni w Lesznie). W uzasadnieniu nie wskazano natomiast na zakres działania nowopowstałej spółki pn. Lotnisko Leszno. Deficyt budżetu w wysokości 30.715.626 zł proponuje się sfinansować przychodami z tytułu emisji obligacji komunalnych oraz pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Banku Gospodarstwa Krajowego, a zatem wskazano prawnie dopuszczalne źródła sfinansowania deficytu. W przychodach budżetu planuje się papiery wartościowe w kwocie 35.900.000 zł oraz kredyty i pożyczki zaciągnięte na rynku krajowym w kwocie 2.315.626 zł. W dochodach w dz. 801, rozdz. 80104 „Przedszkola” § 2030 „Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin)” przyjęto kwotę 2.911.225 zł (brak zawiadomienia Wojewody

Wielkopolskiego). W uzasadnieniu (str. 81) przedstawiono sposób wyliczenia kwoty planowanej dotacji oraz zawarto informację, że "w sytuacji, gdy Wojewoda Wielkopolski poinformuje o kwotach dotacji dla Miasta Leszna po przyjęciu ustawy budżetowej bez potwierdzenia kwoty dotacji na dofinansowanie zadań w zakresie wychowania przedszkolnego konieczna będzie zmiana budżetu w tym zakresie". Projekt przewiduje dotację z budżetu państwa na realizację inwestycji: w kwocie 1.633.773 zł (dz. 600, rozdz. 60015 § 6430) z przeznaczeniem na (co wynika z uzasadnienia -str. 81) dofinansowanie realizacji zadania pn. „Przebudowa ulicy Lipowej”. W uzasadnieniu Prezydent poinformował, że „Zadanie to realizowane będzie ze środków własnych oraz ze środków budżetu państwa. W miesiącu wrześniu br. Prezydent Miasta złożył do Wojewody Wielkopolskiego wniosek o dofinansowanie w 2019 roku przedmiotowego zadania z budżetu państwa w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019. W połowie m-ca listopada Wielkopolski Urząd Wojewódzki ogłosił listę rankingową na której znaleźliśmy się na 9 miejscu.” W kwocie 400.000 zł (dz. 921, rozdz. 92195, § 6330) z przeznaczeniem na (co wynika z uzasadnienia, str. 82) dofinansowanie realizacji zadania pn. „Rewitalizacja terenów zieleni w rejonie ulicy Adama Mickiewicza wraz z budową pomnika Armii Krajowej”.

W uzasadnieniu Prezydent poinformował, że „Zadanie planowane jest na lata 2018-2019. Pierwsza część zadania polegająca na rewitalizacji terenu finansowana będzie ze środków własnych miasta w 2018 roku natomiast druga część polegająca na budowie pomnika planowana jest do realizacji ze środków Ministerstwa Obrony Narodowej.” Projekt budżetu przewiduje m.in. wydatki na dotacje celowe w dz. 921 rozdz. 92120 w § 6570 „Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych obiektów zabytkowych jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych” (300.000 zł). Skład Orzekający przypomina, że przed udzieleniem w/w dotacji wymagane jest podjęcie przez Radę odrębnej uchwały (uchwał) w tym zakresie. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2018, poz. 1401, z późn. zm.). W ramach rezerw celowych przewidziana została m.in. rezerwa na „podwyżki wynagrodzeń dla nauczycieli w kwocie 5.000.000,00 zł” oraz rezerwa na „dotacje dla niepublicznych jednostek systemu oświaty w kwocie 616.085,00 zł”.

Z uzasadnienia do projektu (str. 88) wynika, że druga z wymienionych rezerw zaplanowana została na "dotację dla żłobka Norlandia w związku z planowanym uruchomieniem od 1 września 2019 roku nowego żłobka w wysokości 183.392,00 zł oraz na dotację dla placówek niepublicznych po podwyżce wynagrodzenia nauczycieli w wysokości 332.693,00 zł". Suma ww. kwot wynosi 516.085,00 zł, a zatem nie wyczerpuje kwoty omawianej rezerwy. Skład Orzekający (odnosząc się wskazanego w postanowieniach § 9 pkt 2 tiret piąte celu rezerwy) wskazuje, że żłobki nie są zaliczane do jednostek systemu oświaty (vide art. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe). Żłobki działają w oparciu o ustawę z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2018 r., poz. 603 z późn. zm.). Ponadto zgodnie z art. 222 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych w budżecie jednostki samorządu terytorialnego mogą być tworzone rezerwy celowe tylko na wydatki, których szczegółowy podział na pozycje klasyfikacji budżetowej nie może być dokonany w okresie opracowywania budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Przy sposobności należy też podnieść, że realizacja niektórych wydatków o charakterze dotacji może się odbywać wyłącznie w oparciu o odrębną uchwałę podjętą przez organ stanowiący. W projekcie, w załącznikach Nr 7 (wydatki majątkowe), Nr 7/1 (wieloletnie zadania inwestycyjne) i Nr 7/3 (zakupy inwestycyjne) ujęte zostały przedsięwzięcia majątkowe zaplanowane w Projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń. W Projekcie nie ustalono planu dochodów jednostek oświatowych oraz wydatków nimi finansowanych. Z dokumentów będących w posiadaniu Izby wynika, że w obrocie prawnym są uchwały Rady Miejskiej Leszna: Nr XLVII/590/2010 z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie utworzenia wydzielonego rachunku dochodów samorządowej jednostki oświatowej, Nr XLVII/591/2010 z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie utworzenia w Zespole Szkół Ekonomicznych wydzielonego rachunku dochodów. W przedłożonym projekcie wraz z uzasadnieniem wystąpiły (poza wykazanymi uprzednio) następujące nieprawidłowości i uchybienia: Projekt przewiduje wydatki w dz.900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”, rozdz. 90002 „Gospodarka odpadami komunalnymi” (w zał. Nr 2 nazwany „Gospodarka komunalna”) „§ 4300 „Zakup usług pozostałych” w kwocie 200.000 zł (dochodów w ww. rozdziale projekt nie przewiduje). W uzasadnieniu (str. 81) zawarta została informacja, że na mocy uchwały Nr XLX/292/2012 Rady Miejskiej Leszna z dnia 21 czerwca 2012 roku zadania z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi wykonuje związek międzygminny pod nazwą „ Komunalny Związek Gmin Regionu Leszczyńskiego ”. Zgodnie z objaśnieniami do rozdziału 90002 „Gospodarka odpadami komunalnymi” zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2.03.2010r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1053, z późn. zm.) w rozdziale 90002 ujmuje się wyłącznie dochody gmin z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wszystkie wydatki gmin związane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami, o których mowa w art. 6r ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1289, z późn. zm.). Pozostałe wydatki związane z gospodarowaniem odpadami ujmować należy w dz. 900, rozdz. 90026 „ Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami”. W rozdziale tym (90026) należało zatem także ująć wydatki ponoszone na usuwanie azbestu w kwocie 30.000,00 zł, klasyfikowane w projekcie (co wynika z uzasadnienia - str. 94) w dz. 900, rozdz. 90095 „Pozostała działalność ”. Z zał. Nr 2 (plan wydatków na 2019 rok) wynika, że wydatki na wypłaty z tytułu udzielonego poręczenia w kwocie 199.854,83 zł ujęte zostały w § 8020 „ Wypłaty z tytułu zagranicznych poręczeń i gwarancji” (dz. 757 , rozdz. 75704) zamiast w § 8030 „ Wypłaty z tytułu krajowych poręczeń i gwarancji”. W uzasadnieniu (str. 92) wskazano, że poręczenie udzielone zostało w 2018 roku Gminnemu Towarzystwu Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Lesznie na lata 2019-2048 tytułem zabezpieczenia kredytu udzielonego przez Bank Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację inwestycji pn. „Budowa kompleksu 6 budynków mieszkalnych wielorodzinnych na wynajem przy ul. Kąkolewskiej w Lesznie ”. Występuje rozbieżność pomiędzy załącznikami w niżej wskazanym zakresie: w zał. Nr 2 (plan wydatków na 2019 rok) w dz. 801, rozdz. 80101 § 6050 ujęto kwotę 8.050.000 zł i w rozdz. 80103 § 6050 kwotę 4.000 zł, natomiast w załącznikach Nr 7/1 (wieloletnie zadania inwestycyjne na 2019 rok) i Nr 7/2 (jednoroczne zadania inwestycyjne na 2019 rok) wydatki w kwocie 8 054.000 zł (suma) wykazano w dz. 801, rozdz. 80101; w zał. Nr 2 (plan wydatków) w dz. 801, rozdz. 80101 § 6060 ujęto kwotę 29.000 zł i w rozdz. 80148 § 6060 kwotę 12.000 zł, natomiast w zał. Nr 7/3 (zakupy inwestycyjne na 2019 rok) przedmiotowe

wydatki (41.000 zł) wykazane zostały w dz. 801, rozdz. 80101. W uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej¹ w odniesieniu do upoważnienia dla Prezydenta do samodzielnego zaciągania zobowiązań (str. 78) wskazano kwotę 5.000.000 zł, podczas gdy w § 11 projektu uchwały określono kwotę 8.000.000 zł; w części dot. dochodów z tytułu dotacji z budżetu państwa na zadania własne (str. 81) w ramach dotacji w kwocie 3.221.444 zł, o których poinformował Wojewoda Wielkopolski, wyodrębniono dotacje na zadania miasta w kwocie 3.423.220 zł zamiast 3.023.220 zł. Prawidłowa kwota wynika z zał. Nr 1 (plan dochodów na 2019 rok) w powiązaniu z zawiadomieniem dysponenta o kwotach przyznanych dotacji; na str. 93 podano, że w projekcie budżetu utworzono rezerwy w wysokości 8.972.297,80 zł zamiast 8.672.297,80 zł, tj. w kwocie stanowiącej sumę wyszczególnionych w uzasadnieniu kwot rezerw i wynikającej z § 9 projektu uchwały.

Mając na uwadze całokształt dokonanych ustaleń i analiz Skład Orzekający postanowił jak w sentencji. Przewodnicząca Składu Orzekającego Beata Rodewald-Łaszewska. Pouczenie: od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję Pani Naczelnik. Teraz proszę Przewodniczących stałych komisji problemowych Rady Miasta o przedstawienie opinii i wniosków komisji dotyczących budżetu i tym samym Wieloletniego Programu Prognozy Finansowej zgodnie z przyjętą procedurą – **DRUK Nr 774 – Jest na piśmie i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu**. Proszę bardzo Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Radny Mariusz Nowacki.

Pan Radny Nowacki - Panie Przewodniczący, szanowni Państwo Komisja Rewizyjna w dniu 28 stycznia 2019 roku podczas głosowania nad **DRUKIEM 774** w sprawie uchwały budżetowej Miasta Leszna na lata 2019 po poprawkach, aczkolwiek jeszcze nie tych ostatecznych, które w tej chwili mamy. Komisja, że tak powiem, głosowała za. 5 głosów było za, głosów przeciw 0, 3 głosy wstrzymujące. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Czyli wniosków i opinii... opinia pozytywna, wniosków nie było. O opinię stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Panią Przewodniczącą Komisji Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo Komisja Budżetowo-Finansowa w sprawie zaopiniowania projektu budżetowego projektu budżetu na rok 2019 spotykała się kilkakrotnie. 14 grudnia było wspólne posiedzenie wszystkich komisji, następnie 3 stycznia oraz zgodnie z podjętą uchwałą Rady Miejskiej Leszna z dnia 25 października 2018 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Leszna § 6, punktem 4 cytuję „komisja właściwa do spraw budżetu opiniuje projekt budżetu po otrzymaniu opinii od pozostałych komisji Rady. W posiedzeniu Komisji właściwej do spraw budżetu uczestniczą Przewodniczący komisji stałych lub wyznaczeni przez nich członkowie komisji”. I takie spotkanie odbyło się 4 stycznia gdzie Przewodniczący poszczególnych komisji branżowych Rady Miejskiej przedstawili swoje opinie. Dopiero po przedstawieniu opinii i po dyskusji poprzednio przez Komisję Budżetową nad projektem budżetu Komisja Budżetowo-Finansowa podjęła wnioski i są to trzy wnioski. Przeczytam je. Wniosek o przesunięcie kwoty 200 000 zł przeznaczonej na wykonanie projektu termomodernizacji tzw. „czarnego budynku” położonego przy ul. Strzeleckiej i przeznaczenie tej kwoty dla Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych na zmianę sposobu ogrzewania i na, tj. 100 000 zł i na Wydział Ochrony Środowiska 100 000 zł na zwiększenie dotacji związanej z wymianą pieców. Wniosek był złożony przez Pana Przemysława Górnego. Wynik głosowania nad wnioskiem 3 głosy za przyjęciem tego wniosku, 2 głosy przeciwne i 3 głosy wstrzymujące. Wniosek został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję. Drugi wniosek to jest wniosek o uwzględnienie w budżecie

0,5% na budżet obywatelski. Wniosek złożyła Pani Aleksandra Petrus-Schmidt. Wynik głosowania tj. 3 głosy za przyjęciem projektu, 2 głosy przeciwne, 3 głosy wstrzymujące były. Wniosek jest pozytywny. Te dwa wnioski nie zostały ujęte w autopoprawkach przedstawionych przez Pana Prezydenta. Następny wniosek tj. wniosek, który zgłosiła Komisja Edukacji, Kultury i Sportu i Komisja Budżetowo-Finansowa również się pochyliła nad tym przyjętym wnioskiem przez Komisję Edukacji i to jest wniosek w sprawie przesunięcia kwoty 5 000 zł z działu 750, rozdz. 75023 § 4210, tj. zakup materiałów i wyposażenia dla Miejskiego Biura Wystaw Artystycznych z przeznaczeniem na zakup sprzętu komputerowego. Wynik głosowania to jest 4 głosy za przyjęciem wniosku, brak głosów przeciwnych i 4 głosy wstrzymujące. Jest to wniosek pozytywnie zaopiniowany również przez Komisję Budżetowo-Finansową. Jest to wniosek uwzględniony w autopoprawkach do projektu budżetu Pana Prezydenta. I w tym dniu Komisja Budżetowo-Finansowa projekt budżetu zaopiniowała pozytywnie, 5 głosami za przyjęciem projektu, 6 głosami przeciw i przy 3 głosach wstrzymujących.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej o opinie...

Pani Radna Kaźmierczak - Oj przepraszam tutaj 5 głosów było za przyjęciem projektu budżetu i 3 głosy wstrzymujące. To przepraszam jeżeli coś nie tak to przejęzyczenie. I chciałabym jeszcze powiedzieć, że Komisja Budżetowa nad projektem przedstawionym w sprawie uchwały budżetowej na **DRUKU 774** debatowała w dniu 29 stycznia i tutaj w czasie dyskusji był przedstawiony wniosek do uchwały i to były już prace nad autopoprawkami przedstawionymi na ten czas przez Pana Prezydenta wersja II. Jeżeli... i Komisja Budżetowo-Finansowa w czasie dyskusji przyjęła wniosek, aby w projekcie budżetu została zaplanowana kwota przeznaczona na modernizację przebudowę ul. Święciechowskiej. To było 8 głosów za przyjęciem tego wniosku, przy 0 głosów przeciwnych, 1 głos wstrzymujący. To był wniosek intencyjny, bo przy przedstawionych autopoprawkach na przebudowę ul. Święciechowskiej i było uwzględnione jeszcze na ten czas 3 000 000, ale słyszeliśmy, że były inne wnioski z Komisji Edukacji i w tym dniu również Komisja Ponownie głosowała projekt uchwały budżetowej Miasta Leszna przedstawiony na **DRUKU 774** został on przyjęty pozytywnie 4 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 5 głosów wstrzymujących. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. O opinię stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Pana Przewodniczącego Komisji Michała Skrzypczaka.

Pan Radny Skrzypczak - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej w dniu 28 stycznia zaopiniowała pozytywnie projekty uchwały na **DRUKU 774** w sprawie uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2019 3 głosami za, przy 4 głosach wstrzymujących się i 0 głosach przeciwnych. Komisja nie zgłaszała żadnych wniosków. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. O opinię stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Panią Przewodniczącą Komisji Radą Stefanią Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt budżetu Miasta Leszna na rok 2019 z autopoprawkami. Wynik głosowania przedstawiał się następująco: 4 głosy były za przyjęciem, 4 osoby się wstrzymały i 1 osoba była przeciw. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. O opinię stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu proszę Przewodniczącego Komisji Radnego Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Maćkowiak - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, wysoka Rado, szanowni Państwo Komisja Edukacji, Kultury i Sportu w dniu 28 stycznia br. Projekt budżetu na 2019 rok **DRUK 774** zaopiniowała pozytywnie w następujący sposób: głosy za – 5 Radnych, przeciw – 2 Radnych, nikt się nie wstrzymał. W głosowaniu wzięło udział 7 Radnych. Dziękuję bardzo. Były dwa wnioski do budżetu. Pierwszy wniosek, o którym już wspomniała Pani Przewodnicząca Komisji Budżetowo-Finansowej w sprawie przesunięcia kwoty 500 000 zł do Miejskiego Biura Wystaw Artystycznych z przeznaczeniem na zakup sprzętu komputerowego. Zostało wskazane źródło dział 750, rozdz. 75023 § 4210, a więc zakupu materiałów i wyposażenie Urzędu Miasta Leszna. I drugi wniosek, który został zaopiniowany 28 stycznia na ostatnim posiedzeniu. Wniosek o uwzględnieniu w budżecie Miasta Leszna kwoty 3 000 000 zł z przeznaczeniem na sport. Kwota ta ma być przeznaczona poprzez przesunięcie środków ze Święciechowskiej. W głosowaniu brało udział 7 obecnych Radnych. Na posiedzeniu wszyscy siedmioro byli za. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. O opinię i stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji proszę Przewodniczącą Komisji Panią Radną Hannę Kotomską.

Pani Radna Kotomska - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w składzie 7 osobowym obradowała w dniu 29 stycznia. Komisja nie zgłosiła żadnych wniosków do budżetu. Głosowanie przebiegało w sposób następujący: 4 osoby były za przyjęciem uchwały na **DRUKU 774**, natomiast 3 osoby były przeciw. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. Przystępujemy do kolejnego formalnego punktu związanego z przyjęciem budżetu na 2019 rok. Proszę Pana Prezydenta Łukasza Borowiaka o przedstawienie stanowiska do wniosków zawartych w opiniach Komisji.

Pan Prezydent Borowiak - Dziękuję...

Pan Przewodniczący Malepszy - Przepraszam, jeśli przerwa, to tak. Nie ma dyskusji. W tej chwili realizujemy... proszę bardzo Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak - Dziękuję Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni mieszkańcy Leszna jeżeli chodzi o pierwszy wniosek, o przesunięcie kwoty 200 000 zł z przeznaczeniem na wykonanie projektu termomodernizacji tzw. „czarnego budynku” położonego przy ul. Strzeleckiej z przeznaczeniem tej kwoty dla Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych na zmianę sposobu ogrzewania i do Wydziału Ochrony Środowiska także 100 000 zł na zwiększenie dotacji związanych z wymianą pieców ten wniosek opiniuję negatywnie. Informuję państwa, że w projekcie budżetu Miejski Zakład Budynków Komunalnych będzie miał kwotę do wydania około 200 000 zł, natomiast Wydział Ochrony Środowiska także posiada w projekcie budżetu kwotę 200 000. Szanowni Państwo do tego tematu możemy wrócić zawsze. Takim zwyczajem było, że wnioski, które wpływały do Urzędu Miasta, czy działanie Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych, bo przeważnie realizowaliśmy to czy to w pustostanach, czy także na wniosek lokatorów i w momencie kiedy te wnioski wpłyną i zaczniemy je analizować. Czyli jeżeli uznamy, że rzeczywiście jest duże zainteresowanie no to w tym momencie będę mógł Państwu zarekomendować zwiększenie tej kwoty. Wydaje mi się, że 400 000 zł na zmianę sposobu ogrzewania jest to kwota wystarczająca na zrealizowanie niezbędnych potrzeb. W przypadku wniosku Pani Aleksandry Petrus-Schmidt jeżeli chodzi o zwiększenie w budżecie o 0,5 % na zadanie związane z budżetem obywatelskim otrzymaliśmy opinię regionalnej Izby Obrachunkowej, z której wynika, że przy pracach nad budżetem na rok 2020 będziemy uwzględniać oczywiście zwiększenie budżetu. Kontaktowaliśmy się także z innymi jednostkami samorządu terytorialnego, które też podniosą budżet obywatelski do kwoty, o której wnioskowała Pani Radna. Chciałbym też podkreślić, że mamy kwoty

uwzględnione na tzw. inicjatywy obywatelskie na działalność organizacji pozarządowych. Myślę, że ta kwota, która systematycznie wzrastała spełni także oczekiwania wnioskodawców. Natomiast tak jak już powiedziałem z opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej wynika jednoznacznie, że ta kwota powinna być zwiększona na podstawie zmiany przepisów w roku 2020. Jeżeli chodzi o opinie, i to w skrócie powiem, na zakup sprzętu komputerowego dla Miejskiego Biura Wystaw Artystycznych to oczywiście uwzględniliśmy ten wniosek. Jeżeli chodzi o wniosek, o którym wspominał Pan Przewodniczący dr Krystian Maćkowiak, został on uwzględniony w autopoprawce. Chciałbym jeszcze tylko podkreślić, że kwota wnioskowana przez Komisję, która została przegłosowana 7 głosami za, czyli wszyscy Radni, którzy uczestniczyli, spowodowała, że dokonaliśmy przesunięcia pewnych kwot na przebudowę ul. Święciechowskiej, ale przypomnę, że to jest tylko przesunięcie, bo to jest zadanie wieloletnie i kwota 14 000 000 jest zabezpieczona na zrealizowanie tej inwestycji. Dziękuję Panie Przewodniczący.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Kolejny formalny wymóg związany z uchwałą w trybie debaty nad budżetem na 2019. Proszę o przedstawienie propozycji wniosków zgłoszonych przed rozpoczęciem dzisiejszej sesji przez Radnych i nie uwzględnionych w projekcie budżetu. Czy są takie wnioski? Jest. Proszę bardzo. Pani Przewodnicząca Bernardyna Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak - Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, szanowni Państwo chciałabym powtórzyć wniosek, który nie jest uwzględniony z Komisji Budżetowo-Finansowej. Wniosek o przesunięcie kwoty 200 000 zł przeznaczonych na wykonanie projektu termomodernizacji „czarnego budynku” położonego przy ul. Strzeleckiej i przeznaczenie tej kwoty dla MZBK 100 000 zł na zmianę sposobu ogrzewania i na Wydział Ochrony Środowiska 100 000 zł na zwiększenie dotacji związanych z wymianą pieców. Jest to wniosek złożony, tak jak już przed chwilą mówiłam, przez Pana Przemysława Górnego, który otrzymał pozytywną opinię Komisji Budżetowo-Finansowej i poddaję go tutaj, żeby głosowała Rada ten wniosek. Drugi wniosek jeżeli otrzymując takie wyjaśnienia o zwiększenie 0,5 % na budżet obywatelski to już w tej chwili go nie składam, bo myślę, wyjaśnienia są wystarczające. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Przepraszam, chodzi o te wnioski, które były zgłoszone bezpośrednio przed dzisiejszą debatą, a takie były i jeden z nich był przedstawiony przez Panią rzeczywiście. Tryb pracy nad projektem budżetu wymaga powtórzenia tego jeżeli Pani, bo rzeczywiście informowała Pani nas o tym wniosku dotyczącym Święciechowskiej i wniosku Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. (...) w takim razie ogłaszam 20 minutową przerwę. Czy chodziło o taką 10 minutową? Myślę, że 20? Tak? Dziękuję. No w takim razie 10 minut przerwy.

Pan Przewodniczący Malepszy - Po przerwie wznawiam obrady Rady Miasta Leszna o ustosunkowanie się do wniosków dotyczących i budżetu i tych składanych bezpośrednio przed dzisiejszą sesją, proszę Pana Prezydenta Miasta Leszna Łukasza Borowiaka.

Pan Prezydent Łukasz Borowiak - Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo w wyniku dyskusji i rozmów w trakcie przerwy chciałbym zaproponować autopoprawkę, którą zaraz przeczytam. Oczywiście dotyczy to ul. Święciechowskiej, ale pozwolicie Państwo, że troszeczkę opowiem o ewentualnych możliwych problemach komunikacyjnych, żebyście Państwo wiedzieli, że to nie jest tak, że ktoś nie chce zrealizować tej inwestycji w tym trudnym okresie realizacji różnych zadań inwestycyjnych, zwłaszcza drogowych. Szanowni Państwo chciałbym złożyć wniosek w formie autopoprawki o przeniesienie kwoty w wysokości 1 000 000 zł z działu 700, rozdz. 705 § 6060 wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych na odkup nieruchomości do działu 600 rozdz. 615 § 6050 na zadanie przebudowa ul.

Święciechowskiej w związku z powyższym pojawi się kwota 1 500 000 zł. Natomiast w wyniku też rozmów z Radnymi. Wydaje mi się, że będzie taka zgoda, w okresie wiosennym kiedy będziemy dzielić wolne środki, że tą kwotę, która była pierwotnie zapisana w budżecie będzie można uzupełnić o kolejne 1 500 000, ale szanowni Państwo zakres zadań, który jest przewidziany na ul. Święciechowskiej jest to zadanie bardzo trudne z punktu widzenia wymiany podziemnej infrastruktury w związku z partnerami, którzy będą realizowali tą inwestycję. chciałbym też zwrócić uwagę na kilka aspektów, żebyście Państwo wiedzieli, że te zadania wg mojej opinii, moich pracowników z Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji jest trudna z punktu widzenia oczywiście komunikacyjnego. Może kilka informacji o tym co się będzie działo. Oczywiście rozpoczną się, mam nadzieję, że wybierzemy wykonawcę, rozpoczną się prace przy przebudowie ul. Osieckiej. Bardzo poważne zadanie. W tym czasie drodzy Państwo ul. Kąkolewska, która miała być już przebudowana, wyremontowana przez Firmę STRABAG. Niestety problemy wykonawcy, problemy projektowe, uzgodnienia nie tylko z KOWREM, ale także z Ochroną Środowiska spowodowały, że w połowie lutego rozpoczną się prace na ul. Kąkolewskiej i w ramach przebudowy drogi krajowej nr 12, ale jak Państwo widzą już rozpoczęły się prace na drodze krajowej nr 12 w szczególności na odcinku Al. Jana Pawła. Chciałbym Państwu powiedzieć, że nasze obawy dotyczą problemów komunikacyjnych na nie tylko na Zatorzu, ale w całym mieście. Po pierwsze 4 lutego br. Firma TORPOL główny wykonawca przebudowy linii kolejowej E59 zamyka ul. Wilkowicką, rozpoczyna budowę wiaduktu. Potrwa to 18 miesięcy. Ja mam nadzieję, że ta inwestycja zostanie poprowadzona szybko. Być może do 15 miesięcy, ale to co się dzieje na odcinkach linii kolejowej, no trochę nas osobiście przeraża, bo wydawało się, że Firma Astaldi, firma stabilna, zrealizuje ten odcinek zaborowski, a pozostawiła rozkopany plac budowy i kilka obiektów inżynierskich, które nie zostały ukończone i na pewno na tym odcinku będą ogromne problemy. Jeżeli jesteśmy na tym odcinku linii kolejowej E59 tego odcinka zaborowskiego. Rozpoczęły się prace związane z modernizacją ul. Lipowej. To co dzisiaj widzimy, możliwość przejazdu wyznaczonymi traktami dróg, za chwileczkę ulica całkowicie zostanie zajęta no i będzie trzeba szukać innych sposobów na omijanie ul. Lipowej i mieszkańcy Zaborowa na pewno, i nie tylko, jak mieszkańcy Góry będą poruszali się Al. Konstytucji w kierunku łącznika pomiędzy starą, a nową „piątką” na węzeł zaborowski. Chciałbym też zwrócić uwagę, że budowa wiaduktu, która ma się za chwileczkę rozpocząć, właściwie prace już się rozpoczęły, bo jak życie pokazało jest bardzo dużo kolizji, czyli pojawiły się sieci, które wcześniej nie były rozpoznane przez projektantów. Ja mam nadzieję, że Firma TORPOL to wykona, aczkolwiek proszę pamiętać, że to jest duża firma, która wykonuje wiele, wiele inwestycji w kraju za miliardy, no i mam nadzieję, że udźwignie to, bo nie sztuką jest wejść na plac budowy, sztuką jest realizować zadanie zgodnie z harmonogramem. Sama przebudowa linii kolejowej, szanowni Państwo miała być zakończona w roku 2020. Niestety widzimy co się dzieje, nie tylko na odcinku leszczyńskim, ale także problemy mają samorządowcy innych miast. W toku dyskusji takich wewnętrznych u nas w Urzędzie Miasta rozpoczęcie tej inwestycji, którą zapowiedziałem przy ul. Święciechowskiej może spowodować ogromne problemy komunikacyjne, bo na pewno ul. Spółdzielcza, czy ul. Święciechowska w kierunku ul. Wolińskiej no to będą główne jakby drogi przejazdowe mieszkańców Zaborowa i nie tylko. Natomiast obsługa strefy inwestycyjnej, to jest bardzo ważne, już będzie obsługiwana przez ul. Wilkowicką, czyli tą drogę, którą wybudowaliśmy w kierunku Maryszewic i naprawdę powinniśmy się z tego faktu cieszyć. Chciałbym też zwrócić uwagę, że mieliśmy spotkanie z szefami Klubów omawialiśmy ten temat i po spotkaniu byłem przekonany, bo wszyscy szefowie Klubów powiedzieli, że przesunięcie, rozpoczęcie tej inwestycji na rok 2020 jest... wyczułem pewne zrozumienie. Natomiast chciałbym też powiedzieć co się będzie działo na ulicy, właściwie na całej drodze DK12, żebyście Państwo mieli świadomość co się wydarzy w najbliższych tygodniach, miesiącach. Jeżeli chodzi o przebudowę drogi krajowej nr 12 tu dostaliśmy odpowiedź od głównego wykonawcy, czyli Firmy STRABAG, tj. też zmienne, to nie jest to jak Państwo słyszycie, że to może być już pewien fakt, bo sama przebudowa ul. Kąkolewskiej spowodowała, że dzisiaj już byśmy poruszali się wyremontowanym odcinkiem. Natomiast no są problemy z inwestycjami

i te terminy się wydłużają. W marcu, w kwietniu, właściwie od marca do kwietnia, nastąpi zamknięcie południowej nitki na odcinku od DK5 do skrzyżowania z ul. Korcza. Maj, czerwiec do lipca 2019 roku zamknięcie północnej nitki na odcinku drogi krajowej nr 5 do skrzyżowania z ul. Korcza. Od sierpnia do października rozpoczną się prace na południowej nitce na odcinku od Korcza do skrzyżowania z ul. Krasińskiego. Od października do grudnia nastąpi zamknięcie północnej nitki na odcinku od Korcza do skrzyżowania z ul. Krasińskiego. Luty 2020, a to wszystko zależy od tempa prac i oczywiście od warunków pogodowych, zostanie zamknięta nitka południowa skrzyżowania z Krasińskiego. Natomiast w marcu zostanie zamknięta nitka północna skrzyżowania Krasińskiego. Tak, że tam będzie wyłączona sygnalizacja i rzeczywiście możemy spodziewać się wielu, wielu utrudnień. Co dalej? Lipiec, sierpień 2020 rok przebudowa ul. Szybowników. Chciałbym tylko podkreślić i poinformować Państwa, że w przyszłym tygodniu odbędą się konsultacje społeczne, które przeprowadzi Biuro Projektów Współfinansowanych. Mieszkańcy, nie tylko Zatorza, ale całego miasta będą mogli w ramach konsultacji społecznych przyjść do Urzędu Miasta o wyznaczonych godzinach także oczywiście popołudniowych i sprawdzić jak wygląda propozycja przebudowy ul. Szybowników. Lipiec, grudzień, jeżeli chodzi o Szybowników, to będzie I etap, styczeń, czerwiec II etap, czerwiec, wrzesień 2020 III etap. Tak, że będzie bardzo dużo się działo i wielu mieszkańców na pewno będzie Narzekać. Te inwestycje droższe Państwo są realizowane na podstawie podpisanych umów wg pewnych harmonogramów. Jedyne harmonogramy czasowe zostaną zmienione jeżeli chodzi o dofinansowanie na drogę krajową nr 12, ale to jest informacja z dnia wczorajszego. Natomiast tak jak powiedziałem wszystko może się zmieniać w trakcie realizacji tego zadania i obawy specjalistów od branży drogowej jednoznacznie wskazują, że rozpoczęcie prac inwestycyjnych dla niektórych mieszkańców wydaje się, że jest to proste przedsięwzięcie przy ul. Święciechowskiej na odcinku od ul. Dworcowej do ul. Św. Franciszka z Asyżu może spowodować kolejne utrudnienia komunikacyjne, ale w wyniku rozmów szanowni Państwo w dyskusji chciałbym złożyć autopoprawkę, o której wcześniej wspominałem. Bardzo proszę o przegłosowanie autopoprawki złożonej przez Prezydenta Miasta Leszna. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy - Możemy oczywiście łamiąc troszeczkę tryb, bo czas na przegłosowanie autopoprawek jest przed nami. Natomiast formalny wniosek Pani... tak, proszę bardzo Pani Aleksandra Petrus-Schmidt, Pani Radna.

Pani Radna Petrus-Schmidt - Szanowny Panie Prezydencie, szanowny Panie Przewodniczący, szanowni Państwo na początek chciałam podziękować Panu Prezydentowi za ten wniosek. Chciałam też podziękować za inną rzecz, za to, że remont Święciechowskiej w ogóle się znalazł. Przyjęliśmy to wszyscy na Zatorzu z olbrzymią satysfakcją. To co nas natomiast zbulwersowało to to, że przedstawiono nam trzy wersje budżetu. W pierwszej i drugiej wersji na ul. Święciechowską w roku 2019 zostało przeznaczone 3 000 000 zł. Niestety tak się też poukładalo, że w wersji trzeciej na ul. Święciechowską po propozycji złożonej w Komisji Sportu, w Komisji Edukacji, Sportu znalazło się już nie 3 000 000, ale zaledwie 500 000. W związku z tym jesteśmy też winni jeszcze jedno wyjaśnienie tutaj mieszkańcom, którzy nas, czy oglądają, czy będą chcieli zrozumieć, że od wielu, wielu tygodni jako Radni z Zatorza, zarówno Pani Bernardyna Kaźmierczak, Pan Kazimierz Jęcz, jak i ja dopytujemy się o szczegóły dotyczące inwestycji jakie mają być planowane w tym rejonie. Pytaliśmy o to również na komisjach przygotowujących budżet. Musimy pamiętać, że opiniowanie budżetu odbywało się w określonej wersji. Zarówno Regionalna Izba Obrachunkowa, jak i poszczególne komisje nie pracowały na trzeciej wersji, czyli na wersji ze zmniejszoną kwotą w roku 2019 na Święciechowską. Od pewnego czasu próbuję dowiedzieć się, niestety tych harmonogramów nie ma, jak dokładnie będą przebiegać prace na ul. Szybowników i kiedy zostanie zamknięty wiadukt nie mamy jeszcze od Firmy, która będzie wykonywać te prace ostatecznych harmonogramów, natomiast w związku z tym możemy przewidzieć dokładnie kiedy i jakie utrudnienia w ruchu wystąpią. Wiemy, że mamy utrudnienia w ruchu z tego tytułu. Wiemy, że mamy utrudnienia w ruchu związane z budową wiaduktu w kierunku Wilkowic, Wilkowickiej.

Wiemy, że mamy utrudnienia w ruchu związane z przebudową ul. Lipowej. Natomiast na dzień dzisiejszy skoro Miasto zdecydowało się iż i tak i tak zakresy czasowe prac nad Święciechowską, nad drogą krajową nr 10 będą się odbywały przynajmniej częściowo, ponieważ to wynika z Wieloletniej Prognozy Finansowej wobec tego dopóki nie mamy harmonogramów nie powinniśmy ograniczać tej kwoty. Zdajemy sobie sprawę z tego, że może się wydarzyć tak, że kwota ta z przyczyn uzgodnienia harmonogramów może nie zostać w całości wydana w tym roku. Natomiast zdajemy sobie też sprawę z zupełnie innej sytuacji, takiej, że uzgodnienie harmonogramów prac wszystkich tych inwestycji tak, aby zagwarantować jak najmniej iż utrudnienia w ruchu wymaga zapewnienia finansowania na każdą z tych inwestycji. Za to, że czekało na ul. Święciechowską bardzo długo. Z roku na rok inwestycja była przesuwana, przekładana, obiecywana. Obecnie znalazła się po raz chyba pierwszy w budżecie. Mówimy konkretnie o odcinku, który jest od ronda Zatorze od torów do ul. Św. Franciszka. Ponieważ cała Święciechowska będzie realizowana etapowo. Natomiast szanowni Państwo to co dla mnie w tej sprawie jest najważniejsze i dlatego walczyłam o te środki dlatego, że wiem, że tam oprócz nawierzchni trzeba położyć jeszcze instalację. Wiem, że firmy, które te instalacje będą kładły mają zapewnione środki na położenie tych instalacji w roku 2019. Dlatego tak czekaliśmy na to, aby te firmy miały te środki. Inwestycja, jak informowano mieszkańców, była przesuwana w czasie po to, żeby poczekać na partnerów, aż zapewnią te środki dlatego tak nam zależy, że teraz gdy partnerzy są gotowi żebyśmy my jako Miasto też te środki byli gotowi zapewnić. Szanowni Państwo z drugiej strony zdajemy sobie sprawę z tego, że potrzeba dania pieniędzy na sport była potrzebą, która wynikała na ostatnią chwilę, żeby, że tak powiem, w trakcie procedowania nad budżetem okazało się, że nie będzie można zrobić tego tak jak dotychczas z wolnych środków. Dlatego ja osobiście jestem skłonna poprzeć propozycję Pana Prezydenta i dziękuję za nią.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Ponieważ tu widzę, że zgłoszeni są kolejni Radni, ale po to, żeby wyczerpać tryb prac nad i debatą nad projektem budżetu powinniśmy wysłuchać opinii Pana Prezydenta w sprawie autopoprawek w tej wersji II i potem proponuję, abyśmy rozpoczęli dyskusję, debatę. Możemy chwilę aż ... proszę bardzo Pani Naczelnik Alicja Wojciechowska.

Pani Wojciechowska - Panie Przewodniczący, szanowni Państwo autopoprawki polegają również w zadaniach Miasta i w zadaniach Powiatu po stronie dochodów i po stronie wydatków dokonujemy zwiększenia o kwotę 1 175, 20 zł po stronie dochodów i po stronie wydatków jest to rozliczenie Miejskiego Zakładu Komunikacji z niewykorzystanej dotacji przedmiotowej, którą otrzymało z Gminy Lipno Rydzyna i Święciechowa i tą kwotę musimy dzisiaj zwrócić. Zwiększamy również w projektach unijnych kwoty realizowane przez nasze placówki oświatowe. To są dochody i wydatki w tych samych kwotach na koniec zeszłego roku. Zmniejszaliśmy, teraz wprowadzamy z powrotem te kwoty do budżetu. Zawiadomienie dostaliśmy od Pana Wojewody o zwiększeniu środków na dodatek energetyczny dla odbiorców wrażliwych w wysokości 13 000 zł i tą kwotę na te dodatki przeznaczamy. Zwiększamy również o kwotę 221 900 środki z Ministerstwa Rodziny Pracy i Polityki Społecznej z przeznaczeniem na dofinansowanie wynagrodzeń pracowników Powiatowego Urzędu Pracy. Dokonujemy zmian na kwotę 200 000 zł przenosimy z Urzędu Miasta do Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji na adaptację części hotelowej „budynek czarny” na wynajem pomieszczeń przeznaczonych dla dwóch wydziałów Urzędu Miasta. O kwotę 2 000 000 zwiększamy środki na promocję Miasta przez sport. O kwotę 1 000 000 zł zmniejszamy na zadaniu budowy zbiorników retencyjnych i przeznaczamy to na przebudowę ul. Fabrycznej. O kwotę 500 000 zmniejszamy na zadaniu budowa sieci kanalizacji deszczowej i 1 000 000 zł na otwarte konkursy z zakresu upowszechniania kultury fizycznej i sportu. 6 000 000 zmniejszamy na przebudowie drogi krajowej nr 12

w granicach miasta Leszna oraz 2 500 000 zł, bo to jest jeszcze autopoprawka, którą Państwo dostaliście w piątek, zmniejszamy z przebudowy ul. Święciechowskiej i o 5 000 zwiększamy na środki na zakup sprzętu komputerowego dla Miejskiego Biura Wystaw Artystycznych. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję Pani Naczelnik. Teraz czas na dyskusję nad oboma projektami uchwał dotyczącymi zarówno Wieloletniej Prognozy Finansowej jak i budżetu po to, żebyśmy mogli skonsumować propozycję zgłoszoną przez Panią Radną Aleksandrę Petrus-Schmidt i przyjętą przez aklamację, że dyskutujemy nad dwoma projektami w jednym czasie powinniśmy przyjąć uchwałę dotyczącą stawek dla jednostek komunalnych Miasta. Uprzejmie informuję, że wystąpienia klubowe nie powinny przekraczać 20 minut wystąpienia Radnych. Pierwsze 5 minut, następne 3 minuty oczywiście możliwość ad vocem i w dyskusji również mogą brać udział mieszkańcy Leszna. Pozwolicie szanowne Koleżanki i Koledzy, że taką refleksję wypowiem tutaj publicznie. Projekt budżetu zawsze wzbudza emocje, wzbudza dyskusje, natomiast moje doświadczenia i ta refleksja jest oto taka, że ta dyskusja nad tym projektem budżetu na 2009 roku bardzo różnorodnym, wybudowanym, rozbudowanym, zdywersyfikacją środków w działach była bardzo wyważona, spokojna. Nawet jeśli Państwo Radni mieli jakieś uwagi wypowiedane w kuluarach to przekonany jestem, że zarówno Pan Prezydent jak i tu w Radzie do tych propozycji nie przegłosowanych w formie wniosków, czy postulatów przejdziemy w trakcie realizacji budżetu, natomiast dzisiaj jest rzeczywiście szansa, że ten budżet, mimo kontrowersji, które pojawiły się parę, w cudzysłowiu, minut przed dzisiejszą debatą potrafiliśmy te emocje wyciszyć i przyjąć dobre rozwiązanie, które dobrze rokuje na ten rok na pewno, ale ufam, że na kolejne 5 lat. Rozpoczynamy debatę nad projektem budżetu na 2019 rok jak i również przypominam również projektem uchwały związanej z Wieloletnią Prognozą Finansową. Proszę bardzo o zgłoszenia najpierw klubowe. Proszę bardzo Pan Kazimierz Jęcz, rozumiem, że w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Pan Radny Jęcz - Bardzo dziękuję. Na samym wstępie chciałbym podziękować Panu Prezydentowi za osiągnięty kompromis. Bardzo się cieszymy, żeśmy doszli właśnie do takiego konsensusu. Chciałbym przypomnieć niektórym Radnym, że ja nie jestem Radnym Zatorza, ale jestem Radnym całego miasta Leszna i wszyscy Radni jeżdżą ul. Święciechowską i wiedzą jaki jest jej stan. To na wstępie, a teraz do rzeczy. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo obecni na dzisiejszej Sesji Rady Miejskiej Leszna. Chciałbym w imieniu Radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości pozwolić sobie przedstawić naszą opinię dotyczącą projektu budżetu Miasta Leszna na rok 2019. Jak wiemy ten budżet jest rekordowy i rekordowe są pieniądze, które w tym budżecie zostały zapisane. Pozwolę sobie powiedzieć tutaj przede wszystkim o wydatkach, które zostały zaprojektowane w tym dokumencie. Na oświatę Miasto Leszno zamierza w przyszłym roku wydać największe środki i z tą niepodważalną decyzją na pewno wszyscy się zgadzamy. Nie muszę Państwu tłumaczyć jak ważna jest oświata, jak wiele dobra można tam zrobić i jak wiele można tam zepsuć. Na tym wczesnym etapie nauki naszych pociech jako Klub Prawa i Sprawiedliwości chcielibyśmy tutaj przede wszystkim zaznaczyć, że te pieniądze na oświatę powinny wpisywać się w rewitalizację społeczną, żeby te ośmioletnie już teraz szkoły podstawowe pozwalały przy współpracy wychowawców, rodziców znaleźć talenty w tych młodych dzieciach, młodych dziewczynach, młodych chłopcach, aby w przyszłości zaplanować im karierę, by później nie każdy trafił do liceum tylko dlatego, że tak naprawdę nie wie co chce ze sobą zrobić. I nie rozpoczął studiów po to, żeby

przedłużyć sobie swoją młodość. Istnieje szanowni Państwo tylko jedna grupa ludzi, która myśli więcej o pieniądzach niż ludzie bogaci, są to ludzie ubodzy. W budżecie Miasta Leszna na przyszły rok zaplanowano zgodnie z naszym programem wyborczym niezbędne środki na program Prawa i Sprawiedliwości „Rodzina 500+” i Leszczyńskie Becikowe. Jest to taka okazała kwota, że już zeszłoroczne wydatki zostały uhonorowane i miasto Leszno znalazło się na czele miast, które podają swoim obywatelom rękę, by zaczęli myśleć o pieniądzach, może nie jako już ludzie bogaci, ale przede wszystkim myśleć o pieniądzach jako o rzeczach, które są nie tylko niezbędne, ale przede wszystkim mogli rozwijać swoje przedsiębiorstwa, bo Leszno należy do miast, w których przedsiębiorczość jest bardzo dobrze rozwinięta i ma szansę na dalszy rozwój oczywiście przy zastosowaniu odpowiednich mechanizmów, które Leszno ma już wypracowane, jak np. budżet obywatelski, czyli inicjatywy społeczne. Szanowni Państwo jak wiemy, żeby komuś coś dać trzeba komuś zabrać, a dzięki temu, że nasi obywatele ze swoją energią włączają się w te projekty obywatelskie mają szansę na to, żeby bezpośrednio kierować te pieniądze w określone cele. Jak widzimy z roku na rok przybywa ludzi, którzy uczestniczą w tych programach i bardzo chwalą tego typu inicjatywy. Radni Prawa i Sprawiedliwości przestudiowali ten projekt budżetu i zauważyli ogrom wydatków inwestycyjnych Miasta, bo to jest coś czego jeszcze to miasto nie widziało i są to przede wszystkim inwestycje, które wspierają różnego rodzaju przede wszystkim rozwój. Warto tutaj wspomnieć o autobusach hybrydowych, które pozwolą miastu czuć się miastem nowoczesnym, ale są też również środki finansowe zainwestowane w bezpieczeństwo. Kolejny etap budowy korektora deszczowego wschodniego i zbiorników retencyjnych, co ewidentnie powinno pomóc przede wszystkim tym, którzy często są poszkodowani kiedy pojawiają się nawały i deszcze, nawałnice i deszcze. Na pewno muszę wspomnieć o bardzo ważnych inwestycjach drogowych jaką jest przebudowa drogi TK12, I etapu przebudowy ul. Święciechowskiej, przebudowa ul. Lipowej, budowa nowych nawierzchni na drogach o nawierzchni gruntowej, budowa ogólnodostępnych placów zabaw, budowa sieci kanalizacji deszczowej oraz wiele innych planowanych modernizacji obiektów m. in. Szkolnych i tutaj zwrócę uwagę, bo warto wspomnieć o budowie wspomnianej drogi krajowej DK12. Ministerstwo Rozwoju w rządzie Prawa i Sprawiedliwości przeznaczyło ogromne pieniądze na tą inwestycję co stawia Leszno na drugim miejscu spośród miast, które otrzymały właśnie dotacje drogowe. Szanowni Państwo nawyk zarządzania pieniędzmi jest ważniejszy niż ilość posiadanych pieniędzy, dlatego apeluję tutaj do wszystkich pracowników Magistratu, żeby faktycznie te pieniądze zostały wydane w sposób optymalny. Jak wiemy dosyć dużym zagrożeniem dla naszego budżetu jest sytuacja, którą mamy w tej chwili. I niestety sytuacja nie napawa optymizmem ponieważ już w tym roku okazało się, że część inwestycji niestety nie zmieściła się w określonych inwestycjach jednorocznych, nad czym bardzo ubolewamy. Szanowni Państwo już nie będę tutaj Państwa dłużej zanudzał, ale chciałbym na końcu, mam 5 minut, tylko dodać, że... 20? O Jezu... że jako Klub Prawa i Sprawiedliwości poprzemy ten budżet pod warunkiem zachowania i realizacji zaplanowanych i bardzo ważnych, niezmiernie oczekiwanych przez mieszkańców naszego miasta zadań inwestycyjnych, uważając go po dokonanych wcześniej, m. in. przez nas autopoprawkami za realny budżet Miasta Leszna na 2019 rok. Dziękuję bardzo Państwu za uwagę.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Kolejne zgłoszenie, widzę, że ad vocem Pani Przewodnicząca Bernardyna Kaźmierczak. No

nie powinno być tak. Tak, dziękuję. Rozumiem, że w imieniu Klubu Koalicja Obywatelska Pan Radny Tomasz Mikołajczak. Proszę bardzo.

Pan Radny Mikołajczak - Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Państwo Radni, szanowni Państwo ja chciałem przedstawić stanowisko naszego Klubu w sprawie budżetu, ale na początek odniosę się do ul. Święciechowskiej. Chciałem powiedzieć, że bardzo cieszy nas ta decyzja Panie Prezydencie. Mieliśmy dokładnie taki sam wniosek przygotowany, żeby go zgłosić, ale z drugiej strony szokuje mnie tryb postępowania, że nad budżetem decyzje budżetowe zapadają tam za Panem Przewodniczącym 3 minuty przed głosowaniem gdy rok Pańskie służby, urzędnicy, specjalistyczne firmy pracują nad tymi rozwiązaniami. To jest dla mnie naprawdę bardzo dziwne, nieprofesjonalne, ale w każdym razie cieszy nas ta decyzja ostatecznie. A teraz wystąpienie naszego Klubu. Jak mantra będę powtarzał: 219 000 000 to jest zadłużenie naszego miasta, które osiągniemy na koniec tego roku. Oczywiście Państwo powiecie, inwestycje, o których cały czas słyszymy, inne miasta się też zadłużają. No właśnie. Sprawdziliśmy inne miasta. Sprawdziliśmy takie miasta, które w jakiś sposób są do naszego miasta zbliżone. Zadłużają się, owszem, ale dług tych miast w przeliczeniu na mieszkańca jest niższy niż w Lesznie. W Ostrowie, w Kaliszu, Gorzowie, Zielonej Górze, w innych miastach o podobnej wielkości dług w przeliczeniu na mieszkańca jest zdecydowanie niższy. Na mieszkańca Leszna przypada już ponad 3 400 długu na osobę, na każdą jedną osobę, na najstarszego emeryta i na dziecko, które się w tej chwili rodzi. Dziecko, które się w tej chwili rodzi dostaje od Miasta Leszna dwa prezenty: 1 000 zł „becikowego” i 3 400 długu, który dopisujemy do jego rachunku. O „becikowym”, „becikowe” wręczamy mu na gali, o 3 000 nie informujemy jego rodziców. Ale tak naprawdę zadłużenie to dla nas ogromny problem, ale nie przyszliśmy tutaj dzisiaj rozwalać tego budżetu. Zdajemy sobie z tego sprawę, że jesteśmy opozycją. Możemy ugrać coś, może uda się coś obniżyć, ale nie o to chodzi, żeby zdejmować jakieś pojedyncze kwoty. Przyszliśmy tutaj dzisiaj, żeby pokazać jak my widzimy organizację miasta, jak można zrobić niektóre rzeczy inaczej, naszym zdaniem lepiej. Taką jakby główną ideą tego jak widzimy jak powinno funkcjonować Miasto to Miasto powinno wspierać mieszkańców, a nie ich wyręczać. Mam wrażenie, że idziemy trochę w drugim kierunku. Na początek dla przykładu, żeby to było proste i oczywiste co chcę Państwu powiedzieć, zajmijmy się jedną drobną instytucją leszczyńską, jak Biblioteka Ratuszowa. Mieliśmy w przyziemiach Ratusza kiedyś restaurację. Restauracja przestała funkcjonować z jakichś tam powodów, lokal został pusty. Ktoś wpadł na pomysł: „powołajmy Bibliotekę Ratuszową”. Jeżeli ktoś z Państwa nie jest zorientowany to jest taka kawiarnia, kawiarnio-biblioteka gdzie można wpaść wypić kawę, odbywają się tam różne imprezy. Bardzo fajne miejsce, bardzo przyjemne, przy czym, czy na pewno? Wydaliśmy na tą instytucję jakieś tam sto parę tysięcy na jej stworzenie. Zapewne utrzymujemy ją cały czas na bieżąco, to jest w kosztach biblioteki, ale ona nie przynosi zysków, czyli tam jakiś pracownik itd. nie wynajmujemy tego lokalu. Bo moglibyśmy w końcu znaleźć najemcę, który by płacił za ten lokal, więc to też jest też tak naprawdę nasz kolejny koszt. Ale co najważniejsze ta biblioteka tak na prawdę konkuruje z leszczyńskimi kawiarniami. Tak? Na Rynku są inne kawiarnie. Mieszkaniec Leszna umówi się z kimś na Rynku i może wybrać Bibliotekę Ratuszową gdzie pójdzie na kawę, a nie inną kawiarnię, która płaci podatki po to, żeby co? Żeby Miasto mu budowało konkurenta? Więc naszym zdaniem tego typu rozwiązania są nie do przyjęcia. Ja rozumiem doskonale po co powstała Biblioteka. Tak? Biblioteka chce wychodzić do ludzi, chce tworzyć, chce wyjść ze swoich murów, tak, żeby zachęcić ludzi do czytania, żeby organizować jakieś tam

imprezy i wtedy w ten sposób to wymyślono. Ale można to było zrobić bez otwierania konkretnej dodatkowej instytucji. Można było po prostu porozumieć się z restauratorami, którzy są w Lesznie, że u nich mogą się te imprezy odbywać. Myślę, że oni byliby też z tego zadowoleni, a nie wydawałoby to niepotrzebnie dodatkowych środków. Chcemy zaszczerpić właśnie taki sposób myślenia. Nie da się budować miasta ogromnego, które wszystko musi mieć swoje, na wszystkim musi trzymać rękę. W ten sposób to jest działanie tak naprawdę przeciwnie skuteczne, bo w ten sposób wykonujemy takie działania na jakie naprawdę nas nie stać. Przypomnę, że mamy 200 mln długu, a poza tym uczymy mieszkańców, że zamiast podejmować jakąś inicjatywę to muszą to wszystkiego mogą oczekiwać od Miasta. To jest tylko biblioteka, mały drobny wydatek w naszym budżecie, ale takich instytucji jest więcej. Jak grzyby po deszczu powstają różne instytucje kulturalne, wspierające biznes. To, że utworzymy miejsce, w którym, które ma wspierać biznes to nie znaczy, że my ten biznes wspieramy. Jedną z takich instytucji jest Lotnisko Leszno, spółka, którą powołaliśmy. Właściwie po co nam ten podmiot? Które z zadań Spółki leszczyńskiej nie mogą być wykonywane przez nasz Urząd, albo przez działające w Lesznie podmioty? Faktury za najem stacji benzynowej może wystawiać księgowość Urzędu, jest rozbudowana. Wydział Promocji może przygotowywać Piknik Szybownicowy, inwestycji w hotel, który tam ma powstać mamy wiele jednostek w budżecie, które mogą się tym zająć. Tak? Wydział inwestycji. Jedyne zadanie związane z lotnictwem może wykonywać Aeroklub Leszczyński. Po co nam tu Spółka? Spółka musi mieć zarząd, musi mieć radę nadzorczą, musi mieć księgowość, badania sprawozdań i wiele, wiele innych rzeczy. Jeśli ta Spółka cokolwiek zarobi to wyda to na siebie. Nie ma szans, że jakieś pieniądze nam wrócą do budżetu dzięki tej Spółce. Jeśli już mówimy o tworzeniu spółek, bo to jest też temat, który jest dla nas dosyć ważny. No i chcielibyśmy przeznaczając pieniądze na utworzenie jakiejś spółki widzieć jej biznesplan. Dzisiaj się tak to odbywa, że dostajemy na Radzie Miasta wnioski o przeznaczenie jakiejś kwoty na funkcjonowanie jakiejś spółki, zresztą przed chwilą było to też w opinii RIO, tak, że w przypadku tej Spółki nie ma uzasadnienia na co mamy przeznaczyć te 460, 70 chyba tys., ale ja chciałbym wiedzieć na co to starczy? Te 470 tys. to jest kwota, która spowoduje, że powstanie Spółka, która w przyszłości będzie nam, nie wiem, wypłacać dywidendy, albo będzie samodzielnie już działać, czy my płacimy za jakieś bieżące rachunki i za miesiąc będziemy musieli dać drugie 400 albo i więcej. Tak? My tego nie wiemy. Mamy wydać jakieś tam pieniądze na Spółkę i właściwie nie wiemy na co. To dotyczy wszystkich spółek. Jakby przyjmujemy w ogóle założenie jako cały nasz Klub, że gdy będziemy rozpatrywać wnioski o dofinansowanie jakiejś spółki chcemy widzieć wieloletni biznes plan, chcemy znać strategię spółki, chcemy mieć możliwość analizy dokumentów jak w banku gdy się bierze kredyt. Strefa inwestycyjna. Musiałem zmienić po wczorajszym wystąpieniu Pana Prezydenta w radiu swoje tezy, bo Prezydent na konferencji prasowej powiedział o tym, że ta strefa inwestycyjna jednak powstaje i oczywiście nas to bardzo cieszy, uważamy, że to jest ... słucham? Powstała. Tak, choć nie ma niestety nic tam w budżecie, nie mamy nigdzie żadnych dokumentów i stąd... ale to nie ważne... super, że jest. Prezydent kiedyś wcześniej powiedział, że z tej nowej strefy inwestycyjnej możemy mieć około 3 mln zł. Jak by te 3 mln zł dzisiaj się przydały. Tak? Dlatego popieramy te pomysły. Będziemy na pewno za i chciałem też uspokoić, że obawy o zatrudnienie pracowników w strefie inwestycyjnej już na dzień dzisiejszy są już raczej bezpodstawne, bo wiele firm już nie jest tak pracowniko-chłonnych, jak te firmy, które tam dzisiaj są w bazie, a w ogóle to polujemy na firmy logistyczne, które będą miały wielkie powierzchnie magazynowe, będą płacić ogromne podatki, a nie będą zatrudniać wcale wielkich ilości

pracowników. Kolejny temat, który jakby mam znowu zaprezentować sposób jak my chcemy, żeby pracowały służby miejskie. Żwirownia. Jestem orędownikiem tego, że kupiliśmy Żwirownię. Bardzo mi się to podoba i cieszy mnie to, że powstanie tam jakiś park rekreacyjny. Przy czym jak zobaczyłem projekty, które zaprezentowały media, to było przed wyborami, to pomyślałem sobie, że „acha, dobra, czyli ta strefa, ten park powstanie za jakieś 30 lat”, bo są tak rozbudowane. Moim zdaniem takie rzeczy można zrobić w prosty sposób. Wystarczy część tych gruntów sprzedać, skomercjalizować w inny sposób. Właściwie taki park w takim miejscu jak Żwirownia można by zbudować za te pieniądze, które się uzyska ze sprzedaży gruntów, z dzierżawy lokali, które tam mają powstać. Nie trzeba mieć kolejnej wielkiej kwoty w budżecie Miasta zaplanowanej na inwestycje. Nie wszystko trzeba załatwiać w ten sposób. Chcemy, żeby Miasto nauczyło się zarabiać pieniądze, nie tylko dzielić budżet i pozyskiwać środki tutaj oczywiście służbom miejskim rację, że środki europejskie pozyskujemy, ale musimy się nauczyć tak wykonywać swoje funkcje, żeby nie wydawać niepotrzebnie pieniędzy i nauczyć się zarabiać. Jeszcze momencik, bo tutaj pominąłem jakiś istotny fragment. Takich już rozwiązań oczekujemy i takie rozwiązania będziemy popierać, które pokazują, że Miasto potrafi cwanie, czy potrafi kombinować... Tak? Żeby nie wydawać niepotrzebnie pieniędzy, a spełniać swoje funkcje i w takich sytuacjach będziemy Pana Prezydenta na pewno wspierać. W głębi serca czuję, że Prezydent myśli podobnie, bo często też Pan mówi np. o partnerstwie publiczno-prywatnym, choć nie kojarzę, żeby coś takiego zaszło w ostatniej kadencji 5-letniej, choć w jakimś drobnym wymiarze, ale jeśli do takiego czegoś dojdzie to oczywiście będziemy te rozwiązania popierać. Jednakże na dziś ze względu na ogromne zadłużenie Miasta jako cały Klub nie poprzemy budżetu. To dziękuję bardzo. Jeszcze ewentualnie mam wnioski, ale to później. Tak? Wnioski formalne później?

Pan Przewodniczący Malepszy - Tak.

Pan Radny Mikołajczak - To dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo Panu Radnemu Tomaszowi Mikołajczakowi za wystąpienie klubowe. I ostatnie wystąpienie klubowe przedstawi w imieniu Klubu PL18 Pan Radny Sławomir Mocek. Proszę o głos.

Pan Radny Mocek - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo jako przewodniczący Klubu PL18 w imieniu Radnych oczywiście poprzemy ten budżet, w którym jest projekt inwestycyjny, który przedstawił Pan Prezydent. Nie będę posługiwał się wyliczeniami, słupkami. Oczywiście wystąpienia klubowe są przygotowane przez 20 minut, ale wiemy, że jeszcze dużo pracy przed nami, dzisiaj Sesja dosyć długa i oczywiście tak jak już mówiłem projekt inwestycyjny dużych inwestycji drogowych, także edukacyjnych i oczywiście kulturalnych, budowa nowej biblioteki. To są inwestycje, które Miasto Leszno na pewno będą rozwijały. Oczywiście budżet Miasta jest uszyty na miarę potrzeb naszych mieszkańców, tak jak już Pan Prezydent mówił wcześniej. 100 mln niestety z tego budżetu trzeba było ściąć. Oczywiście nie wszystkie osoby, nie wszyscy mieszkańcy będą zadowoleni, no, bo już potrzeby są zdecydowanie większe. Tak, że my jako Klub Radnych PL18 będziemy popierać w całości ten budżet proponowany przez Pana Prezydenta wraz z poprawkami. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy - Bardzo dziękuję za wystąpienie i poproszę o odniesienie się do tej części dyskusji dotyczących wystąpień klubowych Pana Prezydenta Łukasza Borowiaka.

Pan Prezydent Borowiak - Dziękuję Panie Przewodniczący, Wysoka Rado odniosę się do wystąpienia Pana Mikołajczaka. Spodziewałem się bardziej twórczego wystąpienia opozycji w stosunku do Prezydenta. Oczywiście wystąpienie było o bardzo, wg mojej oceny, takie bardzo mało merytoryczne. I odniosę się do kilku kwestii. Wspomniał Pan o Bibliotece Ratuszowej. No, muszę Panu powiedzieć, że nie wiem, czy Pan pamięta, ale był jeden operator, który akurat nie wytrzymał konkurencji. Po zamknięciu przez pierwszego użytkownika i podjęliśmy takie, a nie inne decyzje, ogłaszaliśmy przetargi, nie było zainteresowania w związku z tym podjęliśmy decyzje o tym, aby ten obiekt zagospodarować. Dzisiaj muszę powiedzieć, że nie stanowi to tak jak Pan wspomniał jakiejś konkurencji, bo wręcz przeciwnie będą pojawiały się nowe punkty gastronomiczne na leszczyńskim Rynku i to mnie osobiście bardzo cieszy. Jeżeli chodzi o wymiar kulturalny to Dyrektor Andrzej Kuźmiński może powiedzieć, bo dzieje się bardzo dużo. Jest to miejsce, kolejne miejsce, ta przestrzeń publiczna gdzie mieszkańcy Leszna przychodzą w ramach rewitalizacji miasta. Mnie osobiście cieszą te spotkania. Sam Pan, czy przedstawiciele Pana Klubu byli też zainteresowani, żeby wynająć ewentualnie ten obiekt na spotkanie z zaproszonym gościem. Jeżeli chodzi o lotnisko i hotel, no, z jednej strony wskazał Pan Ostrów. Tam funkcjonuje kilkanaście spółek, które funkcjonują, które zarządzają miastem, czy zarządzają pewnymi dziedzinami, majątkiem. Natomiast co do lotniska, no kompletnie nie mogę zrozumieć, bo cel jest jeden, rozwój lotnictwa i współpracy z podmiotami sportowymi i to co jest najważniejsze stworzenie odpowiedniej infrastruktury. Hotel ma budować partner prywatny. Można powiedzieć, że po części jest to partnerstwo publiczno-prywatne, bo inwestycja będzie zrealizowana przez podmiot prywatny, który skalkulował i ma nadzieję, że będzie prowadził w sposób dobry z punktu widzenia ekonomicznego działalność gospodarczą. Jeżeli chodzi o strefę inwestycyjną to muszę Panu powiedzieć, że to jest konsekwencja wcześniej podjętych decyzji. Jeżeli mielibyśmy się skupić na tych dwóch strefach, Strefa Waza jest to strefa, która będzie rozszerzona o tereny Maryszewic. Jeszcze jako parlamentarzysta Platformy Obywatelskiej zabiegałem i konsekwencją też naszej inwestycji w kierunku Maryszewic gdzie podłączyliśmy Wilkowicką z drogą krajową nr 5. Ten teren zostanie zaktywizowany przez firmy, które działają na terenie miasta Leszna. Ja wychodzę z takiego założenia, że powinniśmy mieć silny region, subregion, który będzie konkurował z subregionem kalisko-ostrowskim. Warto poczytać sobie jak funkcjonuje okręg kalisko-ostrowski, właściwie region kalisko-ostrowski. I tu akurat muszę Panu powiedzieć, że jeżeli chodzi o strefę inwestycyjną IDEA zostały nam cztery działki. Resztę zostało sprzedanych. Będą kolejne inwestycje dla tych przedsiębiorców, którzy tam funkcjonują, a był Pan przecież użytkownikiem Inkubatora Przedsiębiorczości, mógł Pan zobaczyć na co dzień dzięki Miastu, prowadzi Pan działalność gospodarczą. Przy Pomocy Miasta mógł Pan zobaczyć jak strefa inwestycyjna się rozwija. Zostały nam cztery działki i skutecznie rozmawiamy z firmami, które chcą zainwestować. Ale chciałbym też Panu powiedzieć, bo często, chyba zaproszę Pana na spotkanie Rady Biznesu, którą organizowałem w poprzedniej kadencji. Muszę Panu powiedzieć, że z uwagi na problemy na rynku pracy, mówię to o problemach z brakiem pracowników, wielu prezesów potężnych leszczyńskich firm mówi o tym, żeby jednak dla nich informacja, która ma związek z tym, że pojawia się nowy inwestor jest problemem ponieważ następuje tak zwane wysysanie pracowników. I podam taki prosty przykład

z poprzedniej kadencji, który będę powtarzał jak mantrę. Przyjeżdżają do mnie Szwajcarzy, firma szwajcarska, która chce stworzyć w bardzo szybkim tempie duży zakład produkcyjny w strefie inwestycyjnej, chodziło o branżę kartonową. Mamy lokalną polską firmę, która co prawda nie ma swojej działalności gospodarczej w samym Lesznie, ale w Powiecie Leszczyńskim i ma pewne oddziaływanie. Długo się zastanawiałem dlaczego akurat padł wybór Leszna. Oni konkurują ze sobą pod kątem ekonomicznym, szukają nowych partnerów i tu wcale nie chodziło o to, że Leszno jest na tyle atrakcyjne, bo tych terenów inwestycyjnych jest w całej Polsce masa. Chodziło o to, że w bardzo szybkim tempie w momencie rozpoczęcia tej inwestycji nastąpiłoby wybieranie najlepszych specjalistów z jednej z firm, które działają w Powiecie Leszczyńskim. To był, można powiedzieć w cudzysłowie, atak na polską, rodzinną firmę. I tu akurat w wyniku rozmów i konsultacji wewnętrznych uznałem, że potrzebny nam jest inny inwestor. I szczerze mówiąc cieszę się bardzo, bo mimo trudności i ułomności pewnych działań udało nam się przyciągnąć np. inwestora w ostatnim czasie, Firmę VMI, która się rozbudowuje. Ale w ślad za rozbudową, rozbudową strefy inwestycyjnej Miasto też myśli co zrobić dla przedsiębiorców. Dlatego są zbiorniki retencyjne, dlatego będziemy wydawać pieniądze na kolektor wschodni, są wybudowane zbiorniki retencyjne i będziemy budować infrastrukturę, skończyliśmy ul. Budowlanych, teraz czas na budowę ul. Usługowej. Zbiornik retencyjny, no muszę Panu powiedzieć gdyby Pan zapukał do mnie do gabinetu no to dowiedziałby się Pan, że w momencie kiedy Miasto podjęło się nabycia tej nieruchomości, a wielu wóldarzy, których Pan też ceni, jak np. Prezydent Nowej Soli, mówią o tym, że prawdziwy gospodarz musi też kupować ziemię. Ja to zrobiłem. I muszę Panu powiedzieć, że mamy już trzech inwestorów, którzy chcą zainwestować na zbiorniku retencyjnym i stworzyć naprawdę dobre warunki do prowadzenia biznesu, ale takie warunki, które też będą sprzyjały wypoczynkowi, rekreacji na tym zbiorniku. I to mnie osobiście cieszy. Wspomniał Pan o ułomności realizacji inwestycji w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego, to chyba było ostatnie takie wystąpienie i muszę Panu powiedzieć, że oczywiście formuła PPP ważna i nabiera tempa. Jeżeli chodzi o wybudowanie obiektów użyteczności publicznej, ale np. ul. Fabryczna, która też mam nadzieję, że będzie realizowana, jest wynikiem rozmów z prezesem bardzo dużej leszczyńskiej firmy, który jest żywo zainteresowany, żeby dołożyć się do tej inwestycji, aby poprawić warunki komunikacyjne. Można powiedzieć, że jest to pewna ułomność partnerstwa publiczno-prywatnego, ale Miasto umie rozmawiać z przedsiębiorcami i wspólnie z nimi realizować inwestycje. Takim przykładem jest kiedyś nazywany Komitet Inicjatyw Gospodarczych, a teraz mamy środki też w ramach inicjatywy lokalnej. Wiele inwestycji prywatnych, które powstawało w Lesznie były realizowane wspólnie. Przykładem w ostatnim czasie jest też wspólna inwestycja przy ul. Granicznej gdzie z Firmą Astromal zrealizowaliśmy bardzo ważną inwestycję w tej części miasta, właściwie granicząc z Gminą Lipno. Chciałbym też podziękować Radnym z Klubu PL18 i innym Radnym, którzy pracowali nad budżetem. Dziękuję za ciepłe słowa. Proszę też o to, aby było wsparcie przez cały rok. Jeżeli chodzi o Radnych z opozycji, jak Pan nazwał, to mój przedmówca, tu muszę powiedzieć, że tu akurat w tym przypadku liczę też na dialog, dyskusję, bo zmiany do budżetu będą następowały bardzo szybko i już w lutym na pewno kolejna Sesja, kolejne zmiany do budżetu, bo albo to są kolejne zadania, na które otrzymamy pieniądze, albo kolejne środki, które możemy jeszcze otrzymać w miesiącu lutym. Zachęcam do szerszej współpracy. Natomiast tak drwisto Pan powiedział o tym, że w ciągu kilku minut, robiąc mi zdjęcia, nie wiem, robiliście mi Państwo zdjęcie, wyglądało to komicznie, można ustalić sobie pewne zasady, czy zmiany do budżetu. Tak! To jest dialog! To jest dialog!

I przez ten dialog udało się wypracować pewien kompromis, który zadowoli nie tylko Radnych, ale także i mieszkańców naszego miasta. Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Potem ewentualnie będę odnosił się do indywidualnych wystąpień Radnych. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo, dziękuję Panu Prezydentowi. Czy zgłosił się w trybie ad vocem Pan Radny Tomasz Mikołajczak? Czy możemy Pana głos przenieść na tą część już teraz... Tak? Bardzo proszę.

Pan Radny Mikołajczak - Ja chciałem tylko powiedzieć, że nigdy nie prowadziłem działalności dzięki Miastu. Po prostu od Miasta wynajmowałem lokal. To jest istotna różnica. Jakby też w pewien sposób pokazuje patrzenie jakby Prezydenta na tego typu rzeczy. Ale generalnie bardzo dziękuję za wyjaśnienie i to też pokazuje, że w wielu sprawach się zgadzamy. Tak? Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Teraz przystępujemy do debaty.(.....) Więc dyskusja nad dwoma projektami uchwał: Wieloletnią Prognozą Finansową i projektem budżetu na rok 2019. Proszę o zgłoszenia. W takim razie zamykam zgłoszenia do dyskusji. Pierwszy Pan Radny Marek Wein. Proszę bardzo.

Pan Radny Wein - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie ja krótko, ad vocem do Pana Prezydenta ostatniej wypowiedzi. Myślę, że zaprzeczył Pan swoim słowom, mówiąc, że wystąpienie Pana Radnego Mikołajczaka było nie merytoryczne, dlatego, że poświęcił Pan mu najdłuższy czas. Tak, że dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo za to. Druga rzecz Panie Prezydencie chciałbym powiedzieć taką rzecz: prawdą jest, że 5 dni przed Sesją u Pana w gabinecie usłyszałem o zmianie proponowanej, że wykreślamy ul. Pozwoli Pan, że powiem: zamieniamy ul. Święciechowską i te pieniądze przeznaczamy na sport. Byłem skłonny to u Pana wtedy akceptować, natomiast po głębokim namyśle, po dyskusji na Klubie uznałem, że nie można stawiać sprawy droga, albo sport. My też jako Koalicja Obywatelska jesteśmy bardzo za sportem i bardzo chcemy, żeby Pan Prezydent współpracował z klubami sportowymi, bo nie po to ciężka praca klubów, żeby poszła na marne i stąd moja decyzja późniejsza, że nie zgadzam się z czymś takim. Natomiast w tej chwili sytuacja się zmieniła i to już nie ważne, czy odbywało się to tu na tej ścianie, czy odbywało się wcześniej w innych gabinetach, ale sytuacja się zmieniła. Tylko tyle. chciałbym, żeby to była jasna sprawa. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Bardzo dziękuję. Kolejne zgłoszenie Pani Radna Barbara Mroczkowska. Przepraszam... Pan Adam Kośmider.

Pan Radny Kośmider - Panie Prezydencie, szanowni Państwo Radni w trakcie debaty nad budżetem i WPF pojawiła się autopoprawka, która zmniejsza wydatki majątkowe w 2019 roku o 1 000 000 zł na budowę zbiorników retencyjnych i tutaj jest problem ul. 17 Stycznia i mieszkańców ul. Gronowskiej. Tutaj jak spojrzycie Państwo w materiałach, które mamy nadal ten 1 000 000 jest w wydatkach inwestycyjnych wieloletnich na 2019. To jest chyba jakiś błąd tutaj w tej autopoprawce jest ta zmiana. Jeżeli ten 1 000 000 zł został zdjęty to w imieniu Klubu składam wniosek o przeniesienie 1 000 000 zł z projektu pod nazwą „zmiana, remont dróg o nawierzchni gruntowej na nawierzchnię poprawioną, polepszoną”, żeby ten 1 000 000 zł znalazł się tutaj w tym projekcie ponieważ on jest bardzo istotny dla mieszkańców zwłaszcza 17

Stycznia i ul. Gronowskiej. Panie Prezydencie rozmawialiśmy też przed Sesją i czy byłby Pan w stanie tutaj zagwarantować tutaj te środki są nie zagrożone, ale z wniosku tutaj wycofywać się nie zamierzam i ten wniosek podtrzymuję. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję. I teraz o głos prosiła Pani Radna Barbara Mroczkowska.

Pani Radna Mroczkowska - Szanowny Panie Przewodniczący analizując projekt uchwały budżetowej być może na komisjach to przeoczyłam, nie dopytałam, w związku z tym chciałabym się dowiedzieć, w dziale 750, rozdz. 75023 modernizacja i adaptacja nieruchomości Urzędu Miejskiego jest to 100 tys. zł. Na adaptację budynku na stadionie mamy 200 tys. zł. Czego dotyczy ta kwota i czy to jest do tego budynku? Czy to są może inne pomieszczenia, o których nie wiemy? Jest 100 tys. zł. Kolejne zapytanie mam. W załączniku 7/4 rozdz. 600. Jest projekt przygotowania dokumentacji na budowę centrum nadzoru ruchu tj. 105 tys. zł dla Miejskich Zakładów Komunikacji. Chciałabym się dowiedzieć, czy to będzie kolejna dokumentacja, którą robimy, którą płacimy 100 tys. zł i jest to dokumentacja kolejna do szuflady? Ponieważ angażujemy tutaj środki Miasta, a jak domyślam się nawet nie ma na tę chwilę pieniędzy na realizację tego centrum. I kolejne trzecie pytanie. co jest powodem, że usunięte zostało zadanie, jest to rewitalizacja terenów zieleni wraz z budową pomnika Armii Krajowej kwota 630 tys. zł. Chciałam tutaj przypomnieć, że otrzymaliśmy dotację z Ministerstwa Obrony Narodowej 400 tys. zł, jako środki zewnętrzne i nie mam wiedzy jak to wygląda. Kolejne moje pytanie. Czwarte. Adaptacja części hotelowej, II piętro „czarnego budynku” na potrzeby wynajmu pomieszczeń biurowych wraz z zapleczem socjalnym. Ja rozumiem, że to dotyczy, bo pisze „adaptacji części hotelowej na potrzeby wynajmu”. To rozumiem, że są to pieniądze przeznaczone na przeniesienie dwóch wydziałów z ul. Przemysłowej. To jest na to? Na tę chwilę cztery pytania. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Kolejne zgłoszenie. Pani Radna Bernardyna Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak - Panie Prezydencie, szanowni Państwo chciałabym pierwsze tutaj od razu przypomnieć, żebyśmy nam nie umknęło sprawy naniesienia autopoprawek do Wieloletniej Prognozy Finansowej w między czasie, że przed głosowaniem, żeby były naniesione te wszystkie. Ale nie w tej sprawie tylko zabieram głos. Dużo się powiedziało o ul. Święciechowskiej, no i nie podarowałabym sobie gdybym nie zabrała głosu. Dziękuję tu wszystkim za poparcie Koleżance, Kolegom i tutaj wszystkim i Panu Prezydentowi również za zrozumienie, ale chciałabym tylko tak w skrócie powiedzieć, że jeszcze sprawa ul. Święciechowskiej rozpoczęła się za Pana Prezydenta Tomasza Malepszego, gdzie była zlecone opracowanie koncepcji, konsultacje później już za Pana Prezydenta Borowiaka i były propozycje też, że odcinek ostatni ul. Święciechowskiej jest bez chodnika. Ludzie chodzą, mieszkańcy chodzą powiedzmy po ulicy i koszt takiego stworzenia ścieżki to było ponad 0,5 mln zł i tutaj mieszkańcy byli też wyrozumiali i nie napierali, że jeżeli będzie opracowana dokumentacja, czekają, żeby nie wydawać dwukrotnie tych pieniędzy, środków nie przeznaczać, aż będzie przebudowa całej ul. Święciechowskiej. Prosiło się, żeby przebudowa była od końca strony Święciechowy. Z przyczyn technicznych wiemy to jest niemożliwe i to trzeba z przyczyn technicznych nie będziemy nad tym dyskutować, ale szczególnie też chciałabym podziękować mieszkańcom za wyrozumiałość w czekaniu kiedy będzie ta ul. Święciechowska przebudowywana. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Kolejne zgłoszenie do dyskusji. Pan Radny Piotr Więckowiak. Proszę o zabranie głosu.

Pan Radny Więckowiak - Szanowni Państwo korzystam z mikrofonu Kolegi. Szanowni Państwo chciałbym kilka słów do Radnych, tytułujących się Radnymi Zatorza. Chciałbym się odnieść do Waszego zaangażowania w ratowanie ul. Święciechowskiej. Wywołaliście długą, pełną emocji dyskusję w sprawie przyszłej inwestycji związanej z ul. Święciechowską. Przykro mi, że podnoszone przez Was argumenty mijają się z prawdą. Uprawiając politykę populizmu i niedomówień próbujecie zbudować swoją pozycję polityczną co jest haniebnie, ale przede wszystkim nie uczciwe wobec mieszkańców. Inwestycja w ul. Święciechowską była, jest i będzie ważnym etapem rozwoju miasta. Nigdy nie była i w przyszłości również nie będzie zagrożona przez działania Prezydenta, czy Rady. Zaplanowana na 3 lata inwestycja podzielona jest na etapy. Od ponad 2 lat wiadomo było, że w roku 2019 planowany jest jedynie etap projektowy, na który kwotę 500 tys. w zupełności wystarczy. Proszę zatem nie wprowadzać mieszkańców w błąd. I chciałbym tu jeszcze podrażnić temat Zatorza dalej, bo również jestem Radnym z tego rejonu. Zwracam się do Was koleżanki Radne z Zatorza o zainteresowanie się ul. Chłapowskiego o wsparcie dla tej inwestycji. Tu na tej Sali zasiada Radny Zatorza, który zablokował tę inwestycję jakże ważną dla zorganizowania dobrej komunikacji Zatorza, a nawet objazdu na czas budowy Święciechowskiej. Proszę zatem o merytoryczne działania i merytoryczną dyskusję. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję Panu Radnemu za głos. Tak? Pan Radny Kazimierz Jęcz ad vocem.

Pan Radny Jęcz - Chcę się odnieść do wypowiedzi Kolegi Radnego Więckowiaka. Panie Radny bardzo mi przykro, że Pan nie brał udziału mimo zaproszenia w spotkaniu w ramach konsultacji społecznych z mieszkańcami Zatorza. W ogóle Pan nie brał udziału w konsultacjach na Zaborowie, na Gronowie, a dzisiaj Pan tutaj wielkie, wie Pan, pretensje zgłasza. Nie ma Pan pojęcia jak ta ulica wygląda i dlaczego Pan nas obraża. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Przepraszam, pewnie Piotr gdyby obraził Pana to pewnie by przeprosił. Natomiast proszę, abyśmy nie odnosili się personalnie tylko do rzeczy. Kolejne zgłoszenie Pan Radny Przemysław Górzny. Proszę o głos.

Pan Radny Górzny - Panie Prezydencie, Wysoka Rado chciałbym ponowić swój wniosek dotyczący przeniesienia 200 tys. zł z projektu termomodernizacji „budynku czarnego”, po 100 tys. do Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych na zmianę sposobu ogrzewania oraz do Wydziału Ochrony Środowiska również na zmianę sposobu ogrzewania. Wniosek motywuję tym, że kwota 200 tys. zł na sam projekt wydaje się dosyć wysoką kwotą. Po drugie w Wieloletniej Prognozie Finansowej do roku 2026 nie ma nawet złotówki zaplanowane na wykonanie tej termomodernizacji. Po trzecie chciałbym też odnieść się do słów Pana Prezydenta, który powiedział, że 200 tys. jest kwotą wystarczającą dla Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych. Po rozmowie z Panem Dyrektorem Szafrankiem stwierdził, że już ma 50 wniosków złożonych na zmianę sposobu ogrzewania, a kwota 200 tys. zł wg wyliczeń wystarczy tylko na rozpatrzenie 15 wniosków. Każdy z nas dobrze wie, że bardzo ważna jest

walka ze środowiskiem, ze smogiem. Jeśli tak jak Pan Prezydent powiedział będą również wolne środki to będę za tym, aby również z wolnych środków przeznaczyć pieniądze na walkę ze smogiem. Drugą kolejną rzeczą chciałbym się tutaj odnieść do zbiorników retencyjnych, o których Pan Prezydent powiedział, że będą budowane. Panie Prezydencie w autopoprawce, którą otrzymaliśmy dorzucił Pan (.....)

(.....)

Pan Przewodniczący Malepszy - Proszę bardzo Pan Radny Przemysław Górzny.

Pan Radny Górzny - Panie Prezydencie przypomnę jednak w autopoprawce wyrzucił Pan 1 mln zł na budowę zbiorników retencyjnych w roku 2019 i chciałbym się też poniekąd odnieść do słów Pana Jęcza, który się cieszy z dostawy autobusów hybrydowych chciałbym przypomnieć, że zgodnie z Ustawą o elektromobilności z zeszłego roku do 2025 roku 20% autobusów musi być autobusami niskoemisyjnymi, które będą autobusami de facto autobusami elektrycznymi. A moje pytanie jest, czy stać będzie Miasto Leszno, aby za obecnej kadencji Pana Prezydenta naszej tutaj Rady kupić autobusy elektryczne, tak, żeby spełnić posiadaną ilość 20% autobusów niskoemisyjnych tudzież autobusów elektrycznych? Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję Panu Radnemu. Kolejne zgłoszenie Pani Radna Aleksandra Petrus-Schmidt. Proszę o głos.

Pani Radna Petrus-Schmidt - Szanowni Państwo bardzo dużo już zostało powiedziane na temat ul. Święciechowskiej. Ja chciałabym się odnieść tutaj jeszcze do wypowiedzi Pana Radnego Więckowiaka i przypomnieć, że dziś jako pierwszą uchwałę przegłosowaliśmy uchwałę dotyczącą tego, iż nie chcemy akceptować w sytuacji wycieczek personalnych, jakichkolwiek form agresji i w tym momencie czuję się zobowiązana pomimo tego, iż to była wycieczka pod moim adresem, mówiąc kolokwialnie, zwrócić uwagę na to, że ja osobiście, przyjmując tą uchwałę zobowiązałam się do tego i będę starać się postępować tak, żeby do nikogo się nie zwracać personalnie i przypominam wszystkim Państwu, którzy głosowali za tą uchwałą, że taka uchwała i głosowanie za nią do czegoś zobowiązuje i nie powinno być jedynie czczą deklaracją. To po pierwsze. Przepraszam Państwa za taką uwagę nie związaną bezpośrednio z budżetem. Jeżeli chodzi o budżet. Nad budżetem pracowaliśmy długo, zwłaszcza w komisjach. Z przykrością przyjąłam ostatnie autopoprawki, na które nie było czasu na pracę w komisjach, bo większość z tej dyskusji, która odbywała się dziś na korytarzu, powinniśmy byli odbyć chociażby w czasie Komisji Infrastruktury. Nie było takiej możliwości. Dlatego tym bardziej cieszę się, że udało się chyba zupełnie ponad podziałami dojść do kompromisu i wypracować wspólne rozwiązanie pomimo tak małego czasu. Natomiast szanowni Państwo problemów jest wiele. Jeżeli chodzi o zbiorniki, jeżeli chodzi o inne rzeczy to są wszystko kwestie, które powinniśmy byli wypracowywać w komisjach i dlatego też mam taką prośbę, może się to uda, może nie, ja wiem, że wypadają zawsze jakieś sytuacje takie losowe, ale tak jak w tym roku stało się ze sportem. Natomiast szanowni Państwo starajmy się, żeby wszyscy razem, zarówno mam nadzieję, tutaj ten apel kieruję też do Pana Prezydenta i jego służb, żeby tak kontrowersyjnych zmian nie zgłaszać już po zamknięciu prac w komisjach merytorycznie zajmujących się tym zakresem. Tak, że tyle z mojej strony, bo odnośnie ul. Święciechowskiej co miałam do powiedzenia powiedziałam. Oczywiście zgadzam się z Panią Radną Kaźmierczak, że

wymaga to zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej w związku z tym będę głosować zarówno za tą zmianą jak i propozycją Pana Prezydenta.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję Pani Radnej. Kolej teraz na zabranie głosu przez Panią Radą Hannę Kotomską. Proszę o zabranie głosu.

Pani Radna Kotomska – Dziękuję Panie Przewodniczący, szanowni Państwo skoro już odchodzimy trochę od tematu budżetu chciałabym też nawiązać do tego o czym wspomniała Ola, Kazimierz. Nie wylewajmy dziecka z kąpielą. Przy głosowaniu tej uchwały, tego naszego stanowiska w sprawie, użyję tego określenia, chociaż też uważam, że jest ono nieadekwatne, tzw. mowy nienawiści. Naprawdę nie dajmy się zwariować. Czy tzn., że mamy sobie zamykać usta i nie wypowiadać tutaj troszeczkę naszych intencji w słowach, ja nie mówię o obrażaniu, nie padło tutaj, żadne obraźliwe słowa. Szanowni Państwo jest to takie gremium gdzie czasami wypada wręcz troszeczkę się trochę pokłócić i jeżeli robimy to w sposób dopuszczalny to naprawdę nie widzę w tym nic złego. Teraz nie uprawiamy polityki pt. „kochajmy się” i, nie wiem, „plujmy sobie w brodę, ale nie mówmy publicznie tego co naprawdę myślimy i mamy do tego pełne prawo. Przecież nikt tutaj nikogo nie zamierza obrażać. Trochę stanę w obronie Piotra, który użył słów, moim zdaniem, jak najbardziej parlamentarnych, może troszeczkę emocjonalnych, ale nikogo w tym momencie, uważam, nie obraził. Jeżeli już to Panowie się na ubitą ziemię mogą wezwać i może dojść do wymiany zdań poza tą salą, natomiast tak jak jeszcze raz proszę, żebyśmy przy okazji tej uchwały nie spowodowali czegoś takiego, że dyskusja będzie przebiegała w jakiś dziwny sposób, będzie nieprawdziwa i nie będzie oddawała faktycznego stanu emocji. Chciałam powiedzieć jeszcze jedną rzecz Również chciałam wrócić do, pośrednio, do sprawy ul. Święciechowskiej, która oczywiście wzbudziła tyle emocji. Chwała Panu Prezydentowi, że potrafił wybrnąć z tej opresji. Natomiast boję się, żeby to się nie stało precedensem, bo za chwilę mogą przyjść mieszkańcy innej ulicy i wymagać na nas równie podobnymi metodami. Szanowni Państwo ja pamiętam na początku ubiegłej kadencji, jestem Radną ze Śródmieścia, pamiętam kiedy chciałam zabiegać o przebudowę al. Krasińskiego, okazało się, że al. Krasińskiego są wpisane w ten ciąg komunikacyjny, o którym dzisiaj mówił Pan Prezydent, i po prostu inwestycja musi poczekać. Inwestycja, która jest jak najbardziej uzasadniona od wielu lat jest to bolączka Śródmieścia. Przystąpiłam na to. Uważam, że są rzeczy ważne i ważniejsze. Jeżeli coś jest częścią większej całości, albo koliduje z inną inwestycją. Oczywiście wszystko należy rozważyć. Gratuluję Państwu ze Święciechowskiej skuteczności, ale oczywiście jest to swego rodzaju swoisty szantaż, bo gdyby nie to, że to jest Sesja budżetowa i od tego zależy los budżetu podejrzewam, że sprawa mogłaby się potoczyć trochę inaczej. Tak, że zresztą tutaj nie pamiętam już z czyich ust, ale padło też takie zastrzeżenie, że nie wykluczamy, że te pieniądze i tak w tym roku nie zostaną skonsumowane. W związku z tym był to trochę, moim zdaniem, wywołany temat nie do końca właściwie. Mogliśmy przejść nad tym do porządku dziennego. Szukanie tutaj teorii spiskowej, że już nigdy ul. Święciechowska nie zostanie wyremontowana, wydaje mi się, nie było na miejscu. Ale cóż, no okazuje się, że służby miejskie na czele z Panem Prezydentem potrafią znaleźć wyjście nawet z tak trudnej sytuacji, za co dziękujemy. No i to tyle. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Pani Radnej. Kolejne zgłoszenie do dyskusji Pan Radny Jacek Matecki. Proszę o zabranie głosu.

Pan Radny Matecki - Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, szanowni Państwo na początku chciałbym powiedzieć, że bardzo się cieszę i chciałbym podziękować, że znalazły się w budżecie pieniądze na sport i to nie kosztem Świąteczowskiej. Przypomnę, że właśnie na Komisji Edukacji, która odbyła się w Ratuszu z udziałem klubów sportowych, zwróciłem uwagę, że jak to jest, że w planie budżetu na rok 2019 na promocję Miasta przez sport jest bodajże 300 tys. zapisanych, a rok wcześniej 2018 Miasto podpisało umowy na 4 mln zł i potem zaczęło się całe zamieszanie skąd wziąć na to pieniądze. Cieszę się, że ten problem został rozwiązany tak, że sportowcy będą mogli w dalszym ciągu rozwijać swoje pasje i reprezentować Leszno na arenach kraju międzynarodowych. Również mieszkańcy ul. Świąteczowskiej nie stali się ofiarą jakby błędu w przygotowaniu budżetu. I druga rzecz szanowni Państwo chciałbym złożyć wniosek formalny o zmiany zapisów w § 11. W wystąpieniu klubowym Pan Tomek Mikołajczak podkreślał, że Miasto jest coraz bardziej zadłużane. Ja przypomnę, że 18 rok rozpoczęliśmy z deficytem 24 mln, a skończyliśmy z 44. Dzisiaj zaczynamy z mniejszym deficytem. Nie wiemy z jakim skończymy i mając na uwadze właśnie duże zadłużenie Miasta, o którym mówiliśmy w wystąpieniu klubowym, chcąc jakby wzmocnić społeczny nadzór nad dalszym zaciąganiem zobowiązań proponuję, aby powrócić do zapisu §11 tego w kształcie takim jak był w poprzednich uchwałach budżetowych, czy aby tam pojawiła się ponownie kwota 5 mln zł. A jeżeli znajdą się ciekawe projekty, programy i inne zadania nie ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej to myślę, że Radni Rady Miasta bardzo chętnie nad tym programem, nad tym projektem się pochylą i będą rozpatrywać, czy zaciągać dodatkowe zobowiązania. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Panu Radnemu. Kolejne zgłoszenie do dyskusji Pani Radna Adriana Machowiak.

Pani Radna Machowiak - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowna Rado, szanowni Państwo krótko. Ja nie będę długo zabierać głosu, ale rzeczywiście chodzi mi przede wszystkim o ul. Fabryczną i ul. 17 Stycznia. Jestem codziennym użytkownikiem ul. Fabrycznej, wiem jak ona wygląda, w jakim ona jest stanie, jak ona jest niedoświetlona przynajmniej przy Metalplacie. Ale nie wyobrażam sobie, żeby kosztem zalewania mieszkańców, czyli zabranie mln zł z budowy zbiorników retencyjnych robić ul. Fabryczną. Ul. Fabryczna tak, nie kosztem mieszkańców 17 Stycznia. To jest jedno. Do Pana Radnego Kośmidra zwrócę się jeszcze raz o ten wniosek, żeby przeanalizować dokładnie szczegóły z jakiego punktu, na jaki punkt Pan proponował, bo umknęło. Druga rzecz. Wolne środki. My rzeczywiście deklarowaliśmy 50% i znaczy prosiliśmy, chcielibyśmy, zależy nam na tym, żeby 50% wolnych środków przekazać na spłatę długu. Prezydent w swojej wypowiedzi medialnej powiedział, że będzie to 90, a dziś słyszę tak od każdego, że wszystko będzie gdzieś tam z wolnych środków. Więc ja bym chciała, żebyśmy może uzgodnili ile maksymalnie chcemy naprawdę przeznaczyć na spłatę długu. Dziś może najlepiej już i z tych wolnych środków. Zawsze nieubłagalną i nieprzewidywalną rzeczą jest kryzys, który może do nas przyjść, ja nie wiem jak wyglądają nasze aktywa, jak wygląda zabezpieczenie Miasta w razie ewentualnie krachu gospodarczego, nie ma tego nigdzie w dokumentach ekonomicznie powinniśmy być jakiś czas zabezpieczeni, a my tylko Miasto zadłużamy więc może jakąś strategię by trzeba na przyszłość wypracować, bo nie wiemy co nas może kiedyś w przyszłości zaskoczyć. To wszystko. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję Pani Radnej. W trybie ad vocem Pani Radna Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak - Ja odnośnie ul. 17 Stycznia ja się bardzo cieszę, że wszyscy Radni poruszają ten temat. I ja poprosiłam Adama, chociaż nie jestem z tego rejonu, ze mną rozmawiali, rozmawiali... ja byłam tutaj po prostu u lekarza i podchodząc do samochodu, bo tam jest przychodnia niedaleko... przychodnia. Wychodzę i ponieważ my jesteśmy znani w mieście jako Radni podchodzi do mnie jeden, niedaleko tam myjnia samochodowa, Pan i się pyta: „Pani Radna, czy Pani chce mieć dom zalewany co roku?”. Ja mówię „Nie chcę” i ja się bardzo cieszę, prosiłam Adama, bo jest z tego rejonu, żeby on zabrał w tym temacie uwagę i bardzo się cieszę, że Państwo, bo z tego wygląda, że wszyscy Radni jesteśmy za tym, powtórzę co mi powiedział ten Pan, że nie chcemy, aby był im dom zalewany. Ja się bardzo cieszę, że tu mamy wspólny konsensus. Bardzo dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo Pani Radnej i kolejne zgłoszenie do dyskusji nad tymi dwoma projektami uchwalił Pan Radny Tomasz Mikołajczak.

Pan Radny Mikołajczak - Szanowni Państwo, Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący ja chciałem złożyć wniosek formalny w nawiązaniu do tego co mówiłem wcześniej, chodzi mi o Spółkę Lotnisko. Chcielibyśmy zdjąć tą kwotę z budżetu, zostawić ją w budżecie, nie przeznaczać jej na inne cele, inaczej, umniejszyć odrobinę dług Miasta, zresztą deficyt. Tak jak powiedziałem wcześniej my nie jesteśmy przeciwnikiem sensu stricto spółki. My chcemy poznać biznesplan, chcemy zobaczyć na co to, na co ma starczyć te 400 parę tys., czy Spółka w ogóle potrzebuje pieniędzy, kiedy zacznie zarabiać itd., itd., itd. Więc wniosek formalny jest, żeby wycofać to zadanie z budżetu.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo i o ostatni głos w dyskusji Pan Radny Marek Wein.

Pan Radny Wein – Dziękuję. Dwie krótkie sprawy. Chciałbym usłyszeć ostatecznie ile mamy na sport? I czy możemy się już dzisiaj tu dowiedzieć jaki będzie rozdział tych środków? I drugie moje pytanie. Czy Pan Prezydent ma i może dzisiaj, bo to jest związane z budżetem, przedstawić jakąś strategię dotyczącą mediów? Ile przeznacza, czy jaki ma zamiar ile przeznaczyć na umowy współpracy z mediami? I na jakich zasadach? Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Przepraszam, w trybie ad vocem Pani Radna Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak - Ponieważ Pan Radny Wein zabrał głos odnośnie mediów, ja co prawda miałam przygotowane to pytanie na sam koniec „wolne głosy i wnioski”. Ponieważ do mnie zgłosili się mieszkańcy, ja mówię o ludziach starszych, nie mówię o młodszych, zadali mi pytanie Panie Prezydencie, jaki jest powód tego, że nie ma transmisji w Telewizji Leszno Sesji Rady Miasta? Dlaczego? Ja się pytam: „dlaczego”? A oni mówią: „proszę Panią”. To są ludzie naprawdę starsi, 70, 80 dla nich telewizja to jest cały świat, oni bardzo to lubią oglądać, ale niestety nie mają komputerów, a nawet jak jest komputer to dla niego, dla takiej osoby to jest za mały ekran. I prosba w imieniu tych ludzi starszych mówię. Proszę uzasadnić dlaczego? Takie pytanie, żeby

ci ludzie wiedzieli, bo o to mnie prosili. Dlatego nawiązuję do Pana, żeby już nie czekać na koniec. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję Pani Radnej i w trybie też ad vocem, czy formule Pani Radna Lidia Baksalary.

Pani Radna Baksalary - Ja mam takie pytanie, bo zasiadam tu pierwszy raz, tak przysłuchuję się... szczególnie tu do koalicji, do Pana Tomasza Mikołajczaka. Jesteście ogólnie przeciwni przyjęciu budżetu, ale rozumiem, że wszystkie te wnioski, które tu Państwo teraz próbujecie wystosować, czy one zmienią Waszą decyzję?

Brawa.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Panie, Panowie Radni zakończyliśmy dyskusję nad budżetem. Teraz czas na ... przepraszam, kto jeszcze? Przepraszam Pan Radny, przepraszam bardzo Pan Radny Tomasz Mikołajczak w formule ad vocem.

Pan Radny Mikołajczak - Nie, nie zmienią. To zresztą bardzo dobre pytanie. Tak? My jako tako wniosku nie poprzemy, ale zakładamy, że możemy zmienić kilka rzeczy na lepiej, więc próbujemy to zrobić. Tak? To się nie wyklucza. To może tak się tylko wyklucza tak teoretycznie, ale tak naprawdę to nie.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Panu Radnemu też w formule ad vocem Pani Radna Aleksandra Petrus-Schmidt.

Pan Radna Petrus-Schmidt - Szanowni Państwo, bo teraz to ja już zwątpiłam. To w takim razie co by się musiało wydarzyć, żebyście Państwo poparli jakkolwiek budżet, bo tak w perspektywie pracy nad kolejnymi... przepraszam to nie jest złośliwe pytanie.

Pan Przewodniczący Malepszy - Zakończyła Pani Radna? Tak? Dziękuję bardzo. Jeszcze raz powtórzę się. Zakończyliśmy debatę, dyskusję nad dwoma projektami uchwał. Jeszcze ponownie, przepraszam...w formule, dobrze, Pan Tomasz Mikołajczak.

Pan Radny Mikołajczak - To jest odpowiedź na pytanie po prostu. Nas interesuje zadłużenie. Tak? Jest zbyt duże zadłużenie. Musiałby być zdecydowanie mniejszy deficyt, żebyśmy poparli budżet. Mówiłem. Pierwsze słowa mojego wystąpienia to było 219 mln. od tego zacząłem.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Czy mogę zamknąć w takim razie dyskusję nad budżetem? Nie ma już ad vocem. Zamykam.. proszę bardzo, nie widzę Pana, bo jest Pan zasłonięty. Przepraszam bardzo. Pan mieszkaniec Leszna Pan Bolesław Poślednik.

Pan Poślednik - Szanowni Państwo ja chciałem w kilku sprawach dosyć merytorycznie się wypowiedzieć w sprawach dotyczących budżetu. Pierwsza sprawa to jest sprawa dotacji przedmiotowych. One są elementem budżetu. Moje pytanie jest takie, dotyczy Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Miejski Ośrodek ten jest jednostką budżetową, otrzymuje dotacje do 1 m powierzchni. Nie wiem, czy Państwo

wiecie i czy media wiedzą, że koszt utrzymania stadionu im. Alfreda Smoczyka rocznie tj. 500- 550 tys. zł netto, a MOSiR fakturuje Unię w wysokości 40, 50, 55 tys., czyli 10 do 12%. Absolutnie wg mojej wiedzy Dyrektor nie ma takiego pełnomocnictwa, ani możliwości ponieważ to jest wtórny podział dotacji. Jest to sprawa bardzo poważna. Ta dotacja, moim zdaniem, która jest elementem budżetu na ten rok, jest za wysoka o 500, 600 tys. zł. Użytkownik powinien płacić, ponosić wszystkie koszty utrzymania stadionu. Jest wtórny podział dotacji. Chodzi mi o transparentność, jawność i uczciwość. I tak dzieje się od lat w przypadku MOSiRu. Uważam, że jest to sprawa zbyt poważna, trącająca dyscypliną finansów publicznych, być może i także przestępstwem urzędniczym. Nie ma takich pełnomocnictw dyrektor jednostki budżetowej jakim jest MOSiR. Mało tego o takim postępowaniu muszą wiedzieć zwierzchnicy łącznie ze Skarbnikiem. Mówię to jako kibic Unii. Nie jestem przeciwnikiem sportu. Jeżeli uważamy, że oficjalnie Rada Miejska daje za niską dotację to trzeba powiedzieć wprost, że dajemy większą jeżeli stać Miasto, a nie tylnymi drzwiami około 500 tys. klubowi i wszystko jest w porządku. Uważam, że jest to sprawa na prawdę bardzo poważna i już macie Państwo rezerwę gdzie można zmniejszyć deficyt około 500 tys. zł w budżecie, bo jeżeli Unia zapłaci wszystkie koszty związane z utrzymaniem stadionu, tj. około 500 tys. zł, a może i 600, bo utrzymanie 100 tys. z racji tej, że nie ma płynności i brakuje na wynagrodzenia, nie tak dawno, mając przeterminowane należności przeszło 200 tys. zł. Inne spostrzeżenia dotyczące budżetu. Oczywiście zadłużenie Miasta jest całkiem inne, aniżeli tutaj padało. Na koniec roku jest to około 258 mln zł na jednego mieszkańca tj. dokładnie 4 124 zł. Ono jest bardzo, bardzo wysokie. Oczywiście podaję z odsetkami, bo odsetki trzeba też spłacić. Jesteśmy na szpicy jeśli chodzi o liderowanie i jedziemy niejako po bandzie. Dużo już nie zostało, żeby nie spełnić wymogów art. 243 Ustawy o finansach publicznych. Kolejną sprawą, która się wiąże z tym bardzo wysokim zadłużeniem i jakoś nas zbytnio nie wzrusza. Jest bardzo wysokie zatrudnienie w Urzędzie Miasta. Bardzo. W tej chwili w Urzędzie Miasta zatrudnionych jest 310 urzędników. Proszę sobie wyobrazić, że jeden urzędnik obsługuje statystycznie 200 mieszkańców Leszna, w tych 200 mieszkańcach to są noworodki, to są dzieci, młodzież szkolna i osoby senioralne. Dla przykładu w Ostrowie Wlkp., które jest 8 tys. miastem większym od Leszna tych urzędników jest 228. Czyli wynika z tego, że zatrudnienie w Urzędzie Miasta jest no za wysokie, moim zdaniem, rzędu 25 do 30%. Dlaczego tak mówię? Bo byłem Dyrektorem Miejskiego Zakładu Komunikacji jest tu także mój były Zastępca, obecny Dyrektor Jacek Domagała. I w przeciągu kilku lat myśmy zredukowali zatrudnienie właśnie około 30% zwiększając wynagrodzenia i produktywność mierzona wartością przychodów na jednego zatrudnionego o 60%. Skróciła się droga decyzyjna, podzieliłem się kompetencjami i nic się nie stało. Jak przychodziłem w roku 2003 na warsztacie było 21 mechaników, w tym magazynierzy itd. Jak odchodziłem chyba na dzisiaj jest 6, czy 7. Czyli okazuje się, że no nie przesadzajmy z tą ilością zatrudnionych. Proszę sobie wyobrazić, że w Biurze Prasowym są trzy osoby, w Informacji Turystycznej 4 osoby, w ściąganiu należności 6 osób, a przeterminowane należności przeszło 11 mln. patrząc na wszystkie przeterminowane należności w Urzędzie i w zakładach tj. 25 mln środków zamrożonych, które mogłyby być w obrocie, a niestety nie są.

Pan Przewodniczący Malepszy - Panie Dyrektorze 5 minut już upłynęło kilkadziesiąt sekund temu. Proszę o dotrzymanie reguł.

Pan Pośrednik - Dobrze. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Czy jeszcze są zgłoszenia do dyskusji, ciągle będę mówił, nad dwoma projektami uchwał? Nie ma wobec tego proszę o odniesieni się do treści dyskusji Pana Prezydenta Łukasza Borowiaka.

Pan Prezydent Borowiak - Dziękuję. Bardzo szybko postaram się odpowiedzieć na pytania Radnych. Na początku chciałbym powiedzieć, że po to właśnie są prace komisji, aby takie pytania, które tu dzisiaj padły, zadawać. Tam powinna być ta praca merytoryczna, natomiast podejmowanie już uchwał powinno przebiegać bardzo sprawnie. Najpierw odpowiem mieszkańcowi Leszna, bo rzeczywiście gdybym miał z Panem porozmawiać to proszę zobaczyć sobie jaką jednostką samorządową jest Ostrów. My jesteśmy miastem na prawach Powiatu, zachęcam do lektury, później ewentualnie do dyskusji. Podał Pan trzy wydziały wg Pana, które zajmują się, np. Biuro Prasowe, niestety Biuro Prasowe to nie jest tylko komunikacja i wewnętrzna i zewnętrzna, ale także odpisywanie na zapytania w trybie dostępu do informacji publicznej, z którego Pan oczywiście systematycznie korzysta. Ja cały czas powtarzam, że dostęp do takiej informacji jest jak najbardziej potrzebny, natomiast niestety paraliżuje to funkcjonowanie Urzędu i... no, ale z tego Pan często korzysta. Jeżeli Pan na końcu poprosi Dyrektora MOSiRu, to co dzisiaj Pan powiedział, jeżeli chodzi o te kwestie Unii Leszno, chciałem tylko powiedzieć w skrócie Stadion Alfreda Smoczyka to nie tylko Unia Leszno. Zachęcam Pana, aby Pan odwiedził i zobaczył jak trenują piłkarze, jak stowarzyszenia sportowe korzystają z tego stadionu. Tak, że nie tylko Unia Leszno i proszę nie wprowadzać opinię publiczną w błąd, nie tylko na tej sali, ale także na pisaniu na swoim profilu, który Pan założył. Z drugiej strony chciałem też Panu powiedzieć, że zwiększyły się zadania Miasta, podkreślam, na prawach Powiatu, jak np. dodatkowe zadania rządowe stricto „500+”. I możemy tak sobie polemizować, czy zmniejszyć ilość zatrudnienia. Pan zmniejszył ilość zatrudnienia, natomiast kiedy ja zostałem Prezydentem Miasta Leszna zwiększyłem wynagrodzenia w jednostkach i zakładach. To było bardzo trudne, ale udało się i też dzięki zabiegom moim, a także Dyrektora Miejskiego Zakładu Komunikacji, mówię aktualnego, udało się też dokonać regulacji wynagrodzeń i myślę, że pracownicy tego Zakładu są zadowoleni. Ostatnim elementem odpowiedzi mieszkańcowi Leszna będzie wypowiedź Dyrektora MOSiRu. Jak Pan doskonale wie toczy się postępowanie. Mam nadzieję, że zostanie wyjaśnione, jeżeli sprawa zostanie umorzona podejmę też odpowiednie kroki prawne. Odpowiadając Panu Markowi Weinowi, chciałem przypomnieć, że spotkanie Klubów było bardzo sympatyczne, spotkania z Szefami Klubów są bardzo sympatyczne. Ja miałem wrażenie, że po wyjściu był Pan przekonany co do tematyki, którą poruszyłem jeżeli chodzi o ul. Święciechowską. Otóż nie mówiłem, że wykreślamy to zadanie, tylko, że przesuwamy ewentualnie. No... tak, tak. Ale często tu w przestrzeni, nie tylko w przestrzeni publicznej, w przestrzeni medialnej mówi się, że kosztem sportu zostało wykreślone zadanie inwestycyjne pod nazwą „przebudowa ul. Święciechowskiej”. Pan Radny Adam Kośmider zwrócił uwagę i złożył wniosek formalny odnośnie zbiornika retencyjnego. Ja chciałem powiedzieć, że dla nas ważnym jest zadaniem uregulowanie gospodarki wód opadowych. Przypomnę, że zgodnie z opracowaniem, które zostało przygotowane przez specjalistów mamy dokument, który się nazywa, i zachęcam też do lektury, program wód opadowych, regulacji wód opadowych, który wskazuje następujące zadania, które powinno Miasto zrealizować. Po pierwsze budowa kolektora wschodniego, i odniosę się do tej inwestycji, na początku Sesji w trakcie mojego wystąpienia mówiłem, że czekamy na dofinansowanie tego bardzo ważnego zadania. Złożyliśmy projekt na

kwotę 21 mln zł z możliwością też zwrotu za nakłady, które Miasto już poniosło, mówię tu o budowie dwóch zbiorników retencyjnych. Jest zadanie wpisane, Panie Radny także w projekcie budżetu, co prawda pod inną nazwą, ale drodzy Państwo może w telegraficznym skrócie powiem co planujemy zrobić w ramach tego zadania. Budowa kolektora wschodniego kanalizacji deszczowej wraz ze zbiornikiem retencyjnym. Następnie, to jest bardzo duże zadanie, które polega na budowie kolektora kanalizacji deszczowej, tj. tzw. wschodniego oraz dwóch zbiorników retencyjnych wraz z podczyszczalnią ścieków deszczowych. Generalnie chcemy te zadania wykonać od strefy inwestycyjnej wzdłuż drogi krajowej nr 5 w kierunku Gronowa. Zgodnie z programem, o którym mówiłem, w Lesznie należy wykonać trzy zbiorniki retencyjne. I powrócę za chwileczkę do ul. 17 Stycznia, bo chciałem Państwu zaproponować pewną propozycję. Muszą być wybudowane trzy zbiorniki. Jeden zbiornik przy ulicy, to wynika też z badań i analiz, przy ul. Unii Europejskiej, jeżeli otrzymam dofinansowanie z budżetu państwa, czy z Unii Europejskiej, właściwie ze środków unijnych, którymi dysponuje Ministerstwo Ochrony Środowiska, będziemy budować zbiornik retencyjny przy ul. Unii Europejskiej i w ramach tego projektu. Następnym zbiornikiem retencyjnym, który należy wybudować, tj. okolice ul. Narutowicza, Wiatraczna, tam też trzeba znaleźć jakąś przestrzeń. I trzeci zbiornik retencyjny musi być wybudowany w Gronowie. Jeżeli to zrobimy wg fachowców plus oczywiście budowa całego kolektora powinien być ten temat na tyle regulowany, że możemy liczyć na kolejne inwestycje, które, no, doprowadzą do zajęcia coraz więcej przestrzeni w mieście. Mówimy o tzw. zabetonowaniu miasta przez różne inwestycje, czy to prywatne, czy to miejskie. Chciałbym też powiedzieć i tu te zadanie jest, mówię to jest 21 mln zł i powrócę do ul. 17 Stycznia, rzeczywiście w pierwszych założeniach w projekcie budżetu wpisaliśmy 1 mln zł. Natomiast gdybyśmy mieli zagospodarować ten teren nie tylko na miejsca parkingowe i stworzyć ewentualnie zbiorniki podziemne retencyjne 1 mln na pewno nie starczy. I chciałbym zaproponować Państwu właśnie, abyśmy w ramach posiadanego budżetu rozpoczęli projektowanie, bo chcemy też drodzy Państwo zaprosić partnerów, którzy prowadzą działalność gospodarczą, być może, dzisiaj np. można zauważyć, że wojsko korzysta, tzn. żołnierze korzystają z tego buforowego parkingu. Około godziny 15.00 samochody znikają, tak, że tam jest teraz miejsce do parkowania na potrzeby nie tylko jednostki wojskowej, ale także na potrzeby tych lokali, punktów, które prowadzą działalność gospodarczą. I chciałbym po prostu z tymi przedsiębiorcami, spotkać się z właścicielami nieruchomości i podjąć odpowiednie działania związane z opracowaniem dokumentacji. Wtedy będziemy wiedzieli o kosztach. Mln zł drodzy Państwo nic nie da to, żeby zrobić zbiorniki retencyjne i np. stworzyć miejsca parkingowe. To jest zbyt mała kwota, dlatego w ramach posiadanego budżetu przygotowujemy projekt i poprosimy Państwa też o zwołanie komisji z udziałem wszystkich Radnych, aby na ten temat podyskutować, bo mam jeszcze jedną ważną informację, że jeżeli byśmy zrobili całe zadanie związane z budową kolektora wschodniego, no to w tym momencie nie potrzebny jest zbiornik retencyjny przy ul. 17 Stycznia. Dlatego drodzy Państwo poproszę fachowców, którzy opracowali ten dokument, aby przyszli, aby z Państwem porozmawiali i wtedy będzie można podjąć decyzję. Jeżeli chodzi o sprawy, które poruszyła Pani Barbara Mroczkowska, 200 tys. na modernizację obiektu, mówimy tu o obiekcie MOSiRu, tak, chcemy przenieść dwa wydziały, o tym Pani powiedziała. Natomiast budynek przy ul. Przemysłowej 10 jest tak mocno zdegradowany, że podjąłem decyzję o jego wycenie i zbyciu tej nieruchomości. Musielibyśmy ponieść naprawdę wielomilionowe nakłady, aby wyremontować ten zabytek. Dzisiaj Miasta na to nie stać. Natomiast dwa wydziały przenoszą się do obiektu, „czarnego obiektu”, który jest w zarządzie Miejskiego

Ośrodka Sportu i Rekreacji, tam naprawdę będziemy mogli przygotować te przestrzenie. Jest to też jakby, to są też uzgodnienia między pracownikami tych dwóch wydziałów, że spokojnie będą mogli tam pracować i to jest wg mojej oceny bardzo ważne. Natomiast ten „budynek czarny” jest budynkiem, który wymaga termomodernizacji. I przejdę też do dyskusji o tym, żeby zabrać pieniądze z projektowania tego zadania. Chodzi o to, że jest on pokryty też eternitem i w okresie wakacyjnym ciężko się pracuje na ostatnim piętrze. Jest problem z użytkowaniem tego obiektu i szczerze mówiąc naprawdę warto byłoby się wcześniej zastanowić, bo na dole mamy przestrzeń też, która będzie prawdopodobnie zagospodarowana przez firmę prywatną, która będzie prowadziła usługi gastronomiczne. Jeżeli chodzi o (.....) to to jest na całą.. ta kwota jest skromna, ale tu chodzi o administrowanie i eksploatację wszystkich obiektów Urzędu Miasta, mówię pod kątem czystości, eksploatacji, no to to są... (.....) i klimatyzacja na ul. Jana Pawła. Jeżeli chodzi o pomnik Armii Krajowej nie ma tego zadania, ponieważ trzeba złożyć kolejny wniosek. Został przyjęty budżet państwa. Jeżeli wniosek zostanie zaopiniowany pozytywnie przez Ministerstwo Obrony Narodowej wróci pod obrady Wysokiej Rady. Wspomniała Pani też o kwocie, która jest w pisana jakby w zadaniu Miejskiego zakładu Komunikacji od dłuższego czasu poprzedni Dyrektor, a także Dyrektor aktualny, zabiegają o modernizację obiektu, w którym pracują pracownicy Miejskiego Zakładu Komunikacji. Mamy barak z lat 70-tych, w którym rzeczywiście pracują pracownicy. Natomiast chcemy po prostu przygotować dokumentację, aby pomyśleć nad tym, aby zmodernizować ten obiekt, stworzyć większą przestrzeń dla pracowników Miejskiego Zakładu Komunikacji, a ten barak po prostu zdemontować. To jest wynikiem jakby dyskusji na Komisji Infrastruktury z poprzedniej kadencji, gdzie Radni otrzymywali tą informację o tej potrzebie modernizacji obiektu Miejskiego Zakładu Komunikacji. (.....) Na projekt, na projekt. Koncepcji źle mi się jakoś kojarzy. Pani Bernardyna Kaźmierczak, no wspomniała o ul. Święciechowskiej. Ja cały czas z uporem maniaka będę mówił i podkreślał, że było zabezpieczone i są zabezpieczone pieniądze na całą tą inwestycję. Przypomnę, 14 mln zł, ale rozumiem Państwa, może nie obawy, ale walkę o dodatkowe pieniądze. Boję się tylko troszeczkę, bo tu już też przemawia doświadczenie przy realizacji tej inwestycji, że te 3 mln będą zamrożone, bo one nie będą wykorzystane, ale będziecie Państwo mieli spokój. Jeżeli chodzi o ul. Chłapowskiego ona dzisiaj była idealnym rozwiązaniem przy budowie nie tylko ul. Wilkowickiej, ale także przy modernizacji wielu ulic, bo przypomnę, że na Zatorzu, pokuszę się tu jeszcze o pewne informacje, będziemy chcieli także wykonać też bardzo ważne zadanie, czyli przebudowę ul. Józefa Wybickiego, bo także też tam rozpoczną się pewne prace i można powiedzieć, że na Zatorzu będzie realizowanych bardzo dużo inwestycji drogowych. Natomiast jeżeli chodzi o ul. Chłapowskiego mamy zapisaną kwotę w Miejskim Zarządzie Dróg i Inwestycji na zaprojektowanie ul. Chłapowskiego. Posiadamy w Urzędzie Miasta koncepcję jeszcze opracowaną za czasów Prezydenta Tomasza Malepszego, natomiast trzeba wejść w fazę projektową. Ona dzisiaj byłaby bardzo ważną ulicą jeżeli chodzi o obsługę komunikacyjną. W momencie kiedy mamy tyle inwestycji nie tylko miejskich, ale także kolejowych. Jeżeli chodzi o Pana Górnego zmiana sposobu ogrzewania. Tak? Możemy ewentualnie dyskutować na ten temat. Na pewno będziemy zbierali informacje z Wydziału Ochrony Środowiska. Ja chciałbym tylko powiedzieć, że ubolewam nad tym, iż przestał istnieć od kilku lat program KAWKA, który dawał możliwość, KAWKA, która dawała możliwość jednostkom samorządu terytorialnego składać wnioski o dofinansowanie zewnętrzne i wtedy było łatwiej znaleźć te brakujące środki do ogólnych kwot. Teraz jest już to wydatek Miasta. I tu możemy powrócić, to jest bardzo ważne i nie ulega wątpliwości, że możemy

zwiększyć takie kwoty. O zbiornikach retencyjnych, o których to Pan powiedział, no mamy ten program zagospodarowania wód opadowych, tak to się fachowo nazywa... I jakie to było pytanie? chyba ogólne, to co do 17 Stycznia. Ok. jeżeli chodzi o samochody elektryczne, chciałbym, aby wzmocnić... autobusy, przepraszam, autobusy elektryczne. Chciałbym, aby ewentualnie odpowiedział na te pytanie Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji. Bardzo proszę.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję Panu Prezydentowi. I teraz wywołany przez Pana Prezydenta Pan Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji... Przepraszam, Miejski Zakład Komunikacji, Pan Dyrektor Domagała.

Pan Domagała - Panie Prezydencie, Państwo Radni, faktycznie jest taka Ustawa elektromobilności w paliwach alternatywnych, która zakłada w określony latach procent autobusów elektrycznych. 2021- 5%, 2023 - 10%, 2025 - 20% i 2028 - 30%, ale kolejny art. tej Ustawy mówi o tym, że należy wykonać analizę korzyści kosztów, żeby takie autobusy wprowadzić. I to jest ważne. Analiza, która została wykonana w roku ubiegłym nie przewiduje autobusów elektrycznych do 2022 roku. Kolejna analiza, którą wykonamy po 36 miesiącach, zobaczymy, czy dalej po prostu te autobusy można kupić, czy znowu będzie prolongata na kolejne lata. Tak, że to jest ważne, że z jednej strony mówimy o procentach, z drugiej strony o tym, że analiza korzyści kosztów decyduje, czy taki autobus samorząd, autobusy samorząd po prostu kupi. Z tego co też mogę powiedzieć są medialne doniesienia na chwilę obecną 80% samorządu, które taki zakup wykonało, nie kupuje po prostu autobusów elektrycznych. Dziękuję bardzo.

Pan Prezydent Borowiak - Dziękuję bardzo. Były też wypowiedzi Pani Radnej Aleksandry Petrus-Schmidt i Pani Hani Kotomskiej. Były to już takie apele skierowane do Wysokiej Rady. Jeżeli chodzi o głos Pana Mateckiego Pana Radnego no nie sformalizowany został dokładnie Pana wniosek. Podał Pan dział nie sprecyzował Pan, tak, że kompletnie ja tego wniosku... tak. Chodzi też, proszę pamiętać, jeżeli Pan precyzuje wniosek formalny warto podać § i dokładne zadanie. Ogólnikowo Pan to powiedział, natomiast jeżeli chodzi o sport chcę Panu tylko wyjaśnić, że te Pana analizy są jak najbardziej słuszne, tylko, że przyjęta była taka zasada, iż przy podziale wolnych środków podejmowaliśmy decyzję i zwiększaliśmy środki finansowe na poszczególne kluby, później w ciągu roku kiedy budżet jest budżetem niestałym tylko cały czas płynnym. Były podejmowane różne decyzje. Cieszę się bardzo, że Pan powiedział, że te kwoty są na sport, natomiast chciałbym się odnieść do Pana takiej skromnej wypowiedzi, takiej bardziej pijarowskiej, powiedział Pan, że nie kosztem ul. Święciechowskiej. Nie było zamiarem zabierania tych środków tylko przesunięcia tej kwoty. I Pani Adriana Machowiak, no też przedstawiła tu kwestię kolektora wschodniego. Bardzo ważne zadanie. Mam nadzieję, że zostanie zrealizowane. Co do ul. 17 Stycznia ten mln zł, a tu muszę wzmocnić moją wypowiedź, Pan Dominik Kaźmierczak na pewno nie starczy, musimy opracować projekt, spotkać się także z mieszkańcami ul. 17 Stycznia plus podmioty, które prowadzą działalność gospodarczą, ale wcześniej też chciałbym zaprosić Pana Janiaka, wybitnego specjalistę, który po prostu przedstawi Państwu, czy po inwestycji są potrzebne kolejne inwestycje budowy zbiorników retencyjnych. Jeżeli chodzi o wolne środki, bo Pani Radna Machowiak mówiła o wolnych środkach tej kwoty jeszcze nie znamy. Samorząd musi przygotować bilans, do końca marca taki bilans zostanie stworzony, później pojawią się wolne środki. To Państwo decydujecie o podziale wolnych środków i to

będzie Państwa kompetencja. Jeżeli chodzi o Pana Mikołajczaka to z wielkim bólem przyjąłem wniosek formalny o zlikwidowaniu Spółki Lotnisko, zwłaszcza, że Pan negatywnie będzie głosował za przyjęciem budżetu, tak, że ten wniosek jest wnioskiem bardzo takim, można powiedzieć politycznym. Spółka Lotnisko została powołana na podstawie decyzji Rady Miasta Leszna, a jako organ wykonawczy ją stworzyłem i ona jest powołana do zarządzania tym lotniskiem i moim zdaniem w najbliższym czasie jesteśmy w stanie pokazać Państwu, że była to słuszna decyzja, zwłaszcza, że przejęliśmy bardzo ogromną przestrzeń do Miasta, która będzie wykorzystywana na cele sportowe. Podkreślam sportowe, ale przy udziale prywatnych także podmiotów, które chcą prowadzić działalność gospodarczą i tak naprawdę prowadzą. Jeżeli chodzi o Pana Weina kwestia mediów. Nie ma takiej mojej decyzji. Są skromne kwoty, które zapisaliśmy w budżecie, natomiast po przyjęciu budżetu będę zastanawiał się co zrobić. Chcę spotkać się ze wszystkimi przedstawicielami mediów w Lesznie, a może jeżeli Państwo macie też taką sugestię w ramach dyskusji. Jedna z komisji zaprosi przedstawicieli mediów i zapyta się jak wyobrażają sobie współpracę z poszczególnymi mediami. Może to będzie najlepsze rozwiązanie, a ja dostosuję się do Państwa decyzji. Pani Stefania Ratajczak mówiła o Telewizji Leszno. Jak najbardziej Telewizja Leszno może współpracować, może podpisać umowę. Jest to kwestia w tym przypadku decyzji Wysokiej Rady. Ja powiedziałem, dostosuję się do Państwa sugestii i uwag, ale moim zdaniem powinniście Państwo zorganizować spotkanie z przedstawicielami wszystkich mediów, jakoś podyskutować jak sobie wyobrażali współpracę z poszczególnymi podmiotami. Panie Przewodniczący bardzo dziękuję. Jedna jeszcze sugestia odnośnie wypowiedzi już na koniec. Długo Państwo, bo ten Ostrów krąży w sieci jako przykład, naprawdę miasta, które oszczędza. Przypomnę jeszcze raz Panu Poślednikowi, brak zadań powiatowych, brak Miejskiego Zarządu Dróg, w Ostrowie robią to spółki, bardzo dużo spółek, tak, że gdyby porównać ilość zatrudnionych pracowników spółek do pracowników Urzędu Miasta. Może by się pojawiła podobna kwota. Firma sprzętująca jest, która prowadzi usługi dla Miasta. Jeżeli chodzi o Konin muszę Panu powiedzieć, że jest to też miasto na prawach powiatu, prawie 75 tys. w strukturze Urzędu pracuje około 400 pracowników, natomiast straż miejska, Miejski Zarząd Dróg i zakłady obsługi Urzędu są jednostkami oddzielnymi, które nie wliczają się do Urzędu Miasta. Tak, że bardzo prosiłbym, aby Pan przedstawiał swoje uwagi czy to w sieci, czy to publicznie w sposób bardziej należyty, bo wprowadza Pan opinię publiczną w błąd. Dziękuję bardzo. (...) Jeżeli chodzi o sport bardzo bym prosił jeszcze Pana Prezydenta Jóźwiaka, bo jest to jego kompetencja.

Pan Prezydent Jóźwiak - Szanowni Państwo ja jeszcze jeżeli pozwolicie Państwo, bo kilka tych tematów też dotyczyło jakby takich kwestii, które mniej lub bardziej mi podlegają. Pan mieszkaniec, Pan były Dyrektor mówił tutaj o liczbie też osób zatrudnionych. W sieci wielokrotnie też mówiono o tym, żeby było mniej osób itd. a sam korzystał z pomocy Wicedyrektora, o czym sam dzisiaj powiedział, mimo, że sam sobie mógł w tym zakresie też poradzić, ale wtedy był mu potrzebny. Druga kwestia też jest taka szanowni Państwo ta Sesja jest w ogóle pełna pewnych takich paradoksów, tzn. pojawiła się tutaj kwestia Biblioteki Ratuszowej, tego, że ona nie powinna być udostępniana za darmo, w ogóle nie powinna istnieć, a pozwolę sobie, będąc teraz przy głosie powiedzieć, że też czasem, co czynię nie jako zarzut, ale jako pewien paradoks, to właśnie Radni Koalicji Obywatelskiej tu obecni zwracali się żeby tą Bibliotekę Ratuszową udostępnić im na ewentualne spotkania. Ja też ją proponowałem, żeby nie było pełnej jasności, gdy zwrócili się odnośnie jednego

spotkania, zaproponowałem, że może się to odbyć w Bibliotece Ratuszowej. To była moja propozycja. Zgadnijcie Państwo za ile? Za darmo. Więc to tyle odnośnie kosztów i kwestii z tym związanych. Wreszcie szanowni Państwo jeśli chodzi o kwestie związane ze sportem, no to... ja nie wiem co Państwo teraz przegłosujecie, więc trudno powiedzieć ile jest tych pieniędzy na sport, bo to są różne propozycje na jakby na Sesji, więc, no jeżeli było... tylko, która wersja była przegłosowana. Gdyby była ta kwestia z 3 mln to o mln zł zostałaby zwiększona dotacja dla klubów sportowych, ale dotacja udzielana w trybie ustawy o sporcie, czyli w ramach konkursu. No tutaj udzielając odpowiedzi na pytanie Pana Przewodniczącego Marka Weina, no też trudno powiedzieć. Ten konkurs dopiero jest ogłoszony, on dopiero będzie rozstrzygnięty. Poszczególne kluby sportowe wskazały na Komisji jakie mają one zapotrzebowanie, jakie one zapotrzebowanie złożyły i o ile one wniosowały. Natomiast rozstrzygnięcie tego ile one dostaną na dzień dzisiejszy jest jakby niemożliwe, bo ten konkurs się dopiero odbędzie. A druga kwestia wtedy jest też zwiększona kiedy ta wersja przeszła kwota 2 mln zł na promocję. Prawda Pani Naczelnik? W tym względzie tak i to by były te kwestie, które jakby tutaj (...) . tak. Milion, ale milion na dotacje, na konkursy, co też będzie być może skutkowało tym to też, żeby była pełna jasność, że my ten konkurs już mamy ogłoszony. Jeżeli te pieniądze będą zwiększone no to będziemy musieli go jakby od nowa ogłosić, bo tych pieniędzy będzie więcej, więc potencjalnie kluby będą mogły więcej uzyskać, więc będą musiały przedstawić ewentualne nowe kosztorysy, ale myślę, że to będą propozycje, które jakby się z tym wiążą, że to będzie z korzyścią dla klubów, bo tych pieniędzy będą mogły dostać po prostu więcej. A Państwo, którzy uczestniczyli w tej Komisji, w Komisji Edukacji i jakby sport, gdzie była kwestia jakby sportu poruszana to słyszeli, że jakie te zapotrzebowania są jakby większe i tutaj mam nadzieję, że te kwoty będą, bo faktycznie te kwoty były za małe, chociaż odpowiadając Panu Radnemu Mateckiemu to też dochodzi, to już ostatnie moje zdanie, przepraszam, do pewnego paradoksu, który nie wiem czy dobrze zrozumiałem. Ale Pan Radny Matecki powiedział, że on jest za tym, żeby dawać pieniądze na sport i nawet jak wskazał on to proponował, ale nie kosztem Święciechowskiej. Za czym na Komisji głosował, ale w sumie to jest za tym, by dać na sport nie kosztem Święciechowskiej, ale jednocześnie jest przeciwko budżetowi. Więc nie wiem jak tutaj jest wersja ostateczna, ale tak to by w tym przypadku jakoś wyglądało, że jeśli miałbym zrozumieć co to jest, już to kiedyś mówiłem, za to akurat przepraszam, jestem za, a nawet przeciw, to chyba dzisiaj wiele takich rzeczy dałoby się wyjaśnić. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo Panu Prezydentowi Józwiakowi w trybie, czy formule ad vocem do wypowiedzi przedmówców Pana Prezydenta i Pana Prezydenta Józwiaka zgłosili się kolejno widzę Pana, ale może najpierw Radą Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak - Ja do ad vocem do Pana Prezydenta, właściwie to tak skierowanie do pana Marka Weina, ponieważ jak już Państwu wspomniałam w Komisji Kultury i Sportu jestem po raz pierwszy, a więc bardzo zaczęłam analizować szczególnie ten dział sportowy i chcę Państwu powiedzieć, jeżeli się pomyłę, to bym prosiła, aby Pani Naczelnik mnie tutaj poprawiła. Porównałam, ale tylko wyłącznie na sport, tylko i wyłącznie na sport, w roku 2018 wydaliśmy 6 765 tys., tj. cytuję „konkursy” 2 600 000, „małe granty” 165 i „umowy promocyjne” 4 mln i to jest kwota 6 765 000. W tym budżecie, który teraz będziemy Państwo głosować jest mniej, aż o 1 645 000. I tak: „konkursy” 2 800 000, „małe granty” 20 tys., 300 tys., o których Pan wspomniiał

były i tutaj prawdopodobnie nie wiem, czy przejdzie jest umowa na promocję 2 mln, a więc mniej w stosunku do poprzedniego roku o 1 645 000. To tak do powiedzenia do Pana Marka Weina, bo liczby przemawiają chyba dla wszystkich. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję w kolejnej formule ad vocem Pan Radny Jacek Matecki.

Pan Radny Matecki – Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado wczoraj na zebraniu wydawało mi się, wyraziłem się dość precyzyjnie jeżeli chodzi o wniosek formalny, ale jeżeli mój wniosek nie został zrozumiały to doprecyzuję. W uchwale budżetowej przedstawionej na **DRUKU Nr 774** w sprawie uchwały budżetowej Rady Miasta na rok 2019 proponuję następujący zapis w § 11. Określa się kwotę 5 mln zł do której Prezydent Miasta może samodzielnie zaciągać zobowiązania na programy, projekty i inne zadania nie ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Taki jest mój wniosek. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Kolejnym ad vocem Pan Radny Adam Kośmider.

Pan Radny Kośmider - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie tutaj do słów Pana Prezydenta chcę się odwołać, bo faktycznie tutaj w Wieloletniej Prognozie Finansowej i zaplanowanych wydatkach na rok 2019 jest 18 700 000 zł na rozbudowę systemu odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenu Miasta Leszna. Chciałbym tylko, żeby Pan Prezydent zapewnił, że tutaj też ta ul. 17 Stycznia jest ujęta i że ona też w jakiś sposób ten projekt, ta rozbudowa odciąży tutaj te systemy, żeby oni faktycznie nie byli zalewani i tak to po rozmowie tutaj z Kolegami z Klubu ten wniosek o przesunięcie miliona wycofuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo Panu Radnemu i już przedostatni w trybie ad vocem Pan Radny Tomasz Mikołajczak. Proszę o zabranie głosu.

Pan Radny Mikołajczak - Ja tylko drobna sprawa odnośnie wypowiedzi Wiceprezydenta Józwiaka. Pan mówi, że skoro jesteśmy, bo nie wiem, czy dobrze zrozumiałem, skoro jesteśmy przeciwnikiem powstawania jakiś instytucji kulturalnych to nie powinniśmy z niej korzystać? Bo tak odebrałem tą wypowiedź. (...) Dziękuję.

Pan Prezydent Józwiak - Zachęcam do tego bardzo gorąco nawet wracając do ostatniej Sesji. Chciałem powiedzieć, że to ja Państwu zaproponowałem, żeby tam zrobić spotkanie z gościem, który do Państwa, nie wiem na czyje zaproszenie, nawet poinformowałem Dyrektora o tym, żeby to zrobił i zaproponowałem, żeby to się odbywało jakby w Bibliotece Ratuszowej. Więc nawet państwa do tego gorąco zachęcam i uważam, że powinniście Państwo jak najbardziej z tego korzystać i będę się cieszył, że jeżeli także dzięki Państwa udziałowi Biblioteka będzie rozkwitała, mieszkańcy będą tam przychodzić i dyskutować o ważnych sprawach dla miasta Leszna i naszej ojczyzny i może nawet Europy.

Pan Przewodniczący Malepszy - I w formule ad vocem mieszkaniec Leszna Pan Bolesław Poślednik.

Pan Pośrednik - Tak, ja ad vocem do II Zastępcy Prezydenta Pana Józwiaka. Panie Prezydencie prosiłbym bardziej starannie dobierać słowa swojej wypowiedzi. To nie jest tak, że nie mogłem sobie poradzić i był Zastępcą, ponieważ ja 1 października 2003 zatrudniony przez Pana Prezydenta Malepszego, zastałem Pana Domagałę jako Zastępcę. Zastępcą w tej Firmie jest potrzebny, ponieważ nie ma kierownika działu eksploatacji, czy działu przewozów i na dzisiaj jak odszedłem jest zatrudniony też Zastępcą, drugi, czyli jest dwóch. Mało tego świetnie, że był i jest, ponieważ jest mało, że jest fachowcem to jest pasjonatem komunikacji, czego świadczy, to że jest obecnie Dyrektorem, kontynuuje to co myśmy dobrego zrobili i nadal wprowadza nowinki, rozwija, korzysta po prostu z nowości i z tego się bardzo cieszę i gratuluję mu. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Zgłasza się Pan Prezydent Piotr Józwiak też rozumiem w formule ad vocem.

Pan Prezydent Józwiak - (...) nie mam co do tego żadnych wątpliwości, chciałem być troszkę taki uszczypliwy, ale chyba mi nie wyszło.

Pan Przewodniczący Malepszy - Tak. Dziękuję bardzo.

Pan Prezydent Borowiak - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado bardzo dziękuję za wypowiedź Pana Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Leszna Adama Kośmidra. Jeżeli chodzi o 17 Stycznia, tak jak już Państwu mówiłem w trakcie mojego wystąpienia temat jest bardzo złożony. Budowa kolektora wschodniego, właściwie się ona już rozpoczęła. Jeżeli chodzi o 17 Stycznia proponowałbym Przewodniczącemu Komisji Rozwoju i Infrastruktury, aby zorganizować takie spotkanie z udziałem Pana Janiaka, który przedstawiłby program odprowadzania wód opadowych. Jeżeli chodzi o ul. 17 Stycznia moje służby kontaktują się także z partnerami, którzy prowadzą działalność gospodarczą, aby zorganizować spotkanie. Po spotkaniu będziemy na pewno podejmować działania związane z zaprojektowaniem pewnej części właściwie zagospodarowaniem pewnej części infrastruktury i będziemy na ten temat dyskutować. Każdy z Państwa, który przejeżdża przez ul. 17 Stycznia rzeczywiście widzi, że ten ten jest potrzebny do zagospodarowania. Myślę, że Panie Wiceprzewodniczący ta odpowiedź Pana zadowala. Temat na pewno musi być w najbliższym czasie załatwiony. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy - Tak. Dziękuję bardzo. Po to, żeby zadość uczynić dyskusji i zgłoszonym propozycją, postulatom Pani Skarbnik Grażyna Hałupka. Pani Grażyno prosimy.

Pani Hałupka - Szanowni Państwo jeżeli chodzi o określenie 8 mln w § 11, 8 mln, do których Prezydent Miasta Leszna mógłby być upoważniony do zaciągania zobowiązania na programy, projekty i inne zadania, inne niż ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej. tutaj chodzi o te zobowiązania, za te usługi, które zostały wykonane w grudniu, czyli w roku poprzednim. A faktury trafiły do Urzędu, bądź do jednostek podległych Miastu w styczniu. To są takie usługi jak oświetlenie miasta, energia w budynkach, usługi telekomunikacyjne, Internet, a więc te, które są niezbędne do zachowania ciągłości działalności Urzędu, ale również jednostek miejskich. I te wydatki wzrastają więc jest to taka bezpieczna kwota, którą zaproponowano w tej uchwale. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Pan Radny Jacek Matecki kontent? (...) Tak, oczywiście. Dobrze i jeszcze też do treści dyskusji propozycja Pana Prezydenta, żeby Pan Dyrektor Sławomir Kryjom odniósł się.

Pan Kryjom - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo Radni odnośnie Stadionu Alfreda Smoczyka to chciałem przedstawić następujące fakty, które tutaj, których jeszcze nie usłyszeliśmy, a myślę, że dosyć ważne w tej dyskusji. Ja chciałbym stanowczo podkreślić, że Unia Leszno nie jest jedynym najemcą Stadionu Smoczyka. Korzystają z tego również inne organizacje i kluby sportowe, takie jak chociażby akademie piłkarskie, jak sekcja piłki nożnej Polonii Leszno, jak AKS Leszczyńskie Byki, czyli sekcja amatorskich żużlowców, która też ma podpisaną z MOSiRem umowę. To jest szereg imprez takich jak Narodowa Wystawa Psów, jak Dni Leszna, jak wyścig przełajowy kolarski pod patronatem Pana Prezydenta i trudno byłoby tutaj, żeby Unia Leszno ponosiła w 100% koszty utrzymania tego Stadionu jeśli nie jest jedynym jego użytkownikiem. Na kwotę utrzymania Stadionu Smoczyka przede wszystkim składają się tak. To są wynagrodzenia osobowe, to jest podatek od nieruchomości, a wszyscy wiemy, że to jest bardzo rozległy teren, to jest kwota utrzymania terenów zielonych i murawy piłkarskiej, to jest koszt zakupu chemii utrzymania tej zieleni, to są wszystkie koszty związane z obsługą Stadionu, paliwo do kosiarek spalinowych, do ciągników i innych pojazdów służących do obsługi tego obiektu, to są również koszty odpadów, które ponosimy, bo w momencie koszenia trawy na całym obiekcie i na całym Stadionie tych odpadów jest sporo. Należy podkreślić również jedną rzecz, że koszty energii elektrycznej podczas poszczególnych organizowanych imprez są przenoszone na organizatora imprezy. Czyli jeśli mamy mecz przy sztucznym oświetleniu koszt energii elektrycznej ponosi Unia Leszno wg wskazania od licznika. Jeśli piłkarze Polonii Leszno mają trening to oni również ponoszą koszty energii elektrycznej. Tak, że myślę, że to tyle jeśli chodzi o wyjaśnienia odnośnie Stadionu. Ja bym chciał tylko dodać, że zgodnie ze Statutem Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Lesznie jest odpowiedzialny za utrzymanie bazy sportowej Miasta Leszna, a nie kluby sportowe. Chciałbym to wyraźnie podkreślić. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Panie i Panowie Radni, Panie Prezydencie dotarliśmy do momentu, w którym Państwo przed chwilą otrzymali autopoprawki, zarówno do projektu uchwały dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej jak i projektu budżetu. Jest sugestia ze strony Państwa Radnych, aby 20 minut przerwy, czy 10? 20 minut przerwy i po przerwie będziemy już przystępować do głosowania nad autopoprawkami i wnioskami zgłoszonymi w trakcie budżetu.

Pan Przewodniczący Malepszy - Proszę o zajmowanie miejsc. Tak. Dziękuję. Szanowni Państwo, czy jestem niesłyszalny? Proszę Państwa. Czy mogę Państwa Radnych prosić o zajęcie miejsc? Dziękuję. Dziękuję. Kontynuujemy nasze obrady. W czasie przerwy czy przed przerwą Państwo Radni otrzymali autopoprawki do projektu budżetu jak i również Wieloletniej Prognozy Finansowej. Są to autopoprawki Pana Prezydenta w takim razie chciałbym zaproponować głosowanie nad tymi drukami. Czy w takim razie do IV wersji uchwały Rady Miejskiej z dnia 31 stycznia 2019 roku, dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2048, IV wersja. Państwo

wnoszą jakieś uwagi? Nie ma. W takim razie proponuję przegłosować, bo do Wieloletniej Prognozy Finansowej nie było w trakcie dyskusji nad debatą poza tą, którą Pani Radna Kaźmierczak zgłaszała, ale ona jest uwzględniona. Dotyczącej ul. Święciechowskiej. Tak? Proszę bardzo Pani Radna Bernardyna Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak - Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, szanowni Państwo proszę może niż zaczniemy opiniować Wieloletnią Prognozę inwestycyjną o przyjęcie wszystkich wniosków wtedy będziemy mieli sytuację jasną już. Zgłoszonych wniosków. O przegłosowanie. Może nie przyjęcie tylko przegłosowanie.

Pan Przewodniczący Malepszy - No nie jestem przekonany, ale dobrze. W takim razie skonsumujemy głosowanie autopoprawek Pana Prezydenta. Cemu mi mieszacie? Są przedstawione Państwu Radnym. Macie je przed sobą. Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby przyjąć projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU 772** dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z autopoprawkami Pana Prezydenta, IV wersja. Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciw? Informuję Wysoką Radę za przyjęciem projektu uchwały przedstawionej na **DRUKU 772** głosowało **14** Radnych, **8 było przeciw, przy zero głosów wstrzymujących się**. Dziękuję bardzo.

Uchwała została podjęta:

14 głosami za,

8 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się

**UCHWAŁA NR V/52/2019
JEST ZAŁĄCZNIKIEM NR 11**

Pan Przewodniczący Malepszy - Teraz przystępujemy do omawiania i głosowania nad wnioskami zgłoszonymi w trakcie debaty dzisiejszej i również debaty nad budżetem, a nieuwzględnionymi w autopoprawkach Pana Prezydenta. Tu są wnioski następujące. W pierwszej kolejności wniosek Pana Radnego Przemysława Górznego. (...) Tak, ale te autopoprawki Pana Prezydenta... Dobrze. Pierwsza autopoprawka dotyczy tego, co powiedzmy nazwalibyśmy również hasło „Święciechowska” (...) Autopoprawki mają Państwo przed sobą. Przedstawione są jako III wersja i dotyczy uchwały budżetowej przedstawione są na **DRUKU 774**, jak powiedziałem III wersja. Czy do tej wersji, do tych autopoprawek Prezydenta są uwagi? (...) Tak! To co Pan Prezydent mówił i te 5 tys. Kto jest za podjęciem tej uchwały z autopoprawkami Prezydenta, tej z autopoprawkami do projektu uchwały budżetowej na rok 2019. (...) No, jakże! Mówiliśmy. Zwracałem się do Pani Radnej Kaźmierczak, czy dostrzega tą zmianę? I jest ona zapisana. Za chwilę będziemy głosowali wnioski zgłoszone do zarówno Prognozy, jak i uchwały budżetowej, a nie przyjęte w formie autopoprawek. Autopoprawki do projektu budżetu na 2019 rok. (...) Głosujemy Pani Przewodnicząca! Głosujemy! Musimy głosować. Tak? Kto jest za podjęciem tej uchwały?

Pani Radna Petrus-Schmidt - (...) po pierwsze proszę o reasumpcję głosowania. Po drugie szanowni Państwo w kwestii formalnej, bo to w tym momencie bardzo ważne. Rozumiem, że autopoprawki stanowią treść projektu i nie głosujemy ich osobno. Tylko głosujemy cały projekt prezydencki wobec tego w pierwszej kolejności chyba musimy wnioski głosować. (...) Tak. (...) Prosimy bardzo o wyjaśnienie. To jest w tym momencie bardzo ważne. Jest dużo nowych Radnych, w tym ja, i ja naprawdę tego

nie rozumiem. (...) No cały czas było, że autopoprawek się nie głosuje właśnie. Dlatego ta wątpliwość. (...)

Pan Przewodniczący Malepszy - Szanowni Państwo gdy rozpoczęliśmy debatę (...) przedstawiłem Państwu niejako informacyjnie jaki tryb prac dzisiaj nas obowiązuje na mocy tej uchwały niczego tutaj tej uchwale nie uwłączamy. I na koniec będziemy głosowali nad tymi dwoma uchwałami. (...) Czy jeszcze są obiekcje? Proszę? Tak? Czyli projekt uchwały przedstawiony Państwu na **DRUKU 772**, ale dotyczy tylko autopoprawek Prezydenta do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Właściwie reasumpcja jest dokonana Pani Radna. W takim razie ponownie zagłosujemy nad tym projektem uchwały, o której przed chwilą mówiłem. (...) Tak? Jesteśmy gotowi? Autopoprawki wnosi tylko Pan Prezydent. Za chwilę będziemy głosowali te wnioski, które były zgłoszone (...) Proszę bardzo. (...) To jest wynik naszych uzgodnień Pani Przewodnicząca. Tak, proszę.

Pani Radna Kotomska - Panie Przewodniczący to tak jest porządkowa uwaga, ale wydaje mi się, że w momencie kiedy my głosujemy to wynik głosowania nie powinien się jeszcze wyświetlać na tablicy. Dopiero jak już wszyscy zagłosują wynik powinien się pokazać. No, bo to, ja nie mówię, że w tej chwili, ale tak w ogóle to prowadzi do jakiegoś tam kumtatorstwa. Tak sobie tutaj spekulujemy kto jak zagłosował.

Pan Przewodniczący Malepszy - Głosujemy tak? (....)

Pani Radna Kotomska - No nie było, no nie było (...)

Pan Przewodniczący Malepszy - Proszę Państwa spróbujmy się zmobilizować. Kto jest za autopoprawkami dotyczącymi Wieloletniej Prognozy Finansowej przedstawionymi na jako IV wersja na **DRUKU 772**. Kto jest za? (...) Informuję Wysoką Radę, że 17 Radnych głosowało za podjęciem tej uchwały, 4 przeciw, 0 się wstrzymało. Tak 4. Tak powiedziałem. Przy jednej nieobecności. Dziękuję bardzo. Spróbujmy się zmobilizować proszę Państwa. Najgorsze mam nadzieję za nami. Pełna mobilizacja. Teraz głosujemy nad autopoprawkami już do projektu uchwały budżetowej. Pani Mecenasa proszę bardzo.

Pani Sworacka - Chcę tylko powiedzieć jedną rzecz, że na tej Sali nastąpiło jakieś zamieszanie i chyba mam wrażenie, że Radni nie do końca wiedzieli nad czym głosują. Więc chyba lepiej by było się zatrzymać zrobić przerwę i wytłumaczyć po prostu na jakim etapie jesteśmy niż ryzykować, że budżet będzie źle uchwalony.

Pan Przewodniczący Malepszy - Bardzo dziękuję za tą uwagę, ale tak patrząc na Państwa Radnych kontynuujemy nasze działanie. a tu nikt nikogo nie chce, że tak powiem objechać, mówiąc kolokwialnie. W takim razie autopoprawki do uchwały budżetowej na 2019. Kto jest za tymi autopoprawkami? (...) ale głosujemy teraz nad autopoprawkami do projektu budżetu. A przedtem było do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Tak zapisaliśmy w programie naszej Sesji, że pierw jest Wieloletnia Prognoza Finansowa w między czasie musimy przegłosować te autopoprawki do jednego i do drugiego projektu. Potem będziemy głosowali nad wnioskami nie przyjętymi przez Pana Prezydenta, które możemy przegłosować i mogą być przyjęte zarówno do tych dwóch projektów uchwał. No, czy to jest jasne? (...)

No przecież je przegłosowaliśmy. To co? Przerwa na szkolenie? Pół godziny? (...)

Pan Przewodniczący Malepszy - Proszę Państwa może w takim razie jeszcze raz powtórzę zapisy uchwały podjętej przez Radę Miasta poprzedniej kadencji w październiku 2018 roku, dotyczącego zasad i trybu prac nad budżetem, § 9 podjęcie uchwały w sprawie budżetu winno być poprzedzone: przedstawieniem projektu budżetu przez Prezydenta Miasta Leszna lub osobę przez niego wyznaczoną. Co nastąpiło. Odczytaniem opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu. Co nastąpiło. Odczytaniem opinii i wniosków komisji stałych Rady Miejskiej przez jej Przewodniczących lub osoby wyznaczonych członków. Nastąpiło. I mamy jasność co do wniosków przyjętych w trakcie debaty nad budżetem i również zgłoszonych w ostatnim tygodniu przed dzisiejszą Sesją, przedstawieniem stanowiska Prezydenta Miasta do wniosków zawartych w opiniach komisji stałych Rady Miejskiej. Co nastąpiło. Odczytaniem propozycji, wniosków zgłoszonych przed rozpoczęciem Sesji przez Radnych, nieuwzględnionych w projekcie budżetu, w tym również wniosków zgłoszonych dzisiaj na Sesji. Przedstawieniem ewentualnych autopoprawek Prezydenta do projektu uchwały. Będzie teraz. I dyskusja nad samym projektem. Jesteśmy po tej dyskusji. Głosowaniem wniesionych propozycji autopoprawek przez Pana Prezydenta. Teraz nastąpi. Głosowaniem wniosków komisji stałych Rady Miejskiej nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta w autopoprawkach lub pozostałych zgłoszonych wniosków. I autopoprawki i wnioski będziemy głosowali kolejno. Wnioski kolejno nad każdym będziemy się pochylać. No i potem głosowanie samej uchwały, to już będzie, że tak powiem, kwintesencja prac nad budżetem. W takim razie proponuję, abyśmy głosowali na d autopoprawkami do projektu budżetu, przedstawionej w III wersji na **DRUKU 774**. (...). Przepraszam. No czyli mamy to za sobą. Dziękuję bardzo. Zgadza się? Do Pani Radnej 18 za, 4 przeciw. Głosowanie i tak głosowaliśmy. Dziękuję. W takim razie teraz przystąpimy do głosowania nad wnioskami nieuwzględnionymi przez Pana Prezydenta w autopoprawkach oraz pozostałych wniosków, które zgłosiliśmy również dzisiaj. Pierwszy wniosek nieuwzględniony przez Pana Prezydenta, a zgłoszonych chronologicznie. To był wniosek dotyczący zwiększenia kwoty do budżetu obywatelskiego. Tutaj Pan Prezydent zwrócił się do Regionalnej Izby Obrachunkowej o opinię w tej sprawie, ponieważ pierwotnie opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu była pozytywna i Regionalna Izba Obrachunkowa podtrzymała tą decyzję, że ta propozycja o zwiększenie budżetu, przegłosowana zresztą przez Komisję Budżetowo-Finansową 700 tys. zł będzie miała miejsce w proporcji od w roku 2020, co nie oznacza, że w trakcie roku budżetowego, jeśli Pan Prezydent uzna, ale my również jako Radni, gdy będzie okoliczność związana z realizacją budżetu, nie będzie można tego budżetu zwiększyć. Ale na dzisiaj w związku z tą opinią RIO i po konsultacji z Panią Radną, która zgłaszała ten wniosek uważam, że on jest niezasadny. Czy się z tym zgadzamy? Ze względów formalnych. To Pani Radna wycofuje ten wniosek i Komisja też. Proszę bardzo.

Pani Radna Petrus-Schmidt - Szanowni Państwo wniosek był jasno sprecyzowany na Komisji i dotyczył tego... był wnioskiem o to, zobowiązującym Prezydenta do stosowania wysokości budżetu obywatelskiego do wymogów wynikających z przepisów. Mieliśmy bardzo duże wątpliwości dotyczące tego, czy regulacja dotycząca 0,5 % nas obowiązuje w tym roku, czy nie. Zostało złożone zapytanie do RIO. Uzyskaliśmy tą odpowiedź. Możemy się na niej oprzeć w związku z tym musimy uznać,

że wymogi formalne zostały tutaj przez budżet, przez projekt budżetu spełnione, ponieważ nie mamy podstawy twierdzić inaczej. W związku z tym możemy uznać, że wniosek w takiej treści w jakiej został złożony na Komisji Budżetowej został wykonany przez Pana Prezydenta. Biorąc pod uwagę tą opinię. (...) Został wykonany! W związku z tym cofam ten wniosek, ponieważ jego cel został zrealizowany.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Kolejny dotyczył wniosku zgłoszonego przez Pana Radnego Przemysława Górznego. A był on, proszę mnie ewentualnie skorygować, dotyczył przesunięcia kwoty 200 tys. zł przeznaczonych na wykonanie projektu termomodernizacji tzw. „czarnego budynku”, położonego przy ul. Strzeleckiej i przeznaczenie tej kwoty do Zakładu Budynków Komunalnych kwoty 100 tys. zł na zmianę sposobu ogrzewania i 100 tys. zł do Wydziału Ochrony Środowiska na zwiększenie dotacji związanej z wymianą pieców. Tak? Dziękuję bardzo. Pan Radny wskazał źródło i wskazał cel przesunięcia. W takim razie przystępujemy do głosowania. (...) Kto jest za tym wnioskiem? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku (...). Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że wniosek nie uzyskał poparcia. **Za było wnioskiem głosowało 9 Radnych, przeciw 12, 1 się wstrzymał.** Dziękuję bardzo. Kolejny wniosek. (...) Pan Prezydent poprawkę zaopiniował. W takim razie (...) Wniosek złożony w trakcie posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, umownie nazwijmy to „Święciechowska” został skonsumowany przez Wysoką Radę i teraz wnioski, które zostały zgłoszone dzisiaj na dzisiejszej Sesji. Chyba jak chronologicznie pamiętam pierwszy wniosek składał Pan Radny Jacek Matecki. Może Pan sformułować wniosek?

Pan Radny Matecki - Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo proszę o zmianę zapisu § 11na **DRUKU 774**, uchwały w sprawie uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2019 i proponuję zapis w następującym brzmieniu: określa się kwotę 5 000 000 do której Prezydent Miasta może samodzielnie zaciągać zobowiązania na programy, projekty i zadania inne niż ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Pan Przewodniczący Malepszy - Czy może w takim razie jeszcze raz Pani Skarbnik odnieść się do tego wniosku?

Pani Hałupka - W tej kwocie mamy jeszcze zobowiązania za usługi, które zostały wykonane w grudniu roku poprzedniego, a faktury trafiają do Urzędu w styczniu roku następnego. Do Urzędu, ale również mam na myśli jednostki miejskie. To są usługi związane z zapewnieniem ciągłości działalności jednostek, a więc oświetlenie budynków, oświetlenie także miasta Leszna, usługi telekomunikacyjne, Internet np., takie, które są związane z zapewnieniem ciągłości działalności. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania nad wnioskiem przedstawionym przed chwilą przez Pana...

Pan Radny Matecki - Czy mogę?

Pan Przewodniczący Malepszy - Proszę bardzo.

Pan Radny Matecki - Tzn. nie do końca przekonuje mnie to co Pani tutaj nam próbuje wytłumaczyć, bo tu w § 11 są zobowiązania na programy i projekty ujęte w Wieloletniej

Prognozie Finansowej. Więc mówienie, że są tylko rachunki za prąd i inne rzeczy, no jest chyba nie do końca prawdziwe. A moja intencja była taka, że jeżeli będzie duży projekt nad którym będzie Miasto chciało się pochylić to ja twierdzę, że Rada jest na tyle odpowiedzialna, że też chętnie nad danym projektem, który wart będzie duże pieniądze chętnie się pochyli, aby kontrolować w dalszym ciągu dalsze zadłużenie Miasta. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Proszę bardzo Pani Skarbnik.

Pani Hałupka - Szanowni Państwo to nie jest związane z zadłużeniem Miasta. Projekty, które są wieloletnie, a więc obejmują okres dłuższy niż rok, one są ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Natomiast w tych zapisach, w tym zaciąganiu zobowiązań, w tej kwocie zobowiązań mieszczą się takie zobowiązania, które mieszczą się w planie finansowym, ale przechodzą z roku na rok jakby, no nie jakby, na pewno przechodzą z roku na rok. I dla zachowania ciągłości działalności jednostki, no konieczne jest finansowanie w roku następnym. A w sprawozdawczości budżetowej pokazujemy te wielkości jako zobowiązania. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Proszę o głosowanie nad wnioskiem. Kto jest za wnioskiem zgłoszonym przed chwilą przez Pana Radnego Jacka Mateckiego? Jeszcze chwilę. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za tym wnioskiem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że wniosek nie uzyskał poparcia (...)Proszę o reasumpcję głosowania. Przepraszam. Kto jest za wnioskiem przedstawionym przez Pana Radnego Jacka Mateckiego? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że wniosek Pana Radnego Mateckiego nie uzyskał poparcia Radny. Mogę prosić o spokój? **Za wnioskiem głosowało 8 Radnych, 14 było przeciw.** Kolejny wniosek zgłoszony do projektu budżetu w trakcie dzisiejszej debaty

Pan Radny Mocek - Panie Przewodniczący, szanowni Państwo ja mam pytanie czy my jako Komisja Edukacji, Kultury i Sportu również musimy ten wniosek formalny, który złożyliśmy i został przegłosowany wycofać teraz?

Pan Przewodniczący Malepszy - On nie był głosowany. Zgadza się , w podobnym trybie jak ten, który wycofała Pani. Pan Przewodniczący może ten wniosek wydaje mi się wycofać.

Pan Radny Mocek - Może Pan Przewodniczący może zgłosi wycofanie, bo ja jestem tylko Wice, ale proszę bardzo Pan Krystian może.

Pan Przewodniczący Malepszy - Teraz w trakcie jeszcze. Jeszcze były wnioski zgłoszone do strony finansowej budżetu. (...)

Pan Radny Maćkowiak - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado w związku, że nasz wniosek Komisji Edukacji, Kultury i Sportu został co do meritum skonsumowany w autopoprawce, jednak w innym kształcie. Nie 3 mln poszły z zadania, o którym mówiliśmy z ul. Święciechowskiej tylko z innych zadań i tą autopoprawkę została już przez Radę przyjęta. W kwestii formalnej wycofuję tamten wniosek Komisji.

Pan Przewodniczący Malepszy - Tzn. wniosek w formie autopoprawki zrealizowany?

Pan Radny Maćkowiak - Tak.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Czy były jeszcze jakieś wnioski zgłoszone pod adresem budżetu? Pan Radny Tomasz Mikołajczak.

Pan Radny Mikołajczak - Tak. Zgłaszałem jeszcze wniosek o likwidację zadania wniesienie udziałów do Spółki Lotnisko. Tj. dział 710, rozdz. 71075 i nie przenoszenia tego na nic innego, tylko pozostawienia tego w budżecie. Zmniejszenia tego zadania. Nie obejmujemy udziałów w Spółce Lotnisko. Tak, taki był wniosek. Nie obejmujemy udziałów w Spółce Lotnisko 470 tys. (...) Czy do rezerwy ogólnej? Tak, no to do rezerwy ogólnej. Nie wiedziałem jak to zrobić, chodziło o to, że nie przeznaczamy tego na żaden inny cel.

Pan Przewodniczący Malepszy - Kto jest za tym, aby wniosek Pana Radnego Tomasza Mikołajczaka uzyskał akceptację? Kto jest przeciw? Informuję Wysoką Radę, że wniosek nie uzyskał akceptacji Wysokiej Rady. 8 głosów za, 14 było przeciw. I to był ostatni wniosek nieuwzględniony w formie autopoprawki przez Pana Prezydenta do projektu budżetu na 2019 rok. I jesteśmy na etapie... Wracamy do porządku obrad do punktu 4, w którym mamy zapis **DRUKU Nr 772** dotyczący Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2019-2048. W porządku obrad tak mamy to zapisane. (...) w takim razie jesteśmy w punkcie 5 ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2019. Kto z pracowników przedstawi zasadność? Proszę bardzo Pani naczelnik Wydziału Budżetu Alicja Wojciechowska.

Pani Wojciechowska - Panie Przewodniczący, szanowni Państwo uchwała w sprawie wysokości stawek – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik nr 12 do niniejszego protokołu** jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych dotyczy Miejskiego Zakładu Komunikacji w zakresie publicznego transportu zbiorowego na obszarze Miasta Leszna, Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych na remonty komunalnych lokali mieszkalnych, stanowiących własność Miasta Leszna i Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji utrzymanie obiektów sportowych i utrzymanie „budynku czarnego”. Stawki te obliczane są na podstawie planowanej dotacji dla tych zakładów. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Wysoka Rada projekt uchwały na **DRUKU 773** posiada pozytywną opinię stanowisko następujących komisji: Komisji Rewizyjnej – 5 osób za pozytywnym zaopiniowaniem, 3 osoby wstrzymały się od głosu; Komisji Budżetowo-Finansowej – projekt uchwały przyjęto jednogłośnie; Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej – pozytywnie głosowało 5 członków Komisji, 2 się wstrzymało; Komisji Edukacji Kultury i Sportu – pozytywnie zaopiniowało projekt budżetu 7 członków Komisji, przeciw nie było nikogo. Otwieram listę zgłoszeń do debaty nad tym projektem uchwały. Nie ma. W takim razie... Jest proszę bardzo Pan Radny Przemysław Górzny.

Pan Radny Górzny - Panie Przewodniczący mam takie pytanie. Chciałbym się dowiedzieć czym jest spowodowana zwiększona o 100% dotacja na utrzymanie

„budyńku czarnego”? W roku 2018 dotacja wynosiła 34 zł od m², w roku 2019 ma wynieść 68,75 zł. jest To dotacja zwiększona o 100%. I moje drugie pytanie w związku z tym na co została wydatkowana kwota dotacyjna w roku 2018 jeśli budynek stał pusty? Dyrektor Kryjom wspominał, że próbował go wynająć pięciokrotnie. Była udzielana dotacja w wysokości 34 zł. Chciałbym się dowiedzieć na co ta dotacja była wydatkowana w roku ubiegłym?

Pan Przewodniczący Malepszy - Pan się zwraca do mnie o odpowiedź? W części umiem odpowiedzieć. Pan ją zna też w części, ale proszę bardzo Panie Prezydencie kto odpowie Panu Radnemu na to pytanie? proszę bardzo Pan Dyrektor Sławomir Kryjom.

Pan Kryjom - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo Radni taka kalkulacja miała miejsce w tym roku ze względu na to, że tak naprawdę w tej chwili funkcjonuje połowa „czarnego budynku” i w związku z tym ta stawka jednostkowa wzrosła o taką kwotę. Dziękuję.

(..)

Pan Kryjom - Szanowni Państwo w momencie kiedy nie mamy najemcy na połowę powierzchni mamy sytuację taką, że koszt utrzymania tego budynku cały czas pozostaje taki sam. Cały czas ponosimy koszty remontów, utrzymania, ogrzewania, no przecież nikt nie wyłączy ogrzewania w tych pustych pomieszczeniach, bo przecież za chwilę będzie tam trzeba będzie przeprowadzić remont generalny stąd taka decyzja i taka kalkulacja.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. W takim razie wyczerpaliśmy debatę nad tym projektem uchwały przedstawionym na **DRUKU 773**. Możemy przystąpić do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że uchwała **została podjęta 15 głosami za, przy 7 głosach sprzeciwu.**

Uchwała została podjęta:

15 głosami za,

7 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się

**UCHWAŁA NR V/53/2019
JEST ZAŁĄCZNIKIEM NR 13**

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. I teraz chyba do clou dzisiejszego spotkania, głosowanie nad projektem budżetu na 2019 rok. Wyczerpaliśmy tryb dyskusji i prac nad tym jednym z najważniejszych, jeśli nie najważniejszym projektem uchwały. W takim razie kto jest z Państwa Radnych za tym żebyśmy przyjęli projekt budżetu na rok 2019? Kto jest za? Kto był przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że budżet na 2019 rok, projekt budżetu, już to jest budżet **przyjęliśmy 14 głosami za, przy 8 głosach sprzeciwu.** Dziękuję bardzo.

Uchwała została podjęta:

14 głosami za,

8 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się

**UCHWAŁA NR V/54/2019
JEST ZAŁĄCZNIKIEM NR 14**

Brawa.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Państwa! Tak, jak powiedziałem wykonaliśmy pewną pracę ważną, istotną. Mam nadzieję, że ta dyskusja i praca nad podjęciem tej uchwały da nam wiele doświadczenia, a jednocześnie otworzy nas na to, żebyśmy ten budżet dobrze zrealizowali. Panie Prezydencie! Również do Pani naczelnik, gratuluję Pani naczelnik Alicji Wojciechowskiej, bohaterce tego projektu, cokolwiek dziękujemy bardzo.

Brawa.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

7) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Jana Ostroroga, Studziennej, Niepodległości i Adama Mickiewicza w Lesznie – **DRUK Nr 50** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik nr 15.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Wysoka Rado! Przystępujemy do debaty nad projektem uchwały na **DRUKU Nr 50**. Czy mogę prosić o uwagę? Proszę Pana Adama Mytych – I Zastępcę Prezydenta Miasta Leszna o przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 50**.

Pan Mytych, I Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Szanowni Państwo! Obszar ten zgodnie z naszymi analizami i pracowników wydziału oraz licznymi propozycjami zmiany funkcji, zmiany dotyczących aranżacji wykorzystania tego terenu jest niezwykle istotny z punktu widzenia realizacji funkcji, które chcemy tam przyjąć oraz z punktu widzenia przyjętej strategii, czy prognozy wynikającej z nowych kierunków zagospodarowania przestrzennego tego terenu. Chcemy tak, jak powiedziałem uporządkować ten teren, chcemy wprowadzić nowe funkcje, chcemy inwestorom, właścicielom tych nieruchomości stworzyć możliwości rozwoju na tym terenie. Dlatego też w imieniu Prezydenta proszę o to, abyście Państwo pozytywnie odnieśli się do propozycji tej uchwały.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Panu Prezydentowi. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 50** posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej (opinia jednomyślna pozytywna). Otwieram wobec tego listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały na **DRUKU Nr 50**. Nie ma zgłoszeń. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały przedstawionej na **DRUKU Nr 50**, kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pana Mocka nie ma. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU Nr 50** a dotyczący sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Jana Ostroroga, Studziennej, Niepodległości i Adama Mickiewicza w Lesznie – **DRUK Nr 50**, został przez Wysoką Radę podjęty:

Uchwała została podjęta:

21 głosami za,

0 głosami przeciw,

**0 głosami wstrzymującymi się,
1 osoba nie głosowała.**

Uchwała Nr V/55/2019 Jak w Załączniku Nr 16

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

8) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Iwana Kryłowa, Górowskiej i granic miasta Leszna – **DRUK Nr 51 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Ponownie Pan Prezydent Adam Mytych ma głos.

Pan Mytych, I Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Szanowni Państwo! Tak, jak w przypadku poprzednim, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjęte w uchwale Rady Miasta, potrzeby właścicieli nieruchomości, potencjalnych inwestorów, nowa sytuacja, jeśli chodzi o przebieg trasy ekspresowej S5 sprawiły, że aby umożliwić rozwój tego terenu, czy lepsze wykorzystanie tych terenów proponujemy Państwu przystąpienie do sporządzenia tego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jak i w przypadku poprzednim ten kierunek, ta propozycja jest związana z licznymi propozycjami właścicieli nieruchomości w granicy tego planu. Po prostu, zmiana planu doprowadzi do tego, że będą możliwości lepszego wykorzystania tego terenu, bardziej efektywnego i tak, jak powiedziałem wcześniej inwestowania i rozwoju gospodarczego na tym terenie. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Panu Prezydentowi. Informuję Wysoką Radę, że , że projekt uchwały na **DRUKU Nr 51** posiada jednogłówną, jednomyślną opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. Otwieram w takim razie debatę nad projektem uchwały na **DRUKU Nr 51**. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały przedstawionym na **DRUKU Nr 51**. Kto jest za podjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na **DRUKU Nr 51** została podjęta:

Uchwała została podjęta:

**21 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się,
1 osoba nie głosowała.**

Uchwała Nr V/56/2019 Jak w załączniku Nr 18

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

9) określenia zasad odpłatności za udzielone schronienie osobom bezdomnym w Schronisku dla Osób Bezdomnych Miejskiego Ośrodka Pomocy w Lesznie – **DRUK Nr 54 – Jest na piśmie i stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią dyrektor Donatę Majchrzak-Popławską o przedstawienie genezy i treści uchwały.

Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR – Szanowni Państwo! Przedstawiona uchwała ma charakter bardziej taki porządkujący sprawy odpłatności za udzielone schronienie dlatego, że zawiera się w niej opis w jaki sposób ta odpłatność jest liczona, a podjęcie takiej uchwały i uchwalenie właśnie tych zasad odpłatności należy do kompetencji Rady. To nie może być wprowadzone ani zarządzeniem Pana Prezydenta, moim, jako dyrektora. I jednocześnie z tą uchwałą traci moc uchwała z 2017 roku. Dodam tylko, że na dzień dzisiejszy, na ten rok ta odpłatność wynosi, czy koszt schronienia, jednego schronienia, doby schronienia to jest 36 zł. I ma to też związek z udzielanym schronieniem na rzecz mieszkańców innych gmin.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, Pani Dyrektor. Wysoka Rado! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 54** posiada pozytywną opinię-stanowisko następujących komisji: Komisji Budżetowo-Finansowej (przyjęto go jednomyślnie) oraz Komisji Spraw Społecznych (też jednomyślnie, 9 radnych głosowało za). Otwieram listę zgłoszeń do debaty nad projektem uchwały na **DRUKU Nr 54**. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do oceny, głosowania nad projektem uchwały. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 54** uzyskał akceptację:

Uchwała została podjęta:

**19 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się,
3 osoby nie głosowały.**

Uchwała Nr V/57/2019 Jak w załączniku Nr 20

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

10) ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych – **DRUK Nr 55 – Jest na piśmie i stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Ponownie proszę Panią dyrektor Donatę Majchrzak-Popławską o przedstawienie genezy, idei tego projektu.

Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR – Szanowni Państwo! Dotychczas funkcjonowały w tym zakresie dwie uchwały z 2004 roku. Przez 15 lat rzeczywistość się bardzo zmieniła, stąd też proponowana uchwała. To jest jakby 2 w 1, czy dwie poprzednie uchwały są zapisane w tej jednej uchwale i podobnie jak poprzednia uchwała, którą Państwo przed chwilą przyjęli, ta ma też charakter porządkowy i opisuje sposób naliczania tej odpłatności, sposób liczenia kosztu pobytu

w mieszkaniu chronionym, ale ta uchwała dotyczy wszystkich rodzajów mieszkań chronionych, a mamy ich kilka, także jest to spójne i sposób liczenia tego mieszkania, tego zamieszkiwania jest taki sam, jak w przypadku schroniska dla osób bezdomnych. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Przepraszam, czy ja mogę jako przewodniczący poprosić, może takie krótkie określenie, bo mieszkanie chronione, to nam się tak kojarzy źle. Dlaczego właśnie taka nazwa i rzeczywiście tych mieszkań mamy trochę w Lesznie.

Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR – Mieszkania chronione, bo jest ich kilka rodzajów; mogą być mieszkania treningowe, mieszkania wytchnieniowe. Zastępczym też sformułowaniem do mieszkań chronionych to jest określenie „mieszkania wspomagane”, czyli tam osoby mieszkające ze względu na różnego rodzaju trudności w radzeniu sobie w życiu codziennym. Są to osoby, są to młodzi ludzie opuszczający placówki opiekuńczo-wychowawcze, opuszczające rodziny zastępcze, ale też osoby z niepełnosprawnością oraz kobiety samotnie wychowujące dzieci. Takie rodzaje mieszkań dla takich osób posiadamy. Mamy mieszkania na ul. Brackiej, mieszkania przy Ofiar Katynia i mieszkanie przy placu Metziga. Jeszcze odrębnym zadaniem jest mieszkania też, które są prowadzone przez Caritas od niedawna, także w tych mieszkaniach nikt z pracowników z tymi osobami zamieszkującymi nie przebywa całą dobę, tylko są one pod naszą opieką, pod naszym wsparciem pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie.

Pan Przewodniczący Malepszy – I dlatego chronione. Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 55** posiada pozytywną opinię-stanowisko następujących Komisji Budżetowo-Finansowej (przyjęto ten projekt jednomyślnie) oraz Komisji Spraw Społecznych (również 9 radnych było jednomyślnych w opinii tego projektu uchwały). Otwieram listę zgłoszeń do debaty nad projektem uchwały na **DRUKU Nr 55**. Nie widzę. W takim razie kto z Państwa radnych jest za tym, abyśmy podjęli tą uchwałę? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 55** został przyjęty:

Uchwała została podjęta:

20 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się,

1 osoba nie głosowała.

Uchwała Nr V/58/2019 Jak w Załączniku Nr 22

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

11) zasad udzielania świadczenia pieniężnego „Senior 100” – DRUK Nr 56 – wersja II – Jest na piśmie i stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Annę Szymaniak, Panią Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego o przedstawienie projektu uchwały i jej ideę. W zastępstwie Pan Sekretarz Maciej Dziamski.

Sekretarz Miasta Leszna – Pan Maciej Dziamski – Przepraszam za kłopot. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Zacznę do tego, że uchwała ta sankcjonuje pewną piękną tradycję, którą w naszym samorządzie

kultywujemy właściwie od początku jego istnienia i ona by się nie pojawiła, gdyby nie to, że zwrócono nad uwagę, że powinniśmy sformalizować tę tradycję, polegającą na tym, że w sposób szczególny honorujemy osoby, które ukończyły 100 lat i każdy rok życia po tej setce następujący. Państwo otrzymaliście dwie wersje tej uchwały i chciałbym, Państwu powiedzieć, czym one się różnią, w tej drugiej wersji uchwały w § 2 ustępie 1, dokonaliśmy pewnej zmiany, nie wiem czy, najwyżej Pan Prezydent mnie najwyżej poprawi, tam była koniunkcja zastosowana, tzn. założyliśmy, że osoba powinna mieszkać przez co najmniej 10 ostatnich lat, na terenie gminy i przez co najmniej 5 lat w mieście., Myśmy tutaj zrobili zamiast i wstawiliśmy lub z uwagi na to, że jak sprawdziliśmy mamy jedną obywatelkę, która będzie miała urodziny 100 i nie kwalifikowałaby się na to, że mieliśmy tę koniunkcję alternatywę, którą zastosowaliśmy. Pani profesor też na mnie patrzy, mam nadzieję, że się nie pomyliłem, ten piękny zwyczaj został zapoczątkowany jeszcze w pierwszej kadencji, ja Państwu z całego serca rekomenduję, abyście Państwo tą uchwałę przyjęli, wiem, że Pani Stefania Ratajczak zawsze pyta o koszty, mamy takich osób w tym roku 14 zdaje się więc te osoby zostaną uhonorowane, w tym roku, to jest około 14 tys. zł w całości z budżetu. Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały.

Pan Przewodniczący Malepszy - Proszę Państwa! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 56** posiada pozytywną opinię - stanowisko następujących komisji:

- Komisji Budżetowo-Finansowej (przyjęto go jednomyślnie),
- Komisji Spraw Społecznych (również jednomyślnie).

Otwieram listę zgłoszeń. Ale pozwólcie, że zabiorę głos w ten piękny taki ludzki fakt w życiu samorządowym miasta mamy od zawsze i tak na dobrą sprawę, przeżyliśmy w tym czasie Panie Prezydencie kilkanaście kontroli, różnych kontroli, w tym Regionalnej Izby Obrachunkowej i do tej pory i do tej pory udało się uniknąć no powiedzmy tego uchybienia, bo to zostało określone i stąd ten projekt uchwały, ale to jest piękne Panie Prezydencie Pan też to przeżywa, jak usłyszałem dzisiaj, że to jest kilkanaście osób, które mają więcej niż sto lat, Pani Kierownik Pani zawsze towarzyszyła Prezydentom przy okazji pochylecia się nad jubilatami. Pamiętam, że gdy opuszczałem Urząd Prezydenta było 7 osób, w tym do nich należała nie wiem, czy teraz RODO nie złamię, ale myślę, że mogę powiedzieć, że jest to Pani (informacja zanonimizowana), która dożyła 105 lat i jak się żegnaliśmy to mi tak zawsze paluszkami .. Panie Prezydencie to się widzimy i zwyczajnie nie chodziło o jakieś tam tylko o to, że jesteśmy razem, że samorząd w ten sposób pokazuje, że Ci ludzie są dla nas bardzo ważni, a pełnili różne funkcje dla Leszna. Także otwieram listę zgłoszeń do dyskusji nad tym projektem uchwały. Proszę bardzo o zgłoszenia. Pani radna Edyta Feliczak – Przybyła.

Pani Radna Edyta – Feliczak – Przybyła – Ja mam proszę Państwa, Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Mam pomysł taki, żeby zwiększyć, zmienić, poszerzyć ten wniosek nie senior 100, ale senior 90. Bo Proszę Państwa! wiadomo, że niestety seniorzy są taką grupą ludzi, która jest zostawiona właściwie nieraz sama sobie. Uważam, że możemy pomóc, jako miasto tym starszym ludziom i można by poszerzyć, ten projekt senior 100 na senior 90, chociaż nie musi ten projekt senior 90 dostać całej kwoty, ale chociaż jakąś część, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, Pan Prezydent Łukasz Borowiak.

Pan Prezydent Łukasz Borowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja myślę, że może być ten temat przedmiotem dyskusji komisji

problemowej, bo dzisiaj dokładnie nie jesteśmy w stanie wyliczyć, jaką kwotę musielibyśmy zabezpieczyć w budżecie, dlatego proponowałbym, aby na jednej z komisji problemowych ten temat omówić, my przygotowujemy też dane, bo takie dane posiadamy i w tym momencie będziemy wiedzieć, jaki jest tego wymiar finansowy, jeżeli chodzi o wydatki, o 90-latkach pamiętamy w ten sposób, że wysyłamy życzenia bezpośrednio na adres zamieszkania, ale tak, jak Pani radna zasugerowała pomysł ciekawy, ale prosilby, aby komisja problemowa będziemy do dyspozycji, jeżeli chodzi o dane finansowe i ilościowe osób, które ukończyły 90 rok życia. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Także będzie Pani pamiętała o tym, aby , nie zapomni Pani o swojej sugestii, będziemy może wypracowywać, dopracowywać wnioski. Czy są jeszcze jakieś głosy nad tym projektem, nie widzę, możemy przystąpić do głosowania. Proszę o przegłosowanie projektu uchwały. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zasad udzielania świadczenia pieniężnego „Senior 100” – **DRUK Nr 56 wersja II**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Wersja Wobec wyników głosowania, stwierdzam, że uchwała w sprawie zasad udzielania świadczenia pieniężnego „Senior 100” – **DRUK Nr 56 wersja II**, została podjęta

**19 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się**

Uchwała Nr V/59/2019 Jak w załączniku Nr 24

Kolejny projekt uchwały;

12) przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2019-2024 – **DRUK Nr 57** – **Jest na piśmie i stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę Panią Bożenę Moksiewicz, Panią Kierownik Biura ds. Uzależnień o przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 57**.

Pani Kierownik Moksiewicz – Zgodnie z ustawą z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii wójt, burmistrz, prezydent miasta w celu realizacji zadań określonych w tejże ustawie przedstawia Radzie do przyjęcia Miejski Program Przeciwdziałania Narkomanii. W programie zostały uwzględnione zadania określone w tejże ustawie art. 2 ust. 1 pkt. 1 -3 oraz kierunki działań wynikające z Narodowego Programu Zdrowia. Realizacja programu przeciwdziałania narkomanii finansowana jest ze środków pochodzących z opłat za handel za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Projekt uchwały na **DRUKU Nr 57** posiada pozytywną opinię - stanowisko komisji:

- Komisji Spraw Społecznych (9 członków komisji było za pozytywną opinią tego projektu).

Otwieram listę zgłoszeń. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. Proszę o przegłosowanie projektu uchwały. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2019-2024 – **DRUK Nr 57**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2019-2024 – **DRUK Nr 57**, została podjęta

**19 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się**

Uchwała Nr V/60/2019 Jak w Załączniku Nr 26

Kolejny projekt uchwały;

13) przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2019 – **DRUK Nr 58** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy - Ponownie proszę Panią Bożenę Moksiewicz, Panią Kierownik Biura ds. Uzależnień o przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 58**.

Pani Kierownik Moksiewicz – Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych określa lokalną politykę minimalizowania szkód społecznych i indywidualnych wynikających z używania alkoholu. Program ten przyjmowany jest przez Radę Miejską corocznie, w związku z tym przedstawiamy propozycję Państwu, będzie podobnie jak program przeciwdziałania narkomanii finansowany ze środków pochodzących ze zezwoleń z opłat pochodzących za handel alkoholi.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo. Informuję Państwa, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 58** posiada pozytywną opinię - stanowisko następujących komisji: Komisji Spraw Społecznych (dziewięcioro członków komisji było za podjęciem tej uchwały przez Wysoką Radę). Otwieram listę zgłoszeń. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. Proszę o przegłosowanie projektu uchwały. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2019 – **DRUK Nr 58**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Informuję Wysoką Radę, że **podjęliśmy uchwałę** w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2019 – **DRUK Nr 58**, została podjęta

**19 głosami za,
0 głosami przeciw,**

0 głosami wstrzymującymi się

Uchwała Nr V/61/2019 Jak w Załączniku Nr 28

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

14) podpisania porozumienia z Powiatem Leszczyńskim dotyczącego organizacji Mistrzostw Leszna i Powiatu Leszczyńskiego w Narciarstwie Alpejskim i Snowboardzie – **DRUK Nr 59 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Malepszy - Proszę Pana Lucjana Rosiaka, Naczelnika Wydziału Edukacji o przedstawienie idei i intencji tej uchwały - **DRUK Nr 59.**

Pan Naczelnik Rosiak – Wysoka Rado! Projekt uchwały umożliwi podpisanie porozumienia z Powiatem Leszczyńskim, w wyniku którego będzie wspólnie organizowane imprezy pt. Mistrzostwa w Narciarstwie Alpejskim i Snowboardzie i wspólnie również przez Powiat leszczyński i Miasto Leszno finansowany.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 59** posiada pozytywną opinię - stanowisko komisji: Komisji Edukacji, Kultury i Sportu (za tym projektem głosowało 7 Radnych- członków tej komisji). Pozwolę sobie ponownie zabrać głos na tą refleksję, nie tylko dlatego, że na sali jest radny, który jest organizatorem Mistrzostw. Panie Radny, te Mistrzostwa to są już niemal 20 lat, ale jest to przykład takiej oddolnej inicjatywy, a dotyczący coraz powszechniejszej jazdy Leszczynian an nartach i to Leszczynian począwszy od takiego bobaska a skończywszy na takich wiekowych, jak z peselem na 4, jak mawia jedne z naszych przyjaciół, ale była to spaniała zabawa i dobrze, że powiaty grodzki i ziemski przyjmują tą inicjatywę, która nie chcę powiedzieć drogi panie dyrektorze, nie zmęczyła was na pewno, aby przejąć pałeczkę i stąd ten projekt uchwały.

Czy w dyskusji chcielibyście wziąć udział Państwo Radni? Pani Stefania. Proszę bardzo o głos.

Pan Radna Ratajczak – Ja tylko mam króciutkie pytanie, chciałabym, aby Pan Naczelnik nam odpowiedział, ile środków finansowych idzie z miasta, ile z Powiatu Leszczyńskiego? Dziękuję bardzo.

Pan Naczelnik Rosiak – Powiat ma wspierać tę inicjatywę w wysokości, przynajmniej ustne porozumienie, bo będzie oczywiście podpisana umowa, 5 tysiącami, na podstawie zeszłorocznego 8 tysięcy kosztowało nas wsparcie tej imprezy.

Pan Przewodniczący Malepszy –Dziękuję bardzo. Czy jesteśmy gotowi do głosowania nad tym projektem uchwały? Tak, w takim razie, kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały? Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie podpisania porozumienia z Powiatem Leszczyńskim dotyczącego organizacji Mistrzostw Leszna i Powiatu Leszczyńskiego w Narciarstwie Alpejskim i Snowboardzie – **DRUK Nr 59**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Informuję Wysoką Radę, że za podjęciem uchwały na DRUKU Nr 59 w sprawie podpisania porozumienia z Powiatem Leszczyńskim dotyczącego organizacji Mistrzostw Leszna i Powiatu Leszczyńskiego w Narciarstwie Alpejskim i Snowboardzie – DRUK Nr 59, została podjęta

**19 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się**

Uchwała Nr V/62/2019 Jak w Załączniku Nr 30

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

15) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych na terenie miasta Leszna – DRUK Nr 60 – Jest na piśmie i stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

Proszę Pana Dominika Kaźmierczaka, Kierownika Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji o przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 60**.

Pan Kierownik Kaźmierczak – Szanowni Państwo, projekt uchwały na DRUKU Nr 60 dotyczy zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych miasta Leszna, a dokładnie na Zatorzu, chodzi o odcinki ulic: Jerzego Dudy Gracza, Józefa Branda oraz odcinki, które zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego posiadają numery 101 kdd104 oraz 97 kdd. Pan Prezydent wydał pozytywną opinię zaliczenia tych dróg publicznych kategorii gminnej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 60** posiada pozytywną opinię - stanowisko komisji: Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej (projekt uchwały zaopiniowano komisja jednogłośnie, pozytywnie).

Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Mogę tylko Panie Kierowniku przy okazji mieć pytanie, ile mamy ulic, które ni mają jeszcze nazwy? Początek naszej debaty nad określeniem zasad i trybu przyznawania nazw ulicom, drogom, skwerom.

Pan Kierownik Kaźmierczak - Większość dróg publicznych, które tą kategorię mają posiada nazwę, za chwilę będę omawiał odcinek, który jeszcze nie ma nazwy. Staramy się tu wspólnie z Wydziałem Geodezji, aby te wszystkie drogi, które zostały zaliczone do kategorii dróg publicznych czy gminnych, też powiatowych, od razu otrzymywały nazwy. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, czy są zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały. Nie widzę, dziękuję. Proszę o przegłosowanie nad projektem uchwały. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych na terenie miasta Leszna – **DRUK Nr 60**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Pan Przewodniczący Malepszy. Dziękuję, informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych na terenie miasta Leszna –

DRUK Nr 60 uzyskał pozytywną opinię 19 Radnych, przy 0 głosach sprzeciwu i wstrzymujących się.

**19 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się**

Uchwała Nr V/63/2019 Jak w Załączniku Nr 32

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

16) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych na terenie miasta Leszna – **DRUK Nr 61 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.**

Ponownie proszę Pana Dominika Kaźmierczaka, Kierownika Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji o przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 61**.

Pan Kierownik Kaźmierczak – Jest to bliźniacza uchwała rady Miejskiej, dotyczy zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych na terenie miasta Leszna, chodzi o sięgacz ulicy Kąkolewskiej, który jest przy GTBS-ach. Również jest to zgodnie z planem miejscowym i Pan Prezydent wydał pozytywną opinię odnośnie zaliczenia tej drogi do kategorii dróg gminnych.

Pan Przewodniczący Malepszy – Informuję Wysoką Radę, że ten projekt uchwały posiada jednomyślnie pozytywną opinię- stanowisko komisji: Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej

Przystępujemy do debaty nad projektem uchwały. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie widzę, w takim razie przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały na DRUKU Nr 61. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych na terenie miasta Leszna – **DRUK Nr 61**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych na terenie miasta Leszna – **DRUK Nr 61**, została podjęta

**21 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się**

Uchwała Nr V/64/2019 Jak w załączniku Nr 34

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

17) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych na terenie miasta Leszna – DRUK Nr 62 – Jest na piśmie i stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

Ponownie proszę Pana Dominika Kaźmierczaka, Kierownika Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji o przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 62**.

Pan Kierownik Kaźmierczak – Tematycznie taka sama uchwał, tym razem się na Grzybowo przenosimy i chodzi o zaliczenie do kategorii dróg gminnych ulicy Bukowej i Klonowej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy -Informuję Wysoką Radę, że komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej zaopiniowała pozytywnie ten projekt uchwały..

Otwieram listę zgłoszeń. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. Proszę o przegłosowanie projektu uchwały. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych na terenie miasta Leszna – **DRUK Nr 62**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Dziękuję, informuję Wysoką Radę, że 21 radnych głosowało za. że uchwała w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych na terenie miasta Leszna – **DRUK Nr 62**, została podjęta

**21 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się**

Uchwała Nr V/65/2019 Jak w załączniku Nr 36

Pan Prezydent Malepszy - Przystępujemy do debaty nad projektem uchwały na DRUKU 69 – **Jest na piśmie i stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu**, wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne. Dzisiaj nie ma z nami Pani Naczelnik, ale za to jest Pani Agata Pawłowska Zastępca Pani Naczelnik. Proszę bardzo o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Pawłowska - Projekt tej uchwały dotyczy sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy, który ma zawartą umowę na czas nieokreślony, bonifikata, wielkość tej bonifikaty zależy od warunków, które zostały określone w uchwale o zasadach gospodarowania nieruchomościami mieniem miejskim. I tak mamy 4 nieruchomości i 2 dostają maksymalną bonifikatę 85%. Jeden najemca dostaje 77,23 wysokości bonifikaty, a jeden 84, 16%.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę pozytywną opinię stanowisko Komisji Spraw Społecznych jednomyślna pozytywna opinia. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały na DRUKU 69. Dziękuję. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto jest z Państwa Radnych za przyjęciem uchwały na DRUKU Nr 69? Kto jest za? Kto jest przeciw? Czy jest sprzeciw Basiu? Jest? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że 21 Radnych jest za podjęciem, było za podjęciem, 0 głosów sprzeciwu, 0 głosów wstrzymujących się.

21 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się

Uchwała Nr V/66/2019 Jak w załączniku Nr 38

Pan Przewodniczący Malepszy – Na DRUKU Nr 63 – Jest na piśmie i stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu, mamy projekt uchwały, dotyczy akceptacji sprawozdań z działalności i planów pracy Komisji Rady Miejskiej **DRUK Nr 63**. Szanowni Państwo Radni przedstawione przez Komisje stałe Rady Miejskiej Leszna sprawozdania za 2018 rok i plany pracy na 2019 rok zostały przyjęte przez poszczególne komisje. Wobec powyższego wnoszę do Wysokiej Rady o przyjęcie uchwały w proponowanej treści.

Projekt tej uchwały na **DRUKU Nr 63** posiada pozytywną opinię-stanowisko wszystkich komisji problemowych naszej Rady. I tak: Komisji Rewizyjnej - projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie jednomyślnie, Komisji Budżetowo – Finansowej 7 Radnych obecnych na Komisji głosowało za, Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej zaopiniowano pozytywnie jednomyślnie, Komisji Spraw Społecznych pozytywnie jednomyślnie, 9 Radnych za, Komisji Edukacji, Kultury i Sportu 7 członków Komisji akceptowało ten projekt uchwały, 1 osoba się wstrzymała, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie jednomyślnie pozytywnie).

Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały na **DRUKU 63**. Dziękuję bardzo. Tylko tak niejako informacyjnie oczywiście, te uchwały, które za chwilę podejmiemy dotyczące naszej pracy komisji problemowych są otwartymi i gdy będzie taka sytuacja, że uzasadnione, że z uzasadnionego powodu będzie można wpisać kolejny temat pewnie nie będzie przeszkód, bo życie społeczno-gospodarcze miasta to jest coś dynamicznego. W takim razie proszę o głosowanie nad projektem uchwały na DRUKU Nr 63. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że 20 Radnych głosowało za podjęciem tej uchwały, nikt nie był przeciw i nikt się nie wstrzymał. W takim razie uchwała została podjęta.

20 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się

Uchwała Nr V/67/2019 Jak w Załączniku Nr 40

Pan Przewodniczący Malepszy – Na DRUKU Nr 64 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik nr 41 do niniejszego protokołu – projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Leszna z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego to sprawozdanie dotyczy roku minionego roku 2018. Proszę Pana Naczelnika Jerzego Śliwę, Naczelnika Wydziału

Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności o przedstawienie tego sprawozdania w sposób, oczywiście, syntetyczny projektu.

Pan Śliwa – Szanowni Państwo Komisja Bezpieczeństwa i Porządku stanowi instrument Prezydenta w sprawowaniu zwierzchnictwa nad powiatowymi inspekcjami, służbami, strażami. Przedstawienie Wysokiej Radzie sprawozdania z jej działalności za miniony rok jest wymogiem formalnym wynikającym z Ustawy o samorządzie powiatowym art. 38, ust. 3. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 64** posiada pozytywną opinię- stanowisko Komisji Rewizyjnej projekt uchwały zaopiniowała Komisja jednomyślnie pozytywnie

Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji nad tym projektem. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały na **DRUKU Nr 64**. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że 20 Radnych było za podjęciem tej uchwały, nikt nie był przeciw i nikt się z nas nie wstrzymał.

20 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się

Uchwała Nr V/68/2019 **Jak w Załączniku Nr 42**

Pan Przewodniczący Malepszy – I również uchwała nr 21 przedstawiona na **DRUKU 65 - jest na piśmie i stanowi Załącznik nr 43 do niniejszego protokołu-** dotyczy delegowania Radnego do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego na kadencję 2019-2021. Ponownie proszę Pana Naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności Pana Jerzego Śliwę o przedstawienie intencji tej uchwały.

Pan Śliwa - Szanowni Państwo skład Komisji Bezpieczeństwa i Porządku chodzi m.in. dwóch Radnych delegowanych przez Radę Powiatu na mocy zawartego porozumienia z 2016 roku między Prezydentem Miasta Leszna ze Starostą Leszczyńskim stworzył jedną wspólną dla jednostek samorządowych Komisję. Na mocy tego porozumienia zdecydowana w takim układzie w Komisji byli reprezentowani jeden Radny z każdej Rady, Rady Miasta Leszna i Rady Powiatu Leszczyńskiego. W związku z powyższym bardzo proszę szanownych Państwa o podjęcie tej uchwały i delegowanie jednej osoby do pracy Komisji na 3-letnią kadencję. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Panie Naczelniku, czy mogę króciutko, żeby przedstawił Pan nam strukturę taką personalną, czy instrukcjonalną tej Komisji?

Pan Śliwa - Struktura personalna się (...) jest trzech przedstawicieli delegowanych przez Prezydenta Miasta, dwóch wyznacza Komendant Miejski Policji...

Pan Przewodniczący Malepszy - Policja, Straż, Straż Miejska.

Pan Śliwa - Dwóch Radnych, trzy osoby powołane przez Starostę, dwóch przedstawicieli delegowanych przez Komendanta Powiatowego Policji oraz również uczestniczy Prokurator Rejonowy. I to jest stały skład Komisji. W naszym składzie jest dwóch Wiceprzewodniczących dlatego, że Komisja jest wspólna tylko skład jest poszerzony co do zapisu Ustawy.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Tutaj widzimy, że te dwie uchwały dotyczą takiej wyjątkowej symbiozy Miasta i Powiatu, a dotyczącej no ważnej sfery jakim jest bezpieczeństwo mieszkańców. W takim razie przystępujemy do zgłoszenia kandydatury do pracy w tej Komisji pośród nas Radnych. Pan Radny Sławomir Mocek.

Pan Radny Mocek - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo ja chciałbym zgłosić kandydaturę Pani Hanny Kotomskiej, która była w tej Komisji w poprzedniej kadencji. Była Przewodniczącą poprzedniej Komisji Porządku Publicznego i Praworządności więc to dobra osoba, która mogłaby oczywiście w tym gronie zasiadać. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Czy Pani Radna wyraża zgodę na zasiadanie w Komisji.

Pani Radna Kotomska - Wyrażam zgodę.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Proszę Państwa! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 65** posiada pozytywną opinię-stanowisko Komisji Rewizyjnej, projekt zaopiniowano pozytywnie. Czy są jeszcze inne zgłoszenia do pracy w tej Komisji wspólnej?

Otwieram listę zgłoszeń. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. Proszę o przegłosowanie projektu uchwały. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie delegowania radnego do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego na kadencję 2019-2021 – **DRUK Nr 65**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. W takim razie rozumiem, że wobec zgody Pani Radnej Hanny Kotomskiej do tego, żeby nas reprezentowała w Komisji wspólnej Bezpieczeństwa Miasta i Powiatu. Czy jesteśmy gotowi podjąć tą uchwałę? Proszę kto z nas jest za podjęciem tej uchwały z tym zapisem, że będzie nas reprezentowała Pani Hanna Kotomska. Kto jest za? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Nie widzę. No co mam dać zgodę Pani Radna nie głosuje?

Pani Radna Kotomska - Ja nie głosuję w swojej sprawie.

Pan Przewodniczący Malepszy - Rozumiem, skromność osobista. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na **DRUKU 65** została podjęta 20 głosami za, 0 głosów sprzeciwu, 0 wstrzymujących się i to muszę zaznaczyć, że 1 brak głosu.

**20 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się
1 brak głosu**

Uchwała Nr V/69/2019 Jak w załączniku Nr 44

Pan Przewodniczący Malepszy - Przystępujemy do dyskusji nad uchwałą Nr II/15/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 06 grudnia 2018 roku w sprawie wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Leszna – **DRUK Nr 66 – jest na piśmie i stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.** W Wyniku złożenia przez Pana Radnego Sławomira Mocka rezygnacji z pełnienia funkcji Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, jak również działając w celu dostosowania zapisów Uchwały Nr II/15/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 06 grudnia 2018 roku w sprawie wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Leszna do zapisów Statutu Miasta Leszna, przedkładał Wysokiej Radzie niniejszy projekt uchwały. Proponuję projekt uchwały w następującym brzmieniu: W uchwale Nr II/15/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 06 grudnia 2018 roku skreśla się § 2 uchwały. Proszę Państwa! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 66** dotyczy spraw osobowych, wobec czego nie musi posiadać opinii komisji. W związku z tym otwieram listę zgłoszeń do dyskusji nad tym projektem uchwały na **DRUKU 66**. Nie widzę. W takim razie kto jest za podjęciem tej uchwały z pośród członków Rady? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU 66** został podjęty przez 20 Radnych, przy 0 głosów sprzeciwu i przy 1 głosie wstrzymującym się. Dziękuję bardzo.

**20 głosami za,
0 głosami przeciw,
1 głosami wstrzymującymi się**

Uchwała Nr V/70/2019 Jak w załączniku Nr 46

Pan Przewodniczący Malepszy - Przystępujemy do punktu 23 zmiany uchwały Nr II/13/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 06 grudnia 2018 roku w sprawie wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji Spraw Społecznych Rady Miejskiej Leszna projekt uchwały na **DRUKU Nr 67 – jest na piśmie i stanowi Załącznik nr 47 do niniejszego protokołu.** Szanowni Państwo Radni w tym przypadku, analogicznie, jak w poprzednim projekcie uchwały, w wyniku złożenia przez Panią Radną Hannę Kotomską rezygnacji z pełnienia funkcji wiceprzewodniczącej Komisji Spraw Społecznych, jak również dostosowując zapisy Uchwały Nr Nr II/13/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 06 grudnia 2018 roku w sprawie wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Komisji Spraw Społecznych Rady Miejskiej Leszna do zapisów Statutu Miasta Leszna przedkładał

Wysokiej Radzie niniejszy projekt uchwały. Również analogicznie, jak w poprzednim projekcie uchwały skreśla się § 2.

Wysoka Rada projekt uchwały na **DRUKU Nr 67** dotyczy spraw osobowych, wobec czego nie musi posiadać opinii komisji problemowych. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Dziękuję. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały przedstawionym na DRUKU Nr 67. Kto jest za podjęciem tej uchwały? Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że uchwała została podjęta 21 głosami za, przy 0 głosów sprzeciwu i 0 głosów wstrzymujących się. Dziękuję bardzo. W takim razie aż nie prawdopodobne, widzę, że wyczerpaliśmy

**21 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się**

Uchwała Nr V/71/2019 Jak w załączniku Nr 48

Pan Przewodniczący Malepszy – w takim razie, aż nieprawdopodobne, wyczerpaliśmy, taka refleksja ad hoc wyszła, nie widzę przeszkód, możemy to przyjąć przez aklamację, gdzieś się tam możemy wspólnie udać, bo rzeczywiście zanosilo się, że posiedzimy, przepraszam, nawet nam sugerowano, że ten 31, nie przekroczy my 00, ale okazuje się, że nie ma rzeczy niemożliwych, i to jest taka refleksja i motywacja Basiu, żeby się rozumieć, jeszcze bardziej, tak na przykład dzisiaj, też tak trochę już przemęczony, ale na gorąco, na poważnie, taką refleksję, chciałem wyrazić, ale widzę, że nie tylko ona gdzieś tam we mnie tkwi, w takim razie pkt 5.

Pkt 5. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Przewodniczący Malepszy – Interpelacja Radnego Krystiana Maćkowiaka – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik nr 49 do niniejszego protokołu.**

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! W trakcie budowy drogi dojazdowej oraz parkingu nowego niepublicznego przedszkola przy ul. Zacisze bardzo intensywnie eksploatowano ul. Willową, która praktycznie zbudowana została i na bieżąco remontowana przez mieszkańców tej ulicy, w efekcie, została zniszczona nawierzchnia, na której pojawiło się wiele dziur. Pytanie: Kiedy i w jaki sposób zostanie naprawiona ulica Willowa? Chciałbym poinformować, że odpowiedź na interpelację, na to pytanie już otrzymałem, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę bardzo, kolejna interpelacja, Pan Radny Tomasz Mikołajczak – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik nr 50 do niniejszego protokołu.**

Pan Radny Mikołajczak – W imieniu grupy mieszkańców, proszę o podjęcie działań w celu zmniejszenia ruchu samochodowego powstałego na ul. 1-go Maja, Rynek Zaborowski i Górowski, w związku z uruchomieniem drogi S5 i węzła Leszno Południe oznaczenie zjazdu sugeruje przejazd przez w/w ulice jako główną drogę do Leszna. Wiele pojazdów przejeżdżających przez Leszno tylko w ruchu tranzytowym niepotrzebnie przejeżdża przez mieszkalną dzielnicę Zaborowo. Dla ruchu

tranzytowego oznakowanie węzła powinno jednoznacznie sugerować drogę przez łącznik Dąbcze- do starej drogi nr 5. W imieniu grupy mieszkańców proszę o skierowanie pisma w tej sprawie rozważenia zmiany oznakowania do generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, jeszcze jest druga – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik nr 51 do niniejszego protokołu.**

Pan Radny Mikołajczak – W lutym 2018 roku w leszczyńskich mediach znalazła się informacja, że Leszno zakupiło drona. Media informowały, że dron został zakupiony na potrzeby Straży Miejskiej, ale też innych wydziałów. Proszę o informację: Czy dron jest wyposażony w urządzenia pozwalające na badanie wycieków z kominów? Czy jest lub był wykorzystywany w celu badania jakości powietrza? Do jakich konkretnych celów jest obecnie używany dron? Ile razy był użyty od momentu zakupu? Dziękuję. Nie mam odpowiedzi.

Pan Przewodniczący Malepszy- Dziękuję, kolejna interpelacja, proszę o przedstawienie jej przez Panią Edytę Feliczką-Przybyłą – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik nr 52 do niniejszego protokołu.**

Pani Radna Feliczką- Przybyła – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! W związku z licznymi trudnościami w parkowaniu samochodów osobowych uczniów dojeżdżających do szkół średnich na zajęcia, wnoszę o rozpatrzenie możliwości wytyczenia miejsc parkingowych przy Zespole Szkół Technicznych tzn. przy ul. Narutowicza (trawnik przed szkołą) oraz na ul. Berwińskich pomiędzy ulicami poniatowskiego a Karasia (prostopadle do ulicy). Mieszkańcy dzielnicy Podwale a przede wszystkim ulic: Wilkońskich, Zacisze, Frankiewicza, Spokojnej, Dolnej, Wiatracznej, Narutowicza podczas trwania zajęć szkolnych mają utrudniony dojazd do swoich posesji. Ulice te są niedostępne dla taksówek, gdyby ktoś chciał przyjechać ze starszych osób, jak i dla pojazdów uprzywilejowanych takich jak: karetka pogotowia, Straży Pożarnej. W imieniu mieszkańców, jak i swoim bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby. Proszę Państwa, tutaj to nie jest to, że młodzież ma taką fanaberię, żeby przyjeżdżać samochodami do szkoły, ale po prostu komunikacji PKS czy PKP jest niedostosowana generalnie do młodzieży, dlatego, że np. młodzież dojeżdżająca do szkół średnich np. na godz. 7.00 musi być w szkole o godz. 7.15, wyjeżdżają z domu o godz. 5.00, aby dostać się do szkoły, jeżeli zajęcia się kończą o godz. 15.10, to niestety młodzież nie może się zwalniać z lekcji, niestety wiadomo, niecodziennie może się zwolnić z lekcji i po prostu ma następny pociąg o godz. 17.00 gdzie w domu jest np. o godz. 18.00 i dlatego dojeżdżają po prostu tymi samochodami do szkół, właśnie w imieniu uczniów i w imieniu mieszkańców i swoim, bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję bardzo, kolejne dwie interpelacje przedstawi Pan **Radny Piotr Więckowiak** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik nr 53 do niniejszego protokołu.**

Pan Radny Więckowiak – Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Dwie interpelacje. Pierwsza dotyczy przejazdu kolejowego w ul 1 Maja. Stan przejazdu jest kiepski, wysypywany jest tłuczniem po drodze w obu kierunkach, w zasadzie po kilometrze w każdej ze stron, pytanie od mieszkańców, jak długo ten stan będzie trwał? Jak długo będzie trwało niszczenie drogi przez ten tłuczeń? Kiedy wreszcie kolej się zabierze za te prace? Miało to trwać dwa tygodnie,

trwa już pół roku. A drugie dotyczy ulicy Wiewiórkowej, mieszkańcy zgłosili się do mnie z takim pytaniem, kiedy zostanie dokończona ta inwestycja, ponieważ kilka lat temu wykonano około 200 m. odcinek tej drogi, pozostało do skończenia około 105-110 m. i mieszkańcy się pytają, czy jest to możliwe do zrobienia w tym roku. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję Panu radnemu i już ostatnia interpelacja. Proszę o jej przedstawienie przez Panią Radną Bernardynę Kaźmierczak – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik nr 54 do niniejszego protokołu.**

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Wnoszę interpelację w następującej sprawie. W imieniu mieszkańców ulicy Szybowników i nie tylko zwracam się z prośbą o podanie terminu konsultacji z mieszkańcami dotyczącymi koncepcji przebudowy ulicy Szybowników. Podczas ostatniego spotkania z mieszkańcami w sprawie przebudowy ulicy Szybowników obiecano było ponowne spotkanie po uprzednim uwzględnieniu zgłoszonych przez mieszkańców uwag. Wymagane było następne spotkanie, gdyż przedstawiona koncepcja na ostatnim spotkaniu zasadniczo odbiegała od koncepcji, która była przedstawiana jeszcze na spotkaniu w Akwawicie. Otrzymałam już odpowiedź na tą interpelację, tutaj Pan prezydent wyznaczył termin spotkania od 04-08 lutego pod adresem, w Biurze Projektów Współfinansowanych, przy ul. Ks. Józefa Poniatowskiego 11 w Lesznie.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję uprzejmie, odpowiedzi na wszystkie interpelacje zostaną Państwu udzielone na piśmie w terminie w ciągu 2 tygodni. Wyczerpaliśmy Pkt. 5.

Pkt 6. Wolne głosy i wnioski.

Pan Przewodniczący Malepszy – Proszę o zgłoszenia. Nie widzę, dziękuję bardzo na kolejnych spotkaniach, ale to już na komisjach problemowych i na kolejnej Sesji w lutym. Dziękuję bardzo.

Pkt 7. Zakończenie.

Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Zamykam obrady 5. Sesji Rady Miejskiej Leszna. Dziękuję bardzo za pracę, którą wykonaliśmy. Do zobaczenia.

Protokołowała:

Anna Szkutnik

Przewodniczący obrad:

Przewodniczący Rady Miejskiej

Tomasz Malepszy

Wyniki głosowania jawnego; przeprowadzonego podczas V Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 31 stycznia 2019 roku – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 55 do niniejszego protokołu.**

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: w sprawie stanowiska dotyczącego przeciwstawiania się agresji i nienawiści w życiu publicznym – DRUK Nr 68,

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 31 stycznia 2019, o godz. 10:42

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-02-01 11:44:43

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: odwołania Skarbnika Miasta Leszna - DRUK Nr 70

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 31 stycznia 2019, o godz. 10:45

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-02-01 11:49:15

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: powołania Skarbnika Miasta Leszna -DRUK Nr 71

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 31 stycznia 2019, o godz. 11:05

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-02-01 11:50:19

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2019-2048 – DRUK Nr 772 IV wersja

ZA: 14, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

PRZECIW (8)

Jacek Adamczak , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Adriana Machowiak, Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Barbara Mroczkowska, Marek Wein

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 31 stycznia 2019, o godz. 15:42

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-02-01 11:50:52

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2019 – DRUK Nr 773,

ZA: 15, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

PRZECIW (7)

Jacek Adamczak , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górnzy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Marek Wein

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 31 stycznia 2019, o godz. 16:27

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-02-01 11:51:20

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2019 – DRUK Nr 774 III wersja po Autopoprawkach

ZA: 14, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Sławomir Mocek , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt, Stefania Ratajczak, Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

PRZECIW (8)

Jacek Adamczak , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Adriana Machowiak, Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak, Barbara Mroczkowska, Marek Wein

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 31 stycznia 2019, o godz. 16:28

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-02-01 11:51:54

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Jana Ostroroga, Studziennej, Niepodległości i Adama Mickiewicza w Lesznie – DRUK Nr 50,

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Mocek

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 31 stycznia 2019, o godz. 16:33

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-02-01 11:53:03

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Iwana Kryłowa, Górowskiej i granic miasta Leszna – DRUK Nr 51,

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Mocek

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 31 stycznia 2019, o godz. 16:36

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-02-01 11:54:00

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: określenia zasad odpłatności za udzielone schronienie osobom bezdomnym w Schronisku dla Osób Bezdomnych Miejskiego Ośrodka Pomocy w Lesznie – DRUK Nr 54,

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adam Kośmider , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (3)

Jacek Adamczak , Krystian Maćkowiak , Sławomir Mocek

NIEOBECNI (1)

Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 31 stycznia 2019, o godz. 16:39

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-02-01 11:54:48

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych – DRUK Nr 55,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Jacek Adamczak

NIEOBECNI (2)

Adam Kośmider , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 31 stycznia 2019, o godz. 16:43

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-02-01 11:55:19

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zasad udzielania świadczenia pieniężnego „Senior 100” – DRUK Nr 56 - wersja II

ZA: 19, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein

BRAK GŁOSU (2)

Jacek Adamczak , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (2)

Adam Kośmider , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 31 stycznia 2019, o godz. 16:50

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2019-02-01 11:55:54

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: przyjęcia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2019-2024 – DRUK Nr 57,

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (2)

Jacek Adamczak , Przemysław Górnzy

NIEOBECNI (2)

Adam Kośmider , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 31 stycznia 2019, o godz. 16:52

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2019-02-01 11:56:22

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2019 – DRUK Nr 58,

ZA: 19, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (2)

Przemysław Górzny , Tomasz Mikołajczak

NIEOBECNI (2)

Adam Kośmider , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 31 stycznia 2019, o godz. 16:54

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2019-02-01 11:56:49

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: podpisania porozumienia z Powiatem Leszczyńskim dotyczącego organizacji Mistrzostw Leszna i Powiatu Leszczyńskiego w Narciarstwie Alpejskim i Snowboardzie – DRUK Nr 59,

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (2)

Przemysław Górzny , Marek Wein

NIEOBECNI (2)

Adam Kośmider , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 31 stycznia 2019, o godz. 16:58

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-02-01 11:57:39

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych na terenie miasta Leszna – DRUK Nr 60,

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (2)

Przemysław Górzny , Stefania Ratajczak

NIEOBECNI (2)

Adam Kośmider , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 31 stycznia 2019, o godz. 17:01

Wygenerowano w systemie eSejja.pl | 2019-02-01 11:58:13

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych na terenie miasta Leszna – DRUK Nr 61,

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (2)

Adam Kośmider , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 31 stycznia 2019, o godz. 17:02

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-02-01 11:58:33

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych na terenie miasta Leszna – DRUK Nr 62,

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (2)

Adam Kośmider , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 31 stycznia 2019, o godz. 17:04

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-02-01 11:58:52

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – DRUK Nr 69,

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (2)

Adam Kośmider , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 31 stycznia 2019, o godz. 17:05

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-02-01 11:59:22

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: akceptacji sprawozdań z działalności i planów pracy Komisji Rady Miejskiej Leszna – DRUK Nr 63,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Mocek

NIEOBECNI (2)

Adam Kośmider , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 31 stycznia 2019, o godz. 17:08

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-02-01 12:00:04

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Leszna z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego za 2018 rok – DRUK Nr 64,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Jacek Adamczak

NIEOBECNI (2)

Adam Kośmider , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 31 stycznia 2019, o godz. 17:10

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-02-01 12:00:47

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: delegowania radnego do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego na kadencję 2019-2021 – DRUK Nr 65 - Hanna Kotomska

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Adriana Machowiak , Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

BRAK GŁOSU (1)

Hanna Kotomska

NIEOBECNI (2)

Adam Kośmider , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 31 stycznia 2019, o godz. 17:14

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-02-01 12:01:11

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmieniająca uchwałę Nr II/15/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 06 grudnia 2018 roku w sprawie wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Leszna – DRUK Nr 66,

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Mačkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Mikołajczak

NIEOBECNI (2)

Adam Kośmider , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 31 stycznia 2019, o godz. 17:17

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-02-01 12:02:36

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: zmieniająca uchwałę Nr II/13/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 06 grudnia 2018 roku w sprawie wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Komisji Spraw Społecznych Rady Miejskiej Leszna – DRUK Nr 67.

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jacek Adamczak , Lidia Baksalary , Dominika Bartosz , Edyta Feliczak-Przybyła , Przemysław Górzny , Kazimierz Jęcz , Bernardyna Kaźmierczak , Hanna Kotomska , Adriana Machowiak , Krystian Maćkowiak , Tomasz Malepszy , Jacek Matecki , Tomasz Mikołajczak , Sławomir Mocek , Barbara Mroczkowska , Mariusz Nowacki , Aleksandra Petrus-Schmidt , Stefania Ratajczak , Michał Skrzypczak , Marek Wein , Piotr Więckowiak

NIEOBECNI (2)

Adam Kośmider , Jarosław Zielonka

Głosowanie zakończono w dniu: 31 stycznia 2019, o godz. 17:19

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2019-02-01 12:03:11