

PROTOKÓŁ Nr IV/2018

z obrad IV Sesji Rady Miejskiej Leszna VIII kadencji, odbytej
w dniu 28 grudnia 2018 roku w sali sesyjnej Urzędu Miasta Leszna
ul. Kazimierza Karasia nr 15 w Lesznie, w godzinach od 11:00 do 13:46

Pan Przewodniczący Malepszy - Otwieram obrady IV Sesji Rady Miejskiej Leszna. Witam mieszkańców Leszna, witam Panie i Panów Radnych, witam Pana Prezydenta Łukasza Borowiaka wraz ze współpracownikami, witam przedstawicieli organizacji pozarządowych, związkowych. Jest z nami Przewodniczący Sejmiku Wielkopolskiego, Radny Sejmiku Pan Wiesław Szczepański, którego w naszym imieniu serdecznie witam. Panie Przewodniczący życzymy sukcesów, gratulujemy, ale życzymy sukcesów, liczymy na dobrą współpracę, bo nie może być inaczej, znając Pana, na rzecz również naszej lokalnej leszczyńskiej społeczności. Stwierdzam, że obrady są prawomocne, mamy quorum, ale zanim rozpoczniemy pozwólcie Państwo, że zaproponuję, abyśmy minutą ciszy uczcili 100- lecie Powstania Wielkopolskiego.

Bardzo dziękuję.

Informuję Wysoką Radę, że nie wniesiono uwag do protokołu II i III Sesji naszej Rady. Również proszę, abyśmy w programie e-sesja w punkcie 4 – podjęcie uchwał w sprawach dotyczących uchwał zostały umieszczone, jak na pewno Panie i Panowie Radni zauważyli stanowiska komisji przy każdym omawianym projekcie uchwały proponuję zatem, abyśmy już procedowali na dzisiejszej i kolejnej Sesji bez informacji Przewodniczących komisji o odczytaniu decyzji członków komisji w sprawie projektu uchwały, nad którą będziemy debatować. Czy to nam pozwoli na myślę przyspieszenie Sesji i wcale nie umniejszy tych jej wartości merytorycznej? Czy jest zgoda na takie procedowanie? Nie widzę przeszkód. W takim razie i dziękuję. Państwo otrzymali, Państwo Radni otrzymali porządek obrad dzisiejszej Sesji. Otrzymałście je również za pomocą systemu e-sesja w tych informacjach dotyczącej dzisiejszej Sesji jest II wersja do autopoprawek do projektu do uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018- 2027, II wersja załącznika nr 1 do projektu uchwały na **DRUKU Nr 28 – jest na piśmie i stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu** - w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2018-2048. I również II wersję projektu chwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków, tj. **DRUK Nr 29 – jest na piśmie i stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu**.

W dniu 20 grudnia 2018 roku Prezydent Miasta Leszna złożył na moje ręce wniosek o włączenie do porządku obrad dzisiejszej Sesji projektu uchwały na **DRUKU Nr 49 – jest na piśmie i stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu** - w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 12 im. Gen. Dywizji Stefana Roweckiego „Grota” w Lesznie. Informuję Wysoką Radę, że umieszczam projekt uchwały na DRUKU Nr 49 w punkcie 4, podpunkcie 22 porządku obrad dzisiejszej Sesji. Pytam Państwa Radnych, czy są uwagi do porządku obrad? Nie widzę. Proszę zatem o przegłosowanie całego porządku obrad. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Porządek obrad został przyjęty 17 głosami za. Proszę również o potwierdzenie quorum. Jeszcze chwila.

Stwierdzam, że na 23 członków Rady w obradach uczestniczy 20, tak, że mamy quorum wystarczające do podejmowania prawomocnych uchwał. Porządek obrad został w takim razie przyjęty przez Wysoką Radę – **jest na piśmie i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.**

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2018 – DRUK Nr 27,
 - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na rok 2018-2048 – DRUK Nr 28,
 - 3) ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków – DRUK Nr 29,
 - 4) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. św. Maksymiliana Kolbe, Kresowej i torów kolejowych w Lesznie – DRUK Nr 30,
 - 5) deklaracji zabezpieczenia w budżecie Miasta Leszna na rok 2019 i Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Leszna środków finansowych przeznaczonych na realizację projektu przedłożonego do współfinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014- 2020 – DRUK Nr 31,
 - 6) zmiany uchwały nr XI/121/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 15 września 2015 r. w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków znajdujących się na terenie miasta Leszna – DRUK Nr 32,
 - 7) zmieniająca uchwałę Nr LII/721/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 26 września 2018 roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości części budynków przeznaczonych na działalność gospodarczą, w których wykonano remont lub przebudowę, z wyłączeniem remontu lub przebudowy elewacji – DRUK Nr 34,
 - 8) określenia kwoty jednostkowej będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Lesznie – DRUK Nr 35,
 - 9) porozumienia z Powiatem Leszczyńskim w zakresie objęcia mieszkańców Miasta Leszna opieką i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Kąkolewie – DRUK Nr 37,
 - 10) podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego w postaci zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 – DRUK Nr 48,
 - 11) określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób

- objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 – DRUK Nr 38,
- 12) ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2019-2023 – DRUK Nr 36,
 - 13) warunków udzielania bonifikat od opłat jednorazowych z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Miasta Leszna w prawo własności tych gruntów i wysokości stawek procentowych tych bonifikat – DRUK Nr 39,
 - 14) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiącej lokal mieszkalny położony w budynku wpisanym do rejestru zabytków – DRUK Nr 40,
 - 15) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu na część nieruchomości gruntowej wraz z częścią powierzchni obiektu komina usytuowanego na tej nieruchomości, położonej w Lesznie przy ul. Jana Dekana – DRUK Nr 41,
 - 16) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu wydzielonego pomieszczenia oraz części dawnej wieży obserwacyjnej w budynku Urzędu Miasta Leszna przy ul. Wałowej 5 – DRUK Nr 47,
 - 17) wyrażenia woli utworzenia Stowarzyszenia „Rowerowa S5” i przystąpienia do Stowarzyszenia Miasta Leszna – DRUK Nr 42,
 - 18) zniesienia formy ochrony przyrody drzewa uznanego za pomnik przyrody – DRUK Nr 43,
 - 19) zniesienia formy ochrony przyrody drzewa uznanego za pomnik przyrody – DRUK Nr 44,
 - 20) przyjęcia od Wojewody Wielkopolskiego zadania z zakresu administracji rządowej, dotyczącego organizacji i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2019 roku – DRUK Nr 45,
 - 21) wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego z dnia 28 listopada 2018 r., nr KN-I.4131.1.605.2018.17 – DRUK Nr 46.
 - 22) w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 12 im. gen. dyw. Stefana Roweckiego „Grota” w Lesznie – DRUK Nr 49.

5. Interpelacje i zapytania radnych.

6. Wolne głosy i wnioski.

7. Zakończenie.

Pan Przewodniczący Malepszy - Porządek obrad został w takim razie przyjęty przez Wysoką Radę. Przechodzimy do punktu 2. Informacja Przewodniczącego Rady na okres między Sesjami. Od tej Sesji zwyczajnej 3 minęły trzy tygodnie. W międzyczasie odbyliśmy 11 grudnia Nadzwyczajną Sesję w okresie międzysesyjnym mieszkańcy Leszna i regionu mogli skorzystać z interesującej oferty kulturalnej w części tej bogatej ofercie gdzie uczestniczyliśmy, mieliśmy na pewno satysfakcję i tak 13 grudnia 37 rocznica wprowadzenia stanu wojennego złożyliśmy z Panem Prezydentem kwiaty pod pomnikiem Ludziom Solidarności w Lesznie na skwerze im. Anny Walentynowicz oddając hołd wszystkim ofiarom stanu wojennego. 17 grudnia dotarła do nas smutna wiadomość - zmarła wieloletnia pracownica Urzędu Miasta Leszna, Pani Naczelnik Wydziału Dochodów, nieodżałowanej pamięci Pani Elżbieta Weigt, z którą współpracowałem jako Prezydent Miasta Leszna. 27 grudnia wraz z Panem

Prezydentem Łukaszem Borowiakiem wziętem udział w poznańskich obchodach z okazji 100-lecia rocznicy wybuchu Powstania Wielkopolskiego. Informuję Państwa Radnych, że do Biura Rady wpłynęły 22 oświadczenia majątkowe – wszystkie w wymaganym terminie. 1 osoba ma jeszcze czas na złożenie swojego oświadczenia.

Z tego miejsca serdecznie dziękuję za wszystkie życzenia i zaproszenia na liczne spotkania około świąteczne i noworoczne, i jednocześnie przepraszamy, że na wszystkich nie mogliśmy być, ponieważ często zbieżność godzin w danym dniu nie pozwalała właśnie na skorzystanie z zaproszenia. Szanowni Państwo jesteście po I turze komisji opiniujących projekt budżetu na 2019 rok, przypominam zatem, że 2 i 3 stycznia odbędzie się II tura komisji. Sesję budżetową widać z tego, że możemy odbyć na pewno w terminie ustawowym, czyli do 31 stycznia, jeszcze w zależności od przebiegu tej II tury i ewentualnie ustalać z Przewodniczącymi Klubów termin Sesji. Na pewno w styczniu, bo te daty to są prawdopodobne 18, 24 w najgorszym wypadku 31 styczeń. Jednocześnie już dziś zapraszam wszystkich Radnych Rady Miejskiej tej kadencji, ale również minionych na tradycyjne spotkanie noworoczne, które odbędzie się 11 stycznia o godz. 16.00 w Ratuszu. Zaproszenia zostały do Państwa wysłane pocztą. Wszystkie dokumenty i pisma, o których mówiłem w swojej informacji znajdują się do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Czy są jakieś zapytania, uwagi do przedstawionej przeze mnie bardzo syntetycznej informacji. Nie ma. W takim razie dziękuję za uwagę i proszę o zabranie głosu Pana Prezydenta Łukasza Borowiaka.

Pan Prezydent Borowiak - Dziękuję Panie Przewodniczący przedkładam sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Leszna w okresie od **7 do 28 grudnia** 2018 roku. W tym okresie przedświątecznym odwiedziło mnie wiele delegacji z przedszkoli, szkół i różnych stowarzyszeń z życzeniami świątecznymi. Za te wszystkie spotkania serdecznie dziękuję. Dziękuję również za liczne zaproszenia na spotkania opłatkowe. Oczywiście nie we wszystkich spotkaniach mogłem osobiście uczestniczyć, ale jeszcze raz wszystkim serdecznie dziękuję za pamięć, życzenia oraz życzliwość. Panie Przewodniczący postaram się też syntetycznie przedstawić kilka takich najważniejszych wydarzeń, o których warto wspomnieć na dzisiejszej Sesji. Otóż **7 grudnia** odbyła się inauguracja Jarmarku św. Mikołaja na leszczyńskim Rynku wraz z iluminacjami świątecznymi odbył się również spektakl „Uprowadzenie Świętego Mikołaja”. Sam Jarmark trwał do niedzieli 9 grudnia na leszczyńskim wystawiło się ok. 40 wystawców. Myślę, że mieszkańcy byli zadowoleni pomimo takich trudnych warunków atmosferycznych. Można było zauważyć wielu mieszkańców naszego miasta i regionu na leszczyńskim Rynku. **Również 7 grudnia** tradycyjnie już w okresie przedświątecznym Świąt Bożego Narodzenia, spotkałem się w miejskim Ratuszu z pracownikami Urzędu Miasta, którzy przeszli na emeryturę. To spotkanie rozpoczyna cykl spotkań świąteczno-noworocznych. Warto wspomnieć także o bardzo ciekawej inicjatywie, która odbyła się 19 grudnia. Otóż Klub Stainer Polonia 1912 sekcja piłka przystąpiła do bardzo ciekawego projektu partnerskiego. Chodzi o projekt gdzie jedyny z tej części Klub Sportowy przystąpił do projektu biznesowego. Łączy to 4 elementy: sport, biznes, reklamę i integrację. do Partnerskich Klubów Biznesów. To projekt zakładający połączenie czterech elementów: sport, biznes, reklama i integracja. Nowy Zarząd, który działa od dwóch lat w tej sekcji piłki nożnej stara się pozyskać wielu sponsorów i ten właśnie projekt, który jest projektem bardzo globalnym może

przysłużyć się do pozyskania kolejnych partnerów biznesowych. **21 grudnia formalnie zakończyliśmy** modernizację alejki Juliusza Słowackiego. Projekt został rewitalizowany w ramach środków z Unii Europejskiej w ramach szerszego projektu „Zielone Leszno”. Na jej wykonanie otrzymaliśmy dofinansowanie z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020. Cały koszt inwestycji to 2.1 mln zł. **Również 21 grudnia** na leszczyńskim Rynku odbył się koncert Haliny Młynkowej z Zespołem, artystka wprowadziła nas w świąteczny nastrój mimo nieciekawych warunków atmosferycznych. Również warto podkreślić, że 23 grudnia z oddolnej inicjatywy Organizacji Pozarządowych warto wspomnieć o Stowarzyszeniu Survival Team Leszno, Leszczyńskie Stowarzyszenie Spadochroniarzy Feniks oraz inne organizacje pozarządowa, także wolontariusze odwiedziliśmy w sposób taki nietypowy oddział dziecięcy Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego. 7 Mikołajów zeszło z dachu, przekazaliśmy paczki naprawdę bardzo miła, sympatyczna atmosfera, duże też zaskoczenie ze strony tych najmłodszych i ich rodziców, naprawdę podziwiam tą inicjatywę i z tego miejsca jeszcze raz serdecznie dziękuję za pomysł i jednocześnie za realizację tego projektu. **24 grudnia** uczestniczyłem w Wigilii dla bezdomnych i samotnych, która odbyła się w Miejskim Ośrodku Kultury. Z tego miejsca serdecznie dziękuję pracownikom Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, wolontariuszom, którzy co roku przygotowują, darczyńcom, którzy pomagają w przygotowaniu tej Wigilii. 170 osób uczestniczyło w tej Wigilii wraz oczywiście z Radnymi, którzy też co roku uczestniczą w tym spotkaniu wigilijnym. Jest to docenienie i pomoc tym osobom, które oczywiście chcą otrzymać tej pomocy. Widać z drugiej strony jak ciepło, myślę, że warto z tego miejsca jeszcze raz z całego serca podziękować za przygotowania do tej Wigilii. Nie trwają tydzień, tylko przygotowania poprzedzone są kilkutygodniowej pracy wielu, wielu ludzi. **27 grudnia wraz z Przewodniczącym Rady Miejskiej Leszna Panem Tomaszem Malepszym** uczestniczyliśmy w obchodach 100. Rocznicy Wybuchu Powstania Wielkopolskiego w Poznaniu. W Lesznie oczywiście odbywały się także uroczystości. W moim imieniu przemawiał na cmentarzu parafialnym Prezydent Piotr Józwiak. Natomiast myśmy zadeklarowali udział w obchodach w Poznaniu. Warto też wspomnieć o kilku też ważnych inicjatywach, które zostały zrealizowane przez leszczyński samorząd w tym okresie świątecznym oficjalnie został przekazany samochód dla Rejonowego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego w Lesznie. Przypomnę, że w budżecie zabezpieczyliśmy 50 tys. zł. Taką samą kwotę przekazał Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego oraz 70 tys. przekazała Firma prywatna Pol-Car Leszno. no i też ważna inicjatywa, która ucieszyła nie tylko pacjentów, ale także Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego. Miasto Leszno zakupiło 17 łóżek dla opiekunów małych pacjentów z oddziału pediatrycznego tegoż szpitala, a całkowita wartość zamówienia to 20 tys. zł. Panie Przewodniczący jeżeli są pytania odnośnie zbycia mienia komunalnego i aktualnej informacji na rynku pracy, czy też przetargach organizowanych przez poszczególne wydziały jestem do dyspozycji. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy - Bardzo dziękuję. Czy pytania do przedstawionej informacji przez Pana Prezydenta. Nie widzę. Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie w takim razie przechodzimy do punktu, w którym będziemy podejmować uchwały. Jest ich 23 zgodnie z przyjętym programem. W punkcie

1 mamy zmianę uchwały budżetowej Leszna na rok 2018. Ten projekt jest przedstawiony na **DRUKU Nr 27 – jest na piśmie i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu**. Proszę Panią Alicję Wojciechowską Panią Naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU 27** wraz z II wersją autopoprawek.

Pani Wojciechowska - Panie Przewodniczący, szanowni Państwo zmiany polegają na zmniejszeniu po stronie dochodów i po stronie wydatków o kwotę 97 189,99 zł. Zmniejszenia wynikają z tego, że zmniejszamy po stronie dochodów i po stronie wydatków kwoty nie wykorzystane na realizację programów unijnych Erasmus realizowane w naszych szkołach. Dotyczy to Szkoły Podstawowej nr 5, Zespołu Szkół Ekonomicznych trzy projekty i jeden projekt w III Liceum Ogólnokształcącym. Kwoty te będziemy w autopoprawkach do projektu budżetu na 2019 rok włączać z powrotem. Dodatkowo zwiększamy o kwotę 60 tys. zł na zadaniu w ramach budżetu obywatelskiego inwestycje na terenach zielonych w 12 punktach całego Zatorza i 1141, 01 zł też budżet obywatelski modernizacja placu zabaw przy Przedszkolu nr 6. Dodatkowo zwiększamy dla Miejskiej Biblioteki 20 tys. na doposażenie Biblioteki Ratuszowej. Autopoprawki natomiast to są też porządkujące jest to wyodrębnienie wydatków bieżących, wydatki majątkowe i dotyczy to zakupu dwóch samoobsługowych stacji napraw rowerów, inwestycje Miasta wspierające strategię niskoemisyjne, na dokumentację, zakup oświetlenia świątecznego oraz zakup serwera dla Straży Miejskiej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Bardzo dziękuję Pani Naczelnik. Proszę Wysokiej Rady projekt uchwały na **DRUKU 27** posiada pozytywną jednogłośnie, jednomyślnie pozytywną opinię wszystkich następujących komisji: Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetowo-Finansowej, Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, Komisji Spraw Społecznych oraz Komisja Edukacji, Kultury i Sportu. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały na **DRUKU Nr 27**. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. W takim razie proszę o prze.... Nie widzę. Proszę o przegłosowanie projektu uchwały na **DRUKU Nr 27**. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? W takim razie reasumpcja głosowania rozumiem. Tak? Uczymy się jeszcze pracować w tym systemie. W takim razie kto jest za tym, aby podjąć uchwałę na **DRUKU Nr 27**? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. 21 głosów za, przy 0 głosów sprzeciwu i przy 0 głosów wstrzymujących się.

„za” było głosów 21

„przeciw” było głosów 0

„wstrzymujących się” było głosów 0

**UCHWAŁA IV/27/2018
JAK W ZAŁĄCZNIKU NR 6**

Pan Przewodniczący Malepszy - Przechodzimy do debatowania nad kolejnym projektem uchwały na **DRUKU 28 jest na piśmie i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu**, tj. zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na rok 2018-2048, II wersja załącznika nr 1 do WPF. Proszę Panią Naczelnik Wydziału Budżetu Alicję Wojciechowską o przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 28** wraz z II wersją załącznika nr 1.

Pani Wojciechowska - Panie Przewodniczący, szanowni Państwo w związku z tym, że zmniejszyły się dochody i wydatki, zmieniła się Wieloletnia Prognoza Finansowa. II wersja załącznika dotyczy tych autopoprawek, które były w budżecie, czyli zmniejszyły się wydatki bieżące, a zwiększyły się wydatki majątkowe. Dodatkowo w wykazie przedsięwzięć dokonujemy zmian przenosząc z roku 2018 na rok 2019 projekty unijne realizowane w szkołach. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 28** posiada pozytywną jednogłośnie, jednomyślnie pozytywną opinię stanowisko następujących komisji: Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetowo-Finansowej, Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały na **DRUKU 28**. Proszę o zgłoszenia. Nie ma zgłoszeń. W takim razie proszę o przegłosowanie projektu uchwały na **DRUKU Nr 28**. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Informuję, że projekt uchwały na DRUKU Nr 28 został przegłosowany 21 głosami za, przy 0 wstrzymujących się i 0 głosów przeciwnych.

„za” było głosów 21

„przeciw” było głosów 0

„wstrzymujących się” było głosów 0

**UCHWAŁA NR IV/28/2018
JEST W ZAŁĄCZNIKU NR 8**

Pan Przewodniczący Malepszy - Przechodzimy do debatowania nad kolejnym projektem uchwały, tj. projekt uchwały w sprawie **DRUKU Nr 29 - jest na piśmie i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu**- w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018 i proszę ponownie Panią Alicję Wojciechowską Panią Naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 29** II wersja.

Pani Wojciechowska - Panie Przewodniczący, szanowni Państwo pozwoliliśmy sobie II wersję przygotować tej uchwały, ponieważ do końca trwały rozstrzygnięcia przetargowe i w związku z tymi jest zmiana tej uchwały. Ostatecznie wydatki wygasające wynoszą 17 640 464,64 zł w tym bieżące 2 335 597,01 zł i majątkowe 14 728 867,63 zł. Te zmiany, te autopoprawki to dotyczy m.in. przebudowy ulic o nawierzchni ulepszonej, zwiększamy to o 313 tys. ponad zł. Budowa drogi powiatowej łączącej S5 Węzeł Świąciechowa w ciągu ul. Wilkowieckiej 158 tys. zł i budowa sieci kanalizacji deszczowej ponad 146 tys. i wprowadzamy jeszcze rewitalizacja terenów zielonych w rejonie ul. Adama Mickiewicza wysokości 146 552 zł. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo Pani Naczelnik. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU 29** posiada pozytywną opinię następujących komisji: Komisji Rewizyjnej - zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie, Komisji Budżetowo-Finansowej – głosowało 6 osób za projektem, 1 głos wstrzymujący się, Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej – opinia jednogłośnie Komisji, Komisji Spraw Społecznych – jednogłośnie opinia Komisji i Komisji Edukacji, Kultury i Sportu – też jednogłośnie opinia Komisji w sprawie projektu, nad którym debatujemy. Otwieram listę zgłoszeń do projektu uchwały **Nr 29**. Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały na **DRUKU 29**. Proszę o głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 29** uzyskał pozytywną opinię Rady. 21 głosów za, przy 0 głosów wstrzymujących się i 0 głosów przeciwnych.

„za” było głosów 21

„przeciw” było głosów 0

„wstrzymujących się” było głosów 0

**UCHWAŁA NR IV/29/2018
JEST W ZAŁĄCZNIKU NR 10**

Pan Przewodniczący Malepszy - Przechodzimy do podpunktu 4 projekt uchwały na **DRUKU Nr 30** dotyczy uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. św. Maksymiliana Kolbe, Kresowej i torów kolejowych w Lesznie, tj. tych torów, które już są nieczynne, ale kiedyś przebiegała linia kolejowa Leszno-Grzybowo. Proszę Pana Macieja Kubiaka Naczelnika Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa o przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 30 – jest na piśmie i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.**

Pan Kubiak - Dziękuję. Szanowni Państwo nowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu o powierzchni 38 ha terenu zlokalizowanego w południowo-wschodniej części Gronowa, terenu, który już podlega pewnej urbanizacji w oparciu o decyzje administracyjne, myślę tu o decyzjach warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Czas najwyższy więc opracować miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który pozwoli uregulować kwestie związane z układem przestrzennym, da gwarancję pewnej trwałości inwestycyjnej, czyli w momencie kiedy ktoś zechce zainwestować, zakupić działkę w tym terenie, będzie miał pewność co w sąsiedztwie powstanie oraz pewność jakie obowiązują zasady w zakresie zagospodarowania poszczególnych terenów. Plan szanowni Państwo obejmuje teren ul. Św. Maksymiliana Kolbego, Kresową, Rycerską, Sadową. Od strony wschodniej granica planu to linia kolejowa do Ostrowa od strony południowej, jak Pan Przewodniczący powiedział, są nieczynne tory kolejowe jeszcze we władaniu PKP. SA. Od strony zachodniej natomiast plan przylega do innego, obowiązującego już planu miejscowego. Poproszę o następny slajd. Proszę Państwa prace nad tym planem miejscowym rozpoczęły się w roku 2016, kiedy to Rada Miejska zdecydowała o rozpoczęciu prac planistycznych i wówczas

funkcjonowało jeszcze stare kolokwialnie mówiąc studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna. W tej polityce miejskiej, która zmieniła się w tym roku w kwietniu, już wskazano, że ten teren powinien funkcjonować jako strefa mieszkaniowo-rekreacyjna. Stare studium przewidywało również poszerzenie istniejącego cmentarza parafialnego w kierunku południowym. Był też wyraźnie oznaczony przebieg drogi łączącej istniejący już dzisiaj Rondo Antoniny z ul. Gronowską i jeśli mogę poprosić o następny slajd, te ustalenia, kierunki wyznaczone w polityce miejskiej z roku 2000 zostały w większości powielone w nowym studium, obowiązującym w tej chwili, czyli w momencie uchwalenia tego planu. Tak więc mamy strefę zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, znów poszerzenie cmentarza w kierunku południowym i droga zbiorcza łącząca Rondo Antoniny z ul. Gronowską. Poproszę następny slajd. O to jest proszę Państwa struktura własności tego terenu w większości jak Państwo widzą kolor zielony to tereny prywatne. Ciemny zielony to no forma współwłasności. Ten turkusowy, czy niebieski tj. własność Kościoła, pomarańczowy Skarb Państwa. Żółty proszę Państwa to są tereny Miasta Leszna. Poproszę następny slajd. Ten plan miejscowy był wyłożony dokładnie rok temu do publicznego wglądu od listopada do grudnia. Wówczas nie było uwag, mieszkańcy bezkrytycznie się wypowiedzieli. Właściwie się nie wypowiedzieli o tym planie. Plan został proszę Państwa już Wysokiej Radzie przedstawiony w marcu i zatwierdzony uchwałą Rady Miejskiej Leszna, jednakże, tu chcę wyraźnie podkreślić, że w ramach rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewoda Wielkopolski stwierdził, że wystąpiły pewne nieprawidłowości związane z trybem jego utrwalania. I ta najpoważniejsza dotyczyła braku zgodności granic opracowania planu miejscowego z uchwałą wywołującą. Chodziło dokładnie o przebieg ul. Św. Maksymiliana Jana Kolbe. Otóż jak Państwo widzą w tym wyłożonym ubiegłym roku planie miejscowym właściwie cała ulica była włączona do, to jest ten północny fragment, najdłuższy odcinek drogi, była włączona do granic opracowania. Natomiast zgodnie z uchwałą wywołującą powinniśmy byli ująć tylko fragment przeznaczony na poszerzenie istniejącej drogi Św. Maksymiliana Kolbego. Ponadto Wojewoda Wielkopolski wskazał również, że dla zabudowy mieszkaniowej bliźniaczej, nie dość wyraźnie ustalono obowiązek zapewnienia miejsc postojowych, podczas gdy na przykład dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej już w sposób jednoznaczny określono, że na lokal mieszkalny należy zapewnić określoną ilość miejsc postojowych. W związku z tym, poproszę następny slajd, wyłożyliśmy projekt planu miejscowego ponownie do publicznego wglądu, ponawiając w ten sposób część procedury. Projekt był wyłożony od maja do czerwca w tym okresie wpłynęła proszę Państwa jedna uwaga. Uwaga dotyczyła terenu 1MM/U, tj. teren przy ul. Sadowej, północna część planu, właściciel terenu oczekiwał, aby ustalenia tego nowego planu obejmujące jego nieruchomości były identyczne jak ustalenia planu, które obowiązuje od strony północnej. Jedna nieruchomość jest po prostu objęta dwoma planami miejscowymi, obowiązującym planem i właśnie tym sporządzanym. Nie było powodu, żeby tej uwagi nie uwzględnić. Pan Prezydent się tutaj przychylił i uwaga została uwzględniona, ale ponieważ było to istotne ze względu na ład przestrzenny, chodziło między innymi o powierzchnię zabudowy wg starej wersji można było zabudować do 30% powierzchni działki budowlanej po uwzględnieniu uwagi powierzchnia zabudowy wzrosła. Tak samo powierzchnia nowo wydzielonej działki budowlanej, wcześniej była minimalna powierzchnia 1000 m² dla zabudowy

wolnostojącej, po uwzględnieniu uwagi 800. Więc uznaliśmy, że jest to istotne, jest to istotna zmiana wymagająca ponowienia konsultacji społecznej, więc wyłożono we wrześniu ten projekt do publicznego wglądu. Nie wpłynęły żadne uwagi w związku z czym dzisiaj mam przyjemność Państwu ten projekt zaprezentować. Jak Państwo widzą dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. W części centralnej znajduje się cmentarz, powiększony o działkę od strony południowej, tak więc jest tutaj zgodnie z oczekiwaniem zresztą właściciela, czyli Parafii, miejsce pod, w cudzysłowie, oczywiście rozwój tej funkcji. Obok usługi sportu, cała część została tak przygotowana, aby nowy fragment osiedla nie był strefą dysfunkcyjną, czyli przewiduje się tu również lokalizację zabudowy usługowej, która będzie obsługiwać osiedle. Od strony zachodniej widzą Państwo przebieg drogi, która połączy ul. Gronowską z Rondem Antoniny, co jest istotne z punktu widzenia, no, takiej szerszej obsługi komunikacyjnej miasta. Poproszę następny slajd. Podsumowując szanowni Państwo, na tym obszarze może zamieszkać ok. 420 osób. Mamy 127 działek budowlanych. Oczywiście to nie są działki miejskie, tylko mówię o pewnym ogóle, czyli w większości są to działki prywatne 14 działek pod zabudowę mieszkaniowo-usługową. Tereny usługowe tj. proszę Państwa hektar. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję Panu Naczelnikowi. Informuję Wysoką Radę, że projekt **DRUKU Nr 30**, nad którym debatujemy, posiada pozytywną opinię stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. Opinia jednogłośnie pozytywna. Otwieram wobec tego listę zgłoszeń nad projektem uchwały **Nr 30**. Nie widzę. Przepraszam, Pani Stefania Ratajczak ma głos.

Pani Radna Ratajczak - Ja mam pytanie do Pana odnośnie ul. Kresowej, tj. ulica, którą Pan doskonale wie, i Radni wiedzą, prowadzi na cmentarz. Tam jest taki zakręt, który jest oznaczony, tj. działka prywatna. Mam pytanie co będzie z tym kawałkiem drogi, tego zakrętu? Ponieważ kiedyś dojeżdżał aż na cmentarz autobus komunikacji miejskiej, a w związku z tym, że okazało się, że ten kawałek drogi, który my korzystamy, trochę jestem zdziwiona temu właścicielowi, chociaż to jego prywatny, zagroził to krzakami, czy jakimiś tam urządzeniami, które nie pozwala wjeżdżać na to, czy Miasto wykupi ten kawałek ziemi, ten kawałek, czy zrobi taki dojazd? Ponieważ mam zgłoszenia szczególnie od mieszkańców miasta Leszna, że starsza osoba musi wysiąść koło straży pożarnej, żeby dojść do cmentarza. To jest dość daleka droga dla osoby niepełnosprawnej. O ten kawałek. Czy my to wykupimy? Czy zrobimy tak jak było kiedyś, że autobus komunikacji miejskiej będzie mógł dowozić mieszkańców, szczególnie mieszkańców Leszna, bo tam też mają swoje rodziny ulokowane. Proszę o wyjaśnienie tego kawałka. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy - Proszę Pan Naczelnik Kubiak.

Pan Kubiak - Dziękuję. Fragment, o który Pani Radna pyta, znajduje się poza granicami opracowania tego konkretnego planu, ale znam ten problem. Po pierwsze w planie, który obowiązuje od 2012 roku przeznaczono rzeczywiście pewien fragment terenu na poszerzenie ulicy Sadowej i Kresowej. Wchodząc tym samym na działkę rzecz jasna prywatną i ono to jest miejsce publiczne podlega wykupowi. Natomiast sprawa w tej chwili jest właściwie dwutorowo w Sądzie.

Pierwsze ze skargi mieszkańca na działania Miasta. Nie chcę tutaj przekłamać, ale rzecz dotyczy bezumownego korzystania z gruntu. I to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, która jest w Sądzie to jest skarga tego samego mieszkańca na plan miejscowy. Tak, że czekamy na rozstrzygnięcie również przed Sądami tych kwestii. Natomiast z całą pewnością zgadzam się, że jest to sytuacja nie do przyjęcia, żeby mieszkańcy po prostu chcąc korzystać jakby z lokalizacji, z możliwości, że autobus jedzie w tym kierunku, no, musieli wysiadać przystanek wcześniej. Tak, że wierzę, że jest to sytuacja przejściowa.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję. Czy jeszcze pytania do projektu uchwały na **DRUKU 30**? Nie widzę w takim razie zamykam dyskusję i proszę o głosowanie nad projektem uchwały na **DRUKU Nr 30**. Kto jest za? Kto jest przeciw? kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że za projektem uchwały przedstawionym na **DRUKU Nr 30** głosowało 20 Radnych, przy 0 głosów sprzeciwu i 1 głosie wstrzymującym się. W takim razie została przez Wysoką Radę podjęta.

„za” było głosów 20

„przeciw” było głosów 0

„wstrzymujących się” było głosów 1

UCHWAŁA NR IV/30/2018 JEST W ZAŁĄCZNIKU NR 12

Pan Przewodniczący Malepszy – Kolejny projekt uchwały w sprawie deklaracji zabezpieczenia w budżecie Miasta Leszna na rok 2019 i Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Leszna środków finansowych przeznaczonych na realizację projektu przedłożonego do współfinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014- 2020 – **DRUK Nr 31**. Proszę Panią Małgorzatę Łakomy Kierownik Biura Projektów Współfinansowanych o przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 31 – jest na piśmie i stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.**

Pani Szalewska-Konieczna - Panie Przewodniczący, szanowni Państwo Radni niniejszy projekt uchwały dotyczy zabezpieczenia złożenia deklaracji przez Radę Miejską, zabezpieczenia środków w przypadku otrzymania dofinansowania na inwestycję. Inwestycja ta dotyczyć będzie między innymi budowy myjni dla autobusów na terenie Miejskiego Zakładu Komunikacji, budowy również oświetlenia LED- owego na terenie Miejskiego Zakładu Komunikacji budowę nowego oświetlenia ulicznego w technologii LED-owej, budowę również ciągów pieszo-rowerowych o długości 0,5 km oraz przeprowadzenie kampanii informacyjno-promocyjnej. Miasto zakłada złożenie w styczniu wniosku o dofinansowanie realizacji tego zadania. Niniejsza uchwała jest niezbędnym załącznikiem do dokumentacji konkursowej w przypadku wyboru niniejszej inwestycji dofinansowania przez Urząd Marszałkowski

w ramach WRPO niezbędne będzie wprowadzenie tego zadania do budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję. Projekt uchwały przedstawiła Pani Bernardyna Szalewska. Dziękuję Pani. Bernadeta. Przepraszam bardzo. W takim razie projekt uchwały na **DRUKU 31** informuję Wysoką Radę posiada pozytywną opinię następujących komisji: Komisji Budżetowo-Finansowej przyjęto projekt jednomyślnie, Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej również opinia jednomyślna. W takim razie otwieram listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały **Nr 31**. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest z Państwa Radnych za przyjęciem projektu uchwały przedstawionej na **DRUKU Nr 31**. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że uchwała została podjęta 21 głosami za, przy 0 głosów sprzeciwu i 0 głosów wstrzymujących się.

„za” było głosów 21

„przeciw” było głosów 0

„wstrzymujących się” było głosów 0

**UCHWAŁA NR IV/31/2018
JEST W ZAŁĄCZNIKU NR 14**

Pan Przewodniczący Malepszy - Przechodzimy do debatowania nad kolejnym projektem uchwały przedstawionej na **DRUKU Nr 32**, a dotyczy zmiany uchwały nr XI/121/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 15 września 2015 r. w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków znajdujących się na terenie miasta Leszna. Proszę Panią Katarzynę Czyżak z Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków o przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 32 – jest na piśmie i stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.**

Pani Czyżak - Szanowni Państwo Radni zmiana proponowana w projekcie uchwały na **DRUKU Nr 32** związana jest z nowelizacją Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami konkretnie z nowym brzmieniem art. 81, który daje samorządom możliwość udzielania dotacji na obiekty o wartości zabytkowej, znajdujące się na terenie tych samorządów. Do tej pory do czasu nowelizacji art. ten pozwalał samorządom na udzielenie dotacji na prace przy obiektach wpisanych indywidualnie do rejestru zabytków, czyli posiadające decyzję administracyjną w tej sprawie, natomiast od czasu nowelizacji art. ten rozszerza grupę potencjalnych podmiotów, które mogą ubiegać się o tą dotację także na obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków prowadzonej w naszym przypadku przez Prezydenta Miasta Leszna. Z jednej strony pozwoli nam to na dostosowanie naszej uchwały regulującej tryb udzielania takiej dotacji obowiązującej do tego stanu prawnego. Z drugiej strony praktycznie oznacza to zwiększenie potencjalnej liczby podmiotów, którym możemy taką dotację udzielić. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy - Bardzo dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 32** posiada pozytywną opinię stanowisko następujących komisji: Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - opinia jednomyślna oczywiście za, Komisji Budżetowo-Finansowej też przyjęto jednomyślnie za

projekt uchwały na **DRUKU Nr 32**. W takim razie otwieram dyskusję nad projektem uchwały na **DRUKU Nr 32**. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały przedstawionej na **DRUKU Nr 32**. Kto jest za? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na DRUKU Nr 32 został przyjęty 21 głosami za, przy 0 głosów sprzeciwu i 0 głosów wstrzymujących się.

„za” było głosów 21

„przeciw” było głosów 0

„wstrzymujących się” było głosów 0

**UCHWAŁA NR IV/32/2018
JEST W ZAŁĄCZNIKU NR 16**

Pan Przewodniczący Malepszy -Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały przedstawionej na **DRUKU Nr 34**, też zmieniającą uchwałę Nr LII/721/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 26 września 2018 roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości części budynków przeznaczonych na działalność gospodarczą, w których wykonano remont lub przebudowę, z wyłączeniem remontu lub przebudowy elewacji, tj. uchwała na **DRUKU Nr 34**. Proszę Panią Barbarę Mikołajczak Panią Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat o przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 34 – jest na piśmie i stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.**

Pani Mikołajczak - Szanowni Państwo zmiana uchwały Rady Miejskiej Leszna wprowadzona jest w związku z uchwałą Nr 23/1274/2018 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, stwierdzającą nieważność uchwały Rady Miejskiej Leszna w części obejmującej w § 4 ust. 8, w § 11 ust. 1 punkt 12 i załącznik nr 3 do uchwały. W zmienionej uchwale w § 4 dodaje się ust. 8, który otrzymuje brzmienie: „na oryginałach faktur lub rachunków oraz innych dokumentów świadczących o wydatkowaniu środków na remont części budynku, przedłożonych organowi podatkowemu do wglądu, podatnik dokonuje adnotacji o następującej treści „Przedłożono w dniu do zwolnienia od podatku od nieruchomości położonej w Lesznie, przy ul.; nr karty podatnika””; załączniki nr 4, nr 5 i nr 6 do uchwały przyjmują odpowiednio numeracje 3, 4 i 5; w § 11 ust. 1 pkt 10 otrzymuje brzmienie: „ wykaz poniesionych wydatków związanych z remontem na formularzu stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały wraz z kopiami dokumentów potwierdzających te wydatki oraz oryginały tych dokumentów do wglądu wraz z adnotacją, o której mowa w § 4 ust. 8”; ponadto w § 11 ust. 2, 3 i 4, w których jest mowa o załącznikach. Załączniki dotyczące dotychczas o numerach 4,5 i 6 przyjmują odpowiednio numery 3, 4 i 5. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję Pani Naczelnik. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 34** posiada pozytywną opinię stanowisko następujących komisji: Komisji Budżetowo-Finansowej – 6 osób za, 1 osoba się wstrzymała od głosu i Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej opinia jednogłośnie za. W takim razie otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę w takim razie... pani Aleksandra Petrus-Schmidt ma głos.

Pani Petrus-Schmidt - Szanowni Państwo w tym projekcie mają jedyną wątpliwość budzi możliwość umieszczania adnotacji na dokumencie. Ja mówiłam o tym wcześniej na Komisji Budżetowej. Chciałabym zapytać Panią Naczelnik czy ta kwestia została wyjaśniona. Chodzi mi w szczególności o to, iż faktura, która ma zostać opisana określoną adnotacją jest dokumentem księgowym. Wiemy, że na dokumentach księgowych można umieszczać adnotacje wymagane przez Ustawy. Czy my za pomocą uchwały możemy też zobowiązać podatnika, czy właściciela faktury, niekoniecznie jego wystawcę, do umieszczania takich adnotacji?

Pan Przewodniczący Malepszy - Proszę bardzo Pani Naczelnik.

Pani Mikołajczak - Uważam, że możemy dokonywać takich adnotacji, tzn. nie organ podatkowy tylko podatnik jako właściciel tego dokumentu może dokonywać takich adnotacji. Podobny zapis był także w uchwale z 2015 roku, gdzie uchwała dotyczyła zwolnienia z podatku z nieruchomości budynków, w których przeprowadzono remont elewacji i też adnotacja taka była dopuszczona. I Regionalna Izba Obrachunkowa, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej nie wniosło uwag do tego zapisu i tak samo przy projekcie obecnej uchwały.

Pan Przewodniczący Malepszy - Zamykam dyskusję nad projektem uchwały na **DRUKU 34**. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za tym, abyśmy podjęli uchwałę na **DRUKU Nr 34**. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała została podjęta 20 głosami za, przy 1 braku głosu. Uchwała została w takim razie podjęta.

„za” było głosów 20

„przeciw” było głosów 0

„wstrzymujących się” było głosów 0

**UCHWAŁA NR IV/33/2018
JEST W ZAŁĄCZNIKU NR 18**

Pan Przewodniczący Malepszy - Przechodzimy do debaty nad kolejnym projektem uchwały na **DRUKU Nr 35** określenia kwoty jednostkowej będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Lesznie uchwała na **DRUKU Nr 35**. Proszę Panią Donatę Majchrzak- Popławską Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie o przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 35 – jest na piśmie i stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.**

Pani Majchrzak-Popławska - Szanowni Państwo jak co roku przedkładam Państwu uchwałę mówiącą o kwocie dotacji, kwocie, która będzie podstawą do obliczenia dotacji dla Centrum Integracji Społecznej. W tym roku, tzn. na 2019 rok proponuję, aby ta kwota nie wzrosła i była na poziomie 250 zł i tą dotację oblicza się mnożąc tą kwotę razy ilość uczestników. Na dzień dzisiejszy jest to 30 osób i

ilość instruktorów, czyli 6 osób. Miesięcznie dotacja ta dla CIS-u wynosi przy pełnym obłożeniu 9 tys. zł. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU 35** posiada pozytywną opinię stanowisko następujących komisji: Komisji Budżetowo-Finansowej - projekt przyjęto jednomyślnie, Komisji Spraw Społecznych – 8 członków Komisji za. Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały, nad którym debatujemy, czyli **35**. Nie ma głosów do dyskusji. W takim razie proszę o głosowanie. Kto jest z Państwa Radnych za podjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 35** został podjęty 20 głosami za, przy... jedna osoba nie głosowała.

„za” było głosów 20

„przeciw” było głosów 0

„wstrzymujących się” było głosów 0

**UCHWAŁA NR IV/34/2018
JEST W ZAŁĄCZNIKU NR 20**

Pan Przewodniczący Malepszy - Przechodzimy do debatowania nad kolejnym projektem uchwały na **DRUKU Nr 37 – jest na piśmie i stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu** - , uchwała dotyczy porozumienia z Powiatem Leszczyńskim w zakresie objęcia mieszkańców Miasta Leszna opieką i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Kąkolewie. Proszę Panią Donatę Majchrzak Popławską Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Majchrzak – Popławska - Szanowni Państwo na dzień dzisiejszy w Środowiskowym Domu Samopomocy w Kąkolewie w zajęciach uczestniczy jeden nasz mieszkaniec i z tego tytułu potrzebne jest porozumienie pomiędzy Prezydentem Miasta Leszna a Starostą Powiatu Leszczyńskiego. Stąd też właśnie ta uchwała. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy- Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 37** posiada pozytywną opinię stanowisko Komisji Spraw Społecznych – opinia była jednomyślna. Otwieram zatem listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały Nr **37**. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały na **DRUKU Nr 37**? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na DRUKU Nr 37 została podjęta 20 głosami za, przy 0 głosów sprzeciwu i przy 0 głosów wstrzymujących się.

„za” było głosów 20

„przeciw” było głosów 0

„wstrzymujących się” było głosów 0

**UCHWAŁA NR IV/35/2018
JEST W ZAŁĄCZNIKU NR 22**

Pan Przewodniczący Malepszy - Przystępujemy do debaty nad kolejnym projektem uchwały na **DRUKU Nr 48** dotyczy podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego w postaci zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 – **DRUK Nr 48 – jest na piśmie i stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu**. Proszę ponownie Panią Dyrektorkę Donatę Majchrzak-Popławską o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Majchrzak – Popławska - Panie Przewodniczący jeśli mogę zaproponować i prosić o wyrażenie zgody, żeby omówić trzy uchwały, które dotyczą tego samego programu rządowego, tj. na **DRUKU 36, 38 i 48**, ponieważ chronologicznie powinniśmy wyjść od uchwały na DRUKU 36, czyli w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania”. To jest podstawowa uchwała.

Pan Prezydent Malepszy - Czy ta propozycja dla Państwa Radnych jest oczywista? Dziękuję. W takim razie proszę bardzo.

Pani Majchrzak – Popławska - Dziękuję bardzo. Tak jak powiedziałam mają Państwo przed sobą uchwałę na **DRUKU 36**, tj. taka propozycja uchwały od której powinniśmy wyjść . obecnie Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie realizuje rządowy program w zakresie dożywiania dzieci i osób dorosłych. Natomiast w tym roku został w październiku przyjęty uchwałą Rady Ministrów ten program pomoc gminy w zakresie dożywiania na lata 2019-2023, żeby realizować ten program gminy muszą przyjąć ten program w formie z kolei swojej uchwały. I ten projekt uchwały przedkładałam Państwu. Z tą uchwałą, z tym programem wiążą się dwie kolejne uchwały, czyli na **DRUKU 38 i 48**. Ponieważ ten program może być realizowany przy podwyższonym kryterium dochodowym. Przypomnę Państwu, że obecnie kryterium dochodowe do udzielenia pomocy społecznej wynosi 701 zł na 1 osobę w rodzinie. Jeżeli jest gospodarstwo jednoosobowe 528 zł, w gospodarstwie wieloosobowym jest to bardzo niskie kryterium i ten program, czyli pomoc w formie dożywiania możemy udzielać jeżeli Państwo przyjmą dwie kolejne uchwały przy podwyższonym kryterium tj. 150%. Tak, że jest to troszeczkę wyżej to będzie wynosiło 1050 zł np. przy gospodarstwie jednoosobowym. Natomiast uchwała na **DRUKU 38** doprecyzowuje jeszcze warunki zwrotu. Tutaj też to kryterium jest podniesione do 150%, ponieważ w innym przypadku musielibyśmy udzielając tej pomocy żądać zwrotu od naszych świadczeniobiorców. Dziękuję bardzo.

Pan Prezydent Malepszy - Dziękuję bardzo. Przedstawiłem Wysokiej Radzie stanowisko Komisji dotyczącej **DRUKU Nr 36, 38 i 48**. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 38**....

Pani Majchrzak – Popławska - A może dodam tą są uchwały na **DRUKU 36, 38 i 48**.

Pan Przewodniczący Malepszy - Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU 36** posiada pozytywną opinię Komisji Budżetowo-Finansowej przyjęto

uchwałę jednomyślnie, Komisji Spraw Społecznych 7 osób za, 1 osoba się wstrzymała. W takim razie otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia nad projektem tej uchwały **36**.... (...) Dobrze. Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego, uprawniającego do przyznania nieodpłatnej pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego w postaci zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 – **DRUK Nr 48**. Projekt uchwały został przedstawiony przez Panią Dyrektor. Informuję, że projekt posiada pozytywną opinię Komisji Budżetowo-Finansowej, Komisji Spraw Społecznych, Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały. Proszę bardzo Pani Radna Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie ja tylko chciałam takie uzupełnienie do wypowiedzi Pani Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie dodać. Wspomniała Pani, że kryterium dochodowe podnosimy, zresztą tak jak było w poprzednich latach do 150%, tylko taką informację właściwie dla mieszkańców, którzy to słyszą. Pani Dyrektor powiedziała, że dla rodziny jednoosobowej kwota ta stanowi, ja już mówię o kwocie 1051,50 zł, ale nie wspomniała jaka to jest kwota te 150% dla rodziny wieloosobowej jeżeli na członka rodziny przypada 792 zł. To takie uzupełnienie. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Nie widzę dalszych zgłoszeń do dyskusji. W takim razie kto jest z Państwa Radnych za tym, abyśmy podjęli uchwałę na **DRUKU 48**? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że (...) teraz informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na DRUKU Nr 48 został podjęty 20 głosami za, przy 0 głosów sprzeciwu i 0 głosów wstrzymujących się.

„za” było głosów 20

„przeciw” było głosów 0

„wstrzymujących się” było głosów 0

UCHWAŁA NR IV/36/2018 JEST W ZAŁĄCZNIKU NR 24

Pan Przewodniczący Malepszy - W takim razie przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały na **DRUKU Nr 38 – jest na piśmie i stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu**. Uchwała dotyczy zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” – **DRUK Nr 38**. Informuję Wysoką Radę, że ten projekt uchwały posiada pozytywną opinię Komisji Budżetowo-Finansowej, Komisji Spraw Społecznych, Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Nie widzę. W takim razie kto z Państwa Radnych jest za tym, abyśmy podjęli uchwałę przedstawioną na **DRUKU Nr 38**? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 38** został podjęty 20 głosami za, przy 0 głosów sprzeciwu i 0 głosów wstrzymujących się.

„za” było głosów 20
„przeciw” było głosów 0
„wstrzymujących się” było głosów 0

UCHWAŁA NR IV/37/2018
JEST W ZAŁĄCZNIKU NR 26

Pan Przewodniczący Malepszy - I teraz projekt uchwały na **DRUKU Nr 36** dotyczy

ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2019-2023. Projekt został rekomendowany przez Panią Dyrektora. Opinia Komisji. Projekt uchwały posiada pozytywną opinię Komisji Budżetowo-Finansowej oraz Komisji Spraw Społecznych. Otwieram dyskusję nad projektem uchwały na **DRUKU Nr 36 – jest na piśmie i stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu**. Nie widzę. W takim razie otwieram dyskusję nad projektem uchwały przedstawionym na **DRUKU Nr 36**. Kto jest za? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Nie widzę. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU 36** uzyskał pozytywną opinię 20 Radnych, przy 0 głosów sprzeciwu i 0 głosów wstrzymujących się.

„za” było głosów 20
„przeciw” było głosów 0
„wstrzymujących się” było głosów 0

UCHWAŁA NR IV/38/2018
JEST W ZAŁĄCZNIKU NR 28

Pan Przewodniczący Malepszy - W takim razie przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie udzielania bonifikat od opłat jednorazowych z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Miasta Leszna w prawo własności tych gruntów i wysokości stawek procentowych tych bonifikat. Projekt uchwały to jest **DRUK Nr 39 – jest na piśmie i stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu** - i proszę Panią Naczelnik Jolantę Jankowiak Panią Naczelnik Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Jankowiak - Ustawa z dnia 20 lipca 2018 roku o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności na cele mieszkaniowe spowodowała, że z dniem 1 stycznia 2019 roku prawo użytkowania wieczystego gruntów przeznaczonych na cele mieszkaniowe i zabudowanych na ten cel w budownictwie jednorodzinny lub też wielorodzinny przekształca się z mocy prawa w prawo własności. Przekształcenie to jest przekształceniem odpłatnym i opłata za przekształcenia zgodnie z Ustawą jest uiszczana przez osoby, które stają się właścicielami przez okres 20 lat. Ustawa wprowadza ustawowe bonifikaty od przekształcenia gruntów, które stanowią własność Skarbu Państwa oraz daje delegację prawną gminom, aby takie ewentualnie bonifikaty udzielać. Taka

delegacja prawna wynika z art. 9 ust. 4 i 5. Pan Prezydent proponuje, aby zaproponować Państwu podjęcie uchwały w zakresie ustalenia bonifikat od opłat za prawo wieczystego użytkowania uiszczonych jednorazowo przez osoby zobowiązane do uiszczenia w wysokości takiej jak ustawodawca ustalił w stosunku do gruntów Skarbu Państwa. A więc w przypadku jeżeli opłata za przekształcenie w prawo wieczystego użytkowania zostanie uiszczona w pierwszym roku, czyli w roku 2019, przy czym termin uiszczenia tej opłaty przedłuża się do 29 lutego 2020, albowiem przez okres roku 2019 organ jest zobowiązany wydać te zaświadczenie, póki właściciel nie pozyska tego zaświadczenia, które stanowi o wysokości tej opłaty, no nie ma możliwości jak gdyby prawnej uiszczenia tej opłaty. W przypadku jeżeli właściciel zadeklaruje się i uiszczy opłatę jednorazową wtedy za 19 lat w roku drugim to 50%, w roku trzecim 40%, w roku czwartym 30, piątym 20% bonifikaty i w roku szóstym 10% bonifikaty. W przypadku jeżeli uiszczy jednorazowo już w 7 roku funkcjonowania Ustawy tej bonifikaty nie będzie miał. Proponujemy, aby bonifikaty przysługiwały tylko osobom fizycznym, będących właścicielami lub też współwłaścicielami gruntu oraz spółdzielniom mieszkaniowym. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo Pani Naczelnik. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały, nad którym debatujemy, tj. na DRUKU 39 posiada pozytywną opinię stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej. 7 osób głosowało za tym projektem. Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej zaopiniowano projekt jednogłośnie pozytywnie. W takim razie otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Proszę bardzo Pani Radna Bernardyna Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo Rada Miejska w 2011 roku podjęła uchwałę w sprawie udzielenia osobom fizycznym na ich wniosek bonifikaty w wysokości 80% od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Nadzór Wojewody uchylił ten projekt, tą uchwałę. Później Rada Miejska stosowała zasadę, że na każdorazowy wniosek była bonifikata 80%. Dotyczyło to tylko gruntów zabudowanych na cele mieszkalne. I składam taki wniosek, aby... jest to wniosek formalny, aby w §2 w punkcie 1 wysokość bonifikaty od opłaty za przekształcenie gruntu wynosiła w punkcie 1 - 80% i kolejno w 2 – 70, w 3 – 60, w 4 – 50, w 5 – 40, w 6 – 30%. I w uzasadnieniu 60% skreślić i wpisać 80%. Jest to zasada, którą byśmy nadal stosowali przy przekształcaniu gruntów użytkowania wieczystego w prawo własności. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Czy do tej propozycji będzie opinia? Panie Prezydencie? Pani Naczelnik.

Pani Jankowiak - To znaczy się Rada może...

Pan Przewodniczący Malepszy - No my wiemy co może. Proszę o stanowisko Urzędu. Tak?

Pani Jankowiak - To znaczy się taki wniosek nie był zaproponowany na Komisji, no i w chwili obecnej Rada może podejmować decyzje ...

Pan Przewodniczący Malepszy - W takim razie jest zgłoszony... jeszcze jest jedno, Pani Aleksandra Petrus-Schmidt. Proszę bardzo.

Pani Petrus-Schmidt - W związku z propozycją Pani Radnej Kaźmierczak ja mam dwa pytania tak na prawdę. Jakie są konsekwencje finansowe takiej decyzji oraz dlaczego, jeżeli wcześniej była inna praktyka, dlaczego zdecydowano się tutaj zaproponować Radzie podjęcie decyzji o bonifikacie w wysokości 60%? Bo myślę, że to jest istotne dla naszego głosowania.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo i Pani Radna Bernardyna Kaźmierczak ad vocem. Tak?

Pani Bernardyna Kaźmierczak - Może w nawiązaniu jeszcze do swojej wypowiedzi. Mój wniosek wypłynął stąd, że po dyskusji z mieszkańcami, którzy prosili, żeby utrzymać stosowaną dotychczas bonifikatę. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Przepraszam, może jeszcze raz Pani powtórzyć?

Pani Radna Kaźmierczak - Mieszkańcy, którzy będą wnosili o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności zwrócili się z prośbą, aby Rada Miejska utrzymała stosowaną dotychczas bonifikatę. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Zgłaszali się również do nas mieszkańcy z innymi propozycjami. W takim razie z uwagi na pewien pat zarządzam 10 minut przerwy.

Pan Przewodniczący Malepszy - Wysoka Rado rozpoczynamy po przerwie obrady. Proszę tam Panów o zajęcie miejsc. Wracamy do debaty nad projektem uchwały **Nr 39** uchwała dotyczy warunków udzielania bonifikaty od opłat jednorazowych z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Miasta Leszna w prawo własności tych gruntów i wysokości stawek procentowych tych bonifikat **DRUK Nr 39**. Pani Naczelnik przedstawiła genezę uchwały. Został zgłoszony przez Panią Radną Bernardynę Kaźmierczak wniosek formalny. Czy może go Pani powtórzyć?

Pani Radna Kaźmierczak - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie proszę, aby w §2 w punkcie 1 podpunkt 1 60% zastąpić 80, w punkcie 2 50% zastąpić 70%, w punkcie 3 40% zastąpić 60%, w punkcie 4 30% zastąpić 50%, w punkcie 5 20% zastąpić 40%, w punkcie 6 10% zastąpić 30%. I w uzasadnieniu zamiast 60% wpisać bonifikatę 80%. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Proszę o opinię Pana Prezydenta Miasta Łukasza Borowiaka.

Pan Prezydent Borowiak - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado jeżeli chodzi o stanowisko Prezydenta Miasta Leszna do zgłoszonego wniosku formalnego chciałem powiedzieć, że opiniujemy go negatywnie. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy – Dziękuję. Czy są jeszcze inne głosy w dyskusji nad projektem uchwały na **DRUKU Nr 39**? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania nad wnioskiem formalnym zgłoszonym przez Panią Radną Bernardynę Kaźmierczak. Tak? Wszystko ok? możemy w takim razie głosować nad wnioskiem formalnym zgłoszonym przez Panią Bernardynę Kaźmierczak? Kto jest z Państwa Radnych za tym, za tym wnioskiem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o reasumpcję głosowania. Tak? Możemy głosować? Jeszcze sekundę. Tak? W takim razie kto jest z Państwa Radnych za tym, aby przyjąć wniosek formalny zgłoszony przez Panią Radną Bernardynę Kaźmierczak? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że wniosek uzyskał następującą kwalifikację: **1** osoba głosowała **za**, **20** osób **przeciw**. W takim razie wniosek został odrzucony.

Możemy przystąpić do głosowania nad projektem uchwały przedstawionej na **DRUKU Nr 39**. Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby podjąć uchwałę na **DRUKU Nr 39**? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na **DRUKU Nr 39** została podjęta 21 głosami za, przy 0 głosów sprzeciwu i 0 głosów wstrzymujących się. Dziękuję.

„za” było głosów 21

„przeciw” było głosów 0

„wstrzymujących się” było głosów 0

**UCHWAŁA NR IV/39/2018
JEST W ZAŁĄCZNIKU NR 30**

Pan Przewodniczący Malepszy - W takim razie przystępujemy do debatowania nad drukiem uchwały przedstawionym na **DRUKU Nr 40**, a dotyczy wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiącej lokal mieszkalny położony w budynku wpisanym do rejestru zabytków – **DRUK Nr 40 – jest na piśmie i stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu**. Proszę Panią Naczelnik Wydziału Nieruchomości Panią Naczelnik Jolantę Jankowiak o rekomendację tego projektu.

Pani Jankowiak - Projekt dotyczy wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty wysokości 85% od ceny sprzedaży lokalu, który znajduje się w budynku wpisanym do rejestru zabytków. Propozycja wysokości bonifikaty jest zgodna z kryteriami, które zostały ustalone przez Radę w uchwale w zakresie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Miasta Leszna, gdzie w § 17 ust. 3 punkt 4 wyżej wymienione przez mnie uchwały Państwo zaproponowali, aby w przypadku sprzedaży lokali w budynkach wpisanych do rejestru zabytków wysokość bonifikaty była stała i wynosiła w wysokości 85%. Na sprzedaż tego lokalu budynku wpisanego do rejestru zabytków wyraził zgodę Wojewódzki Konserwator Zabytków, albowiem zgodnie z Ustawą taki wymóg prawny wynika z art. 13 ust. 4 Ustawy o gospodarce nieruchomościami. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 40** posiada pozytywną opinię stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej. 7 osób, 7 członków Komisji głosowało za tym projektem i Komisji Spraw Społecznych tutaj jednomyślna 8 Radnych za. W takim razie otwieram listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem na **DRUKU Nr 40**. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. W takim razie proszę o głosowanie nad projektem uchwały na **DRUKU Nr 40**. Kto jest za projektem uchwały ? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na DRUKU Nr 40 uzyskał rekomendację 21 Radnych, przy 0 głosów wstrzymujących się i 0 głosów przeciwnych.

„za” było głosów 21

„przeciw” było głosów 0

„wstrzymujących się” było głosów 0

**UCHWAŁA NR IV/40/2018
JEST W ZAŁĄCZNIKU NR 32**

Pan Przewodniczący Malepszy - Kolejny projekt uchwały na **DRUKU Nr 41** dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu na część nieruchomości gruntowej wraz z częścią powierzchni obiektu komina usytuowanego na tej nieruchomości, położonej w Lesznie przy ul. Jana Dekana – **DRUK Nr 41 – jest na piśmie i stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu**. O rekomendację uchwały proszę Panią naczelnik Jolantę Jankowiak.

Pani Jankowiak - Umowa najmu z INEA Spółka Akcyjna na umieszczenie na naszym kominie przy ul. Dekana anten w celu prowadzenia usług internetowych wygasła 6 grudnia 2018 roku i, aby zawrzeć kolejną umowę po prostu z tym najemcą wymagana jest zgoda Rady w zakresie zawarcia następnej umowy na okres 3-letni dlatego też projekt uchwały w celu ewentualnie wyrażenia zgody na zawarcie takiej umowy, aby Firma ta mogła dalej prowadzić usługi związane z usługami internetowymi.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU 41** posiada pozytywną opinię stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. Komisja nad tym projektem głosowała jednogłośnie. W takim razie otwieram listę zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały na **DRUKU 41**. Pani Stefania Ratajczak ma głos.

Pani Radna Ratajczak - Proszę Pani Naczelnik powiedzieć jakie koszty miesięcznie ponosi ta Firma za wynajęcie tego komina i czy ta cena jest większa w tej uchwale w stosunku do poprzedniej uchwały. Dziękuję bardzo.

Pani Jankowiak - To znaczy się czynsz ustala Pan Prezydent w Zarządzeniu, które za zgodą Państwa będzie wywołane i dlatego też uchwała też nie mówi o wysokości czynszu, bo to należy do kompetencji organu wykonawczego, czyli do Pana Prezydenta. Aktualnie czynsz miesięczny Firma ta płaciła w wysokości 691,36 zł plus VAT 23%.

Pani Radna Ratajczak - Miesięcznie?

Pani Jankowiak - Tak.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję. Kolejny głos w dyskusji Pan Radny Jacek Matecki.

Pan Radny Matecki - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie sugeruję tylko tak technicznie w druku zakradł się błąd polegający na tym, że nazwisko Przewodniczącego Rady jest jeszcze z poprzedniej kadencji. To tylko techniczna uwaga.

Pan Przewodniczący Malepszy - No nie, ale uwaga zasadna. Tak? Pani Naczelnik.

Pani Jankowiak - Po prostu projekt uchwały był wcześniej przygotowywany i przeleżał prawdopodobnie u mnie, u Państwa w Biurze Rady. To jest wspomnienie z przeszłości.

Pan Przewodniczący Malepszy - Tak. Będzie. Informuję Pana Radnego, że ta uwaga zostanie uwzględniona. W takim razie możemy przystąpić do głosowania nad projektem uchwały na **DRUKU Nr 41**. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 41** został podjęty 21 głosami za, przy 0 głosów sprzeciwu i 0 głosów wstrzymujących się.

„za” było głosów 21

„przeciw” było głosów 0

„wstrzymujących się” było głosów 0

**UCHWAŁA NR IV/41/2018
JEST W ZAŁĄCZNIKU NR 34**

Pan Przewodniczący Malepszy - Przystępujemy do debaty nad projektem uchwały na **DRUKU Nr 47**. Uchwała dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu wydzielonego pomieszczenia oraz części dawnej wieży obserwacyjnej w budynku Urzędu Miasta Leszna przy ul. Wałowej 5 – **DRUK Nr 47 – jest na piśmie i stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu**. Ponownie... przepraszam, tym razem Pan Sekretarz Urzędu Miasta Pan Maciej Dziamski.

Pan Sekretarz Dziamski - Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni to jest dokładnie podobna sytuacja jak z uchwałą, którą głosowaliście Państwo przed chwilą. Państwo jako organ musicie, jeśli będzie taka Wasza wola, wyrazić zgodę na to, aby w drodze bezprzetargowej na kolejne trzy lata wynająć pomieszczenia znajdujące się w wieży w budynku przy ul. Wałowej. Miasto wynajmuje tą przestrzeń na potrzeby telefonii komórkowej i ubiegnę pytanie Pani Stefanii Ratajczak, my rocznie netto mamy wpływu do budżetu prawie 70 tys. zł z tego tytułu. Cena nie jest inna od ceny ubiegłorocznej z uwagi

na fakt, że my tak mocno wyśrubowaliśmy te warunki finansowe, że już nie bardzo jest wola po drugiej stronie, żeby nam ulec i istnieje groźba, że po prostu zrezygnuje ten usługobiorca od nas, czy ten wynajmujący, a nam na tym specjalnie nie zależy ponieważ to są całkiem przyzwoite pieniądze, które można spożytkować na coś innego. W związku z czym rekomenduję Państwu przyjęcie tej uchwały. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 47** posiada pozytywną opinię stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. Opinia była jednogłówna. W takim razie otwieram listę zgłoszeń dyskusji nad projektem uchwały na **DRUKU 47**. Nie widzę. W takim razie proszę o przegłosowanie projektu uchwały. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że **DRUK Nr 47** projekt uchwały na **DRUKU Nr 47** został przyjęty przez Wysoką Radę 21 głosami za, przy 0 głosów sprzeciwu i 0 głosów wstrzymujących się.

„za” było głosów 21

„przeciw” było głosów 0

„wstrzymujących się” było głosów 0

**UCHWAŁA NR IV/42/2018
JEST W ZAŁĄCZNIKU NR 36**

Pan Przewodniczący Malepszy - W takim razie przystępujemy do dyskusji i debatowania nad projektem uchwały na **DRUKU Nr 42** w sprawie wyrażenia woli utworzenia Stowarzyszenia „Rowerowa S5” i przystąpienia do Stowarzyszenia Miasta Leszna – **DRUK uchwały Nr 42 – jest na piśmie i stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu** . O rekomendację proszę Pana Dominika Kaźmierczaka Naczelnika Wydziału Inwestycji i Dróg.

Pan Kaźmierczak - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo projekt na **DRUKU 42** dotyczy uchwały w sprawie wyrażenia woli utworzenia Stowarzyszenia „Rowerowa S5” i przystąpienia Miasta Leszna do tego Stowarzyszenia. Głównym celem będzie współpraca na rzecz realizacji, promocji utrzymania trasy rowerowej wzdłuż ekspresowej S5 Poznań – Wrocław i przedstawicielem Miasta Leszna na mocy tej uchwały, przedstawicielem Miasta Leszna w tym Stowarzyszeniu będzie z-ca Prezydenta Miasta Leszna Pan Adam Mytych. Jeśli chodzi o główne cele, takie w skrócie przedstawię, wspieranie idei samorządu terytorialnego w zakresie tworzenia warunków do rozwoju turystyki, w szczególności turystyki rowerowej, kreowaniu rozpowszechniania wizerunku województw wielkopolskiego i dolnośląskiego, jak i gmin, które po drodze tej ekspresowej S5 będą. Działania na rzecz zwiększenia liczby turystów, szczególnie tych turystów rowerowych i działania zmierzające do tworzenia wspólnych przedsięwzięć służących rozwojowi promocji rejonu. Załącznikiem do tej uchwały jest Statut. Z propozycją takiego Stowarzyszenia „Rowerowe S5” wystąpił samorząd Gminy Rawicz. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 42** posiada pozytywną opinię stanowisko Komisji Rozwoju Infrastruktury Miejskiej. Ta opinia była jednogłośnie, jednomyślna. W takim razie otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia do debaty nad projektem uchwały na **DRUKU Nr 42**. Proszę bardzo Pan Radny Jarosław Zielonka.

Pan Radny Zielonka - Dwa pytania tylko do Pana Naczelnika, czy inne już samorządy też podjęły jakąś decyzję o wstąpieniu do tego Stowarzyszenia? I ewentualnie, czy były już rozmowy prowadzone na temat wysokości składki członkowskiej w tym Stowarzyszeniu? Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję. Pan Naczelnik.

Pan Kaźmierczak - Były spotkania w ubiegłym roku. I takie najważniejsze spotkanie odbyło się 29 czerwca 2018 roku i dokładnej liczby gmin, które mniej więcej w tym samym czasie co samorząd Miasta Leszna, ale przyjmują takie gminy, takie uchwały o tym przystąpieniu. No musi Stowarzyszenie jakby uzyskać osobowość prawną, żeby można było mówić o wysokości składek. Tutaj w Statucie jest, że finansowanie będzie nie tylko i wyłącznie na podstawie składek, ale również inne formy finansowania Stowarzyszenia są dopuszczane.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Pozwolę sobie zabrać głos i przypomnieć uchwałę podobną, ale dotyczącą drogi krajowej nr 5, też Stowarzyszenie drogi nr 5, budowy drogi nr 5. W Stowarzyszeniu brało udział kilkanaście gmin, przez które przebiegała droga nr 5. Myślę, że lobbing i sama forma właśnie tego lobbingu jakiś efekt przyniosła, aczkolwiek trochę spóźniony, bo pamiętamy, że jednak na Mistrzostwa Europy „piątka” nie była zbudowana, co nie oznacza, żebyśmy dzisiaj tych dobrych doświadczeń nie wykorzystali przyjmując ten projekt uchwały, tym bardziej, że w tle Pan Radny Jarosław Zielonka też zauważył, że jest szansa zwiększa przez utworzenie takiego Stowarzyszenia na pozyskanie środków zewnętrznych, może nie tylko unijnych. Czy jeszcze głosy w dyskusji nad projektem uchwały **Nr 42**? Nie widzę. W takim razie kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały przedstawionej na **DRUKU Nr 42**? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na DRUKU Nr 42 został podjęty 20 głosami za, przy 0 głosów wstrzymujących się... przepraszam, jedna osoba wstrzymała się, 0 głosów sprzeciwu.

„za” było głosów 20

„przeciw” było głosów 0

„wstrzymujących się” było głosów 1

**UCHWAŁA NR IV/43/2018
JEST W ZAŁĄCZNIKU NR 38**

Pan Przewodniczący Malepszy - Przystępujemy do debaty nad projektem uchwały na **DRUKU 43 – jest na piśmie i stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu** - dotyczy on zniesienia formy ochrony przyrody drzewa

uznanego za pomnik przyrody. Tutaj proszę Anna Poloch Panią Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Poloch - Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo jeśli nie macie nic przeciwko to ja może uchwałę na **DRUKU nr 43 i 44** merytorycznie przedstawię w komplecie, że tak powiem, bo to jest ta sama tematyka? Mówię o uchwałach dwóch na **DRUKU Nr 43 i 44**. Chodzi o zniesienie formy ochrony przyrody. Mamy zbiorowy pomnik przyrody na pl. Kościuszki. On obejmuje ponad 100 drzew, został on ustanowiony ten zbiorowy pomnik przyrody 20 lat temu. Aktualnie kilka drzew po prostu jest w złym stanie fizo-sanitarnym i mogłyby stanowić zagrożenie, gdyby np. się przewróciły. W związku z czym rekomendujemy Państwu uchwalenia dwa projekty uchwał. Jeden dotyczy na **DRUKU Nr 43** lipy holenderskiej, na **DRUKU Nr 44 – jest na piśmie i stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu** - wierzby białej. Obydwa projekty uchwały zostały pozytywnie zaopiniowane przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Trochę Pani nas wyprzedziła, bo nie zapytałem Wysokiej Rady, czy możemy w ten sposób debatować nad tymi kolejnymi dwoma głosami, ale rozumiem, że skoro poprzednio, to teraz też. Tak, że uchwały mają rekomendację Wydziału i Urzędu. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU 43** posiada pozytywną opinię stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury. Tutaj jest jednogłośna opinia. Otwieram zgłoszenia do dyskusji nad tym projektem uchwały. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały. Kto jest za projektem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU 43** uzyskał rekomendację 21 Radnych, przy 0 głosów sprzeciwu i 0 głosów wstrzymujących się.

„za” było głosów 21

„przeciw” było głosów 0

„wstrzymujących się” było głosów 0

**UCHWAŁA NR IV/44/2018
JEST W ZAŁĄCZNIKU NR 41**

Pan Przewodniczący Malepszy - I teraz projekt uchwały na **DRUKU 44** w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody drzewa uznanego za pomnik przyrody. Pani Naczelnik rekomendowała ten projekt uchwały. Informuję, że projekt ten posiada pozytywną opinię stanowisko Komisji Rozwoju Infrastruktury. Stanowisko było jednogłośnie pozytywne. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały przedstawionej na **DRUKU Nr 44**? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 44** uzyskał pozytywną rekomendację 21 Radnych przy 0 głosów sprzeciwu i 0 głosów wstrzymujących się.

„za” było głosów 21

„przeciw” było głosów 0
„wstrzymujących się” było głosów 0

**UCHWAŁA NR IV/45/2018
JEST W ZAŁĄCZNIKU NR 42**

Pan Przewodniczący Malepszy - Przystępujemy do debaty nad projektem uchwały przedstawionej na **DRUKU Nr 45** w sprawie przyjęcia od Wojewody Wielkopolskiego zadania z zakresu administracji rządowej, dotyczącego organizacji i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2019 roku – **DRUK Nr 45 – jest na piśmie i stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu**. O rekomendację projektu uchwały proszę Pana Naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności Pana Jerzego Śliwę.

Pan Śliwa - Szanowni Państwo zadanie, o którym mowa w projekcie uchwały dotyczy podpisania umowy z przedmiotem leczniczym na kierowanie osób podlegających kwalifikacji na przeprowadzenie ewentualnych dodatkowych specjalistycznych badań lekarskich. zadanie sfinansowane z budżetu Wojewody Wielkopolskiego. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU 45** posiada pozytywną opinię stanowisko Komisji Rewizyjnej i jest to stanowisko jednogłośnie pozytywne. Otwieram wobec tego listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały na **DRUKU Nr 45**. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem... Proszę 5 minut przerwy.

Pan Przewodniczący Malepszy - Awaria systemu spowodowała przerwę w obradach w takim razie przystępujemy do obrad. Przystępujemy Panie Radny do obrad. Zakończyliśmy debatę nad projektem uchwały na druku **Nr 45**. Kto jest z Państwa Radnych za tym, żebyśmy podjęli ten projekt uchwały, uchwały na **DRUKU Nr 45**? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na **DRUKU Nr 45** została podjęta 21 głosami za, przy 0 głosów sprzeciwu i 0 głosów wstrzymujących się.

„za” było głosów 21
„przeciw” było głosów 0
„wstrzymujących się” było głosów 0

**UCHWAŁA NR IV/46/2018
JEST W ZAŁĄCZNIKU NR 44**

Pan Przewodniczący Malepszy - Przystępujemy w takim razie do debaty nad projektem uchwały na **DRUKU Nr 46**, a dotyczy wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego z dnia 28 listopada 2018 r., nr KN-

I.4131.1.605.2018.17. proszę Pana Rafała Zalesińskiego Prezesa Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. o przedstawienie projektu uchwały na **DRUKU Nr 46 – jest na piśmie i stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.**

Pan Zalesiński - Dziękuję Panie Przewodniczący, szanowni Państwo Radni, Panie Prezydencie uchwała na **DRUKU Nr 46** dotyczy wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu. Dotyczy to uchwalonego przez Radę Miasta Leszno w dniu 25 października br. Nowego regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Ten regulamin przypomnę zastąpił wcześniej obowiązujący regulamin sprzed 13 lat z 2005 roku. Zmieniły się przepisy Ustawy prawa wodnego. Nowe prawo wodne de facto z ubiegłego roku oraz nowelizacja prawa dotyczącego Ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu wody i odprowadzaniu ścieków i te kompetencje przeszły, jeżeli chodzi o uchwalanie regulaminu w ręce Rady Miasta Leszno ten regulamin został, tak jak wspominałem, przez szanownych Państwa Radnych w dniu 25 października br. podjęty, natomiast w rozstrzygnięciu Wojewody woj. wielkopolskiego pojawiły się dwa postanowienia. Postanowienie dotyczące dwóch paragrafów: § nr 18 ust. 2 oraz § 25 uchwały dotyczącej regulaminu dostarczania wody. Nasze stanowisko jest takie, że po konsultacji z kancelarią prawną nie zgadzamy się z tym jakby rozstrzygnięciem Wojewody z tym zaskarżaniem tych dwóch przepisów i chcemy wnieść skargę do WSA, aby ostatecznie rozstrzygnął po czyjej stronie jest racja. Wiemy z informacji od kancelarii prawnej, że w woj. wielkopolskim już kilkanaście gmin otrzymało podobne rozstrzygnięcia tak naprawdę zawsze to rozstrzygnięcie, czy zaskarżenie Wojewody dotyczy trzech lub czterech przepisów regulaminu dlatego w obliczu tego postanowiliśmy również wnieść skargę do WSA, aby ostatecznie Sąd zdecydował po czyjej stronie jest racja i w jakiej formie regulamin będzie obowiązujący. Tak naprawdę regulamin już jest opublikowany przez Wojewodę. Jest opublikowany również na stronie internetowej Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji. Zgodnie z nim zawieramy już nowe umowy z klientami. Regulamin jest wykonalny przy uwzględnieniu braku na razie wykonalności tych dwóch przepisów, o których mowa. Ja tylko dodam w skrócie, że te przepisy odnoszą się do tego, że Wojewoda mówi, że tak na prawdę nie powinniśmy, że w każdym wypadku powinniśmy wydawać warunki techniczne podłączenia do sieci dla mieszkańców. My się do końca z tym nie zgadzamy, ponieważ obowiązują nas również, zresztą uchwalone przez Radę Miasta Leszno wieloletnie plany modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych i musimy mieć kontrolę nad tym, w których przypadkach w mieście Lesznie, choć nie tylko, bo dotyczy to Gminy Lipno i Gminy Świąciechowa, będziemy mogli takie warunki techniczne wydawać, bo w przeciwnym wypadku to tak na prawdę wprowadzilibyśmy chaos inwestycyjny i finansowy. A drugi przepis w skrócie dotyczy przypadków, w których Wojewoda również mówi, że każdorazowo powinniśmy najpierw informować mieszkańców o braku zapewnienia dostawy wody lub odprowadzania ścieków, co również jest naszym zdaniem niezgodne, ponieważ są sytuacje związane z siłą wyższą jak np. awarie, w których po pierwsze liczy się bezpieczeństwo, czyli jakby zniwelowanie skutków tej awarii, a nie do końca jesteśmy w stanie zapewnić, że najpierw poinformujemy mieszkańców, że taka awaria wystąpiła zanim przystąpimy do prac. W skrócie tak Państwu to przedstawiłem. Całe uzasadnienie jest w projekcie tej uchwały na

DRUKU Nr 46. W imieniu również Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji bardzo proszę o podjęcie tej uchwały. Szczegółowo przedstawialiśmy to z Panią Dyrektorem do Spraw Inwestycji i Eksploatacji, wyjaśnialiśmy to Radnym na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 21 grudnia. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy - Panie Prezesie z tej rekomendacji Pana wynika jasno, że tutaj bronimy, może nie interesu Spółki jako struktury samorządowej, ale interesu mieszkańców, w imieniu których przecież Spółka została, czy obrony tych interesów została Spółka powołana?

Pan Zalesiński - Tak, dokładnie Panie Przewodniczący.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 46** posiada pozytywną opinię stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. To jest tej nowej komisji. Tutaj za tym, abyśmy podjęli tą uchwałę głosowało 7 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W takim razie otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę w takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały? Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 46** został podjęty 20 głosami za, przy 0 głosów sprzeciwu i 1 głosie wstrzymującym się.

„za” było głosów 20

„przeciw” było głosów 0

„wstrzymujących się” było głosów 1

**UCHWAŁA NR IV/47/2018
JEST W ZAŁĄCZNIKU NR 46**

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Przystępujemy wobec tego do rozpatrzenia projektu uchwały na **DRUKU NR 49** dotyczy skargi na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 12 im. gen. dyw. Stefana Roweckiego „Grotę” w Lesznie – projekt uchwały na **DRUKU 49 – jest na piśmie i stanowi załącznik nr 47.** Proszę Panią, chociaż jest sytuacja dosyć szczególna. Być może, że Pani Przewodnicząca na chwilę przedstawi ten projekt uchwały. Tak? Tam wyniki debaty i wynik debaty ewentualnie samą debatę. Proszę.

Pani Radna Kotomska - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, szanowni Państwo projekt uchwały na **DRUKU Nr 49** dotyczący rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 12. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła na swoim ostatnim posiedzeniu. Skarga dotyczyła, zdaniem skarżących, niedopełnienia obowiązków przez Dyrektora Szkoły polegających na niewłaściwym zdaniem tych, że skarżących załatwieniu ich skargi wniesionej do Dyrektora Szkoły na niedopuszczalne zachowanie nauczycielki. Po szczegółowym i starannym wysłuchaniu stron. Dodam jeszcze, że strona skarżąca była obecna na posiedzeniu Komisji. Radni wchodzący w skład Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie uznali skargę za bezzasadną. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. W takim razie otwieram dyskusję nad projektem uchwały na **DRUKU 49**. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały przedstawionej Wysokiej Radzie na DRUKU Nr 49. Kto jest za podjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na DRUKU Nr 49 został podjęty 19 głosami za, przy 0 głosów sprzeciwu i 2 głosach wstrzymujących się. Dziękuję bardzo.

„za” było głosów 19

„przeciw” było głosów 0

„wstrzymujących się” było głosów 2

UCHWAŁA NR IV/48/2018 JEST W ZAŁĄCZNIKU NR 48

Pan Przewodniczący Malepszy - Przystępujemy do realizacji punktu 5 naszych obrad – interpelacje i zapytania Radnych. Proszę bardzo Pana Radnego Tomasza Mikołajczaka o odczytanie treści interpelacji złożonej w dniu 21 grudnia – **jest na piśmie i stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu**. Odpowiedź zostanie udzielona Panu Radnemu w ustawowym terminie 14 dniowym.

Pan Radny Tomasz Mikołajczak - W mediach portal Elka artykułu z 14 grudnia 2018 roku przeczytałem, że Miasto Leszno rozstrzyga przetarg na przebudowę infrastruktury pod budowę pomnika Armii Krajowej przy ul. Mickiewicza. Pomnik ten miał być budowany ze środków pozyskanych ze środków Ministerstwa Obrony Narodowej w kwocie 400 tys. zł. Kwota ta była przyznana w 2018. W związku z tym, że nie doszło do realizacji budowy pomnika nie doszło też do przekazania kwoty przez Ministerstwo. Ma to swoje odzwierciedlenie w zmianie uchwały budżetowej z 11 grudnia 2018 roku. Abstrahując całkowicie od sensu budowy pomnika kolejnego w Lesznie chciałem zapytać, czy wobec braku formalnych gwarancji, że Ministerstwo Obrony Narodowej przekaże Miastu środki na budowę tego pomnika w latach następnych nie należałoby również wstrzymać części inwestycji leżącej po stronie Miasta, czyli właśnie doprowadzenie do miejsca pomnika instalacji elektrycznej do czasu otrzymania tych środków. Co w sytuacji gdy Ministerstwo nie przekaże tych środków? Czy wtedy pozostaniemy po prostu z infrastrukturą niepotrzebną elektryczną za 100 tys. zł? To wszystko.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Tak jak powiedziałem, odpowiedź zostanie udzielona w terminie 14 dniowym. Ufamy, że sprawy się potoczą tak jak nam przedstawiono jeszcze w trakcie debaty w kadencji minionej. Proszę bardzo Pan Radny Przemysław Górzny – **jest na piśmie i stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu**.

Pan Radny Górzny - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado moje pierwsze zapytanie dotyczy budowy zadaszania nad lodowiskiem w Lesznie. Wielokrotnie mówiono, że powinno to zadaszanie powstać z tego też względu na różne panujące warunki atmosferyczne na zewnątrz, żeby mieszkańcy mogli korzystać z tego zadaszania, z tego lodowiska. I moje takie pytanie jest: na jakim etapie jest obecne postępowanie? Kiedy rozpocznie się budowa zadaszania

lodowiska w Lesznie? Czy zadaszanie będzie wykonane podczas obecnej zimy? W jakiej technologii, oczywiście, zostanie wykonane? Czy w związku z ewentualnym montażem będzie ograniczona możliwość korzystania z lodowiska? I jak długo może potrwać taki montaż? I moje drugie zapytanie dotyczy budowy wiaduktu w ciągu ul. Wilkowickiej. Czy Pan Prezydent, czy zna Pan może datę kiedy rozpocznie się budowa wiaduktu w ciągu ul. Wilkowickiej? Czy Miasto planuje udostępnić przejazd dla osób poruszających się pieszo, czy na rowerach z Gronowa na Zatorze, czy z Zatorza na Gronowo? Również dla osób korzystających, czy pracujących w strefie inwestycyjnej Waza. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo. Odpowie Pan Prezydent Łukasz Borowiak. Proszę bardzo Panie Prezydencie.

Pan Prezydent Borowiak - Pierwsze pytanie do Pana Górnego. W jakim trybie Pan zadaje to pytanie?

Pan Radny Górny - To zapytnie.

Pan Prezydent Borowiak - No to udzielimy Panu odpowiedzi.

Pan Radny Górny - Ok.

Pan Prezydent Borowiak - Na piśmie.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję. W takim razie punkt „interpelacje i zapytania” mamy za sobą. Punkt 6 „wolne głosy i wnioski”. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Nie, jest proszę bardzo Pan Radny Jacek Matecki.

Pan Radny Matecki - Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado ja chciałbym tylko tak zasygnalizować pewien problem, ponieważ dotyczy on uchwał, które podjęliśmy 6 grudnia. Uchwała II/13, II/14 i II/15. Dotyczą one wyboru przewodniczących i wiceprzewodniczących komisji stałych Rady Miasta. Mam wrażenie takie, że te podjęte uchwały stają w sprzeczności z zapisami Statutu Szkoły, a dotyczy konkretnie § 13 ust. 5, który mówi, że funkcję przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego można pełnić tylko w jednej komisji stałej. Te uchwały, które wymieniłem wskazują na to, że niektórzy Radni pełnią funkcje podwójnie w jednej i drugiej komisji. Chciałbym to zasygnalizować. Nie oczekuję w tej chwili jakby ustosunkowania się do tego, ale myślę, że Pan Przewodniczący jakby podejdzie do tego tematu i podejmie jakieś rozstrzygnięcie w tym zakresie.

Pan Przewodniczący Malepszy - Dziękuję bardzo za uwagę. Ona jest w naszej świadomości, tak, że będzie albo relacja osobista z Panem Radnym, albo publiczna. W takim razie właściwie kończymy obrady. Chciałbym może w naszym imieniu złożyć uszanowanie człowiekowi, który 10 lat jest Sekretarzem formalnie Dyrektorem Urzędu Miasta. 10 lat temu został wybrany Pan Maciej Dziamski na Sekretarza Urzędu i drogi Sekretarzu wszystkiego co dobre. Maćku wszystkiego co dobre, powodzenia i dziękujemy za tą pracę. Mogę tak trochę na luzie powiedzieć, że Pan Sekretarz Maciej Dziamski, Pan Maciej Dziamski przeżył

trzech prezydentów Miasta Leszna, Edwarda Szczuckiego, Tomasza Malepszego i współpracuje 5 rok z Panem Prezydentem Łukaszem Borowiakiem na tyle skutecznie, że uważałem, że dzisiaj w tej formie, w tym miejscu właśnie złożyć podziękowanie za pracę, za pracowitość, za rzetelność i również za taką lojalność instytucjonalną, za kulturę również osobistą. Maćku dziękujemy bardzo.

Brawa.

Pan Sekretarz Dziamski - Szanowni Państwo ja bardzo dziękuję za pamięć. Faktycznie dokładnie dwa dni brakują do tego, żeby to było równe 10 lat, bo 30 grudnia 2008 roku Radni, Państwo Radni, przynajmniej część z Państwa mi zaufała i ja chciałem podziękować Państwu, bo ja mogę zrobić tylko tyle ile, na ile Państwo nam pozwolą i mogę zrobić tylko tyle na ile jestem w stanie współpracować również z moimi najbliższymi współpracownikami. Dziękuję Panom Prezydentom, dziękuję moim Koleżankom i Kolegom z Urzędu i z Jednostek, bo tylko tyle jesteśmy w stanie zrobić ile możemy zrobić razem. Bardzo Wam wszystkim dziękuję.

Brawa.

Pan Przewodniczący Malepszy - Wysoka Rado, Panie Prezydencie były Koleżanki i Koledzy pozwolicie, że złożę najpierw podziękowania za miniony rok. Przeżyliśmy go w zdrowiu, myślę, że w satysfakcji i chciałbym, życzyć po drodze do już 2019 roku najpierw szalonego Sylwestra, w sensie pozytywnym, warto poszaleć w ten wyjątkowy dzień. Natomiast na 2019 rok życzę spełniania się, życzę spełniania się tutaj na tej Sali, abyśmy się rozumieli, szanowali, abyśmy w takim duchu podejmowali decyzje, na pewno niełatwe, ale przekonany jestem, że im dłużej z miesiąca na miesiąc będziemy razem, tym damy większą satysfakcję mieszkańcom Leszna i również Miastu. Życzę również w życiu osobistym wszystkiego dobrego. Ono też decyduje o naszej pozytywnej relacji i również rezultatach naszej pracy. Wszystkiego dobrego, niech nam się darzy w 2019 roku. Dziękuję.

Brawa.

Pan Przewodniczący Malepszy - No i tak, oczywiście, kończę obrady IV Sesji Rady Miasta. Dziękuję.

Protokołowała:

Anna Szkutnik

Przewodniczący obrad:

Przewodniczący Rady Miejskiej Leszna

Tomasz Malepszy