

Leszno, dnia 24 października 2018 roku

Znak sprawy: ED.271.15.2018

Zestaw pytań i odpowiedzi nr 1
Modyfikacja treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Dot.: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa szkolenie i montaż sprzętu TIK w ramach Rządowego Programu „Aktywna tablica 2018” dla 4 szkół z terenu Miasta Leszna”.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1986) Zamawiający Miasto Leszno, prowadzący postępowanie Urząd Miasta Leszno Wydział Edukacji, informuje iż w ww. postępowaniu przetargowym wpłynęły pytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, na które udzielono następujących odpowiedzi:

Pytanie 1

Dotyczy: załącznik nr 8 do SIWZ „Szczegółowy opis techniczny przedmiotu zamówienia – FORMULARZ OFEROWANEGO SPRZĘTU”, pkt. 1a Tablica interaktywna, pkt. 2c Tablica interaktywna

1. Przekątna powierzchni roboczej: min. 79”

Uprzejmie prosimy Zamawiającego o dopuszczenie tablic o przekątnej 78”. Jest to drugi najpopularniejszy rozmiar tablic na rynku, więc dopuszczenie tablic o takiej przekątnej pozwoli Zamawiającemu uzyskać więcej konkurencyjnych ofert. Jednocześnie pragniemy zauważyć, że różnica 1” jest z punktu widzenia użytkownika zupełnie niezauważalna.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść zapisów SIWZ i nie dopuszcza zmian w ww. zakresie.

Pytanie 2

Dotyczy: załącznik nr 8 do SIWZ „Szczegółowy opis techniczny przedmiotu zamówienia – FORMULARZ OFEROWANEGO SPRZĘTU”, pkt. 1a Tablica interaktywna, pkt. 2c Tablica interaktywna

4. Proporcje 4:3

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie drugiego najpopularniejszego formatu wyświetlania, tj. 16:10, co pozwoli Zamawiającemu uzyskać więcej ofert i tym samym dokonać najlepszego wyboru w zakresie oferowanych urządzeń. Taki format obrazu wyświetlany jest np. na większych tablicach – 88”, a ponieważ wymóg dotyczący przekątnej tablicy Zamawiający wskazuje jako minimalny, to dopuszczenie formatu 16:10 spowoduje, że Zamawiający będzie mógł również uzyskać oferty na większe tablice.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść zapisów SIWZ i nie dopuszcza zmian w ww. zakresie.

Pytanie 3

Dotyczy: załącznik nr 8 do SIWZ „Szczegółowy opis techniczny przedmiotu zamówienia – FORMULARZ OFEROWANEGO SPRZĘTU”, pkt. 1a Tablica interaktywna, pkt. 2c Tablica interaktywna

4. Półka na pisaki

Prosimy o dopuszczenie opcji alternatywnej – uchwytu na pisaki. Jest to rozwiązanie równoważne, czyli dające oczekiwaną przez Zamawiającego funkcjonalność.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść zapisów SIWZ i nie dopuszcza zmian w ww. zakresie.

Pytanie 4

Dotyczy: załącznik nr 8 do SIWZ „Szczegółowy opis techniczny przedmiotu zamówienia – FORMULARZ OFEROWANEGO SPRZĘTU”, pkt. 1b Projektor ultrakrótkoogniskowy

Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na jeden bardzo ważny aspekt związany z definiowaniem projektorów ultrakrótkoogniskowych. Ponieważ nie istnieje wyraźna definicja, który projektor jest projektorem ultrakrótkoogniskowym, a który jeszcze krótkoogniskowym przyjmuje się, że najważniejszym parametrem, który wskazuje z którym rodzajem projektora faktycznie mamy do czynienia jest odległość, z jakiej projektor rzuca obraz na ekran.

I tak dla projektorów ultrakrótkoogniskowych odległość projekcji wynosi do 60 cm, a dla krótkoogniskowych od 95-125 cm

Jeżeli nie ma podanej wymaganej odległości projekcji to interpretacja, z którym faktycznie projektorem mamy do czynienia może być kłopotliwa i płynna, tym samym trudno będzie w sposób jednoznaczny porównać złożone oferty. Jest to o tyle istotne, gdyż różnica cenowa między projektorami ultrakrótkoogniskowymi i krótkoogniskowymi jest naprawdę znacząca.

Prosimy zatem Zamawiającego o dopisanie wymogu dotyczącego odległości projekcji co pozwoli w sposób jednoznaczny stwierdzić jakiego projektora Zamawiający oczekuje.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza modyfikację w **Załączniku nr 8 do SIWZ** w pkt 1.b. „Tablica interaktywna z projektorem ultrakrótkoogniskowym – 6 sztuk” w następującym zakresie:

Dopisano:

b. Projektor ultrakrótkoogniskowy

6.	Odległość projekcji	Możliwość wyświetlania obrazu z odległości w zakresie: 30-90cm lub szerszym	
----	----------------------------	---	--

Pytanie 5

Dotyczy: załącznik nr 8 do SIWZ „Szczegółowy opis techniczny przedmiotu zamówienia – FORMULARZ OFEROWANEGO SPRZĘTU”, pkt. 3 Projektor – 6 sztuk

Pragniemy zauważyć, że w wymaganych parametrach minimalnych dla tego projektora występuje sprzeczność. Zamawiający wymaga rozdzielczości 1280:800 i jednocześnie proporcji obrazu 4:3, podczas gdy proporcja obrazu 4:3 oznacza, że rozdzielczość wynosi 1024x768.

W związku z faktem, że Zamawiający oczekuje dla tego projektora proporcji obrazu 4:3 prosimy o zmianę wymaganej rozdzielczości na: 1024 x 768 pikseli.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza modyfikację w punkcie 3. „Projektor – 6 sztuk” w **Załączniku nr 8 do SIWZ** w następującym zakresie:

Było:

3.	Proporcje	4:3	**
----	-----------	-----	----

Jest:

3.	Proporcje	Natywny 16:10, kompatybilny z 16:9/4:3	**
----	-----------	--	----

Pytanie 6

„Zamawiający w załączniku nr 8 do SIWZ, w punkcie 3 Projektor- 6 sztuk wymaga projektora o rozdzielczości natywnej min. 1280x800 oraz proporcjach obrazu 4:3. Pragnę zaznaczyć, że obraz o rozdzielczości 1280x800 charakteryzuje się proporcjami 16:10, a nie 4:3, przez co nie istnieje projektor spełniający takie wymagania.

Wobec tego wnoszę do Zamawiającego o dopuszczenie projektora o rozdzielczości natywnej min. 1024x768 oraz proporcjach 4:3 jako równoważnego do wymaganego”

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza modyfikację w punkcie 3. „Projektor – 6 sztuk” w **Załączniku nr 8 do SIWZ** w następującym zakresie:

Było:

3.	Proporcje	4:3	**
----	-----------	-----	----

Jest:

3.	Proporcje	Natywny 16:10, kompatybilny z 16:9/4:3	**
----	-----------	--	----

Pytanie 7

„Zamawiający w załączniku nr 8 do SIWZ, w punkcie nr 1 oraz 2 opisując wymagania tablic interaktywnych wymaga, cytując: „zapisywanie materiału powstałego na tablicy w czasie zajęć w następujących formatach: plik obrazu, dokument PDF” oraz „zachowanie notatek wykonanych przy pomocy tablicy w plikach popularnych aplikacji”. Takie zapisy są mało precyzyjne, przez co mogą pojawiać się problemy z właściwą oceną złożonych ofert. Wobec powyższego wnoszę do Zamawiającego o dopuszczenie jako równoważnych tablic interaktywnych spełniających, zamiennie do powyższych, wymagania: „zapisywanie materiału powstałego na tablicy w czasie zajęć w formacie umożliwiającym późniejszą ponowną edycję pliku oraz eksport materiałów do minimum formatu PDF”.”

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza modyfikacje w **Załączniku nr 8 do SIWZ** w punkcie 1.a. „1. Tablica interaktywna z projektorem ultrakrótkoogniskowym – 6 sztuk” oraz w punkcie „2. Tablica interaktywna – 3 sztuki”, w następującym zakresie:

Było:

9.	Funkcjonalność oprogramowania	<ul style="list-style-type: none"> zachowywanie notatek wykonanych przy pomocy tablicy w plikach popularnych aplikacji. 	tak/ nie*
-----------	--------------------------------------	--	--------------

Jest:

9.	Funkcjonalność oprogramowania	<ul style="list-style-type: none"> zachowywanie notatek wykonanych przy pomocy tablicy w formacie umożliwiającym późniejszą edycję. 	tak/ nie*
-----------	--------------------------------------	--	--------------

Pytanie 8

W nawiązaniu do zaproszenia składania ofert na „Dostawę szkolenie i montaż sprzętu TIK w ramach Rządowego Programu „Aktywna tablica2018” dla 4 szkół z terenu Miasta Leszna”, które oznaczone jest znakiem ED.271.15.2018, czy zaproponowana gwarancja na zasadzie door-to-door, czyli w momencie, gdy tablica ulegnie awarii możemy zapewnić Państwu naprawę na miejscu, a w przypadku konieczności wysłania towaru do serwisu, natychmiastowej wymiany na nowy, bądź zapewnienie sprzętu zastępczego na czas naprawy sprzętu, będzie punktowana dodatkowo, a jeżeli tak to o ile?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące gwarancji oraz kryteriów oceny ofert i tym samym nie zmienia treści zapisów SIWZ.

Pytanie 9

„Czy Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie terminu składania ofert o jeden dzień dłużej, tj. 27.10.2018 r.”

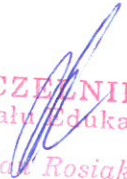
Odpowiedź:

W związku z dokonaniem powyższej modyfikacji treści SIWZ w dniu 24.10.2018 r., Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania ofert.

Termin składania ofert: do dnia 31.10.2018 r. do godziny: 10.00

Termin otwarcia ofert: dnia 31.10.2018 r. o godzinie: 10.30.

Zamawiający informuje, iż pytania i odpowiedzi stają się integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.


NACZELNIK
Wydziału Edukacji
Lucja Rosiak