

PROTOKÓŁ Nr XV/2015

Z obrad XV Sesji Rady Miejskiej Leszna VII kadencji, odbytej w dniu 17 grudnia 2015 roku w sali obrad Urzędu Miasta Leszna ul. Kazimierza Karasia nr 15 w Lesznie, w godzinach od 10⁰⁰ do 17¹⁵

Pan Przewodniczący Szczot przewodniczy obradom XV Sesji Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Szczot -. Szanowni Państwo! Otwieram obrady XV Sesji Rady Miejskiej Leszna,

- Witam mieszkańców Miasta Leszna przybyłych na dzisiejsze obrady,
- Witam Radnych Rady Miejskiej Leszna,
- Witam Pana Łukasza Borowiaka Prezydenta Miasta Leszna i Jego współpracowników,
- Witam zaproszonych gości przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji,
- Witam przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miasta Leszna,
- Witam przedstawicieli mediów lokalnych, prasy, radia i telewizji kablowej oraz mieszkańców Miasta, przybyłych na dzisiejsze obrady.

Stwierdzam, że na **23 radnych**, w Sesji na chwilę obecną uczestniczy **18 Radnych**, nieobecnych jest **5 Radnych**. **Informuję Państwa Radnych, że nie wniesiono uwag do protokołów z 14 i 16 (Nadzwyczajnej) Sesji naszej Rady.**

Państwo Radni otrzymaliście porządek obrad dzisiejszej Sesji **Załącznik nr 1** oraz uzupełnienie porządku obrad.

Przed dzisiejszą Sesją otrzymaliście Państwo II wersję projektu Uchwały w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2015 na DRUKU Nr **206**, **II wersję projektu Uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2016-2026 na DRUKU NR 170 oraz Autopoprawki do Projektu Uchwały w sprawie uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016 na DRUKU Nr 172.**

W dniu 15 grudnia br. Prezydent Miasta Leszna swoim pismem KP.039.95.2015 zwrócił się z prośbą o poszerzenie porządku obrad dzisiejszej Sesji o rozpatrzenie projektu o zmianie Uchwały w sprawie przyjęcia Programu Prorodzinnego „Leszczyńska Karta Dużej Rodziny” na DRUKU Nr 209 - **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2.** Proszę o przegłosowanie wprowadzenia projektu Uchwały na DRUKU Nr 209 do porządku obrad dzisiejszej Sesji.

Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby Projekt Uchwały na DRUKU Nr 209 dotyczący zmiany Uchwały w sprawie przyjęcia Programu Prorodzinnego „Leszczyńska Karta Dużej Rodziny” dołączyć do porządku obrad? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? **Głosowało 17 Radnych, za zmianą porządku obrad i dopisanie tego punktu głosowało 17 Radnych.**

W związku z wynikiem głosowania wprowadzam do porządku obrad XV Sesji projekt Uchwały na DRUKU Nr 209 do Punktu 4 Podpunkt 25.

Czy są jakieś inne propozycje zmian do porządku obrad? Bardzo proszę Pan Radny Ryszard Hayn.

Pan Radny Hayn – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ponieważ problem przejęcia przez Miasto Centrum Kultury i Sztuki w Lesznie jest

problemem dyskusyjnym, który w jakiś sposób będzie rzutował na plany budżetowe, czyli na projekt budżetu, proponowałbym i proszę o taki wniosek przyjąć i przegłosować, by punkt 15 – DRUK Nr 187, przejęcie przez Miasto Centrum Kultury i Sztuki w Lesznie, przesunąć przed dyskusję nad budżetem, ponieważ logiczne jest, że jeżeli uznamy, że to Centrum ma być, to wtedy będziemy dyskutowali o pieniądzach na to Centrum, a jeżeli większość Rady przegłosuje negatywnie, będzie ustosunkowana do tego projektu, to wówczas decyzja ta w istotny sposób wpłynie na dyskusję o budżecie. Dlatego proponuję, ten punkt 15 przejęcie przez miasto Leszno Centrum Kultury i Sztuki w Lesznie DRUK Nr 187, przesunąć wyżej, w każdym razie przed przyjęciem Uchwały budżetowej miasta Leszna na rok 2016, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję, jeżeli miałyby się to odbyć, to najprawdopodobniej musiałoby to być w Punkcie 3, przed WPF, dobrze dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Kazimierz Jęcz.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Na wczorajszym posiedzeniu Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, zgłoszono formalny wniosek złożony przez Pana Marka Ganowicza w sprawie zmiany Uchwały na DRUKU Nr 208, o proponowanej zmianie dotyczącej pracowników MOPR w Lesznie, przejazdy bezpłatne, dotyczyło przejazdów bezpłatnych tych pracowników i dopisaniu w uchwale, o potrzebie zakupienia przez w/w pracowników, biletów na okaziciela w dowolnej ilości, to jest projekt uchwały na DRUKU Nr 208 i była ostateczna prośba o zniesienie projektu uchwały na DRUKU Nr 208, z porządku obrad dzisiejszej Sesji.

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo! Nie za bardzo rozumiem powodów, czy mógłby Pan wnioskodawca nam wyjaśnić powody, o co chodziło, dlaczego miałyby być zdjęta ta uchwała z porządku obrad?

Pan Radny Ganowicz - Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Projekt uchwały zakładał, że pracownicy MOPR będą jeździli za okazaniem legitymacji służbowej za darmo, o każdej porze dnia i nocy, mówiąc w wielkim skrócie, chodzi głównie o wykonywanie ich czynności służbowych, poprzez wizyty u swoich podopiecznych, do tego czasu, była sytuacja taka, że to MOPR wykupywał bilety i kierownik, Pani Dyrektor, nie wiem kto, w każdym razie odpowiedzialna osoba, tymi biletami władała i przekazywała poszczególnym pracownikom, którzy potrzebowali jazdy autobusem. Ten zaś projekt przewiduje, że ci pracownicy będą jeździli za darmo, a więc zmniejszą się przychody dla Miejskiego Zakładu Komunikacji, a jak Państwo pewnie wiecie, sytuacja jest mianowicie otóż taka, że budżet miasta może dofinansować Miejski Zakład Komunikacji na przewozy osobowe nie więcej jak 50 % kosztów ogólnych. W związku z powyższym, tym sposobem, my wpisujemy się, niejako kwotę, tzn. Miasto, którą dajemy za darmo te bilety. I są dwa wyjścia, albo Miasto wykupi te bilety i wtedy nie obciąży to, aha i jeszcze przedtem muszę dodać, że w swoim budżecie, Pan Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji, zakładał, że z tytułu wykupu biletów przez MOPR, będzie przychód w granicach 20 tys. zł i to miał w budżecie, czyli zwiększył swoje przychody i zakładał, że wszystko jest w porządku, teraz te 20 tys. zł. to fizycznie odpadnie, a my będziemy któregoś pięknego dnia, po nowym roku zmuszeni ewentualnie dopłacać do biletów, ale nie więcej jak 50 % kosztów, to co mówiłem, jest obawa podwójna, że po prostu przekroczymy ten próg i skończą się zabawki. W związku z tym wnoszę, żeby, bo to będzie taka sama sytuacja, jak jest dzisiaj, zamiast biletów, żeby ułatwić to, wykupić Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie wykupił kartę, okresowy bilet

elektroniczny na okaziciela, i wpisane to byłoby w Leszczyńską Kartę Rodziny, właścicielem tej karty będzie Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, nie Pani Nowak, Pani Zosia, Pani Kasia i Pani Dyrektor tymi kartami będzie zawładała, będzie władała, będzie ta karta rodziny, będzie ta karta elektroniczna, tyle ile wyjedzie, potem tą portmonetkę dopełni, a więc nie będzie wykupowania biletów fizycznie, tylko będzie wykorzystywanie tej karty i przychody w dalszym ciągu w granicach tych 20 tys. zł, będą dopływały do Miejskiego Zakładu Komunikacji, o nic innego nie chodzi, bo uzasadniam to jeszcze również i tym, że może się okazać, ja mówię, może się okazać, że za chwilę powiedzą tak, jeżeli już dostaje, to pracownicy MOPR, dlaczego nie mogą dostać inni pracownicy służb cywilnych, dojeżdżający do tego, czyli z Urzędu Pracy, można tu wiele rzeczy wymyśleć, przyjdą na końcu bezrobotni, a my jesteśmy bezrobotni, będziemy szukali pracy, kiedyś był tu taki pomysł, Pan Prezydent pewnie jeszcze pamięta, za czasów, kiedy Rufin Sokołowski był Radnym, żeby bezrobotni jeździli za darmo. No za chwilę wróci ten temat, dlaczego nie mogą jeździć za darmo bezrobotni, albo wykupmy, inaczej, zrobmy tak, jak robi to Rawicz i inne miasta duże i dajmy wszystkim jeździć za darmo i zapłaćmy te 4 czy 6 mln zł i mamy święty spokój, albo utrzymujemy w ryzach do tych 50 % i doprowadźmy do tego, żeby przychody tej firmy pt. Miejski Zakład Komunikacji były z tytułu biletów i biletu elektronicznego w tym również wykupywanie biletów przez pracowników, bo ci pracownicy są pracownikami miasta i w związku z powyższym, mam obawy, że będzie więcej problemów, za tym, żeby MOPR Leszno zamiast wykupywać bilety zwykłe wykupywał bilety elektroniczne, nic się nie zmienia, będzie tylko nowocześniej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, ta wypowiedź była tak długa, że ja już zgubiłem sens, że tak powiem tej zmiany. Proszę Państwa! Ja nie chciałbym, żeby tu się odbyła dyskusja nad porządkiem obrad i nad tym punktem, najlepszym miejscem nad dyskusją nad tym punktem jest obradowanie nad tą uchwałą. My możemy podczas obrad naszych zdecydować, że jednak trzeba przesłać ją do komisji, dopracować, czy zmienić, prawda, możemy tak zrobić? Bo widzą Państwo, tu się zaczynają już dyskusje. Proszę o chwilę ciszy. Pan Radny Wojciech Rajewski.

Pan Radny Rajewski - Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący! nie wiem dlaczego Pan Przewodniczący Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej nie poinformował Wysokiej Rady, że w konsekwencji tamtego wniosku i braku czasu, jak oświadczył nam Naczelnik stosownego wydziału na dopracowanie tej uchwały, aby ona dzisiaj mogła być procedowana, w nowym, pełnym tekście na obradach Sesji, postawiłem wniosek, aby projekt tej uchwały odesłać do komisji, te wszystkie rzeczy, o których tu mowa dopracować i 30 grudnia mamy zapowiedzianą Sesję i wtedy byśmy wrócili, i naprawdę mamy temat załatwiony, w prawo lub w lewo, bardzo proszę. Także jest niasek formalny, aby zdjęć z porządku obrad dzisiejszej Sesji projekt tej uchwały, a zgodnie z wnioskiem przyjętym przez komisję, za wyjątkiem 1 głosu, pozostali członkowie za, żeby to po prostu dopracować na komisji, i 30- go wracamy, bardzo proszę. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję, bardzo proszę na zasadzie ad vocem Pan Marek Ganowicz.

Pan Radny Ganowicz – Szanowni Państwo, nie będzie potrzeba żadnej uchwały, bo z chwilą, kiedy my wycofamy tą uchwałę, będzie obowiązywała nas uchwała nr VII z 30 kwietnia 2015 roku w sprawie okresowego biletu elektronicznego, koniec kropka, i wtedy Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie,

wykupuje bilety tak jak Pan Kowalski, Pan Panie Radny też będzie mógł wykupić bilet na okaziciela, i całej rodzinie to dawać i nie będzie potrzeba żadnej uchwały.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo, to był głos za tą zmianą, mój głos przeciwny jest następujący, idea tej zmiany była taka, że Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie ma coraz więcej podopiecznych, a te osoby, które zajmują się osobami starszymi, przemierzają pieszo kilometry, ponieważ dostają 1 bilet dziennie, pomysł był taki, aby ta grupa, która się zajmuje się osobami starszymi, żeby mogła lepiej sprawować tą opiekę nad osobami starszymi, wyposażyć ją w bezpłatny bilet komunikacji miejskiej i taka była idea, ja sugeruję, żebyśmy podyskutowali na ten temat krótko, na komisji będziemy mieli o 1 stopień przygotowania tego tematu więcej, a potem zdecydujemy, czy odesłać do komisji, czy przyjąć z poprawkami na Sesji, czy odesłać do komisji, czy przyjąć jakieś poprawki, bo musimy też wysłuchać wnioskodawcy, prawda, jaka była idea, o co tu chodzi. Państwo zdecydujecie, kto w kolejności, bardzo proszę.

Pan Radny Rajewski – Panie Przewodniczący, ja bym prosił o poddanie pod głosowanie tego wniosku formalnego, dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Właśnie zamierzałem to zrobić, najpierw wniosek formalny pierwszy, aby uchwałę na DRUKU Nr 187, dotyczącej przejęcia przez Miasto Leszno Centrum Kultury i Sztuki w Lesznie, przenieść z punktu 15 do punktu 3, naszego planu dzisiejszej pracy, Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby taki wniosek przyjąć, proszę o podniesienie ręki.

Za głosowało 17,

Przeciwko 2

Propozycja została przyjęta.

Dotychczasowy Punkt 15 będzie punktem 3, a wszystkie pozostałe zmieniają swoją kolejność o 1.

Dobrze, i teraz kolejny wniosek. Aby projekt uchwały na DRUKU Nr 208, dotyczącej bezpłatnych przejazdów pracowników socjalnych z Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, wyciągnąć z porządku obrad, Kto z Państwa jest za tym? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Za było 9,

Przeciw 11

Wstrzymało się 0.

Propozycja nie przeszła.

Czyli będzie ten punkt w porządku obrad.

Proszę Państwa i teraz w związku z tymi zmianami przegłosujemy całość porządku obrad. O przegłosowanie całego porządku obrad. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem całego porządku obrad z przyjętymi poprawkami, proszę o podniesienie ręki do góry i naciśnięcie odpowiedniego przycisku Kto jest za, Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie ze zmianami.

Przystępujemy, zatem do realizacji porządku obrad XV Sesji Rady Miejskiej Leszna.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) Zmieniająca Uchwałę Nr V/31/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 22 stycznia 2015 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2015 – **Druk Nr 205**
 - 2) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2015 – **Druk Nr 206**
 - 3) przejęcia przez Miasto Leszno Centrum Kultury i Sztuki w Lesznie – **Druk Nr 187**
 - 4) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2016-2026 – **Druk Nr 170**
 - 5) ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2016 – **Druk Nr 171**
 - 6) uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016 - **Druk Nr 172**, wraz z materiałami informacyjnymi
 - 7) uchylająca Uchwałę Nr XXIV/262/2008 Rady Miejskiej Leszna z dnia 26 sierpnia 2008 r. w sprawie zaciągnięcia zobowiązań finansowych z tytułu udzielenia poręczenia wekslowego- **Druk Nr 204**
 - 8) zmieniająca Uchwałę Nr XIII/188/2011 Rady Miejskiej z dnia 29 listopada 2011 roku w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Leszna – **Druk Nr 207**
 - 9) udzielania dotacji na prace przy zabytku – **Druk Nr 194**
 - 10) wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny udziału w wysokości 4740/170300 części w prawie własności nieruchomości, położonej w Lesznie przy ulicy Gen. Władysława Sikorskiego - **Druk Nr 189**
 - 11) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu na część nieruchomości gruntowej wraz z częścią powierzchni obiektu komina usytuowanego na tej nieruchomości, położonej w Lesznie przy ul. Jana Dekana, z przeznaczeniem na potrzeby instalacji antenowej szerokopasmowego dostępu do internetu – **Druk Nr 190**
 - 12) wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy gruntu na okres powyżej 3 lat – **Druk Nr 199**
 - 13) zmiany nazwy ulicy – **Druk Nr 192**
 - 14) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Lesznie przy ul. Gabriela Narutowicza z przeznaczeniem pod myjnię samochodową – **Druk Nr 200**
 - 15) przyjęcia od Wojewody Wielkopolskiego zadania z zakresu administracji rządowej – **Druk Nr 193**
 - 16) zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rolniczo - Budowlanych im. Synów Pułku przy ul. 1 Maja 1 w Lesznie – **Druk Nr 201**
 - 17) zamiaru likwidacji Gimnazjum dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych im. 55 Poznańskiego Pułku Piechoty przy ul. G. Narutowicza 74a w Lesznie – **Druk Nr 202**
 - 18) zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 1 przy ul. K. Kurpińskiego 1 w Lesznie – **Druk Nr 203**
 - 19) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Studziennej, Ogrody i Niepodległości w Lesznie - **Druk Nr 191**

- 20) porozumienia z Powiatem Leszczyńskim w zakresie objęcia mieszkańców Miasta Leszna opieką i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Kąkolewie – **Druk Nr 195**
 - 21) porozumienia z Miastem i Gminą Rydzyna w zakresie objęcia mieszkańców Miasta i Gminy Rydzyna opieką i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Lesznie przy ul. Niepodległości 27 c **Druk Nr 196**
 - 22) porozumienia z Miastem i Gminą Świąciechowa w zakresie objęcia mieszkańców Miasta i Gminy Świąciechowa opieką i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Lesznie przy ul. Niepodległości 27 c oraz przy ul. Starozamkowej 14 a – **Druk Nr 197**
 - 23) porozumienia z Miastem i Gminą Osieczna w zakresie objęcia mieszkańców Miasta i Gminy Osieczna opieką i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Lesznie przy ul. Niepodległości 27 c oraz przy ul. Starozamkowej 14 a. – **Druk Nr 198**
 - 24) o zmianie Uchwały w sprawie: taryfy opłat za przewóz osób, bagażu, zwierząt środkami komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych Miasta Leszna oraz komunikacji podmiejskiej na terenie gmin Lipno, Rydzyna, Świąciechowa – **Druk Nr 208**
 - 25) o zmianie Uchwały w sprawie przyjęcia Programu Prorodzinne „Leszczyńska Karta Dużej Rodziny” - **DRUK Nr 209.**
5. Interpelacje i zapytania radnych.
 6. Wolne głosy i wnioski.
 7. Zakończenie.

Pkt 2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Szczot - Szanowni Państwo Radni!

Od poprzedniej zwyczajnej Sesji naszej Rady minęły trzy tygodnie. Okres ten Radni przeznaczili na prace związane z przygotowaniem do dzisiejszej Sesji budżetowej. Nazajutrz, po poprzedniej, zwyczajnej Sesji – 27 listopada przedstawiono Radnym multimedialną prezentację projektu budżetu na rok 2016, a od 30 listopada ruszył cykl spotkań komisji problemowych Naszej Rady poświęconej przyszłorocznemu budżetowi. Podsumowanie dyskusji w komisjach nastąpiło na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Finansowej z udziałem przewodniczących wszystkich komisji problemowych. Zebrane wnioski z komisji przekazano Panu Prezydentowi celem ustosunkowania się do nich. W okresie dyskusji nad budżetem wpłynęło szereg wniosków od instytucji, organizacji pożytku publicznego i organizacji społecznych i stowarzyszeń o dofinansowanie ich działalności w nowym roku budżetowym.

Między Sesjami zwyczajnymi w dniu 4 grudnia odbyła się Sesja Nadzwyczajna, podczas, której procedowaliśmy tylko 1 projekt Uchwały – chodziło o skorygowanie błędu pisarskiego w jednej z Uchwał podatkowych.

Centralna Szkoła Szybowcowa Aeroklubu Polskiego w Lesznie przesłała sprawozdanie z działalności w sezonie 2015 oraz wniosek o zwolnienie z podatku od nieruchomości w roku 2016.

W dniu 7 grudnia Regionalna Izba Obrachunkowa poinformowała, że Uchwałą w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2015, Nr XIII/143/2015 wystąpiły oczywiste omyłki w Załączniku Nr 3 „Plan wydatków” na rok 2015 – Zadania Miasta wykonano nieprawidłowe kwoty „przed” i po zmianie.

Ponadto Uchwałą Nr 23/1265/2015 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdziła, że Uchwała Nr XIII/142/2015 z dnia 22 października 2015 roku w sprawie Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2015-2026, została podjęta z naruszeniem przepisów prawa, uznając jednocześnie, że naruszenie miało charakter nieistotny.

Pragnę poinformować, że w dniu jutrzejszym zaprosiłem grono osób celem powołania Rady Pamięci Historycznej Miasta Leszna przy Przewodniczącym Rady Miejskiej Leszna. Przedmiotem działania będzie m.in. doradzenie samorządowi w tworzeniu i realizacji miejskiej polityki historycznej, opiniowanie projektów uchwał, pomoc w organizacji uroczystości patriotycznych oraz działań edukacyjnych.

13 grudnia uczestniczyłem w Mszy Św. W uroczystościach 34. Rocznicy wprowadzenia stanu wojennego, oddając hołd wszystkim ofiarom i bohaterom tych tragicznych wydarzeń, uczestniczyłem także w odsłonięciu tablicy pamiątkowej poświęconej Danucie Siedzikównie PS. INKA, Żołnierzowi Powojennego Podziemia Niepodległościowego i Antykomunistycznego, na której wykonano wyrok śmierci, przy Rondzie Jej imienia, u zbiegu ulic Niepodległości, Grunwaldzkiej i Studziennej.

Na zakończenie, pragnę poinformować, że w dniu 14 grudnia br. wspólnie z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Leszna, złożyliśmy w siedzibie Centralnego Biura Antykorupcyjnego w Poznaniu zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa podczas realizacji inwestycji lodowiska w Lesznie przy ul. 17 Stycznia. Załączyliśmy również materiały poglądowe uzasadniające nasze podejrzenia. W ten sposób wykonałem zadanie przedstawione przez Komisję Rewizyjną.

W okresie międzysesyjnym uczestniczyłem: w sympozjum Uniwersytetu III Wieku, dotyczącym aktywności ruchowej osób starszych, w spotkaniu Rady Seniorów, w zamknięciu inwestycji remontu ul. Niepodległości i Mickiewicza oraz remontu ulicy Chrobrego, instruktorskim spotkaniu wigilijnym Leszczyńskiego Hufca ZHP, w spotkaniu opłatkowym służb mundurowych, za wszystkie zaproszenia serdecznie dziękuję. Przekazuję wszystkim Radnym otrzymane dla Państwa życzenia a złożone na moje ręce.

Wszystkie dokumenty i pisma, o których mówiłem w swojej informacji znajdują się do wglądu w Biurze Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Szczot - Czy są jakieś pytania do przedstawionej informacji? Bardzo proszę Pan Przewodniczący Pawlaczyk.

Pan Przewodniczący Pawlaczyk – Miałbym takie pytanie, dotyczące tego skierowania wniosku do Centralnego Biura Antykorupcyjnego, czy tutaj był wskazany przepis naruszenia, czyli np. art. 231 kodeksu karnego, przekroczenie uprawnień, bo jeżeli to trafia do korupcji, to jest podejrzenie jest o korupcję, dlatego pytam, czy konkretnie wskazano, na jakie naruszenie przestępstwa tutaj nastąpiło.

Pan Przewodniczący Szczot – Nie jestem biegły w przepisach prawa, ale wskazaliśmy w tym piśmie art. 231 i 232 bodajże kodeksu karnego oraz z treści wynikał art. 94, tak wskazuję, nie jestem biegłym, ale uważaliśmy, że ta służba będzie wnikliwie przyglądała się tej sprawie. Przyjmujący od nas oficer poinformował nas, że po zapoznaniu się z dokumentacją, złoży wniosek, lub też nie, bo to do nich należy do Prokuratury o wszczęcie

postępowania, lub też o nieszczęście takiego postępowania, o czym Państwa poinformuję. Dziękuję uprzejmie przechodzimy do następnego punktu.

Pkt 3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.

Pan Prezydent Borowiak - Dziękuję. Panie Przewodniczący!

Wysoka Rado! Przedkładam sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Leszna w okresie od 27 listopada br. do 17 grudnia 2015 r. W ubiegłym miesiącu ogłosiliśmy konkurs na Leszczyńskiego Wolontariusza Roku 2015. Poszukujemy osoby, które cechuje ponadprzeciętna aktywność i prospołeczna postawa. Zgłoszenia przyjmowane były do 15 grudnia. Zgłoszonych kandydatów oceni kilkuosobowa kapituła. Pod uwagę będą brane: innowacyjność działań, częstotliwość i systematyczność, skuteczność podejmowania działań i efektywność pracy, zaangażowanie, a także umiejętność pracy w zespole i motywacja do działania kolejnych osób. Rozstrzygnięcie konkursu przewidziano na styczeń przyszłego roku. Laureaci otrzymają honorowy tytuł Leszczyńskiego Wolontariusza Roku 2015.

30 listopada została podpisana umowa na zbudowanie lodowiska na leszczyńskim rynku. Prace rozpoczęły się zgodnie z ustalonymi terminami. Lodowisko zostało zbudowane w północno-wschodniej części Rynku, u zbiegu ulic Wolności i Brackiej. Płyta o wymiarach 20 x 30 metrów już stoi. Oczywiście czekamy na warunki atmosferyczne, które pozwolą na to, że mieszkańcy Leszna, będą mogli użytkować ten obiekt sportowy.

30 listopada w świetlicy Szkoły Podstawowej nr 9 w Lesznie przy ul. Wyszyńskiego zostały zorganizowane konsultacje społeczne w sprawie przebudowy ulicy Święciechowskiej. Zaprosiliśmy na to spotkanie wszystkich mieszkańców Leszna, w szczególności zaś mieszkańców Dzielnicy Zatorza. Jest to pierwszy krok, aby doprowadzić do modernizacji tej ulicy - o przebudowie ulicy Święciechowskiej mówiło się od lat, ale nie było żadnej dokumentacji tej inwestycji. Teraz robimy projekt, aby ująć to zadanie w budżecie Miasta. Dziękuję Radnym Bernardynie Kaźmierczak, Kazimierzowi Jęczowi oraz Panu Markowi Goryniakowi za udział w konsultacjach i ciekawe głosy merytoryczne dotyczące propozycji przebudowy tej drogi. 30 listopada wydałem także kolejne zarządzenie dotyczące zakazu parkowania na rynku. Obowiązuje one do 31 grudnia br.

Zakończył się remont elewacji sali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 2 i Gimnazjum nr 2 w Lesznie. Bardzo dziękuję Radnym, za to, że dokonaliśmy zmiany przy podziale wolnych środków, rzeczywiście elewacja tego budynku jest dosyć ciekawa, mimo trudnych warunków atmosferycznych, wykonawca, wykonał prace zgodnie z projektem budowlanym.

1 grudnia został otwarty ruch na całej długości ulicy Bolesława Chrobrego w Lesznie. Gruntowny remont jednej z najważniejszych dróg na Starówce rozpoczął się w czerwcu i został oficjalnie zakończy tak naprawdę 10 grudnia.

Modernizacja tej ulicy realizowana była etapami. Bardzo dziękuję wykonawcom, którzy stanęli na wysokości zadania, mimo trudności, to co w ostatnim czasie często powtarzano, problemów dokumentacyjnych. Przy okazji, zmieniła się organizacja ruchu, na ul. Świętojańskiej, jest to nadal ulica jednokierunkowa, ale teraz jeździ się w odwrotną stronę, czyli od ul. Chrobrego

do ul. Leszczyńskich, ruch rowerowy na ul. Świętojańskiej jest możliwy w obu kierunkach. To kolejny skutek rowerowej rewolucji w Lesznie.

Odbyliśmy także z Komendantem Leciejewskim spotkanie z właścicielami dyskotek żeby wspólnie podjąć kroki w celu zwiększenia bezpieczeństwa na terenach w okolicy dwóch dyskotek. Są ciekawe propozycje od właścicieli dyskotek, a także ze strony policji, mamy wyznaczonych kilka celów do zrealizowania, wspólnie z właścicielami dyskotek, myślę, że rezultaty pojawią się, właściwie już powinny się pojawić, pojawią się w najbliższym czasie.

2 grudnia zakończyła się budowa Ronda im. Danuty Siedzikówny. Rondo jest już przejezdne. Rondo powstało na skrzyżowaniu ulic Niepodległości, Grunwaldzkiej i Studziennej. Zostało zbudowane w ramach modernizacji ciągu ulic Mickiewicza-Niepodległości.

Chciałem też serdecznie podziękować Redakcji Gazety ABC, za zorganizowanie debaty z mieszkańcami Miasta Leszno, była to okazja do osobistego spotkania i wymiany poglądów z mieszkańcami. Starłem się odpowiedzieć na wszelkie pytania, rzeczywiście minął rok mojej pracy i był to odpowiedni i świetny moment do tego, aby podsumować moją pracę, ale także podyskutować z mieszkańcami o planach, o wizji na kolejne lata.

4 grudnia kilkadziesiąt ozdób wykonanych przez mieszkańców ozdobiło choinkę w Parku Jonstona. Serdecznie chciałem z tej strony podziękować Pani Annie Szymańskiej, która jest Pełnomocnikiem Prezydenta ds. organizacji pozarządowych oraz wszystkim organizacjom pozarządowym i placówkom oświatowym za zaangażowanie, rzeczywiście bardzo świetny event, przy tej okazji, chciałem podziękować, bo zawsze mogę liczyć na wsparcie Miejskiego Ośrodka Kultury, który zapewnił nam nagłośnienie.

Wielkim sukcesem okazała się impreza Biało - Niebieskie Mikołajki zorganizowana wspólnie z Klubem Sportowym Unia Leszno. Rynek został wypełniony setkami mieszkańców. Były stoiska, konkursy i Święty Mikołaj (do którego ustawiała się kilkunastometrowa kolejka). Kulminacyjnym momentem był przyjazd żużlowców i działaczy Fogo Unii Leszno. Wspólnie odpaliliśmy z mieszkańcami choinkę. Po zmroku Starówkę rozświetliły iluminacje. Chciałbym podziękować firmie Enea, która udostępniła nam bezpłatnie iluminacje. To chcę bardzo mocno podkreślić, rzeczywiście iluminacje, aby pojawiły się te iluminacje, rozmowy ze spółką Enea trwały kilka miesięcy.

9 grudnia Przedstawiciele Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji oraz Straży Miejskiej i Policji przeprowadzili naradę w terenie dotyczącą między innymi nowego oznakowania dla rowerów, które w ostatnim czasie pojawiło się w centrum miasta.

Na wielu ulicach (między innymi na Słowiańskiej i Wolności) wprowadzono „strefę zamieszkania”, która dopuszcza ruch rowerowy, jednak po ustąpieniu bezwzględności pierwszeństwa pieszym. Rozważane są różne rozwiązania, które mają ułatwić rowerzystom dojazd do centrum z innych dzielnic miasta.

Miasto Leszno przystąpiło do Stowarzyszenia Jednostek Samorządu Terytorialnego na rzecz Budowy Drogi Ekspresowej S12. Chcemy, wspólnie z innymi Prezydentami Miast, powalczyć o jak najszybszą budowę tej trasy. Stowarzyszenia Jednostek Samorządu Terytorialnego na rzecz Budowy Drogi Ekspresowej S12 powstało w roku 2006. Do tej pory należały do tego stowarzyszenia gminy z województw: lubelskiego, mazowieckiego i łódzkiego. Jego prezesem jest prezydent Radomia Radosław Witkowski. Mamy już wyznaczone, po ostatnim walnym celu, także jednym

z priorytetów, też mojej kadencji jest walka o włączenie drogi S - 12 do programów rządowych i być może w najbliższym czasie uda się, oczywiście nie w tej kadencji, zbudowanie obwodnicy Miasta Leszna, czyli drogi S - 12.

Szanowni Państwo! Aktualna sytuacja na rynku pracy, stan na 15 grudnia 2015 rok. Listopad był kolejnym miesiącem spadku bezrobocia, w tym czasie liczba bezrobotnych spadła o 846 osób, w tym 480 mieszkańców Leszna, szacunkowo stopa bezrobocia na dzień 30 listopada wynosi 5,4 w mieście tj. 5,7, natomiast w powiecie 4,9. W październiku i listopadzie pracę podjęły 634 osoby, w tym czasie pracodawcy zgłosili w Urzędzie Miasta ok. 650 ofert pracy. Aktualnie Urząd dysponuje ok. 350 wolnymi miejscami pracy.

Kilka informacji nt. sprzedaży mienia komunalnego w okresie od 26.11.2015r. – 16.12.2015r. Sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej teren zabudowy usługowej, obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, sprzedaliśmy 1 bardzo ważną działkę przy ul. Architektów w strefie inwestycyjnej IDEA. Cena sprzedaży netto nieruchomości: 3 286 540,00 zł. Akt notarialny został podpisany 26.11.2015 r. Sprzedaż lokali mieszkalnych na rzecz najemców w liczbie 1, przy ul. Opalińskich o pow. 33,00 m², cena lokalu z gruntem z uwzględnieniem kaucji i nakładu najemcy: 78.848,90 zł, bonifikata 79,54%, cena lokalu po bonifikacie to: 16.132,48 gr.

Kilka informacji z Miejskiego Ośrodka Kultury: 27-29 listopad, odbył się VII konkurs talentów Rozwiń Skrzydła, w ciągu trzech dni przesłuchano około 100 uczestników, wszyscy zaprezentowali bardzo wysoki poziom, prezentowane były różne formy wyrazu artystycznego, nagrodzonych zostało 5 artystów, zwieńczeniem konkursu był koncert Grzegorza Hyżego.

3 grudnia w Sali MOK-u odbył się turniej recytatorski, literatury staropolskiej im. Andrzeja Krzyckiego, zwycięzca zakwalifikował się do finału we Włoszakowicach.

4 grudnia odbył się Koncert Mikołajkowy Państwowej Szkoły Muzycznej.

10 grudnia w Sali MOK-u odbył się koncert Kapeli Zza Winkła, którego organizatorem był Związek Seniorów. 12 grudnia odbył się Jubileusz Chóru Chopin, 95-lecie powstania tego chóru. Koncert, podczas którego zaprezentowana została płyta z wykonanymi przez chór polski utworami, specjalnym gościem koncertu był Zespół „Trio Immersio” z Wiednia.

14 grudnia odbył się koncert wigilijny Fundacji Odzew. W najbliższym czasie zapraszamy na wspólne powitanie Nowego Roku na leszczyńskim Rynku od 23.30 wspólnie odbędzie się śpiewanie hitów Nowego Roku, następnie zostaną złożone życzenia i będzie można obejrzeć wyjątkowy pokaz laserowy.

3 stycznia zapraszam Państwa na 3 Wiedeński Koncert Noworoczny, Polski Bal, który odbędzie się w Hali Trapez, dla mieszkańców Leszna zagra Orkiestra Sinfonietta Polonia oraz soliści i tancerze.

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Serdecznie dziękuję, jeżeli są jakieś pytania, jestem do Państwa dyspozycji.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, czy są jakieś pytania, do przedstawionej informacji. Zamykam listę pytających. Bardzo proszę, Pan Radny Ryszard Hayn.

Pan Radny Hayn – W związku z oddaniem Ronda, o którym tutaj przed chwilą, Pan Prezydent powiedział, mam pytanie do Pana, czy przewiduje się uruchomienie dwukierunkowego ruchu na odcinku od tego ronda do Ronda przy starym szpitalu? Ronda Solidarności, tak.

Pan Prezydent Borowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Odpowiadając na pytanie Pana Radnego, chciałem poinformować, że wszystko zmierza w tym kierunku, aby uruchomić ruch dwukierunkowy na ul. Niepodległości, ale chciałem przypomnieć, że w tej sprawie odbyło się bardzo ważne spotkanie zorganizowane przez Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna Pana Sławomira Szczota w Szkole Podstawowej nr 10, w okresie wiosennym, gdzie z mieszkańcami rozmawialiśmy na temat modernizacji, czy przebudowy ul. Niepodległości. Muszę powiedzieć, że w wyniku rozmów, a także takich głębokich konsultacji, uznaliśmy, że potrzebne są miejsca parkingowe, dzisiaj będziemy mieli przyjemność podejmować bardzo ważną uchwałę akurat, która rozwiąże problemy w sprawie braku miejsc parkingowych, będziemy przyjmować Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego, który pozwoli na wydzielenie stosownych miejsc parkingowych na terenach ogródków działkowych, to jest moja propozycja i to wynikało z moich rozmów z mieszkańcami. W momencie, kiedy rozpoczną się konsultacje społeczne na naszej stronie konsultacje.leszno.pl, zapytamy się mieszkańców, wydaje mi się, że tu głosowanie będzie jednoznaczne i wynik będzie jasno wskazywał, aby uruchomić ruch dwukierunkowy, rzeczywiście, żeby rozwiązać problemy parkowania nie tylko ulicy Niepodległości, tej ulicy dzisiaj jednokierunkowej, a także całego osiedla, za Energetyką Wspólnot Mieszkaniowych, bo tam jest największy problem, wydaje mi się, że najważniejszym zadaniem, które jest przede mną to jest wybudowanie ładnych przestrzeni parkingowych, na terenie, który dzisiaj jest własnością Parafii Ewangelicko-Augsburskiej, natomiast Parafia ma plany deweloperskie, myślę, że będzie wydzielony grunt, który pozwoli na to, aby Miasto będzie mogło odkupić ten teren i wybudować miejsca parkingowe, także troszeczkę cierpliwości Panie Radny.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Przechodzimy do realizacji Punktu 4.

Pkt 4. Podjęcie uchwał w sprawach:

1) Zmieniająca Uchwałę Nr V/31/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 22 stycznia 2015 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2015 – **Druk Nr 205 jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 3**

Pan Przewodniczący Szczot - Proszę Panią Barbarę Krawiec Skarbnika Miasta Leszna o przedstawienie nam projektu Uchwały.

Pani Krawiec- Skarbnik Miasta Leszna – Dzień dobry Państwu! Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Zaproszeni Goście! W tej uchwale wprowadzamy tylko zmianę stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych, związane jest to z tym, że zmienił się zakres tej dotacji, a więc sprzedano kilka lokali. Wielkość dotacji w budżecie pozostaje bez zmian, natomiast zmieniamy stawkę jednostkową dotacji przedmiotowej, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, o opinię – stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę Wiceprzewodniczącego Pana Radnego Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider - Uchwała na DRUKU Nr 205 była przedmiotem obrad Komisji Budżetowo-Finansowej w dniu 16 grudnia.

Projekt uchwały przyjęto jednomyślnie, stosując § 14 punkt 6 Regulaminu Rady. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, o opinię – stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Proszę Państwa! Projekt uchwały na DRUKU Nr 205, został przegłosowany przez Komisję Rewizyjną w pełnym składzie, za jednogłośnie, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, o opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Przewodniczący Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, projekt uchwały na DRUKU Nr 205, jednogłośnie pozytywnie, przez akłamację, stosując § 14 Punkt 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, o opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na DRUKU Nr 205, 6 Radnych obecnych na Komisji, wszyscy byli za. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę Przewodniczącą Radną Panią Hannę Kotomską.

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Praworządności i Porządku Publicznego projekt uchwały na DRUKU NR 205, głosowała w składzie 4 osobowym, przegłosowała w trybie § 14 Punkt 6 Regulaminu Rady Miejskiej.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, o opinię – stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Edukacji zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały, przez akłamację, na komisji uczestniczyło 8 Radnych. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję, o opinię – stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Wiceprzewodniczącego Komisji, kto przedstawi ten projekt. Tak, chodzi o opinię Komisji Kultury i Sportu, ponieważ nie ma Przewodniczącego, nie ma też wiceprzewodniczącego, to najstarszy wiekiem członek komisji, będziemy musieli się posilkować biurem rady.

Pan Krzyżański – Kierownik Biura Rady Miejskiej - Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Wiem, że Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu jest w drodze, pozwolę sobie przekazać wyniki głosowania na projekt uchwały na DRUKU Nr 205, głosowało 7 Radnych, za było 7, Przeciw 0, Wstrzymało się 0. Myślę, że przy następnym głosowaniu już będzie wszystko ok.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Czy są jakieś zgłoszenia, uwagi do projektu uchwały? Otwieram listę zgłoszeń. Zamykam listę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji, stwierdzam, że projekt uchwały na DRUKU Nr 205 w sprawie Zmieniająca Uchwałę Nr V/31/2015 Rady Miejskiej

Leszna z dnia 22 stycznia 2015 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2015 został podjęty jednogłośnie, zgodnie z § 14 Ustęp 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XV/178/2015 Załącznik Nr 4

Kolejny projekt uchwały w sprawie:

2) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2015 – **Druk Nr 206 jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 5, II Wersja Projektu Uchwały jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 6**

Pan Przewodniczący Szczot - Proszę Panią Barbarę Krawiec Skarbnika Miasta Leszna o przedstawienie nam projektu Uchwały.

Pani Krawiec – Skarbnik Miasta Leszna – Proszę Państwa, w tym projekcie uchwały przedstawiliśmy zmiany, które powodują, zmniejszenie budżetu miasta po stronie dochodów i po stronie wydatków o kwotę 1 736,661,52 zł. Jest to związane z tym, że sporządziliśmy analizę dochodów podatkowych i nie podatkowych i ze sprzedaży mienia i z wielu innych źródeł po stronie dochodów, a także zrobiliśmy analizę przewidywanego wykonania niektórych pozycji wydatków, taką przedkładamy Państwu propozycję, zmniejszenia budżetu po stronie dochodów i wydatków o kwotę ponad 1 700.000,- zł. Jednocześnie II wersja uchwały związana jest z tym, że zmniejszamy wielkość wydatków dotacji na zmiany sposobu ogrzewania i środków wydatków na ten cel i w związku z tym należało przedłożyć Państwu nową wersję Załącznika dotyczącego realizacji zadań, związanych z ochroną środowiska i gospodarką wodną w 2015 roku i to czynimy i przedstawiamy Państwu tę nową wersję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, o opinię – stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę Wiceprzewodniczącego Pana Radnego Adama Kośmidra

Pan Radny Kośmider – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Budżetowo-Finansowa w dniu 16 grudnia 2015 roku rozpatrywała projekt uchwały na DRUKU Nr 206 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2015, projekt uchwały został przyjęty jednomyślnie, stosując § 14 Punkt 6 Regulaminu Rady. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Proszę Państwa! Projekt uchwały na DRUKU Nr 206 w II wersji, został przegłosowany jednogłośnie za, w 8 - osobowym składzie komisji. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej

na posiedzeniu wczorajszym, projekt uchwały na DRUKU Nr 206 zaopiniowali jednogłośnie pozytywnie, poprzez aklamację, 8 głosami za. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt Uchwały na DRUKU Nr 206, 6 obecnych Radnych na komisji było za przyjęciem projektu tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę Przewodniczącą Radną Panią Hannę Kotomską.

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Komisja Praworządności i Porządku Publicznego, w 4 - osobowym składzie jednogłośnie przegłosowała projekt uchwały na DRUKU Nr 206.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Edukacji pozytywnie zaopiniowali zmiany do budżetu Miasta Leszna na 2015 rok. W głosowaniu brało udział 8 Radnych, wszyscy byli za. Dziękuję

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Radnego Pana Grzegorza Rusieckiego.

Pan Radny Rusiecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Kultury i Sportu na swoim posiedzeniu projekt uchwały na DRUKU Nr 206, zaopiniowała jednoznacznie pozytywnie, wszystkie osoby głosowały za.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem chętnych do dyskusji, stwierdzam, że na podstawie Art. § 14 Ustęp 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna, Rada Miejska Leszna podjęła uchwałę na DRUKU Nr 206 II wersji, jednogłośnie.

Uchwała Nr XV/179/2015 Załącznik Nr 7

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

3) przejęcia przez Miasto Leszno Centrum Kultury i Sztuki w Lesznie – **Druk Nr 187 jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 8**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Pana Piotra Józwiaka – Prezydenta Miasta Leszna o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Józwiak - II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Szanowni Państwo Radni! Szanowni Państwo! Odnośnie teatru zostało już powiedziane wiele, ja bardzo chętnie, za chwilę odpowiem też na wszelkie pytania, ewentualnie niejasności związane z umową, które się ewentualnie pojawiły, natomiast jakby

próbując uzasadnić ten projekt uchwały, dwie rzeczy dodam może do tego co mówiłem, a mianowicie dwie rzeczy, które być może będą miały jakiś wpływ na Państwa Szanownych Radnych, przed podejmowaniem decyzji odnośnie teatru, a mianowicie chciałbym zwrócić uwagę na to, być może to powinno być wskazane w treści uzasadnienia, tej uchwały nie było, więc uzupełniam to jakby, że nie jest to oczywiście okoliczność przesądzająca, nie chciałbym, aby ktoś myślał, że jest to główny argument, ale taka, która być może w jakiś tam sposób niezdecydowanych przekona, w jedną, lub w drugą stronę. A mianowicie, Szanowni Państwo! Chciałbym przypomnieć że rok 2015, został ustanowiony rokiem Teatru Polskiego, w 2014 roku była podjęta taka uchwała Sejmu, ja sobie pozwolę dwa zdania z niej przytoczyć, dosłownie dwa zdania, tak jakby dla uzasadnienia, a mianowicie. W 250 rocznicę powołania Teatru Narodowego, a tym samym ustanowienia Teatru Publicznego w naszym kraju Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, postanawia oddać hołd ludziom i instytucjom tworzącym Polski Teatr, który jest jednym z najważniejszych obszarów życia kulturalnego i społecznego. Pierwsze zdanie. Drugie zdanie: powołanie Teatru Narodowego w 1765 roku stało się jednym z fundamentalnych wydarzeń ustanawiających system opieki państwa nad powszechnie dostępną kulturą. A akt ten stał się zarazem niepodważalnym świadectwem udziału Polski w procesie kształtowania nowoczesnej i demokratycznej Europy. I tak sobie myślę, że za Polskę można wpisać Leszno, a gdzieś tam za Teatr Publiczny można ewentualnie wpisać Teatr Miejski w Lesznie. Tak sobie też spojrzalem na głosowanie, także by to był kolejny argument, jak głosowali przedstawiciele poszczególnych klubów, posłowie PO wszyscy byli za, posłowie PIS- u wszyscy za, posłowie SLD- tutaj, z taką łezką w oku, bo mówię o lewicy już nie będącej w Sejmie, też wszyscy za, więc, może to będzie jakiś argument. Natomiast drugi argument, który chciałbym dodać, a mianowicie, żebyście też Państwo mieli świadomość, w całej Polsce, jak udało się sprawdzić działa obecnie 129 teatrów, w 46 gminach, więc, jakby nie jest to wyjątek i to Leszno, Miasto Leszno, nie byłoby tutaj wyjątkiem, a też pojawiały się jakieś kwestie dotyczące, dotyczące wynagrodzenia, tytułem przykładu, wynagrodzenia, przepraszam kosztów związanych z teatrem, tytułem przykładu, np. w Łodzi, zdecydowanie większej, Miasto Łódź przekazuje na teatr kwotę 27 milionów zł, przed chwilą sprawdziłem Łódź ma 3,5 mld zł. budżet, czyli te 27 milionów, jak Pani Skarbnik tutaj przed chwilą bardzo szybko policzyła, to jest około 1 % budżetu, równie szybko policzyliśmy, ile by była ta kwota 1,4 miliona zł, jeżeli chodzi o Miasto Leszno, to by było 1 podzielone przez 3, jak to się teraz mówi, 1/3 jednego %. Więc to są argumenty, które chciałbym, żebyście Państwo ostatecznie wzięli też pod uwagę, podejmując decyzję, a na wszelkie ewentualne pytania, zarówno merytoryczne i prawne, bo takie też się pojawiały, za chwilę odpowiem. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot - Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę Wiceprzewodniczącego Pana Radnego Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider – Szanowni Państwo! W dniu wczorajszym omawialiśmy projekt uchwały na DRUKU Nr 187, w sprawie przyjęcia przez Miasto Leszno, Centrum Kultury i Sztuki w Lesznie, projekt uchwały przyjęto jednomyślnie stosując § 14 Punkt 6 Regulaminu Rady, jednak przy omawianiu budżetu pojawił się wniosek, który tutaj pozwolę sobie przeczytać, chodzi o to, by w § 1, ta uchwała otrzymała brzmienie: wyrażam wolę przyjęcia przez Miasto Leszno od Województwa Wielkopolskiego, z dniem 1 stycznia 2016 roku, Centrum Kultury

i Sztuki w Lesznie, pod warunkiem, że Województwo Wielkopolskie podejmie uchwałę, o zobowiązaniu się do przekazania na rzecz Miasta Leszna, pomocy finansowej na lata 2016-2025, w wysokości 1.400.000,- zł rocznie z przeznaczeniem na częściowe pokrycie kosztów działania Miejskiego Teatru w Lesznie. 2) Województwo Wielkopolskie prześle w formie darowizny nieruchomości CKiS w Lesznie oraz opinię rzeczoznawcy o stanie technicznym budynku. 3) Województwo Wielkopolskie wprowadzi do WPF w przedsięwzięciach 2016-2025 pomoc finansową jak w pkt 1.

I wniosek taki uzyskał akceptację wszystkich obecnych, 5 głosów za.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, mam taką prośbę, aby przekazać ten projekt, tą propozycję szefowi biura rady, on to skseruje i rozdamy to, żebyśmy wiedzieli nad czym głosujemy, dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Przewodniczącego Pana Sławomira Mocka.

Pan Radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Projekt uchwały na DRUKU Nr 187, w głosowaniu brało udział 8 Radnych, za było 5, 1 był przeciwny, 2 osoby się wstrzymały. Żadnych autopoprawek, czy też poprawek nie wprowadzono. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Przechodzimy teraz do dyskusji, otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. Mamy 7 Radnych zgłaszających się do dyskusji. Bardzo proszę w kolejności zgłoszeń Pan Radny Ryszard Hayn.

Pan Radny Hayn – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Idąc za głosem moich kolegów, chciałbym prosić o 5 minut przerwy, dla wyjaśnienia sobie pewnych rzeczy wewnętrznych, w związku z tą propozycją, którą Pan Przewodniczący Kośmider przedstawił, no i widzę, że jest potrzeba taka, żeby się z tym oswoić, bo jest to dla większości Rady, te propozycje, które Pan Przewodniczący Kośmider przedstawił są rzeczą nową. Chciałbym prosić o 5 minut przerwy.

Pan Przewodniczący Szczot – Rozumiem, że ta prośba jest w imieniu Klubu Radnych tak? Bo mamy taki zwyczaj, że kluby Radnych zgłaszają i nie ma żadnego głosowania.

Pan Radny Hayn – A ja niezależnie od tego, chciałbym zabrać głos, ale po przerwie.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Państwa! ogłaszam 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie;

Pan Przewodniczący Szczot – Wznawiam obrady, bardzo proszę na zasadzie ad vocem Pan Radny Ryszard Hayn.

Pan Radny Hayn – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Zaczęłbym od tego, że teatr jest mi bliski, z racji chociażby mojego wykształcenia polonistycznego, ale z drugiej strony też trzeba liczyć pieniądze i trzeba liczyć pieniądze, zwłaszcza w sytuacji, kiedy jest wiele problemów natury społecznej w mieście i wydawanie znacznej kwoty na teatr, to jest przecież 1. 400.000 zł, dokładania do tego teatru, jest rzeczą dość ryzykowną, i moje zdanie jest takie, żebyśmy z tej i może sympatycznej rzeczy zrezygnowali. Natomiast, jak się dowiedziałem w przerwie, i z wystąpienia Pana Radnego Kośmidra, z ust Pana Przewodniczącego Kośmidra różnego rodzaju padły propozycje, które w pewnym sensie mogą gwarantować, że zewnętrzna

pomoc finansowa na rzecz tego przedsięwzięcia będzie, czy oczekujemy, żeby była, możemy tą sprawę rozważać, ryzykować, podjęcie takiej decyzji, nie mniej proponowałbym, żeby dzisiaj była zadeklarowana tylko wola, wola - jakaś idea, natomiast uzależniałbym zdecydowanie od tego, żeby po pierwsze, władze Samorządowe Wojewódzkie, w sposób jasny określiły to, po drugie, żeby zostały te kwoty, te wszystkie zobowiązania, zostały wpisane gdzieś, do jakiegoś dokumentu, który Pan Prezydent podpisze, bo ja nie wiem, w imieniu tutaj całej naszej Rady. Na dzisiaj moje zdanie byłoby takie, że wstrzymamy się i oczekuję od Państwa tutaj, abyście te propozycje składali, chciałbym usłyszeć propozycje, być może w toku dalszej dyskusji tego się dowiem. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, następny zgłosił się w kolejności Pan Radny Grzegorz Rusiecki. Bardzo proszę.

Pan Radny Rusiecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja miałbym taką propozycję, ponieważ oczywiście myślę, że każdy z Radnych, którzy zgłosili się do dyskusji, może przedstawiać swoje argumenty, natomiast, ja miałbym taką propozycję, jeżeli Państwo zgodzilibyście się, bo rozumiem, że Pan Przewodniczący zgłosi ten wniosek komisji, jako Autopoprawkę, czy wniosek do przegłosowania na Sesji, być może będą jeszcze jakieś inne wnioski formalne, proponowałbym Panie Przewodniczący, żeby na tym etapie, zgłosić te wszystkie wnioski, bo być może, jeżeli zostaną one przegłosowane, to część argumentów, których również chciałem użyć w swoim wystąpieniu będą bezzasadne.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, dobrze, jeśli Państwo nie zgłaszacie sprzeciwu, to bardzo pytanie, czy są jakieś wnioski do tego projektu uchwały, proszę o zgłoszenia, tych wniosków teraz, bardzo bym prosił, o zgłaszanie się na zasadzie ad vocem, bardzo proszę Pani Radna Barbara Mroczkowska.

Pani Radna Mroczkowska – Szanowni Państwo! Od miesiąca pracujemy nad tym projektem uchwały i pozwoliłam sobie poprosić o projekt umowy, który miał być załącznikiem do uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego i po przeanalizowaniu tej umowy stwierdziłam, że do umowy będzie odrębna przygotowana umowa odrębna, zgodnie z przepisami prawa regulującymi udzielenie pomocy finansowej między jednostkami samorządu terytorialnego, myślę, że wszyscy Radni zapoznali się z projektem tej umowy i śmiem twierdzić, że jest ona dość trochę lakoniczna, dlatego też pozwoliłam sobie wprowadzić taką poprawkę do projektu uchwały nad którą dzisiaj będziemy głosować, ponieważ chcemy z czystym sumieniem, za przejęciem za Centrum Kultury i Sztuki przez Miasto Leszno, jest to dość duża kwota i nie ukrywam, że przy każdej inwestycji, tak jak Pan Prezydent powiedział, robimy konsultacje, być może ta strona konsultacje.pl, będzie akurat tym miejscem, gdzie skonsultujemy to z mieszkańcami Leszna, czy jest zapotrzebowanie na tę kulturę. Klub Radnych Platformy Obywatelskiej oczywiście głosowałby, aby teatr był, ale zanim podniesiemy rękę, zanim zagłosujemy, chcemy mieć pewność, że takie wydatkowanie pieniędzy na przekazanie Centrum Kultury dla Leszna będzie zgodne z prawem, dlatego pozwoliłam sobie wprowadzić do projektu uchwały w § 1 i pozwolę sobie przeczytać, § 1 wyraża wolę przejęcia przez Miasto Leszno od Województwa Wielkopolskiego Centrum Kultury i Sztuki w Lesznie, pod warunkiem, że 1) Województwo Wielkopolskie podejmie Uchwałę o zobowiązaniu się do przekazania się na rzecz Miasta Leszna pomocy

finansowej w latach 2016-2025 w wysokości 1. 400.000 zł rocznie z przeznaczeniem na częściowe pokrycie kosztów działania Teatru Miejskiego w Lesznie. 2) Województwo Wielkopolskie wprowadzi do WPF w przedsięwzięciach 2016-2025 pomoc finansową opisaną w pkt 1. 3) Województwo Wielkopolskie przekaże w formie darowizny nieruchomości zabudowaną na działce Nr 50/6 oraz przekaże nam opinię rzeczoznawcy o stanie technicznym budynku. § 1 jest nowym zapisem w projekcie uchwały, w związku z powyższym, zgłaszam wniosek do głosowania, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Rozumiem, że to był ten wniosek, który zgłaszała Pani na Komisji Kultury i Sportu. Dziękuję bardzo. Nadal zgłaszamy wnioski do projektu, bardzo proszę Pan Radny Wojciech Rajewski.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! W zupełności zgadzam się z propozycjami i wnioskami przedstawionymi przez Panią Radną Barbarę Mroczkowską, ta kwota, o której Pani Radna była uprzejma powiedzieć, 1. 400.000 zł – to jest dokładnie kwota, jaką Urząd Marszałkowski ponosił, dotychczas na funkcjonowanie Centrum, myślę, że skoro my cały czas powtarzamy, że Leszna, póki co nie stać w świetle wielu innych potrzeb społecznych, powinniśmy jednak oczekiwać od Marszałka, tej kwoty zwiększenia, a więc, nie tylko zwrócenie kosztów, które do tej pory były 1. 400.000 zł, myślę, że należy nam się, że tak powiem, pewna zachęta, nie chciałbym być tutaj, że tak powiem zbyt pazernym, myślę, że kwota zamiast 1. 400.000 zł, gdybyśmy pisali w tejże uchwale kwotę 1. 500.000 zł, która z jednej strony dla nas byłby to jakiś bonus zachęty, a myślę, że dla Urzędu Marszałkowskiego, nie byłoby to aż takie niestrawne, a mając to już dalej w perspektywie, że zaoszczędzilibyśmy 400.000 zł, które początkowo mamy w budżecie, to na późniejszym etapie dyskusji będziemy mieli pieniądze na być może dokończenie Parku 1000-lecia. Dziękuję bardzo. Krótko mówiąc wniosek jest następujący, nie 1. 400.000 zł, a 1. 500.000 zł, a wszystko inne pełna akceptacja. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Czy są jeszcze jakieś inne wnioski. Bo Pani Radna zgłosiła wniosek, czy Pani Radna przychyliła się do tej propozycji? Czyli rozumiem, że my mamy teraz jeden wniosek. Przeprowadźmy teraz dyskusję nad projektem uchwały i zaproponowanym wnioskiem, czy jest potrzeba powtórzenia tego wniosku, czy jest on czytelny, dobrze, bardzo proszę na zasadzie ad vocem Pan Radny Sławomir Mocek.

Pan Radny Mocek - Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Przed przerwą, Pan Przewodniczący prosił Pana Kierownika biura rady o wnioski, które Pan Radny Kośmider czytał, abyśmy dostali w formie papierowej, ja akurat nie dostałem, nie otrzymaliśmy, czy mamy te wnioski?

Pan Przewodniczący Szczot- nie mamy, to może w trakcie dyskusji, bardzo bym prosił, aby to zrobić, skserować ten wniosek, na zasadzie ad vocem Pan Radny Damian Szymczak.

Pan Radny Szymczak – Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja jednak chciałbym przekazać drugi wniosek. Wniosek Radnej Mroczkowskiej złożony zgodnie z wnioskiem Radnego Kośmidra, i wniosek lewicy, ale Pan teraz zasugerował kwotę 1. 500.000 zł, dobrze, bo wcześniej była mowa o 1. 400.000 zł, chciałem uściślić, żeby nikt nie miał wątpliwości o jakich pieniądzach mówimy. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – 3 minuty temu Pani Radna Barbara Mroczkowska zgodziła się z wnioskiem Radnego Wojciecha Rajewskiego, z tą różnicą, że 1. 500.000 zł oczekujemy od Marszałka. Bardzo proszę na zasadzie ad vocem Pan Radny Kośmider.

Pan Radny Kośmider – Ja chciałbym tylko jedną rzecz sprostować, na początku był wniosek Pani Radnej Mroczkowskiej i to nie była Komisja Kultury tylko Budżetowo-Finansowa, także to jest identyczny projekt, który zdecydowałem się przedstawić, ponieważ taki wniosek padł na Komisji. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – I został przyjęty. Dziękuję. Zaczynamy teraz, proszę Radna Barbara Mroczkowska.

Pani Radna Mroczkowska – Ja tylko chciałam przypomnieć, że ponieważ to było na Komisji Kultury i Sportu, pozwoliłam sobie przyjść na Komisję Budżetową, w której nie jestem, tylko przyszedłam powiadomić Radnych, żeby wszyscy Radni mieli wiedzę na ten temat.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Na zasadzie ad vocem. Pan Radny Kois.

Pan Radny Kois - Ja bym chciał przytoczyć przysłowie, że chytry dwa razy traci, jeżeli przesadzimy to nic nie dostaniemy, zostaniemy przy tym 1. 400.000 zł, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – To już jest głos w dyskusji, bardzo proszę rozpoczynamy dyskusję nad projektem uchwały. Bardzo proszę Pani Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja nie będę już zabierała głosu, ponieważ przychylam się do wniosku, do propozycji Pana Rusieckiego, w związku z tym, że dzisiaj się dowiedziałam, jakie następują tutaj autopoprawki, więc czekam na głosowanie i prawdopodobnie z mojej strony będzie pozytywny głos na przyjęcie, to jest dla mnie bardzo ważne te autopoprawki, ja o tym nie wiedziałam, dowiedziałam się postronnie, na mojej komisji nie było, a dla nas by było to bardzo ważne, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Pan Radny Kazimierz Jęcz.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja chciałem się ustosunkować do wypowiedzi Pani Radnej Barbary Mroczkowskiej, chodzi o ten punkt, gdzie prosiłem na Komisji Kultury i Sportu, na Komisji Edukacji, aby ująć w przyszłej umowie, przy zawarciu umowy, punkt dotyczący opinii rzeczoznawcy, a dotyczący stanu technicznego tego budynku, ja to mówię z doświadczenia, ponieważ pamiętam, pracowałem w Zespole Obsługi Szkół i Placówek Kształcenia Kuratorium Oświaty w Lesznie i gdy były przekazywane obiekty szkolne do Miasta Leszna, we władanie Miastu Lesznu, tych placówek, w każdym przypadku był dołączony, była dołączona opinia rzeczoznawcy, dotycząca stanu technicznego, powiem potocznie, nie możemy przejmować, że tak powiem, kota w worku, rzeczywiście, jaki jest stan techniczny na dzień dzisiejszy tego budynku, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie i ostatni głos w dyskusji, Pan Radny Wojciech Rajewski.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, ja już w zasadzie wcześniej, formułując ten wniosek, powiedziałem istotę rzeczy, co chciałem powiedzieć, natomiast korzystając z okazji, żeby Pan mnie po raz wtóry wywołał, to do słów Pana Radnego Koisa, rzeczywiście przysłowia

są mądrością narodu, tylko, jak Pan cytuje to przysłowie, to niech Pan sobie odpowie, kto tu jest chytry, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Proszę Państwa! Zakończyliśmy dyskusję na ten temat. Dla jasności bardzo proszę Panią Radną Przewodniczącą Barbarę Mroczkowską o sformułowanie tego wniosku, bardzo proszę, jeszcze proszę, mam taką prośbę, aby rozważyć, z tej treści, którą mam tu przed sobą, żeby rozważyć, skreślenie słów z dniem 1 stycznia 2016 roku, ma być skreślony. Dobrze, bardzo proszę Panią Przewodniczącą Radną Barbarę Mroczkowską o przeczytanie jeszcze raz, przepraszam jeszcze Panią Barbarę przez głosowaniem, jeszcze Wiceprezydent Pan Piotr Józwiak.

Pan Józwiak – II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna - Szanowni Państwo! Tak, żeby też uniknąć pewnych wątpliwości, bo tutaj się pojawiły takie kwestie, dotyczące tego, że umowa nie zabezpiecza gdzieś tam interesów miasta, że nie mamy pewności i jeśli chodzi o Marszałka, wreszcie, że jest tutaj odwołanie się do jakiejś tam umowy, o której nie wiemy nic, bo jest tutaj odwołanie się do tej umowy, żeby nie było wątpliwości, tak naprawdę to co tutaj mamy, w tej umowie, w tym projekcie do tej umowy, który przesłał Pan Marszałek, to są tak naprawdę, wszystkie elementy. Pamiętajcie Państwo, że to nie jest taka sobie umowa, zawierana między Miastem, a jednostką województwa, a Marszałkiem, bo to nie jest zwykłą umową cywilnoprawną, to jest porozumienie administracyjne. Porozumienie administracyjne zawierane pomiędzy dwoma jednostkami samorządu terytorialnego i to jest pierwsze, co trzeba sobie wpisać. Oczywiście kwoty tutaj nie kwestionuję, bo sama kwota, to możecie taką uchwałę w tym względzie podjąć, ale, jeżeli wziąć by taki komentarz do ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, to jest nawet umowa wskazana, to w naszej umowie, jest dużo więcej rzeczy gwarantujących i zapewniających pewne rzeczy miastu, jak chociażby ta kwota 1. 100.000 zł, do której się zobowiązuje § 3 Ustęp 1, do której Marszałek się zobowiązuje się do jej płacenia. I jest jeszcze kwestia § 2 Ustęp 5, a mianowicie, Województwo, w przypadku uzyskania stosownej zgody Sejmiku Województwa Wielkopolskiego przekazuje na rzecz miasta w drodze darowizny nieruchomość, tak, czyli to są dwie rzeczy, które, tutaj nie muszą się znajdować, zgodnie z ustawą o prowadzeniu działalności kulturalnej, bo to nie jest taka sobie zwykła umowa, że możemy sobie tam wpisać, wszystko co nam się żywnie podoba, czy te 1. 100.000 zł, tutaj jakby nie budzi moich wątpliwości, kwestia, oczywiście, lepiej, żeby było 1. 400.000 zł czy 1. 500.000 zł, czy te 1. 100.000 zł jest tutaj gwarantowane, no jest, bo to jest wpisane w porozumieniu administracyjnym, takie obawy też się pojawiały. Jeżeli Marszałek w porozumieniu administracyjnym, nie będzie nam płacił tej kwoty, to też znalazłem, że bezsporne jest to, że jeżeli w przypadku, w którym Marszałek się nie wywiązuje, się z tej kwoty, a mianowicie, jeżeli strona nie wywiązuje się z takiej umowy, to pozostaje droga sądowa, tak jakbyśmy się tutaj umówili, że płacę, nie wiem na kogo wskazać, żeby się tutaj się nie obraził, Panu Radnemu Szymczakowi, 1500,00 zł przez następnych 10 lat, i co, jak mu nie zapłacę, to co, może mnie pozwać do sądu, tak samo tutaj, jak ktoś nie zapłaci, może mnie pozwać do sądu. Więc tutaj, jeżeli chodzi o zabezpieczenie, żeby nie było wątpliwości, ewentualnych interesów miasta, to ta umowa, w tym zakresie te interesy zabezpiecza, odrębną dyskusją jest dyskusowanie ewentualne o kwocie, którą Pan Marszałek chciałby tutaj, ewentualnie nam przekazać. A druga rzecz i to też tutaj Pan Radny Rusiecki mnie pytał na Komisji, dlaczego nie ma tej drugiej umowy,

i odwołania się do tej umowy, o której mowa w tutaj § 3, Ustęp 2, bo tą kwestię przewiduje Art. 220 Ustawy o finansach publicznych., który wyraźnie mówi, że forma przekazania tych pieniędzy jest zawierana między jednostką samorządu terytorialnego, między Panem Prezydentem a Marszałkiem, czyli innymi słowy musielibyśmy Państwu pokazać, nie wiem, umowę darowizny, tego nie będzie w umowie darowizny, ale jakąś inną formę umowy, na podstawie której to jest przekazywane, takich umów Pan Prezydent podpisuje tysiące, więc jakbyśmy tutaj wszystkie umowy, rocznie, załączali do takiej umowy, to byśmy tutaj siedzieli tygodniowe komisje by były, bo tutaj sobie nie mogłem pozwolić, jakoś interesy nie były zabezpieczone, albo nie wskazaliśmy w umowie czegoś, co powinniśmy, by zabezpieczyć bardziej interes Miasta, natomiast kwestią jakby wtórną, to jest żądanie tej kwoty, żeby Marszałek podjął tą uchwałę, czy kwestia dotycząca tego, co Pan Radny Jęcz mówił, tego rzeczoznawcy, bo to są jakby odrębne rzeczy, które mogą jakby na to wpływać i jeszcze jedno zdanie, ja chyba nie mam czasu, bo patrzyłem kiedyś w statucie, ale w każdym razie. Ostatnie zdanie, nie było żadnego sondażu, był tylko ten list poparcia, taki dotyczący Teatru Miejskiego w Lesznie i na dzień dzisiejszy podpisało się z imienia i nazwiska, nie zawsze z imienia i nazwiska, tu mi Pan Rafał Kotomski podpowiada, 333 osoby. Tyle z mojej strony i już więcej nie dodaję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, ale zobowiązały się chodzić, te 333 osoby, na te spektakle, dziękuję bardzo, na zasadzie ad vocem, Pan Radny Ryszard Hayn.

Pan Radny Hayn – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja w sprawie, którą żeśmy otrzymali, dostaliśmy ten wniosek i tutaj jest element trzeci, o którym tutaj do tej pory nikt nie mówił, a mianowicie, że Województwo Wielkopolskie wprowadzi do Wieloletniej Prognozy Finansowej, w przedsięwzięciach 2016-2025, pomoc finansową jak Punkcie 1, rozumiem, i to pytanie do Pani wnioskodawczyni, że Pani Radna Mroczkowska też ten trzeci punkt akceptuje, tak? Czyli będziemy mieli punkt 1, wyraża wolę przejęcia przez Miasto Leszno od Województwa Wielkopolskiego i teraz pytanie czy z dniem 1 stycznia 2016, nie, czyli wyrzucamy tę datę, i będziemy mieli wobec tego, pozwoli Pan Przewodniczący, że przeczytam, wyraża wolę przejęcia przez Miasto Leszno, od Województwa Wielkopolskiego Centrum Kultury i Sztuki w Lesznie, pod warunkiem itd.. i będzie w wysokości 1. 500.000 zł w tym miejscu, Ustęp 2 Województwo przekaże w formie darowizny i trzecie Województwo wprowadzi do Wieloletniej Prognozy Finansowej, w przedsięwzięciach 2016-2025 pomoc finansową, jak w Punkcie 1, tak? Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, na zasadzie ad vocem Pan Radny Marek Ganowicz.

Pan Radny Ganowicz – A ja jednak, pozwolę się trochę nie zgodzić z Panem Wiceprezydentem, w § 3 Punkt 2, mówiący o tym, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej będzie wpisane, abstrahując od tego, kto będzie nowym Radnym, czy nowym Marszałkiem, za 3, 4, czy 5, 7 lat, czy za rok, nawet, to jest nie ważne, nie wiem dlaczego za rok, np.? to jest nieważne, powstanie Województwo Środkowo-Pomorskie, będzie trzeba zrobić nowe wybory Samorządu Województwa Wielkopolskiego, proste jak budowa cepa, ale jeżeli Pan Radny pozwoli, to skończę, będzie mógł Pan Radny ad vocem mógł wystąpić, wpisanie w Prognozę nie jest dowodem na to, że będzie można spać spokojnie i dostanie ten 1. 000.000 zł czy 1. 500.000 zł dotacji, dlatego, że wpisanie w prognozę to jest wpisanie w prognozę, prognozę można zmienić, a wpisanie

w umowie, jeżeli zostanie to wpisane w prognozie, to wtedy ta argumentacja Wiceprezydenta ma rację, ma sens i wtedy będzie można iść do sądu, tylko i wyłącznie wtedy, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, zakończyliśmy dyskusję, także, jeżeli Pan Radny Piotr Kois chciałby zabrać głos, to na zasadzie ad vocem, jeżeli tak, to do czyjej wypowiedzi się Pan odniesie? Bardzo proszę.

Pan Radny Kois – Do wypowiedzi tutaj Pana Radnego Ganowicza, mówi tutaj 1. 500.000 zł, a nie wiem, czy tutaj byłaby możliwość, abyśmy głosowali nad dwoma wnioskami, nad tym, który zgłosił Radny Adam Kośmider Przewodniczący i może dopiero później ten 1. 500.000 zł?

Pan Przewodniczący Szczot – nie ma takiego wniosku, na razie nie ma takiego wniosku, na razie jest wniosek Pani Barbary Mroczkowskiej, który brzmi, w skrócie mówiąc 1. 500.000 zł, musi być wniosek, bo nie ma wniosku, nie ma nad czym uzasadnić.

Szanowni Państwo! W związku z zakończeniem dyskusji, proszę teraz o skupienie się, bo głosujemy za zmianą, projektu uchwały na DRUKU Nr 187, proszę jeszcze raz wnioskodawczynię, o przeczytanie, jak miałby brzmieć § 1 tej zmiany, tej uchwały, przepraszam.

Pani Radna Mroczkowska - § 1 uchwały brzmi, wyraża wolę przejęcia przez Miasto Leszno od Województwa Wielkopolskiego Centrum Kultury i Sztuki w Lesznie, pod warunkiem, że 1) Województwo Wielkopolskie podejmie Uchwałę o zobowiązaniu się do przekazania na rzecz Miasta Leszna pomocy finansowej w latach 2016-2025 w wysokości 1. 500.000 zł rocznie z przeznaczeniem na częściowe pokrycie kosztów działania Teatru Miejskiego w Lesznie. 2) Województwo Wielkopolskie wprowadzi do Wieloletniej Prognozy Finansowej w przedsięwzięciach 2016-2025 pomoc finansową opisaną w pkt 1. 3) Województwo Wielkopolskie przekaże w formie darowizny nieruchomość zabudowaną stanowiącą działkę Nr 50/6 oraz opinię rzeczoznawcy o stanie technicznym budynku, zgłaszam wniosek pod głosowanie, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Zgłosiła się Pani Radna Hanna Kotomska, jesteśmy teraz w momencie głosowania, tak, był przeczytany projekt wniosku i mieliśmy teraz głosować. Czy coś takiego ważnego jest, co by dotyczyło tego głosowania, tak?

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Chciałam prosić o dwuminutową przerwę, w imieniu Klubu PL 18,

Pan Przewodniczący Szczot - ogłaszam dwuminutową przerwę w obradach.

Po przerwie;

Pan Przewodniczący Szczot - **Porządek obrad**, wznawiamy obrady, Proszę Państwa! Jeszcze raz powiem w jakim jesteśmy momencie, ja zarządziłem głosowanie wniosku Pani Radnej Barbary Mroczkowskiej, Pani Radna Barbara Mroczkowska odczytała swój wniosek i powinniśmy teraz przystąpić do głosowania, jeżeli dopuszczę za chwilę dopuszczę do głosu Pana Radnego Adama Kośmidra, to tylko z wnioskiem, jeżeli byłby inny od tego, który tu prezentujemy, chyba, że jakiś wniosek formalny o przerwaniu porządku obrad, w zasadzie powinniśmy już głosować, bardzo proszę teraz Pana Adama Kośmidra o zabranie głosu.

Pan Radny Kośmider – Szanowni Państwo! Wniosek jest bardzo prosty, chciałbym, żebyśmy poddali pod głosowanie powrót jednak do tej kwoty 1. 400.000 zł.

Pan Przewodniczący Szczot – Czy ktoś chciałby umotywić ten wniosek?, jak jest złożony wniosek, musi być jakiś motyw.

Pan Radny Kośmider – Motywacja jest prosta, uważam, że ta kwota, jest powiedzmy bardziej akceptowalna dla Marszałka, mówiąc wprost.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję, to jest zrozumiałe. Proszę Państwa! tak, przyjmuję teraz tylko wnioski formalne pod głosowanie. Nie dyskutujemy, prosiłbym tylko, żeby zgłaszający wniosek, umotywiował od razu i jest oczywiście, zgodnie z demokratyczną zasadą, jeden głos przeciwny wnioskowi i takiemu zgłosić, to dopuszczam tylko te rodzaje wniosków, bardzo proszę Pani Radna Hanna Kotomska.

Pani Radna Kotomska - Szanowni Państwo! Ja tylko krótko, dodając do umotywiowania Przewodniczącego Kośmidra, dlatego 1. 400.000 zł, że taki był pierwotny wniosek złożony na Komisji Budżetowej, z tego co ja wiem, także my chcemy po prostu powrotu do tej kwoty, uważamy ją za bardziej racjonalną.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo i zgłasza się z wnioskiem Pan Radny Grzegorz Rusiecki.

Pan Radny Rusiecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni! Ja miałbym taką propozycję kompromisową, ponieważ na 2015 rok w budżecie Województwa Wielkopolskiego jest zabezpieczona kwota 1. 450.000 zł, proponuję, żebyście spotkali się w połowie drogi.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Państwa jest wniosek, jest wniosek, umotywowany zapisem w budżecie Województwa Wielkopolskiego tegorocznym?, dobrze, mamy trzy wnioski, i z wnioskiem rozumiem, Pan Radny Damian Szymczak.

Pan Radny Szymczak – nie z wnioskiem Panie Przewodniczący, ale wykorzystam to.

Pan Przewodniczący Szczot – Nie. Panie Radny, jesteśmy w momencie głosowania, ja zarządziłem głosowanie, możemy w tym momencie, tylko składać wnioski, może Pan zaopiniować negatywnie, któryś z tych wniosków, bo taka jest możliwość.

Pan Radny Szymczak – No właśnie, ja chciałem skomentować wniosek Radnego Rusieckiego, możemy 1. 700.000 zł, 1. 800.000 zł.

Pan Przewodniczący Szczot – To co, składa Pan jakiś wniosek? I rozumiem, że z wnioskiem, lub opinia do któregoś z projektów jeszcze niezaopiniowanych, ale musi być negatywnie, bo pozytywnie już były, tylko 1 negatywny, 1 pozytywny. Pani Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Ja myślę, że Rada Miasta to jest poważny Urząd, gdzie mieszkańcy na nas patrzą, w tej chwili z nas się śmieją, mam gorącą prośbę do Pana Rusieckiego, aby wycofał tą kwotę 1. 450.000 zł, bo to już jest farsa, to już jest farsa, ja Pana proszę, bo możemy głosować, a jaki będzie wynik? Wszyscy będziemy wiedzieć, i zabieramy czas, zabieramy, siedzimy, podejrzewam, że my dzisiaj nie wyjdziemy do godz. 12.00 w nocy. To jest moja prośba prywatna, proszę o wycofanie kwoty 1. 450.000 zł, nie róbmy cyrku z Rady Miasta, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę na zasadzie ad vocem Pan Radny Grzegorz Rusiecki.

Pan Radny Rusiecki - Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Co jest farsą, Gdzie jest cyrk i kto w tym cyrku występuje, może zostawmy, natomiast przychylając się częściowo do wniosku Pani Radnej Ratajczak i szanując przede wszystkim wolę większości, członków Radnych Komisji Budżetowo-Finansowej, mam taką propozycję, żebyśmy jako pierwszy przegłosowali wniosek, kolegi Adama Kośmidra, i wtedy będziemy myśleć, będziemy wszystko wiedzieli.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Państwa! Zasada jest taka, że głosujemy jako pierwszy wniosek dalej idący, ale czy jest sprzeciw wobec wniosku Pana. Bardzo proszę Pan Radny Wojciech Rajewski, Pan Przewodniczący.

Pan Radny Rajewski – Panie Przewodniczący! Przestrzegajmy Regulaminu, jeśli są dwa wnioski, głosujemy zawsze jako pierwszy wniosek dalej idący, dziękuję, czyli kwota 1. 500.000 zł. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Tak jest, Szanowni Państwo! Wiemy, nad czym teraz będziemy głosować, obydwie wnioski różnią się wyłącznie kwotą, będziemy teraz głosowali nad wnioskiem z kwotą 1. 500.000 zł, rocznie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby ten wniosek przyjąć, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Informuję Państwa Radnych, że za było 9, przeciw 12, ten wniosek nie przeszedł. I mamy drugi wniosek, aby tą kwotą była kwota 1. 400.000 zł.

Najpierw przyjmujemy poprawkę do uchwały. Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby zagłosować za drugim wnioskiem, zmieniającym kwotę do 1. 400.000 zł. Kto chce przyjąć ten wniosek, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Wniosek został podjęty, za 16 osób, wstrzymała się 1 osoba, nie głosowały 4 osoby. Ale wniosek został przyjęty. Proszę złożyć wniosek o reasumpcję głosowania. Bardzo proszę Pan Tadeusz Pawlaczyk.

Pan Radny Pawlaczyk – Składam wniosek o reasumpcję, ponieważ widzę, że nie zdążyliśmy wszyscy wcisnąć guzików. Bardzo proszę.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, zgodnie z wnioskiem Pana Przewodniczącego Pawlaczyka, zarządzam ponowne głosowanie nad drugim wnioskiem, przypomnę, że to jest ten wniosek z kwotą 1. 400.000 zł. Proszę o przygotowanie się do głosowania, Kto z Pań i Panów Radnych, jest za przyjęciem tego wniosku? Proszę o podniesienie ręki do góry, Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Za wnioskiem głosowało 20 Radnych, przeciw 0, wstrzymała się 1 osoba. I głosujemy teraz cały projekt uchwały z tą przyjętą przed chwilą poprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały z tą przyjętą poprawką na DRUKU Nr 187, Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby przyjąć projekt uchwały na DRUKU Nr 187, z przegłosowaną przed chwilą poprawką, proszę o podniesienie ręki do góry i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Rozumiem, że głosowaliśmy prawie jednobrzmiące wnioski, z tą różnicą, że w 1 brzmiał, była kwota 1. 500.000 zł, w drugim była kwota 1. 400.000 zł,

tak rozumiałem głosując, mam odrębne zdania, ale w gwoli załatwienia sprawy jednoznacznie, teraz głosujemy nad całością wniosku, czyli to, co przeczytała Pani Barbara Mroczkowska, z tą delikatną różnicą, że kwota tam wymieniona jest 1. 400.000 zł, czy ktoś miałby wątpliwości nad czym będzie głosował? Czy są wątpliwości, 1. 400.000 zł, czy Ktoś chce, abyśmy powtórzyli wniosek, nad którym głosujemy? Nie ma, czyli jest jasność, proszę przygotować się do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby podjąć wniosek zgłoszony przez Pana Radnego Adama Kośmidra, w brzmieniu, który usłyszeliśmy od Pani Barbary Mroczkowskiej, tylko z tą różnicą 1. 400.000 zł, Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę odpowiednio nacisnąć przycisk, zagłosować, dobrze, mamy teraz tą poprawkę.

Za głosowało 17 osób, przeciw 0, wstrzymały się 4 osoby.

I teraz głosujemy nad całością projektu uchwały na DRUKU Nr 187, z poprawką, którą przed chwilą przyjęliśmy.

Proszę o przygotowanie się do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby podjąć uchwałę na DRUKU Nr 187, z poprawką przed chwilą przyjętą. Proszę o podniesienie ręki do góry, Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? I naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Za było 17 osób, wstrzymały się 4 osoby,

Informuję Wysoką Radę, że uchwała z poprawką została podjęta.

17 głosami za

0 głosami przeciw

4 głosami wstrzymującymi się

Uchwała Nr XV/180/2015

Załącznik Nr 9

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

4) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2016-2026 – **Druk Nr 170 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 10 II wersja - jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 11**

Pan Przewodniczący Szczot - Proszę Panią Barbarę Krawiec Skarbnika Miasta Leszna o przedstawienie nam projektu uchwały. Sekundę, jeszcze Panią Barbarę przeprosimy na chwilę, jest wniosek, rozumiem, Pana Grzegorza Rusieckiego. Rozumiem, proszę.

Pan Radny Rusiecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałbym zgłosić wniosek, myślę, że to nie jest wniosek formalny, ale taki porządkowy, abyśmy dyskusję nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz nad Budżetem Miasta Leszna na 2016 rok, prowadzili równocześnie, oczywiście będziemy głosować oddzielnie, każdy z tych dokumentów, natomiast budżet miasta ma swoje odzwierciedlenie w Prognozie, a Prognoza w budżecie, w związku z tym, proszę, aby tą dyskusję i opinię poszczególnych komisji, jakby zorganizować równocześnie, składam taki wniosek.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec tego wniosku? Nie widzę, w związku z tym, dyskusję przeprowadzimy

nad dwoma kolejnymi projektami, głosować będziemy oddzielnie. Bardzo proszę Panią Barbarę Krawiec – Skarbnika Miasta Leszna o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Krawiec- Skarbnik Miasta Leszna – Proszę Państwa Wieloletnia Prognoza Finansowa, z założenia jest dokumentem strategicznym, wieloletnim, stanowiącym podstawę rozwoju samorządu, a planowane wielkości są niezbędnym instrumentem do dalszego działania, jest jakby strategią w takim małym zakresie, ale strategią rozwoju gminy, wprowadzone przedsięwzięcia do tej Wieloletniej Prognozy Finansowej pokazują w którą stronę gmina chce rozwijać się. Złożony Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2026 został złożony Państwu Radnym i Regionalnej Izbie Obrachunkowej 16 listopada 2015 roku, ta opinia składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej jest pozytywna z uwagą. Uwagi są w zasadzie drobne w stosunku do tego, że nie jest ona do końca w wyłącznych nakładach 4 pozycjach, nie jest zgodna z tym, co mamy w Wieloletniej Prognozie uchwalonej przez Państwa na lata 2015-2026 i te zmiany oczywiście dokonujemy w autopoprawkach. Autopoprawkę, czyli tą II wersję projektu, tej uchwały otrzymaliście Państwo dzisiaj do ręki, opinia jest pozytywna, tak jak mówiłam, tym niemniej skład orzekający w dwóch słowach, w kilku słowach zaznaczył, że śmiało zaplanowaliśmy w latach 2017-2018, 2019, dotację z Unii Europejskiej i zrobiliśmy to oczywiście świadomie, jednocześnie wpisując zastrzeżenie, że jeżeli te dotacje nie zostaną zaakceptowane, nie otrzymamy ich, przez instytucję zarządzającą, będziemy albo spowalniać realizację inwestycji, albo z nich zrezygnujemy, w zależności od tego jak będzie wyglądał budżet, jak sprawy finansowe będą wyglądały. Tak więc w Wieloletniej Prognozie Finansowej, w Autopoprawkach do Wieloletniej Prognozy Finansowej Pan Prezydent proponuje właśnie te poprawki wynikające z opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, ale ponadto, Pan Prezydent proponuje, aby dwa przedsięwzięcia zmienić wielkości nakładów i limity wydatków na rok 2016, mianowicie, przedsięwzięcie pod nazwą, modernizacja Parku przy Placu Tadeusza Kościuszki, zmniejszyć nakłady o 500,000 zł, te 500,000 zł przesunąć na rok 2017, natomiast w przedsięwzięciu pn. Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania budynku internatu na potrzeby Zespołu Szkół Specjalnych zwiększyć o kwotę 400,000 zł. I to są zmiany, które proponujemy Państwu w Autopoprawkach do Wieloletniej Prognozy Finansowej, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Zgodnie z tym, co powiedziała Pani Skarbnik, projekt uchwały był opiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową, która wyraziła opinię pozytywną z uwagami, o opinię – stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę Wiceprzewodniczącego Pana Radnego Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider - Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! W dniu 16 grudnia 2015, Komisja Budżetowo-Finansowa obradowała nad projektem uchwały na DRUKU Nr 170, 5 Radnych głosowało za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu.

Pan Przewodniczący Szczot - O opinię – stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę przewodniczącego radnego pana Marka Goryniaka.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Proszę Państwa! projekt uchwały na DRUKU Nr 170 II wersja, w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna w latach 2016 – 2026 był dosyć żywo dyskutowany, na powiedzmy Komisji naszej, która obradowała w pełnym składzie, 4 osoby wypowiedziały się za, 5 osób wstrzymało się od głosu, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – dziękuję uprzejmie, o opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Projekt uchwały na DRUKU Nr 170 II wersji, członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, przyjęli jednogłośnie, opiniując pozytywnie, głosowało Radnych 8, wszyscy Radni byli za. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, o opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Komisja Spraw Społecznych, opiniowała projekt Uchwały na DRUKU Nr 170, na 7 Radnych obecnych na Komisji, 4 było za przyjęciem, przeciw 0, wstrzymały się 3 osoby. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę Przewodniczącą Radną Panią Hannę Kotomską.

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Praworządności i Porządku Publicznego w sprawie projektu uchwały na DRUKU Nr 170, głosowała w sposób następujący. Spośród 4 Radnych obecnych na Komisji, 1 był za, przeciw 0, 3 wstrzymało się od głosu.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, o opinię – stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Edukacji opiniowała projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta na lata 2016-2025 - 14 grudnia w składzie 8 osobowym, w następujący sposób. Za było 5 Radnych, nie było głosów przeciwnych, 3 osoby wstrzymały się od głosu, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. o opinię – stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Przewodniczącego Radnego Pana Sławomira Mocka.

Pan Radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Kultury i Sportu obradowała w dniu 15 grudnia 2015, projekt uchwały na DRUKU Nr 170, opiniowała mianowicie tak. W głosowaniu brało udział 7 Radnych, za było 4 Radnych, przeciw 0, wstrzymały się 3 osoby. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, przechodzimy teraz do kolejnego projektu uchwały. Mamy teraz taki problem, że kolejnym projektem jest ustalenie wysokości stawek jednostkowych, a chcieliśmy razem dyskutować z następnym projektem, no dobrze, spróbujemy z tego wybrnąć.

Proszę Państwa! Przechodzimy teraz do **DRUKU Nr 171**, ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2016 – **Druk Nr 171**

4) ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2016 – **Druk Nr 171 - Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 12**

Pan Przewodniczący Szczot - Proszę Panią Barbarę Krawiec Skarbnika Miasta Leszna o przedstawienie nam projektu Uchwały.

Pani Krawiec – Skarbnik Miasta Leszna – Proszę Państwa! Ta uchwała jest uchwałą porządkową, ona określa nam stawki jednostkowe dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych, natomiast zakres tej dotacji, jest określony w projekcie budżetu jako jeden z załączników i to jest wypadkowa do tego, aby określić wysokość dotacji określonej w budżecie, dla poszczególnych zakładów budżetowych.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę Wiceprzewodniczącego Pana Radnego Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider - Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Projekt uchwały na DRUKU Nr 171 w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2016 został pozytywnie zaopiniowany, przyjęto jednogłośnie, stosując § 14 Ustęp 6 Regulaminu Rady.

Pan Wiceprzewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, O opinię – stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka.

Pan Radny Goryniak – Szanowny Panie Przewodniczący! Projekt uchwały na DRUKU Nr 171, w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na 2016 rok został przez Komisję Rewizyjną zaakceptowany jednogłośnie. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, o opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz- Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Przedmiotowy projekt uchwały na DRUKU Nr 171, członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej zaopiniowali pozytywnie, poprzez aklamację, stosując § 14 Punkt 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna. Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Komisja Spraw Społecznych, opiniowała projekt uchwały na DRRUKU Nr 171, 7 Radnych obecnych na Komisji, wszyscy głosowali za przyjęciem. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę Przewodniczącą Radną Panią Hannę Kotomską.

Pani Radna Kotomska – Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Komisja Praworządności i Porządku Publicznego, jednogłośnie 4 głosami za, przyjęła projekt uchwały na DRUKU Nr 171.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Edukacji przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie, przez aklamację, w obecności 8 Radnych, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Przewodniczącego Radnego Pana Sławomira Mocka.

Pan Radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Kultury i Sportu, projekt uchwały na DRUKU Nr 171, przyjęła jednogłośnie przez aklamację, w głosowaniu uczestniczyło 7 Radnych. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Czy są zgłoszenia do dyskusji? Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia do dyskusji. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Zamykam listę. Czy są zgłoszenia? Nie widzę. Proszę Państwa! W związku z brakiem listy zgłoszeń do dyskusji, stwierdzam, że na podstawie Art. 14 Ustęp 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna, Rada Miejska przyjęła projekt uchwały na DRUKU Nr 171 jednomyślnie.

Uchwała Nr XV/182/2015 Załącznik Nr 13

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

5) uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016 - Druk **Nr 172 z Autoprawkami – jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 14.**

Procedura przy uchwalaniu tego typu uchwał jest szczególna. Określa to Uchwała Nr 44/521/2010 Rady Miejskiej Leszna z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Leszna. A więc proszę Pana Prezydenta o krótkie wprowadzenie i przedstawienie nam projektu uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016. Bardzo proszę.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Rzeczywiście budżet jest najważniejszym dokumentem Jednostek Samorządu Terytorialnego, który umożliwia realizację wytyczonych kierunków rozwoju gminy, chciałem serdecznie Państwu podziękować za pracę, za głosy merytoryczne, za wnioski formalne, które były składane na posiedzeniach poszczególnych Komisji, chciałem w pierwszej kolejności podziękować pracownikom Urzędu Miasta, Dyrektorom Jednostek Wydziałów, Zakładów budżetowych, za pracę nad budżetem i udział w komisjach problemowych, gdzie udzielali odpowiedzi na wszystkie pytania Państwa Radnych.

Szanowni Państwo! Tak naprawdę budżet na rok przyszły jest budżetem, który stawia mocno na możliwość otrzymania środków finansowych zewnętrznych, chodzi nam o fakt, że jesteśmy w stanie uzyskać środki finansowe z WRPO, jest jeszcze problem, ponieważ wszystkie konkursy nie ruszyły. Dlatego w projekcie budżetu są zapisane kwoty, które pozwalają nam na to, aby skorzystać z możliwości otrzymania dofinansowania, też czekamy na uruchomienie środków finansowych w ramach Obszaru Strategicznej Interwencji, czyli OSI, to są środki, które dają nam możliwość na zrealizowanie wielu ważnych zadań inwestycyjnych, w naszym mieście.

Szanowni Państwo! Przyjęta w budżecie na rok przyszły, znajdują się wydatki bieżące, które zabezpieczają prawidłowość wykonania zadań

obligatoryjnych nałożonych wymogami ustawowymi, znajdują się środki finansowe na oświatę i edukację, one stanowią 50 % wydatków ogółem. Istotne jednak dla rozwoju Miasta Leszna są wydatki majątkowe, które zaplanowałem na kwotę prawie 29 milionów złotych, z przeznaczeniem m.in. na wieloletnie i jednoroczne inwestycje, zakupy inwestycyjne, dotacje inwestycyjne dla zakładów budżetowych. Jednym z głównych wyzwań, tak jak już wcześniej powiedziałem w zakresie wydatków majątkowych będą zapewnienia finansowe zadań, które zostały już rozpoczęte w latach ubiegłych i nie ukrywam, że wiele projektów przygotowanych przez mojego poprzednika Pana Prezydenta Tomasza Malepszego, no będą zadaniami dla mnie bardzo ważnymi, które uważam, że należy zrealizować. Dla mnie najważniejsze zadania, jeżeli chodzi o budżet Miasta na rok 2016, to oczywiście przebudowa DK-12 w granicach Miasta Leszna, jest to jedna z największych inwestycji drogowych, jesteśmy po spotkaniu w Centrum Unijnych Projektów Transportowych w Warszawie, być może, na pewno, na 100 % będziemy składać wniosek o dofinansowanie zewnętrzne na przebudowę całego ciągu komunikacyjnego. Ważna jest także budowa drogi łączącej S-5, czyli węzeł Święciechowa z wiaduktem drogowym na ul. Wilkowskiej, tu trwają dyskusje i rozmowy z Jednostkami Samorządu Terytorialnego, czyli z Powiatem Leszczyńskim, z Gminą Lipno, z Gminą Święciechowa. Nie ukrywam Drodzy Państwo, że należy kontynuować inwestycje w dzielnicy Zaborowo, czyli najważniejsze zadanie oświatowe, budowa nowej Szkoły Podstawowej nr 4, w projekcie budżetu przewidziano, jak Państwo również mogliście zauważyć również wydatki inwestycyjne, takie jak uzbrojenie Strefy Inwestycyjnej IDEA, ostatnia informacja bardzo pozytywna dla mieszkańców Leszna, nowy inwestor, 18 milionów, które chce zainwestować w strefie IDEA, nowe miejsca pracy, ale także, czego nie ukrywam i mówię o tym głośno, jest duże zainteresowanie strefą inwestycyjną i być może w najbliższym czasie, pojawią się nowi inwestorzy. Nie ukrywam, że jednym z priorytetów na rok przyszły jest adaptacja Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych, na wspólną siedzibę z Miejskim Zakładem Zieleni, ten temat też był przedstawiany na Komisji Infrastruktury. Oczywiście znajdują się środki finansowe na modernizację Parku 1000-lecia, na modernizację Parku przy ul. Tadeusza Kościuszki, oczywiście dokończenie inwestycji bardzo ważnej w zakresie rewitalizacja Parku Jonstona. Nie ukrywam, że przygotowujemy się na rozbudowę ulicy Osieckiej, przebudowę ciągu ulic łączącej ulicę Osiecką 323 z drogami krajowymi, nr 12 i nr 5, chodzi mi o możliwość otrzymania środków finansowych, z tzw. projektu schetynówek, czyli przebudowę w najbliższym czasie ulicy Strzeleckiej, poprzez Lipową, Obrońców Lwowa, Aleje Krasieńskiego, Ulicę Fabryczną, do ulicy Mickiewicza, jest to jedno z dużych zadań, które oczywiście nie będzie to zadanie jednoroczne, tylko zadanie wieloletnie, ale warto do tego się przygotować i kończymy praktycznie prace projektowe na ulicy Strzeleckiej, natomiast tak jak Państwo wiecie, złożyliśmy wniosek, który najprawdopodobniej otrzyma dofinansowanie na przebudowę ulicy Dekana, myślę, że to będzie kolejne zadanie ważne inwestycyjne, łącznie z budową ronda, przy ul. Kiepur.

Projekt budżetu Szanowni Państwo! Na rok 2016, daje też możliwość korzystania z budżetu obywatelskiego, zaznaczyliśmy też środki finansowe w wysokości 150 tysięcy na projekt w ramach inicjatywy lokalnej, gdzie grupy nieformalne będą mogły strącać się o składanie wniosków, aplikować o środki finansowe, na realizację różnych, ważnych zadań oddolnych. Tak naprawdę Drodzy Państwo! Budżet przygotowałem bardziej w oparciu o uzyskanie środków

w ramach WRPO, ale także z myślą o organizacjach pozarządowych, o instytucjach, które działają w mieście. Myślę, że ten dokument, który był przedmiotem gorącej czasami dyskusji Państwa Radnych na komisjach, jest dokumentem, który w pełni odpowiada oczekiwaniom mieszkańców Leszna, oczywiście zdaję sobie sprawę, jako Prezydent, że nie wszystkie zadania ważne są wpisane do tego budżetu, ale tak naprawdę na miarę możliwości, starałem się Państwu przedstawić te moje propozycje, które wynikają nie tylko z mojego programu wyborczego, ale tak jak już wcześniej powiedziałem, mocno podkreśliłem, są to zadania, które wcześniej były też planowane przez Pana Prezydenta Tomasza Malepszego, mówię tu o dokumentacjach, które posiadamy, o planach inwestycyjnych, wynikających z Programu OSI, o którym wcześniej mówiłem Państwu. Szanowni Państwo! myślę, że będziemy jeszcze mówili na tej Sali mogli rozmawiać. Będą składane wnioski formalne, jeszcze raz bardzo serdecznie Państwu dziękuję za bardzo merytoryczną dyskusję prawie przez cały miesiąc, myślę, że ten budżet jest budżetem przyszłościowym i daje nam możliwość jako miastu, taką mam nadzieję, pozyskania wielu środków zewnętrznych, w ramach WRPO, które jest niewątpliwie szansą dla wszystkich Jednostek Samorządu Terytorialnego, w naszym województwie. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Serdecznie dziękuję oczywiście będę do Państwa dyspozycji w razie pytań, jeszcze raz gorąco chciałem podziękować wszystkim pracownikom Urzędu Miasta, Jednostkom Budżetowym, Wydziałom, za zaangażowanie i pomoc w opracowaniu budżetu Miasta Leszna na rok 2016. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O przedstawienie Wysokiej Radzie tekstu opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o **projekcie uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016** proszę Panią Naczelnik Wydziału Budżetu Alicję Wojciechowską.

Pani Wojciechowska – Naczelnik Wydziału Budżetu – Uchwała Nr SO-0952/54/11/Ln/2015 Składu Orzekającego RIO w Poznaniu z dnia 14 grudnia 2015 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Leszna na 2016 rok- **Załącznik Nr 15**. Skład orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 7/2013 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z 31 stycznia 2013 roku ze zmianami w osobach: Przewodnicząca Beata Rodewald-Łaszkowska, członkowie Danuta Szczepańska, Małgorzata Okrent. Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2, Ustawy z dnia 9 października Ustawy z 1992 roku o Regionalnych Izbach Obrachunkowych Dz.U. z 2012 r. poz. 1113 ze zmianami, wyraża o przedłożonym projekcie Uchwały budżetowej, Miasta Leszna na 2016 rok, wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi, opinię pozytywną z uwagą. Uzasadnienie: Prezydent Miasta Leszna, w dniu 16 listopada 2015 roku przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu, projekt uchwały budżetowej na 2016 rok, celem zaopiniowania. Wraz z projektem uchwały przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne. W dniu 24 czerwca 2010 roku, Rada Miejska Leszna podjęła uchwałę nr XLIV/521/2010 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Leszna. Szczegółowość projektu, uzasadnienia oraz materiały informacyjne załączone do projektu, odpowiadają wymogom określonym w/w uchwałą. W projekcie budżetu ustalone zostały dochody w wysokości **291.185.028, 21 zł**, w tym dochody bieżące w wysokości **278. 288. 623,21 zł** wydatki w wysokości **300.485.028,21 zł**, w tym wydatki bieżące w wysokości **271.220.926.21 zł**.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących, o kwotę **7.067.697,- zł**, a zatem spełniony zostanie wymóg, wynikający z przepisu Art. 242 ustawy o finansach publicznych. Deficyt budżetu w wysokości **9.300.000,- zł** proponuje się sfinansować przychodami z tytułu obligacji komunalnych. W przychodach budżetu, oprócz obligacji komunalnych, w kwocie **12.800.000,- zł** oznaczonych na pokrycie deficytu, z tytułu budżetu, wykup obligacji, przewidziane zostały też wolne środki, o których mowa w Art. 17 Ustęp 2 Punkt 6 Ustawy o finansach publicznych, - **2.700,000,- zł**. Z bilansu za 2014 rok wynika, że Miasto Leszno na dzień 31.12.2014 r. posiadało wolne środki w wysokości 14.821.324,14 zł., z czego w budżecie 2015 roku zaangażowano kwotę **12.060.200,-zł**. Teoretyczne, do dyspozycji pozostaje kwota **2.761.124,14 zł**. Skład Orzekający zwraca jednak uwagę, że po zamknięciu roku 2015, kwota wolnych środków może ulec zmianie, zarówno na plus, jak i na minus. W przypadku zaangażowania w 2015 roku w budżecie wolnych środków w kwocie niższej niż dotychczas, konieczna będzie zmiana, w zakresie planu roku 2016, mająca na celu zbilansowanie budżetu. Projekt budżetu przewiduje m.in. wydatki na dotacje celowe. W § 6300, dotacje celowe na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego, na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych, w dziale 600, Rozdział 60014 (500.000,zł) w dziale 921, Rozdział 92120 § 6570 dotacje celowe z budżetu na finansowanie, lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych obiektów zabytkowych, jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych, **150.000 zł**. Skład Orzekający przypomina, że przed udzieleniem w/w dotacji wymagane jest podjęcie przez Radę odrębnych uchwał w tym zakresie, odpowiednio na podstawie art. 216 ust.2 pkt 5 ustawy o finansach publicznych oraz art. 81 ust. 1, ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Dochodami w dziale 801, Rozdział 80104 przedszkola § 2030, dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa, na realizację zadań własnych gmin, przyjęto kwotę 3.115.032,- zł., brak zawiadomienia Wojewody Wielkopolskiego. W uzasadnieniu na str. 68, przedstawiono sposób wyliczenia kwoty planowanej dotacji oraz zawarto informację, że w sytuacji, gdy Wojewoda Wielkopolski poinformuje o kwotach dotacji dla Miasta Leszno, po przyjęciu ustawy budżetowej, bez potwierdzenia kwoty dotacji, na dofinansowanie zadań w zakresie wychowania przedszkolnego, konieczna będzie zmiana budżetu w tym zakresie. Projekt przewiduje dotację z budżetu państwa, na realizację inwestycji w kwocie, w kwocie 3.000.000 zł. w dziale 600, Rozdział 60015 § 6430 z przeznaczeniem, co wynika, z uzasadnienia strony 68, dofinansowania realizacji zadania, pn. Przebudowa ulicy Jana Kiepy i ulicy Jana Dekana w Lesznie. W uzasadnieniu Prezydent poinformował, że zadanie to realizowane będzie ze środków własnych, pomocy finansowej oraz ze środków z budżetu państwa. W miesiącu październiku br. Prezydent Miasta złożył do Wojewody Wielkopolskiego wniosek o dofinansowanie przedmiotowego zadania z budżetu państwa, w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019. Z opublikowanej na stronie internetowej wstępnej listy rankingowej zatwierdzonej przez Wojewodę Wielkopolskiego dnia 30 listopada 2015 roku, wynika, że w/w zadanie znalazło się na 8 miejscu listy. W miejscu drogi powiatowej z wnioskowaną kwotą dofinansowania wynoszącą 3.000.000,-zł. Kwota zaplanowana w wydatkach rezerw celowych mieści się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu

zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym Dz.U. z 2013, poz. 1166 ze zm. Rezerwa ogólna została przewidziana w wysokości nie niższej, niż wymagana przepisem art. 222 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, uwaga zawarta w pkt. III.1 opinii. Skład orzekający wskazuje, że w uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej, nie podano, co stanowiło podstawę do planowania wydatków na stypendia studenckie, w dziale 801, rozdział 80195, § 3250 Stypendia różne, zaplanowano wydatki w kwocie 35.380,- zł. W projekcie uchwały budżetowej ujęte zostały wydatki na realizację zadań przewidzianych w wykazie przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada Ustawie o finansach publicznych, w szczególności Art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, zakres proponowanych upoważnień, jaki organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu, nie budzi zastrzeżeń. Skład orzekający czyni uwagę, że w przedmiotowym projekcie rezerwa celowa w wysokości 0,05 % wydatków. Z przepisu Art. 222 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, wynika, że rezerwa ogólna, powinna być tworzona w wysokości nie mniejszej niż 0,1 % i nie wyższej niż 1 % wydatków budżetu. Nadmienić należy, że w uzasadnieniu do projektu uchwały strona 79, zawarta została informacja, że utworzono rezerwę ogólną, w wysokości 161.660.50 zł tj. 0,54 % wydatków budżetu. W projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia, w § 1 ust. 1 wykazano dochody Miasta w kwocie 199.138.158,06 zł zamiast w kwocie 199.138.158,08 zł Prawidłowa kwota wynika z załącznika Nr 1, Plan Dochodów na 2016 rok, do projektu uchwały budżetowej, w § 6 w pkt 2 wykazano dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych w kwocie 23.127.463,10 zł zamiast -zgodnie z załącznikiem Nr 8, w kwocie 23.949.053,- zł. Zaznaczyć też należy, że w przywołanym załączniku Nr 8 zestawieniu planowanych na 2016 rok, w Punkcie I dotacje dla sektora finansów publicznych, w Punkcie II, dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych, wykazano dotacje na wydatki bieżące, odpowiednio w kwocie 20.549.799,10 zł i 18.050,- zł podczas, gdy z sumowania dotacji wynikają kwoty 15.250.910,10 zł i 23.349.053,- zł. W § 13 pkt 2, wykazano plan dochodów przekazanych do budżetu państwa w ramach dochodów do budżetu państwa z zakresu zadań dla administracji rządowej, na 2016 rok Powiatowi w kwocie 2.251.000,00 zł zamiast zgodnie z powołanym załącznikiem Nr 4, w kwocie 2.275.081,- zł. W zał. Nr 7/1 Wieloletnie Zadania Inwestycyjne na 2016 rok, w odniesieniu do zadania pn. Budowa nowej drogi łączącej z nową drogą S-5 węzeł Świąciechowa, z Wiaduktem drogowym w ciągu ul. Wilkowskiej w Lesznie nad linią kolejową Poznań – Wrocław z węzłem Gronowo, wskazano lata realizacji na zadania 2015-2018, wówczas, gdy w stosunku do Wieloletniej Prognozy Finansowej, Miasta Leszna na lata 2016-2026, zał. Nr 2, wykaz przedsięwzięć wskazano okres 2014-2018. W materiałach informacyjnych w zał. Nr 1, i Nr 3 wykazano wykonanie dochodów według stanu na dzień 30 września 2015 roku, w kwocie 219.654.152,60 zł, w tym dochody bieżące w kwocie 211.302.334,43 zł, podczas, gdy w sprawozdaniu Rb-NDS o nadwyżce/deficycie, jednostki samorządu terytorialnego za okres do dnia 30 września 2015 roku, wykazano odpowiednio 219.655.388,96 zł i 211.303.570,79 zł. W wyniku tego błędu w zał. Nr 3 wydano nadwyżkę w kwocie 28.554.296,43 zł, podczas, gdy w sprawozdaniu Rb-NDS wykazano w kwocie 28.555.532,79 zł. Mając na uwadze całokształt dokonanych ustaleń i analiz Skład Orzekający postanowił jak w sentencji, Przewodnicząca Składu Orzekającego Beata

Rodewald – Łaszkowska. Pouczenie. Od uchwały Składu Orzekającego, służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Spełniliśmy kolejny punkt formalny procedury uchwalania budżetu na rok 2016. Proszę Przewodniczących Komisji problemowych naszej Rady o przedstawienie opinii i wniosków komisji.

Pan Przewodniczący Szczot - O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę Wiceprzewodniczącego Pana Radnego Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider - Panie Przewodniczący! Zgodnie z procedurą powinienem przedstawić wnioski, jakie pojawiły się na Komisji Budżetowo-Finansowej, na której spotkaliśmy się z wszystkimi Przewodniczącymi Komisji Problemowych, czy w ten sposób.

Pan Przewodniczący Szczot – Znaczący tak, najpierw bym prosił o informację, jak Komisja zagłosowała nad tym projektem uchwały, a potem przedstawienie tych wniosków.

Pan Radny Kośmider – Dobrze, Komisja Budżetowo-Finansowa, na dnia 16 grudnia 2015, projekt uchwały na DRUKU Nr 172, przegłosowała w następujący sposób, **5 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Natomiast na posiedzeniu 14 grudnia 2015 roku, tak jak wspominałem wcześniej, spotkaliśmy się z wszystkimi Przewodniczącymi komisji problemowych w sprawie projektu budżetu miasta na rok 2016. Także przedstawię, jak to wyglądało, Komisja Rewizyjna nie złożyła żadnych wniosków, Komisja Spraw Społecznych nie złożyła żadnego wniosku, Komisja Praworządności i Porządku Publicznego nie złożyła żadnych wniosków, Komisja Kultury i Sportu złożyła wniosek o zabezpieczenie 200 tysięcy zł na przygotowanie projektu modernizacji Hali TRAPEZ, poprzez wykorzystanie środków zaplanowanych na promocję miasta przez sport. 4 głosy za, 5 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, złożyła tych wniosków 4.

Pan Przewodniczący Szczot – Przepraszam na moment, zrozumiałem, że więcej osób głosowało przeciw, niż za, nie został podjęty, wniosek nie został podjęty przez komisję. Bardzo proszę.

Pan Radny Kośmider – Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, złożyła 4 wnioski, pierwszy – zwiększenie środków na monitoring miejski, realizacja planu utwardzania ulic, na ten cel pomniejszyć o połowę kwotę przeznaczoną na Klub Unia Leszno, 5 głosów za, 1 głos przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Wniosek Nr 2 – przebudowa nawierzchni chodników-powiększyć o kwotę 150.000,- zł, odcinek chodnika przy ul. Szczepanowskiego i powiększyć o kwotę 50.000,00 zł, na odcinek chodnika przy ul. Kochanowskiego, na ten cel pomniejszyć środki przeznaczone na przebudowę ulic o nawierzchni ulepszonej, dział 600, Rozdział 615 Pkt 5, 4 głosy za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące się. Punkt trzeci- wniosek trzeci, pomniejszyć środki przeznaczone na modernizację Parku przy Placu Kościuszki, przeznaczyć z tych środków kwotę 850.000,- zł na Zespół Szkół Specjalnych oraz kwotę 400.000,- zł na Park 1000-lecia,- 6 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. I wniosek ostatni czwarty – pomniejszyć kwotę o 1.000.000.- zł przeznaczoną na rezerwę o kwotę 200.000,- zł i przeznaczyć ją na przygotowanie dokumentacji modernizacji Hali TRAPEZ – 3 głosy za, 1 głos przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

Komisja Edukacji zgłosiła dwa wnioski. Pierwszy zwiększenie środków o 850.000,- zł na modernizację Szkół Rolniczo-Budowlanych, na potrzeby Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej – 5 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące się. Wniosek drugi- przeniesienie środków w wysokości 500.000,- zł na remont Przedszkola Nr 7, ze środków przeznaczonych na rewitalizację Placu Kościuszki – 5 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące się. Komisja Budżetowo-Finansowa nie złożyła żadnych wniosków. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Proszę Państwa! Komisja Rewizyjna projekt uchwały na DRUKU Nr 172 w sprawie uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016 wraz z materiałami informacyjnymi, zaopiniowała następująco: Komisja obradowała w pełnym składzie 9 osobowym, głosowały 4 osoby za przyjęciem, 5 osób wstrzymało się, dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej projekt uchwały budżetowej Miasta Leszna na 2016 rok, zaopiniowali w sposób następujący: głosowało 8 Radnych, 3 było za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały, przeciw 0, wstrzymujących się było 5 członków komisji. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na DRUKU Nr 172, głosowało 7 Radnych, z tego 4 było za przyjęciem, przeciw 0, 3 się wstrzymało. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę Przewodniczącą Radną Panią Hannę Kotomską.

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Projekt uchwały na DRUKU Nr 172, w sprawie uchwały budżetowej Miasta na rok 2016, Komisja Praworządności i Porządku Publicznego, głosowała w składzie 4 - osobowym, głosowała w sposób następujący: dodam, że głosowanie odbyło się na wniosek Pana Ryszarda Hayna, ponieważ dyskusji nad projektem uchwały nie było. Za była 1 osoba, przeciw 1 osoba, wstrzymały się 2 osoby.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016, Komisja Edukacji opiniowała w dniu 14 grudnia, głosowało 8 Radnych, w następujący sposób: za było 4 Radnych, przeciw 1 Radny i 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – O opinię – stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Przewodniczącego Radnego Pana Sławomira Mocka.

Pan Radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Kultury i Sportu obradowała w dniu 15 grudnia 2015 roku, projekt uchwały na DRUKU Nr 172, w sprawie budżetu na 2016 rok, głosowała mianowicie: głosowało 7 Radnych, 4 było za, 0 osób się wstrzymało. Przepraszam 0 było przeciwnych, 3 osoby się wstrzymały. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. W związku z zakończeniem prezentacji poszczególnych Komisji i wniosków, które zostały złożone, proszę o stanowisko Prezydenta co do wniosków złożonych przez Komisję. Rozumiem, że w odpowiedzi na te wnioski, Pani Skarbnik przedstawi nam autopoprawkę Prezydenta.

Pani Krawiec – Skarbnik Miasta Leszna – Przedstawię Państwu autopoprawkę Prezydenta Miasta do projektu budżetu, a jeżeli Pan Prezydent będzie chciał się jeszcze odnieść dodatkowo do wniosków, które Państwo złożyli, to uzupełni tą moją wypowiedź. W konsekwencji wszystkich prac nad budżetem w poszczególnych komisjach i wniosków złożonych przez poszczególne Komisje, Pan Prezydent przedstawia Państwu autopoprawki i ta główna dotyczy przeniesienia 500.000,- zł z Placu Kościuszki, z tego zadania, 400.000,- zł proponujemy przeznaczyć na przebudowę i modernizację budynku internatu na potrzeby Zespołu Szkół Specjalnych i 100.000,- zł na przedszkole na modernizację, prace remontowe, czyli na bieżące wydatki remontowe, w Przedszkolu Nr 7, przy ul. Żeromskiego. Natomiast pozostałe autopoprawki, które Państwu przedstawiamy, wynikają, albo z opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, czyli naprawieniu błędów, które z tej opinii wynikają, albo jedna z nich wynika z tego, że Pan Prezydent podpisał umowę z Funduszem Rozwoju Kultury Fizycznej, aneks do tej umowy dotyczący budowy zadaszonego lodowiska sztucznie-mrożonego wraz z zapleczem Lesznie. W roku 2015, mieliśmy zaplanowaną dotację w wysokości 400.000,- zł, z tego aneksu wynika, że ta dotacja w 2015 roku nie wpłynie, tylko wpłynie w 2016, jest podstawa do tego, w tym momencie, aby wprowadzić do budżetu dotacje w wysokości 424.500,- zł. Ponieważ po stronie wydatków zaplanowaliśmy cały 1.000.000,- zł, który zabezpiecza nam środki w całości. Tę kwotę można wprowadzić do rezerwy ogólnej. Dokonujemy również takich drobnych zmian formalnych, jedna zmiana, w dochodach wynika z zaklasyfikowania z 4 cyfrą 7 całości środków na tzw. OFAL na ten program, a powinny być środki wykazane z czwartą cyfrą 6 i 7 i tutaj ta poprawka w zadaniach miasta w dochodach, w zadaniach powiatu z kolei wprowadzamy zmianę pomiędzy też działem, a działami, bo mamy zaplanowane w 750 dziale, w 750 11 kwotę 185.400,- zł na pomoc prawną, a 27 listopada tego roku, w Dzienniku Urzędowym, ukazała się zmiana Rozporządzenia, w zakresie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków i wprowadzono tam, Rozdział w Dziale 755, Rozdział 755 15 pod nazwą Nieodpłatna pomoc prawna, a więc należało dokonać tutaj zmiany i po stronie dochodów i po stronie wydatków w zadaniach powiatu również. I to są wszystkie zmiany, które dokonujemy, w załączniku dochodów i wydatków, wszystkie inne załączniki, które Państwu przedłożyliśmy - II wersje, są konsekwencją tych zmian, które przed chwilą powiedziałam. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Pan Prezydent chce się odnieść do tych wniosków Komisji. Bardzo proszę.

Pan Prezydent Borowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym się odnieść do wniosków, które zostały zgłoszone, na posiedzeniu Komisji Budżetowej na posiedzeniu w dniu 14 grudnia. Pierwszy wniosek –

zwiększenie środków na monitoring miejski, realizacja planu na utwardzania ulic, na ten cel pomniejszyć o połowę kwoty na Klub Unia Leszno, tutaj jak już mówiłem na Komisji, mamy zapisane 1.000.000,- zł na promocję. Jeżeli chodzi o dyspozycję tej kwoty, Państwo Radni będziecie podejmować decyzję, na początku roku. Nie jest wskazana kwota i to chcę podkreślić na Unię Leszno. Jeżeli chodzi o przebudowę - to Pan Radny Kazimierz Jęcz, przebudowa nawierzchni i chodników, ulica Szczepanowskiego, tak, jak już informowałem, też na jednej z Komisji, został ogłoszony przetarg na remont chodnika przy ul. Szczepanowskiego, także myślę, że ta odpowiedź była satysfakcjonująca Pana Radnego. Kolejny wniosek, pomniejszyć środki przeznaczone na modernizację Parku przy ul. Placu Kościuszki, przeznaczyć z tyś środków kwotę 850.000,- Zespołowi Szkół Specjalnych oraz kwotę 400.000,- na Park 1000-lecia. Szanowni Państwo! Przed chwileczką Pani Skarbnik przedstawiła, moje autopoprawki, także, jeżeli chodzi o Zespół Szkół Specjalnych, chciałbym Państwu zwrócić po raz kolejny zwrócić uwagę, że to zadanie jest ujęte, w ramach zadania wynikającego z realizacji Programu Obszar Strategicznej Interwencji OSI, mamy zapewnienie, że możemy otrzymać dofinansowanie zewnętrzne, faktem jest, że, a to wynika, z wcześniejszych wypowiedzi Pani Skarbnik, proponuję Państwu 400.000,- zł na adaptację, czy też modernizację Zespołu Szkół Rolniczo-Budowlanych na potrzeby Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej, także bardzo prosiłbym też o uwzględnienie tych autopoprawek. Jeżeli chodzi o kolejny wniosek, jeżeli chodzi o Park 1000-lecia, może też tu kilka informacji, abyście Państwo mieli dostateczną wiedzę, ponieważ w tym roku, znaczy w roku przyszłym, także będziemy prowadzić zadania związane z rewitalizacją tego Parku, ja przypomnę, że całe te zadanie związane z rewitalizacją Parku 1000-lecia, rozpoczęło się od 2009 roku, kosztorys inwestorski to kwota, przygotowana na to zadanie, to kwota 9.000.000,- zł, chciałbym, żebyście Państwo posłuchali kwoty, jakie były przeznaczane w kolejnych latach: rok 2009 to kwota 920.000,- zł, rok 2010 to kwota 452.780,- zł, rok 2011 – 730.000,- zł, rok 2012 – 565.000,- zł, rok 2013 - 184.000,- zł, rok 2014 - 358.000,- zł, rok 2015 – 250.000,- zł. Ogólnie wydaliśmy już kwotę na rewitalizację tego Parku 3.463.234,- zł. W planie na rok 2016 zaplanowaliśmy kwotę 400.000,- zł, natomiast zmniejszyłem tę kwotę do 200.000,- zł i będzie realizowana kontynuacja zadania, wynikająca z dokumentacji technicznej. Jeżeli chodzi Drodzy Państwo! O halę TRAPEZ, też kilka razy na Komisjach powtarzałem, że zgodnie z audytem energetycznym, który został przygotowany kilka lat temu, audyt zawiera już propozycję remontu, czy też modernizacji tego obiektu, starymi technologiami, które nie są już właściwie wykorzystywane dzisiaj, to kwota 3.800.000,- zł. Same prace związane z termomodernizacją tego obiektu, jak Państwo doskonale wiecie, nie udało się uzyskać środków finansowych z Funduszy Norweskich, dlatego zaproponowałem, aby temat Hali PRAPEZ był odrębnym przedmiotem dyskusji na Komisji Kultury i Sportu, Pan Przewodniczący Sławomir Mocek, zadeklarował, że takie spotkanie, że takie posiedzenie zostanie zwołane, że będziemy rozmawiać, ponieważ musimy się zastanowić, co zrobić z Halą TRAPEZ, moim zdaniem ta kwota będzie jeszcze większa, jeżeli chodzi o prace termo modernizacyjne, które nie uwzględniają przebudowy obiektów sanitarnych, obiektów socjalnych, obiekt dzisiaj jest mało funkcjonalny, dlatego będę prosił Państwa Radnych, abyśmy pomyśleli czy nie warto szukać innej lokalizacji i nie warto wybudować, obiekt na miarę XXI wieku. Jeżeli chodzi Drodzy Państwo o Plac Kościuszki, tak jak Państwo słyszeliście, zgodnie z autopoprawką, którą, złożyłem Wysokiej

Radzie, zmniejszamy kwotę z 1.000.000,- zł do 500.000,- zł, ale tak jak Państwu mówiłem, jest szansa, na pozyskanie środków zewnętrznych i bardzo bym prosił Państwa Radnych o wyrozumiałość, będziemy starali się złożyć stosowny wniosek aplikacyjny, chciałbym Państwu zwrócić uwagę, ponieważ były też głosy, że jest to jakby temat przygotowany przeze mnie, no Drodzy Państwo! Prace nad dokumentacją rewitalizacji Parku Kościuszki trwały już od 2014 roku, one zostały formalnie zlecone, natomiast część dokumentacji została przekazana na początku roku, natomiast Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wcześniej już wybrał wykonawcę i pracował z architektem w celu opracowania całej dokumentacji i jest szansa Drodzy Państwo! na środki finansowe, będziemy starali się uzyskać finanse zewnętrzne, myślę, że więcej informacji będziemy mogli udzielić na początku roku. Przedszkole nr 7, te słynne Przedszkole nr 7, to jest temat też bardzo ważny, ponieważ cały zakres zadania, związanego z termomodernizacją, ma iść dalej, czyli ze zmianą sposobu ogrzewania, wymiana stolarki okiennej, ocieplenie budynków, remont dachu, znajduje się także w projekcie Obszaru Strategicznej Interwencji. Jak Państwo wiecie, wykonaliśmy remont łazienek, bardzo ważny remont, jeżeli chodzi o użytkowanie tego przedszkola, tutaj też bardzo bym Państwa prosił, ponieważ zdajemy sobie sprawę, że wiele trzeba też zrobić w środku. Dlatego zaproponowałem na razie kwotę 100.000,- zł, aby oszacować pewien zakres prac, który też jest oczywiście niezbędny, i będziemy konsultować to z projektantami a także z Panią Dyrektorem, aby przeznaczyć tę kwotę na niezbędne prace modernizacyjne, w samym przedszkolu. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę, w przypadku tych dwóch placówek oświatowych, że tu szczególnie zwracamy uwagę, na koszty kwalifikowane, ponieważ wydaliśmy już znaczące środki finansowe, na adaptację Zespołu Szkół Rolniczo-Budowlanych i adaptację, czy remonty w Przedszkolu Nr 7, i tu też czekamy na konkretne wytyczne, tak jak Państwu powiedziałem, na początku roku zorganizujemy posiedzenie z udziałem wszystkich Radnych, abyście Państwo mogli usłyszeć aktualne i na bieżąco informacje, które posiadamy, jeżeli chodzi o OFAL i o OSI, one są bardzo ważne dla Państwa, ponieważ było wiele pytań, które nie pokrywały się jakby z faktami i naszą pracą merytoryczną, jeżeli chodzi o kontakt z Urzędem Marszałkowskim, tak naprawdę ta słynna kwota 80.000.000,- zł ona cały czas, jakby wisi w powietrzu i niestety cały czas czekamy na decyzję Zarządu Województwa Wielkopolskiego, tak żeby ewentualnie mógł uruchomić środki finansowe i moglibyśmy wtedy przystąpić do wielu zadań inwestycyjnych, które także są ujęte Drodzy Państwo! w budżecie na rok przyszły. Szanowni Państwo! wiem, że będzie jeszcze więcej pytań, natomiast Panie Przewodniczący! odniosłem się bezpośrednio do wniosków, które padły, wniosków formalnych, które padły na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Finansowej, mam nadzieję, że udzieliłem wyczerpujących informacji, jeżeli nie, to jestem oczywiście do Państwa dyspozycji, postaram się wspólnie moimi współpracownikami odpowiedzieć na nurtujące Państwa pytania, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Proszę o przedstawienie wniosków zgłoszonych przez Radnych przed rozpoczęciem dzisiejszej Sesji a nie uwzględnionych w projekcie budżetu, a nie uwzględnionych przez Komisję. Macie Państwo, jako Radni prawo składać wnioski do budżetu na każdym etapie, jeżeli Państwa wniosek nie został przyjęty przez Komisję, to jest teraz ten moment, żeby zgłosić, chodzi o to, żeby dyskutować także nad tymi wnioskami, tak. Wnioski mogą być zawsze w każdej chwili, ale chciałbym, żebyśmy dyskutowali także nad pojawiającymi się wnioskami. W związku z tym,

że rozumiem, że nie ma takich wniosków, bo ja mówię o wnioskach, które zostały zgłoszone na komisji, a nie zostały przyjęte przez te komisje. Dobrze. Proszę Państwa! Otwieram dyskusję nad projektem uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016 – DRUK Nr 172 i jednocześnie otwieram dyskusję nad Wieloletnią Prognozą Finansową na lata 2016-2026 – DRUK Nr 170 II wersja, proszę o zgłoszenia do dyskusji, proponuje, aby najpierw swoje stanowiska przedstawiały Kuby Radnych, a następnie głos zabrali poszczególni Radni. Nie widzę sprzeciwu wobec tego wniosku, więc proszę o zgłoszenia w pierwszej kolejności przedstawicieli poszczególnych klubów, a następnie poszczególnych Radnych. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji, bardzo proszę Pani Radna Kotomska, wniosek formalny, czy ad vocem?

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Czy może jednak podzielić te wypowiedzi na dwie części. Bo tutaj będą się przeplatać głosy w dyskusji i ze stanowiskami klubowymi, to tak trochę. Rozumiem, że Pani Radna Ratajczak w imieniu Klubu?

Pan Przewodniczący Szczot – Ja dokładnie to powiedziałem, że najpierw będą przedstawiciele Klubów, ja będę wywoływał zgodnie z kolejnością przedstawicieli klubów, a następnie będzie dyskusja, bardzo proszę Pan Radny Ryszard Hayn. Proszę się spróbować dołączyć. Na drugiej stronie. Proszę zauważyć, że jesteście Państwo dwukrotnie zgłoszeni do dyskusji, macie do tego Państwo prawo dwukrotnie zabrać głos. Za pierwszym razem 5 minut, za drugim razem 3 minuty. Przypomnę tylko, że zgodnie z Regulaminem naszej Rady, wystąpienia Klubowe może trwać 20 minut, o tym mówi § 14 Ustęp 4 naszego Regulaminu, a Radnych 5 minut § 14 Ustęp 4 także. Dobrze, proszę Państwa, zamykam tę listę.

Wystąpienia klubowe. Zaprezentuje nam Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Pan Marek Goryniak.

Pan Radny Goryniak – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Proszę Państwa! Zaszczyt mnie duży spotkał, że mogę przedstawić opinię Klubu Prawa i Sprawiedliwości w kontekście budżetu na 2016 rok, mamy ten budżet z dużym, dosyć stosunkowo dużym deficytem, sięgającym 9,3 miliona, muszę to powiedzieć, przy Proszę Państwa! Dochodach 291,200 i wydatkach 300 milionów 500 tys. zł. Ale ten budżet, jak dzisiaj napisała tutaj lokalna gazeta w Lesznie, ambitny mamy budżet, ale z zadłużeniami, ja się z tym zgadzam, ale oczywiście dzisiaj dla nas usprawiedliwieniem jest fakt, że w poprzednich latach, były zaciągnięte, powiedzmy duże zobowiązania i one dzisiaj przekładają się, że powiedzmy dzisiaj wyglądamy tak, jak wyglądamy. Chciałem zaznaczyć, że w tym roku Miasto spłaci 12 milionów zł zobowiązań, ponad 12 milionów zł. Oczywiście widzimy, jako klub szereg pozytywnych rzeczy w budżecie, również rzeczy bez kosztowych, tu np. wymienię, już o tym mówił Pan Prezydent, oświetlenie i iluminację świetlną leszczyńskiego Rynku bez kosztową. Wspomnę o budowie hali sportowej przy III LO, to jest koszt około 1.000.000,- zł, także to są plusy. Ja w dyskusjach, w komisjach wskazywałem pewne wady tego budżetu w pewnych segmentach, nie jako cały klub, ale moje spojrzenie. Mam tutaj na myśli głównie inwestycje drogowe, konkretne projekty techniczne, przebudowy ulicy Szybowników i ulicy Święciechowskiej, jak również rewitalizację Placu Kościuszki. Chciałem z całą stanowczością podkreślić, że nasz Klub Prawa i Sprawiedliwości konsekwentnie i z dużą determinacją realizuje Program Rozwoju Miasta Leszna i nasze postulaty są zawarte w tym budżecie. Dzisiaj przedstawiam stanowisko Klubu PiS-u, jako stanowisko Klubu jednoznacznie

za tym budżetem, tutaj chciałem wymienić Panią Skarbnik, bo zadowoleni jesteśmy, że tak świetna Pani dopilnuje dobrze realizację tego budżetu, także mogę zakończyć wystąpienie krótkie, słowami damy radę! I dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie i rozumiem, że w imieniu Klubu Radnych Lewicy Pan Radny Grzegorz Rusiecki, bardzo proszę.

Pan Radny Rusiecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Głosowanie nad uchwałą budżetową, ma szczególne znaczenie. Dokument przedstawiany przez Prezydenta Miasta Leszna, z jednej strony pokazuje kierunek, w jakim ma podążać Miasto, pewnego rodzaju wizję, ale także charakter tej zmiany, inwestycji i priorytetów. Dla Miasta to kolejny rok, kolejny budżet, dla Prezydenta Łukasza Borowiaka, pierwszy skonstruowany w sposób autorski. Mając pełną świadomość w zakresie kompetencji Prezydenta w zakresie przedstawienia projektu budżetu, pragniemy jako Radni, skupieni w drugim co do wielkości klubie działającym w Radzie, Klubie, którym Komitet Wyborczy uzyskał największe poparcie Mieszkańców Leszna, wyrazić ubolewanie, że na etapie tworzenia budżetu, Pan Prezydent nie znalazł czasu na spotkanie, rozmowę, wymianę spostrzeżeń, mimo składanych wiosną tego roku deklaracji. Deklaracji, które budziły nadzieję, na dalszą i partnerską współpracę, jeśli to ma być Panie Prezydencie, nawa jakość w życiu publicznym Miasta, to jest to jakość zdecydowanie gorsza. Radni Klubu Radnych Lewicy w minionym roku, udowadniali, że nie mają aspiracji do pełnienia roli tego utrudniającego, wielokrotnie popieraliśmy inicjatywy składane przez Prezydenta i koalicjantów i niezależnie od postawy prezentowanej wobec nas, my swoje wobec Pana Prezydenta i wszystkich Radnych w tej Radzie nie zmienimy. Za każdym z nas bowiem stoją mieszkańcy Leszna, konkretni, a jest ich tysiące, szacunek do poglądów i postulatów nas tu siedzących, to szacunek dla tych mieszkańców, a wśród nich nie ma lepszych i gorszych. Próbę przedstawienia naszych postulatów podjęliśmy także na Komisjach, ale składane wnioski nie doczekały się akceptacji, czego skutkiem będzie ich omawianie dziś na forum Rady. Radni Klubu Radnych Lewicy dostrzegają w budżecie na rok 2016, wiele pozytywnych trendów, cieszy nas przygotowanie miasta do absorpcji środków unijnych, pieniądze przeznaczamy na dokumentację techniczną i projektową, to krok w dobrym kierunku. Cieszy kwota 2.000.000,- zł. przeznaczona na przebudowę i modernizację dróg gminnych, choć naszym zdaniem warto przeznaczyć na ten cel więcej środków, to ważne, by po czasie ogromnego trudu inwestycyjnego i finansowego, związanego z modernizacją DK5 w granicach Miasta Leszna, dynamicznie powrócić do realizacji planu utwardzania ulic. Widzimy potrzebę dalszej modernizacji bazy oświatowej, kwota ponad 2.000.000,- zł przeznaczona na ten cel, może jednak nie wystarczyć, liczymy na zwiększenie tej sumy w ramach tzw. wolnych środków. W zakresie edukacji jednoznacznie będziemy walczyć o dodatkowe środki na modernizację bazy Szkół Zespołu Rolniczo-Budowlanych na potrzeby Zasadniczej Szkoły Specjalnej, ewentualna możliwość pozyskania na ten cel środków zewnętrznych, nie może powodować opóźnień, zabezpieczenie już dziś kwoty na ten cel, pozwoli na kontynuację zaawansowanych już prac remontowych. Z satysfakcją odnotowujemy fakt zabezpieczenia kwoty na cieszące się coraz większym zainteresowaniem budżet obywatelski, wnioskujemy, by wydzielić w nim kwotę 100.000,- zł na tzw. Uczniowski Budżet Obywatelski, do którego propozycje składałoby i głosowałoby na nie młodzi mieszkańcy Leszna. Budowa infrastruktury rowerowej jest ujęta dość

silnie w budżecie, naszym jednak zdaniem, przed wydawaniem pieniędzy na poprawę strefy komunikacyjnej w centrum, warto pomyśleć o miejscach naprawdę dla rowerzystów, spacerujących z kijkami, czy biegaczy, bezpiecznych, zgłaszamy wniosek, by niezależnie od planowanych modernizacji ulicy Wilkowickiej, już w 2016 roku powstał brakujący odcinek ścieżki rowerowej od ulicy Spółdzielczej do ulicy Granicznej. Liczymy na realizację deklaracji przekazania kwoty 500.000,- zł na potrzeby leszczyńskiego szpitala w ramach tzw. wolnych środków, choć już dziś pilne potrzeby w zakresie onkologii to kwota 70.000,- zł i myślę, że warto poszukać jej w budżecie. Cieszą kwoty przeznaczone dla organizacji pozarządowych, w zakresie pomocy społecznej, kwota przeznaczana na ten cel wzrosła o ponad 500.000,- zł. Wierzymy, że zostanie ona dobrze podzielona na tak liczne i prężnie działające organizacje. W tym kontekście, ze smutkiem jednak obserwujemy, relację kwoty na organizację życia kulturalnego, na wszystkie imprezy kulturalne miasta organizowane przez stowarzyszenia kultury przeznaczono kwotę 260.000,- zł, a na dwa tylko wydarzenia „Leszno Barok Plus Festiwal” i Festiwal Grochowiaka 150.000,- zł. Ta dysproporcja dla podmiotów oferujących naprawdę bogatą i zróżnicowaną ofertę kulturalną, od muzyki poważnej, przez blues, jazz, muzykę etniczną, międzynarodowe festiwale, czy twórczość naszych najmłodszych Leszczynian. Jeszcze raz powtórzę ta dysproporcja jest głęboko krzywdząca. W ramach kultury, chciałbym zapytać co z kwotą 120.000,- zł zabezpieczonej budżecie miasta na rok 2016, a przeznaczonej na opracowanie dokumentacji związanej z przeniesieniem biblioteki na Plac Metziga. Zgodnie z deklaracjami Pana Prezydenta Piotra Józwiaka, a wyrażonych na Komisji Kultury i Sportu, odstąpiliście Państwo już od tego zadania. Nie da się o wszystkim powiedzieć, może tylko na koniec nie widać w tym budżecie zapowiadanej redukcji kosztów, nie widać redukcji zadłużenia, a to przecież nie kto inny, jak obecnie sprawujący władzę, straszili podczas kampanii katastrofalną sytuacją finansową. A zlecony za dziesiątki tysięcy złotych audyt, jak się okazuje niepotrzebnie, miał być tego dowodem. Ironią losu stało się to, że ci, którym zarzucaliście Państwo zadłużenie miasta, w efekcie je ograniczali, a ci, którzy głosili hasła konieczności zmniejszania zadłużenia je dziś zwiększają, to nie wróży dobrze czasom, gdy będzie możliwość sięgania po środki unijne z jednej strony, a z drugiej strony będzie konieczność dysponowania wkładem własnym. Reasumując, dostrzegając pozytywne elementy budżetu, jego poparcie uzależniamy od wyników głosowań nad wnioskami, które za chwileczkę zgłosimy. Mając pełną świadomość, że nie wszystkie mogą uzyskać poparcie, zgłosimy tylko te, które są dla nas najważniejsze. Jeszcze jest czas Panie Prezydencie! Koleżanki i Koledzy Radni! By wspólnie w atmosferze wzajemnego szacunku i zrozumienia jednogłośnie przyjąć uchwałę budżetową Leszna na rok 2016. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę, w imieniu Klubu Radnych PL 18, Panią Przewodniczącą Hanię Kotomską.

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Szanowni Państwo! Klub Radnych PL 18 ma dużą satysfakcję, po tym roku pracy nowego Zarządu Miasta, ponieważ nie przypadkiem nastąpiła zmiana w tejże materii w mieście i efektem tej zmiany jest tyle nowych działań w tak różnych obszarach życia tego miasta, które tak bardzo mieszkańców Leszna cieszą. Myślę, że nie po to mieszkańcy głosowali za zmianami, żeby tkwić jakby w starych dekoracjach, ta zmiana dekoracji musiała nastąpić i myślę, że Pan Prezydent Borowiak jest gwarantem takiej

zmiany, jesteśmy usatysfakcjonowani, tak jak wspomniałam, z roku minionego, daje to nam nadzieję na przyszłe lata, jesteśmy oczywiście realistami, uważamy, że, staramy się oceniać racjonalnie, to wszystko, co Zarząd Miasta proponuje, prawdopodobnie każdy z nas, gdyby miał zrobić takie resume i rachunek sumienia, to stwierdziłby, że jego osobiste wyobrażenia odbiegają troszeczkę od tego co proponuje nam Pan Prezydent na ten rok. Natomiast, my wychodzimy też z założenia, że budżet wbrew utartym zwyczajom, nie powinien być narzędziem walki politycznej, bo tak naprawdę ta uchwała, powinna nas łączyć, a nie dzielić i myślę, że, mam taką nadzieję, że w efekcie tak się stanie, bo jeżeli zajrzemy do szczegółów, ja tu pozwolę sobie zerknąć do moich notatek, to naprawdę ten budżet obiecuje wiele. Sami Państwo moi przedmówcy, byli łaskawi przyznać, że inwestycje drogowe spełniają wiele oczekiwań, Pan Prezydent obiecuje rozpoczęcie ciągu komunikacyjnego od ulicy Strzeleckiej do Fabrycznej, przez całe miasto, na to zarezerwowano 200.000,- zł na przygotowanie dokumentacji, Pan Prezydent wspomniał o zabiegach wokół przebudowy 12 w granicach miasta, wiele innych, ja oczywiście nie jestem w stanie wymienić wszystkiego. Nas bardzo cieszą również inwestycje w oświacie i przypomnę tutaj Państwu, że oprócz wspomnianego Przedszkola Nr 7 i przebudowy Szkół Rolniczo-Budowlanych, większość szkół jest ujęta w budżecie jako beneficjent tej uchwały. Szkoła Podstawowa Nr 10, Nr 3, Przedszkole Nr 4, 21, I Liceum Ogólnokształcące, żeby dłużej nie wymieniać, wszędzie mówimy o wymianie termo - modernizacyjnej, o wymianie okien, o wymianie dachu, o zainstalowaniu nowej windy, tyle na temat edukacji, jeszcze o tym, o czym warto wspomnieć. Warto wspomnieć o budzącym kontrowersje pomysłe, o czym Pan Prezydent wspomina, będących zresztą kontynuacją poprzedniego Prezydenta, myślę tu o rewitalizacji Placu Kościuszki, jeżeli wśród Państwa budzi to takie kontrowersje, to kontr - przykładem może być wspomniany tutaj Park 1000-lecia, który oczywiście również zasługuje na uwagę, miejmy nadzieję, że ta inwestycja też kiedyś będzie zakończona, natomiast zwróćcie Państwo uwagę 4.000.000,- zł wydane na Park 1000-lecia, nie budziło nigdy kontrowersji, ponieważ odbywało się to etapami, w tej chwili, dziś, jeżeli mówimy o rewitalizacji Placu Kościuszki, miejsca historycznego, o naprawdę dużo większym znaczeniu dla Miasta, niż Park 1000-lecia, o innym znaczeniu i budzi to wśród Państwa takie wątpliwości. Myślę, że warto się jeszcze raz nad tym zastanowić, bo akurat ten pomysł, jest naszym zdaniem nieodzownym elementem tak głośno zresztą zapowiadanej przez obecnego Prezydenta rewitalizacji Starego Miasta. I bez tego elementu uważamy, że proces rewitalizacyjny, no nie może zostać dokończony. Szanowni Państwo! Ja nie chciałabym się ograniczać do takich wymienianek słowno - liczbowych, ponieważ nie o to chodzi. Naszym zdaniem ten projekt budżetu, wnosi dużo świeżości do polityki finansowej miasta, jest tutaj rzeczywiście mnóstwo takich elementów wizerunkowych, które oczywiście można nazwać sprawami drugiej rangi, natomiast sami Państwo doskonale wiecie i to jest dla nas najsympatyczniejsze w tym wszystkim, że budzi to rzeczywiście dobre uczucia wśród mieszkańców miasta, że mieszkańcy miasta na to zwracają uwagę, że cieszą się, że mogą żyć w ładniejszej przestrzeni publicznej, że mogą cieszyć się ładniejszym widokiem z okna, czy po prostu pójść na spacer w przyjemniejszą okolicę, co jeszcze chciałabym powiedzieć. Oczywiście, my nie będziemy przekonywać nikogo o ważności uchwały budżetowej, wiadomo, że jest to sprawa pierwszorzędna dla miasta i pójdę tutaj tropem mojego przedmówcy Kolegi Grzesia Rusieckiego, również mam taką

nadzieję, na współpracę w najbliższym czasie, jestem pewna, że mnóstwo Państwa pomysłów znalazło Państwa Radnych z tzw. opozycji, znalazło w projekcie przyszłorocznego budżetu. Wszystkich obietnic Pan Prezydent nie jest w stanie spełnić i zapewniam Państwa, że Klub PL 18 również na takie rozwiązanie nie liczył. Jesteśmy zadowoleni, że budżet jest rozwojowy, że jest ambitny, że wnosi dużo nowego, wierzymy, że cel, jaki sobie Pan Prezydent wyznaczył, kandydując w wyborach rok temu, a cel jest zawsze taki sam, prawda? Dobro miasta i rozwój miasta i wierzymy, że ten cel będzie Panu Prezydentowi przyświecał, dziękujemy obecnemu Zarządowi, dziękujemy Pani Skarbnik, wszystkim pracownikom Urzędu za ten rok pracy. Oczywiście popieramy ten budżet i będziemy głosować za. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, bardzo proszę Panią Radną Przewodniczącą Barbarę Mroczkowską o zaprezentowanie stanowiska Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej.

Pani Radna Mroczkowska – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Mam zaszczyt przedstawić Wysokiej Radzie stanowisko Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej w sprawie projektu budżetu na rok 2016, zamieszczonego na DRUKU uchwały Nr 172, przed nami dzisiaj jedno z najważniejszych głosowań. Po raz kolejny przychodzi nam uchwalać najważniejszy dla tego miasta dokument, jakim jest budżet miasta, nie uwzględniając przedłożonych nam dzisiaj autopoprawek. Budżet Miasta Leszna został sporządzony w sposób staranny i przejrzysty i jest odzwierciedleniem polityki gospodarczej i społecznej Władz Miasta. To pewnego rodzaju sprawdzenie wiarygodności tego, co władza mówi, a w rzeczywistości zamierza zrealizować. Dokument wiele mówiący o intencjach, tych konstruujących ale nie zawsze i koniecznie tych, co go uchwalają. Przedłożony budżet Leszna na rok 2016, z pewnością nie spełnia wielu oczekiwań, dla obiektywnych trudności, z którymi trzeba było się zmierzyć, trakcie projektowania go, w przekonaniu, że został on stworzony zgodnie z potrzebami mieszkańców. To przecież obowiązkiem nas Radnych jest przeznaczenie odpowiednich kwot na realizację ustawowych zadań gminy, część wydatków przeznaczona jest na cele i zadania, które Władze miasta uważają za priorytetowe i mają większe znaczenie dla funkcjonowania i godnego życia mieszkańców. Przedłożony do zaopiniowania Radnym projekt uchwały budżetowej Miasta Leszna określa ogólną kwotę dochodów przed autopoprawką 291.185.000,- zł, wydatków, które wynoszą 300.485.028,-zł, deficyt budżetu na 2016 wynosi 9.300.000,-zł. z czego 9.200.000,- zł dotyczy wykupu obligacji za lata 2007-2010. Szanowni Państwo! w dokumencie, na którym pracujemy od miesiąca, odnajdujemy zarówno pozycje, które nas cieszą i przyjmujemy je z zadowoleniem, jak co roku, największe pozycje w wydatkach bieżących, to wydatki związane z oświatą i edukacją, która stanowi ponad 50 % budżetu, mimo, że oświata konsumuje w wydatkach całego budżetu najwięcej środków, to i tak ciągu roku, są uzupełniane z różnych źródeł, co wskazuje, na to, że są one niewystarczające. Warto odnotowania w pozycji budżetu są środki na rewitalizację terenów zielonych, których działania zapoczątkowane zostały jeszcze w poprzedniej kadencji, to m.in. Park 1000-lecia, Park Jonstona, czy planowany Park przy Placu Kościuszki, mamy nadzieję, że w niedługim czasie będą to najpiękniejsze przestrzenie zielone, służące mieszkańcom miasta. Klub Radnych Platformy Obywatelskiej szczególnie kładzie nacisk na tworzenie terenów zielonych, terenów otartych na mieszkańców, podnoszących atrakcyjność miasta, jako miejsca życia. W naszej ocenie,

analizując budżet, jakoś nie widzimy żadnych inwestycji skierowanych dla środowiska senioralnego, uważamy, że potraktowano to środowisko dość marginalnie, przy najbliższym podziale wolnych środków trzeba szczególnie, skierować swoje działania na rzecz leszczyńskich seniorów, mieszkających poza centrum miasta,. Zaplanowano zbyt niską kwotę na modernizację Przedszkola Nr 7 przy ul. Żeromskiego, kiedy to uważaliśmy, że właśnie ta placówka powinna być objęta szczególną troską ze względu na zły stan techniczny obiektu, zaproponowaliśmy zwiększenie kwoty na modernizację w/w obiektu. Od roku 2013 Radni zabiegają o przeniesienie Zawodowej Szkoły Specjalnej, zaplanowano przebudowę wraz ze zmianą użytkowania internatu Zespołu Szkół Rolniczych z przeznaczeniem na siedzibę Zawodowej Szkoły Specjalnej, w projekcie uchwały zaplanowano kwotę 150.000,- zł. Taka kwota spotkała się ze sprzeciwem Radnych Komisji Edukacji, zaproponowano na ten cel zabezpieczenie kwoty 850.000,- zł. W Załączniku Nr 7/2 tj. jednorocznych zadaniach inwestycyjnych, zwracamy uwagę na zaplanowane wydatki w kwocie 300.000,- zł na modernizację ulicy Westerplatte i opracowanie dokumentacji projektowej modernizacji deptaku przy ul. Słowiańskiej i Wróblewskiego, mam pytanie, czy aż w tak złym stanie są te ulice? może zacznijmy modernizować ulice zgodnie z planem modernizowania dróg na które to mieszkańcy czekają od lat. W przedłożonym budżecie stwierdzamy, że nie został uwzględniony nasz wniosek, w sprawie modernizacji Hali Widowiskowo-Sportowej TRAPEZ, zabezpieczeniem infrastruktury dla niepełnosprawnych, otóż dla obiektu, który przyciąga przez okrągły rok, dziesiątki tysięcy ludzi, nie tylko z Leszna i regionu, ale również z kraju i z zagranicy, przez cały rok na okrągło organizowane są wydarzenia kulturalne, sportowe wydarzenia krajowe i międzynarodowe, zdumiewający był dla nas wynik głosowania na Komisji Kultury i Sportu, że to właśnie na Komisji Kultury i Sportu głosowano przeciwko modernizacji Hali TRAPEZ, określe to słowem kuriozalnym. Szanowni Państwo! Klub Platformy Obywatelskiej Radnych Rady Miejskiej Miasta do budżetu złożył kilka propozycji, które częściowo zostały uwzględnione, w projekcie budżetu na 2016, ale są też takie, na których mieszkańcom bardzo zależy, a, które nie znalazły się w projekcie budżetowym, toteż pozytywnie oceniamy włączenie naszego wniosku o podwyższenie budżetu obywatelskiego do 700.000,- zł, uznając tym samym, że zwiększamy wpływ mieszkańców na kolejność i charakter inwestycji miejskich, by można było realizować najbardziej potrzebne i oczekiwane przez mieszkańców Leszna zadania i inwestycje, tutaj proponujemy zmianę do regulaminu do budżetu obywatelskiego. Proponowaliśmy na Komisji Kultury i Sportu zabezpieczenie środków na modernizację strzelnicy, przyznana została kwota 150.000,- zł, proponowaliśmy modernizację miski basenowej na terenie MOSIR-u, kwota została przeznaczona na modernizację, zakup i montaż nagłośnienia na stadionie lekkoatletycznym, przy Stadionie przy ul. 17-go Stycznia. Z satysfakcją odnotowujemy fakt zabezpieczenia kwoty 70.000,- zł na budowę windy w Przedszkolu Miejskim Nr 21, która to powinna się znaleźć w budżecie już rok temu, ale lepiej późno niż wcale, to bardzo pozytywnie oceniam. Ale bardzo pozytywnie również oceniamy zaplanowanie budowy nowej siedziby Szkoły Podstawowej Nr 4. Wysoka Rado! Chcę wyraźnie zaznaczyć, że Klub Platformy Obywatelskiej nie jest przeciwnikiem inwestowania w kulturę, ale mamy uzasadnione obawy i dostrzegamy wielkie niebezpieczeństwo, że niektóre zaplanowane inwestycje, niekoniecznie poprawią jakość życia mieszkańców w Lesznie, to jest zabezpieczenie kwoty na utworzenie Teatru

Miejskiego, to konsultacje społeczne, przy tak dużym obciążeniu budżetu, powinny być podstawą do rozpoczęcia dyskusji przez nas Radnych. Kosztowna kultura i nikt nie zapytał o to mieszkańców, Klub Radnych Platformy Obywatelskiej chce głosować za teatrem, ale podkreślam, przy pełnej akceptacji społecznej, nie lekceważmy naszych wyborców i pytajmy ich. Klub Radnych widzi, że sytuacja jest trudna i rozumiemy, przyczyn jest wiele zależnych i niezależnych od gospodarności miasta, dlatego też w trosce o stan finansowy miasta, złożyłam dziś stosowny wniosek do uchwały o przejęciu Centrum Kultury Sztuki. Szanowni Państwo! i ostatni ważny dla nas problem, sukcesywnie i skutecznie pozyskiwanie środków w rozdaniu nowych funduszy zewnętrznych, interesuje nas jaką koncepcję przygotowuje Prezydent, gdy Leszno, jako subregion otrzyma prawie 80.000.000,- zł z OSI, oczekujemy na przedstawienie Radnym kierunków działania, ich wykorzystania, ale też interesuje nas fakt, jak mieszkania komunalne, znajdujące się w centrum miasta zostały przekształcone na mieszkania socjalne, ile i jaki koszt finansowy został sędowany na MZBK, pozwolę sobie przypomnieć, że Klub Platformy Obywatelskiej od kilku lat zgłasza wniosek, aby ze sprzedaży mienia, przeznaczyć 30 % na modernizację i adaptację mieszkań komunalnych i socjalnych. Naszym zamiarem jest wprowadzenie dobrej praktyki odtworzeniowej substancji mieszkaniowej miasta Leszna, ten wniosek ponownie zgłaszam do realizacji, a w tej rzeczywistości i potrzebie adopcowania mieszkań, niewątpliwie nam by się przydało. Szanowna Rado! Panie Prezydencie! Reasumując, Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, Radni mają pełną świadomość, że budżet roku 2016, to budżet przyszłościowy i budżet trudny, uznajemy jednak, że Prezydent i Rada Miejska w swym odpowiedzialnym zadaniem są w stanie zapewnić dobrą realizację i funkcjonowanie organizmu miejskiego, na zadawalającym poziomie, w świetle złożonych nam dzisiaj autopoprawek, zanim przystąpimy do głosowania, składam ponownie wniosek o zabezpieczenie w budżecie Miasta Leszna środków na modernizację Hali Widowiskowo-Sportowej TRAPEZ, montażem windy dla niepełnosprawnych, w wysokości 200.000,- zł, kwota ta to koszt przygotowania dokumentacji projektowo- budowlanej tj. opracowania kosztorysu zadaniowego oraz szacunków przewidzianych do wykonania robót, wniosek uzasadniamy jak wyżej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Zakończyliśmy wystąpienia Klubów Radnych, przechodzimy teraz do dyskusji, możemy zrobić tak, że Pan Prezydent może się odnieść do wystąpień klubowych, albo do dyskusji, jak Pan Prezydent sobie życzy.

Pan Prezydent Borowiak – Panie Przewodniczący! To może odniosę się do wystąpień Klubowych, dziękuję Państwu za te wystąpienia, dziękuję za uwagi, aczkolwiek, no muszę odnieść się do kilku złożonych propozycji, czy też wniosków, zacznę od wystąpienia Pana Radnego Grzegorza Rusieckiego, no rzeczywiście, Uczniowski Budżet Obywatelski, ja przypomnę, że w budżecie jest zaplanowana kwota 150.000,- zł, na tzw. inicjatywę lokalną, ja o tym mówiłem i to jest kwesta nazewnictwa, ponieważ młodzi ludzie, mogą akurat w tym przypadku, jako grupy nieformalne aplikować o środki finansowe w ramach tej kwoty, pracujemy nad zmianą Regulaminu Budżetu Obywatelskiego, zmianą Regulaminu Komitetu Inicjatyw Gospodarczych, także przygotowujemy się do inicjatywy obywatelskiej. Ważne jest to, a doskonale Pan wie, pełniąc funkcję Wiceprezydenta, że potrzebna jest silna kampania informacyjna, ponieważ z inicjatywy lokalnej, która była zabezpieczona obligo, wynikająca z ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie, że z inicjatywy lokalnej korzystały

organizacje pozarządowe, lub Leszczyńskie Centrum Biznesu. Chciałbym odwrócić tą tendencję, dając szansę na to, aby młodzi ludzie, czy też nie tylko grupy nieformalne, mogły skorzystać z inicjatywy lokalnej. Jeżeli chodzi o ulicę Wilkowicką, ścieżka rowerowa, rozpoczęła się kampania informacyjna na Facebooku, moim zdaniem troszeczkę polityczna, osoba, która jest koordynatorem tego projektu była w Miejskim Zarządzie Dróg i Inwestycji, uzyskała informacje o tym, że trwają prace nad dokumentacją, natomiast jest moim zdaniem bardzo nastawiona negatywnie, bo od razu mówi, że to już można wykonać, poczekajmy na pozwolenie na budowę, w I półroczu przyszłego roku, uzyskamy pozwolenie na budowę, odbyły się także dyskusje społeczne, w różnych częściach naszego powiatu, nie tylko w Lesznie, a także w Wilkowicach, niestety tej osoby tam nie było, mogła składać wnioski formalne, w ramach konsultacji społecznych. Za inicjatywy serdecznie dziękuję, natomiast proszę o wyrozumiałość i zrozumienie, że są kwestie formalne i prawne, jeżeli uzyskamy pozwolenie na budowę, będziemy mogli ewentualnie na ten temat rozmawiać. Oddział Onkologiczny Wojewódzki Szpital Zespolony, rzeczywiście kwota 70.000,- zł, ja jutro będę rozmawiał z Wójtami i Burmistrzami na konwencji, które odbędzie się w Brennie i muszę powiedzieć, że będę apelował do Wójtów, Burmistrzów, żeby znaleźli w swoich środkach finansowych, określone kwoty, ponieważ wiemy już doskonale, z informacji Pani Ordynator, że z grupy pacjentów Oddziału Onkologicznego, najmniejsza ilość jest mieszkańców Leszna, a więcej mieszkańców z terenu Powiatu Leszczyńskiego, dlatego chciałbym na ten temat porozmawiać z Wójtami, Burmistrzami Powiatu Leszczyńskiego, razem z Panem Starostą. Jeżeli chodzi o organizacje pozarządowe na kulturę, oczywiście mamy budżet obywatelski, inicjatywę lokalną, my jesteśmy w stałym kontakcie z organizacjami pozarządowymi, te dwa festiwale to są festiwale, które ja zaproponowałem mieszkańcom Leszna, w trakcie kampanii wyborczej, chciałbym je kontynuować, bo to jest deklaracja zobowiązań w stosunku do moich wyborców, myślę, że warto to kontynuować, aczkolwiek, nie ukrywam, że będziemy przygotowywać się do ewentualnie pozyskania środków finansowych zewnętrznych, nie tylko z Urzędu Marszałkowskiego, z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, ale będziemy szukać mecenasów, jest już zainteresowanie ze strony firm zewnętrznych, firm prywatnych, które będą chciały się zaangażować, w te dwa projekty. Jeżeli chodzi o bibliotekę, Drodzy Państwo! to temat, który jest problemem nie tylko tej kadencji, ale i poprzedniej, przypomnę, że na remont biblioteki, łącznie z wyposażeniem, warto o tym mówić i podkreślić, że projekt przebudowy biblioteki na ulicy Chrobrego, mamy kwotę 25.000.000,- zł, Drodzy Państwo! Jeżeli chodzi o Plac Metziga, mamy wolną przestrzeń, rozmowy z architektami dają nam jednoznaczne informacje, że w ostatnich latach w Polsce nie modernizowano na taką skalę, na taką kwotę bibliotek, po prostu budowano nowe biblioteki, dlatego Pan Wojciechowski architekt, który jest specjalistą w obiektach publicznych, powiedział, że to jest niesłychany pomysł, aby zmodernizować, czy wyremontować główny budynek Zespołu Szkół obiektu Zespołu Szkół Ochrony Środowiska, natomiast na placu, w miejscu, gdzie znajduje się sala gimnastyczna, która musi być rozebrana, można wybudować nowy obiekt, nowoczesny obiekt, spełniający wszystkie standardy XXI wieku, ale innym wątkiem jeszcze jest ta lokalizacja, otóż, naturalna rewitalizacja społeczna, chcemy ożywić Plac Metziga, uważamy, że biblioteka, a działalność biblioteki, ta statutowa, spowoduje, że ten plac nabierze troszeczkę innego wymiaru. Co do budynku oczywiście przy ul. Chrobrego, zdajemy sobie

sprawę, że jest to symboliczny, bardzo ważny budynek dla nas, dlatego z punktu widzenia historycznego, ale także oczywiście kulturalnego i nie ukrywam, że będziemy szli w tym kierunku, aby będziemy analizować, jest to kwestia nie tylko analizy technicznej, ale i formalnej, ale i ekonomicznej, być może rozbudujemy siedzibę Miejskiego Ośrodka Kultury, o nową salę, o nowe obiekty, o nową przestrzeń, chcemy, aby ten budynek był miejski, aby też wiele się działo w tym obiekcie i być może Miejski Ośrodek Kultury zostanie poszerzony o nową salę, o nowe obiekty, chcemy też oczywiście zachować Galerię Lochy, która jest bardzo ważna, zobaczymy, to jest jedna z koncepcji, myślę, że architekci i osoby, które będą pracowały w tym projekcie, po prostu przygotują nam na tyle ważnych informacji, że oczywiście, spotkamy się na komisjach problemowych i ten temat będziemy omawiać. Jest szansa, i to też warto podkreślić o możliwość uzyskania środków zewnętrznych, dlatego przy projekcie, akurat przy placu Metziga będziemy starali się uzyskać środki finansowe, w ramach WRPO. Cieszę się bardzo i przyjmuję z wielką pokorą braku kontaktu, być może zabrakło komunikacji, ponieważ inne kluby kontaktowały się ze mną i prosiły o spotkanie, tu akurat publicznie deklaruję, że chciałbym się z Państwem spotykać, a nie informować się na zasadzie konferencji prasowej, czy czytając informację, akurat tu było tak, że poszczególne kluby kontaktowały się ze mną, i to mogę powiedzieć też otwarcie, pierwszym wnioskiem do budżetu został złożony przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, natomiast na piśmie przez biuro podawcze, faktem jest, że to był też dla mnie szczególny rok, to był rok trudnych decyzji, rok realizacji budżetu przyjętego w grudniu i tu rzeczywiście może zabrakło komunikacji, docieramy się, ja też potrzebuję więcej czasu na to, żeby nie działać politycznie, ale żeby rozmawiać. Z wielką przykrością informuję, że nie udało nam się spotkać, aczkolwiek, wiele tematów, które Państwo zgłosiliście w trakcie konferencji prasowej, liczyłem, że list zostanie Panie Przewodniczący złożone bezpośrednio, nie zostało złożone, natomiast z informacji, które mogłem przeczytać, w leszczyńskich mediach, wiele też rzeczy jest ujętych w budżecie, ale też wiele rzeczy było przedmiotem dyskusji i rozmów, w konsekwencji tego jest moja autopoprawka, która została zgłoszona w ostatnim czasie. Jeżeli chodzi o propozycje Platformy Obywatelskiej, seniorzy, my jesteśmy w stałym kontakcie Pani Radna, zależy pod jakim kontem, jeżeli chodzi o współpracę ze środowiskiem senioralnym, bo Uniwersytet Trzeciego Wieku, czy inne organizacje pozarządowe, korzystają ze środków z budżetu miasta, realizujemy wspólnie wiele ciekawych inicjatyw, musiałaby Pani sprecyzować, na czym polega ta współpraca, ponieważ Rada Senioralna działa, Pan Prezydent Adam Mytych jest cały czas we współpracy, myślę, że Kluby Senioralne, dobrze funkcjonują, nie zamykamy ich, widzimy potrzebę dalszej pracy z seniorami. Jeżeli chodzi o Przedszkole Nr 7, to jeszcze raz powtarzam, cały czas powtarzam, ważny remont wykonany przez nas, za to Państwu też dziękuję, przypomnę, że była to propozycja w ramach podziału wolnych środków, chciałbym się odnieść do kwestii zadłużania, ta kwota, która jest kwotą deficytu, ona pojawiła się tylko dlatego, że naprawdę czekamy na środki zewnętrzne, każdy samorząd się przygotowuje, ja chciałbym Państwu też powiedzieć, że jedną z moich pierwszych propozycji, przy podziale wolnych środków był fakt, że wspólnie razem przyjęliśmy tą propozycję, zmniejszenia zadłużenia miasta o kwotę 6.000.000,- zł, 12.500.000,- zł wolnych środków, które dzieliliśmy na wiosnę, moglibyśmy je skosumować na wiele ważnych zadań, o których była tu mowa na sali, natomiast dla nas ważne było obniżenie zadłużenia i moja propozycja, aby właśnie

6.000.000, - zł przeznaczyć na zmniejszenie długu publicznego. Nie chciałbym się odnosić do wolnych środków, wiele zadań w oświacie, wiele zadań infrastrukturalnych, przypomnę, że też nastąpiły regulacje wynagrodzeń dla pracowników niepedagogicznych, ale to jest już temat, który będzie przedmiotem dalszej dyskusji. Jeżeli chodzi o Przedszkole Nr 7- 100.000,- zł wspólnie z Panią Dyrektorem, będziemy podejmować odpowiednie działania, jest pełna dokumentacja techniczna, także dostosujemy tą kwotę do potrzeb i przypominam jeszcze raz, że czekamy cały czas na informację w ramach Obszaru Strategicznych Interwencji, kiedy wreszcie będziemy mogli ruszyć, bo zmiana sposobu ogrzewania, zmiana wentylacji, w tym przedszkolu spowoduje, że wiele prac będzie realizowanych wewnątrz, nazwa zadania termomodernizacja, ale przypominam, że będzie też wiele się działo rzeczy w środku obiektu. Tak samo, jeżeli chodzi o Przedszkole Nr 21, winda, jest dokumentacja techniczna, to było hasło, żeby zrobić to w ramach środków budżetowych Miasta Leszna, natomiast organizacja pozarządowa Lions znalazła środki finansowe na windę, natomiast my wszystko przygotowujemy pod kątem dokumentacyjnym, wbrew pozorom nie jest to łatwe zadanie, ponieważ będą dokonywane wielkie przeróbki w tym przedszkolu, także koszt będzie znaczący, ale konsekwentnie chcemy zrealizować te ważne zadanie. Jeżeli chodzi o halę TRAPEZ, ja po raz kolejny podaję kwotę audytu energetycznego, który powinien być zaktualizowany, jest niewspółmierny do aktualnej sytuacji technicznej, innowacyjnej, 3.800.000,- zł i tak jak mówiłem Pani Radnej, a także Radnym na posiedzeniu Komisji Budżetowej, że na kolejnym posiedzeniu Komisji Kultury i Sportu, będzie omawianie tych dwóch tematów, będę chciał jeszcze porozmawiać, na temat przyszłości kręgielni, także to jest dla mnie ważne, także Hala TRAPEZ, kręgielnia, idziemy w kierunku wybudowania nowego obiektu, na miarę oczekiwań mieszkańców Leszna, ale tu prosiłbym o rozsądek, ponieważ mamy wiele informacji z wielu miast, gdzie wybudowano przepiękne obiekty, ja myślę, że to nie tylko ma być hala sportowa, ale hala o wielu funkcjach, tak, widowiskowej, koncertowej, targowej. Pomyślmy o takim obiekcie, jest miejsce, być może będzie to Grzybowo, bo tu chodzi o dużą przestrzeń parkingową, ale z drugiej strony musimy zastanowić się Drodzy Państwo! nad jednym, co dalej z obiektem TRAPEZ, myślę, że pozostawmy to na posiedzenie Komisji Kultury i Sportu, przygotowujemy się, jeżeli chodzi o pełne informacje, przedstawimy ten audyt, który tak naprawdę już dzisiaj powinien zostać zaktualizowany i rozmawiamy sobie, wydać 3.800.000,- zł, a ja uważam, że ta kwota będzie większa, obiekt nowoczesny, który będzie spełniał wszystkie nowoczesne standardy, także prosiłbym o wyrozumiałość, także na pewno do tematu wrócimy na początku roku. Dlatego kwestia windy, itd. będzie omawiana na komisji. Szanowni Państwo! Na pewno będą indywidualne głosy, liczę ewentualnie na dyskusję, na temat uchwały budżetowej na rok 2016.

Pan Przewodniczący Szczot - Zgłoszenie Pani Radnej Barbary Mroczkowskiej na zasadzie ad vocem. Bardzo proszę, do czyjej wypowiedzi?

Pani Radna Mroczkowska – Panie Prezydencie! Dziękuję za odniesienie się do naszego wniosku, liczymy na to, że Hala TRAPEZ będzie wyremontowana, zmodernizowana, być może wybudowana, nad tym będziemy pracować, ale chciałam przypomnieć, mówi Pan o kwocie 3.800.000,- zł, ja tylko przypomnę, że Hala Sportowa na Zaborowie, kosztowała nas 4.000.000,- zł, hala, która służy dzieciom, sportowcom na Zaborowie, w związku z czym, myślę,

że te 3.800.000,- zł, jeśli by nawet musiała być modernizowana Hala TRAPEZ, to nie są to duże pieniądze, jeśli tylu odbiorców ten obiekt ma.

Pan Prezydent Borowiak – Z tymże, ja chciałbym sprostować, nie mówiłem, że będziemy modernizować Halę TRAPEZ, bo Pani Radna, powiedziała, że cieszy się z deklaracji, powiedziałem, że dopiero przeanalizujemy w jakim kierunku iść. Dobrze?

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję, proszę o głos w dyskusji poszczególnych Radnych, proszę Pani Radna Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Ja mam pytanie do Pani Skarbnik, odnośnie przedstawionej nam autopoprawki do projektu budżetu, proszę tylko powiedzieć mi i może innym Radnym, w Pkt 6, mamy wydatki majątkowe na rok 2016 do uchwały budżetowej, zmiany polegają na zmniejszeniu inwestycji, wieloletniej o kwotę 100.000,-zł, czy widzimy, jakie to inwestycje będą zmniejszone o 100.000,-zł, to jedno pytanie, i teraz chciałabym się odnieść do budżetu na 2016 rok. Ja chciałam powiedzieć, że wiele inwestycji jest kontynuacją tego, co zaczął poprzedni Pan Prezydent, dlaczego zaczynam od tego, ponieważ na mojej komisji, bardzo często powtarzał się Park 1000-lecia, żeby go zakończyć, Pan Prezydent mówił o tym, ale ponieważ ja, gdy zostałam Radną w 2012, poprosiłam, co myśmy zrobili w Parku 1000-lecia, przedwczoraj wykonałam telefon do Pani Dyrektor i uzupełniłam jej lata następne, do roku 2015. I tutaj potwierdzam, to co powiedział Pan Prezydent, że wydaliśmy od 2009 roku do 2015 roku 3.464.160,77 zł, i powiem Państwu, że obecny Pan Prezydent, jak i Radni, wypowiadam się za Radnych z prawicy, dajemy tyle pieniędzy na ten park, ile nam daje miasto, my nie możemy dać więcej pieniędzy, ponieważ mamy wiele innych inwestycji. Ja tylko Państwu przytoczę, ile dał poprzedni Pan Prezydent w roku 2013, 2014, 2015, jak się okazuje obecny Pan Prezydent dał znacznie więcej, więc ten park na pewno będzie wykończony, myślę, że za rok, czy za dwa, może za rok. Ja powiem, że w roku 2013, zostały przeznaczone na modernizację parku, czy rewitalizację, 54.844,64 zł, w roku 2014 - 358.891,99,- zł, w roku 2015 – 251.357,01 zł, a więc ukazuje to, że obecna władza miasta, ma bardzo na uwadze wiele inwestycje, oczywiście nie zapominając o Parku 1000-lecia. Ja jestem tą osobą, że Państwo zauważyli, ja dzwonię, pytam się, operuję liczbami, bo liczby nie kłamią, liczby, kwoty, to jest to co nie można okłamać. Chciałabym się również odnieść to modernizacji internatu Zespołu Szkół, modernizacji Zespołu Szkół Rolniczych na potrzeby Zespołu Szkół Specjalnych, Proszę Państwa! Jestem bardzo zdziwiona, że poprzednie władze miasta i Radni nie podjęli prędzej takiej decyzji, ja zostałam, zaproszona wspólnie z Panią Grażyną Banasik, w roku 2014, do Zespołu tych szkół i obydwie powiedziałyśmy, że zrobimy wszystko co jest możliwe, przekonamy innych Radnych, żeby ta młodzież, aby ta młodzież w takich warunkach się nie uczyła i pierwsze kroki nastąpiły w roku 2015, gdzie obecna Komisja Edukacji, w zeszłym tygodniu byliśmy i widzieliśmy, to co się tam w tej chwili zrobiło. W roku 2015 przeznaczaliśmy kwotę 650 tys., było zaplanowane 750.000,- a zostało wybranych w drodze przetargu 617.000,- czy 620.000,- zł na roboty, na prace, przepraszam. Bardzo się cieszę, że Pan Prezydent wniósł autopoprawkę i przeznacza Proszę Państwa! na tą szkołę, na modernizację tego internatu 400.000,- zł, czytając w projekcie budżetu na rok 2016, mamy większą już kwotę. Pozwolę sobie przeczytać, żeby coś nie pominąć, na rok 2016 planuje się wydatki w kwocie 150.000,- zł, natomiast pełen koszt inwestycji, który rozpoczęto w roku 2015, wyniesie 3.000.000,-zł. Proszę Państwa! Kwotę, którą przeznaczył Pan Prezydent,

w tym roku, pozwoli, ja uważam, jestem laikiem, ale uważam, że pozwoli na dalsze prace, a w tym czasie urzędnicy Pana Prezydenta, będą aplikować o pieniądze, bo tutaj, jak mówi, Pan Prezydent, jest bardzo duża pewność otrzymania środków zewnętrznych, także ja myślę, że na pewno Radni tej kadencji, nie zapomną o tych dzieciach i na pewno skończymy tę szkołę, ja uważam, że w tym roku nie zdążymy, ponieważ nie pozwolą na to środki finansowe, chciałam powiedzieć, że podobnie, jak poprzedni Prezydent Miasta, tak i ta władza Miasta, ma bardzo w sercu młodzież, inwestycję. Chcę tylko powiedzieć jeszcze jedno zdanie, że oprócz tego, że na modernizację internatu, zostało przeznaczone aż 2.300.313,- zł na różnego rodzaju inwestycje, w jednostkach oświatowych, o których zresztą już wspomniała co i jak Pani Hania Kotomska, mam tyle, jeżeli chodzi o budżet, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie.

Pani Krawiec – Skarbnik Miasta Leszna – Panie Przewodniczący! Mogę odpowiedzieć? Te 100.000,- zł wynika z tego, że 500.000,- zł zmniejszamy Plac Kościuszki, a o 400.000,- zł zwiększamy zadanie Zespół Szkół Specjalnych, czyli o te 100.000,0,- zł jest mniej w Wieloletnich Zadaniach.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Chciałbym teraz zabrać głos jako Radny Rady Miejskiej Leszna, Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości złożył szereg wniosków, do budżetu Miasta Leszna na rok 2016, i tak, jak to powiedział Pan Przewodniczący Klubu, jest to konsekwentna realizacja Programu Rozwoju Leszna, na lata 2010-2020, i w ramach tych propozycji, zgłosiliśmy, no taką książeczkę wręcz – 9 stronicową propozycji, które zostały też uzasadnione, pisemnie uzasadnione, dlatego takie zmiany i takie propozycje składamy. Wśród naszych propozycji, chcielibyśmy zwrócić uwagę na kilka pozycji, będzie zabezpieczona kwota w budżecie Miasta na start Leszczyńskiego Zespołu Centrum Nauki, na start Zespołu Mobilnego, żeby on mógł sięgnąć po środki unijne, znajdujące się w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego, znalazły się też środki na wkład własny, na uruchomienie tzw. Uniwersytetu II wieku, czyli możliwości zwiększenia kompetencji życiowych i zawodowych, osób aktywnych zawodowo, między 18- a 65 rokiem życia, to także możliwość sięgnięcia po środki unijne, z 95 % dopłatą. Wyzwanie przed Uniwersytetem II Wieku, to poprawa dostępu i jakości edukacji na wszystkich jej etapach, powiązanie systemu kształcenia z potrzebami rynku pracy, wzrost uczestnictwa osób dorosłych, w kształceniu i szkoleniach, uzupełnienie luk w zakresie niezbędnej infrastruktury edukacyjnej. Są też środki zabezpieczone kontynuację Programu Wychowania Wodnego, ale jest też nowy program edukacyjny, Szkolny savoir vivre, szczególnie dla uczniów szkół gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych, który mógłby być realizowany w szkole na lekcjach wychowawczych, lub na dodatkowych zajęciach pozalekcyjnych, celem tego programu jest przekonanie młodzieży do savoir vivre i etykiety, przekazanie im podstawowej wiedzy na ten temat, zrozumienia i stosowania jej. W ramach infrastruktury edukacyjnych, zaproponowaliśmy środki na remont Szkoły Podstawowej Nr 2 i Gimnazjum Nr 2, na remont internatu w Zespole Szkół Rolniczo-Budowlanych na potrzeby Szkół Specjalnych, ale też na remont Szkół Ochrony Środowiska i IV Liceum Ogólnokształcącego. W ramach sportu i wypoczynku, proponujemy wykonać Plac Zabaw na ulicy Wierzbowej, wiemy, że taka kwota jest zabezpieczona w budżecie, proponujemy też zabezpieczenie w budżecie, wykonać I etap, Alei Gwiazd Żużla, na to też są zabezpieczone

środki. Złożyliśmy szereg propozycji, utwardzeń dróg miejskich, część z nich zostanie wykonana, w ramach środków budżetowych, część mam nadzieję, może w ramach wolnych środków, być może znajdą się jakieś wygospodarowane środki z inwestycji. Wymiana jednej części chodnika przy ul. Cichej, to będzie już dokończenie tego remontu, bo przypomnę, że kilka lat temu, robiliśmy jedną ze stron. Będzie też remontowana jedna z kamienic, należących do Miasta w ramach rewitalizacji starej części. Będziemy także kontynuować program szczepień przeciwko HPV, okazało się, że są środki unijne na ten cel, także nasz wkład własny 20.000,- zł, ale będziemy mogli ten program realizować. Mamy też zabezpieczone środki na wprowadzenie Karty Leszczyńskiej Rodziny i na warsztaty dla rodziców, warsztaty dokształcające kompetencje rodzicielskie. Z takich ważnych jeszcze spraw społecznych, chcielibyśmy, przygotować plan realizacyjny strategii Programu Osób Starszych, ale teraz trzeba wyznaczyć zadania, na poszczególne lata, dla Domu Opieki Seniorów, przeznaczamy na sprzęt rehabilitacyjny pieniądze, proponujemy przeznaczyć, dofinansujemy WOPR, Program Rozwoju Obrony Cywilnej, remont strzelnicy, zakup alkometru dla poprawienia bezpieczeństwa kierowców dla młodzieży, trzy rzeczy, pozwolę sobie tylko raz wystąpić. Uruchomienie kontenerów kultury, turnieju e-sportu i przygotowania strategii dla młodzieży. Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę Pan Radny Przewodniczący Klubu Wojciech Rajewski.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Wystąpienie klubowe przedstawił kolega Grzegorz Rusiecki, ja tylko chciałbym nawiązać do tych kwestii wniosków o których kolega Grzegorz Rusiecki wspomniał, ale przedtem Panie Prezydencie! Przyjmujemy z pełnym zrozumieniem Pańskie słowa, że ubolewa Pan podobnie, jak i my, że nie udało się spotkać, czy zabrakło komunikacji, wierzymy, że teraz ta komunikacja będzie lepsza, że będziemy mogli się spotykać. A dlaczego żeśmy nie przesłali tego drogą pocztową, uważaliśmy, że to po prostu nieeleganckie, tak po prostu, zwyczajnie uważaliśmy, że skoro była propozycja, że się spotkamy, czekaliśmy do przedstawienia projektu budżetu, nie udało się, liczyliśmy, że krótko po prezentacji Pan zaproponuje, nie udało się, dlatego po prostu, nie wysyłaliśmy, bo to by było nieeleganckie, po prostu szanujemy Pana, ale dziękuję, my w dalszym ciągu również swoje deklaracje również podtrzymujemy. A wracając do meritum, jeżeli sala pozwoli, Panie Prezydencie cieszymy się, że mimo, że formalnie te wnioski do Pana nie dotarły, dotarły za pośrednictwem powiedzmy mediów, czy współpracowników, zechciał Pan po części te uwagi nasze uwzględnić, dostrzegamy to, szczególnie w autopoprawce, jeżeli mówimy o Parku Kościuszki, ale pozostał jednak pewien niedosyt Panie Prezydencie! Ja bym jednak uprzejmie Pana prosił, aby całą autopoprawkę Pan jeszcze troszeczkę zmodyfikował, cieszymy się, bo m.in. Zespół Szkół Specjalnych, ten internat, też był, w tych naszych propozycjach, jest 400.00,- zł, dziękujemy, cieszymy się, jest to Przedszkole Nr 7, jest to 100.000,- zł i fajnie dziękujemy, ja bym jednak te 500.000,- zł, które Pan przewiduje, zostawić na Plac Kościuszki, jeszcze o połowę zredukować, wiemy doskonale, że pozycja musi być w budżecie, jest szansa aplikować, dobrze i wtedy jest ok., ale te 250.000,- zł, jednak będziemy walczyli o ten Park 1000-lecia, realizujemy już go tyle lat i skończmy go i tak szkoda przy okazji Pani Radna Ratajczak, że Pani przypominając jak to było za poprzedniej ekipy, zatrzymała się na roku 2013, tam była rzeczywiście taka mała kwota 184, ale nie pasowało do koncepcji wystąpienia, żeby się cofnąć jeszcze dwa lata, a wtedy musiałaby Pani zacytować kwotę 770.000,- zł, także

bardzo proszę być obiektywnym w tych wystąpieniach, a apelując do Pana Prezydenta, Panie Prezydencie! Wniosek jest bardzo prosty: 250.000,- zł z tych 500.000,- zł, z których Pan zostawia na pl. Kościuszki, zabezpiecza to możliwość aplikowania, rozpoczęcia realizacji, a 250.000,- nosimy, prosimy jest to wniosek formalny o zwiększenie tej kwoty na Park 1000-lecia, a propos Pan się chyba troszeczkę przejęzyczył, bo raz Pan był uprzejmy w swym wystąpieniu wspomnieć o kwocie 400.000,- zł, a potem padła taka kwota z Pańskich ust: 200.000,- zł., przejęzyczenie, tu mi Pani Skarbnik wyprostowała, także nie ma problemu, wniosek nasz jest 400.000,- zł + 250.000,- zł, ale pozwolę sobie również Wysokiej Radzie zwrócić uwagę, że w świetle uchwały odnośnie przejęcia Centrum i tych poprawek, które ostatecznie zostały przyjęte, skoro oczekujemy od Urzędu Marszałkowskiego kwoty nie 1 100.000,- zł, jak Urząd Marszałkowski proponował, a oczekujemy kwoty 1 400.000,- zł, jak gdyby w tych naszych wydatkach, zostaje nam 300.000,- zł i chcielibyśmy wrócić do kwoty 300.000,- zł o ile w ogóle Pan Marszałek zechce zaakceptować te nasze propozycje, bo jeżeli, to będziemy mieli jeszcze więcej do podziału, dzisiaj mówmy o kwocie 300.000,- zł, i tu Panie Prezydencie Pan właśnie kładzie akcent na rewitalizację Starówki, w tym akcent na Plac Kościuszki, właśnie w ramach tej rewitalizacji Starówki. Dołożmy te 300.000,- zł z Centrum, czy teatru jak kto woli nazywać, na rewitalizację substancji miejskiej, właśnie w Starówce, bo na remont substancji mieszkaniowej w centrum ciągle mało, także wniosek konkretny: 300.000,- zł, nazwijmy to umownie z tego teatru, resztę siłą rzeczy, no budżet nie jest z gumy, dlatego tutaj nie będziemy więcej się upierać, natomiast te dwa skromne wnioski, przy pełnej woli zrozumienia i wspólnego działania, bardzo prosimy i wnosimy o to, dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Czy Pan Prezydent chciałby się odnieść, czy potem dopiero po wystąpieniu. Bardzo proszę.

Pan Prezydent Borowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja bym chciał, żeby Pan Radny Wojciech Rajewski uściślił, jeżeli chodzi o tą kwotę 300.000,- zł skąd to zabrać, za chwileczkę. Natomiast, jeżeli chodzi o Park 1000-lecia, no warto byłoby zapytać się u źródła, ile jeszcze potrzebujemy kwoty, aby zakończyć cały etap rewitalizacji Parku – 1000-lecia, który jest zgodny i z kosztorysem i z dokumentacją, potrzebujemy jeszcze 1 000.000,- zł, czyli tak naprawdę na to zadanie, które nie jest zrealizowane od 2009 roku, musimy przeznaczyć prawie 4 500.000,- zł, aby doprowadzić ewentualnie do zakończenia tego etapu. Dzisiaj, to co Pan powiedział Panie Radny, to musielibyśmy wygoszparować 1 000.000,- zł, aby dokończyć całe zadanie wynikające z opracowanej dokumentacji technicznej, patrząc też na kwoty, które były przygotowywane, kwoty, które były proponowane przez Pana Prezydenta Tomasza Malepszego i akceptowane przez Radę Miejską w poprzedniej kadencji, uważam, że kwota 400.000,- zł, która jest wpisana 400.000,- zł, wprowadziłem Państwa w błąd, jest w budżecie 400.000,- zł, aczkolwiek, patrząc na zadanie związane z rewitalizacją Parku Jonstona, będziemy proponowali Państwu inne rozwiązanie, ale jest 400.000,- zł wpisane, chcielibyśmy zrealizować te zadanie, myślę, że jest to dość znacząca kwota, która pozwoli na to, aby etapować te zadanie i zrealizować jakąś część rewitalizacji tego parku. Ale chciałbym, żeby Pan uściślił, skąd te 300.000,- zł, ponieważ, jak Pan doskonale wie, Miejski Zakład Budynków Komunalnych, czy substancja mieszkaniowa, gospodarka mieszkaniowa jest dla mnie bardzo ważna, bardzo bym prosił o sprecyzowanie Pana wniosku, natomiast apelowałbym do Klubu Radnych Lewicy, żeby wycofać

się z wniosku formalnego, o dodatkowe 250.000,- zł, bo jak już, mówicie Państwo o skończeniu całego zadania, to musimy poszukać w budżecie kwoty 1 000.000,- zł, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, może zanim Pani Radna Ratajczak, Pani Skarbnik, bardzo proszę.

Pani Skarbnik Krawiec – Chciałam jeszcze Państwu uświadomić, że w budżecie mamy zapisane 1 100.000,- zł po stronie dochodów jako pomoc finansowa od Marszałka, ona co prawda, formalnie nie jest potwierdzona, dlatego, że nie mamy jeszcze zatwierdzonego budżetu przez Pana Marszałka, nie mniej w projekcie umowy ta kwota 1 100.000,- zł jest zapisana i to było podstawą do tego, że wprowadziłam do budżetu po stronie dochodów, kwotę 1 100.000z- zł. Nie mam żadnej gwarancji, nie mamy żadnej gwarancji, że będzie 1 400.000,- zł, prawda, więc w tej chwili bardzo Państwa proszę, o to, aby nie próbować przegłosowywać kwoty 1 400.000,- zł, po stronie dochodów, w związku z tym po stronie wydatków nie mamy żadnego też luzu, że tak powiem, jakiś 300.000,- zł, zostawiamy w tej chwili teatr w wysokości, po stronie dochodów 1 100.000z- zł, od Marszałka i po stronie wydatków 2 520.000,- zł, tak jak mamy zapisane.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję i teraz na zasadzie ad vocem Pani Radna Stefania Ratajczak, bardzo proszę.

Pani Radna Ratajczak – Ja tylko ad vocem króciutko, żeby nie zabierać czasu, do Pana Rajewskiego, ja nie wymieniłam wszystkich lat, dlatego, że Pan Prezydent wymieni, więc po co mam dublować to, co ktoś powiedział, tylko powiem, że w roku 2011, była kwota ponad 700.000,- zł, ale nie chodzi o to, aby za kogoś potarzałam. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmi i na zasadzie ad vocem Pan Przewodniczący Wojciech Rajewski.

Pan Radny Rajewski – Przemiała Pani Radna Ratajczak! Nie o to chodzi, aby Pani powtarzała, ale Pani wszystkie liczby Prezydenta, z pewnymi wyjątkami powtórzyła, ale ad rem. W nawiązaniu do słów Pani Skarbnik, po stronie wydatków, mamy kwotę 2 520.000,- zł, na ta kwotę składa się 1 100.000,- które nominalnie zapisane jako dotacja, jak kto zwał Urzędu Marszałkowskiego, a różnica jest naszym wydatkiem, tak? Czy nie? No więc właśnie, z tego 1 400.000,- z kawałkiem Panie Prezydencie! Ja proponuję zdjąć już na dzisiejszym etapie, właśnie te 300.000,- zł, już dzisiaj, bo na pewno tej kwoty 1 400.000,- zł już dzisiaj nie będziemy przeznaczając, 1 500.000,- zł, z naszym wydatków, obojętnie jak, bo Pan Marszałek, albo to przyjmie i wtedy będziemy wydawali o te 300.000,- zł mniej, a jak nie przyjmie, to zostanie nam cała kwota i to jest to 300.000,- zł Panie Prezydencie! o które my wnioskujemy, to jest to 300.000,- zł, do naszego wniosku, jeszcze tak na marginesie, do naszego wniosku odnośnie tej ścieżki, której mówił kolega Radny Rusiecki, nie wracamy, bo rzeczywiście argumenty z, odejście od 5-tki, jest ok, dlatego się wycofujemy z tego wniosku, ale te 300.000,- zł bardzo prosimy, w ramach właśnie skąd inąd dobrej idei rewitalizacji Starówki, naszej substancji mieszkaniowej, to są te pieniądze. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! No oczywiście wnioski można składać, akurat 300.000,- zł na substancję mieszkaniową, ja jestem w stałym kontakcie z Dyrektorem Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych i zdaję sobie sprawę, że potrzeb jest bardzo dużo, natomiast, jak już mamy być konsekwentni, to proponowałbym, aby ten wniosek

został też poparty konkretnymi cyframi, konkretnymi danymi wynikającymi z budżetu, jaki paragram, bardzo bym prosił o sprecyzowanie, natomiast, apelowałbym, bo Państwo doskonale wiecie, że przedmiotem gospodarki mieszkaniowej, czy kwestia gospodarki mieszkaniowej będzie też przedmiotem odrębnej dyskusji na Komisji Infrastruktury, ponieważ zgodnie z przyjętą strategią mieszkaniową, będziemy chcieli Państwu zaproponować pewne rozwiązania, które już zrodziły się w gabinecie Prezydenta, będzie to też ciekawa propozycja dla mieszkańców Leszna, jeżeli chodzi o nowe substancje mieszkaniowe, nowy charakter budownictwa, no można składać różne wnioski formalne, ja nie ukrywam, że bardzo mi zależy na tym, aby coraz więcej nowych elewacji na budynkach, bo to jest nowy rok, czekam także za decyzjami wspólnot mieszkaniowych, które zarządzane są w MZBK bo gdybyśmy mieli podejmować działania, 300.000,- zł na remont substancji mieszkaniowej w centrum miasta, prosiłbym o wyrozumiałość i ewentualnie możemy powrócić do tego tematu w przyszłym roku, przed podziałem nawet wolnych środków, dlatego apelowałbym do Pana Radnego, aby wycofał swój wniosek, natomiast do tematu poprawy substancji mieszkaniowej, czyli zasobów komunalnych powrócimy, także do pełnej informacji ze strony Dyrektora Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych, czy wspólnoty mieszkaniowe, będą podejmowały też pewne działania termo - modernizacyjne. Prosiłbym o wyrozumiałość, ponieważ burzimy całą propozycję uchwały budżetowej, chyba, że Wysoka Rada! poprze propozycję Klubu Radnych Lewicy, pozostawiam to Państwu, ale będziemy musieli poczekać troszeczkę, bo nie ukrywam, że służby finansowe będą musiały się pochylić nad tym i przygotować stosowne druki, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie i na zasadzie ad vocem, jeszcze raz Pan Przewodniczący Wojciech Rajewski.

Pan Radny Rajewski – Panie Prezydencie! Ja z pełnym zrozumieniem odnoszę się do Pańskich sugestii, propozycji, ale po prostu Wysoka Rada podjęła decyzję, wcześniej, gdy mówiliśmy o centrum, Abo Pan Marszałek zechce nas wesprzeć kwotą 1 400.000,- zł, albo w ogóle nie rozmawiamy tak, i o to wcześniej, o propozycję Pana Marszałka były przygotowane i zamykamy ten budżet i tam jest to 300.000,- zł, o którym mówię, jeżeli będzie potrzeba, to ja poproszę o chwilę przerwy i te paragrafy podam, ale no bądźmy konsekwentni, bo to nie jest na złość Panie Prezydencie, tylko to jest kwestia pewnej konsekwencji, decyzji podjętych przez nas na tej Sali i dlatego po prostu jest 300.000,- zł do zagospodarowania i my wskazujemy, że to ma być na poprawę tej substancji mieszkaniowej, a to Pan ze swoimi służbami zdecyduje, czy to będą elewacje, czy to będzie remontowany dwa, czy 1 obiekt kompleksowo, nie wiem, tego, to ja już nie wiem, nie chcemy Panu niczego przesadzać, także naprawdę, to nie jest jakiś tam upór, tylko jest to konsekwencja decyzji, którą tu Wysoka Rada podjęła i tylko tyle, dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Odpowiedź udzieli Wiceprezydent Pan Piotr Józwiak.

Pan Wiceprezydent Józwiak – nie udzieli, bo sam nie wiem, co mam powiedzieć, nie do końca zrozumiałem, dwie rzeczy, jedno, jak już tak zabrałem głos, bo dowiaduję się rzeczy, które się pojawiły, jak się nie pojawiły, jakobym na którejś z komisji zadeklarował, że nie będziemy przenosić teatru, biblioteki na pl. Metziga, wziąłem sobie, może w jakimś tam stanie zmęczonym bardziej, albo innym, nie pamiętałem, żebym tak mówił, wziąłem sobie nawet protokół z posiedzenia tejże komisji i powiedziałem powstała więc koncepcja

przeniesienia tam instytucji na stałe, jednak, aby mogło to nastąpić konieczne jest dokonanie gruntownej zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego oraz dokładnej koncepcji przebudowy oraz odpowiednich ekspertyz technicznych i nic więcej jakby w tym względzie nie powiedziałem, a druga moja wątpliwość się pojawiła stąd, że jak rozumiem, nie wypowiedzianą intencją Rady Miasta, było, mimo, że tego nie powiedzieliśmy zabrać 300.000,- zł, jeżeli dostaniemy 1 400.000,- zł. Bo ja tą uchwałę zrozumiałem tak, że wnosimy do Marszałka, żeby dał taką samą kwotę, jaką my daliśmy czyli 1 400.000z,- nigdzie się tam ta kwestia nie pojawiała, że w takim razie, my obniżamy do 1 100.000,- zł, bo ja nawet nie wiem z czego miałby ewentualnie czytając tą uchwałę Marszałek to odczytać, ale jeżeli taka była intencja Rady Miasta, to nie wiem, to jest jakiś tryb, wniosek o wykładnię, co Rada miała w tym zakresie na myśli, ja to tak rozumiałem każdym razie i mi się wydaje, że w związku z tym mówiliśmy o takiej samej kwocie, jaką my daliśmy i tak to rozumiem, ale nie wiem, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. W związku z tym, że Klub Radnych Lewicy zgłosił pewien wniosek, może tak byśmy potraktowali, ten wniosek w ten oto sposób, że ponieważ za kilka dni, Sejmik Województwa Wielkopolskiego zbiera się i będzie podejmował decyzję w tej właśnie sprawie, będziemy mieli zdecydowanie więcej jasności i taki wniosek możemy głosować i przyjąć na Sesji 30 grudnia i wtedy będziemy mieli jasność, bo dzisiaj tylko mówimy. Myśmy podjęli jakieś stanowisko, nie wiadomo, jak zareaguje na to Marszałek i będziemy może w pacie, więc sugerowałbym, aby go nie wykonywać, ale oczywiście, wniosek, jeżeli będzie zgłoszony będziemy głosowali, bardzo proszę Pan Radny Ryszard Hayn.

Pan Radny Hayn – Panie przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Zacznę od tego, od czego właściwie skończyliśmy, przecież wyraźnie w uchwale naszej w sprawie Centrum, jest powiedziane, że wyrażamy wolę przejęcia pod warunkiem, czyli jeśli Marszałek, jeśli Urząd Marszałkowski tego warunku nie spełni, to rozumiem, że my jako Rada jesteśmy przeciwko przejmowaniu przez miasto Leszno tego Centrum i to jest chyba jednoznacznie z tego wynika i taka była idea i nie trzeba żadnej wykładni Panie Prezydencie Józwiak, natomiast, to o czym mówił Pan Radny Rajewski, Pan Przewodniczący naszego klubu, jest bardzo czytelne, zdjąć z kwoty 1.400.000,- zł, na Centrum kwotę 300.0 000,- zł. I nic więcej i pozostawić 1 120.000,- zł na Centrum Kultury i Sztuki czyli na teatr, niezależnie z tego, jakie będą werdykty, czy jakie będą decyzje Pana Marszałka i Urzędu Marszałkowskiego, to tyle. Druga sprawa, o której chciałem powiedzieć, to cieszę się bardzo, że Pani Radna Ratajczak, tak dzielnie walczy o tych młodych ludzi i o szkołę specjalną, tylko chciałem zwrócić uwagę, że my na komisji mówiliśmy o tym, żeby dołożyć, 850.000,- zł, a nie 500.000,- zł, oczywiście czy 400.000,- zł, i dlatego chciałem Panie Prezydencie powiedzieć, że oczywiście jest to gest z Pana strony, ale potrzeby tego obiektu i potrzeby prac adaptacyjnych, widzieliśmy to wszyscy będąc tam na spotkaniu, na terenie obiektu, na posiedzeniu Komisji Edukacji, obiekt ten wymaga bardzo dużych nakładów, o czym wszyscy wiemy i wymaga przyspieszenia tempa robót, bo jeżeli tak dalej pójdzie, jak dobrze pójdzie w roku 2018/2019, ta szkoła ruszy, to będziemy sobie pomału powiedzieć cykać, a ja nie bardzo wierzę w to, że dostaniemy pieniądze z zewnątrz, które zaspokoją nasze oczekiwania w tym względzie. To jest sprawa trudna, jak dostaniemy, to spokojnie możemy te pieniądze nasze wycofać i przeznaczyć na inny cel i ostatnia sprawa o której chciałem powiedzieć, to pytanie do Pana Prezydenta a propos remontu,

czy dalszego ciągu działania w sprawie TRAPEZU. No przy założeniu, że wybudujemy nową halę, to pytanie Panie Prezydencie, co z TRAPEZEM dotychczasowym, czy zostawimy go i niech on tam marnieje, niech gnije tak długo, aż nie padnie, czy też będziemy musieli, tak czy owak jakieś pieniądze na ratowanie tego obiektu chyba przeznaczyć, bo myślę, że będziemy na tyle wspaniałomyślni, żeby to rozebrać, prawda i budować coś od nowa, w tym samym miejscu. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot - Dziękuję uprzejmie. Ad vocem Pan Prezydent, proszę.

Pan Prezydent Borowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Po raz dziesiąty powtarzam, że zadanie oświatowe, bardzo ważne dla Pana, jest zadaniem wpisanym do obszaru strategicznej interwencji, do momentu, dopóki nie będziemy mieć informacji z Urzędu Marszałkowskiego, jeżeli chodzi o koszty kwalifikowane podejmujemy pewne ryzyko, że pieniądze nie zostaną zwrócone, a tu walczymy o mocne dofinansowanie o pokaźne środki finansowe, dlatego ostrożnie do tego podchodzę i tłumaczę, że początek roku będzie dla nas tym okresem, gdzie uzyskamy informację od Zarządu Województwa Wielkopolskiego i proszę nie wprowadzać opinii publicznej w błąd, że trzeba w trybie pilnym już remontować, wiadomo, że to zadanie musiało być realizowane kilka lat temu, teraz podejmujemy się naprawdę dużego zadania, ale proszę pamiętać, że zdanie, które jest pisane do projektu OSI, będzie realizowane według zapewnienia Zarządu Województwa Wielkopolskiego, w ramach środków przyznanych dla całej Aglomeracji Leszczyńskiej. Prosiłbym o wyrozumiałość, tak samo chodzi o Przedszkole Miejskiej Nr 7, powtarzam to już po raz dziesiąty i prosiłbym, abyście Państwo poczekali do momentu, kiedy wreszcie otrzymamy informacje, pozytywne, mam nadzieję otrzymamy informacje ze strony Marszałka Województwa Wielkopolskiego, czy też Zarządu, Jeżeli chodzi o halę TRAPEZ, to dobrze Pan powiedział, że to gnije, no widocznie zadanie, które powinno być realizowane przez wiele, wiele lat, nie było realizowane. Dzisiaj stoimy przed dużym wzywaniem, natomiast proszę pamiętać 3 800.000,- zł, i po raz piąty chyba powtarzam, że musimy się zastanowić, na tym, w jakim kierunku idziemy, ale, żeby wyznaczyć sobie odpowiedni cel, musimy wysłuchać nie polityków a fachowców i ci fachowcy wskażą nam, w jakim kierunku iść. Dla mnie ważne jest to, że ten obiekt jest pewnym symbolem architektonicznym miasta Leszna, natomiast naprawdę powiedziałem, że na początku przyszłego roku, na Komisji Kultury i Sportu będziemy merytorycznie na ten temat rozmawiać. Dlatego kwota sama, która gdzieś tam się pojawiła, na termomodernizację, to jest kwotą bardzo dużą, dlatego musimy po prostu rozsądnie do tego podejść a ten rozsądek i spojrzenie na tą sprawę, będzie dla nas o tyle istotny, że po prostu dostaniemy od fachowców konkretne informacje, jaki cel obrać, dla mnie ważne jest to, aby Hala TRAPEZ też spełniała swoje standardy, natomiast dla mnie osobiście, dla niektórych Radnych, dla większości Radnych no wydatkowanie 4 000.000,- zł na tzw. lifting TRAPEZ-u, może być niecelowy, także będziemy mieli poważny problem, który będziemy musieli rozwiązać w najbliższych miesiącach.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, na zasadzie ad vocem Pan Radny Ryszard Hayn, dziękuję.

Pan Radny Hayn – Nie, ja już dziękuję, nie chcę przeciągać tej dyskusji, która prowadzi do niczego. Panie Prezydencie! Trzeba było o tym pomyśleć pół roku temu. Dziękuję.

Pan Prezydent Borowiak – Dobrze, muszę się odnieść, bo trzeba się bronić, pół roku temu proszę mi powiedzieć w jakiej materii? w jakiej materii? Hali Trapez? Wie Pan, cały czas na ten temat myślimy i muszę Panu powiedzieć, że rok przyszły będzie tym rokiem, gdzie wyraźnie wskażemy sobie cel, no powtarzam wyraźnie, myślę, że o Hali TRAPEZ, przez wiele, wiele lat, też zapomniano, i MOSIR nie stanął też na wysokości zadania, ponieważ zadań remontowych, inwestycyjnych jest bardzo dużo akurat, szkoda, że nie udało się i to też chcę wyraźnie podkreślić, uzyskać środków z funduszy norweskich, które by pozwoliły na to, że środki finansowe by spłynęły do budżetu miasta, można byłoby co najmniej ocieplić, czy termo - modernizować Halę TRAPEZ.

Pan Przewodniczący Szczot - Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę, Pan Radny Damian Szymczak.

Pan Radny Szymczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja zastanawiałem, czy nie zgłosić się już na początku tej dyskusji, na zasadzie ad vocem, ale pomyślałem sobie, że poczekam, ponieważ to może znajdą się jeszcze inne tematy do omówienia, natomiast ad vocem to powiem tu w tej chwili do Pani Radnej Mroczkowskiej. Pani przedstawiając projekt budżetu powiedziała, że na Komisji Kultury i Sportu, Komisja była przeciwna modernizacji Hali TRAPEZ, nawet użyła Pani takiego określenia kuriozum. Proszę Pani, nie doszło do żadnego kuriozum, z tego prostego powodu, że w ogóle nie było głosowania na temat modernizacji Hali. Pani złożyła wniosek, projekt, o to, aby zabukować, mówiąc kolokwialnie, 200.000,-zł. na projekt modernizacji, na projekt budowlany tejże hali, na to padło pytanie, dlaczego akurat taka suma i tego Pani nie potrafiła wytłumaczyć, mówiąc kolokwialnie po prostu na oko i na to się większość Radnych nie chciała zgodzić, na takie przypadkowe sumy i to było jedyne głosowanie na tej komisji dotyczące Hali TRAPEZ. Natomiast przechodząc do drugiego tematu, to co mówił Pan Rajewski o zdjęciu 300.000,- zł, oczywiście lewica może mieć takie pomysły, każdy może mieć, ja na początek zwrócę uwagę, że to nie jest tak, że teatr tylko chce pieniądze, ponieważ Pan Baraniak, w tym budżecie przyszłorocznym planuje osiągnąć, sam zarobić prawie 500.000.- zł także to jest też duża suma i to świadczy o wysiłkach Pana Baraniaka. Natomiast mówimy tu cały czas o zwiększeniu, przegłosowaliśmy to oczywiście o 300.000,- zł., zamierzamy, będziemy zabiegać o większą dotację podmiotową z Urzędu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Założmy, że tą dotację dostaniemy i wtedy Panie Radny Rajewski, no cóż, Panie Radny 300.000,- zł zaciągamy z tego i przeznaczamy na coś innego? No taka jest zasługa budżetu, ale wtedy Radni Sejmiku Województwa Marszałkowskiego, mogą zapytać, no chwileczkę, na co wam daliśmy te pieniądze.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze, Pan Wojciech Rajewski, bardzo proszę.

Pan Radny Rajewski – Ja już nie dyskutuję, ja tylko jeszcze raz powtórzę ostateczne wnioski Panie Prezydencie, zgadzam się, że rzeczywiście, jak byśmy chcieli skończyć w 2016 roku to będziemy mieli z 400.000,- zł, z których Pan był uprzejmy uwzględnić projekcie budżetu, proponuję dołożyć do tego 250.000,- zł z Parku na Placu Kościuszki, będziemy mieli 650.000,- zł, i w 2017, na 100 % kończymy, i taki jest nasz wniosek i w dalszym ciągu podtrzymuję wniosek, jeszcze raz powtarzam, 300.000,- zł w konsekwencji podjętej w uchwały „” zostało z przeznaczeniem na Centrum Kultury, 400.000,- zł proponuję na poprawę substancji mieszkaniowej. Dziękuję uprzejmie, to są moje dwa wnioski, w imieniu klubu.

Pan Przewodniczący Szczot – Zamykam listę zgłoszeń nad obydwoma projektami uchwał, nad uchwaleniem Wieloletniej Prognozy Finansowej i budżetu miasta Leszna na rok 2016. W toku dyskusji zostały zgłoszone trzy wnioski pod dyskusję, pierwszy wniosek Pani Radnej Barbary Mroczkowskiej, w sprawie Hali TRAPEZ czy Pani Radna podtrzymuje swoją propozycję? Tak, bardzo proszę jeszcze raz o jej przedstawienie, Państwa Radnych proszę o wysłuchanie wniosków, bo będziemy za chwilę głosowali na ten temat.

Pani Radna Mroczkowska – Klub Radnych Platformy Obywatelskiej wnioskuję o zabezpieczenie w budżecie Miasta Leszna na rok 2016, środków na modernizację Hali Sportowej TRAPEZ, wykonania windy dla niepełnosprawnych w wysokości 200.000,-zł, kwota ta to koszt przygotowania dokumentacji projektowo-budowlanej, opracowanie kosztorysu zadaniowego oraz szacunków przewidzianych do wykonania robót, niiosek uzasadniam, tak, jak poprzednio uzasadniałam w moim stanowisku.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję Pani Radna, na takim etapie pracy nad budżetem, aby wniosek był głosowany musi Pani wskazać źródło finansowania, proszę o chwilę zastanowienia się i przedstawienia skąd te środki mamy zabrać.

Pani Radna Mroczkowska – Ja na Komisji Kultury i Sportu wносиłam o zdjęcie 200.000,- zł z kwoty 1 000.000,- zł, które były przeznaczone na promocje poprzez sport, nie dedykowane na żadne przedsięwzięcie, więc pozwoliłam sobie na tę kwotę.

Pan Przewodniczący Szczot – Jest już jasność, skąd te pieniądze trzeba zciągnąć, żeby dołożyć do tego wniosku, Proszę Państwa! Przysługujemy do głosowania Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby poprzeć wniosek Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, w sprawie przekazania 200.000,- zł, na projekt, a środki miałyby pochodzić ze zmniejszenia działu promocja przez sport, Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym wnioskiem? Proszę o podniesienie ręki do góry, proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Za było 9 Radnych,

Przeciwko 11,

Wstrzymała się 1 osoba.

Wniosek nie został podjęty.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Państwa! Kolejny wniosek to jest, jak dobrze zrozumiałem, przeniesienie, z tytułu inwestycyjnego rewitalizacja Parku Kościuszki, 250.000,- zł na renowację, na Park 1000-lecia, na dokończenie remontu Parku 1000-lecia, czy wszystko jest jasne, zwiększenia nakładów na Park 1000-lecia, 250.000,- zł tą samą kwotę, Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem tego wniosku? Proszę o podniesienie ręki do góry, proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Za głosowało 6 Radnych,

Przeciwko 14,

Wstrzymał się 4 Radny.

Pan Przewodniczący Szczot – I kolejny wniosek, chodzi o przekazanie 300.000,- zł, z pozycji teatr miejski na rewitalizację Starówki, chodzi

o budynki komunalne MZBK, 300.000,- zł, bardzo proszę, Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym wnioskiem? Proszę o podniesienie ręki do góry, proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję

Za wnioskiem 9 Radnych,

Przeciw 12 Radnych

Wstrzymało się 0.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Państwa! Przegłosowaliśmy już wszystkie wnioski zgłoszone przez Kluby i Radnych, przechodzimy teraz, Proszę Państwa do głosowania już nad projektami uchwał. Pierwszą uchwałą, którą będziemy głosowali to jest uchwała o Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Leszna na lata 2016-2026, DRUK Nr 170 II wersja, tak DRUK NR 171, proszę przygotować się do głosowania, Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Leszna na lata 2016-2026, proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku, Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Za uchwałą głosowało 15 Radnych,

Przeciwko 0

Wstrzymało się 6 Radnych.

Informuję, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XV/181/2015

Załącznik Nr 16

Pan Przewodniczący Szczot – I wracamy do projektu uchwały na DRUKU NR 172, dotyczący oczywiście budżetu Miasta Leszna na rok 2016, Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016, DRUK Nr 172 z Autopoprawkami, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Uchwała została podjęta

15 głosami za

0 głosami przeciw

6 głosami wstrzymującymi się

Uchwała Nr XV/183/2015

Załącznik Nr 17

Pan Przewodniczący Szczot - Dziękuję uprzejmie, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad;

Proszę Państwa! ogłaszam 20 minutową przerwę.

Po przerwie;

Pan Przewodniczący Szczot – Wznawiam porządek obrad, wznawiam obrady. Kolejny projekt uchwały w sprawie;

6) uchylająca Uchwałę Nr XXIV/262/2008 Rady Miejskiej Leszna z dnia 26 sierpnia 2008 r. w sprawie zaciągnięcia zobowiązań finansowych z tytułu

udzielenia poręczenia wekslowego - **Druk Nr 204 – jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 18**

Pan Przewodniczący Szczot - Proszę Panią Barbarę Krawiec Skarbnika Miasta Leszna o przedstawienie nam projektu Uchwały.

Pani Krawiec- Skarbnik Miasta Leszna – Proszę Państwa Uchwała Nr XXIV/262/2008 Rada Miejska podjęła w związku z poręczeniem pożyczki, którą zaciągał, spółka zaciągała: Miejski Zakład Oczyszczania, w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska, przy realizacji dużej inwestycji, współfinansowanej ze środków funduszu spójności, wtedy spółka miała zbyt mały kapitał własny, aby mogła poręczyć tą pożyczkę własnym kapitałem, w tej chwili, po zakończeniu projektu, kapitał spółki wzrósł o ten majątek, który powstał w wyniku tej inwestycji został podpisany aneks do umowy, Miejski Zakład Oczyszczania będzie tej chwili sam, swoim majątkiem poręczał tą pożyczkę, w związku z tym, nasza uchwała jest bezprzedmiotowa.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, o opinię – stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę Wiceprzewodniczącego, Pan Marek Goryniak Przedstawi stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Proszę Państwa! Komisja Budżetowa, przedyskutowała treść uchwały na DRUKU Nr 204, w sprawie zaciągnięcia zobowiązań finansowych z tytułu udzielenia poręczenia wekslowego, na podstawie § 14 Punkt 6 Regulaminu Rady podjęła bezdyskusyjną decyzję, na tak, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję, o opinię – stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego radnego Pana Marka Goryniaka.

Pan Radny Goryniak – Również Komisja Rewizyjna, podjęła w kwestii uchwały na DRUKU Nr 204, w sprawie zaciągnięcia zobowiązań finansowych, z tytułu udzielenia poręczenia wekslowego, podjęła decyzję jednogłośnie, 9 osób zagłosowało za, dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, o opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Infrastruktury Miejskiej przedmiotowy projekt uchwały na DRUKU Nr 204, członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, zaopiniowali pozytywnie, poprzez aklamację, na podstawie § 14 Punkt 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Nie widzę, zamykam listę. W związku z brakiem listy zgłoszeń do dyskusji, stwierdzam, że na zasadzie § 14 Ustęp 6, Regulaminu Rady Miejskiej Leszna, **stwierdzam, że uchwała na DRUKU Nr 204, została podjęta jednogłośnie.**

Uchwała Nr XV/184/2015 Załącznik Nr 19

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

7) zmieniająca Uchwałę Nr XIII/188/2011 Rady Miejskiej z dnia 29 listopada 2011 roku w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów

prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Leszna – **Druk Nr 207 – jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 20**

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka Przewodniczącego Komisji Edukacji o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Projekt uchwały Nr 207 ma na celu zmianę uchwały Nr 188 Rady Miejskiej z dnia 29 listopada 2011 roku, w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki, lub kluby dziecięce na terenie miasta Leszna. Uchwała aktualnie obowiązująca uregulowała wysokość i zasady ustalenia dotacji celowej, w projekcie Nr 207, proponuje się zmianę udzielającą możliwość dotacji podmiotom prowadzącym żłobki lub kluby dziecięce, które rozpoczęły swoją działalność po dniu 30 września oraz tym podmiotom, które z innych nieuzasadnionych przyczyn nie złożyły wniosku w terminie do 30 września. Wychodząc z założenia, że celem uchwały jest wspieranie rodziców, mieszkańców Leszna poprzez zapewnienie opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, przy możliwie niewygórowanych opłatach, w imieniu wnioskodawców proponuję przyjęcie projektu, niniejszej uchwały, dziękuję ślicznie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, o opinię – stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę Wiceprzewodniczącego Pana, może Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Marka Goryniaka.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Proszę Państwa! Komisja Budżetowa wypowiedziała się w kwestii uchwały na DRUKU Nr 207, jednogłośnie za, na podstawie § 14 Punkt 6 Regulaminu Rady. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, o opinię – stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Edukacji jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały. 8 Radnych było za. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, proszę o zgłoszenia do dyskusji. Nie widzę, zamykam listę zgłoszeń do dyskusji, w związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji, stwierdzam, że uchwała na DRUKU Nr 207, zgodnie z Artykułem 14 Ustęp 6, została podjęta jednomyślnie.

Uchwała Nr XV/185/2015 Załącznik Nr 21

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

8) udzielania dotacji na prace przy zabytku – **Druk Nr 194 – jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 22.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Panią Jolantę Juško z Wydziału Kultury i Sportu o przedstawienie nam projektu Uchwały

Pani Juško – z Wydziału Kultury i Sportu – Szanowni Państwo! przedstawiony Wysokiej Radzie projekt uchwały na DRUKU Nr 194, dotyczy zamiaru udzielenia przez miasto dotacji celowej w wysokości 55.000,- zł Parafii pw. Św. Krzyża w Lesznie na zadanie wykonania dokumentacji projektowej

w zakresie budowlano – konserwatorskim zabytkowego zespołu cmentarnego Lapidarium. Propozycję dofinansowania przygotowano w oparciu o opinię powołanego Zarządzeniem Prezydenta Miasta Leszna zespołu weryfikującego wnioski o przyznanie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane, przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków oraz w oparciu o opinię Komisji Kultury i Sportu Rady Miejskiej Leszna. Wykonanie tej dokumentacji pozwoli na usystematyzowanie prac konserwatorskich, przy tym obiekcie, który jest jednym z najcenniejszych zabytków w naszym mieście, ponadto ułatwi też możliwość starania się o pozyskanie środków zewnętrznych na to zadanie, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, o opinię – stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę Wiceprzewodniczącego Pana Radnego Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider – Szanowni Państwo! Na posiedzeniu Komisji Budżetowo - Finansowej w dniu 16 grudnia 2015 pochylił się nad projektem uchwały na DRUKU Nr 194 w sprawie udzielania dotacji na prace przy zabytku, 2 głosy były za, 0 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące się. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, o opinię – stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Przewodniczącego Radnego Pana Sławomira Mocka.

Pan Radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Kultury i Sportu, która obradowała w dniu 15 grudnia 2015, projekt uchwały na DRUKU Nr 194, głosowała tak: w głosowaniu uczestniczyło 7 Radnych, 7 było za, wszyscy głosowali. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot - Dziękuję uprzejmie, czy są zgłoszenia do dyskusji? Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Dziękuję, zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę Pan Radny Piotr Kois.

Pan Radny Kois – Dbanie o zabytki to jest naprawdę szczytny cel, ale 55.000,- zł za przygotowanie, opracowanie w formie papierowej, uważam, że to jest naprawdę wygórowana cena, nie wiem, czy ktoś zadał pytanie, jak inne firmy, w jakiej cenie by wykonały taką usługę. Uważam, że 25.000, - zł by wystarczyło. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot - Dziękuję uprzejmie, czy ktoś chciałby zabrać głos jeszcze? Dobrze, Pani Wanda Nawrocka. Bardzo proszę.

Pani Radna Nawrocka – Tak na zasadzie ad vocem, dopowiedzenia do tego, co Pan Kois tutaj mówi, dlatego, że myśmy na Komisji Budżetowej, właśnie zastanawialiśmy się razem z Panem Więckowiakiem również, dlaczego tak dużo pieniędzy, jest na to przeznaczone, ja sobie weszłam w tą uchwałę i tu jest tak: plan zagospodarowania terenu wokół kościoła, plan prac związanych z renowacją ściany Lapidarium, plan prac związanych z renowacją, projekt odwodnienia, to jest coś, co może kosztować, plan nadzoru archeologicznego, co na pewno nie kosztuje, bo ja się konsultowałam z archeologami, wykonanie dokumentacji budowlanej branży elektrycznej i to na pewno jest kosztowe i sporządzenie przedmiaru kosztorysu inwestycyjnego. I Drodzy Państwo! z tego, co wiem, już takie coś zostało zrobione przez Muzeum, które przymierzało się do tej renowacji w 2012, 2011 roku i nawet zbierali pieniądze wolontariusze na ten cel i zebrali 6 000, zł i nie chodzi o to, że ja jako przedstawicielka Rady się czepiam, jeżeli chodzi o pieniądze, bo uważam, że absolutnie trzeba yremontować to piękne miejsce, tylko zastanawiam się nad zasadnością tak dużej kwoty, na plany, generalnie na plany, projekty, wołałam aby pieniądze poszły

na już konkretne rzeczy, remonty, aniżeli na planowanie, to jest tylko tyle z mojej strony.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmi, na zasadzie ad vocem Pan Radny Tomasz Malepszy.

Pan Radny Malepszy – Proszę Państwa! Akurat to miejsce, jest chyba najbardziej zabytkowe, spośród zabytków Leszna, niestety nic Muzeum Pani Koleżanko nie miało wspólnego instytucjonalnie, tam Stowarzyszenie Miłośników Muzeum zbierało pieniądze, a Miasto Leszno, no nie pamiętam dokładnie, ale na renowację tego miejsca Lapidarium na kilka już nagrobków wydało, myślę, że około 200.000,- zł, wydaliśmy również na dokumentację tego miejsca, taką specjalistyczną, nie pamiętam jak ona się nazywała, ale ona pozwala, jeżeli ten projekt, czy tą uchwałę przyjmujemy, na wykorzystanie dokumentacji fotograficznej, która pozwoli na bardzo naturalne odtworzenie wszystkich rzeźb, które tam mają miejsce. Myślę, że Pani inspektor może nam powiedzieć, jaki jest zakres tego projektu, ale naprawdę nie będą to wyrzucone pieniądze, ponieważ wierzę, że uda nam się także uzyskać również na ten obszar rewitalizacji miasta dotacje zewnętrzne, także pewnie, że może dziwić 50, ale proszę zobaczyć, każdy projekt, nawet o dużo mniejszym zakresie kosztuje. Jeżeli jest on, pewnie, taki wielobranżowy, to tym bardziej, a jeśli dotyczy czegoś, co ma wymiar artystyczny, to pewnie tym bardziej, także jak najbardziej za.

Pan Przewodniczący Szczot - Dziękuję uprzejmie, przypomnę, że na tym etapie, ponieważ zamknąłem listę zgłoszeń do dyskusji, można zbierać głos jedynie na zasadzie ad vocem, do głosu przedmówcy, tak, Pani Stefania Ratajczak, także na zasadzie ad vocem. Bardzo proszę do kogo?

Pani Radna Ratajczak – Ja ad vocem do Pani Wandzi. Ja powiem tak, myśmy już, żeby zrobić to Lapidarium, to bez wątplenia musimy to zbroić, koszty faktycznie związane z przygotowaniem dokumentacji nie są duże, pytanie do Pani Naczelnik, proszę mi tylko powiedzieć, czy zwracacie się z zapytaniem do kilku podmiotów o wykonanie tych projektów, tej dokumentacji czy do jednej osoby? Bo jeżeli byłaby konkurencja, dwie, trzy, cztery, jest możliwość, na zasadzie konkurencji, cena spada, usługa jest tańsza, takie pytanie tylko. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo, bardzo proszę.

Pani Juśko – z Wydziału Kultury i Sportu – My nie jesteśmy właścicielem Lapidarium, wniosek składa Parafia i Parafia zgodnie z zasadami powinna przeprowadzić po prostu stosowne postępowanie w sprawie kosztów, Parafia pierwotnie zgłosiła we wniosku potrzebę 70.000,- zł, tutaj komisja, zespół weryfikujący jak gdyby tę kwotę już obniżył do 55.000,- zł.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Na zasadzie ad vocem Pan Radny Marek Goryniak.

Pan Radny Goryniak – Ja Panie Przewodniczący! Ad vocem do mojego Kolegi Piotra Koisa i do Pana Prezydenta Malepszego, oczywiście popieram Pana Prezydenta Malepszego tutaj w tym względzie, Parafia jest instytucją o najwyższej moralności, etyce, itd. my Proszę Państwa! nie możemy podważać, jakiś kwestii zasadniczej, także tutaj uważam, nie powinno w ogóle być dyskusji, na ten temat. Bardzo dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot - Dziękuję uprzejmie i Pani Radna Nawrocka na zasadzie ad vocem.

Pani Radna Nawrocka – Tu cały czas mamy Punkt 1, Punkt 2, Punkt 3, i Punkt 5, to są plany, a projekty to są tylko dwa, z 7 Punktów, które

są wymienione w tym założeniu, wobec tego, wydaje mi się, że kwota jest za duża i to jest tylko tyle, a reszta to już od Państwa zależy. Koledzy, Koleżanki.

Pan Przewodniczący Szczot - Dziękuję bardzo. Na zasadzie ad vocem, Radny Mocek Sławomir.

Pan Radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Bo rzeczywiście kwota jest duża, bo tutaj może i są znawcy, że projekty do inwestycji to jest maksymalnie do 10%, jeżeli my przeznaczamy 55.000,- zł, to modernizacja tego to powinna kosztować 550, więc, to troszeczkę za dużo, myślę, że około 20.000,- zł to jest maksymalnie, chociaż tam są dwie rzeczy, których trzeba zrobić projekty, a resztę, to jak tutaj Pani Wanda czytała, to są plany, także nie wiem, czy za plany też musimy płacić, dwa razy więcej niż za same projekty, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, na zasadzie ad vocem Pan Radny Marek Goryniak.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Ja nie chciałem się wdawać powiedzmy w dyskusję, ale teraz muszę. Przecież ktoś, podano tą liczbę, tą sumę, ktoś to przejrzał, bo po prostu ktoś się zainteresował tym, ktoś to wyliczył. Proszę Państwa! Ja uczestniczę w remontach, też zabytków, przecież same stosunki wodne obliczyć, zrobić mapy, to nie tylko projekty Pani Radna, projekt ma wzór, oczywiście w komputerze on kosztował kilka tysięcy, jeden dzień robi ten projekt, jak wrzuci te dane, kosztuje opracowanie archeolog, przecież my nie możemy doprowadzić na tej Sali do sytuacji, do jakiegoś sporu Proszę Państwa! między Parafią a rzeczoznawcami, którzy to wycenili, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Stanowisko przedstawiciela miasta, było jednoznaczne i czytelne, moim zdaniem, ale dobrze, bardzo proszę na zasadzie ad vocem Pani Radna Barbara Mroczkowska.

Pani Radna Mroczkowska – Szanowni Państwo! Zastanówmy się nad tym, jaką wartość ma to Lapidarium w naszym mieście, to jest perełka, gdzie mogłabym powiedzieć, gdzie w Europie nie ma, sami na ten temat rozmawialiśmy i wiemy co w mieście mamy. Myślę, że każde pieniądze warto wydać, aby ten zabytek pielęgnować i dbać o niego. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie i na zasadzie ad vocem Pani Radna Hanna Kotomska.

Pani Radna Kotomska – Szanowni Państwo! Nikt nie podważa celowości wydawania pieniędzy na remont Lapidarium i my jesteśmy ostatnimi osobami, które mogłyby tak twierdzić, że nie należy prowadzić renowacji Lapidarium, jeżeli ktoś, kto czyta to i czuje, że prawdopodobnie obliczenie tego kosztu można by przedyskutować, przecież to, co Pan Radny Goryniak powiedział o nieskazitelności Kościoła, Parafii, to właśnie po to chcemy to wyjaśnić, żeby tą Pana tezę podtrzymać, nie żeby zaprzeczyć, żebyśmy mogli ewentualnie mieć wgląd w jaki sposób została skalkulowana ta cena, to jest wszystko, jeżeli rzeczywiście to tyle kosztuje to, jeżeli będzie kosztowało 100.000,- zł, to prawdopodobnie też przegłosujemy 100.000,- zł, tylko to i tak wiadomo, będą jeszcze inne koszty związane z remontem Lapidarium, tylko chodzi o wiedzę i o nic więcej, o żaden spór, bo nikt nie ma zamiaru kruszyć kopii o coś takiego, przecież sprawa jest jasna jak słońce, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot - Dziękuję bardzo i na zasadzie ad vocem Pan Radny Hayn.

Pan Radny Hayn – Panie Przewodniczący! Składam formalny wniosek o zakończenie jałowej dyskusji, przecież tu nikt niczego nie wnosi, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Oddam ostatni głos Panu Radnemu Piotrowi Koisowi. Zamykam dyskusję na ten temat.

Pan Radny Kois – Ad vocem tutaj do wypowiedzi Pana Radnego Marka Goryniaka. Kościół nie robił tej wyceny, bo nie ma takich fachowców, a firma, która to przedstawiła, obawiam się, że mogła naciągnąć, obawiam się, właśnie rozmawiałem z podobną firmą ze Szczecina, aby taką wycenę by wykonała dla Lapidarium, za 25.000,- zł.

Pan Przewodniczący Szczot – Pani sobie zapisała, albo zapisze sobie Pani nazwę tej firmy i spróbuje zadać pytania w konkursie kto zrobi to najtaniej, a Komisja Rewizyjna będzie miała okazję w przyszłości to badać. Dziękuję za dyskusję, przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielania dotacji na prace przy zabytku – **Druk Nr 194**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie udzielania dotacji na prace przy zabytku – Druk Nr 194 została podjęta

17 głosami za

0 głosami przeciw

2 głosami wstrzymującymi się

Uchwała Nr XV/186/2015

Załącznik Nr 23

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

9) przyjęcia od Wojewody Wielkopolskiego zadania z zakresu administracji rządowej – **Druk Nr 193 - jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 24**

Pan Przewodniczący Szczot - Proszę Panią Czesławę Surmacz Naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Surmacz - Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich – Proszę Państwa, jak co roku podejmujemy tą uchwałę, dlatego, że w lutym rozpoczyna się kwalifikacja wojskowa, podjęcie tej uchwały pozwoli na podpisanie porozumienia z Wojewodą Wielkopolskim na badania specjalistyczne a potem podpisanie z Zakładami Opieki Zdrowotnej osób, które stają do kwalifikacji. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, o opinię – stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę Przewodniczącą Radną Panią Hannę Kotomską.

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Komisja Praworządności i Porządku Publicznego jednogłośnie w 4-osobowym składzie pozytywnie przegłosowała projekt uchwały na DRUKU Nr 193.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, czy są zgłoszenia do dyskusji? Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Nie widzę.

Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji, w związku z brakiem listy zgłoszeń do dyskusji, stosując Artykuł 14, Ustęp 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna, stwierdzam, że Rada Miejska Leszna podjęła uchwałę na DRUKU Nr 193, jednomyślnie.

Uchwała Nr XV/187/2015 Załącznik Nr 25

Kolejne projekty uchwał w sprawie;

10) zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Rolniczo - Budowlanych im. Synów Pułku przy ul. 1 Maja 1 w Lesznie – **Druk Nr 201- Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 26**

Pan Przewodniczący Szczot - Proszę Pana Piotra Józwiaka Zastępcę Prezydenta Miasta Leszna o przedstawienie nam projektu uchwały. Bardzo proszę Pan Radny Ryszard Hayn.

Pan Radny Hayn – Ponieważ są trzy właściwie takie same uchwały, dotyczące trzech obiektów, proponuję, aby Pan Prezydent powiedział o trzech i będziemy kolejno, sukcesywnie głosować, bo to nie ma sensu, żeby jednorazowo powtarzać, to samo uzasadnienie.

Pan Przewodniczący Szczot – Czy są jakieś zapytania, czy ktoś ma jakiś inny wniosek? Dobrze, przyjmujemy, zatem ten wniosek, Pan Wiceprezydent.

11) zamiaru likwidacji Gimnazjum dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych im. 55 Poznańskiego Pułku Piechoty przy ul. G. Narutowicza 74a w Lesznie – **Druk Nr 202 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 27**

12) zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 1 przy ul. K. Kurpińskiego 1 w Lesznie – **Druk Nr 203 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 28**

Pan Józwiak – II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Szanowni Państwo Radni! No uzasadnienie tutaj jest krótkie, jeżeli chodzi o wszystkie projekty uchwał, a mianowicie, zamiar likwidacji wynika z tego, że tak naprawdę, te szkoły nie mają już od kilku lat uczniów, nie przyjmują żadnego ucznia, co stwarza pewne problemy związane z biurokracją, ja tutaj mam dokładnie wypisane, żadna z tych szkół nie przyjęła w ostatnim czasie żadnego ucznia, są inne szkoły, szkoły niepubliczne dla dorosłych, które ta lukę, aktualnie wypełniają, więc tak naprawdę, ta uchwała jest przejawem tego, że dążymy do tego, do likwidowania zbędnej biurokracji, która tworzy się z funkcjonowaniem szkół, które nie przyjmują, żadnych uczniów i dlatego gorąco prosimy Państwa Radnych o przychylenie się do poszczególnych uchwał. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Czyli rozumiem, że przed chwilą mieliśmy przedstawienie projektów kolejnych uchwał, w sprawie likwidacji szkół, o opinię komisji – stanowisko Komisji Edukacji proszę przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Z uwagi na to, że projekty uchwał miały bardzo formalny charakter, nad poszczególnymi projektami, nie było w praktyce dyskusji, każdy z nich po kolei był przyjmowany przez aklamację, odbyło się to 14 grudnia

2015 roku, na posiedzeniu komisji w składzie 8 Radnych, DRUK Nr 201 – przyjęty pozytywnie, DRUK Nr 202 - podobnie oraz DRUK Nr 203 - tak samo. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę o zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały na DRUKU Nr 201, otwieram dyskusję, nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. W związku z brakiem listy zgłoszeń do dyskusji, na zasadzie Artykułu 14, Ustęp 6, stwierdzam, że uchwała na DRUKU Nr 201, została podjęta jednomyślnie.

Uchwała Nr XV/188/2015 Załącznik Nr 29

Pan Przewodniczący Szczot – Czy są zgłoszenia do dyskusji nad projektem uchwały na DRUKU Nr 202, zamiaru likwidacji Gimnazjum dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Technicznych im. 55 Poznańskiego Pułku Piechoty przy ul. G. Narutowicza 74a w Lesznie, proszę o zgłoszenia do dyskusji, nie widzę. Zamykam listę do dyskusji. W związku z brakiem głosów w dyskusji, stwierdzam, że na podstawie § 14, Ustęp 6, uchwała ta została podjęta jednomyślnie, w związku z brakiem głosów do dyskusji.

Uchwała Nr XV/189/2015 Załącznik Nr 30

Pan Przewodniczący Szczot – I kolejna dyskusja nad Drukiem Nr 203, bardzo proszę o zgłoszenia do dyskusji, nie widzę. Zamykam listę do dyskusji. W związku z brakiem listy głosów do dyskusji, projekt uchwały na DRUKU Nr 203, został podjęty jednomyślnie.

Uchwała Nr XV/190/2015 Załącznik Nr 31

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

13) wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy gruntu na okres powyżej 3 lat – **Druk Nr 199- jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 32**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Pana Piotra Józwiaka Zastępcę Prezydenta Miasta Leszna o przedstawienie nam projektu Uchwały.

Pan Józwiak- II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Szanowni Państwo Radni! Projekt uchwały dotyczy kwestii, którą już kiedyś Szanowni Państwo głosowali, a mianowicie, dotyczy budowy boiska, tego pod takim balonem łukowym przy Liceum nr III, tam pojawiła się taka kwestia, że w zamierzeniu, tego podmiotu Football Academy, która ma przekazać na to pieniądze, inny podmiot miał budować jakby to boisko, a inny później ma wejść w miejsce dzierżawy, to zostało wskazane. Też treść umowy Państwu przesłałem, myślę, że z punktu widzenia miasta, tak naprawdę niewiele się zmienia, bo wyrażamy zgodę na wydzierżawienie temu inwestorowi, który

będzie budował, a później, jak on to wybuduje i dojdzie do wzajemnych rozliczeń z Football Academy, to ten wydzierżawiającym stanie się właśnie Football Academy, który początkowo był wskazany. To trochę wyniknęło z tego, że to Opole, dlatego musimy wyjaśnić Państwu, musimy uchylić tamtą uchwałę, w Opolu było to budowane też w taki sam sposób, w taki sam sposób, gdzie jeszcze było budowane w Gdańsku tak? W Gdańsku było robione, tak jak u nas jest ta kwestia, że to jest robione gdzieś tam Zarządzeniem Prezydenta, i nie ma tutaj uchwały w tym względzie i tam też zmieniali, nie wiedzieli, że tutaj wyniknie z tego taki duży problem, ale zapewniam, dla pełnej jasności i wszystkich ewentualnych problemów z tym związanych, postanowiliśmy zaproponować Państwu nowy projekt uchwały, przesłaliśmy też umowę, kto dokładnie przyjrzał się umowie, to widzi, że ona jest bardzo korzystna dla miasta, dziennikarze tego nie pisali, żeby inwestor tego nie widział, dawno nie widziałem umowy, gdzie na wszystko się gdzieś tam zgodzono, mam nadzieję, że dojdzie to do pozytywnego efektu, ostatnio też padały pytania, jak to będzie wyglądało, żeby przypadkiem, w głosie mi się to cały czas to śni. Pan Radny Mocek pytał, o to, czy to przypadkiem nie będzie miało kształtu cygara, papierosa, czy czegoś tam innego i w dniu dzisiejszym, jeżeli Państwo by sobie życzyli, nie wiem, czy zachodzi taka potrzeba, Pan Dyrektor Szkoły Pan Kokociński ma kilka zdjęć tego i wizualizacji, no, jeżeli by trzeba, ale to trzeba by na rzutniku, więc jest pytanie, czy jest potrzeba, to będzie Pan Dyrektor mógł przekazać, to ewentualnie prześlemy, to Państwo będą mogli się zapoznać i tyle.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, o opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza. DRUK Nr 199.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej projekt uchwały na DRUKU Nr 199, zaopiniowała pozytywnie poprzez aklamację, jednogłośnie, 8 głosami za. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – O opinię – stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Edukacji również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na DRUKU Nr 199, głosowało 8 Radnych, wszyscy byli jednogłośnie za. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot - dziękuję uprzejmie. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Pan Przewodniczący Sławomir Mocek. Zamykam listę. Bardzo proszę Pan Radny Mocek.

Pan Radny Mocek – Szanowni Państwo! Jako Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu, chciałbym, aby wszystkie też projekty uchwał, takie zmieniające przechodziły też przez Komisję Kultury i Sportu, bo to jest oczywiście Edukacji, ale dotyczą jakby Sportu, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Pana, każda komisja może omawiać wszystkie projekty uchwał, które są na daną Sesję, także jeżeli Państwo uważacie, że któryś z tych projektów powinien być omawiany, to proszę omawiać, jak gdyby bez wskazania z mojej strony, ale dziękuję oczywiście za tą uwagę. W związku z tym, że zakończyliśmy dyskusję, musimy przeprowadzić głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy gruntu na okres powyżej 3 lat –

Druk Nr 199, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Informuję Państwa Radnych, że Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy gruntu na okres powyżej 3 lat – Druk Nr 199, została podjęta jednomyślnie
20 głosami za
0 głosami przeciw
0 głosami wstrzymującymi się

Uchwała Nr XV/191/2015 **Załącznik Nr 33**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

14) zmiany nazwy ulicy – **Druk Nr 192- jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 34.**

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę przedstawiciela wnioskodawców o zaprezentowanie projektu uchwały.

Pan Radny Jęcz- Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! W imieniu Radnych wnioskodawców, chciałbym uzasadnić projekt uchwały o zmianie ulicy, dotychczasowy patron tej ulicy Paweł Finder, a to był projekt proponowany przez nas - wnioskodawców, nowy patron, Krzysztof Kamil Baczyński. Rada Miejska Leszna, w ślad za opinią Instytutu Pamięci Narodowej i jego Ogólnopolskiego Zespołu ds. Ujawnienia Formy Publicznej Gloryfikacji Systemów Totalitarnych, który uznał Pawła Findera za komunistycznego agenta szkodzącego Polsce, kierującego działalnością agitacyjną i propagandową wymierzoną w działalność Polskiego Państwa Podziemnego, uważającego Moskwę za zwierzchni ośrodek kierowniczy, decydujący o każdym posunięciu politycznym Polskiej Partii Robotniczej, broniący z całą stanowczością linii politycznej partii, cały czas aprobował postanowienia Międzynarodówki Komunistycznej „Kominternu”, który był narzędziem działania Rosji Sowieckiej szkodzącej Polsce - postanawia zmienić nazwę ulicy. Rada Miejska Leszna, chcąc uhonorować poetę – żołnierza Armii Krajowej Krzysztofa Kamila Baczyńskiego, postanowiła nadać dotychczasowej ulicy Pawła Findera nową nazwę: Krzysztofa Kamila Baczyńskiego. Chce tylko dodać, że Krzysztof Kamil Baczyński zginął w Powstaniu Warszawskim. Jeszcze może informacyjnie, Panie Przewodniczący. Wymiana dowodów rejestracyjnych pojazdów oraz praw jazdy odbędzie się na koszt Miasta Leszna zgodnie z Uchwałą V/33/2015 z dnia 22.01.2015r. w sprawie zwolnienia z opłaty za wydanie dowodu rejestracyjnego oraz nowego prawa jazdy osób zobowiązanych do ich wymiany z powodu zmian administracyjnych. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2015 r. poz. 1709). Wymiana dowodów osobistych jest bezpłatna. Jeszcze na koniec, jako członek Zespołu Opiniującego zmianę nazwy ulicy, nadawania nowym traktem drogowym nazwy nowej ulicy, chcę poinformować Państwa, że wszyscy byliśmy zgodni jednogłośnie za. Zaopiniowaliśmy pozytywnie przedmiotową zmianę nazwy ulicy,

a przedstawicielami tego Zespołu są przedstawiciele wszystkich klubów Radnych Miasta Leszna. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, na wczorajszym posiedzeniu, projekt uchwały na DRUKU Nr 192, zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie, 8 głosami za, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Otwieram listę zgłoszeń. Zamykam listę. Bardzo proszę w kolejności zgłoszeń Pan Radny Ryszard Hayn.

Pan Radny Hayn – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja już nie chcę w polemiki ideologiczne wchodzić, chociaż obaj Ci bohaterowie i ten zdejmowany i ten nominowany, zginęli z rąk tych samych faszystów, Finder parę tygodni wcześniej niż Kamil Baczyński, ale chodzi mi o inną sprawę, chodzi mi o koszty, jakie będą ponosili ludzie, mieszkańcy tej ulicy, nie tylko związane z wymianą dowodów rejestracyjnych i dowodów osobistych, są tabliczki adresowe, są rozmaite firmy, pieczątki itd., czy również to obejmuje zwolnienie z opłat? I pytanie drugie, bardziej chyba merytoryczne, czy w tej sprawie autorzy wniosku rozmawiali z mieszkańcami, czy mają na ten temat jakąś opinię, bo z tego co wiem, w zeszłej kadencji, jak Państwo pamiętają, dyskusja ta sama, dotycząca tego samego, zakończyła się fiaskiem, ponieważ ustaliliśmy, że większość mieszkańców nie była wcale zainteresowana zmianami, dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot- Dziękuję uprzejmie. W związku z zakończeniem głosów w dyskusji, czy ktoś chciałby odpowiedzieć na te wątpliwości, pytania? Jest bardzo proszę Pan Marek Goryniak.

Pan Radny Goryniak – Proszę Państwa! Ja tam mieszkam na tej ulicy, znaczy się mieszkam na Szybowników, ale powiedzmy granicę. Więc tam są zdania oczywiście podzielone, Panie doktorze Hayn, większość ludzi, się wypowiedziała powiedzmy przeciwko tym zmianom, to było około 1,5 roku temu, może 2 lata temu, ja tutaj oczywiście nazwisk nie będę mówił, ale zbierano głosy, ja tam uczestniczyłem, z moim kolegą tu siedzącym, Kazimierzem, chodziliśmy troszeczkę się pytać mieszkańców, były zdania podzielone, ale ludzie nie motywowali tego, przyczynami materialnymi, nie ideologicznymi. Chociaż pismo, które czytałem, które przyszło do Pana Przewodniczącego tamtym czasie, podpisane przez około 70 mieszkańców, wręcz wyrażało opinię, że to nie jest przyczyna materialna, tylko, że przyczyna jest, tam było tak sformułowane, że ci mieszkańcy budowali tę ulicę, jakoby stąd się poczuwają, że może być nazewnictwo, tak jak oni chcą. To jest taki problem większości mieszkańców, natomiast ja tutaj chciałem, powiem, że z przyczyn historycznych, chociaż, ja też pochodzę z tamtych lat, pracowałem, funkcjonowałem tamtych latach, również większość siedzących, starszych obywateli zna tamte czasy, ale myślę, że ludzie pokroju Pawła Findera, nie powinni być uhonorowani, w tych czasach. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. I na zasadzie ad vocem Pan Radny Kazimierz Jęcz.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja chciałbym dodać tutaj kilka zdań do wypowiedzi mojego Kolegi Marka Goryniaka, tzn. rozmawiałem z przedstawicielami tej ulicy oraz ponownie

i zapraszałem ich na posiedzenie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, żeby ewentualnie wnieśli jakieś propozycje, czy protesty, dotyczące właśnie wymiany dokumentów, bo wiadomo, że te dokumenty, które są związane poprzez spółki, no muszą ponieść opłaty, no nie wiem, jakie one są wysokie, ja tutaj mam wyjaśnienia Pana Prezydenta Zielonej Góry dotyczące zmiany też na terenie Miasta Zielona Góra, 650,- zł policzone są ogólnie wymiana wszystkich dokumentów, KRS, później jest Sąd, zmiana w Księgach Wieczystych, pieczętek, itd. Natomiast indywidualnie mieszkańcy nie protestowali, bo ich koszt, to będzie wymiana tabliczki na pewno, tej z nazwą ulicy i zdjęcia do dowodu osobistego, prawa jazdy i to wszystko. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, w związku z zakończeniem dyskusji, przechodzimy Proszę Państwa do głosowania, Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy – **Druk Nr 192**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie **zmiany nazwy ulicy – Druk Nr 192, została podjęta**

16 głosami za
0 głosami przeciw
4 głosami wstrzymującymi się

Uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XV/192/2015 **Załącznik Nr 35**

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

15) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Lesznie przy ul. Gabriela Narutowicza z przeznaczeniem pod myjnię samochodową – **Druk Nr 200- jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 36**

Pan Przewodniczący Szczot - Proszę Pana Lucjana Rosiaka Naczelnika Wydziału Edukacji o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Rosiak – Naczelnik Wydziału Edukacji –Projekt uchwały przewiduje możliwość przedłużenia umowy tereny przy Centrum części działki przy centrum Kształcenia Praktycznego, w której tej chwili jest myjnia samochodowa i umożliwi to również inwestowanie w funkcjonowanie tej myjni i dalsze jej działanie. Korzyści z tego płynące to dzierżawa na rzecz Centrum Kształcenia Praktycznego.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie , o opinię – stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Edukacji przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie, 8 głosami za. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, o opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na swym wczorajszym posiedzeniu projekt uchwały na DRUKU Nr 200, zaopiniowała pozytywnie, 8 głosami za. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Otwieram listę zgłoszeń, nie widzę, zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. W związku z brakiem listy zgłoszeń do dyskusji, zastosujemy § 14 Ustęp 6 Regulaminy Rady Miejskiej Leszna.

W związku z tym stwierdzam, że uchwała na DRUKU Nr 200 została podjęta jednomyślnie.

Uchwała Nr XV/193/2015 Załącznik Nr 37

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

16) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Studziennej, Ogrody i Niepodległości w Lesznie - **Druk Nr 191- jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 38**

Pan Przewodniczący Szczot - Proszę Pana Macieja Kubiaka - Naczelnika Wydział Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa o przedstawienie nam projektu Uchwały.

Pan Kubiak- Naczelnik Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa – Dziękuję Wysoka Rado! Podejdę do tablicy tylko. Proszę Państwa! Plan miejscowy w rejonie ulicy Studziennej, Niepodległości i Ogrody to zmiana planu, obowiązującego od roku 2012, zmiana, która obejmuje teren użytkowany w przeważającej części jako Ogrody Działkowe. Proszę Państwa nowy plan ma dwa podstawowe cele, pierwszy cel to dostosowanie do przepisów, w zakresie dopuszczalnej powierzchni sprzedaży w obiektach handlowych, skąd ta zmiana, otóż, stary plan ustalał, że powierzchnia sprzedaży w obiektach handlowych no nie powinna przekroczyć 400 m², nowy plan, zgodnie z nowelizacją ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustala tę powierzchnię na 2000 m², to jest zgodne również z intencją wnioskodawcy, tj. Parafii Ewangelicko- Augsburgskiej, czyli właściciela terenu. Ponadto, uważamy, że jest to zgodne, czy też uzasadniona lokalizacja w szerszej strukturze, w strukturze centrum, czy wręcz Śródmieścia. Drugi cel to wyodrębnienie z tej funkcji podstawowej, jaką jest zabudowa pod mieszkalnictwo i usługi terenu pod parking – naziemny lub wielopoziomowy, to ma na celu rozwiązanie problemu lokalizacji, właściwie problemu niewystarczającej czy niedoboru ilości miejsc postojowych w tej części miasta. Jeśli chodzi o podstawową funkcję terenu, to już wspominałem, że zabudowa mieszkaniowa, wielorodzinna, usługi i tutaj w stosunku do planu z 2012 roku nie ma zmian, następują korekta wskaźnika intensywności zabudowy, z 0,8 na 2,5 czyli jest to również spowodowane

wyodrębnieniem specjalnej jednostki pod parking. 30 października odbyła się dyskusja publiczna nad tym planem do 18 listopada mieszkańcy mogli składać uwagi, żadne uwagi nie wpłynęły, w naszej ocenie ten projekt jest, czy ten plan będzie dobrym narzędziem realizacji polityki przestrzennej Miasta Leszna na tym terenie, dlatego w imieniu Pana Prezydenta, proszę Wysoką Radę o podjęcie prezentowanej uchwały. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Uprzejmie dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na wczorajszym posiedzeniu, projekt uchwały na DRUKU Nr 191, zaopiniowali pozytywnie, 8 głosami za. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. **Czy są zgłoszenia do dyskusji? Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. W związku z brakiem listy zgłoszeń do dyskusji, stwierdzam, że podjęliśmy uchwałę na DRUKU Nr 191, jednomyślnie, zgodnie z § 14 Ustęp 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.**

Uchwała Nr XV/194/2015 Załącznik Nr 39

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

17) wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny udziału w wysokości 4740/170300 części w prawie własności nieruchomości, położonej w Lesznie przy ulicy Gen. Władysława Sikorskiego - **Druk Nr 189 - jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 40.**

Pan Przewodniczący Szczot - Proszę Panią Jolantę Jankowiak Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Jankowiak – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Darowizna na rzecz Skarbu Państwa udziału w działce 35/152 da możliwość wyodrębnienia lokalu, który stanowi własność Miasta Leszna, przepraszam Skarbu Państwa, który jest położony w budynku przy ul. Sikorskiego 9 do 11, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, o opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Przedmiotowy projekt uchwały na DRUKU Nr 189, członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej zaopiniowali pozytywnie, 8 głosami za. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. **Czy są zgłoszenia do dyskusji, otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, nie widzę, zamykam listę zgłoszeń do dyskusji, w związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji, na zasadzie § 14 Ustęp 6 Regulaminu Rady Miejskiej, stwierdzam, że uchwała na DRUKU Nr 189 została podjęta jednomyślnie.**

Uchwała Nr XV/195/2015 Załącznik Nr 41

Kolejny projekt uchwały:

18) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu na część nieruchomości gruntowej wraz z częścią powierzchni obiektu komina usytuowanego na tej nieruchomości, położonej w Lesznie przy ul. Jana Dekana, z przeznaczeniem na potrzeby instalacji antenowej szerokopasmowego dostępu do internetu – **Druk Nr 190 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 42.**

Pan Przewodniczący Szczot - Proszę Panią Jolantę Jankowiak Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Jankowiak – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami- Najemca to jest INEA S.A. korzystała z części naszego komina przy ul. Jana Dekana, na cele związane z realizacją usług internetowych. Umowa z tą firmą, wygasła w grudniu 2015 roku, najemca wystąpił z wnioskiem o zawarcie kolejnej umowy najmu na trzy lata, stąd też treść uchwały dla Państwa w celu podjęcia.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, o opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Projekt uchwały na DRUKU Nr 190, członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej zaopiniowali również pozytywnie, 8 głosami za. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Otwieram listę zgłoszeń, nie widzę, zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji, stwierdzam, że **uchwała na DRUKU NR 190 została podjęta jednogłośnie zgodnie z § 14 Ustęp 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.**

Uchwała Nr XV/196/2015 Załącznik Nr 43

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

19) porozumienia z Powiatem Leszczyńskim w zakresie objęcia mieszkańców Miasta Leszna opieką i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Kąkolewie – **Druk Nr 195 – jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 44.**

Pan Przewodniczący Szczot - Proszę Panią Donatę Majchrzak - Popławską Dyrektorkę Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Majchrzak – Popławska – Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie - Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo! Uchwała dotyczy wyrażenia Państwa zgody na zawarcie Porozumienia Prezydenta Miasta Leszna z Panem Starostą Powiatu Leszczyńskiego, w sprawie objęcia pomocą i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Kąkolewie, usługami dla naszych mieszkańców. Kiedy są takie sytuacje, to są jednostkowe, jedna, czy dwie osoby, mieszkańcy Leszna są, przebywają na pobycie dziennym w Środowiskowym Domu i tutaj jest wymagane wyrażenie Państwa zgody na zawarcie takiego Porozumienia i proszę jednocześnie, wnoszę o Autopoprawkę, ponieważ w tej uchwale wkraść się błąd, w zdaniu na podstawie Art. 20 Ustęp 1 Pkt. 2 Ustawy z dnia 12 marca 2004 roku ustawy o pomocy społecznej Dz. U. z 2013 roku poz. 182 ze zmianami, powinno być Dz. U. z 2015 roku poz. 163 ze zmianami. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – O opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na DRUKU Nr 195, 7 obecnych, wszyscy byli za. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot - Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, proszę o zgłoszenia? nie widzę, zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem listy zgłoszeń do dyskusji, **zgodnie z § 14 Ustęp 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna** stwierdzam, że **uchwała na DRUKU Nr 195 została podjęta jednomyślnie.**

Uchwała Nr XV/197/2015 Załącznik Nr 45

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

20) porozumienia z Miastem i Gminą Rydzyna w zakresie objęcia mieszkańców Miasta i Gminy Rydzyna opieką i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Lesznie przy ul. Niepodległości 27 c **Druk Nr 196 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 46.**

Pan Przewodniczący Szczot - Proszę Panią Donatę Majchrzak - Popławską Dyrektorkę Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie o przedstawienie nam projektu uchwały. I jeśli Państwo pozwolą kolejnych dwóch projektów uchwał w sprawie: Porozumienia z Gminą Święciechowa oraz z Gminą Osieczna.

21) porozumienia z Miastem i Gminą Święciechowa w zakresie objęcia mieszkańców Miasta i Gminy Święciechowa opieką i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Lesznie przy ul. Niepodległości 27 c oraz przy ul. Starozamkowej 14 a – **Druk Nr 197** wraz z Autopoprawką Ustną - **jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 47**

22) porozumienia z Miastem i Gminą Osieczna w zakresie objęcia mieszkańców Miasta i Gminy Osieczna opieką i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Lesznie przy ul. Niepodległości 27 c oraz przy ul. Starozamkowej 14 a. – **Druk Nr 198 – jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 48**

Pani Majchrzak – Popławska – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie - Tak te trzy uchwały dotyczą trzech Gmin: Rydzyna, Osieczna, Świąciechowa, one są analogiczne, tak jak przed chwilą mówiłam, o Powiecie Leszczyńskim, dotyczą Państwa zgody na zawarcie Porozumienia Pana Prezydenta z Panem Starostą w zakresie opieki i usług świadczonych dla osób, które pochodzą z mieszkańców tych trzech Gmin, które korzystają z usług ŚDS -ów, przy Ulicy Niepodległości i przy ulicy Starozamkowej, jednocześnie wnoszę o Autopoprawkę w uchwale dotyczącej Gminy Świąciechowa, wkraść się tam błąd jest Miasto i Gmina Świąciechowa, powinna być sama Gmina Świąciechowa. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Proszę o opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak, w sprawie zaprezentowania tej opinii na DRUKU Nr 196, 197 i 198.

Pani Radna Ratajczak – Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na DRUKU Nr 196, 197 i 198, na 7 obecnych na komisji Radnych, wszystkie osoby były za przy wszystkich projektach uchwał. A więc 196, 197 i 198. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, jeśli Państwo nie zaprotestujecie, to proponuję objęcie dyskusją trzech projektów uchwał: na DRUKU Nr 196, 197, 198. Nie widzę sprzeciwu, tak, dziękuję. Otwieram dyskusję nad tymi trzema projektami uchwał. **Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Nie widzę, zamykam listę zgłoszeń do dyskusji. W związku z tym, że nie ma zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały na DRUKU Nr 196, zastosujemy § 14 Ustęp 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna, dlatego stwierdzam, że uchwała na DRUKU NR 196 została podjęta jednomyślnie.**

Uchwała Nr XV/198/2015 Załącznik Nr 49

Pan Przewodniczący Szczot - W związku z tym, że nie ma zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały na DRUKU Nr 197, stwierdzam, że uchwała na DRUKU NR 197 została podjęta jednomyślnie, zgodnie z § 14 Ustęp 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XV/199/2015 Załącznik Nr 50

Pan Przewodniczący Szczot - W związku z tym, że nie było dyskusji nad projektem uchwały na DRUKU Nr 198, zastosujemy § 14 Ustęp 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna i uchwałę na DRUKU Nr 198 przyjęliśmy jednomyślnie.

Uchwała Nr XV/200/2015 Załącznik Nr 51

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

23) o zmianie Uchwały w sprawie: taryfy opłat za przewóz osób, bagażu, zwierząt środkami komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych Miasta Leszna oraz komunikacji podmiejskiej na terenie gmin Lipno, Rydzyna, Świąciechowa – **Druk Nr 208 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 52**

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Pana Mariana Bartkowiaka – Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o przedstawienie nam projektu Uchwały.

Pan Bartkowiak - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska - Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Zaistniała potrzeba uregulowania spraw związanych z korzystaniem ze środków komunikacji miejskiej przez pracowników socjalnych, asystentów rodzin i opiekunki środowiskowe, działających w ramach Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie Miasta Leszna. Taka uchwała została przygotowana i była wczoraj dyskutowana na Komisji Infrastruktury, dyskusja ta wykazała, że są pewne problemy, jeżeli chodzi o przekazywanie środków, czy to Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie, czy to Miejskiemu Zakładowi Komunikacji, który dofinansowanie ze strony Miasta Leszna może mieć do wysokości 50 % kosztów ponoszonych na funkcjonowanie tego zakładu. Przedstawiciele Komisji Infrastruktury doszli do wniosku, że łatwiej będzie, jeśli Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie dokona zakupu kart Leszczyńska Karta Miejska i będzie sobie sukcesywnie ośrodek doładowywał te karty i przekazywał swoim pracownikom, Karty te, byłyby kartami dedykowanymi dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, miałyby oznaczenie MOPR i kolejno ponumerowane, z rozmów, jakie przeprowadziliśmy z Panią Dyrektorką okazuje się, że tych kart powinno być około 60, żeby zabezpieczyć pracę tych ludzi, spełniających szczególne zadania w ramach działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie. W związku z czym, podjęcie tej uchwały wydaje się zbędne, bo będzie to normalne działanie, wynikające ze zwrócenia się MOPR- u do Miejskiego Zakładu Komunikacji, zakupu tych kart i potem ich tylko sukcesywnego doładowywania, które może być realizowane również przez Internet.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak. DRUK Nr 208. Proszę Panie Przewodniczącą.

Pan Radny Jęcz – Ja tylko informacyjnie, tak, jeżeli mogę. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ponieważ był złożony formalny wniosek przez Pana Radnego Wojciecha Rajewskiego, o zdjęcie projektu i przekazanie go do ponownego rozpatrzenia, zgodnie z wnioskiem formalnym, nie zaopiniowaliśmy tego projektu uchwały. Wniosek o zdjęcie i przekazanie go do ponownego rozpatrzenia oraz był w międzyczasie drugi wniosek formalny, to co już czytałem na początku przez Pana Marka Ganowicza, w sprawie zmiany uchwały na DRUKU Nr 208 o proponowanej zmianie dotyczącej pracowników MOPR w Lesznie – przejazdy bezpłatne i dopisanie w uchwale potrzebie zakupu przez w/w pracowników biletów na okaziciela w dowolnej ilości.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, ale czy ten wniosek został przegłosowany?

Pan Radny Jęcz- Ten wniosek został przegłosowany, Pana Radnego Marka Ganowicza. Głosowało 7 Radnych, za przyjęciem tego wniosku było 4 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 2 Radnych. A jeżeli chodzi o wniosek formalny Pana Radnego Wojciecha Rajewskiego, głosowało Radnych 7, za było 6, przeciw 1, wstrzymało się 0. Dziękuję

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo - Finansowej proszę Wiceprzewodniczącego Pana Radnego Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider - Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa w dniu wczorajszym, projekt uchwały na DRUKU Nr 208, zaopiniowała pozytywnie, 5 głosów za. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję, mamy sytuację taką, że Komisja Budżetowo-Finansowa zaaprobowała tę uchwałę, a Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, nie procedowała tej uchwały, czyli nie aprobowała tej uchwały w tym brzmieniu w jakim jest i zaproponowała dwie poprawki, dwie zmiany. Proszę Państwa! Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji, czy są zgłoszenia? Poproszę, aby jako pierwsza głos zabrała Pani Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie i przedstawiała nam, jak wygląda ta sytuacja, dlaczego jest potrzebne finansowanie, czy też bezpłatne przejazdy dla pracowników socjalnych, jak to wygląda dzisiaj, jak to jest finansowane dzisiaj? Jakie to są koszty dzisiaj, jakie byłyby w tym wariantcie drugim. A potem poproszę Pana Dyrektora Miejskiego Zakładu Komunikacji, żeby nam powiedział, jak mocno to demoluje Pana budżet, te 20.000,- zł, czy to rzeczywiście nie jest Pan w stanie tej kwoty uzupełnić w inny sposób, i tyle, bardzo proszę, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Pani Majchrzak – Popławska – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie – Szanowni Państwo! Sytuacja na dzień dzisiejszy jest następująca: w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie jest zatrudnionych 25 pracowników socjalnych, wykonujących prace w terenie, 1 pracownik noclegowni i 1 pracownik Środowiskowego Domu Samopomocy przy ulicy Niepodległości, wykonują również prace w terenie. Mamy zatrudnionych 33 opiekunki środowiskowe, czyli te osoby, które sprawują opiekę, pomoc u osób starszych, niepełnosprawnych i 4 asystentów rodzinnych. Każdego miesiąca, każdy z tych pracowników, otrzymuje 10 biletów MZK, na przejazdy, jest to ilość niewystarczająca i ona wynika nie z tego, że nie chciałabym dać im więcej, tylko z powodów finansowych, myślę, że, ja już i tak podjęłam takie rozmowy, żeby od początku przyszłego roku, sprowadzić, zakupić te 64 Karty Miejskie, bo to nie jest problem, że my nie chcemy kupić tych kart miejskich, po prostu zakupimy je i w budżecie MOPR- u na przyszły rok , na te 64 osoby, zostało zaplanowane 22.000,- zł, na zakup biletów na dojazdy tych osób do klientów. I po zakupie tych Kart Miejskich, ta jednorazowa kaucja, dla tych 64 osób to jest 640,- zł, to nie jest kwota, która w styczniu, od razu zrukuje budżet Miejskiego Ośrodka, tak, po prostu możemy kupić te karty, do tego się przymierzałam i doładować je. Kwestia, jakby doładowania wielkości środków na doładowanie, na pewno nie doładowujemy, od razu że cały rok będą te Panie dojeżdżać, bo nas po prostu na to nie stać. Natomiast, bo problem jest tutaj jakby nie techniczny tak? Tylko no finansowy, że jak ja jakby liczyłam koszty, odnosząc się nawet do biletów, tak, bo jeżeli teraz 10 biletów zakupujemy dla każdego pracownika miesięcznie, to jest połowę dni pracujących, ponieważ pracują minimum 20 dni w miesiącu, ponieważ asystenci rodzinni i opiekunki pracują również niekiedy w soboty i w niedzielę. Także chciałabym móc kupić im bilety – 20 biletów, chociażby miesięcznie, tak, nie 10 a 20 biletów, tj. koszt zakupu tych biletów 100 % większy, czyli jak w ubiegłym roku ten koszt był 17.000,- zł, w tym roku 34.000,- zł, 22.000,- zł mamy zabezpieczone w budżecie, i tutaj kwestia, czy kupimy bilety czy doładowujemy, to jest jakby kwestia tylko techniczna, tak, bo i tak do zakupu tej Miejskiej Karty przymierzaliśmy się. Tutaj po rozmowie z Panem Dyrektorem MZK,

wiem, że będziemy mogli monitorować po miesiącu, po dwóch miesiącach, jakie jest wykorzystanie tej Katy, tych przejazdów, bo muszą Państwo mieć świadomość, jak te Panie pracują, pracownicy socjalni pracują od 7.30-15.30, natomiast opiekunki i asystenci społeczni to nie jest praca od 7.30-15.30, tylko niekiedy jest tak, że wieczorem muszą dojechać do podopiecznego.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę też powiedzieć o tej specyfice opiekunów osób starszych. Także zaczynają na jednym końcu miasta, potem jadą na drugi koniec miasta, potem do MOPR- u, potem na drugi koniec miasta i to jeden bilet nie starcza.

Pani Majchrzak – Popławska – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie – Jeden bilet nie starcza, zwłaszcza 10 biletów miesięcznie nie starcza. Prośba moja do Pani Kierownik, prośba moja do Pani Kierownik jest taka, żeby ustalała tak tych podopiecznych, żeby oni jakoś blisko siebie mieszkali, nie zawsze się tak da, tak, podopieczni też mają jakieś swoje preferencje, co do pracowników i to też bierzemy pod uwagę. Natomiast na pewno, jeżeli chodzi o opiekunki, no to często jest tak, że one rano jadą do podopiecznego, potem wracają do MOPR- u, koło 11.30 odbierają obiady i jadą potem zawieźć te obiady. Także to nie jest na pewno tak, że rano wychodzą i po południu wracają, bo już nie wracają po tej wykonanej pracy, tak, o 16.00, czy 17.00 już nie wracają do pracy, jeżeli nie ma takiej potrzeby.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. To teraz poprosiłbym Pana Dyrektora o taką informację, co się stanie, jak zabraknie Panu w budżecie kwoty 20.000,- zł, i ile to gdybyśmy my dołożyli z budżetu MOPR- u, czy budżetu miasta, te 20.000,- zł, to czy przekroczymy tą wymaganą, ten limit dofinansowania, ze strony miasta, jak Pan widzi rozwiązanie tej sytuacji, bardzo proszę.

Pan Domagała- Z-ca Dyrektora Miejskiego Zakładu Komunikacji w Lesznie - Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Oczywiście, my jako gospodarze dbamy, aby, finanse naszego zakładu, zależy nam na przychodach, bo to jest jedyne źródło współfinansowania Zakładu Komunikacji Miejskiej, oczywiście jest to kwota 20 - 30.000,- zł, dzisiaj, ale pamiętajmy, że katalog osób uprawnionych do bezpłatnych przejazdów zawiera osoby, tu mówimy o współpracownikach, za chwilę pojawi się kolejna grupa współpracowników, która również może wystąpić z takim przywilejem, bezpłatnego przejazdu, no założmy, pracownicy wodociągów, którzy jeżdżą, inkasenci, czy założmy inne osoby. Ja na razie mówię o takim zagrożeniu, że takie coś może być, no oczywiście jest taka prawda, że chodzi nam o to, dla nas się liczy każda złotówka, w tym interesie i to jest ważne.

Pan Przewodniczący Szczot- Ale proszę odpowiedzieć na pytanie, co się stanie, gdy te 20.000,- zł , tak jak w zeszłym roku do budżetu do Pana nie wpłynie? Czy to zachwieje tą proporcją dopłaty miasta do Pana.

Pan Domagała- Z-ca Dyrektora Miejskiego Zakładu Komunikacji w Lesznie – No, na tą chwilę, nie mogę na to pytanie odpowiedzieć, na pewno będzie jakaś tam sytuacja, że trzeba będzie szukać jakiś innych oszczędności, natomiast, na tą chwilę, no nie mogę powiedzieć, gdzie one wystąpią.

Pan Przewodniczący Szczot – Czy będzie Pan usatysfakcjonowany, taką sytuacją że MOPR odda budżetowi Miasta 20.000,- zł, a budżet miasta przekaże Panu 20.000,- zł?

Pan Domagała- Z-ca Dyrektora Miejskiego Zakładu Komunikacji w Lesznie – Nie za bardzo, wtedy nam dotacja wzrośnie, a my musimy po prostu zbilansować dotację z przychodami.

Pan Przewodniczący Szczot- Ale czy przekroczy 55 %?

Pan Domagała- Z-ca Dyrektora Miejskiego Zakładu Komunikacji w Lesznie – Może przekroczyć.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze, może przekroczyć. Teraz otwieramy dyskusję. Pierwszy Pan Radny Marek Ganowicz.

Pan Radny Ganowicz – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! To jest właśnie to czego ja się już czas na Komisji obawiałem, to co mówiłem na samym początku, że boję się, że możemy się któregoś dnia, niekoniecznie w I połowie roku, może to stać się później, że będzie trzeba dofinansować budżet MZK i nie będziemy mogli już go dofinansować, w pewnym momencie się to skończy, zaś Pan Przewodniczący bardzo fajnie powiedział, ale ja bym to odwrócił, jeśli chodzi o dofinansowanie MZK, nie poprzez budżet miasta, bo wtedy wchodzimy w granicę tych 50 %, a dofinansowanie MZK poprzez MOPR, przepraszam, to jest tylko ekonomiczne zagranie, mamy pieniądze, ale pójdą przez kogoś innego, nie pójdzie to przez miasto, jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, to chciałbym w związku z powyższym, zaproponować Wysokiej Radzie, aby przenieść teraz tą dyskusję i przekazać ją do Komisji Rozwoju i Spraw Społecznych, zaprosić Pana Dyrektora MZK, zaprosić Panią Dyrektora MOPR- u i zaprosić Pana Skarbnika i Pana Prezydenta, żeby przedyskutować, bo możliwość finansowania tym samym MZK, będzie poprzez MOPR i nie naruszamy tych 50 %, będzie wilk syty i owca cała. Wnoszę, aby przekazać ten projekt uchwały do Komisji Infrastruktury.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję, ten wniosek będziemy głosowali. Bardzo proszę Pan Radny Przewodniczący Wojciech Rajewski.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Nie wiem, dlaczego my tu jeszcze dyskutujemy, referujący projekt uchwały, Pan Naczelnik mówi, że nie ma potrzeby podejmowania tej uchwały, Pani Dyrektor MOPR- u mówi, kupię, muszę kupić, może więcej biletów, momentik Panie Przewodniczący, mogę? Dziękuję, Pan Dyrektor MZK mówi, istnieje poważne zagrożenie, o którym mówił wcześniej mój kolega klubowy Pan Radny Marek Ganowicz, istnieje zagrożenie złamania wskaźnika, jest jeszcze jedna rzecz, i jedna i druga jednostka w budżecie, który godzinę temu żeśmy przyjęli, założyła jedni określone przychody, drudzy określone wydatki, temat zamknięty. Tą uchwałą trzeba szybko zdjąć i zakończyć dyskusję. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Ja na zasadzie ad vocem właśnie Panie Przewodniczący, nie jest zamknięty, dlatego, jeżeli uruchomimy zakup Karty Miejskiej, to Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie zapłaci trzy razy więcej, za te bilety, trzy razy więcej. Bo 10 biletów na miesiąc nie starcza, bo to, najlepiej by musiały być 2, albo 3 bilety dziennie, to jest sześciokrotnie więcej niż teraz. Efektem będzie tak, albo musimy wydać więcej pieniędzy na pomoc społeczną, bo musimy im dołożyć, aby oni mogli kupować te doładowania do Karty Miejskiej, to musimy im dołożyć, ja uważam, że najprościej jest uznać te bilety jako bezpłatne i wtedy nie ma żadnych przepływów finansowych, nie musimy nic zwiększać, ale dobrze. Oddam głos za chwilę Panu Markowi Goryniakowi. Ja uważam, że nic się nie stanie, jeżeli projekt trafi do Komisji Rozwoju i Infrastruktury, czy on zostanie przyjęty w grudniu, czy w styczniu, czy w lutym,

i tak muszą sobie jakoś poradzić pracownicy socjalni. Bardzo proszę Pan Radny Marek Goryniak.

Pan Radny Goryniak - Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Tutaj padły ciężkie słowa w sprawie, której nie ma w ogóle, tu Pan Prezes Wojciech użył tutaj przed chwileczką takich dwóch wyrazów, istnieje zagrożenie, Panie Prezesie zagrożenie będzie jak pójdą, jak przyjdą ci w tych zasłonach przez granicę, to będzie zagrożenie, a nie zagrożenie funkcjonowanie przedsiębiorstwa. Teraz chciałem poruszyć Proszę Państwa inną sprawę, Śp. Stefan Kisielewski, którego wszyscy znamy, powiedział kiedyś tak, socjalizm rodzi problemy, które nie występują w innych ustrojach i ja się z tym zgadzam, bo przecież to o czym my tu rozmawiamy to jest jakiś kompletny socjalizm jakiś, bo tu siedzi Pani Dyrektor, która robi powiedzmy podstawową dobrą robotę, w swojej instytucji, jak na tych szalach położymy, to przecież o transporcie nie mówimy, tylko istotna jest pomoc tym chorym ludziom, a transport, to nie można mówić Panie Dyrektorze, to sobie zapisałem, dla nas liczy się każda złotówka, Pan ma pomagać ludziom w tym mieście, jaka złotówka się liczy, przecież tak nie możemy stawiać, powiedzmy służby publicznego transportu w mieście istotni są ci chorzy ludzie, przecież Proszę Państwa! Tu występuje 37 osób, Proszę Państwa! Ja mówię o zdrowym rozsądku, nie o biurokracji, którą wy za wszelką cenę chcecie prowadzić, jakie znaczenie dla przedsiębiorstwa Pańskiego ma 20.000,-zł, przecież my jesteśmy przedsiębiorcami, Panie, jakie znaczenie ma 20.000,- zł w przedsiębiorstwie? Żadnego nie ma znaczenia. Ale znaczenie ma Proszę Pana! 37 osób pracujących, pomagających, powiedzmy ludziom chorym, normalną legitymację na okaziciela i powinien jeździć za darmo do końca swej pracy, taki by był sens działań normalnym kraju, dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot - Dziękuję uprzejmie, bardzo proszę, na zasadzie ad vocem Pan radny Wojciech Rajewski.

Pan Radny Rajewski – Szanowny Panie Prezesie! Szanowny Panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej! Socjalizm, to zaczął Pan tutaj przed chwilą uprawiać, my naprawdę jesteśmy za tym, aby Ci opiekunowie docierali jak najsprawniej i jak najszybciej, jesteśmy za tym. To Pani Dyrektor też sugeruje, dajcie nam możliwość kupna tych kart, będziemy bardziej elastyczni, bardziej sprawni, także Marku! Nie tędy droga. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot - Dziękuję, na zasadzie ad vocem Pan Przewodniczący Tadeusz Pawlaczyk.

Pan Wiceprzewodniczący Pawlaczyk - Musimy wrócić do meritum, a meritum jest takie, że Pan powiedział, że projektodawca, wnioskodawca, że uchwała jest bezprzedmiotowa, o czym my dyskutujemy, skoro wnioskodawca mówi, że jest bezprzedmiotowa, w związku z tym wydajmy te kwity ludziom na okaziciela, niech jeżdżą i załatwiają, no nad czym my dyskutujemy, dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Na zasadzie ad vocem pozwolę sobie do mojego przedmówcy, nie zgadzam się oczywiście z Panem Naczelnikiem, który twierdzi, że jest bezprzedmiotowa, bo jeszcze raz, dając bezpłatną możliwość, w tym przejazdu pracownikom socjalnym, poszkodowanym jest na 20.000,- zł MZK, a jak dajemy im możliwość jeżdżenia na Kartę Miejską, Miasto Leszno z budżetu Miasta, z własnych pieniędzy wyda 60.000,- zł, bo 34 zaplanowane jest, a to daje tylko 1 bilet dziennie, ja uważam, że powinno być dwa lub trzy bilety dziennie, więc będzie to kosztowało 3 x drożej, 3 x więcej, więc moim zdaniem taniej jest dać im możliwość bezpłatnego przejazdu, i dodać

Miejskiej Komunikacji 20.000,- zł, niż barć Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie 60, a może 90.000,- zł, na to, aby ci ludzie mogli jeździć. To jest moja szybka symulacja. Bardzo proszę, na zasadzie ad vocem Pan Radny Piotr Kois.

Pan Radny Kois - Uważam, że dzisiaj tego problemu nie rozwiążemy, zgadzam się tutaj z wypowiedzią Radnego Marka Ganowicza, żebyśmy cofnęli projekt do Komisji Infrastruktury i pochylili się jak ten problem rozwiązać, bo naprawę, będzie można ten problem rozwiązać, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot - Bardzo proszę, na zasadzie ad vocem Pan Radny Ryszard Hayn. Później bardzo proszę Pani Radna Stefania Ratajczak.

Pan Radny Hayn – Panie Przewodniczący! Dokładnie to samo, co mój poprzednik, zakończmy jałową dyskusję, bo tu nic nie wymyślimy nowego. Niech komisja, która się na tym zna, rozpatrzy sprawę, posłucha wszystkich zainteresowanych i za 2-3 tygodnie i tak będzie kolejna Sesja, i wtedy możemy jeszcze decyzję jeszcze w tym roku podjąć. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję, wniosek już jest i ostatnia osoba w dyskusji. Na zasadzie ad vocem Pani Radna Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ponieważ będzie to komisja rozpatrywała po raz drugi, ja tu się przychyliam do Pana Marka Goryniaka, czy nie można tym ludziom dać zaświadczenie, przepraszam, wprowadzić poprawkę, do projektu, gdzie jeżdżą osoby, mają upoważnienia na bezpłatne. Bo przecież Proszę Państwa! Specjalnie autobus nie jedzie do jednej pani, czy dwóch, ten autobus kursuje, ja uważam, że wystarczy zaświadczenie, jakieś wewnętrzne Zarządzenia Miasta i to można, a mu robimy wielką biurokrację. Okropną biurokrację.

Pan Przewodniczący Szczot – Jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, w imieniu Klubu Radnych PIS, proszę o 5-minutową przerwę. Dziękuję.

Po przerwie; (nagranie nieczytelne).

Pan Radny Ganowicz – składa wniosek o przekazanie projektu uchwały na DRUKU Nr 208 do komisji.
wynik głosowania nad ww. wnioskiem:

8 głosów „za”

11 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących się

Pan Radny Rajewski - rezygnacja. Pan Bartkowiak - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – złożył Autopoprawkę o dodanie zwrotu „MOPR Miasta Leszna”.

Pan Przewodniczący Szczot – Uchwała została podjęta
11 głosami za.
3 głosami przeciw
4 głosami wstrzymującymi się
Dziękuję. Dziękuję uprzejmie.

Uchwała Nr XV/201/2015 Załącznik Nr 53

Przechodzimy do ostatniego projektu uchwały.

26) o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Prorodzinnego „Karta Leszczyńskiej Rodziny”. - DRUK NR 209 - **jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 54.**

Pan Przewodniczący Szczot - Proszę Panią Czesławę Surmacz Naczelnik Spraw Obywatelskich o przedstawienie nam projektu Uchwały.

Pani Surmacz – Naczelnik Spraw Obywatelskich – Proszę Państwa projekt tej uchwały, został spowodowany zaistniałą sytuacją, 26 listopada została przyjęta właśnie uchwała w sprawie przyjęcia Programu Prorodzinnego i przed tą Sesją na Komisji Spraw Społecznych, Komisja Spraw Społecznych rekomendowała wykreślenie 35 % opłaty za wodę, na Sesji 26, Pani Przewodnicząca przedstawiła tę rekomendację, natomiast nie została ona na Sesji przegłosowana, stąd też projekt naszej uchwały.

Pan Przewodniczący Szczot - O opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Komisja Spraw Społecznych, opiniowała projekt uchwały na DRUKU Nr 209, 7 Radnych obecnych na komisji, wszyscy byli za. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, o opinię – stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę Przewodniczącą Radną Panią Hannę Kotomską.

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Praworządności i Porządku Publicznego w 4 - osobowym składzie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na DRUKU Nr 209. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji do dyskusji, nie widzę, zamykam listę zgłoszeń do dyskusji, w związku z brakiem listy zgłoszeń do dyskusji, zastosujemy przepisy § 14 Ustęp 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna, stwierdzam, że uchwała została podjęta jednomyślnie.

Uchwała Nr XV/202/2015 Załącznik Nr 55

Wyczerpaliśmy punkt 5 porządku obrad. Kolejny punkt, to;

Pkt 5. Interpelacje i zapytania Radnych.

Pan Przewodniczący Szczot – O przedstawienie swoich interpelacji proszę **Radnego Pana Kazimierza Jęcza**, - **jest na piśmie i stanowi Załącznik**

Nr 56, a o odpowiedź Pana Kaźmierczaka – Kierownika Miejskiego Zarządu dróg i Inwestycji.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Wnoszę kolejny raz, trzeci w sprawie uzupełnienia odcinka chodnika przy ulicy Kochanowskiego w Lesznie pomiędzy ulicami Findera a Szybowników od strony południowej. Proponuję wykonanie tej nawierzchni z płytek chodnikowych z tzw. „odzysku”. Na dzień dzisiejszy dla pieszych jest dużym zagrożeniem przejście tym odcinkiem ulicy, po którym często poruszają się pojazdy jeżdżące całą szerokością ulicy Kochanowskiego. Proszę o pisemną odpowiedź na moją interpelację. Dziękuję.

Pan Kaźmierczak – Kierownik Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Odpowiadając na interpelację złożoną przez Radnego Pana Kazimierza Jęcza, informuję, że budowa odcinka chodnika przy ul. Kochanowskiego, zostaje dopisana do listy potrzeb, termin realizacji zadania, uzależniony do możliwości budżetowych Miasta Leszna roku 2016. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, proszę o doczytanie interpelacji Pani radnej Bernardyny Kaźmierczak - jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 57, Pana Przewodniczącego Tadeusza Pawlaczyka.

Pan Wiceprzewodniczący Pawlaczyk – Interpelacja dotyczy organizacji ruchu na skrzyżowaniu ul. Żniwnej, z ul. Pilotów (Strzyżewice), Obecnie jest to skrzyżowanie równorzędne (brak znaków ustalających pierwszeństwo). Taka sytuacja stwarza zagrożenie bezpieczeństwa, ponieważ kierowcy pojazdów jadących ul. Pilotów w stronę ul. Szybowników nie zwracają uwagi na pojazdy skręcające w prawo z ul. Żniwnej w ul. Pilotów. Dodatkowo widoczność ogranicza ogrodzenie na posesji przy w/w skrzyżowaniu.

Proponuję następujące rozwiązanie:

1. Na ulicy Żniwnej ustawić znak „STOP” – B20
2. Na ulicy Pilotów z obydwu kierunków ustawić znaki „Droga z pierwszeństwem” D1 i znaki ostrzegawcze „Próg zwalniający” –A11a oraz ograniczenia prędkości „30”-B33.
3. Zamontować progi zwalniające na ul. Pilotów
4. Po przeciwnej stronie ul. Żniwnej zamontować lustro poprawiające widoczność na ruch z lewej str. ul. Pilotów, zasłoniętą ogrodzeniem.
5. W załączniku szkic z propozycją rozwiązania ruchu na skrzyżowaniu jw.

I Pani Bernardyna załączyła tutaj rysunek, jak to by miało wyglądać.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję, bardzo proszę Pana Kaźmierczaka o odpowiedź.

Pan Kaźmierczak – Kierownik Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Odpowiadając na interpelację Pani Radnej Bernardyny Kaźmierczak – informuję, że przedstawione propozycje, dotyczące zmiany stałej organizacji ruchu w rejonie ulic: Żniwnej i Pilotów, zostaną przekazane do rozpatrzenia na posiedzeniu najbliższym, Komisji Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu tj. w przyszły poniedziałek.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, o odczytanie interpelacji Pani Radnej Mroczkowskiej proszę Pana Tadeusza Pawlaczyka - **jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 58.**

Pan Wiceprzewodniczący Pawlaczyk – Interpelacja dotyczy: zamontowania oświetlenia przy przejściu ulicznym. Mając na uwadze dobro mieszkańców Miasta, a w szczególności ich bezpieczeństwo, niniejszym w trybie interpelacji, po raz kolejny wnioskuję o podjęcie działań dotyczących pilnego wszczęcia działań polegających na wykonaniu oświetlenia przejścia na ulicy 55 Pułku Piechoty (obok budynku siedziby T-mobile). Liczne zgłaszane uwagi przez mieszkańców co do fatalnej widoczności w tym miejscu (po zmroku i w nocy) wskazują na konieczność niezwłocznego zajęcia stanowiska w tej sprawie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję, bardzo proszę Pana Kaźmierczaka o odpowiedź.

Pan Kaźmierczak – Kierownik Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji – Odpowiadając na interpelację Pani Radnej Barbary Mroczkowskiej, informuję, że Pan Prezydent w roku 2015, podjął decyzję o zinwentaryzowaniu niedoświetlonych miejsc pieszych w mieście Lesznie, była to reakcja na zgłaszane przez Państwa Radych oraz mieszkańców Leszna kwestie odpowiedniego doświetlenia przejść, Miejski Zarząd dróg i Inwestycji dokonał inwentaryzacji takich miejsc, niedoświetlonych przejść, i wytypowano kilkanaście takich miejsc. Pan Prezydent podjął także decyzję o dokonaniu w 2016 roku działań inwestycyjnych, w celu systematycznego doświetlania przejść dla pieszych, również przejście dla pieszych przy ul. 55- Pułku Piechoty przewidziane jest do realizacji, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Pawlaczyk – Kolejna interpelacja dotyczy tablicy upamiętniającej leszczyńskiego satyryka Zdzisława Smoluchowskiego. - **jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 59.** Zwracam się z zapytaniem w imieniu leszczyńskich satyryków w następującej sprawie: w ubiegłym roku wykonana została pamiątkowa tablica dla uczczenia rocznicy śmierci leszczyńskiego satyryka Zdzisława Smoluchowskiego. Do dzisiejszego dnia nie zamontowano jej na wskazanym miejscu tj. na terenie parku im. Leszczyńskich Satyryków, proszę o przybliżenie terminu i miejsca zamontowania powyższej tablicy.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Pan Prezydent Piotr Józwiak.

Pan Józwiak – II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Mianowicie, ta tablica już została wykonana dość dawno, niestety z do końca niezrozumiałych względów ona nie została zamontowana, ja też o tej tablicy do końca nie wiedziałem, w 04 listopada 2014 roku została podjęta uchwała, kiedy jeszcze nadzoru nad Wydziałem Kultury nie sprawowałem, rozmawiałem już z Panią Radną Mroczkowską, ta tablica już jest od wielu miesięcy gotowa, ustaliliśmy z Panią Radną Mroczkowską, że w ramach rekompensaty, za to, że nie zostało to zrobione, a ona to przypomniała, wspólnie pomyślimy o terminie i miejscu jej przygotowania, ona już jest gotowa, być może w jakiejś pasującej dacie, pomyślimy o tym, Pani Mroczkowska, już ustna taką odpowiedź ode mnie otrzymała. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję.

Pan Wiceprzewodniczący Pawlaczyk – Kolejna interpelacja dotyczy wybiegu dla psów - **jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 60.** W efekcie

zgłoszeń mieszkańców Leszna, a w szczególności osób posiadających psy w niniejszym trybie interpelacji, wnioskuję o podjęcie działań dotyczących wygrodzenia terenu zielonego na terenie miasta ok. 0,5 ha, na którym mogłyby psy swobodnie biegać, poćwiczyć bezpiecznie na specjalnych przyrządach.

Psi park- wyposażony w ławki, piaskownica dla psów i kosze na nieczystości. Wybieg dla psów ma służyć bezpiecznej zabawie, właściciele psów informują, że nie ma takiego miejsca, na którym pies może się wyszaleć.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo, Pan Bartkowiak.

Pan Marian Bartkowiak - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska - Chciałem powiedzieć, że na terenie Miasta Leszna, jest taki teren, wybieg dla psów, on się znajduje niedaleko Ćwiczni, co prawda nie jest tak duży, o jaki wnioskuję Pan Radna, ale spełnia zadanie na ten czas w tym zakresie, jego eksploatacją zajmuje się Miejski Zakład Zieleni, tam jest koszona trawa, jest teren sprzątny, opróżnione są kosze, tak więc jest taki teren, myślę, jednak, że jeżeli by w ogóle taki teren miał być rozważany, to lokalizację tego terenu należałoby od planu zagospodarowania przestrzennego, bo 0,5 ha w mieście przeznaczyć akurat na taki wybieg, psi park, wymaga pewnych rozwiązań planistycznych, a dopiero potem można by podjąć działania dotyczące wyposażenia terenu i jego eksploatacji. Ale chcę powiedzieć również, że mamy również szereg zgłoszeń, do Pana Prezydenta zgłaszają się osiedla mieszkańców, które proszą również o wyposażenie tych osiedli w miejsca zabaw dla dzieci, i jednak to jest priorytetem, bo również w tym zakresie, jest wiele do zrobienia, także taki wniosek należałoby traktować jako wysoce przyszłościowy.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, zamykam Pkt 5, Interpelacje i zapytania Radnych, przechodzimy do Pkt 6.

Pkt 6. Wolne głosy i wnioski.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Państwa, ja skorzystam z okazji i przekażę zaproszenie, Pan Prezydent Łukasz Borowiak oraz ja, organizujemy koncert świąteczny dla mieszkańców Leszna, odbędzie się on 21 stycznia, w poniedziałek o godz. 18.00 w Auli I Liceum Ogólnokształcącego. Serdecznie Państwa wszystkich zapraszam. Zapraszamy mieszkańców miasta Leszna. Chciałbym tylko przypomnieć, że 30 grudnia, odbędzie się ostatnia Sesja Rady Miejskiej Leszna, w tym roku, czy Ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? W Punkcie Wolne głosy i wnioski? Otwieram listę zgłoszeń. Zamykam listę zgłoszeń. Pan Prezydent. Bardzo proszę Pan Radny Ryszard Hayn.

Pan Radny Hayn – Panie Przewodniczący! Zwracam się do Pana, poczuliśmy się, jako członkowie naszego klubu niezręcznie, wręcz poczuliśmy się obrażeni, Pana wypowiedzią w Gazecie ABC, kiedy była mowa o budżecie, powiedział Pan, że powinniśmy milczeć, tak jak to kiedyś Jacques Chirac powiedział, Prezydent Francji powiedział komuś tam o Polakach, otóż chciałem Panu uświadomić, że jest Pan takim samym Radnym jak my, a my takimi samymi Radnymi jak Pan i nie będziemy milczeć i nie będziemy się zachowywać tak arogancko jak Pan, bo przypomnę, że Pan już nie jeden raz miał w przeszłości rozmaite przykre sytuacje, nie chcę tego Panu wypominać, ale prosiłbym, aby Pan na przyszłość liczył się ze słowami, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję, Pan Radny Marek Ganowicz.

Pan Radny Ganowicz – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja właściwie do wszystkich Radnych, jako resume, głosowania nad uchwałą 208, w sprawie tej MZK i MOPR- u, miejmy świadomość, że któregoś pięknego dnia staniemy przed dylematem, jaki sposób dofinansować Miejski Zakład Komunikacji, była piękna możliwość, dlatego, że dojdzie do granicy 50 % i wtedy tak, albo zamkniemy komunikację, albo ograniczymy ilość przejazdów autobusów, mieliśmy piękną możliwość, cudowną możliwość, dofinansowania MZK poprzez MOPR, wspaniałą, no zepsuliście to, będziecie sami się zastanawiać, jak to zmienić. Dorzucę jeszcze tylko, taki kwiatek do ogródka, że nie mieliśmy pieniędzy na to, żeby linia 5, która kursuje pomiędzy wszystkimi ogródkami, linia funkcjonuje bez emerytów, bez rencistów i działkowiczów na tych czterech działkach, które są w Lesznie i autobus ten kursuje, praktycznie biorąc tylko sezonowo. Na to nie mieliśmy pieniędzy i nie możemy tutaj dofinansować, bo jak dofinansujemy, to przekroczymy ten próg, a tutaj mogliśmy dofinansować, no aż się prosiło, kto troszeczkę ma pojęcia o budżecie, o finansach samorządowych, ten wie, żeśmy zrobili błąd, nie mówcie, mi dzisiaj, że wiecie, żeście zrobili błąd, bo to była możliwość, będziecie się nad tym później zastanawiać, to była moja przestroga, ja nie chcę powiedzieć później, a nie mówiłem, nie powiem tego, dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Pan Prezydent Piotr Józwiak. Bardzo proszę.

Pan Józwiak – II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Tak Pan Przewodniczący skłonił tymi zaproszeniami, a jednym zdaniem dosłownie. Szanowni Państwo! Będzie mi łatwiej docierać, a mianowicie, w związku z obchodami Powstania Wielkopolskiego, dostaliście Państwo zaproszenia, ale chciałbym zwrócić uwagę, na jedną rzecz, w związku z faktem, że jak pewnie wszyscy Państwo wiecie, Pani Dyrektor Halec odchodzi z początkiem nowego roku, pojawił się pomysł, żeby jeszcze pożegnać Panią Dyrektor, 29 listopada będzie taka konferencja, grudnia, w formie debaty, tam jest na tym zaproszeniu, taka konferencja, w formie debaty, dotyczącej Powstania Wielkopolskiego, myślę, że to taki dobry motyw, bo Pani Dyrektor organizowała wiele konferencji, wiele debat, i na tym spotkaniu byśmy chcieli Panią Dyrektor pożegnać, więc jeśli byście Państwo też chcieli, to zapraszam.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, liczyłbym na to, że Pan Dyrektor będzie jeszcze na ostatniej Sesji Rady Miejskiej Leszna. Bardzo proszę mieszkańców Miasta Leszna, Pan Bardzo proszę.

Mieszkaniec Miasta Leszna – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja myślę, Panie Przewodniczący, że ten głos będzie uwzględniony i będą miał odpowiedź przynajmniej w jakimś stopniu. Szanowni Państwo ustawa z 8 marca 1999 roku o samorządzie gminnym, do której dołożono artykuł, 5c, 2013 roku, określa, jak mają być organizowane Rady gminne i miejskie, Rady Seniorów, oczywiście to weszło w życie pod koniec 2013 roku, natomiast w Lesznie powstała Leszczyńska Rada Seniorów, 29 stycznia tego samego roku, czyli dużo wcześniej, tam jest odnośnie zrozumienia międzypokoleniowego, w jaki sposób, takich 6 punktów jest, w szczególności, jakie główne ma zadanie powstająca, oczywiście Rada powstaje na wniosek zainteresowanych grup emeryckich, ale także na wniosek Wysokiej Rady Miejskiej. Głównym takim kierunkiem, działania, czyli

Miejskiej Rady Seniorów, ma charakter ona konsultacyjny, doradczy i inicjatywny, czego nie ma inne ciało społeczne przy działalności, natomiast Młodzieżowa Rada Miasta, ma charakter konsultacyjny, jeśli chodzi o wybór, ja wiem, że tutaj jest ta Rada, która już funkcjonuje, z wielkim szacunkiem się odnoszę do tego, myślę, że należałoby i tutaj zwracam się do Pana Prezydenta, Piotra Józwiaka, by pomógł w rozwiązaniu i usytuowaniu i umocowaniu prawnym istniejącej Rady, jak również tych wszystkich komórek organizacyjnych, senioralnych w Lesznie, bym bardzo serdecznie prosił, to po pierwsze, po drugie, Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Jest już koniec roku, wiem, że wszelkiego rodzaju uroczystości organizuje takie przy wigilijne, więc osoby samotne, to są obywatele naszego Miasta, które albo są emerytami, niektóre rencistami, albo z przyczyn losowych są samotne, nie tylko ci starzy, ale także i młodzi, którzy powinni być szczególnie tym okresie, otoczeniu zrozumieniem i takim powiedziałbym serdecznym spojrzeniem, na mijający okres czasu, wielu ludzi starszych powinno odczuć to, są samotni, ja chcę jeszcze raz podkreślić, to nie są, oni mają emerytury, mają zabezpieczenia emerytalne, mają domy, mają mieszkania, itd., to są osoby samotne i moim zdaniem nie powinno się ich mieszać wszystkich razem, gdzieś tam jeszcze z innymi grupami społecznymi, szczególnie powinni być oni wyróżnieni, bo wiem, że są to ludzie o jakimś szczególnym uczuleniu i nic by się nie stało, jeśliby Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, wiem, że taką ewidencję prowadzi, nawet mógłby każdemu z nich, samotnemu wysłać zaproszenie na spotkanie z Władzami naszego Miasta. Dlatego proszę o rozważenie Wysoką Radę i Pana Prezydenta, o tego rodzaju wnioski, który zgłaszam. Jeszcze na zakończenie jedno, czym się różni, Proszę Państwa! W ciągu roku obserwuję, obecny Pan Prezydent Łukasz Borowiak? Tym, że jak powiem, to zrobi. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Radny Marek Goryniak, proszę bardzo.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Proszę Państwa! Ja chciałem tylko króciutko, bo to będziemy znowu dyskutować, odnieść się do wypowiedzi Pana Marka Ganowicza, Miejski Zakład Komunikacji ma wartość sprzedaży 8.100.000,- zł, ponad 8 milionów, to te 20.000,- zł, stanowi 0,25 % Panie Marku, Zarząd normalnej firmy 1 % może przepić, tego nawet nikt nie będzie widział, a to stanowi 0,25 % to jest nic i całym sednem sprawy, nie jest ta księgowość, te dotacje, te zapisy, te księgi, bo to jest przeciwko naturze człowieka, rzeczą naturalną jest pomoc tym chorym ludziom ta jazda za darmo, to jest naturalna sprawa, a te księgi to po prostu człowiek stworzył, aby truć drugiego człowieka, Panie Marku, to nie jest natura, oczywiście, my sobie damy radę. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, ja obliczyłem, że to jest 2 ‰, ale może się mylę. Dziękuję uprzejmie. Szanowni Państwo! Zanim zakończę obrady, Państwo pozwolicie, że w Państwa imieniu złożę najserdeczniejsze życzenia Świąteczne Świąt Bożego Narodzenia, wszystkim mieszkańcom Miasta Leszna, błogosławieństwa Bożo - narodzonego Chrystusa, Wszystkim Mieszkańcom życzymy. A teraz prosiłbym o podzielenie się opłatkiem, oczywiście wszyscy, którzy chcą o podzielenie się opłatkiem, tak robimy co roku,

Pkt 7. Zakończenie.

Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Zamykam obrady 15 Sesji Rady Miejskiej Leszna. Dziękuję Państwu.

Protokołowała:
Justyna Pelszyk

Przewodniczący obrad
Przewodniczący Rady Miejskiej
Sławomir Szczot

Wyniki głosowań jawnych; przeprowadzonych podczas XV Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 17 grudnia 2015 roku są na piśmie i stanowią **Załącznik Nr 61** do niniejszego protokołu.

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 1 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała - głosowanie nad przyjęciem pkt. 25)

Posiedzenie nr 201511 - XV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 17.12.2015 10:07

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	0	Piotr Kois		NIEOBECNY
7	0	Adam Kośmider		NIEOBECNY
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	14	Tadeusz Pawlaczyk		ZA
15	15	Wojciech Rajewski		ZA
16	16	Stefania Ratajczak		ZA
17	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
18	18	Michał Skrzypczak		ZA
19	19	Sławomir Szczot		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY
LICZBA OBECNYCH:				17
LICZBA NIEOBECNYCH:				6
LICZBA RADNYCH:				23
ZA:				17
PRZECIW:				0
WSTRZYMAŁO SIĘ:				0
NIE GŁOSOWAŁO:				0

WYNIK GŁOSOWANIA nr 2 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała - Przeniesienie pkt. 15 do pkt. 3)

Posiedzenie nr 201511 - XV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 17.12.2015 10:21

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		PRZECIW
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	6	Piotr Kois		ZA
7	0	Adam Kośmider		NIEOBECNY
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	14	Tadeusz Pawlaczek		ZA
15	15	Wojciech Rajewski		ZA
16	16	Stefania Ratajczak		ZA
17	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
18	18	Michał Skrzypczak		ZA
19	19	Sławomir Szczot		PRZECIW
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 19
 LICZBA NIEOBECNYCH: 4
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 17
 PRZECIW: 2
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 3 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała - Głosowanie za usunięciem z porządku obrad DRUKU 208)

Posiedzenie nr 201511 - XV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 17.12.2015 10:22

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		PRZECIW
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		PRZECIW
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	6	Piotr Kois		PRZECIW
7	7	Adam Kośmider		PRZECIW
8	8	Hanna Kotomska		PRZECIW
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		PRZECIW
14	14	Tadeusz Pawlaczyk		PRZECIW
15	15	Wojciech Rajewski		ZA
16	16	Stefania Ratajczak		PRZECIW
17	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
18	18	Michał Skrzypczak		PRZECIW
19	19	Sławomir Szczot		PRZECIW
20	20	Damian Szymczak		PRZECIW
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 20
 LICZBA NIEOBECNYCH: 3
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 9
 PRZECIW: 11
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 4 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała - Przyjęcie porządku obrad)

Posiedzenie nr 201511 - XV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 17.12.2015 10:22

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	14	Tadeusz Pawlaczyk		ZA
15	15	Wojciech Rajewski		ZA
16	16	Stefania Ratajczak		ZA
17	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
18	18	Michał Skrzypczak		ZA
19	19	Sławomir Szczot		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY
LICZBA OBECNYCH:				20
LICZBA NIEOBECNYCH:				3
LICZBA RADNYCH:				23
ZA:				20
PRZECIW:				0
WSTRZYMAŁO SIĘ:				0
NIE GŁOSOWAŁO:				0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 5 - PUNKT nr 4/3) - WNIOSEK DRUK Nr 187 - Podjęcie uchwały w sprawie:

(Notatka: Uchwała - przejęcia przez Miasto Leszno Centrum Kultury i Sztuki w Lesznie (wniosek B.Mroczkowska))

Posiedzenie nr 201511 - XV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 17.12.2015 11:53

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		PRZECIW
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		PRZECIW
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	6	Piotr Kois		PRZECIW
7	7	Adam Kośmider		PRZECIW
8	8	Hanna Kotomska		PRZECIW
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		PRZECIW
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		PRZECIW
14	14	Tadeusz Pawlaczyk		ZA
15	15	Wojciech Rajewski		ZA
16	16	Stefania Ratajczak		PRZECIW
17	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
18	18	Michał Skrzypczak		PRZECIW
19	19	Sławomir Szczot		PRZECIW
20	20	Damian Szymczak		PRZECIW
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		PRZECIW
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 21
 LICZBA NIEOBECNYCH: 2
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 9
 PRZECIW: 12
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 6 - PUNKT nr 4/3) - WNIOSEK DRUK Nr 187 - Podjęcie uchwały w sprawie:

(Notatka: Uchwała - przejęcia przez Miasto Leszno Centrum Kultury i Sztuki w Lesznie (wniosek 1mln 400 tys)
)

Posiedzenie nr 201511 - XV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 17.12.2015 11:54

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		NIE GŁOSOWAŁ
4	4	Kazimierz Jęcz		NIE GŁOSOWAŁ
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	14	Tadeusz Pawlaczyk		NIE GŁOSOWAŁ
15	15	Wojciech Rajewski		NIE GŁOSOWAŁ
16	16	Stefania Ratajczak		ZA
17	17	Grzegorz Rusiecki		WSTRZYMAŁ SIĘ
18	18	Michał Skrzypczak		ZA
19	19	Sławomir Szczot		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY
LICZBA OBECNYCH:		21	ZA:	16
LICZBA NIEOBECNYCH:		2	PRZECIW:	0
LICZBA RADNYCH:		23	WSTRZYMAŁO SIĘ:	1
			NIE GŁOSOWAŁO:	4

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 7 - PUNKT nr 4/3) - WNIOSK Druk Nr 187 - Podjęcie uchwały w sprawie:

(Notatka: Uchwała - przejęcia przez Miasto Leszno Centrum Kultury i Sztuki w Lesznie (wniosek 1mln 400tyś - REASUMPCJA głosowania))

Posiedzenie nr 201511 - XV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 17.12.2015 11:55

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	14	Tadeusz Pawlaczek		ZA
15	15	Wojciech Rajewski		ZA
16	16	Stefania Ratajczak		ZA
17	17	Grzegorz Rusiecki		WSTRZYMAŁ SIĘ
18	18	Michał Skrzypczak		ZA
19	19	Sławomir Szczot		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 21
 LICZBA NIEOBECNYCH: 2
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 20
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 1
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 8 - PUNKT nr 4/3) - WNIOSEK DRUK Nr 187 - Podjęcie uchwały w sprawie:

(Notatka: Uchwała - przejęcia przez Miasto Leszno Centrum Kultury i Sztuki w Lesznie)

Posiedzenie nr 201511 - XV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 17.12.2015 11:56

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		NIE GŁOSOWAŁ
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		NIE GŁOSOWAŁ
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		NIE GŁOSOWAŁ
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		NIE GŁOSOWAŁ
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	14	Tadeusz Pawlaczyk		ZA
15	15	Wojciech Rajewski		NIE GŁOSOWAŁ
16	16	Stefania Ratajczak		ZA
17	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
18	18	Michał Skrzypczak		ZA
19	19	Sławomir Szczot		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więkwowiak		ZA
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 21
 LICZBA NIEOBECNYCH: 2
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 16
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 5

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 9 - PUNKT nr 4/3) - WNIOSEK DRUK Nr 187 - Podjęcie uchwały w sprawie:

(Notatka: Uchwała - przejęcia przez Miasto Leszno Centrum Kultury i Sztuki w Lesznie)

Posiedzenie nr 201511 - XV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 17.12.2015 11:58

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		WSTRZYMAŁ SIĘ
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		WSTRZYMAŁ SIĘ
14	14	Tadeusz Pawlaczyk		ZA
15	15	Wojciech Rajewski		ZA
16	16	Stefania Ratajczak		ZA
17	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
18	18	Michał Skrzypczak		WSTRZYMAŁ SIĘ
19	19	Sławomir Szczot		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		WSTRZYMAŁ SIĘ
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY
LICZBA OBECNYCH:		21	ZA:	17
LICZBA NIEOBECNYCH:		2	PRZECIW:	0
LICZBA RADNYCH:		23	WSTRZYMAŁO SIĘ:	4
			NIE GŁOSOWAŁO:	0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 10 - PUNKT nr 4/3) - WNIOSEK DRUK Nr 187 - Podjęcie uchwały w sprawie:

(Notatka: Uchwała - przejęcia przez Miasto Leszno Centrum Kultury i Sztuki w Lesznie)

Posiedzenie nr 201511 - XV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 17.12.2015 11:58

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		WSTRZYMAŁ SIĘ
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		WSTRZYMAŁ SIĘ
14	14	Tadeusz Pawlaczyk		ZA
15	15	Wojciech Rajewski		ZA
16	16	Stefania Ratajczak		ZA
17	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
18	18	Michał Skrzypczak		WSTRZYMAŁ SIĘ
19	19	Sławomir Szczot		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		WSTRZYMAŁ SIĘ
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY
LICZBA OBECNYCH:		21	ZA:	17
LICZBA NIEOBECNYCH:		2	PRZECIW:	0
LICZBA RADNYCH:		23	WSTRZYMAŁO SIĘ:	4
			NIE GŁOSOWAŁO:	0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 11 - PUNKT nr 4/6) - WNIOSEK DRUK Nr 172 - Podjęcie uchwały w sprawie:

(Notatka: Uchwała - uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016 (wniosek B.Mroczkowska))

Posiedzenie nr 201511 - XV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 17.12.2015 14:33

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	1	Marek Ganowicz		ZA		
2	2	Marek Goryniak		PRZECIW		
3	3	Ryszard Hayn		ZA		
4	4	Kazimierz Jęcz		PRZECIW		
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY		
6	6	Piotr Kois		PRZECIW		
7	7	Adam Kośmider		PRZECIW		
8	8	Hanna Kotomska		PRZECIW		
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA		
10	10	Tomasz Malepszy		ZA		
11	11	Sławomir Mocek		PRZECIW		
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA		
13	25	Wanda Nawrocka		PRZECIW		
14	14	Tadeusz Pawlaczyk		ZA		
15	15	Wojciech Rajewski		ZA		
16	16	Stefania Ratajczak		PRZECIW		
17	17	Grzegorz Rusiecki		ZA		
18	18	Michał Skrzypczak		PRZECIW		
19	19	Sławomir Szczot		PRZECIW		
20	20	Damian Szymczak		PRZECIW		
21	21	Marek Wein		ZA		
22	22	Piotr Więckowiak		WSTRZYMAŁ SIĘ		
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY		
LICZBA OBECNYCH:				21	ZA:	9
LICZBA NIEOBECNYCH:				2	PRZECIW:	11
LICZBA RADNYCH:				23	WSTRZYMAŁO SIĘ:	1
					NIE GŁOSOWAŁO:	0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 12 - PUNKT nr 4/6) - WNIOSEK DRUK Nr 172 - Podjęcie uchwały w sprawie:

(Notatka: Uchwała - uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016 (wniosek Park 1000-lecia))

Posiedzenie nr 201511 - XV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 17.12.2015 14:34

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		PRZECIW
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		PRZECIW
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	6	Piotr Kois		PRZECIW
7	7	Adam Kośmider		PRZECIW
8	8	Hanna Kotomska		PRZECIW
9	9	Krystian Maćkowiak		PRZECIW
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		PRZECIW
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		PRZECIW
14	14	Tadeusz Pawlaczyk		PRZECIW
15	15	Wojciech Rajewski		ZA
16	16	Stefania Ratajczak		PRZECIW
17	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
18	18	Michał Skrzypczak		PRZECIW
19	19	Sławomir Szczot		PRZECIW
20	20	Damian Szymczak		PRZECIW
21	21	Marek Wein		PRZECIW
22	22	Piotr Więckowiak		WSTRZYMAŁ SIĘ
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 21
 LICZBA NIEOBECNYCH: 2
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 6
 PRZECIW: 14
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 1
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 13 - PUNKT nr 4/6) - WNIOSEK DRUK Nr 172 - Podjęcie uchwały w sprawie:

(Notatka: Uchwała - uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016 (przekazanie 300tyś zł))

Posiedzenie nr 201511 - XV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 17.12.2015 14:34

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		PRZECIW
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		PRZECIW
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	6	Piotr Kois		PRZECIW
7	7	Adam Kośmider		PRZECIW
8	8	Hanna Kotomska		PRZECIW
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		PRZECIW
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		PRZECIW
14	14	Tadeusz Pawlaczyk		PRZECIW
15	15	Wojciech Rajewski		ZA
16	16	Stefania Ratajczak		PRZECIW
17	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
18	18	Michał Skrzypczak		PRZECIW
19	19	Sławomir Szczot		PRZECIW
20	20	Damian Szymczak		PRZECIW
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY
LICZBA OBECNYCH: 21				ZA: 9
LICZBA NIEOBECNYCH: 2				PRZECIW: 12
LICZBA RADNYCH: 23				WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
				NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 14 - PUNKT nr 4/4) - WNIOSEK DRUK Nr 170 - Podjęcie uchwały w sprawie:

(Notatka: Uchwała - uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2016-2026)

Posiedzenie nr 201511 - XV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 17.12.2015 14:36

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		WSTRZYMAŁ SIĘ
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		WSTRZYMAŁ SIĘ
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		WSTRZYMAŁ SIĘ
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		WSTRZYMAŁ SIĘ
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	14	Tadeusz Pawlaczek		ZA
15	15	Wojciech Rajewski		WSTRZYMAŁ SIĘ
16	16	Stefania Ratajczak		ZA
17	17	Grzegorz Rusiecki		WSTRZYMAŁ SIĘ
18	18	Michał Skrzypczak		ZA
19	19	Sławomir Szczot		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY
LICZBA OBECNYCH: 21				ZA: 15
LICZBA NIEOBECNYCH: 2				PRZECIW: 0
LICZBA RADNYCH: 23				WSTRZYMAŁO SIĘ: 6
				NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 15 - PUNKT nr 4/6) - WNIOSEK DRUK Nr 172 - Podjęcie uchwały w sprawie:

(Notatka: Uchwała - uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2016)

Posiedzenie nr 201511 - XV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 17.12.2015 14:36

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		WSTRZYMAŁ SIĘ
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		WSTRZYMAŁ SIĘ
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		WSTRZYMAŁ SIĘ
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		WSTRZYMAŁ SIĘ
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	14	Tadeusz Pawlaczyk		ZA
15	15	Wojciech Rajewski		WSTRZYMAŁ SIĘ
16	16	Stefania Ratajczak		ZA
17	17	Grzegorz Rusiecki		WSTRZYMAŁ SIĘ
18	18	Michał Skrzypczak		ZA
19	19	Sławomir Szczot		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 21
 LICZBA NIEOBECNYCH: 2
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 15
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 6
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 16 - PUNKT nr 4/9) - WNIOSEK DRUK Nr 194 - Podjęcie uchwały w sprawie:

(Notatka: Uchwała - udzielania dotacji na prace przy zabytku)

Posiedzenie nr 201511 - XV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 17.12.2015 15:29

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		WSTRZYMAŁ SIĘ
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		NIE GŁOSOWAŁ
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		WSTRZYMAŁ SIĘ
14	14	Tadeusz Pawlaczyk		ZA
15	15	Wojciech Rajewski		NIE GŁOSOWAŁ
16	16	Stefania Ratajczak		ZA
17	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
18	18	Michał Skrzypczak		ZA
19	19	Sławomir Szczot		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 21
 LICZBA NIEOBECNYCH: 2
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 17
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 2
 NIE GŁOSOWAŁO: 2

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 17 - PUNKT nr 4/12) - WNIOSEK DRUK Nr 199 - Podjęcie uchwały w sprawie:

(Notatka: Uchwała - wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy gruntu na okres powyżej 3 lat)

Posiedzenie nr 201511 - XV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 17.12.2015 15:41

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		NIE GŁOSOWAŁ
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	14	Tadeusz Pawlaczyk		ZA
15	15	Wojciech Rajewski		ZA
16	16	Stefania Ratajczak		ZA
17	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
18	18	Michał Skrzypczak		ZA
19	19	Sławomir Szczot		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY
LICZBA OBECNYCH:		21	ZA:	20
LICZBA NIEOBECNYCH:		2	PRZECIW:	0
LICZBA RADNYCH:		23	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
			NIE GŁOSOWAŁO:	1

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 18 - PUNKT nr 4/13) - WNIOSEK DRUK Nr 192 - Podjęcie uchwały w sprawie:

(Notatka: Uchwała - zmiany nazwy ulicy)

Posiedzenie nr 201511 - XV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 17.12.2015 15:50

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	1	Marek Ganowicz		WSTRZYMAŁ SIĘ		
2	2	Marek Goryniak		ZA		
3	3	Ryszard Hayn		WSTRZYMAŁ SIĘ		
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA		
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY		
6	6	Piotr Kois		ZA		
7	7	Adam Kośmider		ZA		
8	8	Hanna Kotomska		ZA		
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA		
10	10	Tomasz Malepszy		NIE GŁOSOWAŁ		
11	11	Sławomir Mocek		ZA		
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA		
13	25	Wanda Nawrocka		ZA		
14	14	Tadeusz Pawlaczyk		ZA		
15	15	Wojciech Rajewski		WSTRZYMAŁ SIĘ		
16	16	Stefania Ratajczak		ZA		
17	17	Grzegorz Rusiecki		WSTRZYMAŁ SIĘ		
18	18	Michał Skrzypczak		ZA		
19	19	Sławomir Szczot		ZA		
20	20	Damian Szymczak		ZA		
21	21	Marek Wein		ZA		
22	22	Piotr Więckowiak		ZA		
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY		
LICZBA OBECNYCH:				21	ZA:	16
LICZBA NIEOBECNYCH:				2	PRZECIW:	0
LICZBA RADNYCH:				23	WSTRZYMAŁO SIĘ:	4
					NIE GŁOSOWAŁO:	1

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 19 - PUNKT nr 4/24) - WNIOSEK DRUK Nr 208 - Podjęcie uchwały w sprawie:

(Notatka: Uchwała - o zmianie Uchwały w sprawie taryfy opłat za przewóz osób, bagażu, zwierząt środkami komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych Miasta Leszna oraz komunikacji podmiejskiej na terenie gmin Lipno, Rydzyna, Święciechowa (wniosek M. Ganowicz))

Posiedzenie nr 201511 - XV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 17.12.2015 16:42

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		PRZECIW
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	4	Kazimierz Jęcz		PRZECIW
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	6	Piotr Kois		PRZECIW
7	7	Adam Kośmider		PRZECIW
8	8	Hanna Kotomska		PRZECIW
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		PRZECIW
12	0	Barbara Mroczkowska		NIEOBECNY
13	25	Wanda Nawrocka		PRZECIW
14	14	Tadeusz Pawlaczyk		ZA
15	15	Wojciech Rajewski		ZA
16	16	Stefania Ratajczak		PRZECIW
17	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
18	18	Michał Skrzypczak		PRZECIW
19	19	Sławomir Szczot		PRZECIW
20	20	Damian Szymczak		PRZECIW
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 19

LICZBA NIEOBECNYCH: 4

LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 8

PRZECIW: 11

WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 20 - PUNKT nr 4/24) - WNIOSEK DRUK Nr 208 - Podjęcie uchwały w sprawie:

(Notatka: Uchwała - o zmianie Uchwały w sprawie taryfy opłat za przewóz osób, bagażu, zwierząt środkami komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych Miasta Leszna oraz komunikacji podmiejskiej na terenie gmin Lipno, Rydzyna, Święciechowa (projekt uchwały - autopoprawka))

Posiedzenie nr 201511 - XV Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 17.12.2015 16:46

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		PRZECIW
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		PRZECIW
4	4	Kazimierz Jęcz		ZA
5	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
6	6	Piotr Kois		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		WSTRZYMAŁ SIĘ
10	10	Tomasz Malepszy		NIE GŁOSOWAŁ
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	0	Barbara Mroczkowska		NIEOBECNY
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	14	Tadeusz Pawlaczyk		WSTRZYMAŁ SIĘ
15	15	Wojciech Rajewski		PRZECIW
16	16	Stefania Ratajczak		ZA
17	17	Grzegorz Rusiecki		WSTRZYMAŁ SIĘ
18	18	Michał Skrzypczak		ZA
19	19	Sławomir Szczot		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		WSTRZYMAŁ SIĘ
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 19

LICZBA NIEOBECNYCH: 4

LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 11

PRZECIW: 3

WSTRZYMAŁO SIĘ: 4

NIE GŁOSOWAŁO: 1