

MZD.271.18.1.2018

Leszno, dnia 09 sierpnia 2018 roku

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ NR 1 MODYFIKACJA TREŚCI SIWZ NR 1

ZMIANA TERMINU SKŁADANIA OFERT

Dot.: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Przebudowa ulicy Lipowej w Lesznie - Etap I od ulicy 1 Maja do ulicy Dożynkowej”

- I. Zamawiający upoważniony – Miasto Leszno, prowadzący postępowanie Urząd Miasta Leszna Miejski Zarząd Dróg i Inwestycji, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), informuje, że w przedmiotowym postępowaniu przetargowym w dniu 01.08.2018, 2.08.2018r., 03.08.2018 r. wpłynęły zapytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Poniżej zamieszczono treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego:

Pytanie nr 1

Prosimy o określenie dokładnej nazwy Zamawiającego, jaką należy umieścić w treści gwarancji wadialnej oraz gwarancji dobrego wykonania.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający informuje, iż beneficjentem gwarancji wadialnej jest Miasto Leszno, ul. Kazimierza Karasia nr 15, 64-100 Leszno, NIP 697 – 22 – 59 – 898, REGON 411050445.

Natomiast jeśli chodzi o zabezpieczenie należytego wykonania zamówienia, zgodnie z zapisami Rozdziału 16 SIWZ Wykonawca winien przed podpisaniem umów wnieść zabezpieczenie należytego ich wykonania zgodnie z wydzielonym zakresem oddzielnie na rzecz Miasta Leszna i MPWiK w wysokości 5 % ceny ofertowej brutto (osobno dla każdej z umów zgodnie ze złożoną ofertą dla poszczególnych zakresów robót).

Nazwy i adresy Zamawiających zostały określone w Rozdziale 1 SIWZ.

Pytanie nr 2

Z SWIZ Rozdział 3 pkt. 4 ppkt 1 Wykaz prac do wykonania wynika, że UM Leszna planuje montaż 8 opraw i słupów na przejścia dla pieszych i 8 opraw i słupów oświetlenia drogowego.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający informuje, że na odcinku drogi od 0+000 do 0+221 – należy wykonać 8 słupów oświetleniowych doświetlających drogę oraz 8 słupów doświetlających przejścia dla pieszych.

Oświetlenie należy zasilić z istn. słupa przy sklepie Biedronka. Dokładna specyfikacja opraw znajduje się w projekcie branży elektrycznej. Słupy oświetleniowe wskazane również w zał. Nr 11 do przetargu Na odcinku drogi od 0+221 do 0+449 – podczas wykonywania nawierzchni należy ułożyć okablowanie wraz rurami osłonowymi oraz posadzić fundamenty dla słupów oświetleniowych.

Pytanie nr 3

Z zestawienia podstawowych materiałów wynika że do zamontowania jest 41 słupów h=9m i 34 słupów h=5m. Suma opraw do zamontowania 77szt.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający informuje, że zawarte w projekcie branży elektrycznej zestawienia materiałów dotyczą całości inwestycji. Natomiast w ramach przedmiotowego przetargu Wykonawca ma do wykonania roboty budowlane zgodnie z załączonym do SIWZ kosztorysem ofertowym branży elektrycznej.

Pytanie nr 4

Z kosztorysu ofertowego wynika że do zamontowania jest 26 opraw i słupów bez podania wysokości słupów i rodzaju opraw.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający informuje, że załącza poprawiony Kosztorys branży elektrycznej.

Pytanie nr 5

Z mapy dołączonej do projektu wynika że do zamontowania na odcinku drogi 0+000 do 0+449,67 wraz z przyległymi skrzyżowaniami jest w sumie 39 słupów i opraw.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający informuje, że na odcinku drogi od 0+000 do 0+221 – należy wykonać 8 słupów oświetleniowych doświetlających drogę oraz 8 słupów doświetlających przejścia dla pieszych. Oświetlenie należy zasilić z istn. słupa przy sklepie Biedronka. Dokładna specyfikacja opraw znajduje się w projekcie branży elektrycznej. Słupy oświetleniowe wskazane również w zał. Nr 11 do przetargu Na odcinku drogi od 0+221 do 0+449 – podczas wykonywania nawierzchni należy ułożyć okablowanie wraz rurami osłonowymi oraz posadzić fundamenty dla słupów oświetleniowych

Pytanie nr 6

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie kosztorysów bez widoku chronionego lub o udostępnienie hasła.

Odpowiedź nr 6

W odpowiedzi na pytanie nr 6, Zamawiający informuje, że na stronie pod adresem <http://bip.leszno.pl/przetarg/4361/mzd-271-18-2018> udostępnił w dniu dzisiejszym kosztorysy bez widoku chronionego.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający jest w posiadaniu zgody na wycinkę drzew? Jeśli tak prosimy o umieszczenie jej na stronie internetowej BIP.

Odpowiedź nr 7

Zamawiający informuje, że posiada zgodę na wycinkę drzew wydaną przez Miejskiego Konserwatora Zabytków.

Zgoda na wycinkę drzew nr MKZ. 4125.53.3.2018 z dnia 9 kwietnia 2018 roku zostanie załączona na stronie internetowej Zamawiającego <http://bip.leszno.pl/przetarg/4361/mzd-271-18-2018>.

Pytanie nr 8

Po czyjej stronie, Zamawiającego czy Wykonawcy należy zapewnienie nadzoru ornitologicznego?

Odpowiedź nr 8

Zamawiający informuje, że zapewnienie nadzoru ornitologicznego należy do Wykonawcy.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający dopuszcza całkowite zamknięcie przebudowywanego odcinka drogi (450 mb)?

Odpowiedź nr 9

Zamawiający informuje, że dopuszcza całkowite zamknięcie przebudowywanego odcinka, dla którego należy opracować projekt tymczasowej organizacji ruchu zaopiniowany przez KMP Leszno oraz zatwierdzony przez Zarządcę ruchu.

Pytanie nr 10

Czy wymagany jest nadzór archeologiczny? Jeżeli tak, to po czyjej stronie Zamawiającego czy Wykonawcy jest zapewnienie nadzoru?

Odpowiedź nr 10

Zamawiający informuje że dla inwestycji jest wymagany nadzór archeologiczny. Zapewnienie nadzoru archeologicznego leży po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający posiada uzgodnienia z właścicielem sieci gazowej?

Odpowiedź nr 11

Zamawiający informuje, że posiada uzgodnienia z właścicielami sieci gazowej.

Uzgodnienia z właścicielami sieci gazowej zostaną załączone na stronie internetowej Zamawiającego <http://bip.leszno.pl/przetarg/4361/mzd-271-18-2018>.

Pytanie nr 12

Czy przebudowa przedmiotowego odcinka drogi wymaga przebudowy sieci gazowej? Jeśli tak, czy Wykonawca jest zobowiązany do przebudowy tej sieci?

Odpowiedź nr 12

Zamawiający informuje, że przebudowa przedmiotowego odcinka drogi nie wymaga przebudowy sieci gazowej.

Pytanie nr 13

Dotyczy D.04.07.01a, W pkt.2.2 wskazano do zaprojektowania mieszanki AC22P, KR4 asfalt 50/70. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie do warstwy podbudowy asfaltu 35/50? Proponowana zmiana jest zgodna z dokumentem przywołanym w pkt.10.3.71 tj. WT2-2014 oraz pozwoli zwiększyć odporność mm-a na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

Odpowiedź nr 13

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zastosowanie do warstwy podbudowy asfaltu 35/50.

Pytanie nr 14

Dotyczy D.05.03.05b, pkt 2.2. Do zaprojektowania mieszanki AC16W, KR3-4 wskazano asfalt 50/70 przy jednoczesnym spełnieniu wysoko postawionego wymagania odporności na deformacje trwałe na poziomie PRDair 7,0,co może okazać się niemożliwe do spełnienia. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie lepiszcza 35/50, co jest zgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10.3.71 tj. WT2-2014. Proponowana zmiana pozwoli sprostać postawionym w SST wymaganiom dla gotowego wyrobu w zakresie odporności mieszanki na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

Odpowiedź nr 14

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zastosowanie lepiszcza 35/50.

Pytanie nr 15

Dot. par. 8 pkt 3 umowy z Miastem Leszno

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów par. 8 pkt 3 umowy z Miastem Leszno: „Umowa z podwykonawcą, o którym mowa w ust. 2 powyżej, stanowi Załącznik do niniejszej Umowy”. Zapisy stoją w sprzeczności z zapisami dotyczącymi trybu zgłaszania podwykonawców wraz z projektami umów podwykonawczych, o których stanowią zapisy par. 7 pkt 1-9 umowy. Wykonawca stoi na stanowisku, że w dniu podpisania umowy z Zamawiającym nie możemy posiadać umowy z podwykonawcami, gdyż umowy z podwykonawcami zgodnie z trybem wskazanym powyżej będą zawierane dopiero po podpisaniu umowy między wybranym w przetargu Wykonawcą a Zamawiającym. Zatem umowy z podwykonawcami mogą stanowić załącznik dopiero jak umowa z Zamawiającym będzie zawarta i jak

Odpowiedź nr 15

Zamawiający informuje, że pozostawia zapisy § 8 pkt 3 projektu umowy Miasta Leszno bez zmian.

Pytanie nr 16

Dot. par. 10 ust. 1 b), c) umowy z Miastem Leszno

- Wnosimy o zmniejszenie wymiaru kary za opóźnienie w usunięciu wad/usterek, stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi i gwarancji – do wysokości 0,1% wartości kontraktu, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, liczonego od dnia wyznaczonego na usunięcie wad/usterek. Aktualna wysokość ewentualnej kary umownej (0,3% wartości kontraktu), którą Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę jest w ocenie Wykonawcy rażąco wygórowana, dlatego też powinna być zmniejszona.

- Wnosimy o zmniejszenie wymiaru kary za spowodowanie przerwy w realizacji zamówienia z przyczyn zależnych od Wykonawcy – do wysokości 0,1% wartości kontraktu, za każdy rozpoczęty dzień przerwy. Aktualna wysokość ewentualnej kary umownej (0,3% wartości kontraktu), którą Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę jest w ocenie Wykonawcy rażąco wygórowana, dlatego też powinna być zmniejszona.

Odpowiedź nr 16

Zamawiający informuje, iż w odpowiedzi na pytanie nr 15 dokonuje, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych, modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następujący sposób:

W projekcie umowy Miasta Leszno (Załącznik nr 7 do SIWZ):

a) w § 10 ust. 1 b):

BYŁO:

„b) za opóźnienie w usunięciu wad/usterek stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi i gwarancji w wysokości 0,3% wartości kontraktu za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia od dnia wyznaczonego na usunięcie tych wad/usterek, co nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku naprawienia dalej idącej szkody;”

JEST:

„b) za opóźnienie w usunięciu wad/usterek stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi i gwarancji w wysokości 0,2% wartości kontraktu za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia od dnia wyznaczonego na usunięcie tych wad/usterek, co nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku naprawienia dalej idącej szkody;”

b) w § 10 ust. 1 c):

BYŁO:

„c) za spowodowanie przerwy w realizacji zamówienia z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 0,3% wartości kontraktu za każdy rozpoczęty dzień przerwy, co nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku naprawienia dalej idącej szkody;”

JEST:

„c) za spowodowanie przerwy w realizacji zamówienia z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 0,2% wartości kontraktu za każdy rozpoczęty dzień przerwy, co nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku naprawienia dalej idącej szkody”

Zmodyfikowany Załącznik Nr 7 do SIWZ zostanie udostępniony na stronie internetowej Zamawiającego, pod adresem: <http://bip.leszno.pl/przetarg/4361/mzd-271-18-2018>.

Pytanie nr 17

Dot. par. 2 ust. 1. Pkt. 9 umowy z MPWiK

- Wnosimy o wykreślenie zapisów par. 2 ust. 1 pkt. 9 umowy z MPWiK: „uzyskanie decyzji zezwalającej na zajęcie pasa drogowego na czas prowadzenia robót budowlanych oraz pokrycia kosztów z tym związanych (w przypadku wymaganym przez zarządcę drogi)”.

Zapisy stoją w sprzeczności z faktem iż pas drogowy, jest częścią placu budowy, który Wykonawca będzie miał przekazany zgodnie z umową w celu wykonywania prac drogowych. Zatem dodatkowo Wykonawca nie będzie musiał uzyskiwać decyzji zezwalającej na zajęcie pasa drogowego na czas prowadzenia robót dla MPWiK.

Odpowiedź nr 17

Zamawiający informuje, iż w odpowiedzi na pytanie nr 16 dokonuje, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych, modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, poprzez wykreślenie z projektu umowy MPWiK zapisów § 2 ust. 1. pkt. 9.

Zmodyfikowany Załącznik Nr 8 do SIWZ zostanie udostępniony na stronie internetowej Zamawiającego <http://bip.leszno.pl/przetarg/4361/mzd-271-18-2018>.

Pytanie nr 18

Dot. par. 8 ust. 1. b), c) umowy z MPWiK

- Wnosimy o zmniejszenie wymiaru kary za opóźnienie w usunięciu wad/usterek, stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi i gwarancji – do wysokości 0,1% wartości kontraktu, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, liczonego od dnia wyznaczonego na usunięcie wad/usterek. Aktualna wysokość ewentualnej kary umownej (0,3% wartości kontraktu), którą Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę jest w ocenie Wykonawcy rażąco wygórowana, dlatego też powinna być zmniejszona.

- Wnosimy o zmniejszenie wymiaru kary za spowodowanie przerwy w realizacji zamówienia z przyczyn zależnych od Wykonawcy – do wysokości 0,1% wartości kontraktu, za każdy rozpoczęty dzień przerwy. Aktualna wysokość ewentualnej kary umownej (0,3% wartości kontraktu), którą Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę jest w ocenie Wykonawcy rażąco wygórowana, dlatego też powinna być zmniejszona.

Odpowiedź nr 18

Zamawiający informuje, że pozostawia zapisy § 8 ust. 1. b), c) projektu umowy z MPWiK bez zmian MPWiK.

Pytanie nr 19

Dot. par. 2 ust. 1. Pkt 16 umowy z MPWiK

Wykonawca zwraca się z pytaniem, jakie mogą być ewentualne koszty kolejnego płukania sieci wodociągowej, które w przypadku negatywnego wyniku badań przydatności wody do spożycia mogą być po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź nr 19

Zamawiający informuje, że koszt wykonania płukania zależy od ilości zużytej wody. Obowiązkiem Wykonawcy jest, aby ilość wody płuczącej była mierzona wodomierzem (przepływomierzem) zainstalowanym tymczasowo na jej wypływie, np. wodomierzem hydrantowym (po stronie Wykonawcy leży przygotowanie hydrantowego punktu poboru wody płuczącej). Odbiornikiem wody popłucznej (traktowanej jako ściek) może być studzienka kanalizacyjna (po uzgodnieniu z MPWiK).

Pytanie nr 20

Prosimy o zamieszczenie dokumentacji geotechnicznej.

Odpowiedź nr 20

Dokumentacja geotechniczna zostanie załączona na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie nr 21

Czy w ofercie należy uwzględnić koszty zajęcia pasa drogowego, jeżeli tak to prosimy o podanie odpowiednich stawek.

Odpowiedź nr 21

Zamawiający informuje, że Wykonawca nie poniesie dodatkowych kosztów związanych z kosztami zajęcia pasa drogowego.

- II.** Ponadto Zamawiający upoważniony, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), dokonuje dalszej modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następujący sposób:

- 1) W Rozdziale 19 SIWZ dodaje się nowy punkt 10 o treści:

„10. Zamawiający informuje, że przewiduje udzielenie zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp, do wysokości nie większej niż 50% wartości zamówienia podstawowego i polegających na powtórzeniu podobnych robót budowlanych tzn. robót w takiej samej technologii, jak roboty budowlane zamówienia podstawowego branży drogowej, sanitarnej, elektrycznej, w okresie 3 lat od dnia udzielenia zamówienia podstawowego”

Zmodyfikowana SIWZ zostanie udostępniona na stronie internetowej Zamawiającego, pod adresem: <http://bip.leszno.pl/przetarg/4361/mzd-271-18-2018>.

- 2) Zmienia się kosztorys branży drogowej wchodzący w skład Załącznika nr 10a do SIWZ (zakres Miasta Leszna), na nowy kosztorys.

Zmieniony kosztorys branży drogowej, wchodzący w skład Załącznika nr 10a do SIWZ (zakres Miasta Leszna), zostanie zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego, pod adresem <http://bip.leszno.pl/przetarg/4361/mzd-271-18-2018>.

- III.** Ponadto Zamawiający upoważniony - Miasto Leszno informuje, iż w wyniku dokonanej modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, przedłuża termin składania ofert **do dnia 21 sierpnia 2018 roku.**

Termin składania ofert: do dnia 21 sierpnia 2018 roku, do godz. 10:00.

Termin otwarcia ofert: dnia 21 sierpnia 2018 roku o godz. 10:15.

Pozostałe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

Z poważaniem

Z-ca KIEROWNIKA
Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji
Agata Pawlikowska