



Fundusze Europejskie  
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Leszno, dnia 26 lipca 2018 r.

BPW.271.07.7.2018

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dot.: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Dostawa sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem do Urzędu Miasta Leszna - Część I.

Zamawiający - Miasto Leszno, prowadzący postępowanie Urząd Miasta Leszna Biuro Projektów Współfinansowanych informuje, iż działając na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r., poz.1579, dalej jako ustawa PZP), odrzucił ofertę złożoną na część I postępowania, ponieważ załącznik nr 8a do SIWZ, dołączony do oferty, nie był kompletny.

### UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią załącznika nr 8a do SIWZ (stanowiącego integralną część SIWZ) „Wykonawca zobowiązany jest do wypełnienia wszystkich pól i pozycji „Formularza oferowanego sprzętu”. W przypadku braku nazwy producenta, modelu/numeru karty katalogowej lub innych niewypełnionych pozycji „Formularza oferowanego sprzętu” oferta nie będzie podlegała uzupełnieniu i zostanie odrzucona”. Analogicznie wymogi te określał rozdział 10 ust. 13 lit. c) SIWZ. W ofercie w pkt 2 i 3 załącznika nr 8a do SIWZ nie zostały podane nazwy oferowanych programów, a mianowicie programu do kosztorysowania oraz programu do projektowania typu AutoCAD. Przepis art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP nakłada na Zamawiającego **obowiązek** odrzucenia oferty, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wyjątkowo zamawiający może poprawić w ofercie m.in. omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty, niemniej – w ocenie Zamawiającego – w przedmiotowym przypadku taka sytuacja nie miała miejsca. Nazwa oferowanych programów stanowiła bowiem istotną część oferty, a jej brak nie mógł być dowolnie i samodzielnie uzupełniony przez Zamawiającego.

Na marginesie Zamawiający wskazuje, że przy dokonywaniu oceny zmienionej oferty Wykonawcy nie mógł oprzeć się na treści pierwotnie złożonego załącznika nr 8a do SIWZ, z uwagi na jego zmianę przez Wykonawcę (zgonie z pismem Wykonawcy z dnia 6 lipca 2018 r.). Mając powyższe na uwadze Zamawiający postąpił jak na wstępie niniejszego pisma.

Z poważaniem

GŁÓWNY SPECJALISTA  
*A. Lachowicz*  
Agnieszka Lachowicz