

PROTOKÓŁ Nr XLVII/2018

z obrad XLVII Sesji Rady Miejskiej Leszna VII kadencji, odbytej w dniu 26 kwietnia 2018 roku w sali sesyjnej Urzędu Miasta Leszna ul. Kazimierza Karasia nr 15 w Lesznie, w godzinach od 12:00 do 17:14.

Pan Przewodniczący Sławomir Szczot przewodniczy obradom XLVII Sesji Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Szczot – Otwieram obrady **47** Sesji Rady Miejskiej Leszna.

- Witam mieszkańców Miasta Leszna przybyłych na dzisiejsze obrady,
- Witam Radnych Rady Miejskiej Leszna,
- Witam Pana Prezydenta Łukasza Borowiaka wraz z współpracownikami,
- Witam Przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miasta,
- Witam zaproszonych gości przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji,
- Witam przedstawicieli mediów lokalnych, prasy, radia i telewizji kablowej oraz mieszkańców, którzy będą oglądać naszą Sesję w telewizji.

Pan Przewodniczący Szczot – Stwierdzam, że na **23 radnych**, w Sesji na chwilę obecna uczestniczy **15 radnych**, nieobecnych jest **7 radnych**. Zatem wszelkie podejmowane uchwały będą prawomocne. Informuję Państwa Radnych, że nie wniesiono uwag do protokołu 45 i 46 Sesji naszej Rady. Otrzymaliście Państwo porządek obrad dzisiejszej Sesji – **jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu**, a przed dzisiejszą Sesją i na posiedzeniach komisji otrzymaliście:

- II wersję uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2018-2048 – **DRUK Nr 671**,
- Autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2018 – **DRUK Nr 670**.

Pan Przewodniczący Szczot – W dniu 25 kwietnia br. Prezydent Miasta Leszna złożył na moje ręce pismo z prośbą o włączenie do porządku obrad 47 Sesji projektu uchwały na **DRUKU Nr 688** zmieniającej uchwałę Nr XLV/621/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 22 marca 2018 roku w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz kryteriów wyboru inwestycji do dofinansowania – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu**. Proponuję zatem dodać ten punkt w punkcie 4 podpunkcie 20 porządku obrad. Proszę Państwa przegłosujmy tą zmianę. Przypomnę, że chodzi o projekt uchwały na **DRUKU Nr 688**. To ma być uchwała zmieniająca wcześniejszą uchwałę. Proponuję wstawić go w punkcie 4 podpunkcie 20. Kto z Państwa jest za tym, aby poszerzyć porządek obrad o tą uchwałę, bardzo proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest za? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Informuję Wysoką Radę, że propozycję tą przegłosowano w postaci 16 głosów za. Także ten punkt dołączyliśmy do porządku obrad.

Wniosek został przyjęty:

**16 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.**

Pan Przewodniczący Szczot – Czy są jeszcze jakieś uwagi do porządku obrad? Tak, tak. Czy są jeszcze jakieś uwagi do porządku obrad? Nie widzę. W związku z powyższym proponuję teraz przegłosować porządek obrad z tą jedną zmianą. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem porządku obrad z tą zmianą, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Porządek obrad został podjęty 15 głosami za.

Wniosek został przyjęty:

**15 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.**

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmieniająca Uchwałę Nr XLIII/594/2017 Rady Miejskiej Leszna z dnia 28 grudnia 2017 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2018 – **DRUK Nr 669**,
 - 2) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2018 – **DRUK Nr 670**,
 - 3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2018-2048 – **DRUK Nr 671**,
 - 4) wzniesienia pomnika Armii Krajowej – **DRUK Nr 677**,
 - 5) zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, w których wykonano remont elewacji – **DRUK Nr 672**,
 - 6) udzielenia dotacji w 2018 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków – **DRUK Nr 673**,
 - 7) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 674**,
 - 8) uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna – **DRUK Nr 675**,
 - 9) nadania nazwy drodze wewnętrznej – **DRUK Nr 676**,
 - 10) nadania imienia Przedszkolu Miejskiemu Nr 19 w Lesznie – **DRUK Nr 678**,
 - 11) zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2018 r. do dnia 30.06.2019 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 – **DRUK Nr 679**,
 - 12) zatwierdzenia do realizacji w okresie do dnia 01.01.2018 r. do dnia 30.06.2019 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego

- Funduszu Społecznego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020 – **DRUK Nr 680**,
- 13) zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – **DRUK Nr 681**,
 - 14) zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – **DRUK Nr 682**,
 - 15) zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – **DRUK Nr 683**,
 - 16) ustalenia procedury głosowania nad wyborem ławników w wyborach uzupełniających na kadencję 2016-2019 do Sądu Okręgowego w Poznaniu – Ośrodek Zamiejskowy w Lesznie – **DRUK Nr 684**,
 - 17) wyboru ławników w wyborach uzupełniających na kadencję 2016-2019 do Sądu Okręgowego w Poznaniu – Ośrodek Zamiejskowy w Lesznie – **DRUK Nr 685**,
 - 18) rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Leszna – **DRUK Nr 686**,
 - 19) rozpatrzenia skargi na dyrektora MZBK – **DRUK Nr 687**,
 - 20) zmieniająca uchwałę Nr XLV/621/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 22 marca 2018 roku w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz kryteriów wyboru inwestycji do dofinansowania – **DRUK Nr 688**.

5. Interpelacje i zapytania radnych.

6. Wolne głosy i wnioski.

7. Zakończenie.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Państwa! Przechodzimy do kolejnego punktu – Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Pkt 2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo Radni! Od poprzedniej nadzwyczajnej Sesji naszej Rady upłynęły trzy tygodnie. Był to czas, w którym w naszym mieście organizowane były ważne i ciekawe wydarzenia. Warto wspomnieć o najważniejszych z nich:

30 marca – do Biura Rady wpłynęło sprawozdanie z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie;

30 marca – Prezydent Miasta Leszna przedłożył w Biurze Rady:

- Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2017 rok,
- Sprawozdanie z wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2017 rok,
- Informację o stanie mienia Miasta Leszna na dzień 31.12.2017 r.

Sprawozdanie zostało złożone w Regionalnej Izby Obrachunkowej w celu wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu. W dniu 16 kwietnia odbyło się posiedzenie wszystkich komisji problemowych Rady, na którym zostało zaprezentowane sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Leszna za 2017 rok. Od tego momentu komisje problemowe mogą rozpocząć dyskusję nad sprawozdaniem z wykonania budżetu. Komisja Rewizyjna podczas swoich posiedzeń dotyczących oceny wykonania budżetu za 2017 rok sformułuje wniosek w sprawie udzielenia absolutorium i opinię o wykonaniu budżetu za 2017 rok. Wniosek będzie opiniowany przez RIO.

9 kwietnia – oddano do użytku wyremontowany Dom Dziecka Caritas w Lesznie, który przeniesiony został z budynku dawnego domu zakonnego Sióstr Elżbietanek przy ul. Paderewskiego 3. 3 kwietnia podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych radni zapoznali się ze stanem remontu;

10 kwietnia – na moje ręce wpłynęło zawiadomienie Wojewody Wielkopolskiego o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności Uchwały Nr LXV/633/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 22 marca 2018 roku w sprawie zmiany Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Stanisława Grochowiaka w Lesznie;

12 kwietnia – odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Edukacji i Komisji Spraw Społecznych z udziałem wszystkich Radnych poświęcone omówieniu „Strategii dla młodzieży”;

13 kwietnia – wpłynęło zawiadomienie Wojewody Wielkopolskiego o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności Uchwały Nr XLV/620/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 22 marca 2018 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. św. Maksymiliana Kolbe, Kresowej i torów kolejowych w Lesznie;

13 kwietnia – uczciliśmy pamięć około 22 tysięcy oficerów polskich rozstrzelanych w katyńskich lasach. Ludobójstwo zaplanowane i zorganizowane było przez sowieków w 1940 roku. Przez całe dziesięciolecia PRL prawda o tej zbrodni była zakazana;

19 kwietnia – na moje ręce wpłynęło zawiadomienie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o wszczęciu postępowania w odniesieniu do Uchwały Nr XLV/621/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 22 marca 2018 roku w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz kryteriów wyboru inwestycji do dofinansowania, z powodu naruszenia przepisów art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2017 r. poz. 519 z późn. zm.);

20 kwietnia – Wiceprezydent Piotr Józwiak oraz Radny Prawa i Sprawiedliwości Adam Kośmider wzięli udział w posiedzeniu Komitetu Społecznego Rady Ministrów, gdzie przedstawili założenia wprowadzonego przez leszczyński samorząd programu Student Plus. Pan Wiceprezydent oraz Pan Radny razem z posłem Janem Dziedziczakiem spotkali się również z Ministrem Nauki i Szkolnictwa Wyższego, aby porozmawiać o programie Student Plus. Jest szansa, że Sejm zajmie się poprawkami do ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, które umożliwią wdrożenie programu Student Plus w całym kraju;

20 kwietnia – na moje ręce wpłynęło pismo dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Lesznie z prośbą o wsparcie finansowe w zakresie zakupu aparatury i sprzętu medycznego celem zapewnienia optymalnego standardu w zakresie opieki nad matką i dzieckiem i kobietą w ciąży;

25 kwietnia – Prezydent złożył do Biura Rady „Ocenę zasobów pomocy społecznej Miasta Leszna wraz z rekomendacją”.

Uprzejmie informuję Państwa Radnych o terminach najbliższych posiedzeń Komisji problemowych. Posiedzenia dotyczyć będą absolutorium dla Prezydenta z wykonania budżetu za 2017 rok. Pierwsza tura komisji odbędzie się w dniach 7, 8, 9 maja. Kolejne posiedzenia komisji zaplanowane są w dniach 14, 15 i 16 maja.

Informuję Państwa Radnych, że w terminie 25-27 maja br. planuję przeprowadzić szkolenie Radnych Rady Miejskiej Leszna. Jednym z tematów będzie wykład

eksperta WOKISS pt. „Zmiany w ustawie o samorządzie gminnym – jak w praktyce nowe przepisy wpłyną na pracę Rady”, a wpłyną. Bardzo proszę o zarezerwowanie terminu w swoich kalendarzach.

Szanowni Państwo, ważny komunikat! Przypominam tym, którzy jeszcze tego nie zrobili, że do 30 kwietnia, czyli poniedziałek składamy oświadczenia majątkowe wraz z kopią PIT za 2017 rok w dwóch egzemplarzach uwzględniając w nich stan na dzień 31 grudnia 2017 roku. Wzór nowego formularza dostępny jest w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w Biurze Rady Miejskiej. Niezłożenie oświadczenia może skutkować w konsekwencji utratą mandatu radnego.

Wszystkie dokumenty i pisma, o których mówiłem w swojej informacji znajdują się do wglądu w Biurze Rady Miejskiej Leszna. Czy są jakieś zapytania do przedstawionej informacji? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Przed nami sprawozdanie Prezydenta Miasta Leszna. Bardzo proszę Panie Prezydencie.

Pkt 3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Przedkładam sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Leszna w okresie od 23 marca do 26 kwietnia 2018 roku.

23 i 24 marca odbyła się I Leszczyńska Fiesta Balonowo-Spadochronowa oraz nocny pokaz balonowy na Rynku. Z tej strony serdecznie gratuluję organizatorom. Tak jak byliśmy przyzwyczajeni, że balony pojawiają się w okresie września tak mogliśmy naprawdę zobaczyć cudowne atrakcje. Na szczęście dopisała pogoda i jeszcze raz wielki szacunek za wysiłek naszych organizacji sportowych, które zorganizowały tę ciekawą imprezę sportową.

26 marca spotkałem się z organizacjami pozarządowymi. Na spotkaniu przedstawiliśmy nową stronę internetową oraz przedstawialiśmy, omawialiśmy aktualne fundusze i środki, które mogą być dostępne dla organizacji pozarządowych. Nowa platforma internetowa to bardzo dobry kontakt z organizacjami pozarządowymi. Wszystkie sprawy dotyczące organizacji pozarządowych skupiły się na jednej platformie. Wydaje mi się, że jest to dobry odbiór ze wszystkich organizacji pozarządowych. Mam nadzieję, że ta strona przyczyni się do jeszcze lepszej komunikacji z leszczyńskim samorządem.

28 marca odbył się I Ogólnopolski Kongres Walki z Dopalaczami. Uczestnicy wspólnie zastanawiali się, jak zmienić i stosować prawo, żeby ograniczyć lub nawet zlikwidować proceder handlu i używania dopalaczy. Na kongresie reprezentował mnie mój zastępca, Piotr Józwiak, który tak naprawdę przygotował cały kongres. Z tej strony serdecznie dziękuję. Czekamy teraz na informacje ze strony ministerstw czy ruszą prace legislacyjne, które pozwolą tak naprawdę też i samorządom i innym instytucjom walczyć z tym procederem.

29 marca w Ratuszu Miejskim wręczałem dzieciom i młodzieży stypendia w dziedzinie sportu oraz kultury i sztuki. W sumie przyznaliśmy ich około 20.

30 marca wspólnie z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie przygotowaliśmy 200 świątecznych koszyczków, które w sobotę zostały poświęcone, a później trafiły do osób starszych, samotnych. Tak naprawdę z tej strony wielkie podziękowania dla wszystkich osób, które się zaangażowały. Było bardzo dużo wolontariuszy, osób, które chciały pomóc, pomagają czy to w okresie Świąt Wielkanocnych czy Bożego Narodzenia. Oni są zawsze aktywni. Tak naprawdę mogę pochwalić także

wszystkich moich pracowników ze sfery społecznej, bo było widać, że mocno się angażują, aby te 200 osób mogło otrzymać upominki świąteczne.

31 marca powołałem Komitet Rewitalizacyjny, ciało doradcze w kwestiach zmiany wizerunku i rozwoju centrum Leszna. W zespole pracować będzie 16 osób.

4 kwietnia uczestniczyłem w położeniu kamienia węgielnego pod bardzo ważną inwestycję. Budujemy 6 bloków i 96 mieszkań w ramach Towarzystwa Budownictwa Społecznego. Budowa ruszyła w lutym tego roku. Przypomnę, że dwukrotnie szukaliśmy wykonawcę na realizację tego zadania. Mam nadzieję, że w najbliższym czasie te mieszkania zostaną już przekazane nowym lokatorom. Dodatkowa informacja, że do początku kwietnia „sprzedaliśmy” około 70% mieszkań (w cudzysłowie oczywiście).

6 kwietnia placówka Zespołu Szkół nr 4 w Lesznie przyjęła imię Powstańców Wielkopolskich oraz otrzymała sztandar. Na tej uroczystości reprezentował mnie Wiceprezydent Piotr Jóźwiak. Również 6 kwietnia uczestniczyłem w podpisaniu umowy z wykonawcą na budowę ścieżki rowerowej na odcinku Leszno – Rydzyna. Ścieżka o nawierzchni asfaltowej będzie miała 3,5 km długości i 2,5 m szerokości. Inwestycja ma być gotowa do 25 czerwca. Na dzisiejszej Sesji będziemy decydować, czy przekażemy gminie Rydzyna 200.000,00 na realizację tego zadania.

8 kwietnia odbyły się targi Dom i Ogród organizowane przez Regionalną Izbę Przemysłowo – Handlową, podczas których ogłoszono „Lidera Rewitalizacji 2017”. Wyróżniono kamienicę przy ul. Brackiej 14.

9 kwietnia w Stacji Biznes przy ul. Plac Metziga 1-2 spotkałem się z właścicielami i zarządcami nieruchomości położonych w obszarze terenów rewitalizowanych. Na spotkaniu przedstawiliśmy między innymi możliwość dotacji na remont zabytków, zwolnienia z podatku od nieruchomości, dotacje na zmianę sposobu ogrzewania oraz przedstawiliśmy inne narzędzia wsparcia oferowane przez Bank Gospodarstwa Krajowego i inne instytucje. Odbędzie się jeszcze jedno kolejne spotkanie, ponieważ w toku dyskusji wysłuchaliśmy właścicieli. Jest kilka ciekawych propozycji. Aktualnie pracujemy nad pewnymi rozwiązaniami zmian uchwał, ale wcześniej zanim ewentualnie będziemy procedować te zmiany, aby wspomóc tak naprawdę remonty kamienic spotkamy się jeszcze z właścicielami nieruchomości na kolejnym spotkaniu.

10 kwietnia uczestniczyłem w oddaniu do użytku nowego budynku Domu Dziecka Caritas w Lesznie. Dom Dziecka będzie funkcjonował na drugim piętrze, na pierwszym piętrze mieszkania przeznaczone dla matek w trudnej sytuacji rodzinnej.

12 kwietnia Stowarzyszenie Chorych na Choroby Reumatyczne obchodziło 20-lecie powstania. Niestety w tym dniu nie mogłem być, ponieważ byłem w Warszawie. W moim imieniu czy w imieniu samorządu leszczyńskiego gratulacje i podziękowania przekazała Pani Donata Majchrzak-Popławska, dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie.

13 kwietnia z okazji Dnia Pamięci Ofiar Zbrodni Katyńskiej w Lesznie odbyły się uroczystości: na cmentarzu, w Bazylice Mniejszej oraz pod pomnikami Pamięci Ofiar Katynia i Matek Katyńskich.

15 i 22 kwietnia na Rynku odbyła się akcja pn. „Nowe – Stare Miasto” mająca na celu przyciągnięcie na Starówkę mieszkańców Leszna. Muszę powiedzieć, że cieszy się dużym zainteresowaniem ze strony mieszkańców, ale tak naprawdę z tego miejsca serdecznie dziękuję kupcom, którzy aktywnie uczestniczą w tym projekcie. Chcą przyciągać jak najwięcej mieszkańców. W związku z tym, że jest

zakaz handlu w niedzielę jest możliwość zaproszenia mieszkańców na Stare Miasto, zachęcić ze sprzedażą różnych towarów. Myślę, że będziemy to kontynuować. Bardzo ciekawa akcja, bardzo dużo ludzi na mieście. Było miło, sympatycznie. Aktualnie będziemy zbierać też informacje od właścicieli nieruchomości, jeżeli chodzi o kwestie ekonomiczne i będziemy wyciągać wnioski w kontynuowaniu tego projektu w następnych miesiącach.

18 kwietnia uczestniczyłem w otwarciu Bulodromu przy II Liceum Ogólnokształcącym tak naprawdę przy Zespole Szkół nr 2. To pomysł radnego dr Krystiana Maćkowiaka. Z tej strony serdecznie dziękuję, bo tak jak powiedziałem przy otwarciu Bulodromu miasto Leszno otrzymało kolejny obiekt sportowy.

20 kwietnia w Rydzynie uczestniczyłem w III Forum Uniwersytetów Trzeciego Wieku. Na tym forum uczestniczyły nie tylko uniwersytety z Wielkopolski, ale także z całego kraju. Była to dyskusja, informacja, próby znalezienia różnych tematów do omówienia, do przedstawienia. Naprawdę bardzo ciekawe forum. Myślę, że Uniwersytety III Wieku w całej Polsce chcą pracować. Oczekują także wsparcia ze strony rządu, pewnych zmian legislacyjnych. Dyskusja bardzo, bardzo ciekawa i merytoryczna.

23 kwietnia uczestniczyłem w otwarciu nowej siedziby spółki C&C Technology. Tak naprawdę była to adaptacja pomieszczeń, które C&C zajmowało. Natomiast firma przebranżowiła się w firmę bardzo innowacyjną o nowych technologiach. Świetna prezentacja firmy. Mam nadzieję, że te rozwiązania innowacyjne, nowe podejście do klientów, szukanie nowych klientów w dziedzinie informatyki przyczynią się do dalszego rozwoju tej firmy.

Tego samego dnia w budynku Galerii Sztuki w Lesznie uczestniczyłem w wystawie „Historia Poczty w Lesznie”. Muszę powiedzieć, że ten wernisaż zrobił na mnie ogromne wrażenie. Ogromny wysiłek osób, które zaangażowały się, które wystawiły swoje prace. Jeszcze raz serdecznie dziękuję i gratuluję członkom Koła Polskiego Związku Filatelistów w Lesznie.

25 kwietnia ruszyło głosowanie do projektów zgłoszonych w ramach Budżetu Obywatelskiego. Jest ich 17. Głosowanie potrwa do 10 maja.

Wysoka Rado! Jeżeli chodzi o informację o przetargach, informację o projektach realizowanych z dofinansowaniem zewnętrznym, informację o rynku pracy, informację o zbyciu nieruchomości, jeżeli są pytania jestem do Państwa dyspozycji. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Kolejny punkt obrad to podjęcie uchwał w sprawie.

Pkt 4. Podjęcie uchwał w sprawach:

1) zmieniająca Uchwałę Nr XLIII/594/2017 Rady Miejskiej Leszna z dnia 28 grudnia 2017 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2018 – **DRUK Nr 669** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dotyczy 3 zakładów budżetowych:

Miejskiego Zakładu Komunikacji, Miejskiego Zakładu Budynków i Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Zmieniają się stawki jednostkowe w tych zakładach. Jest to związane z planowaną podwyżką wynagrodzeń dla pracowników tych zakładów. Dodatkowo w Miejskim Zakładzie Komunikacji zwiększamy linię komunikacyjną 5 na terenie Leszno-Lasocice i tutaj na to zwiększenie otrzymaliśmy dotację celową z gminy Świąciechowa i też o tą kwotę zwiększamy dotację dla zakładu. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię -stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka.

Pan Radny Goryniak – Działa? Teraz działa. Wysoka Rado! Proszę Państwa! Komisja Rewizyjna rozpatrzyła projekt uchwały dotyczący ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych w 2018 roku. Ustosunkowała się w sposób zagłosowano jednogłośnie za. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię -stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Wiceprzewodniczącego Radnego Pana Adama Kośmidra.

Pan Radny Kośmider – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na **DRUKU 669**. Projekt uchwały przyjęto jednomyślnie stosując §14 punkt 6 Regulaminu Rady. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię -stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Wiceprzewodniczącego Radnego Pana Marka Weina.

Pan Radny Wein – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej jednogłośnie 7 głosami była za, §14 punkt 6. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – O opinię – stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Przewodniczącego Radnego Pana Sławomira Mocka.

Pan Radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Kultury i Sportu projekt uchwały na **DRUKU Nr 669** przyjęła przez aklamację. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 669** została podjęta jednomyślnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLVII639/2018 **Jak w Załączniku Nr 4**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Państwa! Za chwilę ogłoszę przerwę kilkuminutową. Jeszcze tylko taki komunikat. Otrzymaliście Państwo przed sobą dwie rzeczy. Pierwsze to jest projekt stanowiska, projekt takiej deklaracji nazwijmy to roboczo niepodległości związanej z tymi uroczystościami, które planujemy razem za wszystkimi Radami Gmin Powiatu Leszczyńskiego i Miasta Leszna zorganizować. Bardzo proszę o przeczytanie sobie w chwili wolnej tej deklaracji i złożenie jakichś poważnych zmian do tego projektu. W tym samym

czasie Rady poszczególnych gmin w postaci, w formie też konsultacji też odnoszą się do tej deklaracji, do tych słów tej deklaracji a po drugiej stronie Państwo macie proponowany porządek obrad jakby to mogło wyglądać. Termin jest taki, że ja proponowałem termin wrześniowy tutaj, tak zgodnie z sugestią Pani Hani i kolegi Pana Przewodniczącego Rajewskiego. Niestety koledzy no bym powiedział przegłosowali mnie czy tam może to głosowanie nie było, ale jednoznacznie prosili, żeby się to jednak odbyło w czerwcu ze względu na to, że oni we wrześniu po prostu mają prace polowe, a większość z nich jest rolnikami itd. także tutaj proszę o zarezerwowanie sobie w kalendarzu soboty 16 czerwca. Proszę Państwa!

I druga sprawa. Otrzymaliście Państwo takie daszki w postaci flagi naszej polskiej. Są to daszki, które otrzymają uczestnicy rowerówki „ABC”, która się odbędzie 1 maja. Rozumiem, że to też jest forma zaproszenia nas radnych do uczestnictwa i oczywiście mieszkańców też zapraszamy do tej takiej ładnej uroczystości. Dobrze. Myślę, że wyglądamy dobrze, prawda? Super. Ja będę nosił. Proszę Państwa! I teraz bardzo proszę 5 minutową przerwę.

Przerwa.

Po przerwie:

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo! Za 2 minuty wznawiamy obrady. Proszę Państwa! Za chwilę wznawiam obrady. Bardzo proszę o zajmowanie miejsc. Proszę o zajmowanie miejsc. Na sali jest 12 radnych. Bardzo proszę wznawiamy obrady. Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

2) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2018 – DRUK Nr 670 – jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu wraz z Autopoprawkami – są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie nam projektu uchwały wraz z Autopoprawkami.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Pan Przewodniczący Szczot – A Państwa gości naszych prosimy o ciszę! Bardzo proszę.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Zmiany w budżecie polegają na zmniejszeniu po stronie dochodów o kwotę 2.591.897,61 zł natomiast po stronie wydatków zwiększamy o kwotę 7.523.270,39 zł a zatem zwiększamy deficyt budżetu o 10.115.168,00 zł i jest to kwota wolnych środków, która nie wpływa na zwiększenie zadłużenia miasta. Jednocześnie zmniejszamy o kwotę 2.000.000,00 zł planowany na ten rok kredyt o te 2.000.000,00 zł. Z wolnych środków przeznaczamy 3.000.000,00 zł na podwyżki dla pracowników wszystkich jednostek miejskich, zakładów budżetowych i instytucji kultury. O 2.550.000,00 wydatki zwiększamy na sport, w tym promocję miasta, dofinansowanie rozwoju sportu i dofinansowanie imprez sportowych. 415.000,00

na Fundusz Wsparcia Komendy Miejskiej Policji i Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej. 900.000,00 na dofinansowanie między innymi zadań drogowych, dofinansowanie budowy ścieżki rowerowej do Rydzyny, na dokumentację projektową przebudowy ulic oraz budowę oraz utwardzenie dróg gruntowych. 570.000,00 na budowę boiska do koszykówki i placu zabaw przy Szkole Podstawowej nr 6. 250.000,00 na inwestycję Miejskiego Zakładu Zieleni, w tym program funkcjonalno-użytkowy oraz projekt budowlany nowej siedziby zakładu i 0,5 mln zł na budowę Kontenerów. Dodatkowo wolnymi środkami uzupełniamy niższe dochody z tytułu subwencji oświatowej o kwotę 1.499.668,00 zł. Poza wolnymi środkami zmniejszamy dochody o kwotę 1.266.100,00 zł – to są dochody, które mieliśmy zaplanowane na modernizację kręgielni, natomiast po stronie wydatków zmniejszamy o 4.000.000,00 zł. O 2.000.000,00 zwiększamy środki na modernizację obiektu, budowę sali gimnastycznej i sal dydaktycznych w Szkole Podstawowej nr 3, 260.000,00 na dotacje na prace przy obiektach zabytkowych, 50.000,00 na budowę pomnika Armii Krajowej, 50.000,00 dodatkowe środki na realizację projektu „Zielone Leszno” i 42.000,00 na zakup systemu informatycznego do zarządzania obsługą interesantów w Wydziale Komunikacji. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Przechodzimy teraz do zaopiniowania przez komisje. Bardzo proszę o opinię – stanowisko Komisji Rewizyjnej Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Proszę Państwa! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 670** w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2018, tutaj w obradach uczestniczyło 8 osób. Były 2 razy głosowania łącznie z Autopoprawką. I tak wniosek formalny Pani Radnej Ratajczak był. Z kwoty 60.000,00 przeznaczonej dla Policji na wydatki bieżące zabrać 25.000,00 i przeznaczyć je na Dom Dziecka Caritas na doposażenie. I tutaj 7 osób głosowało za przyjęciem, 1 osoba wstrzymała się. I przy drugim głosowaniu za tym projektem z uwzględnieniem powyższego wniosku 6 osób zagłosowało pozytywnie a 2 osoby wstrzymały się. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Rozumiem, że Komisja...

Pan Radny Goryniak – Za, oczywiście za.

Pan Przewodniczący Szczot – Znaczy rozumiem, że Komisja, że ktoś z Państwa złożył taki wniosek, tak, rozumiem? Czy teraz mam odebrać tą informację jako złożenie wniosku?

Pan Radny Goryniak – Nie, nie. To już jest złożone.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze, dobra.

Pan Przewodniczący Szczot – Tak?

Pan Radny Goryniak – Tak.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobra. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa obradowała w dniu wczorajszym i na posiedzeniu komisji zaopiniowała projekt pozytywnie 5 głosami za przyjęciem projektu uchwały, przy braku głosów przeciwnych i przy 2 głosach wstrzymujących. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Wiceprzewodniczącego Radnego Pana Marka Weina.

Pan Radny Wein – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej w dniu 25. kwietnia zagłosowali w sposób następujący: za 5 radnych, wstrzymało się 3. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Panią Radną Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU 670**. Na 7 obecnych radnych wszyscy byli za przyjęciem. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka. Przepraszam. W takim razie Wiceprzewodniczący Pan Tomasz Malepszy.

Pan Radny Malepszy – Dyskutowany projekt uchwały komisja przyjęła jednogłośnie 6 głosami.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę Przewodniczącą Radną Panią Hannę Kotomską.

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Praworządności i Porządku Publicznego przyjęła projekt uchwały na **DRUKU Nr 670** w trybie §14 punkt 6 Regulaminu Rady Miejskiej.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Przewodniczącego Radnego Pana Sławomira Mocka.

Pan Radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Kultury i Sportu na wtorkowym posiedzeniu projekt uchwały na **DRUKU 670** przyjęła przez aklamację. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem... A przepraszam, jest jeden mieszkaniec. Bardzo proszę o zgłoszenia do dyskusji. Tak. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę Pani... Dobra, to w kolejności. Bardzo proszę w kolejności Pani Radna Barbara Mroczkowska.

Pani Radna Mroczkowska – Szanowni Państwo! Na wczorajszej Komisji Budżetowej omawialiśmy projekt uchwały i w Załączniku nr 9 mamy zwiększenie w zadaniu Kontenery Kultury (kwota 0,5 mln zł). Po dzisiejszym otrzymaniu II wersji Autopoprawek w dziale 851 w pozycji 30 Kontenery Kultury środki własne miasta wynoszą 520.000,00. Chciałabym się dowiedzieć, czym spowodowana jest różnica? Nie jest to dużo, 20.000,00 tylko, ale chciałabym wiedzieć, ponieważ na komisji wczoraj było 0,5 mln. Dziękuję.

Pan Prezydent Borowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ta kwota, o której Pani mówiła w wysokości 520.000,00 wiąże się z tym, że 20.000,00 mieliśmy już zaangażowane w budżecie, który przyjmowaliśmy na rok 2018 i teraz zgodnie z propozycjami pojawiła się kwota 0,5 mln zł, dlatego 500.000,00 + 20.000,00 to jest 520.000,00 zł.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę Pan Radny Tomasz Malepszy.

Pan Radny Malepszy – Więc tak. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Koleżanki i Koledzy Radni! Proszę Państwa! Pierwsze. No satysfakcja, że spieszymy się z uruchomieniem środków, bo one są i im wcześniej je uruchomimy tym pewnie będą jeszcze lepiej spożytkowane. Pewien niedosyt jest. Tak, z jednej strony aż i tylko tyle 2.000.000,00 zł zmniejszamy deficyt. Nasze deklaracje, oczekiwania były trochę wyższe, ale też rozumiemy, że sytuacja zwłaszcza na rynku inwestycyjnym i po stronie wykonywania inwestycji jest określona. Mamy jeszcze 2 lata do tego, żeby wykorzystać środki unijne i pewnie jakbyśmy nie rozstrzygali, gdyby Pan Prezydent nie rozstrzygał pozytywnie tych ofert, które znacznie przewyższają kosztorysowe ceny jak i również no te średnio rynkowe to wtedy mielibyśmy z całą pewnością sytuację taką, że za 2 lata musielibyśmy wydać przynajmniej kwoty, które pokrywałyby, z własnych środków pokrywałyby całość tych inwestycji ważnych, istotnych. Także tu jest pewne zrozumienie, ale też i niedosyt. Jest również szpital. Zwykle szpital dotacje miał i tam nie pisze chyba dyrektor na jaką kwotę, ale pewnie tradycją się stanie żebyśmy zauważyli ten szpital w trakcie realizacji budżetu. Trudna decyzja, ale też wyrażaliśmy opinię co do właśnie inwestycji Modernizacja Kręgielni. Z całą pewnością sportowcy, kręglarze leszczyńscy. To była Leszno było sanktuarium tego sportu. W Lesznie sukcesów sportowych było co nie miara nie tylko na szczeblu krajowym, ale również międzynarodowym, ale sądzę, że przyjmą ze zrozumieniem naszą decyzję, ponieważ no trzykrotnie Pan Prezydent podchodził, że tak powiem, przepraszam za określenie, do tego, żeby... Nawet, dobrze, dziękuję, czterokrotnie, żeby rozstrzygnąć przetarg. Nie udało się. Nie jest winą kręglarzy również leszczyńskich, że ten sport jest niszowy. Także trudna decyzja, ale sądzę, że w kontekście właśnie przekazania środków z kręgielni na modernizację czy budowę, rozbudowę, budowę Szkoły Podstawowej nr 3 (dawnego Gimnazjum nr 1) jest chyba usprawiedliwieniem tej decyzji. I teraz pewnie niedosyt jest nasz, że nie znaleźliśmy środków na..., ale z tych rozmów, które w kuluarach mamy, rozmawiamy na właśnie ulgowe przejazdy dla uczniów leszczyńskich szkół, darmowe, tak, przepraszam darmowe. Pewnie ta decyzja jest przed nami czy w tym roku pewnie trudno, ale w następnych pewnie tak. I czy Panie Prezydencie na przełomie I, II półroczu jeszcze przewidujemy jakieś zmiany w budżecie? No z całą pewnością rynek inwestycyjny jest właśnie takim, któremu być może te zmiany będą pożądane, więc takie też moje pytanie. Dziękuję bardzo za uwagę.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Ja myślę, że Prezydent odpowiadając Panu na taki temat związany ze szpitalem myślę, że Prezydent tutaj zaprosi nas. Myślę, że to jest naturalne, że zaprosi nas tutaj przedstawiciele klubów i coś uradzimy, że tak powiem, jak co roku. Bardzo proszę na zasadzie Prezydent, tak?

Pan Prezydent Borowiak – Tak.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę.

Pan Prezydent Borowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Odpowiadając na pytania Pana Prezydenta Tomasza Malepszego chciałbym poinformować Wysoką Radę, po pierwsze, jeżeli chodzi o kwestie inwestycyjne, rzeczywiście mamy ogromne problemy z realizacją zadań inwestycyjnych, ale nie jest to problem leszczyńskiego samorządu, ale jest to problem wszystkich samorządów w Polsce na szczeblu gminnym, powiatowym a także na szczeblu wojewódzkim. W tym tygodniu odbywa się bardzo ważne spotkanie w Warszawie w Ministerstwie Infrastruktury z udziałem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych

i Autostrad, Centrum Unijnych Projektów Transportowych i największych podmiotów, które wykonują inwestycje kolejowe, a także inwestycje drogowe. Przedmiotem tej dyskusji i spotkania będzie właśnie będzie omówienie aktualnej sytuacji wzrostu przeważnie cen materiałów i nie tylko, bo jest wiele czynników, które wpływają na wysokie koszty inwestycji. Tak naprawdę my musimy przy planowaniu inwestycji aktualizować kosztorysy praktycznie co miesiąc. I podam taki prosty przykład sytuacji, która będzie na pewno przedmiotem dyskusji. 2014 rok Prezydent Tomasz Malepszy wraz ze swoimi współpracownikami przygotowuje tak zwane fiszki projektu w ramach Obszaru Strategicznej Interwencji na realizację zadań inwestycyjnych i realizację zadań miękkich. Przykład, przebudowa ul. Osieckiej. Podana fiszka do Urzędu Marszałkowskiego w 2014 roku ona nie ulegnie zmianie, nie ulegnie zmianie, a po 4 latach, kiedy otrzymamy informację zwrotną z Urzędu Marszałkowskiego, że otrzymamy dofinansowanie, nie pamiętam, jaka to była kwota, może pomogą mi tu moi współpracownicy, będzie to kwota praktycznie tak niska i tak mała, że będziemy musieli dołożyć ogromne pieniądze, żeby zrealizować przebudowę ul. Osieckiej. Prosty przykład z Lipową. Przecież media ostatnio opisywały informację o kłopotach z tą inwestycją. Jeżeli w okresie lipca przygotowujemy się, w okresie wakacji przygotowujemy się dokumentacyjnie i kosztorysowo na pisanie wniosku do Urzędu Wojewódzkiego. Później w okresie grudnia informacja o dofinansowaniu i rozpoczęcie procedury przetargowej trudnej inwestycji wiąże się z tym, że praktycznie ceny tak gwałtownie w tym ostatnim okresie podskoczyły, że i wykonawcy i zamawiający po prostu nie wiedzą, jak się zachować. I też to co jest przedmiotem naszej dyskusji nie wiemy co będzie w roku 2019. Nikt nie ma pojęcia, co się będzie działo. Czy będzie to tendencja zwyżkowa czy będzie to tendencja zniżkowa? I rzeczywiście podzielam pogląd Pana Prezydenta, że te inwestycje są trudne. I tak naprawdę muszę Państwu powiedzieć, że nie sztuką jest otrzymać dofinansowanie, nie sztuką jest nawet wybrać wykonawcę, nie sztuką jest nawet dołożyć, ale trzeba trzymać kciuki do końca, żeby ten wykonawca z różnych przyczyn nie zszedł z budowy. Także naprawdę mocno się stresuję przy tych inwestycjach w Lesznie, aby te realizacje zostały zrobione do samego końca. Jeżeli chodzi o Wojewódzki Szpital Zespolony no niestety dyrektor spóźnił się z pismem, bo w momencie, kiedy wysyłaliśmy już do Państwa propozycje zmian do budżetu trafiło na moje biurko pismo. W dniu wczorajszym spotkałem się z dyrektorem Karmińskim, ale muszę to też Państwu powiedzieć, że po raz kolejny dyrektor Karmiński nie wyciągnął wniosków. Ja to wczoraj mocno zaakcentowałem, ponieważ rok temu to ja się mocno napracowałem, aby zmobilizować wójtów, burmistrzów do tego, żeby mogli dołożyć na Wojewódzki Szpital Zespolony. Tym razem po raz kolejny wpłynęło do nas pismo na kwotę 800.000,00 na zakup sprzętu, aparatury, nie na zadania inwestycyjne tylko na zakup sprzętu. Na moje pytanie czy zostało wysłane pisma, czy rozmowy toczyły się z wójtami, burmistrzami no dostałem taką lakoniczną odpowiedź, że wczoraj wyszły te pisma do wójtów, burmistrzów, co moim zdaniem jest nieprawdą, ponieważ z niektórymi się skontaktowałem i akurat no pisma nie trafiły, ale to myśmy jako Urząd Miasta wysłali pisma, ale tym razem drodzy Państwo pokusiłem się, ponieważ ten zakup sprzętu, który będzie przeznaczony na opiekę nad matką i dziećmi i kobietami w ciąży dotyczy nie tylko miasta Leszna i powiatu leszczyńskiego, ale powiatu górowskiego, powiatu wschowskiego, bo Ci pacjenci przyjeżdżają do Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego. I 18 kwietnia pismo wysłaliśmy do wielu powiatów, wielu gmin powiatu rawickiego, kościańskiego,

gostyńskiego, górowskiego, wschowskiego, oczywiście do wszystkich naszych gmin powiatu leszczyńskiego, do Pana Starosty i czekamy na informację zwrotną. I wtedy będziemy mogli dyskutować, ale w wyniku naszych rozmów poproszę Panią Przewodniczącą Stefanię Ratajczak Panią Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych, aby zorganizowała takie posiedzenie właśnie z udziałem dyrekcji szpitala abyśmy mogli na ten temat podyskutować, ale na te spotkanie chciałbym też zaprosić wójtów, burmistrzów chociażby powiatu leszczyńskiego, ale nawet pokusiłbym się o zaproszenie starostów z powiatu górowskiego i wschowskiego, aby mogli uczestniczyć w tej komisji i usłyszeć też z ust dyrekcji szpitala jaka jest skala pacjentów z naszego miasta, jaka jest ilość pacjentów z powiatu. To też obrazuje jakby problematykę, szerszą problematykę funkcjonowania Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego. Ja potwierdzam, że trzeba szpitalowi pomóc. Na dzień dzisiejszy dyrektor mówi, że też ma ogromne problemy z realizacją inwestycji, ceny są wyższe, dwukrotnie nie rozstrzygnął jednego przetargu. Także nie tylko Prezydent Miasta Leszna ma problem, ale także nawet dyrektor szpitala. Jeżeli chodzi o komunikację miejską, o której wspomniał Pan Prezydent Tomasz Malepszy ja chciałbym oddać głos dyrektorowi Miejskiego Zakładu Komunikacji, który jakby przeanalizował Państwa jakby prośbę czy też sugestię. Dyrektorze bardzo proszę ewentualnie o udzielenie tej informacji, ponieważ bardzo dogłębnie przeanalizowaliśmy sytuację związaną z bezpłatnymi kursami dla dzieci i młodzieży. Bardzo proszę.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Bardzo proszę Panie Dyrektorze.

Pan Domagała, dyrektor MZK – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Państwo Radni! Oczywiście Zakład nie jest przeciwny temu, żeby nie było bezpłatnych przejazdów autobusami komunikacji miejskiej tylko strumień finansowania powinien być troszkę inny. Jeżeli chodzi o dotację to my przekroczyliśmy w tym przypadku 50% i tą nadwyżkę dotacji trzeba będzie po prostu do budżetu zwrócić, co z kolei spowoduje pogorszenie sytuacji finansowej Zakładu. Natomiast jeżeli to były bilety okresowe, ulgowe sprzedawane np. przez szkoły czy za pomocą szkół no to wówczas są to przychody z tytułu właśnie sprzedanych biletów, tym bardziej że tego typu przejazdy są przejazdami nielimitowanymi, czyli tutaj nie ma tego, że jest to tylko do szkoły i ze szkoły. Można przez cały miesiąc z tego biletu korzystać. Myśmy zrobili takie wyliczenie, jeżeli chodzi o okres 10 miesięcy, czyli okres roku szkolnego. W okresie tych 4 miesięcy tego roku dotacja powinna wynosić 902.320,00 zł i ona by była wyższa o 4% od tego progu 50% czyli tą nadwyżkę około 300.000,00 trzeba byłoby w styczniu do budżetu oddać. W skali roku jest to kwota 1.900.000,00 zł. A z czego ona wynika? Wynika ona z tego, że tych osób uprawnionych w mieście jest około 12.000. Mówię tu o uczniach szkół podstawowych, byłych gimnazjach, szkół średnich, ale też dzieci w wieku 4 i 7 lat. I teraz tylko 40% z tej liczby osób to jest około 4800 osób, które by korzystało z komunikacji miejskiej raz cena biletu ulgowego okresowego to jest 4,50 zł i to już nam daje kwotę miesięczną 195.000,00 razy 10 miesięcy jest to kwota 1.950.000,00 i taka kwota dotacji, która oczywiście nie przekroczy ten próg 50% musiałaby być na konto MZK przekazana. Tylko teraz pytanie utracimy w ten sposób przychody, które są drugim strumieniem finansowania Zakładu i z tej kwoty no nie wiem dokładnie, jaka na tą chwilę jest część, ale myślę, że 1/3 by trzeba było do budżetu zwrócić a to pogorszy również sytuację finansową Zakładu. Też tak to obrazowo chciałem w skrócie przekazać Państwu. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. I podobno na sali jest tutaj są przedstawiciele Młodzieżowej Rady Miasta i z tego co mi tu Prezydent mówi chcieliby zabrać głos. Bardzo proszę. Proszę o podanie mikrofonu młodym ludziom. Tutaj od Pana Dyrektora proszę odebrać. Proszę się przedstawić tylko z imienia, nazwiska i... I proszę bardzo. A na stojąco, jeśli mogę prosić.

Przedstawiciel Młodzieżowej Rady Miasta – ... [*Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych] – Wiceprzewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta Leszna. My przygotowaliśmy takie oświadczenie, jeżeli doszłoby do wprowadzenia tych przejazdów. Może je przeczytam. Młodzieżowa Rada Miasta Leszna po zasięgnięciu opinii leszczyńskiej młodzieży odnosi się negatywnie do pomysłu wprowadzenia bezpłatnych przejazdów komunikacją miejską dla dzieci i młodzieży, ponieważ wdrożenie takiego rozwiązania przyczyni się przede wszystkim do nagłego zwiększenia liczby pasażerów w godzinach szczytu i może spowodować pogorszenie się oferty Miejskiego Zakładu Komunikacji, ponieważ połowa autobusów, które posiada MZK może pomieścić jedynie około 60 osób. Zatem istnieje uzasadniona obawa, że po prostu część osób się nie zmieści. W autobusach będzie panował tłok. Może nawet dojść do sytuacji, że dziecko nie wsiądzie do autobusu, ponieważ autobus będzie przepełniony. Dodatkowo wrażenie, że coś jest darmowe to jak wrażenie, bo zapłacimy za to wszyscy w podatkach (warto o tym pamiętać) może spowodować takie zjawisko braku szacunku, czyli bardziej prawdopodobne stają się jakieś akty wandalizmu czy pogarda dla innych pasażerów bądź też obsługi pojazdu. Odnosnie efektu ekologicznego to będzie on znikomy, ponieważ dzieci mieszkające w Lesznie docierają do szkół głównie pieszo, rowerem bądź z rodzicem, który akurat jedzie do pracy. Ponadto tak jak Pan Dyrektor już wspomniał wprowadzenie tych przejazdów pociągnie za sobą koszt około 2.000.000,00 zł. I pragniemy również przypomnieć przy okazji, że od zakupu autobusów w 2010 roku samorząd przeznaczał na komunikację miejską w Lesznie jedynie symboliczne kwoty np. na wprowadzenie Leszczyńskiej Karty Miejskiej czy instalacji monitoringu wizyjnego w autobusach i przez te zaniedbania tabor Miejskiego Zakładu Komunikacji liczy jedynie 22 autobusy, co jest w 65-tysięcznym mieście sytuacją nie do pomyślenia. Dla przykładu Żywiec ma 32000 mieszkańców i dysponuje 35 autobusami. I podsumowując. Według nas darmowe przejazdy dla młodzieży są złym pomysłem i stanowczo go nie popieramy. W przypadku chęci przeznaczenia dodatkowych środków na Miejski Zakład Komunikacji rekomendujemy np. zakup dwóch autobusów elektrycznych bądź też dieslowych z normą emisji spali Euro6 oraz prosimy o konsekwentne wprowadzanie i realizowanie koncepcji rozwiązań transportowych opracowanych w 2015 roku. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę na zasadzie ad vocem już dłuższy czas tutaj czeka Pan Radny Grzegorz Rusiecki. Bardzo proszę.

Pan Radny Rusiecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja ad vocem do wypowiedzi Pani Radnej Mroczkowskiej dotyczącej dyskusji na wczorajszej komisji a dotyczącej Kontenerów Kultury. Chciałbym zapytać, bo padła wczoraj taka deklaracja na komisji, że uzyskamy dzisiaj informacje dotyczące, jaki zakres prac za tą kwotę 500.000,00 czy 700.000,00 w przypadku uzyskania dodatkowych środków będzie zrealizowany i jak będą kształtować się koszty bieżące funkcjonowania tych Kontenerów?

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze. Bardzo proszę Tutaj przygotował tą odpowiedź z tego co wiem Pan Radny Adam Kośmider. Za chwilę go dopuszczę do głosu. Ja tylko wiem, że w Ministerstwie czeka podobno umowa już do podpisania o dofinansowanie na 200.000,00 zł. Nie, nie 200.000,00 zł. Bardzo proszę Pan Radny Adam Kośmider.

Pan Radny Kośmider – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Tak jak wczoraj wspominałem pełen zakres jaki planowaliśmy już właściwie od 2 lat planujemy wprowadzenie Kontenerów Kultury, więc zostanie on zrealizowany w pełnym zakresie. Jak wiemy odbył się w zeszłym roku w końcu zeszłego roku przetarg. Niestety nie uzyskaliśmy żadnego chętnego do wykonania. Po rozmowach z ewentualnymi zainteresowanymi dowiedzieliśmy się, jaka jest przyczyna. Przyczyna jest oczywiście taka sama o jakiej wspominał Pan Prezydent powiedzmy tutaj no środki finansowe nie były wystarczające ku temu, żeby ten projekt wykonać. Jeżeli chodzi o utrzymanie bieżące to zostanie ogłoszony konkurs i ten, kto wygra ten konkurs ten po prostu da najniższą cenę i on za najniższą cenę będzie prowadził tutaj te Kontenery. Tam również przewidujemy, że będzie mógł prowadzić działalność gospodarczą, bo również będzie taki punkt gastronomiczny, ale według naszych szacunków będzie to między 2 a 8.000,00 miesięcznie. Dziękuję

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. I na zasadzie ad vocem Pan Marek Ganowicz. Bardzo proszę. Do czyjej wypowiedzi tylko bym prosił?

Pan Radny Ganowicz – Przepraszam. Do wypowiedzi Pana Dyrektora w sprawie komunikacji bezpłatnej dla młodzieży. Ponieważ nie jest to dzisiaj główny temat tego punktu na **DRUKU 607** jedyny. W związku z tym pozwolę sobie tylko zwrócić uwagę, że nie zgadzam się z wyliczeniem Pana Dyrektora i przedstawieniem takiego systemu, że będzie w razie czego musiało MZK zwrócić pieniądze. Pozwolę sobie przedstawić na komisji pełne wyliczenie i sposób realizacji tej usługi świadczonej przez Miejski Zakład Komunikacji dla dzieci i młodzieży miasta Leszna i wtedy byśmy podyskutowali może nawet, że tak powiem wśród kamer i wtedy będzie wszystko jasne, wszystko będziemy mogli sobie powiedzieć. Uważam tylko w jednym zdaniu uważam, że Pan Dyrektor gdzieś tutaj zbłądził. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Bardzo proszę na zasadzie ad vocem Pani Grażyna Banasik i potem mieszkaniec miasta Leszna, który zgłosił się do dyskusji.

Pani Radna Banasik – Ja do wypowiedzi kolegi Adama Kośmidra. Koszty utrzymania Kontenerów Kultury od 2.000 do 8.000, to co Pan liczy, bo co najmniej 3 pracowników, którzy będą się zajmować to jest wynagrodzenie, wszystkie pochodne, koszty utrzymania w sensie energii, w sensie no infrastruktury no to woda, śmieci no to naprawdę no nie mówmy o kwotach, które są nierealistyczne.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze. Proszę Państwa! Teraz głos oddaję mieszkańcowi miasta Leszna. Rozumiem, że Pan chce zabrać głos w sprawie zmian do budżetu miasta Leszna na 2018 rok, tak?

Mieszkaniec Leszna – (...).

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę. Bardzo proszę Pan ma 5 minut.

Mieszkaniec Leszna – Ja bym chciał tutaj taką uwagę zgłosić...

Pan Przewodniczący Szczot – Ma Pan włączony mikrofon?

Mieszkaniec Leszna – (...).

Pan Przewodniczący Szczot – Powinno... I blisko do... Nie widzę...
Słowa i tak w ten sposób mikrofon.

Mieszkaniec Leszna – Aha tak. Po prostu chciałbym, żeby skoro tam zostały te wolne środki jeszcze w budżecie miasta, żeby tutaj radni rozważyli taką możliwość razem z Prezydentem ewentualnie jeszcze np. przekazania części z tych środków albo jakiejś kwoty tam po prostu, która okaże się tam bardziej może sensowna na np. zakończenie modyfikacji w Lesznie, nie, bo tu są budynki jeszcze takie, które nie mają w ogóle wody podłączonej do lokali mieszkalnych. Oczywiście tutaj pewnie radni się nie orientują może w sytuacji, że są takie budynki jeszcze. Pan Prezydent zdaje się orientuje no, więc dlatego się dziwię, że tutaj nie zaproponował takiego czegoś, tym bardziej że teraz weszła nowa ustawa, nie, że taki budynek np. przy ul. Gronowskiej 101. To np. tam w ogóle w lokalach nie ma wody. Ludzie po prostu nie mają wody, nie mają kanalizacji. To są warunki powiedzmy, które uwłaczają ludzkiej godności, nie. I w tej sytuacji ustawa mówi wyraźnie, tu Pan Mytych dzisiaj się wypowiadał nawet w Radio Elka, że lokale socjalne są takim synonimem jak lokale mieszkalne i muszą być tak samo wyposażone w te same media itd., nie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze, żeby tylko sprecyzować. Mówi Pan o konkretnym miejscu, czyli Gronowska 101, tak?

Mieszkaniec Leszna – Tak, tak.

Pan Przewodniczący Szczot – Do tego budynku nie dochodzi woda?

Mieszkaniec Leszna – Do budynku dochodzi woda, ale w ten sposób, że jest dołączona tylko do jednego pomieszczenia w ten sposób, że nie ma do niej dostępu bez wyjścia z budynku. Także lokator i tak musi wyjść z budynku, żeby się dostać do tego tam kurka, który gdzieś tam się znajduje w jakiejś innej części zupełnie budynku. Także musi i tak się ubrać, wyjść, odśnieżyć tam, jeżeli spadł śnieg, nie itd. wziąć parasol i szukać tej wody gdzieś tam, żeby po prostu ją zaczerpnąć, następnie gdzieś ją wlać, ewentualnie może mu się uda gdzieś umyć, nie. No także to są warunki po prostu, które uwłaczają ludzkiej godności, a w Konstytucji Niemieckiej pisze w pierwszym punkcie, że godność ludzka jest nienaruszalna, w polskiej tam chyba na 55. miejscu mniej więcej jest tak określone, nie. Mi się wydaje, że tutaj były fundusze przeznaczone na właśnie z Unii Europejskiej na rewitalizację tak samo na rewitalizację społeczną. No więc ani złotówka nie została przekazana na to, żeby pomóc takim właśnie wykluczonym, mimo że program był skierowany do tych ludzi. Wręcz przeciwnie tutaj Pan Prezydent Mytych zrobił odwrotnie. Po prostu tych wykluczonych zaczął wysyłać w nowe miejsca dla wykluczonych poza Starówkę a w Starówce po prostu oprócz Starówki nie widzi po prostu w ogóle, że istnieje jakieś miasto Leszno jeszcze tak jakby po prostu było tylko poza murami tej Starówki nic nie istniało w ogóle. Być może tak Prezydent szerzej spojrzał, trochę się rozejrzył. Ja rozumiem, że Panu Prezydentowi jest smutno jak chodzi Starówką i mówi, że jest mu smutno, że tak smutno wygląda to niech idzie gdzieś indziej może będzie weselej no. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Proszę Państwa! Dziękuję. Zakończyliśmy rozumiem dyskusję, tak? Proszę Państwa! Przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę o przygotowanie się do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby uchwałę na **DRUKU Nr 670** zagłosować za, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku?

Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała o zmianach w uchwale budżetowej miasta Leszna na 2018 rok – **DRUK Nr 670 wraz z Autopoprawkami** została podjęta 16 głosami za, przy 4 głosach wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta:
16 głosami za,
0 głosami przeciw,
4 głosami wstrzymującymi się.

Uchwała Nr XLVII640/2018 Jak w Załączniku Nr 7

Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie;

3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2018-2048 – DRUK Nr 671 – jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu wersja II – jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie nam projektu uchwały w wersji II.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Tak, wersja II tej uchwały. W związku ze zmianą wielkości dochodów i wydatków zmienia się Wieloletnia Prognoza Finansowa. Dodatkowo w przedsięwzięciach wprowadzamy nowe zadanie: „Modernizacja obiektu i budowa sali gimnastycznej oraz łącznika z salami dydaktycznymi i zapleczem sanitarnym w Szkole Podstawowej nr 3”. Na ten rok tak jak już w budżecie w 2018 jest zaplanowane 3.000.000,00 zł, w 2019 – 6.203.400,00 i w 2020 roku – 6.070.100,00 zł. Łączne nakłady finansowe to 15.273.500,00 zł. Dodatkowo wprowadzamy jeszcze do przedsięwzięć Wieloletniej Prognozy przedsięwzięcia bieżące i majątkowe, które są zawarte w uchwalonym przez Państwa Gminnym Programie Rewitalizacji. Są to przedsięwzięcia, które będą realizowane od roku 2020 do 2025. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Proszę Państwa! Projekt uchwały na **DRUKU 671 w wersji II** został zaopiniowany pozytywnie na podstawie §14 punkt 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2018-2048 rekomenduje Wysokiej Radzie na podstawie §14 punktu 6 Regulaminu Rady Miejskiej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Wiceprzewodniczącego Radnego Pana Marka Weina.

Pan Radny Wein – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Projekt uchwały na **DRUKU 671** członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury przyjęli jednogłośnie przez aklamację. 8 było za.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU 671**. 7 radnych obecnych na komisji, wszyscy byli za przyjęciem.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie.

Pani Radna Ratajczak – Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – O opinię – stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Wiceprzewodniczącego Pana Tomasza Malepszego.

Pan Radny Malepszy – Panie Przewodniczący! Dyskutowany projekt uchwały został przez Komisję Edukacji przyjęty w formie aklamacji.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę Przewodniczącą Radną Panią Hannę Kotomską.

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Praworządności i Porządku Publicznego (...) projekt uchwały przyjęła 6 głosami za. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Przewodniczącego Radnego Pana Sławomira Mocka.

Pan Radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Kultury i Sportu na wtorkowym posiedzeniu projekt uchwały na **DRUKU 671** przyjęła przez aklamację. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 671 wersja II** została podjęta jednomyślnie zgodnie z §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLVII641/2018 Jak w Załączniku Nr 10

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

4) wzniesienia pomnika Armii Krajowej – DRUK Nr 677 – jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu wraz z Autopoprawką – jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę w imieniu Radnych wnioskodawców Pana Marka Goryniaka o przedstawienie nam projektu uchwały wraz z Autopoprawką.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Proszę Państwa! Wnoszę projekt uchwały na **DRUKU Nr 677** w sprawie wzniesienia pomnika Armii Krajowej w naszym mieście. Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 13 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz w związku z uchwałą nr XLIII/596/2017 Rady Miejskiej Leszna z dnia 28 grudnia 2017 roku w sprawie wzniesienia w Lesznie pomnika Armii Krajowej, Rada Miejska Leszna uchwała, co następuje:

§ 1

1. Rada Miejska Leszna postanawia wznieść w Lesznie pomnik Armii Krajowej i usytuować go na skwerze w rejonie ul. Adama Mickiewicza i Alei Juliusza Słowackiego (dz. nr 2/4 ark. mapy 18).
2. Projekt pomnika, którego autorami są prof. dr hab. Wojciech Hora, prof. zw. Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu oraz Pani dr hab. Karolina Komasa, prof. nadzw. Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu oraz lokalizację naniesioną na szkicu sytuacyjnym, przedstawia załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Leszna.

Proszę Państwa! Ja chciałem dołączyć Autopoprawkę do uzasadnienia tej uchwały jako Załącznik nr 2, którą w tym momencie odczytam. Rada Miejska Leszna Zarząd Okręgu Wielkopolska Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej w Poznaniu gorąco wspiera wzniesienie Pomnika Armii Krajowej w Lesznie i akceptuje jego formę artystyczną. Nadto Zarząd Wielkopolska przypomina o wkładzie pracy, walki i ofiary życia żołnierzy Armii Krajowej z miasta Leszna i jego rejonu.

Podpisano: Wiceprezes Zarządu Okręgu Wielkopolska i Skarbnik Światowego Związku Żołnierzy Armii Krajowej w Poznaniu.

Proszę Państwa! Będąc przy głosie chciałem, może nie będę uzasadniał, bo przecież wszyscy wiemy, w czym tkwi setno sprawy. Może tylko przypomnę, że miasto Leszno może z dumą wspominać o swoich bohaterach i swoim udziale w tworzeniu struktur najpierw Związku Walki Zbrojnej, a następnie Armii Krajowej. Na naszym terenie działał Inspektorat Rejonowy ZWZ Armii Krajowej Leszno, występujący pod kryptonimami: „Tytoń”, „Pole” i „Ptaszarnia”. O tym, jak trudne były warunki działania Armii Krajowej w południowo-zachodniej Wielkopolsce, świadczy wielokrotne rozbitcie struktur Armii Krajowej przez Niemców i śmierć wszystkich Komendantów Inspektoratu Leszno: i tak por. rez. Jerzego Handke, ppor. rez. Antoniego Filipowskiego, ppor. rez. Edmunda Trojanowskiego i ppor. rez. Maksymiliana Lewandowskiego, który notabene został żywcem spalony w Żabikowie w obozie jenieckim, a także setek innych aresztowanych żołnierzy konspiracji niepodległościowej. Nie możemy zapomnieć, że w latach 1930-1935 z Lesznom związany był jako dowódca 55 Poznańskiego Pułku Piechoty – płk dypl. Stefan Rowecki, późniejszy legendarny Komendant Związku Walki Zbrojnej/Armii Krajowej – Generał „Grot”, a w latach 1934-1938 mjr Józef Sychalski, służący w tymże pułku jako dowódca batalionu, późniejszy cichociemny i Komendant Okręgu Kraków Armii Krajowej. Ja chciałem podziękować Państwu Radnym, że wszystkie kluby podpisały się pod tym projektem i że jesteśmy powiedzmy zgodni w uczestniczeniu w tym projekcie. Mamy w tym roku 100 lat odzyskania niepodległości i ten projekt świetnie wpisuje się powiedzmy w tą rocznicę. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Przewodniczącego Radnego Pana Sławomira Mocka.

Pan Radny Mocek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Kultury i Sportu projekt uchwały na **DRUKU 677** opiniuje pozytywnie. W głosowaniu brało 7 radnych. 7 było za. Chciałem tylko dodać taką małą informację, że rzeczywiście na komisji Państwo profesorowie byli, przedstawili całą makietę, całą prezentację. Komisja jak już powiedziałem wcześniej zaopiniowała to pozytywnie. Taka mała uwaga wszystkim chyba ten projekt się bardzo podobał. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę Pan Radny Tomasz Malepszy.

Pan Radny Malepszy – Panie Przewodniczący! Nie zabierałbym głosu oczywiście jesteśmy za, ponieważ uchwała intencyjna, o której wspomniał Pan Przewodniczący Goryniak była przyjęta przez nas również przeze mnie jednomyślnie, ale pojedyncze głosy środowiska kombatanckiego wskazywały, że bardziej odpowiadającym im miejscem byłby skwer Michała Ganowicza przylegający do ul. Kąkolewskiej. Pewnie proszę tego nie traktować jako gdzieś tam łyżka dziegiu w miodzie, ale zostałem do tego zobowiązany. Gdyby pewnie albo będzie taka prezentacja właśnie wizualna samego obiektu jak i również miejsca z udziałem właśnie tych osób to wtedy ich opinia nie byłaby przeze mnie dzisiaj wypowiedzana. Także absolutnie są też za tylko myśleli o tym, że nie będzie ten obiekt, ten pomnik w takim wymiarze i ten skwer przylegający przecież bezpośrednio do Osiedla Armii Krajowej imię Michała Ganowicza – Żołnierza Armii Krajowej, mieszkańca Leszna, znanego nam wszystkim, szanowanego. Pewnie te, jeszcze powiadam to są pojedyncze głosy gdyby może widziały te osoby, wizualizacje jak i również miejsce tej opinii bym dzisiaj nie przedstawił, ale byłem do niej zobowiązany, więc absolutnie nie są przeciwni również mój głos tylko właśnie wynikający ze zobowiązania, które przyjąłem. I przy okazji Panie Przewodniczący może warto przypomnieć i teraz do Pana Przewodniczącego również Sławomira Mocka, w 2015 roku komisja pod Pana przewodnictwem jednomyślnie zaopiniowała pomysł modernizacji, remontu pomnika, odbudowy pomnika 55 Pułku Poznańskiego Pułku Piechoty znajdującego się na terenie garnizonu. Myślę, że warto do tego pomysłu wrócić zwłaszcza w kontekście tego właśnie roku wyjątkowego roku w historii Polski 100-lecia odzyskania niepodległości. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Zakończyliśmy dyskusję. Bardzo proszę Pan Marek Goryniak.

Pan Radny Goryniak – Chciałbym podziękować Panu Prezydentowi za tą wypowiedź, bo tu istotna ona jest, ale chciałem powiedzieć, że powiedzmy gremium, które wybierało te miejsca, myśmy przeszli całe miasto wszerz i wzdłuż i powiedzmy również zapoznaliśmy się z opiniami architekta miejskiego i powiedzmy konserwatora. I to miejsce powiedzmy wskazano przy Szkole przy Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej również ze względu na to, że powiedzmy pomnik jest powiedzmy przestrzenny i zajmuje dosyć dużo miejsca. Druga sprawa. Rektorat Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej powiedzmy zobowiązał się czy może przyjął takie stanowisko, że powiedzmy zajmie się powiedzmy w przyszłości opieką nad tym pomnikiem co jest również powiedzmy ważną sprawą. I taki trzeci argument przemawia za tym, że przy zorganizowaniu jakiejś

powiedzmy większej uroczystości, gdzie jest potrzebna powiedzmy młodzież szkolna, mieszkańcy miasta, wojsko, kompania honorowa jest potrzebne powiedzmy przestrzeń, miejsce. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Proszę Państwa! Zakończyliśmy dyskusję. Przechodzimy... O, bardzo proszę Pan Tomasz Malepszy.

Pan Radny Malepszy – No cieszę się, że się rozumiemy. Rzeczywiście pewnie te osoby, gdyby widziały miejsce jak i również promocja samego faktu wyjątkowego faktu, jakim była Armia Krajowa Rzeczypospolitej tych uwag zwyczajnie by nie było także dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Przechodzimy do głosowania. Proszę o przygotowanie się do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Armii Krajowej – **DRUK Nr 677 wraz z Autopoprawką**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie wzniesienia pomnika Armii Krajowej – **DRUK Nr 677 wraz z Autopoprawką** została podjęta jednogłośnie 20 głosami za. Dziękuję.

Uchwała została podjęta:

20 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się.

Uchwała Nr XLVII642/2018 Jak w Załączniku Nr 13

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

5) zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, w których wykonano remont elewacji – DRUK Nr 672 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – O przedstawienie projektu uchwały proszę Panią Barbarę Mikołajczak, naczelnik Wydziału Podatków i Opłat.

Pani Mikołajczak, naczelnik WPIO – Szanowni Państwo! Jest to uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, w których wykonano remont elewacji. Zmiana dotyczy punktu 4 z §6 uchwały i związana jest... Jest to zmiana jednego z warunków, które musi spełnić podatnik, który chce skorzystać ze zwolnienia z podatku od nieruchomości. Dotychczasowe brzmienie tego punktu to: „brak zaległości z tytułu należności pieniężnych przypadających Miastu Leszno lub jego jednostkom podległym na dzień złożenia deklaracji (informacji) podatkowej, w której podatnik wykazał przedmiot opodatkowania do zwolnienia, a w przypadku ich istnienia, uregulowanie tych zaległości niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie 10 dni od dnia złożenia tej deklaracji w organie podatkowym”. Przy zmianie tej uchwały proponuje się dopisać do tego punktu: „albo w przypadku, gdy zaległość nie przekracza najniższych kosztów doręczenia w obrocie krajowym przesyłki poleconej za potwierdzeniem odbioru przez operatora wyznaczonego

w rozumieniu Ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe w terminie 3 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o zaległości (dopuszcza się zawiadomienie drogą e-mailową lub telefoniczną). Warunek uregulowania zaległości w terminie 3 dni od otrzymania zawiadomienia podatnika przez organ podatkowy o wysokości zaległości będzie spełniony tylko w przypadku, gdy wcześniej zawiadomienie takie nie zostało przesłane podatnikowi pisemnie”. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU 672** zaopiniowała pozytywnie 6 głosami za przyjęciem projektu uchwały, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury proszę Wiceprzewodniczącego Radnego Pana Marka Weina.

Pan Radny Wein – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Rozwoju i Infrastruktury **DRUK 672** przegłosowała przez aklamację 7 głosami. Dziękuję

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę Pan Radny Damian Szymczak.

Pan Radny Szymczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja mam do Pani Naczelniczki pytanie czyli generalnie pozostaje ta zasada bez zmian, żeby skorzystać z tego programu nie można mieć zaległości wobec miasta? I drugie pytanie. Rozumiem, że no nie zadawałem go wcześniej, nie prosiłem o odpowiedź wcześniej także rozumiem, że może Pani tego nie wiedzieć, ale no gdyby Pani wiedziała byłoby fajnie: „Ile osób już z tego programu skorzystało w Lesznie?”

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Pani Naczelnik.

Pani Mikołajczak, naczelnik WPiO – Do tej pory z tego zwolnienia skorzystało może powiem ile kamienic. 8, 8 kamienic.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze. Dziękuję bardzo. Teraz zakończyliśmy dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Proszę o przygotowanie się do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, w których wykonano remont elewacji – **DRUK Nr 672**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, w których wykonano remont elewacji – **DRUK Nr 672** została podjęta jednomyślnie 19 głosami za.

Uchwała została podjęta:

19 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się.

Uchwała Nr XLVII643/2018 Jak w Załączniku Nr 15

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

6) udzielenia dotacji w 2018 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków – **DRUK Nr 673** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.**

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Proszę o przedstawienie projektu uchwały Pana Macieja Urbana, Miejskiego Konserwatora Zabytków. Bardzo proszę, oddaję głos.

Pan Urban, MKZ – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Dotacja dotyczy tym razem zabytku – budynku będącego obecnie w dyspozycji Caritas Archidiecezji Poznańskiej. Jest to budynek przy Paderewskiego 8. Jak Państwo wiecie już Dom Dziecka został otwarty. W 2016 roku miasto Leszno przyznało na rzecz remontu tego budynku kwotę 180.000,00 zł i wówczas w kosztorysie nie były przewidziane wszystkie prace, które jak to w zabytku bywa no pojawiają się w trakcie wykonywania remontu. Często w zabytkach odnajduje się różnego rodzaju nawarstwienia albo po odkryciu czy zdjęciu pewnych warstw jest widoczny zły stan niektórych elementów. I tak było w przypadku stolarki drzwiowej i okiennej, okiennej – tej, która pozostała, bo tam są tylko 2 oryginalne okna jeszcze w tej chwili, ale zachował się cały zespół wszystkich drzwi wewnętrznych. Jest to 25 drzwi wewnętrznych konstrukcji ramowo-ptycinowej. I Szanowni Państwo w trakcie tych prac okazało się, że również i te drzwi nie tylko zewnętrzne, ale również i te drzwi wewnętrzne było mazerowane. W związku z czym wydałem takie zalecenie, aby drzwi no zostały oczyszczone ze wszystkich nawarstwień farb, a było tam chyba pięć czy sześć warstw farby i ponownie należało przywrócić mazerunek czyli taką imitację uzwojenia drewna, ponieważ rzecz tam dotyczyła jakby tutaj no tuż przed otwarciem budynku to się stało no zaproponowałem, wcześniej mówiłem też na komisjach o tej sprawie, zaproponowałem tutaj wsparcie miasta z tej strony. Tak jak powiedziałem jest to 25 drzwi plus jedno okno oryginalne i jedno okno oryginalne balkonowe. W sumie no około 500,00 zł taki wyszedł koszt remontu jednych drzwi. Szanowni Państwo! Takie drzwi wykonywane jako nowe w tej chwili w tej technice starej stolarskiej mogą kosztować między 2 a 3000,00 zł nowe drzwi. No tutaj mamy oryginalną substancję odnowioną w koszcie 500,00 zł sztuka. Dziękuję uprzejmie.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej poproszę Panią Przewodniczącą Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa była jednomyślna w swej opinii i projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU 673** rekomenduje Wysokiej Radzie na podstawie §14 punktu 6 Regulaminu Rady Miejskiej. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję uprzejmie. I o opinię – stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Wiceprzewodniczącego Radnego Jarosława Zielonkę.

Pan Radny Zielonka – Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Projekt uchwały na **DRUKU 673** Komisja Kultury i Sportu przyjęła przez aklamację. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji i proszę... Proszę uprzejmie Pani Radna Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Ja mam pytanie do Pana Konserwatora Zabytków Miasta Leszna, ponieważ moja komisja tam była krótko przed otwarciem. Faktycznie te drzwi były robione, wyglądają przepięknie. Uważam, że przeznaczenie jakiejś kwoty na tą renowację to jak najbardziej, bo w ogóle cały budynek został tak pięknie odnowiony, więc warto, warto tam również żeby miasto zainwestowało. Moje pytanie tylko brzmi: „Proszę przypomnieć mieszkańcom Leszna, bo wiemy, że w 2016 daliśmy 180.000,00, jaką dzisiaj kwotę przeznaczamy na te drzwi i te okna co Pan wspomniał?” I taka ciekawostka, ciekawostka dla wszystkich mieszkańców Leszna i myślę dla niektórych radnych, których tam nie było. Chyba nie wiem, czy Państwo wiedzą, ale chyba Leszno chyba jest jedno w Polsce i jedna taka ubikacja w całej Polsce, gdzie witraże są właśnie w WC. Przepięknie to wygląda. Proszę o odpowiedź jaką kwotę przeznaczamy? Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Proszę o odpowiedź Pana (...).

Pan Urban, MKZ – Szanowni Państwo! Szanowna Pani Radna! Zapewniam, że takich toalet czy takich witraży jest znacznie więcej, ale w Lesznie rzeczywiście jest ich dość już mało. To są piękne witraże z takiego złotego okresu jeszcze budownictwa w Lesznie przed I wojną światową konkretnie w 1905 roku ten dom był budowany. Powiem też jako ciekawostkę, że w tej chwili jest remontowany jeszcze budynek na ul. Sienkiewicza również będzie adaptowany akurat na przedszkole i tam występują dokładnie takie same drzwi robione chyba przez tego samego stolarza takie same drzwi jak w tu przypadku na ul. Paderewskiego i tam też są co prawda nie takie może piękne witraże, ale piękne, kolorowe szybki, także też to bardzo ładnie wygląda. Jeśli chodzi o tą kwotę 15.000 zł. Ja wcześniej tego nie widziałem w kosztorysie, bo po prostu nie wiedzieliśmy. Badania stratygraficzne były przeprowadzane, ale nie na wszystkich drzwiach tylko na tych drzwiach bardziej reprezentatywnych. Tam się okazało, że te mazerunki były. W trakcie odślaniania tych warstw, zdejmowania tych warstw farb olejnych okazało się tak jak powiedziałem, że również tam był mazerunek. To niebywała rzecz, ale cały dom naprawdę był wykonany no w pierwszorzędnej jakości. Też powiem jako ciekawostkę, że również z wszystkimi mediami, które wówczas w Lesznie występowały, czyli było i oświetlenie gazowe, kanalizacja, wszystkie udogodnienia takie cywilizacyjne jak dzisiaj łącznie z centralnym ogrzewaniem. Także niebywały zabytek. Ja się bardzo cieszę, że doprowadzono do końca ten remont. Z tego, co usłyszałem cały remont kosztował około 4 mln zł, wszystko ze środków Archidiecezji, oczywiście z różnych dotacji, z datków publicznych no i ze skromnym udziałem miasta Leszna w sumie blisko 200 tys.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję uprzejmie. O zabranie głosu proszę Pana Tomasza Malepszego.

Pan Radny Malepszy – Pani Przewodnicząca! Pan Konserwator mnie w tej chwili (...), bo jedno moje pytanie dotyczyło do tego rzeczywiście szczególny obiekt w historii Leszna, ale również pod względem architektonicznym.

Szczególna też dotacja, nie mała na tle innych, ale też powiedział Pan rzecz ważną, istotną. Wartość samej modernizacji z rozbudową to około 4 mln zł, więc to uzasadnia również nasze decyzje. Natomiast pamiętam rozmowę z udziałem dyrektora Caritas Wielkopolska czy Poznańska, w którym na początku funkcja obiektu miała być związana z opieką nad dziećmi, ale szczególnie dotkniętymi jakąś tam chorobą. Teraz eufemistyczne określenie Dom Dziecka, tak. Czy wiemy na dzisiaj jaka funkcja konkretnie czy to jeszcze jest przedwczesne. Nie wiem czy Pani Dyrektor Popławska będzie w tej kwestii zorientowana?

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Proszę o zabranie głosu Panią Dyrektor.

Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR – Szanowni Państwo! Znacząca nazwa tak jak wskazuje Dom Dziecka jest to przeniesienie placówki z ul. Lipowej i liczba miejsc w tym Domu Dziecka pozostaje bez zmian, czyli czternaścioro dzieci. Nie będzie tam na dzień dzisiejszy prowadzona placówka dla dzieci z zespołem FAS tak jak było na początku to mówione, dlatego, że z dwóch powodów, ponieważ nie ma takiej możliwości w obecnym prawodawstwie i w tendencji, jaka jest, jaką politykę prowadzi tutaj nasze państwo i gminy, aby w jednym budynku doszło do prowadzenia dwóch tego typu placówek. Nie jest to po prostu możliwe. Jestem świeżo też po przeczytaniu projektu nowelizacji, tak gdzie wręcz jakby dzieci do 10 roku życia nie będą, jeżeli wejdzie nowelizacja Ustawy o wspieraniu rodziny dzieci do 10 roku życia nie będą mogły być umieszczane w Domach Dziecka tylko w rodzinach zastępczych. Także tutaj nie ma mowy jakby w ogóle o placówkach tego typu dla większej liczby dzieci, a prowadzenie w tym samym budynku dwóch placówek nie jest po prostu dozwolone także z tego względu pierwszego takiego formalnego. Natomiast druga kwestia jest w przypadku konieczności zapewnienia właściwej opieki dla takich dzieci no to tutaj jest już potrzebna bardzo wysoko wyspecjalizowana kadra i na chwilę obecną Caritas takiej kadry nie posiada, nie posiadał i z tego względu nie jest też możliwe, aby taka placówka dla dzieci z zespołem FAS funkcjonowała.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję uprzejmie. W takim razie proszę o przegłosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały udzielenia dotacji w 2018 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków – **DRUK Nr 673**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest z Państwa za? Kto się wstrzymał? Kto przeciw? Informuję Wysoką Radę, że uchwała udzielenia dotacji w roku 2018 na **DRUKU 673** została przyjęta 16 głosów za, nie głosowały 3 osoby. Dziękuję uprzejmie.

Uchwała została podjęta:

16 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się,

3 osoby nie głosowały.

**Uchwała Nr XLVII644/2018
Jak w Załączniku Nr 17**

Kolejny projekt uchwały dotyczy;

7) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 674 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.**

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Proszę o przedstawienie projektu uchwały Panią Jolantę Jankowiak, naczelnik Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami. Bardzo proszę.

Pani Jankowiak, naczelnik WGN – Projekt uchwały dotyczy sprzedaży 10 lokali na rzecz najemców. Zaproponowane bonifikaty od ceny sprzedaży tych lokali zostały ustalone w oparciu o kryteria sprzedaży, które zostały ustalone w uchwale w zakresie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność miasta Leszna. Maksymalna bonifikata może wynosić 85% i wysokość jej uzależniona jest właśnie od tych kryteriów, czyli od tego, gdzie lokal jest położony, czyli w jakim budynku czy przedwojennym, czy powojennym, od lat zamieszkiwania najemcy w danym lokalu oraz od dochodów na jednego członka w gospodarstwie domowym.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. O opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – (...) przepraszam. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU 674**. Przeszedł on przez aklamację. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam. W związku z tym projekt uchwały na **DRUKU 674** został uchwalony jednogłośnie.

Uchwała Nr XLVII645/2018 Jak w Załączniku Nr 19

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

8) uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna – **DRUK Nr 675 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.**

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – O przedstawienie projektu uchwały poproszę Pana Macieja Kubiaka, naczelnika Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa. Dodam jeszcze, że przy procedowaniu uchwały czeka nas specjalna procedura. I oddaję głos Panu Maciejowi Kubiakowi. Proszę bardzo.

Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB – Dziękuję. Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Mam przyjemność zaprezentować Państwu dzisiaj efekt ponad dwuletniej pracy nad nową polityką przestrzenną miasta, nad nową strategią planistyczną. Przypomnę tylko, że studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego to nie jest akt prawa miejscowego. Nie stanowi o przeznaczeniu konkretnych działek, konkretnych nieruchomości. Natomiast jest oczywiście wiążący przy sporządzaniu planów miejscowych. Także ta strategia planistyczna, którą dzisiaj Państwu zaprezentuję no będzie realizowana w formie konkretnych już planów miejscowych. Tak jak Pani Przewodnicząca powiedziała

czeka nas specjalna procedura dzisiaj i w związku z tym chciałbym zacząć od końca procedury. Mianowicie gotowy projekt przedstawiono mieszkańcom. Oczywiście odbyły się konsultacje społeczne i do tego wyłożonego do publicznego wglądu pomiędzy w okresie pomiędzy listopadem a grudniem ubiegłego roku projektu wpłynęło szereg uwag. I w związku z nieuwzględnieniem części tych uwag Pan Prezydent przedstawia Wysokiej Radzie listę nieuwzględnionych uwag wraz z tą propozycją właśnie, dlaczego i z uzasadnieniem oczywiście, dlaczego te uwagi są nieuwzględnione. W związku z tym potrzebne będzie Państwa stanowisko przy rozstrzyganiu każdej z uwag to jest 20 uwag i oczywiście maksymalnie syntetycznie postaramy się to Państwu przedstawić tym bardziej, że większość z tych uwag jest powielana, dotyczy tych samych tematów, ale w pierwszej kolejności chciałbym przedstawić Pana ... [*Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych] głównego projektanta naszego studium i właśnie Pan ... [*Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych] zaprezentuje Państwu główne ustalenia.

Pan projektant – Dzień dobry. Witam Państwa serdecznie. Tu sobie pozwolę odłożyć 20 uwag. To jest naprawdę niewiele do przegłosowania. Jakbym mógł prosić o prezentację, którą przygotowałem. Prezentacja jest dość długa, ale ja postaram się ją naprawdę w dość dużym skrócie opowiedzieć. Ona będzie się składać jakby z 3 części. Pierwsza część dotyczy... Dziękuję. Pierwsza część dotyczy samych takich zagadnień formalno-prawnych, czyli nie studium, następnie przedstawię główne założenia tego studium i dokładnie ustalenia tego studium, bo to jest jakby najważniejsze i ta trzecia część to będzie właśnie propozycja rozstrzygnięcia przez Państwa uwag, tych uwag, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Poznania. Bardzo przepraszam. Za często mówię miasta Poznania i potem tak mi się zdarza. Bardzo przepraszam Państwa jeszcze raz, oczywiście Prezydenta Miasta Leszna (...). To ja może tak, tą pierwszą część poproszę Panów o przeklikiwanie, bo lepiej będzie mi się tutaj mówić do wszystkich, a później, jeśli chodzi o te uwagi to postaram się sam, żeby tam nie namieszać. To tak naprawdę szybko tak jak Pan architekt miasta powiedział, studium nie jest aktem prawa miejscowego, aktem prawa miejscowego są plany miejscowe, ale jest bardzo ważnym dokumentem strategicznym określającym politykę przestrzenną miasta na podstawie, którego te plany miejscowe się sporządza i zgodnie, z którym plany miejscowe muszą być zgodne co do treści właśnie studium. Składa się z dwóch części takie studium: z części graficznej i z części tekstowej. Część graficzna również składa się z dwóch studium: planszy uwarunkowań i planszy kierunków. Proszę następny slajd. Jakby podstawą do podjęcia prac nad studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta jest oczywiście Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, rozporządzenie, które mówi dokładnie jak takie studium sporządzać oraz w tym konkretnym przypadku uchwała z 21 maja 2015 roku, która właśnie doprowadziła do przystąpienia do prac nad tym studium. Poproszę następny slajd. Tu wyszedł niewyraźnie, ale obowiązujące studium miasta Leszna Państwo znacie. Obowiązujące studium tutaj jest drobny błąd, bo obowiązujące studium obowiązuje od 2000 roku, czyli tak naprawdę obowiązuje już 18 lat z kilkoma większymi zmianami ostatnią bodajże z 2014 roku i właśnie ze względów, poproszę o następny slajd, ze względu na to, że no jednak 18 lat to spory szmat czasu, jeśli chodzi o takie strategiczny dokument dla miasta ze względu na to, że zmieniły się pewne uwarunkowania, zmieniły się kilka razy podstawy prawne, zasady sporządzania tego studium, a także ze względu na fakt,

że władze miasta zauważyły, że należy w pewnych miejscach tą zabudowę ograniczyć żeby ona się nie rozlewała, zobaczyły też na fakt, na prognozy demograficzne, które są przewidywane dla miasta Leszna i stwierdzono, że ten strategiczny dokument należy w tych najważniejszych miejscach bym powiedział uaktualnić bądź skorygować. Poproszę następny. Tak jak powiedziałem cała sama treść studium składa się z dwóch części: z części tekstowej i z części graficznej oraz z dwóch plansz, czyli z planszy kierunków i z planszy uwarunkowań, czyli tego Załącznika 2a i planszy kierunków, czyli Załącznika 2b. Za chwilę te same plansze zobaczą Państwo tutaj na slajdach. Poproszę następny. W bardzo dużym skrócie

i ustawa, i rozporządzenie dokładnie, szczegółowo wyznacza, co trzeba po kolei zrobić i co trzeba opisać, co trzeba przedstawić graficznie, jeśli chodzi zarówno o tę część uwarunkowań jak i tę część kierunków. Mają być to uwarunkowania wynikające z obecnego stanu zagospodarowania, z ochrony środowiska, z ochrony dziedzictwa kulturowego, z potrzeb mieszkańców, ze stanu własności, z różnego rodzaju ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych. Ale co najważniejsze, co ustawodawca zmienił parę lat temu to to, co jest tutaj punktem nr, 6 czyli te potrzeby i możliwości rozwoju gminy, które wcześniej zależały można powiedzieć tylko i wyłącznie od władz gminy, od tego jak mieszkańcy wnioskowali, teraz są ograniczone poprzez to, że muszą uwzględniać w swoich wytycznych, czyli studium musi uwzględniać w swoich kierunkach: prognozę demograficzną, analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne, a co za tym idzie, co najważniejsze bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę. I taki bilans do każdego studium musi zostać wykonany. Na jakich zasadach zaraz dokładnie Państwu opowiem. Proszę następny slajd. Jakby takim ważnym również uwarunkowaniem, który no musi być wzięty pod uwagę przy opracowywaniu każdego nowego studium są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. No miasto Leszno akurat pod tym względem bym powiedział, że przedstawia się bardzo dobrze, bo aż 70% obszaru miasta, tych najważniejszych terenów obszaru miasta pokrytych jest planami miejscowymi i właśnie na dzień 31 marca 2017 roku tych planów obowiązujących było 50. I tak jak powiedziałem te plany są również uwzględniane w kierunkach zmian studium uwarunkowań. Poproszę następny slajd. Na podstawie szczegółowych inwentaryzacji, wniosków do studium, tych wszystkich ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych, uwarunkowań kulturowych, przyrodniczych powstała taka plansza jakby ta pierwsza plansza – plansza uwarunkowań, która później służy do stwierdzenia, w którym kierunku, czyli jak rozwijać ma się dalej miasto Leszno i to jest taka plansza można powiedzieć inwentaryzacja terenu wraz z nałożonymi różnymi ograniczeniami pod zabudowę wynikającymi z przepisów odrębnych. Poproszę następny slajd. I teraz ten punkt odnośnie tego bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę, czyli tych możliwych nowych terenów, które można w studium pod zabudowę przeznaczyć. Tutaj ustawodawca bardzo szczegółowo opisał jak taki bilans należy wykonywać

i co do niego należy wziąć pod uwagę, czyli przede wszystkim to jest prognoza demograficzna dla miasta Leszna. Ta prognoza demograficzna ma być jakby w takiej cenzurze czasowej nie dłuższej niż na 30 najbliższych lat co nie znaczy i tak samo te bilanse terenu są robione na nie dłużej niż 30 lat co nie znaczy, że dokument jakim jest studium nie może być zmieniany. Dokument może być zmieniany w każdej chwili. Jeśli władze miasta, jeśli Państwo dojdziecie do takiego wniosku, że w jakimś fragmencie, niekoniecznie dla całości studium, można

zmienić, oczywiście taką uchwałę można podjąć. Natomiast za każdym razem nowa perspektywa czasowa, która jest opisana i wskazany rozwój studium będzie dotyczył tych 30 najbliższych lat, dlatego ta prognoza demograficzna jest do roku 2045. Kolejną rzeczą, którą trzeba... jeszcze nie, jeszcze nie. Kolejną rzeczą, którą trzeba określić przy sporządzaniu tego bilansu terenów to jest maksymalne w skali miasta zapotrzebowanie na nową zabudowę wyrażone w ilości powierzchni użytkowej zabudowę powierzchni użytkowanej zabudowę w podziale na poszczególne funkcje, czyli to jest to jakby maksymalne potrzeby miasta w tym zakresie, które trzeba obliczyć między innymi biorąc pod uwagę prognozę demograficzną. Kolejnym ważnym elementem przy sporządzaniu bilansu terenów jest wyznaczenie obszaru o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, co również w przypadku studium dla Leszna zostało bardzo szczegółowo wykonane. To też zaraz Państwu pokażę, gdyż ma to dość istotne znaczenie dla późniejszego wskazywania kierunków. I w końcu ostatnim takim etapem jest obliczenie chłonności nowych obszarów pod zabudowę, czyli rozumianej właśnie jako możliwość lokalizacji tej nowej zabudowy na nowych obszarach. Poproszę następny slajd. I tak jak powiedziałem jednym z punktów wyjścia, jednym z bardzo ważnych uwarunkowań jest prognoza demograficzna. I teraz tak na dzień dzisiejszy znaczy na dzień dzisiejszy na ostatnie dane, jakie były dostępne, czyli na koniec 2015 roku liczba mieszkańców Leszna w przybliżeniu to 64,5 tys. mieszkańców. Teraz można by powiedzieć tak najłatwiej wziąć prognozy te demograficzne, które są wykonywane no przez należy stwierdzić wziąć rzetelnego wykonawcę, czyli Główny Urząd Statystyczny dla każdego miasta powiatowego takie prognozy są wykonywane na najbliższych bodajże 50 lat do przodu. I gdyby tylko sugerować się tym, co podaje Główny Urząd Statystyczny no to można dojść do przerażających wręcz wniosków, ale nie tylko dla Leszna, bo chyba 3 czy 4 większe miasta w Polsce mają jakąkolwiek optymistyczną prognozę demograficzną. No ale GUS stwierdził, że liczba mieszkańców Leszna do 2045 roku spadnie prawie o 10.000 mieszkańców. Ale tak stwierdził GUS. My nie musimy się kierować tylko i wyłącznie tym, co mówi Główny Urząd Statystyczny, dlatego też wykonaliśmy taką pewną estymację prognozy demograficznej na podstawie tego, co działo się przez ostatnie 20 lat w Lesznie. I tutaj bardzo pozytywnym zjawiskiem był dodatni przyrost naturalny i jakby to wzięliśmy głównie do tych obliczeń, co mogłoby się wydarzyć, gdyby ten przyrost naturalny był taki sam co roku, czyli wzięliśmy ten średni z ostatnich 20 lat i wyszło nam, że wtedy to też nie byłby duży wzrost, ale nastąpiłby nieznaczny wzrost liczby ludności w najbliższych 30 latach. I teraz jakby ważyć obie te prognozy: tą wykonaną przez nas i tę wykonaną przez GUS stwierdziliśmy, że najbardziej realnym i najbardziej chyba rzetelnym będzie stwierdzenie, że po prostu przez te najbliższe 30 lat liczba mieszkańców Leszna pozostanie bez zmian, tak nie zmniejszy się o 10.000 mieszkańców, ale też nie wzrośnie o 3.000 mieszkańców, które nam wyszły z tej naszej prognozy demograficznej. Poproszę następny slajd. Kolejnym takim etapem było właśnie wyznaczenie tego obszaru o pełnej wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej. Jeśli chodzi o miasto Leszno to też tu muszą powiedzieć, że pracując nad różnymi projektami dla różnych gmin i miast to akurat miasto Leszno ma bardzo zwartą tą zwartą przestrzeń i bardzo łatwą do wyznaczenia tak jak widać to wszystko co jest taką czerwoną, przerywaną linią to jest właśnie ta zwarta przestrzeń funkcjonalno-przestrzenna i w tej całej zwartej strukturze miasta ponad 90% terenów objęte jest obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania

przestrzennego co też ma istotne znaczenie. Poproszę następny slajd. I teraz tak, nie będę już Państwa zanudzał dokładnymi obliczeniami, jakie zostały wykonane zanim doszło do wygenerowania tej niewielkiej tabelki, ale były to naprawdę ogromne obliczenia. Jakby podzieliliśmy zgodnie z ustawą wszystkie te kierunki zmian na 3 główne funkcje: na funkcję mieszkaniową, która ewentualnie może się rozwijać na terenie miasta, usługową bądź produkcyjno-magazynową. I teraz tak jak powiedziałem na bazie między innymi prognozy demograficznej stwierdziliśmy to maksymalne zapotrzebowanie na funkcję, która została wskazana w tej trzeciej kolumnie tabeli oraz obliczyliśmy tę chłonność powierzchni, która wynikała przede wszystkim z obowiązujących planów miejscowych no aktów prawa miejscowego, które już ustalają funkcje, ustalają pewne parametry zabudowy i na podstawie, których bardzo łatwo można wyliczyć tą maksymalną chłonność czyli tyle ile jeszcze terenów wolnych, a nawet jeszcze dokładniej ile jeszcze można powiedzieć jeśli chodzi o zabudowę mieszkaniową miejsc wolnych albo miejsc pracy jest możliwe do ulokowania zaplanowanych przez miasto Leszno, tak zaplanowanych a jeszcze niezrealizowanych. Natomiast no wtedy wyszłoby jak w zdecydowanej większości miast w Polsce, że ta nadwyżka jest taka, że miasto Leszno mogłoby się rozrosnąć jeszcze co najmniej pięciokrotnie albo i sześciokrotnie, i rzeczywiście tak wyszło. Natomiast też stwierdziliśmy, że to co jest zapisane w planach miejscowych no to nie do końca jest ta rzeczywistość, realna możliwość realizacji takiej zabudowy, bo to jest jakby stwierdzenie tej największej możliwej intensywności co można powiedzieć (przepraszam zamknę, bo mnie tutaj trochę to rozprasza) co jest praktycznie nie do wykorzystania, bo jak przykładowo w planie miejscowym jest dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na peryferiach zapisane 50% możliwości terenów pod zabudowę no to takich działek nie ma budowlanych. Przeważnie to jest 20, 25% tego terenu pod zabudowę, a to jest istotne przy obliczaniu później tej chłonności, dlatego też obliczyliśmy bardzo dokładnie jakby to wynikało z istniejących planów miejscowych, ale jednocześnie zweryfikowaliśmy tam te realne dużo niższe parametry, które są jakby rzeczywiście zrealizowane dla danych funkcji wymienionej tutaj w tej tabeli. I ta chłonność wyrażona w tej powierzchni użytkowej przedstawiona w kolumnie nr 4 to jest już właśnie ta urealniona chłonność. I teraz jak Państwo widziecie ta różnica między maksymalnym zapotrzebowaniem miasta a tym co miasto już może wygenerować na podstawie obowiązujących aktów prawa miejscowego wszędzie jest drastycznie już przekroczona bez wskazywania żadnych nowych miejsc pod zabudowę w nowym studium; jak powiedziałem drastycznie, bo to już jest to są te wartości w ostatniej kolumnie to jest wszystko podane w m² powierzchni użytkowej. To jest już tylko powierzchnia użytkowa, czyli dla samej zabudowy (...), dla samej zabudowy mieszkaniowej to jest już prawie 8,5 ha powierzchni użytkowej nie powierzchni terenu, powierzchni użytkowej budynku, czyli już jest przekroczona w stosunku do tego co już co jest zaplanowane dla miasta Leszno. I teraz Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówi bardzo jasno i stanowczo, że jeśli to zapotrzebowanie, jeśli ta chłonność przekracza zapotrzebowanie wyliczone na nową zabudowę w żadnym wypadku nie można planować nowych terenów rozwojowych w studium poza tymi, które już są zaplanowane poza tymi terenami, które znajdują się w obszarze o zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej czyli tym co pokazywałem przed chwilą co wyznaczyliśmy oraz poza tymi obszarami, które już obecnie w planach miejscowych wskazane są do zabudowy. Poza tymi dwoma nowymi terenami pod zabudowę gmina wyznaczać nie ma prawa. Poproszę

następny slajd. To były te główne uwarunkowania. Na bazie tych uwarunkowań właśnie powstaje to co jakby jest najważniejsze, jeśli chodzi o politykę przestrzenną miasta, czyli ta druga plansza, czyli plansza kierunków rozwoju. Proszę pamiętać tak jak cały czas od początku powtarzamy to nie jest akt prawa miejscowego, to nie jest jeszcze przeznaczenie to są na razie możliwe kierunki rozwoju miasta na podstawie, których będzie określone przeznaczenie w planach miejscowych. I już też zanudzać Państwa nie będę. Zgodnie z ustawą te kierunki, opis tych kierunków musi uwzględniać każdy z tych 13 punktów wymienionych na przedstawionym przeze mnie slajdzie. Poproszę następny slajd. I właśnie na podstawie tych wytycznych, tych uwarunkowań, tych analiz i tych bilansów wykonanych na potrzeby studium cały obszar miasta jakby podzieliliśmy taką przyjęliśmy jakby metodologię, jeśli chodzi o studium dla miasta Leszna na 3 główne kategorie przeznaczenia, kierunki przeznaczenia, czyli tereny wyłączone spod zabudowy, tereny z ograniczeniami dla zabudowy i tereny przeznaczone pod zabudowę. Poproszę następny slajd. Teraz te tereny wyłączone spod zabudowy ich głównym celem ustanowienia takiej kategorii to właśnie było uniemożliwienie tej suburbanizacji, tej ekspansji procesów urbanizacji na tereny do tego nieprzystosowane, nieprzygotowane do tego pod względem infrastrukturalnym, pod względem transportowym, a także to, co mówiłem przed chwilą nieznaną uzasadnienia w tym opracowywanym bilansie terenów przeznaczonych pod zabudowę i co bardzo ważne to o co teraz większość miast, większość gmin na swoim terenie walczy stworzenie pewnych korytarzy ekologicznych, pewnych korytarzy przewietrzających miasto. I na tej bazie wyznaczyliśmy jakby 2 kierunki, czyli to są tereny lasów, tak poproszę następny slajd i tereny zieleni tak zwanej zieleni otwartej, to jest to wszystko co jest niezabudowane, czyli i użytki rolne i tereny do zalesień i tereny zadrzewione i na tych terenach w skrócie mówiąc zakazaliśmy lokalizowanie jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej. Poproszę następny slajd. Drugą kategorią terenów to są tereny z ograniczeniami do zabudowy. To są takie tereny, na których jest w jakimś znikomym stopniu zabudowa kubaturowa wyznaczona jednak bardzo o bardzo ograniczonej intensywności i charakterze, jeśli chodzi o tę funkcję. Jakby podstawowym takim kierunkiem z ograniczeniami pod zabudowę to są tereny zieleni urządzonej, czyli tereny parków oraz innych form zieleni urządzonej, na których dopuściliśmy tylko taką zabudowę usługową związaną z funkcjami gastronomicznymi, „sportowo-rekreacyjnymi czy kulturalno-rozrywkowymi i to zabudowę o bardzo ograniczonych parametrach do 5 m wysokości. Poproszę następny slajd. Tu już bez wymieniania większych parametrów również tymi terenami z ograniczeniami pod zabudowę są cmentarze, są tereny ogródków działkowych, teren lotniska, tereny kolejowe oraz tereny dróg, które zostały wskazane na planszy kierunków. Poproszę kolejny slajd. I teraz to co jest jakby kłuczo tego studium, czyli po pierwsze tereny, które są kategorycznie wyłączone spod zabudowy, a po drugie te tereny, które mają pewien kierunek dać rozwojowy dla miasta Leszna. I ta kategoria została podzielona na kilka kierunków rozwoju. Po pierwsze na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej tutaj zamiennie, tereny zabudowy usługowej, tereny zabudowy usługowej turystycznej, tereny sportu i rekreacji oraz tereny produkcyjno-usługowo-techniczne. Poproszę następny slajd. I teraz dla każdej z tych kategorii terenów zostały określone na tyle szczegółowe na ile jest to wymagane dla studium, czyli można powiedzieć dość ogólne parametry i wskaźniki, które można będzie później stosować przy

konstruowaniu, przy sporządzaniu planów miejscowych. Jeśli chodzi o tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej tutaj zakazano lokalizacji nowych obiektów produkcyjno-magazynowych. Wysokość zabudowy to jest do 2 kondygnacji i powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 30% oraz oczywiście dopuszczenie funkcji towarzyszącej zabudowie mieszkaniowej, czyli funkcji usług, funkcji sportu i rekreacji, terenów komunikacji infrastruktury technicznej. Poproszę następny slajd. Na południu miasta w rejonie nowej szkoły wyznaczono takie dwa trochę bardziej ekstensywne tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, na której zwiększono % powierzchni biologicznie czynnej oraz ustanowiono, że minimalna powierzchnia działki budowlanej nie może być mniejsza niż 800 m², a zabudowa powinna być wolnostojąca. Poproszę następny slajd. Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Tutaj ta wysokość to do 5 kondygnacji, a powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 25%. Proszę. Tereny mieszkaniowo-usługowe, czyli zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej usługowej. Tutaj wysokość to jest można powiedzieć takie centrum miasta, śródmieście, tak. Tutaj ta zabudowa ma mieć od 3 do 4 kondygnacji i też wprowadzono zakaz lokalizacji tych obiektów produkcyjno-magazynowych. Kolejny slajd poproszę. Tereny usługowe. Na terenach usługowych również zabudowa jest do 5 kondygnacji nadziemnych, powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 15% oraz oczywiście w tych budynkach usługowych dopuszczone jest w 25% tego budynku lokal mieszkalny chociażby dla właściciela takiej usługi. Poproszę następny slajd. I wokół zbiornika Zaborowo wyznaczaliśmy teren usług turystycznych, gdzie nakazaliśmy zachowanie zbiornika i wykorzystanie go do celów rekreacyjnych. Zabudowa do 3 kondygnacji nadziemnych. Jeśli chodzi o zabudowę usługową dopuściliśmy tutaj również ekstensywną zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, bo tak dopuszcza w tych rejonach obowiązujący plan miejscowy jednak nie wyższą niż 2 kondygnacje, a powierzchnia biologicznie czynna do 30% dla usług i do 50%..., nie mniejsza niż 30% dla usług i nie mniejsza niż 50% dla zabudowy mieszkaniowej. Kolejny slajd poproszę. Tereny sportu i rekreacji to są tereny istniejące tereny sportu i rekreacji. Tutaj też zabudowa do 5 kondygnacji oraz powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 25%. Proszę. I w końcu tereny produkcyjno-magazynowo-usługowe. Tutaj również w budynkach usługowych dopuściliśmy wydzielanie lokali mieszkalnych. Powierzchnia biologicznie czynna nie może być mniejsza niż 10% działki budowlanej i wysokość do 5 kondygnacji oraz zakaz lokalizacji nowych, samodzielnych obiektów mieszkalnych, budynków mieszkalnych. Poproszę dalej. Jeśli chodzi o kierunki rozwoju komunikacji tutaj te kierunki to jest jakby w zdecydowanej większości powielenie tego, co było w dotychczas obowiązującym studium oczywiście z nałożeniem wytycznych wynikających z planu zagospodarowania województwa przekazanego przez marszałka i pod tym względem zostało to również zaopiniowane przez odpowiednie organy. Studium, ponieważ jest dokumentem ogólnym to tutaj musimy mieć tą świadomość, że wyznacza tylko ten podstawowy szkielet układu komunikacyjnego, czyli te drogi ekspresowe, drogi krajowe, wojewódzkie oraz co najwyżej drogi klasy zbiorczej te drogi takie powiedzmy w cudzysłowie „osiedlowe” to na etapie planu miejscowego zawsze w każdym miejscu będzie można wyznaczyć. Poproszę kolejny slajd. Ponadto, jeśli chodzi o komunikację również na planszy kierunków wyznaczono te główne trasy komunikacji pieszej i rowerowej. Transport kolejowy uznano w mieście za docelowy. Tu zgodnie z wytycznymi od PKP ustalono też przestrzenne zasady funkcjonowania transportu zbiorowego, wprowadzono pewne

zasady tworzenia normatywu parkingowego i lokalizacji parkingów oraz utrzymano również ten transport lotniczy, czyli lotnisko Leszno-Strzyżewice. Kolejny slajd poproszę. I na podstawie tych wszystkich uwarunkowań, tych wszystkich wytycznych, tych wszystkich zapisów, o których przed chwilą Państwu powiedziałem, trochę nam się tutaj rozjechał, ale właśnie powstał ten slajd, ta plansza kierunków, czyli ta najważniejsza jakby plansza kierunków rozwoju miasta Leszna, którą mam również tutaj po lewej stronie w formie papierowej i to co jest zaznaczone na szaro to są wszystko tereny o kierunku możliwym do zabudowy w zależności od tego jaki posiadają symbol bądź mieszkaniowej bądź usługowej bądź produkcyjno-usługowej. To wszystko co zostało zaznaczone kolorem jasno lub ciemnozielonym to są tereny wyłączone spod zabudowy częściowo tereny leśne. Oprócz tego oczywiście wskazaliśmy zgodnie z tym, czego wymaga ustawa tereny pod lokalizację obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² Natomiast są to tylko te obiekty istniejące bądź te tereny, na których znajdują się obiekty istniejące bądź te tereny, które już w obecnie obowiązującym planie miejscowym wskazane zostały właśnie do rozwoju takiej funkcji. Również wskazaliśmy kilka miejsc na tych terenach produkcyjno-usługowych oraz tych terenach zieleni otwartych gdzie będą mogły być lokalizowane ogniwa fotowoltaiczne. Mogę następny slajd prosić? I teraz tak od tego co zaczął Pan architekt miasta. Do tego projektu przedstawionego zarówno w części tekstowej jak i w tej części graficznej składającej się z 2 plansz ten projekt był wyłożony od 23 listopada do 21 grudnia do publicznego wglądu i w ustawowym terminie do 24 stycznia mogły być składane uwagi. W tym ustawowym terminie do projektu studium wpłynęło 145 pism. Jednak te 145 pism zawierało 23 uwagi merytoryczne, bo 126 pism było takiej samej treści, jeszcze jedna była uwaga, która miała kilkadziesiąt podpisów. Tych merytorycznych uwag były 23. I co należy podkreślić? W całości, zupełnie w całości zostały uwzględnione 4 uwagi. Natomiast należy stwierdzić, że tak naprawdę z tych 23 uwag nie uwzględniono z różnych przyczyn, o których powiem za chwilę 6 uwag. Natomiast ze względów formalno-prawnych wynikających z ustawy a także później organów, które będą sprawdzać tutaj zgodność z przepisami prawa 13 uwag, mimo że one w zdecydowanej większości prawie w całości zostały uwzględnione należało zaznaczyć, że one są uwzględnione częściowo po to żebyście też Państwo Radni mogli zobaczyć w jakiej części i jak zostały one uwzględnione, dlatego można przyjąć z grubsza, że 17 tych uwag merytorycznych zostało uwzględnionych w zdecydowanej większości. Natomiast nieuwzględnionych uwag było 6. To ja przekażę Panu (...).

Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB – Dziękuję. Szanowni Państwo! A zatem już jesteśmy na etapie wyłożenia projektu do publicznego wglądu i mam obowiązek Państwu przedstawić krótko mówiąc listę nieuwzględnionych uwag albo tak jak Pan projektant powiedział częściowo nieuwzględnionych, ale dla porządku mówimy wprost część, fragment tej uwagi po prostu no nie został przez Prezydenta Miasta uwzględnione. I tak Uwaga nr 1.

Pan projektant – Poproszę slajd.

Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB – Zgłaszający tą uwagę to Kaufland Polska Markety Sp. z o o. Uwaga dotyczy dopuszczenia możliwości lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych na działkach nr 5/4, 6/6, 7/5, 9/1, 9/13, 9/14, 9/22, 9/23, 10/22, 10/23, 10/24, 10/25, 11/27, 11/99, 11/100, 11/101, 11/102, ark. mapy 123. Rozstrzygnięcie: Uwaga nieuwzględniona w całości. Kaufland zgłaszał o możliwość przeznaczenia terenu pod funkcję

usługową, ale z dopuszczeniem funkcji handlu wielkopowierzchniowego czyli o powierzchni, czyli dopuszczenie takich obiektów, których powierzchnia sprzedaży przekracza 2.000 m². Dlaczego ta uwaga nie została uwzględniona? Ponieważ już dzisiaj Kaufland ma 1900 m². On właściwie szczelnie wypełnia całą nieruchomości, doskonale funkcjonuje i z analizy, która została wykonana w roku 2012 przez miasto Leszno wynika jednoznacznie, że nie powinniśmy już zezwalać na dalszą lokalizację czy kolejne obiekty handlu wielkopowierzchniowego. I w tym momencie konieczne jest głosowanie Pani Przewodnicząca. I teraz niezbędne jest głosowanie. Czy Wysoka Rada przychyliła się do takiego sposobu rozstrzygnięcia, jakie Pan Prezydent zaproponował? Jeszcze raz przypomnę uwaga Kaufland Polska Markety Sp. z o. o. Propozycja rozstrzygnięcia: uwaga nieuwzględniona.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Kto jest z Państwa Radnych za pozytywnym za przegłosowaniem tego rozstrzygnięcia według ustaleń Pana (...)? Dziękuję bardzo. Głosowało 15 osób. Jednogłośnie została propozycja przyjęta. Dziękuję.

Uwaga została przyjęta:

**15 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.**

Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB – Dziękuję. Uwaga nr 2 – zgłaszający uwagę: Spółka KRUSZGEO Wielkopolskie Kopalnie Sp. z o. o – Poznań. Uwaga dotyczy przekształcenia działek nr 1, 2, 3, 5, 6 i 8, ark. 75, na terenie aktywizacji gospodarczej – AG (funkcji produkcyjnej, składów i magazynów, a także zabudowy usługowej). Chodzi o tereny na Międzytorzu. Uzasadnienie właściwie rozstrzygnięcie jest następujące: propozycja rozstrzygnięcia Pana Prezydenta: uwaga nieuwzględniona.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Kto jest z Państwa Radnych za przyjęciem propozycji Pana Prezydenta? Proszę o przegłosowanie. Kto jest z Państwa za? Kto się wstrzymał? Kto przeciw? O. Jeszcze raz proszę o reasumpcję głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem propozycji Pana Prezydenta, proszę o naciśnięcie guzika? Głosowało 15 osób. Wszyscy przegłosowali na tak. Dziękuję bardzo. 3 osoby nie głosowały.

Uwaga została przyjęta:

**15 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się,
3 osoby nie głosowały.**

Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB – Dziękuję uprzejmie. Przy tej uwadze jeszcze dopowiem, że...

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję.

Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB – Pan Prezydent, Spółka KRUSZEGO złożyła również drugą uwagę tym razem o dopuszczenie na tym terenie możliwości usytuowania ogniw fotowoltaicznych czyli takiej (...) fotowoltaicznej i Pan Prezydent tą uwagę w całości uwzględnił czyli nie nowa strefa przemysłowa na terenie, który nie jest do tego przygotowany, natomiast ogniwa fotowoltaiczne jak najbardziej już tak.

Uwaga nr 4 – zgłaszający uwagę: osoba fizyczna. Uwaga dotyczy przekształcenia działki nr 5, ark. 69 na działki budowlane z zabudową niską. I ta uwaga również dotyczy terenu Międzytorza to jest na południe od ul. Dożynkowej. I jednoznaczna propozycja Pana Prezydenta: uwaga nieuwzględniona. Dlaczego? Ze sporządzonego na potrzeby studium bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę, o tym bilansie szczegółowo Pan ... [*Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych] (...) mówił jasno wynika, że chłonność zabudowy mieszkaniowej znacznie przekracza zapotrzebowanie miasta na nową zabudowę mieszkaniową a zatem nie ma przesłanek do uwzględnienia przedmiotowej uwagi. Ponadto wnioskowane działki nie posiadają dostępu do infrastruktury technicznej. Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem propozycji Pana Prezydenta, proszę o podniesienie głosu i naciśnięcie przycisku? Dziękuję uprzejmie. 16 osób głosowało za, nie głosowały 2 osoby. Dziękuję.

Uwaga została przyjęta:

**16 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się,
2 osoby nie głosowały.**

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Proszę następna.

Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB – Dziękuję. Uwaga nr 5 – zgłaszający uwagę: osoba fizyczna. Uwaga dotyczy terenu Pól Antonińskich. Uwaga dotyczy przywrócenia na działkach nr 461 i 462 funkcji zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej z ewentualnymi zastrzeżeniami dotyczącymi większego udziału zieleni na działkach budowlanych. I propozycja rozstrzygnięcia: uwaga częściowo nieuwzględniona. Z jakiego powodu? Po pierwsze. Wyłożone do publicznego wglądu studium teren ten no po prostu wyłączono spod zabudowy w związku ze sporządzonym bilansem. No i właśnie pomimo tego, że bilans jednoznacznie wskazywał, że te tereny nie powinny być już przeznaczone pod dalszy rozwój biorąc pod uwagę ilość zgłoszonych uwag w tym zakresie postanowiono, że no jednak ta zabudowa w formie nieco bardziej ekstensywnej czyli jednorodzinnej może na tych nieruchomościach powstać. Natomiast jednoznacznie nie wolno nam na tym etapie przesądzić, że zabudowa wielorodzinna z kolei będzie mogła powstać. Studium, które Państwu przedłożono dopuszcza jednak taką możliwość, ale dopiero rozstrzygnięcie w tym zakresie nastąpi na etapie planu miejscowego, dlatego jednoznacznie trzeba powiedzieć, że w tym zakresie na tym etapie ta uwaga jest częściowo nieuwzględniona tak, więc zabudowa jednorodzinna będzie możliwa z całą pewnością. Natomiast zabudowa wielorodzinna w tej chwili jest duży znak zapytania czy akurat na tych konkretnych nieruchomościach będą mogły powstać takie działki. To zostawiamy na etapie planu miejscowego. Poza tym właśnie ta ekstensywność tutaj miała zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej decydujące znaczenie. I właśnie biorąc to pod uwagę należy uznać, że uwaga została częściowo uwzględniona. Jednakże ze względów proceduralnych mówimy, że jest częściowo nieuwzględniona.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Kto jest z Państwa Radnych za przyjęciem rozstrzygnięciem Pana Prezydenta? Proszę

o zagłosowanie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Głosowało 16 osób. 16 osób przegłosowało na tak.

Uwaga została przyjęta:

**16 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.**

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Bardzo proszę następna.

Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB – Dziękuję. Uwaga nr 6 – zgłaszający uwagę: Wyższa Szkoła Marketingu i Zarządzania w likwidacji – Leszno. Uwaga dotyczy przeznaczenia działek nr 1/30, 1/131, 1/32, 1/133, 1/35, 1/135, 1/139, 3/14, 3/15 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i usługową – wprowadzenia możliwości lokalizacji budynków o funkcji wyłącznie usługowej, budynków o funkcji wyłącznie mieszkaniowej lub budynków o funkcji mieszanej. Rozstrzygnięcie: uwaga częściowo nieuwzględniona. Uzasadnienie: W wyłożonym do publicznego wglądu studium, wnioskowane działki zlokalizowane były na terenie przeznaczonym pod zabudowę o podstawowym kierunku ustalonym jako teren zabudowy usługowej. Uwzględniając uwagę, dla wyżej wymienionej nieruchomości w studium zmieniono podstawowy kierunek na kierunek zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na którym dopuszczono lokalizację jako towarzyszącej między innymi funkcji zabudowy usługowej. Taka zmiana nie dopuszcza jednak zagospodarowania przedmiotowego terenu w całości zabudową usługową. I biorąc powyższe pod uwagę, należy uznać, że uwaga została jednak częściowo uwzględniona. Jeszcze raz powtórzę, że ze względów proceduralnych mówimy, że jest częściowo nieuwzględniona.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Kto jest z Państwa Radnych za przyjęciem uwagi nr 6? Proszę przegłosować. Kto jest z Państwa za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Głosowało 16 osób. 16 osób zagłosowało na tak. Dziękuję.

Uwaga została przyjęta:

**16 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.**

Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB – Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Proszę następna.

Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB – Kolejna uwaga nr 7 dotyczy Pól Antonińskich. Uwaga dotyczy przeznaczenia terenów pomiędzy ul. Kasztelańską a Rondem Antoniny na zabudowę mieszkaniową wysoką i niską, albo zabudowę usługową, albo zabudowę produkcyjną nieuciążliwą. Rozstrzygnięcie: uwaga częściowo nieuwzględniona. W wyłożonym do publicznego wglądu studium, wnioskowany obszar zlokalizowany był na terenie wyłączonym spod zabudowy czyli to o czym Pan projektant wspominał tereny ZO. No i ze względu na sporządzony bilans terenów no, z którego jasno wynika, że chłonność zabudowy mieszkaniowej znacznie przekracza zapotrzebowanie miasta na nową zabudowę mieszkaniową no stwierdzono, że nie ma przesłanek do uwzględnienia przedmiotowej uwagi. Ale biorąc pod uwagę też ilość oczekiwanych społecznych

w tym zakresie przede wszystkim oczekiwań ze strony właścicieli terenów oraz fakt i tu powiem wprost sporo nieruchomości na terenie miasta Leszna należy dzisiaj do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa dawna Agencja Nieruchomości Rolnych. Z naszych obserwacji wynika jednoznacznie, że jest to mało aktywny gracz na rynku nieruchomości przede wszystkim cele statutowe tej organizacji są prowadzenie gospodarki rolnej. Skoro więc sporo gruntów, duży areal, duża powierzchnia terenów objętych planami miejscowymi właśnie należy do Agencji Nieruchomości Rolnych a tereny te z oczywistych względów nie są zabudowywane uznano więc, że można przeznaczać kolejne tereny pod zabudowę mieszkaniową właśnie na Polach Antonińskich. I w związku z tym no częściowo tutaj uwaga jednak została uwzględniona. Tutaj chcę podkreślić, że ta intensywność znowu miała decydujące znaczenie czyli zabudowa jednorodzinna jednoznacznie tak wielorodzinna być może, ale to na etapie planu miejscowego, dlatego częściowo nieuwzględniona jest ta uwaga.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Kto jest z Państwa...? Proszę o zabranie głosu Pana Przewodniczącego.

Pan Przewodniczący Szczot – Chciałem zadać pytanie, bo teraz przegłosujemy kolejne wnioski w tym jakby miejscu miasta. I teraz tak jakby kawałeczek po kawałeczku zgadzamy się na tą zabudowę a reszta nie, tak? No tak rozumiem, że tak widzimy ten punkt, który jest zaznaczony na kolorowo, że tam się zgadzamy teraz w związku z tymi zmianami a w pozostałych nie. (...) zostanie takie wyspowe, zabudowa wyspowa.

Pan projektant – Nie, tu jak mogę. Nie, nie, nie. Jak mogę Panu Przewodniczącemu wyjaśnić to może spójrzmy na ten rysunek, bo rzeczywiście teraz idziemy tymi 19-stoma uwagami, które zostały częściowo lub w całości nieuwzględnione. I akurat tak się zdarzyło, bo tak chronologicznie wpływały te uwagi, że teraz tak jak Pan Przewodniczący zauważył a Pan architekt czytał to akurat jest jakaś jedna działeczka, za chwilę będzie jeszcze jedna działeczka, ale były również wnioski dotyczące tego terenu takie wnioski całościowe bym powiedział, tak obejmujące również te działki pojedyncze. I w związku z powyższym te tereny, które teraz dalej również będą wyczytywane jako uwagi częściowo nieuwzględnione, na których dopuściliśmy zabudowę mieszkaniową jednorodziną obejmują te 2 obszary, pożyczę sobie długopis tylko, to są te 2 dodatkowe obszary włączone pod zabudowę, tak. I jakby...

Pan Przewodniczący Szczot – (...).

Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB – Tak jest.

Pan projektant – Dokładnie, ale częściowo, bo niektóre wnioski były takie żeby w ogóle tu wszędzie dopuścić na tym obszarze, który wskazuje północno-wschodnim, tak również to, co zostało wyłączone spod zabudowy.

Pan Przewodniczący Szczot – Nawet na cmentarzach?

Pan projektant – Tak, no tak, bo to były takie wnioski gdzie od ręki np. było coś narysowane albo opisane, które my musieliśmy stwierdzić dokładnie czego dotyczą. Natomiast to wszystko, że się tak w cudzysłowie wyrażę „kupy się trzyma”, tak, bo te małe fragmenty, o których teraz mówimy później są objęte większymi i w sumie to są te 2 tereny wskazane do zabudowy.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję.

Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB – Tak więc propozycja rozstrzygnięcia tej uwagi: uwaga częściowo nieuwzględniona. To była uwaga nr 7.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Bardzo proszę. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem propozycji Pana Prezydenta? Kto jest za?

Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Głosowało 15 osób. Wszyscy przegłosowali jednogłośnie na tak. Dziękuję.

Uwaga została przyjęta:

**15 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.**

Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB – Dziękuję. Kolejna uwaga dotycząca również Antonin. Zgłaszający – osoba fizyczna. Uwaga dotyczy pozostawienia na terenach w rejonie Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego i Alei Konstytucji 3 Maja funkcji zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej z elementami ogólnodostępnej zieleni. Może powiem wprost: uwaga częściowo nieuwzględniona. Uzasadnienie: tak jak w przypadku poprzedniej uwagi.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem propozycji rozstrzygnięcia Pana Prezydenta? Kto jest za? Kto się wstrzymał? Kto z Państwa jest przeciw? Głosowało... Jeszcze... Trzeba mocno nacisnąć, jest. Głosowało 15 osób. Wszyscy przegłosowali jednogłośnie na tak.

Uwaga została przyjęta:

**15 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.**

Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB – Zatorze. Uwaga nr 9 – osoby fizyczne (126 pism tej samej treści). Uwaga dotyczy uwzględnienia konieczności budowy drogi wzdłuż obecnej ulicy gruntowej gen. Chłapowskiego z jej przedłużeniem w kierunku północnym do ul. Wilkowskiej – do ronda na skrzyżowaniu z przyszlą drogą prowadzącą do węzła drogi S5 oraz w kierunku południowym do ul. Wolińskiej. Rozstrzygnięcie: uwaga częściowo nieuwzględniona. Zdecydowana część, zdecydowany fragment tej uwagi został uwzględniony. Natomiast chcę podkreślić, że na terenie gminy Lipno obowiązuje już miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który nijako łączy się z naszymi planami, łączy się z naszą polityką przestrzenną i akurat w miejscu gdzie w swoim północnym fragmencie ul. Chłapowskiego dochodzi do granic miasta Leszna spotyka się z drogą uwzględnioną w planie miejscowym na terenie gminy Lipno. Niestety nie jest to ten bezpośredni północny kierunek do projektowanego ronda tylko no nieco odbiegamy tutaj. Ja może pokażę na planszy na rysunku głównym. Mówimy o tym miejscu czyli Chłapowskiego dochodzi do granic miasta i mieszkańcy prosili żeby to było tak na wprost niejako do projektowanego ronda. Natomiast gmina Lipno tak jak powiedziałem posiada tutaj plan miejscowy i w tym planie ma miejsce takie odbicie i włączenie do tej zewnętrznej ramy komunikacyjnej, więc ten fragment jest nieuwzględniony – Marszewice. Natomiast pozostały fragment zdecydowanie tak. I to jest pierwsza część tej uwagi. I uwaga, druga część. Uwaga dotyczy niezwłocznego... Aha, dobrze, to może faktycznie. To może osobno w tym zakresie. Rozstrzygnięcie: uwaga częściowo nieuwzględniona.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Proszę, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem propozycji Pana Prezydenta, proszę o naciśnięcie

przycisku? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Głosowało 16 osób. 16 osób przegłosowało na tak. 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu. Dziękuję.

Uwaga została przyjęta:

**16 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się,
2 osoby nie głosowały.**

Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB – Dziękuję. Druga część tej samej uwagi. Uwaga dotyczy niezwłocznego rozpoczęcia przygotowań do realizacji wyżej wymienionej inwestycji drogowej o przebiegu określonym w obowiązujących planach miejscowych. Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona. Uzasadnienie: realizacja inwestycji nie ma związku z ustaleniami studium.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Kto jest z Państwa Radnych za przyjęciem propozycji Pana Prezydenta, proszę o naciśnięcie przycisku? Kto jest z Państwa na tak? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Głosowało 16 osób. 16 osób – wszyscy pozytywnie zaopiniowali. Dziękuję. 2 osoby nie głosowały.

Uwaga została przyjęta:

**16 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się,
2 osoby nie głosowały.**

Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB – Dziękuję. Uwaga nr 10 – zgłaszający uwagę: osoba fizyczna. Dotyczy ta uwaga Antonin części wschodniej i chodzi o pozostawienie na terenach między Antoninami, ul. Osiecką a Grzybowem przeznaczenia mieszkalnego, zabudowy niskiej i wysokiej, ewentualnie z obowiązkiem zapewnienia odpowiedniego nasycenia zielenią. I uzasadnienie chciałbym powiedzieć, że jest właściwie identyczne jak w przypadku pozostałych fragmentów Antonin z tą różnicą, że ponieważ na tym terenie mamy długie wąskie działki, czyli od dawnego toru kolejowego w kierunku południowym tu są długie, wąskie nieruchomości i tu wprowadzono obowiązek dokonania scalenia podziału nieruchomości to jest pewne nowum. Takie scalenie i podział nastąpi dopiero po uchwaleniu planu miejscowego. Uwaga częściowo nieuwzględniona.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Kto jest z Państwa Radnych za przyjęciem propozycji Pana Prezydenta, proszę o naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Głosowało 16 osób – wszyscy pozytywnie.

Uwaga została przyjęta:

**16 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.**

Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB – Dziękuję. Uwaga nr 11 – zgłaszający: osoba fizyczna. Również Antoniny. Dotyczy przeznaczenia działki nr

463, obręb Leszno na funkcję zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej z dopuszczalną funkcją usług. Rozstrzygnięcie: uwaga częściowo nieuwzględniona. Uzasadnienie: tak jak w poprzednim przypadku.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Kto jest z Państwa Radnych za przyjęciem propozycji Pana Prezydenta, proszę o naciśnięcie przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Głosowało 17 radnych. Wszyscy przegłosowali na tak. Dziękuję.

Uwaga została przyjęta:

**17 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.**

Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB – Dziękuję. Uwaga nr 12 – zgłaszający uwagę: Zarząd Rodzinnych Ogródków Działkowych im. Króla Stanisława Leszczyńskiego, ul. Szybowników, Leszno. Uwaga dotyczy zasypania przebiegającego przez teren Rodzinnych Ogródów Działkowych rowu i położenia w jego miejsce rury. Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona. Uzasadnienie: Szczegółowość uwagi wykracza poza szczegółowość ustaleń studium. Ustalenia studium nie uniemożliwiają jednak skanalizowania przedmiotowego rowu, przepraszam, umożliwiają jednak skanalizowanie przedmiotowego rowu.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Kto jest z Państwa Radnych za przyjęciem propozycji, proszę o naciśnięcie przycisku? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Głosowało 17 radnych. 17 radnych było za.

Uwaga została przyjęta:

**17 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.**

Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB – Dziękuję. Uwaga nr 13 – zgłaszający: osoba fizyczna. Uwaga dotyczy Antonin części wschodniej, czyli tego rejonu, o którym wspominałem, jeśli chodzi o podziały, przepraszam, o scalenie i podział nieruchomości. Uwaga dotyczy przeznaczenia działek nr 466/2, 466/3, 474 i 476/1, obręb Leszno na cele budownictwa mieszkalnego jedno- i wielorodzinnego z dopuszczalnymi usługami nieuciążliwymi. Rozstrzygnięcie: uwaga częściowo nieuwzględniona. Uzasadnienie: tak jak w przypadku poprzedniej uwagi.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa Radnych o przyciśnięcie przycisku. Kto jest z Państwa za przyjęciem propozycji? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Głosowało 17 radnych. Wszyscy radni za.

Uwaga została przyjęta:

**17 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.**

Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB – Dziękuję. Uwaga nr 14. To jest jedna z tych uwag, o którą pytał Pan Przewodniczący to znaczy dotycząca

właściwie całego północno-wschodniego fragmentu miasta. Uwaga została zgłoszona przez osobę fizyczną. Dotyczy Antonin. Uwaga dotyczy pozostawienia na terenie oznaczonym w zmianie studium z 2014 roku jako „OBSZAR 8” funkcji zabudowy mieszkalnej jedno- i wielorodzinnej. Rozstrzygnięcie: uwaga częściowo nieuwzględniona. Uzasadnienie: podobnie jak w przypadku poprzedniej uchwały.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem propozycji, proszę o naciśnięcie przycisku? Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Głosowało 15 radnych. 15 radnych było za.

Uwaga została przyjęta:

**15 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.**

Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB – Dziękuję. Uwaga nr 15 – zgłaszający: osoba fizyczna. Znów Antoniny czyli wschodnia. Pozostawienie na terenie oznaczonym w zmianie studium z 2014 roku jako „OBSZAR 8” funkcji zabudowy mieszkalnej jedno- i wielorodzinnej. Rozstrzygnięcie: uwaga częściowo nieuwzględniona.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem propozycji Pana Prezydenta, proszę o przyciśnięcie przycisku? Ale jeszcze nie. O, teraz dopiero. Kto jest z Państwa za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Głosowało 16 radnych. 16 radnych było za.

Uwaga została przyjęta:

**16 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.**

Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB – Dziękuję. Uwaga nr 16 – osoba fizyczna. Antoniny czyli wschodnia. Uwaga dotyczy pozostawienia na działce nr 478 przy ul. ks. Popiełuszki i Osieckiej funkcji zabudowy mieszkaniowej, tak jak w obowiązującym studium. Rozstrzygnięcie: uwaga częściowo nieuwzględniona z tych samych powodów.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Proszę Państwa Radnych o przyjęcie propozycji Pana Prezydenta. Kto jest z Państwa za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o naciśnięcie przycisku. Głosowało 16 osób, 16 radnych. 16 radnych było za.

Uwaga została przyjęta:

**16 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.**

Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB – Uwaga nr 17 – zgłaszający: osoba fizyczna. Antoniny (część wschodnia). Uwaga dotyczy pozostawienia na działce nr 478 przy ul. ks. Popiełuszki i Osieckiej funkcji zabudowy mieszkaniowej, tak jak w obowiązującym studium. Rozstrzygnięcie: uwaga częściowo nieuwzględniona.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Kto jest z Państwa Radnych za przyjęciem propozycji Pana Prezydenta, proszę o naciśnięcie przycisku? Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Głosowało 16 radnych. 16 radnych było za.

Uwaga została przyjęta:

16 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się.

Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB – Dziękuję. Uwaga nr 18 – osoba fizyczna. Antoniny. Uwaga dotyczy: pozostawić na terenie oznaczonym w zmianie studium z 2014 roku jako „OBSZAR 8” funkcji zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług nieuciąźliwych, ewentualnie z zaznaczeniem, że jest to perspektywa dalsza np. dziesięcioletnia. Rozstrzygnięcie: uwaga częściowo nieuwzględniona czyli de facto w większości uwzględniona.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Kto jest z Państwa Radnych jest za przyjęciem propozycji rozstrzygnięcia uwagi, proszę o przyciśnięcie przycisku? Kto jest z Państwa za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Głosowało 16 radnych. 16 radnych było za.

Uwaga została przyjęta:

16 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się.

Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB – Dziękuję. Uwaga nr 19 – zgłaszający uwagę: „Szósta – Czerwona Torebka S.A.” sp. k., Poznań. Uwaga dotyczy przeznaczenia działek nr 468/1, 468/2, 468/6, 468/7, 468/8, 468/9, 468/11, ark. 15, obręb Gronowo na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami podstawowymi. To są znów Antoniny. Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona. Uzasadnienie: „Szósta – Czerwona Torebka” jednoznacznie wnosi o dopuszczenie lokalizacji zabudowy wielorodzinnej na tym terenie. Tymczasem dla tego zwartego obszaru, który Pan projektant wskazał no mamy jednak to główne przeznaczenie, ten główny kierunek zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, dlatego ta uwaga jest nieuwzględniona.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem propozycji do uwagi nr 19 (i to już jest chyba ostatnia uwaga), proszę o przyciśnięcie przycisku? Kto jest z Państwa za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Głosowało 15 radnych. 15 radnych było za. Dziękuję.

Uwaga została przyjęta:

15 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się.

Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB – Dziękuję. W wyniku rozstrzygnięcia przez Pana Prezydenta uwag powstał nowy rysunek kierunków, planszy kierunków. Jest dzisiaj Państwu prezentowany i w imieniu Pana Prezydenta uprzejmie proszę o tej strategii planistycznej dla miasta Leszna.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. Dziękuję uprzejmie za zabranie głosu. I o opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej poproszę Wiceprzewodniczącego Rady Pana Marka Weina.

Pan Radny Wein – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Projekt uchwały w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna – **DRUK Nr 675** radni Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej przegłosowali 8 głosami za. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. Otwieram listę zgłoszeń. Zamykam listę. Bardzo proszę Pani Wanda Nawrocka. Proszę, oddaję głos.

Pani Radna Nawrocka – Szanowna Rado! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Ja chciałam powiedzieć jedną rzecz związaną z... Słuchałam bardzo uważnie wszystkiego tego co powiedział Pan architekt miejski i Pan zaproszony z firmy, która robiła tą konsultację i chciałam powiedzieć tylko jedną rzecz, że miasto Leszno, najważniejszym priorytetem miasta Leszno jest zatrzymanie w tym mieście ludzi, którzy mogliby tutaj mieszkać. Przez ostatnie X lat no co najmniej 10 można zaobserwować odpływ mieszkańców do Gronówka, do Dąbcza, do Święciechowy z racji na tanie działki. Ja dlatego zgłosiłam się do tej dyskusji czy tam do tego powiedzenia co mam na myśli, że stworzenie większej ilości działek w mieście Lesznie może spowodować obniżenie tych absurdalnie wysokich cen, które obecnie są w Lesznie, bo w Lesznie działki sięgają 300,00 zł za m². Może ja rozumiem, że każdy człowiek chce, każdy właściciel ziemi chce zarobić jak najwięcej na tej ziemi i to jest jasne, czytelne, absolutnie akceptowalne. Natomiast miasto jako instytucja, która ma non-profit i ma działać na korzyść wszystkich mieszkańców może powinna się zastanowić nad tym żeby stworzyć mechanizm do obniżenia tych działek a obniżenie można spowodować tylko pozwoleniem na budowanie, na wydzielanie jak największej ilości i w tym momencie rynkowe wszystkie te mechanizmy spowodują, że działki stanowią i może Ci wszyscy, którzy wynieśliby się do tych wymienionych przeze mnie miejscowości zostaliby w tym mieście i tutaj mogliby wybudować swój dom. I to jest tylko tyle co chciałam powiedzieć na temat tych i dziękuję bardzo Panie architekcie, że Pan się przychylił do wielu wniosków i że taka możliwość w Lesznie powstała, bo zrobienie tych zachowanie tego studium na poziomie, co był poprzednio jest takim sygnałem dla ludzi, że może te działki nie będą takie drogie. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję Pani Radnej. Proszę ad vocem Pan Radny Tomasz Malepszy.

Pan Radny Malepszy – W chwili, gdy koleżanka powiedziała, że dziękuję bardzo za uwagę ja się zgłosiłem ad vocem. W tym czasie powiedziała Pani te 3 zdania bardzo ważne, istotne. Rzeczywiście te zmiany, które przegłosowaliśmy propozycje Pana Prezydenta otwierają szanse na to, że popyt działek pod budownictwo szczególnie jednorodzinne, tak, ale i tam gdzieś pojedyncze wielorodzinne wzrośnie co może być przesłanką do tego co było intencją Pani głosu, że będą działki tańsze, że m² nie będzie 300, ale będzie na pewno nie będzie taki jak terenie gmin sąsiednich, a z drugiej strony proszę zobaczyć nasze kochane Leszno niektórzy mówią małe jest bardzo centrotwórcze i gminy okoliczne korzystają z tego faktu, bo przecież Ci, o których Pani mówiła, mieszkańcy okolicznych gmin tutaj pracują, tutaj dzieci się uczą, tutaj po zdrowie

przyjeżdżają, również po Kulturę przez duże „K” i parę innych rzeczy, które miasto daje właśnie mieszkańcom okolicznych gmin. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. W takim razie proszę o przegłosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna na **DRUKU 675**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna na **DRUKU 675** została przyjęta 17 głosami za. Dziękuję bardzo.

Uchwała została podjęta:

17 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się.

Uchwała Nr XLVII646/2018 Jak w Załączniku Nr 21

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Ogłaszam 20-minutową przerwę. Spotykamy się 14:20. Dziękuję. Halo! 15:20.

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo Radni! Za chwilę wznowimy posiedzenie Rady. Bardzo proszę o zajmowanie miejsca.

Przerwa;

Po przerwie

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Proszę Państwa! Proszę radnych o zajmowanie miejsc. Przejdziemy do procedowania nad kolejnym projektem uchwały na **DRUKU 676** w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

9) nadania nazwy drodze wewnętrznej – DRUK Nr 676 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – O przedstawienie projektu uchwały proszę w imieniu radnych wnioskodawców Radnego Dawida Helsnera. Chciałam przypomnieć, że projekt posiada pozytywną opinię Pana Prezydenta Łukasza Borowiaka – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu.** Bardzo proszę, oddaję głos Panu Radnemu.

Pan Radny Helsner – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Jak wiemy od wieków istnieje zasada, że nazywamy ulice począwszy od słynnych Via w Rzymie po różne inne. Oczywiście najczęściej także my w Lesznie tutaj idziemy tą drogą, że nazywamy ulice nazwami wybitnych osobowości związanych z historią Polski, ale także świata i Leszna, różnymi uroczystościami i ważnymi dla nas datami. Do Urzędu Miasta Leszna wpłynął projekt uchwały, aby nazwać fragment, odcinek pomiędzy Alejami Konstytucji 3-go Maja a ul. Osiecką czyli to jest ten fragment, droga

utwardzona, która idzie wzdłuż Wieniawy. Tam często jest bardzo dużo biegaczy, bardzo dużo ludzi, którzy jeżdżą rowerami, aby nazwać ten szlak im. *Droga świętego Jakuba* – starożytną drogą, która prowadzi do Santiago de Compostela. Jest to bardzo ciekawe, ponieważ to nie jest wydarzenie, to nie jest nazwa, nazwisko, ale to jest pewien ruch, którego celem, którego początkiem także było zmierzanie do grobu do Santiago de Compostela i to się rozrosło. Oczywiście rdzeń droga ma w Hiszpanii, ale idzie ona przez całą Europę. I bardzo dziękuję, że także mogę przedstawić ten projekt uchwały, ponieważ miałem tą przyjemność żeby także iść drogą. To był odcinek hiszpański. Tam poznałem osobę, która szła z Budapesztu prosto do Santiago de Compostela 3 miesiące. Szanowni Państwo! Jako, że Leszno to jest miasto także drogi w różnym sensie. Nie długo zbliża się ogromne wydarzenie – majówka. Także w Lesznie odbywa się bardzo dużo biegów i innych form też związanych z szeroko pojętą drogą. I najważniejsze właśnie przez Leszno przebiega szlak Wielkopolski Szlak Św. Jakuba od miejscowości Lubiń przez Osieczną, Leszno, właśnie Wschowę aż do miejscowości Głogów. Zatem takie pismo wpłynęło do Rady Miasta, do Urzędu Miasta. Tutaj jak Pani Przewodnicząca powiedziała ma on także pozytywną opinię Pana Prezydenta. Pod wnioskiem podpisało się prawie 350 mieszkańców, a zatem jest tutaj także duże społeczne poparcie ażeby taką drogą, taką nazwę zaproponować i abyście Państwo abyśmy razem wszyscy przyjęli taką nazwę. A zatem przeczytam jeszcze raz jak brzmi projekt uchwały: „Rada Miejska Leszno nadaje drodze wewnętrznej oznaczonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego symbolem KD-S, która przebiega na odcinku pomiędzy Alejami Konstytucji 3-go Maja a ul. Osiecką nazwę *Droga świętego Jakuba*”. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Pozwolę sobie przypomnieć i głośno powiedzieć, że inicjatorką nazwania tej drogi wewnętrznej szlakiem świętego Jakuba zgłosiła obecna tutaj na sali Pani redaktor Gazety „ABC” ... [*Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych], która również tę drogę przemierzyła. Gratulujemy i dziękujemy za tą cenną inicjatywę. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Wiceprzewodniczącego Radnego Marka Weina.

Pan Radny Wein – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej – **DRUK Nr 676** członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej przegłosowali 8 głosami za przez aklamację. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę kto kolejny? Zamykam listę zgłoszeń. Proszę Panią Radną Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Pani Przewodnicząca! Wyjęła mi Pani z ust przed chwilą to co powiedziała i chciałam to powiedzieć właśnie, że inicjatorem jest Gazeta „ABC”. Bardzo się cieszę z tego powodu, ale i z drugiego powodu, ponieważ ja mieszkam w tej części miasta i to myśmy mieszkańcy potocznie nazwali to Aleją Lipową. Ona nie ma nazwy. I część mieszkańców z drugiej części Leszno nie wiedzieli o co chodzi. Teraz na pewno będą wiedzieć co to jest za droga, że to będzie Aleja świętego Jakuba. Dodam tylko jeszcze, może nie wszyscy wiedzą, że to jest droga pielgrzymkowa trzecia z największych. Pierwsza jest do Rzymu jak wiemy, druga do Jerozolimy. Także cieszę się, że będziemy mieć tą drogę, nazwę tej drogi. I co jeszcze ważne. Nadanie tej alei tej nazwy nie spowoduje żadnych kosztów, bo tam nie mieszka, tam nikt nie mieszka, tam nie ma żadnego zakładu, a jest przepiękna nazwa także się cieszę, że wszyscy radni

i mieszkańcy tak się zaangażowali pod Pani przewodnictwem. Gratuluję. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. Proszę teraz o przegłosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej na **DRUKU 676**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej na **DRUKU 676** została podjęta 15 głosami za. Znow nie działa. 16 głosów za.

Uchwała została podjęta:

**16 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.**

Uchwała Nr XLVII647/2018 Jak w Załączniku Nr 24

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

10) nadania imienia Przedszkolu Miejskiemu Nr 19 w Lesznie – DRUK Nr 678 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Proszę o przedstawienie projektu uchwały Pana Lucjana Rosiaka.

Pan Rosiak, naczelnik WE – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Przedszkole Nr 19 podjęło szereg działań edukacyjnych, pedagogicznych w wyniku, których Rada Pedagogiczna i Rada Rodziców zwraca się do Rady Miejskiej z wnioskiem o nadanie Przedszkolu imienia Leśna Kraina. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. O opinię – stanowisko Komisji Edukacji proszę Wiceprzewodniczącego Radnego Pana Tomasza Malepszego.

Pan Radny Malepszy – Pani Przewodnicząca! Dyskutowany projekt uchwały Komisja Edukacji przyjęta w formie aklamacji.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję uprzejmie. Proszę o listę zgłoszeń do dyskusji. Nie ma zgłoszeń. W związku z powyższym na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miasta projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie. Dziękuję bardzo. Przyjęty jednogłośnie.

Uchwała Nr XLVII648/2018 Jak w Załączniku Nr 26

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

11) zatwierdzenia do realizacji w okresie od dnia 01.01.2018 r. do dnia 30.06.2019 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój

2014-2020 – **DRUK Nr 679 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 27 do niniejszego protokołu.**

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – O przedstawienie projektu uchwały proszę Pana Wiesława Szczechowiaka, dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy.

Pan Szczechowiak, dyrektor PUP – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Dwie kolejne uchwały dotyczą projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020. W związku z tym, że dotyczą tych lat spotykamy się już po raz kolejny i po raz kolejny proszę o zatwierdzenie tych projektów. Pierwszy projekt dotyczy Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na wartość 2.655.000,00 zł i dotyczy zwiększenia możliwości zatrudnienia ludzi młodych do 28 roku życia (289 bezrobotnych). W szczególności powinny to być osoby z niepełnosprawnością, osoby długotrwale bezrobotne, osoby o niskich kwalifikacjach oraz osoby niepełnosprawne. Realizacja tego projektu zgodnie z programami ustawowymi będzie polegała na udzielaniu dotacji, na kierowaniu na staże, na doposażeniu stanowiska, będą to również szkolenia. Tutaj jeszcze muszę dodać, że projekt jest systemowy, czyli pozakonkursowy, a więc nie wymaga wniesienia wkładu własnego przez projektodawcę. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję, dziękuję uprzejmie. Proszę o stanowisko Komisji Spraw Społecznych Panią Przewodniczącą Radną Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU 679**. Przeszedł on przez aklamację. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. W związku z powyższym, że nie ma zgłoszeń na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miasta uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLVII649/2018 Jak w Załączniku Nr 28

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

12) zatwierdzenia do realizacji w okresie do dnia 01.01.2018 r. do dnia 30.06.2019 r. projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020 – **DRUK Nr 680 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 29 do niniejszego protokołu.**

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – O przedstawienie projektu uchwały proszę ponownie Pana Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy.

Pan Szczechowiak, dyrektor PUP – Jest to drugi projekt, jest to projekt Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego o wartości 1.420.000,00 ponad tys. zł. On zakłada zaktywizowanie 170 osób bezrobotnych w wieku powyżej 29 roku życia. Będą to osoby zarejestrowane w Powiatowym Urzędzie Pracy długotrwale bezrobotne, będą to osoby niepełnosprawne, o niskich

kwalifikacjach, osoby w wieku 50 lat i więcej oraz kobiety. Tutaj również realizacja tego będzie polegała na skierowaniu na szkolenia, na staże, do prac interwencyjnych, jednorazowe środki również...

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Proszę o ciszę.

Pan Szczechowiak, dyrektor PUP – (...) na podjęcie działalności gospodarczej z tych środków zostaną wydatkowane. Ten projekt również jako systemowy nie przewiduje wniesienia wkładu własnego. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję Panu Dyrektorowi. I stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę o informację Panią Przewodniczącą Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU 680**. Przeszedł on przez aklamację. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Ponieważ nie ma zgłoszeń informuję Państwa Radnych, że na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miasta projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

Uchwała Nr XLVII650/2018 Jak w Załączniku Nr 30

Kolejna pozycja to;

13) zgłoszenie kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – **DRUK Nr 681** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 31 do niniejszego protokołu.**

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Proszę Pana Damiana Szymczaka – Przewodniczącego... Bardzo proszę. Tak. Proszę Pan Radny Rusiecki.

Pan Radny Rusiecki – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja w kwestii formalnej. Mam propozycję abyśmy wszystkie te punkty związane z ławnikami an block omówili a potem będziemy głosować oddzielnie.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Tak, tak jest. Oddaję głos Panu Damianowi Szymczakowi – Przewodniczącemu Zespołu opiniującego kandydatów na ławników w wyborach uzupełniających na kadencję 2016-2019 do Sądu Okręgowego w Poznaniu – Ośrodek Zamiejscowy w Lesznie o przedstawienie nam an block projektów uchwał na **DRUKU 681, 682 i 683**. I proszę o opinię dotyczącą projektów uchwał, proszę o opinię dotyczącą projektów uchwał na wyżej wymienionych **DRUKACH** a głosować będziemy każdą uchwałą osobno. Proszę Pan Radny Szymczak.

Pan Radny Szymczak – Szanowni Państwo! Pismem z 7 lutego 2018 roku zwrócił się z prośbą o przeprowadzenie wyborów uzupełniających ławników na kadencję 2016-2019 zwrócił się Wydział Cywilny Sądu Okręgowego w Poznaniu z siedzibą w Lesznie. Chodziło o dokonanie wyboru 5 brakujących ławników do rozpoznania spraw cywilnych I instancji powierzonych Sądom Okręgowym z obszaru własności Sądów Rejonowych, czyli Gostyń, Kościan, Leszno, Rawicz. Dobrze. Proszę Państwa! Zgłoszono, kandydaty należało

zgłaszać do końca ubiegłego miesiąca, czyli do końca marca. Tych kandydatów zgłoszono przypominę na 5 miejsc 7, ale się okazuje, że 3 nie spełniają wymogów formalno-prawnych. Już mówię, dlaczego. Tutaj pierwsza osoba to jest Pani Violetta Mocek. Tutaj w przypadku chodziło o 50 obywateli, o podpisy 50 obywateli. No i w przypadku Pani Violetty Mocek oraz Pani Weroniki Stefaniak tych podpisów było po prostu dobrych zbyt mało, w jednym przypadku chodziło tylko o jeden podpis. Dostarczyła 50 – tyle ile trzeba było. Okazało się, że jeden po prostu, jest inna osoba gdzieś zameldowana no i niestety nie można było tego uznać. W przypadku drugiej Pani zdaje się tych podpisów było 6 (...), bo tu nie mam liczb (...) 6 brakowało. Natomiast, jeżeli chodzi o trzecią osobę to jest Pani Magdalena Makowiecka to jest Pani, która nie mieszka na terenie miasta Leszna, więc nie mogła tutaj kandydować, nie mogła zgłosić swojej kandydatury z miasta Leszna i krótko mówiąc, dlatego te trzy kandydatury trzeba było odrzucić. Dobrze. W takim razie mamy ważne kandydatury 5 osób i to są kandydatury, przepraszam, przepraszam matematyka się kłania, tak, 4 oczywiście osób. To jest: Pan Zenon Sokołowski, Pani Halina Dąbrowicz-Białek, Pani Krystyna Andrzejewska, Pan Karol Czapla. No i zgodnie tutaj z przepisami proszę Państwa no tak wiem brzmi to trochę dziwnie no mówię mamy mniej kandydatów niż miejsc no, ale musimy przeprowadzić wybory. Także już urna jest przygotowana, prawda, przejrzana. Jeżeli Szanowni Państwo chcecie to możecie oczywiście zajrzeć, że ta urna jest w środku pusta, no a my radni dostaniemy tutaj karty do głosowania no i będziemy głosować, wybierać kandydatów na ławników zwykłą większością głosów.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo za przedstawione wyniki prac. I o opinię – stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę Przewodniczącą Panią Radną Hannę Kotomską. I prosiłabym o przedstawienie informacji odnośnie wszystkich punktów związanych z **DRUKIEM 681, 682 i 683**. Bardzo proszę.

Pani Radna Kotomska – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Komisja Praworządności i Porządku Publicznego głosowała te trzy projekty uchwał an block. Wszystkie trzy projekty uchwał przeszły 6 głosami za. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję uprzejmie. Czy są jakieś uwagi? Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Bardzo proszę Pani Radna Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Ja nie do dyskusji tylko ja mam takie pytanie. Ponieważ mamy głosować a więc będziemy skreślać punkty krzyżykami, czyli musi być powołana komisja? Czy nie musi być powołana komisja, która będzie liczyła formalnie? By trzeba powołać 3-osobową komisję. Tak mi się wydaje, nie. Dobrze. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Proszę o...

Pani Radna Ratajczak – Tak, tak, tak.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – (...) zgłoszenia 3 nazwisk do, 3 osób do komisji. Z każdego Klubu. Pani Stefania Ratajczak... Nie, to Pan... Aha, dobra. To, kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu w przypadku Pani Violetty Mocek – **DRUK 681**, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest za? Kto się wstrzymał? Informuję, że głosowało 16 osób i wszystkie osoby były za. 16 głosów za. Dziękuję bardzo.

Uchwała została podjęta:
16 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.

Uchwała Nr XLVII651/2018
Jak w Załączniku Nr 32

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

14) zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – **DRUK Nr 682 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 33 do niniejszego protokołu.**

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – I tak samo głosujemy na kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu na **DRUKU 682**. Proszę o przegłosowanie. Kto z Pań i Panów jest za podjęciem uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – **DRUK Nr 682** w przypadku Pani Weroniki Stefaniak, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest za? Kto się wstrzymał? Uprzejmie informuję, że 16 głosów było za. Informuję Wysoką Radę, że uchwała została podjęta 16 głosami za.

Uchwała została podjęta:
16 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.

Uchwała Nr XLVII652/2018
Jak w Załączniku Nr 34

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

15) zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – **DRUK Nr 683 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 35 do niniejszego protokołu.**

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Proszę również o przegłosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu – to jest na **DRUKU 683** w przypadku Pani Magdaleny Makowieckiej, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest z Państwa za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję, że uchwała na **DRUKU 683** została przyjęta 16 głosami za.

Uchwała została podjęta:
16 głosami za,
0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się.

Uchwała Nr XLVII653/2018 Jak w Załączniku Nr 36

Kolejny projekt uchwały na **DRUKU 684** w sprawie;

16) ustalenia procedury głosowania nad wyborem ławników w wyborach uzupełniających na kadencję 2016-2019 do Sądu Okręgowego w Poznaniu – Ośrodek Zamiejskowy w Lesznie – **DRUK Nr 684** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 37 do niniejszego protokołu.**

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – I tutaj poproszę Pana Radnego Damiana Szymczaka – Przewodniczącego Zespołu o no o informację w sprawie tego projektu uchwały na **DRUKU 684**.

Pan Radny Szymczak – Tak jak mówiłem zostają nam 4 osoby na 5 miejsc no i po prostu musimy dokonać wyboru ławników spośród tych osób. Dokonuje się to przez głosowanie tajne na kartach, które dostaniemy, na których będzie 5 nazwisk. Co ja mam z tych 5-ciu, przepraszam 4 nazwiska no i przy każdym będzie kratka do której możemy aczkolwiek nie musimy postawić krzyżyk. No i wystarczy, potrzebna jest zwykła większość głosów, aby ta osoba została wybrana. Można postawić 4 krzyżyki przy każdym nazwisku po jednym oczywiście także jak najbardziej.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Ale ja mam pytanie. My potrzebujemy 4 kandydatów?

Pan Radny Szymczak – Tak, potrzebujemy 5 osób, ale jest czworo kandydatów.

(...) – (...).

Pan Radny Szymczak – Może, może nie zostać oczywiście. Może tak.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Więc przy każdym nazwisku, które chcemy żeby przeszło stawiamy krzyżyk?

Pan Radny Szymczak – Tak.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

17) wyboru ławników w wyborach uzupełniających na kadencję 2016-2019 do sądu Okręgowego w Poznaniu Ośrodek Zamiejskowy w Lesznie – **DRUK Nr 685** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 38 do niniejszego protokołu.**

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dobrze. W takim razie musimy powołać komisję w składzie 3 osób i z każdego klubu. Proszę o zgłoszenia. Pani Stefania ... Zgłaszam... Pani Stefania Ratajczak zgłasza Pana Damiana Szymczaka. Czy się zgadza?

Pan Radny Szymczak – (...).

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję. Klub PL18 zgłasza... Klub PL18 do Komisji skrutacyjnej zgłasza Radnego Sławomira Mocka. Klub Platformy Obywatelskiej zgłasza...

Pan Radny Rusiecki – Pani Przewodnicząca! Zgłaszam kolegę Radnego Marka Weina.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Czy Pan Marek Wein wyraża zgodę?

Pan Radny Wein – (...).

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję. I Klub Lewicy proszę o zgłoszenie kandydata. Czy Pani Bernardyna Kaźmierczak wyraża zgodę?

Pani Radna Kaźmierczak – (...).

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Tak. W takim razie mamy 4 kandydatów do Komisji Skrutacyjnej i przechodzimy w takim razie do głosowania. W skład komisji w składzie 4 członków z każdego klubu. Proszę, kto z Państwa Radnych jest za pozytywnym przegłosowaniem tego składu, proszę o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku i podniesienie ręki? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Informuję Państwa Radnych, głosowało 16 osób. 16 osób było za przyjęciem czterech kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

Wniosek został przyjęty:

16 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Czy rozumiem te kartki to są kartki do głosowania? Dobrze. To ja proponuję 5-minutową przerwę taką organizacyjną. Dziękuję. Czy urna jest przygotowana? Szukamy urny. Proszę Komisję Skrutacyjną w swoim gronie wyłonić przewodniczącego. Dziękuję. 5 minut przerwy.

Przerwa;

Po przerwie

Pan Radny Wein – Czy wszyscy radni 16 do głosowania są obecni na sali? Prosimy zająć miejsca. Panie Grzegorzu prosimy zająć miejsce. Szanowni Państwo! Komisja Skrutacyjna po ukonstytuowaniu wybrała przewodniczącego. Przewodniczącym jest moja osoba. Przedstawię Państwu teraz urnę do głosowania. Urna się otwiera. Nie ma nic w środku. Może Pani Hani podejść i sprawdzić, że jest drugie dno. Zakluczamy, odwracamy. Kluczyk będzie w mojej kieszeni. I proszę Państwa no takie są procedury. Przypominam zasady głosowania. 4 osoby są, przy każdej osobie jest wolna kratka. Radni głosują poprzez postawienie znaku „X” w kratce przy nazwisku kandydata, przy czym radny może przyznać głos czterem kandydatom. Postawienie znaku „X” przy nazwisku oznacza, że ten kandydat otrzymuje głos. Za wybranych ławników do Sądu Okręgowego w Poznaniu uważa się wszystkich kandydatów, którzy uzyskają co najmniej 1 głos. Gdyby kandydat miał pustą kratkę po prostu nie przechodzi i nie staje się ławnikiem. Musi być „X”. Jeden radny wystarczy, że postawi „X” i kandydat wtedy jest wybrany. Jest to jasne dla wszystkich Państwa? Prosimy bardzo i do urny.

Pan Radny Mocek – Kto wypełni zapraszamy tutaj do wrzucania do urny.

Pan Radny Wein – Czy wszyscy radni oddali swoje głosy?

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Proszę o zajęcie miejsc. Szanowni Państwo Radni! Podaliśmy nazwiska do Komisji Skrutacyjnej i nie przegłosowaliśmy na **DRUKU 684** projektu uchwały procedury głosowania. W związku z tym, kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem procedury głosowania nad wyborem ławników w wyborach uzupełniających na kadencję 2016-2019, proszę o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku i podniesienie ręki? Kto jest z Państwa za? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Szanowni Państwo Radni! Głosowało 14 osób i 14 osób było za przyjęciem procedury głosowania nad wyborem ławników.

Uchwała została podjęta:

14 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się.

Uchwała Nr XLVII654/2018 Jak w Załączniku Nr 39

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Teraz ogłaszam 3-minutową przerwę celem policzenia głosów i zapraszam Pana Przewodniczącą do odczytania protokołu.

Przerwa;

Po przerwie

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Szanowni Państwo Radni! Proszę zajmować miejsca. I oddaję głos Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej.

Pan Radny Wein – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Odczytam teraz protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej na Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 26 kwietnia z przeprowadzonego głosowania tajnego w sprawie wyboru ławników w wyborach uzupełniających na kadencję 2016-2019 do Sądu Okręgowego w Poznaniu – Ośrodek Zamiejscowy w Lesznie.

Komisja w składzie:

1. Przewodniczący – Wein Marek,
2. Członek – Kaźmierczak Bernardyna,
3. Członek – Szymczak Damian,
4. Członek – Mocek Sławomir.

wybrana zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. ze zm.), Prawo o ustroju sądów powszechnych przez Radę Miejską Leszna stwierdza, że w głosowaniu wzięło udział 16 radnych, którzy oddali 16 głosów, z tego 16 ważnych, nieważnych – 0. Kandydaci na ławników do Sądu Okręgowego w Poznaniu – Ośrodek Zamiejscowy w Lesznie otrzymali następującą ilość głosów:

- 1) Karol Czapla – 16,
- 2) Krystyna Andrzejewska – 13,
- 3) Halina Dąbrowicz-Białek – 14,
- 4) Zenon Sokołowski – 14.

Rada w głosowaniu wybrała 4 z wymaganych 5 ławników. Na tym protokół zakończono i podpisano. I następują 4 podpisy członków komisji. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo za odczytanie protokołu. Mam pytanie teraz do Państwa Radnych. Czy ktoś ma uwagi do przedstawionego protokołu? Jeżeli nie ma to poproszę o... Przechodzimy do głosowania nad DRUKIEM nad projektem uchwały na **DRUKU 685**. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały wyboru ławników w wyborach uzupełniających na kadencję 2016-2019 do Sądu Okręgowego w Poznaniu Ośrodek Zamiejscowy w Lesznie na **DRUKU 685**, proszę o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku i podniesienie ręki? Kto jest z Państwa za? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie wyboru ławników w wyborach uzupełniających na kadencję 2016-2019 do Sądu Okręgowego w Poznaniu Ośrodek Zamiejscowy w Lesznie – **DRUK Nr 685** została podjęta 16 głosami za.

Uchwała została podjęta:

16 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się.

Uchwała Nr XLVII655/2018 Jak w Załączniku Nr 40

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

18) rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Leszna – **DRUK Nr 686** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 41 do niniejszego protokołu.**

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Proszę Panią Hanę Kotomską Przewodniczącą Komisji Praworządności i Porządku Publicznego o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Radna Kotomska – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 686** w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Leszna. Skarga wpłynęła 27 marca 2018 roku. Złożyła ją mieszkanka miasta Leszna skarżąca się na niewłaściwą jakby procedurę, chodziło generalnie o to, że mieszkanka miasta Leszna miała możliwość wykupu mieszkania za odpowiednią bonifikatą. Z tej możliwości nie skorzystała. W tej chwili wniosła skargę, ponieważ będzie musiała to mieszkanie opuścić. Jeszcze po drodze nie zaakceptowała też zaproponowanego mieszkania zastępczego. W związku z tym komisja przeprowadziła szczegółowe postępowanie w tej sprawie. Uzyskaliśmy wyjaśnienia zarówno zainteresowanej jak i poszczególnych stron. I w wyniku tego postępowania uznaliśmy skargę za bezzasadną. To tyle. Jeżeli będą pytania chętnie odpowiem.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję uprzejmie. I o opinię – stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę Panią Przewodniczącą.

Pani Radna Kotomska – Opinia Komisji Praworządności i Porządku Publicznego była oczywiście pozytywna. Przyjęto ten projekt uchwały przez aklamację.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Proszę Pani Radna Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Proszę mi powiedzieć. Powiedziałaś Hania, że ta Pani miała możliwość wykupu. Zrezygnowała i dlatego teraz musi być eksmitowana. Dlaczego musi być eksmitowana?

Pani Radna Kotomska – Zgłosiłam się. Ponieważ ta nieruchomość jest przeznaczona do sprzedaży. Może Pan Prezydent Mytych jest jakby obecny przy tej sprawie od samego początku.

Pan Mytych, I Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Absolutnie. Szanowni Państwo! Ta osoba nie musi być eksmitowana. Ta osoba dostanie chyba już trzecią propozycję przejścia na inny lokal. Zapewniłem już w trakcie rozważania tej kwestii, wyjaśnienia, że nie będzie to lokal na pewno gorszy od tego, którym w tej chwili dysponuje. My zapewnimy tej Pani propozycję jedną, może jeszcze drugą, może jeszcze trzecią. Nie będzie eksmisji. Jest właściciel tego lokalu, który nabył. Może sobie relację cywilno-prawną ułożyć z tym właścicielem tego lokalu a jeżeli nie no to wtedy dopiero pozew właściciela lokalu może sprawić, że ta Pani będzie wtedy eksmitowana, ale i wtedy na pewno nie spotka się z naszą obojętnością czy z brakiem reakcji. Będziemy się starali żeby tej Pani stosowny lokal zapewnić.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję uprzejmie. Po wyjaśnieniu Pana Wiceprezydenta myślę, że przejdziemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Leszna na **DRUKU 686**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Tak jak przedstawiła Pani Radna Kotomska bezzasadna. W związku z tym proszę o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku i podniesienie ręki. Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Leszna na **DRUKU 686** została podjęta 16 głosami za. Dziękuję uprzejmie.

Uchwała została podjęta:

**16 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.**

Uchwała Nr XLVII656/2018 Jak w Załączniku Nr 42

I kolejny projekt uchwały w sprawie;

19) rozpatrzenia skargi na dyrektora MZBK – DRUK Nr 687 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 43 do niniejszego protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – I również proszę Panią Przewodniczącą Radną Kotomską o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Radna Kotomska – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Skarga na działalność Pana dyrektora MZBK wpłynęła w dniu 26 marca tego roku. Również przeprowadziliśmy w tym wypadku szczegółowe dochodzenie, że tak powiem w tej sprawie. Pan dyrektor Szafranek udzielił nam stosownych wyjaśnień.

Tych zarzutów było kilka. Na wszystkie zarzuty Pan dyrektor odpowiedział. Wszystkie te odpowiedzi nas całkowicie usatysfakcjonowały. Chcę jeszcze dodać, że skarżący zgłosił się na posiedzenie komisji i opuścił to posiedzenie jeszcze przed rozpoczęciem. Także rozpatrzyliśmy tę skargę poniekąd bez niego. Natomiast wszystkie strony miały możliwość wypowiedzenia się, zostały zawiadomione o prowadzonym postępowaniu. I na skutek tych wyjaśnień dla nas całkowicie jasnych i wystarczających komisja uznała skargę za bezzasadną. W związku z tym rekomenduje Wysokiej Radzie, aby projekt uchwały na **DRUKU Nr 687** przyjąć. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję uprzejmie. Proszę o opinię – stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego.

Pani Radna Kotomska – Komisja Praworządności i Porządku Publicznego w 6-osobowym składzie przyjęła projekt uchwały na **DRUKU Nr 687** przez aklamację.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z tym na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miasta projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i jako uchwała jako bezzasadna. Skarga bezzasadna, tak. Dobrze. Proszę Państwa! Z uwagi na skargę...

Uchwała Nr XLVII657/2018 Jak w Załączniku Nr 44

I kolejny punkt jest to projekt uchwały w sprawie;

20) zmieniająca uchwałę Nr XLV/621/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 22 marca 2018 roku w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz kryteriów wyboru inwestycji do dofinansowania – **DRUK Nr 688** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 45 do niniejszego protokołu.**

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – I ja poproszę Panią Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Panią Annę Poloch o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Poloch, naczelnik WOŚ – Szanowni Państwo Radni! Planowana zmiana uchwały wynika z zaleceń Regionalnej Izby Obrachunkowej, która zajmowała się naszą uchwałą dotacyjną. Wątpliwości budził punkt §4 ust. 2 uchwały, a mianowicie wyrażenie do 100%. Aktualnie po zmianie uchwały to przedmiotowe zdanie będzie brzmiało: „Dotacja celowa może być udzielona w wysokości nakładów inwestycyjnych wynikających z przedłożonych rachunków lub faktur, jednak nie więcej niż.” Pozostałe zapisy uchwały będą bez zmian. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję Pani Naczelnik. I o opinię oraz stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Wiceprzewodniczącego Radnego Pana Marka Weina.

Pan Radny Wein – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej głosowała za 7 głosów przez aklamację. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję uprzejmie. I o opinię – stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Panią Radną Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa była jednomyślna w swojej opinii i projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU 688** rekomenduje Wysokiej Radzie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Zgłoszeń nie ma. W związku z tym na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miasta uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLVII658/2018 Jak w Załączniku Nr 46

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Proszę Państwa! Na tym wyczerpaliśmy program całej naszej dzisiejszej Sesji i przechodzimy do kolejnego punktu porządku dzisiejszych obrad. Kolejnym punktem: Interpelacje i zapytania radnych.

Pkt 5. Interpelacje i zapytania radnych.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Bardzo proszę o interpelacje Pani pierwsza Stefania Radna Ratajczak proszę o przedstawienie swoich interpelacji.

Pani Radna Ratajczak – Pani Przewodnicząca! Niż złożę swoje interpelacje, mam 3, zostałam upoważniona, ale właściwie to mieszkańcy mnie prosili, aby serdecznie podziękować, widzę, że go nie ma na sali Panu Dominikowi Kaźmierczakowi za bardzo szybkie załatwienie i postawienie kładki na rowie melioracyjnym, który prowadzi do szkoły, przedszkola, przychodni oraz nowo budowanego sklepu „Biedronka”. Tutaj mieszkańcy bardzo gorąco dziękują. Ja tylko tak na to patrzę z mojego bloku zatrzymują się osoby starsze, dotykają to i nie dowierzają, że coś takiego można było zrobić. Także bardzo dziękuję Panu Naczelnikowi za tak szybką reakcję dla mieszkańców Leszna. I teraz moje interpelacje – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 47 do niniejszego protokołu**. Zgłaszam interpelację w sprawie załatwienia dziury w płocie od strony chodnika przy zbiorniku przeciwpożarowym koło przystanku komunikacji miejskiej na ul. Gronowskiej. Wspomniana dziura jest zagrożeniem przy tak ruchliwym miejscu to jest przystanek autobusowy. Tam może być chwila, moment, dziecko z I klasy lub młodsze dziecko przejdzie i wleci do tego basenu. Drugie. Składam interpelację o naprawę ławek przy Szkole Podstawowej Nr 5 w Gronowie i Środowiskowej Pływalni Edukacyjnej. I trzecia interpelacja. Zwracam się z zapytaniem: „Czy dokonano już przeglądu placów zabaw na terenie Leszna? Jeśli tak, proszę o podanie, które place zabaw wymagają naprawy, remontu, doposażenia? Proszę również o podanie, kiedy dokonano wymiany piasku w piaskownicach dla dzieci?” Tu mam informację od rodziców, że przykro, że niektórzy właściciele psów nie pilnują ich i psy niektóre po prostu załatwiają się

w piaskownicach, a wiemy, jakie to są skutki dla dzieci, więc bardzo proszę o odpowiedź. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Bardzo proszę Zastępcę Kierownika Panią Pawlikowską o odpowiedź.

Pani Pawlikowska, zastępca kierownika MZDiI – Szanowna Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Jestem Zastępcą Kierownika Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji. Odpowiadam na interpelację w sprawie załatwienia dziury w płocie. Zadanie zostanie dopisane do listy potrzeb i zostanie wykonane.

Pan Rosiak, naczelnik WE – Pani Przewodnicząca! Jeżeli mogę to od razu na drugą część. Informuję, że zlecono naprawę ławek znajdujących się przy Środowiskowej Pływalni Edukacyjnej. Natomiast ławki przy Szkole Podstawowej Nr 5 znajdują się w złym stanie technicznym i zalecono ich demontaż. W miarę możliwości finansowych zostaną zakupione nowe. Przeprowadzona została już okresowa kontrola stanu technicznego placów zabaw w przedszkolach. W trakcie realizacji jest kontrola placów zabaw przy szkołach. W wyniku kontroli zalecono naprawę chodników i dojść do placów zabaw przy Szkole 18 i 21 oraz wymianę urządzeń nieposiadających atestów w większości przedszkoli. Place zabaw zostały dopuszczone do użytkowania. Jeżeli chodzi o wymianę piasku, dokonuje jej dyrektor szkoły, dyrektor przedszkola według informacji, które zebrałem, co roku w niektórych przedszkolach, co 2 lata. I chciałbym jednocześnie poinformować, że w bieżącym roku zostanie wykonany całkowicie nowy plac zabaw przy Przedszkolu Nr 7, a w budżecie przeznaczono kwotę 50 tys. zł na modernizację poszczególnych placów zabaw w przedszkolach. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo Panu Naczelnikowi i trzecią interpelację o odpowiedź poproszę Pana Dyrektora Zakładu Zieleni Miejskiej Pana Dariusza Lorycha.

Pan Lorych, dyrektor MZZ – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Odpowiadając na interpelację Pani Radnej Ratajczak informuję, iż Miejski Zakład Zieleni opiekuje się 16 placami zabaw. Przeglądy techniczne zostały wykonane w marcu. Wszystkie urządzenia oraz objekty zostały dopuszczone do użytkowania. Natomiast, jeżeli chodzi o kwestię uzupełnienia piasku w piaskownicach czynimy to na bieżąco w momencie, kiedy sami zauważymy, że jest taka potrzeba to oczywiście dowozimy. Niekiedy zdarza się też, że rodzice czy mieszkańcy sygnalizują. Wówczas jak gdyby od razu podejmujemy interwencję i uzupełniamy na bieżąco ten brakujący piasek. Jeżeli jest taka potrzeba to czynimy to w cyklach 2-letnich, co 2 lata dokonujemy wymiany całkowitej. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo Panu Dyrektorowi. I kolejne 3 interpelacje proszę Panią Radną Grażynę Banasik.

Pani Radna Banasik – Panie Prezydencie! Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Mam 3 interpelacje – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 48 do niniejszego protokołu.** Pierwsza dotyczy podwyżki wynagrodzeń pracowników Urzędu. Jest to moja wątpliwość i pytanie, ta interpelacja wypłynęła z pytania o średnią płacę w poszczególnych jednostkach miasta. Ponieważ nie chciałabym tak jak w Polsce istnieje, że podwyżki np. emerytur i rent najprościej jest procentowo i Ci, co mają dużo dostają dużo, a Ci, co mało mają mało. I uważam, że dysproporcje, które istnieją w zarobkach w poszczególnych

jednostkach tych dysproporcji decyzja dania 8% nie zniweluje, dlatego prosiłam właśnie o takie dane. Druga interpelacja dotyczy pytania o korzystanie z obiektów sportowych i rekreacyjnych. Mieszkańcy do mnie się zwrócili z taką sprawą. Przypuszczam, że nie czytają i nie dochodzą do informacji, które mogliby uzyskać. Chodzi o korzystanie z obiektów profesjonalnych, jakimi jest piłka nożna, koszykówka, siatkówka np. w sobotę sąsiedzi ze swoimi dziećmi chcieliby pójść na obiekty pograć i nie są grupą formalną. Jaka jest możliwość skorzystania z tego? I trzecia interpelacja dotyczy drogi, która jest z Gronowa na Osiecką. Ponieważ ona jest tam zdewastowana tylko w momencie złożenia interpelacji mówię marzenia się spełniają. Jadąc tamtędy okazuje się, że pięknie jest zrobiona, ale pół odcinka, a pół odcinka jeszcze nie jest zrobione, czyli odcinek od Gronowa do przejazdu kolejowego nie jest, a od przejazdu do Osieckiej jest. I ewentualnie moje zapytanie: „Jaka by była możliwość zrobienia tego odcinka całego?” Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję uprzejmie. O odpowiedź na pierwszą interpelację proszę Sekretarza Miasta Pana Macieja Dziamskiego.

Pan Dziamski, Sekretarz Miasta Leszna – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Odpowiadając na interpelację Pani Radnej Grażyny Banasik chciałbym poinformować, że przekażemy pisemnie, ponieważ to zestawienie liczy kilkadziesiąt pozycji i nie będę tutaj przytaczał wszystkich. Obejmuje ono wszystkich pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę na stanowiskach pomocniczych i obsługi urzędniczych oraz kierowniczych stanowiskach urzędniczych. Średnie wynagrodzenie zostało obliczone na podstawie złożonego przez wyżej wymienione jednostki zapotrzebowania związanego z podwyżkami, które Państwo Radni dzisiaj uchwalili. Taki dokument Pani Radna otrzyma.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo i do kolejnej odpowiedzi, kolejna interpelacja korzystania z obiektów sportowych poproszę Pana Dyrektora MOSiR-u Pana Sławomira Kryjoma. Bardzo proszę.

Pan Kryjom, dyrektor MOSiR – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Oj tutaj chyba mamy baterię także... Szanowni Państwo! W odpowiedzi na interpelację Pani Radnej Grażyny Banasik dotyczącej korzystania z obiektów sportowych i rekreacyjnych przez grupy nieformalne będących w zarządzie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Lesznie uprzejmie informuję, że na następujących obiektach typu Orlik przy ul. Górowskiej 49, Grota Roweckiego 20, Łowiecka 33 oraz Szczepanowskiego 1 są zatrudnieni animatorzy, u których można dokonywać rezerwacji obiektów. Animatorzy od poniedziałku do piątku są zatrudnieni w godzinach od 17.00 do 21.00 oraz w weekendy w godzinach od 14.00 do 21.00. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. I kolejna interpelacja poproszę Panią Pawlikowską – Zastępcę Kierownika.

Pani Pawlikowska, zastępca kierownika MZDiI – Pani Przewodnicząca! Szanowni Radni! Pod koniec tamtego tygodnia były wykonane roboty związane z ułożeniem warstwy bitumicznej na odcinku od przejazdu kolejowego do ul. Osieckiej. Od ul. Gronowskiej do przejazdu kolejowego jest istniejąca nawierzchnia wykonana z kory asfaltowej i jest ona w miarę potrzeb naprawiana. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję uprzejmie. Kolejna interpelacja. Ad vocem Pani Grażyna Banasik. Bardzo proszę.

Pani Radna Banasik – Panie Prezydencie! Pierwsza interpelacja dotyczyła rzeczywiście wniosku, który miałby zmierzać do zniwelowania różnic w zarobkach tej średniej, podstawowej pensji w umowie o pracę i rzeczywiście taki wykaz otrzymałam, co jest potwierdzeniem rzeczywiście istniejących dysproporcji. Czy bierze Pan pod uwagę możliwość ewentualnie niwelowania tych dysproporcji między jednostkami?

Pan Borowiak, Prezydent Miasta Leszna – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Odpowiadając na pytanie Pani Radnej chciałem poinformować, że rzeczywiście zmierzamy do tego kierunku. Po pierwsze. Będą to podwyżki kwotowe. Natomiast też proszę wziąć pod uwagę, że każda nasza jednostka czy zakłady budżetowe mają całkowicie różną specyfikę funkcjonowania czy to jest Miejski Zakład Komunikacji czy to jest Miejski Zakład Budynków Komunalnych jak pracownicy, którzy mają dyżury domowe, którzy muszą przyjechać późnym wieczorem a czasami nad ranem czy w nocy usunąć awarię. Faktem jest, że staramy się, aby wewnątrz danej jednostki, wewnątrz danego wydziału, zakładu tak przygotować te podwyżki żeby pracownicy nasi samorządowi byli po prostu zadowoleni. Przykładem jest Dom Pomocy Społecznej gdzie rzeczywiście fizjoterapeuci zarabiają bardzo małe pieniądze i mamy nadzieję, że dany szef jednostki, dany naczelnik, dany kierownik będzie po prostu mógł indywidualnie wiedząc, jaki jest zakres obowiązków przekazać określoną kwotę.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. Kolejna interpelacja to Barbara Mroczkowska. Złożyłam dwie interpelacje w sprawie wyrównania dziur na parkingu osiedlowym przy ul. Powstańców Wielkopolskich – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 49 do niniejszego protokołu**. I druga interpelacja dotyczy poprawy estetyki i zainstalowania większej ilości koszy na śmieci w Gronowie, Zatorzu i Zaborowie – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 50 do niniejszego protokołu**. Bardzo proszę o pierwszą interpelację Panią Pawlikowską, parking osiedlowy na Powstańców Wielkopolskich.

Pani Pawlikowska, zastępca kierownika MZDiI – Tak, tak. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Trwają prace nad projektem na przebudowę ul. Powstańców Wielkopolskich oraz parkingu przy II Liceum Ogólnokształcącym. W tym roku ogłoszony zostanie przetarg na przebudowę ul. Powstańców Wielkopolskich, w przyszłym roku miasto wspólnie z Leszczyńską Spółdzielnią Mieszkaniową zrealizuje parking przy II Liceum Ogólnokształcącym oraz drogę wewnętrzną do dojazdu do II Liceum Ogólnokształcącego. Rozmowy dotyczące wspólnej realizacji już się rozpoczęły. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. I proszę Pana Prezesa Miejskiego Zakładu Oczyszczania.

Pan Tomczak, Prezes Zarządu MZO – Szanowna Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Radni! Odpowiadając na interpelację Pani Przewodniczącej Barbary Mroczkowskiej chciałem tytułem wstępu przypomnieć Państwu taką rzecz, że pojemniki, kosze uliczne na terenie Leszna należące do zarządzane przez gminę Leszno są przez 3 podmioty administrowane: przez Zieleń Miejską, przez Miejski Zakład Komunikacji i przez MZO. Zieleń administruje kosztami zielonymi i betonowymi, Miejski Zakład Komunikacji na wszystkich przystankach pomarańczowymi, natomiast MZO czarnymi tymi nowymi, o które wnioskuje Pani Przewodnicząca,

betonowymi oraz szczególnie kilka koszy jest na ul. Chrobrego, które wyróżniają się swoim kształtem spośród innych. Do tej pory zakup tych nowych koszy rozpoczęliśmy od roku 2016, w którym zakupiono 22 kosze, w roku 2017 – 33, w roku 2018 (w bieżącym roku) – 10. Kosze te zakupujemy w ramach przyznanych kwot, środków z budżetu miasta Leszna przeznaczonych na sprzątanie i utrzymywanie czystości miasta. Obecnie MZO administruje, sprząta, opróżnia 300 koszami na terenie miasta, z czego 65 to jest tych nowych. Należy tutaj zwrócić uwagę, że te nowe kosze są stosunkowo dużo droższe od tych, które zauważyć możemy tych czarnych pozostałych. I tutaj przygotowałem taką cenę jednostkową tych nowych koszy, którą mamy aktualną ofertę. Jeden taki kosz kosztuje 1.138,00 zł netto (to wychodzi 1.400,00 brutto). Te kosze na nóżce też czarne kosztują 590,00 zł brutto. Natomiast tutaj jedną prawidłowość taką chciałbym przedstawić, że te wszystkie pozostałe kosze poza tymi nowymi są niszczone. Bardzo często dochodzi do aktów dewastacji szczególnie kosze na ul. Chrobrego, gdzie mamy w tygodniu 2 czy 3 zgłoszenia o dewastacji. Nie muszę Państwu tutaj mówić, jakie to wywołuje skutki finansowe. Natomiast spośród tych koszy, które zakupiliśmy nowe te drogie no nie mieliśmy jeszcze ani jednego przypadku zniszczenia ich. Natomiast gdyby zrealizować wniosek czy propozycję Pani Przewodniczącej przy zakupie 235 nowych koszy potrzebowalibyśmy 329.000,00 brutto także to są tego rzędu pieniądze.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Ja w swojej interpelacji zasugerowałam czy dostawca nie ma możliwości zaproponować nam może mniejszych koszy i tańszych w związku z tym.

Pan Tomczak, Prezes Zarządu MZO – Z dwóch przypadków znaczy z dwóch powodów jest to znaczy wystąpiliśmy do przedstawicieli firmy i okazało się, że mniejszych nie mają tego typu. Mają podobne to jest jedna rzecz, a druga no nie taki tutaj widzielibyśmy cel, aby zmniejszać te kosze, ponieważ one wtedy tracą na swojej funkcjonalności. Będą bardzo szybko się przepełniały i będzie takie wrażenie, że są one cały czas przepełnione stąd no tutaj jak gdyby my byśmy zalecali, aby tych koszy nie zmniejszać, nie zakupować mniejszych, pozostać przy tych, które są, ponieważ one są optymalne. I druga sprawa. Chciałem też jeszcze poinformować ile odpadów zbieramy, bo to jest ciekawa informacja. Około 15 ton miesięcznie. Panowie, którzy sprzątaję miasto zbierają z terenu ulic, chodników ręcznie i z koszy około 15 ton odpadów (to wychodzi na jednego pracownika około 800 kg).

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Bardzo dużo. Ja zasugerowałam właśnie żeby to były te kosze, ponieważ no estetycznie wygląda to na Starym Mieście, a jeżeli to są kosze, które no są wandalnie nie dadzą rady, wandaloodporne jak to tu Prezydent podpowiada to znaczy, że takie zagrożenie istnieje właśnie w centrum miasta. Dziękuję bardzo za wyczerpującą odpowiedź.

Pan Tomczak, Prezes Zarządu MZO – Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – I tak jak sugerowałam proszę na piśmie. Dziękuję uprzejmie. I poproszę teraz o kolejną interpelację Pana Radnego Dariusza Szymczaka, Damiana Szymczaka – **Interpelacje są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 51 do niniejszego protokołu.**

Pan Radny Szymczak – Szanowni Państwo! Chodzi mi w pierwszej interpelacji o ten parking naprzeciwko MOPR-u ten prawda równoległy obok ul. Narutowicza. To jest często jedyne miejsce gdzie w dość odległej nawet okolicy można znaleźć miejsce do zaparkowania. I tam wjeżdżamy tą taką wąziutką uliczką jadąc w stronę MOPR-u no i później tam na tym zakręcie ostrym, prawda

wjeżdżamy na ten parking. Jest po prostu bardzo wąsko i tam często dwa samochody mają problem żeby się ze sobą, żeby się minąć. Do wypadku tam raczej nie dochodzi no do tego jeszcze samochody jeżdżą bardzo wąsko. Natomiast naprawdę idzie tam na milimetry, na lusterka. Tak samo oczywiście jest przy wyjeździe. Także no jest tam po prostu niewygodnie i niebezpiecznie. Pytanie: „Czy nie można po prostu tego wjazdu troszeczkę tam poszerzyć chociaż jakieś 0,5 metra?”. To naprawdę myślę, że by tą sytuację wyjaśniło, na pewno ułatwiłoby życie kierowcom albo nawet zrobić po prostu wyjazd gdzieś koło przystanku autobusowego tam gdzieś koło dawnej siedziby Stowarzyszenia „ECHO” na ul. Narutowicza, po prostu w jednym miejscu wjeżdżamy, w drugim wyjeżdżamy i na pewno byłoby to łatwiejsze dla kierowców. Natomiast druga interpelacja. Chodzi o ul. Kustronia. Ja wiem, że ona jest w miarę na bieżąco wyrównywana, ale tutaj bym teraz poprosił w związku z porą roku o częstsze wyrównywanie tej ulicy. Tam po prostu jest większy ruch choćby, dlatego że teraz w sezonie więcej osób przyjeżdża tam grać w tenisa. No jest tam na pewno więcej samochodów niż w sezonie zimowym, dlatego proszę tutaj o częstsze wyrównywanie tej ulicy. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. I poproszę Panią Pawlikowską o odpowiedź na interpelację Pana Szymczaka.

Pani Pawlikowska, zastępca kierownika MZDiI – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Odpowiadam na pierwszą interpelację. Parametry techniczne zjazdu są zgodne z warunkami technicznymi jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Ewentualne kwestie inwestycyjne związane z przebudową tego zjazdu i poszerzeniem zostaną dopisane do listy potrzeb. Jeżeli chodzi o drugą interpelację. W chwili obecnej opracowywany jest projekt dla przebudowy ul. Kustronia. Sukcesywnie ul. Kustronia jest równana. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję uprzejmie. I kolejna interpelacja. Ponieważ Pana Radnego Zielonki nie ma o odczytanie poproszę Pana Radnego Marka Weina.

Pan Radny Wein – Pan Radny Zielonka złożył dwie interpelacje. Pierwsza dotyczy wykonania napraw chodnika wzdłuż ul. Raclawickiej – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 52 do niniejszego protokołu**. Druga dotyczy zmiany organizacji ruchu na ul. Sienkiewicza poprzez umożliwienie parkowania wzdłuż jednostki wojskowej chociażby po jednej stronie ulicy – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 53 do niniejszego protokołu**. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję uprzejmie. I o odpowiedź również proszę Panią Pawlikowską.

Pani Pawlikowska, zastępca kierownika MZDiI – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Jeżeli chodzi o remont chodnika wzdłuż ul. Raclawickiej zostanie on dopisany do listy potrzeb. Jeżeli chodzi o drugą interpelację. Temat był wielokrotnie poruszany na Komisji Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu. Prezydent Miasta Leszna wystosował pismo do jednostki wojskowej. Ja może zacytuję odpowiedź jednostki wojskowej: „W nawiązaniu do pisma Pana Prezydenta w sprawie wydania opinii o konieczności obowiązujących znaków ul. Sienkiewicza informuję, iż zgodnie z §15.1-2 oraz 16.1-2 Instrukcje o ochronie obiektów wojskowych sygnatura Sztabu Generalnego 1686/2017 na drodze publicznej, przy której położony jest chroniony teren lub obiekt wojskowy ustawia się znaki zakazu zatrzymywania. Ponadto likwidacja znaku B-36 Zakaz zatrzymywania na wyżej wymienionej drodze uniemożliwi bezkolizyjny wjazd

i wyjazd pojazdów wielkogabarytowych z terenu jednostki wojskowej 1517 co może pogorszyć bezpieczeństwo ruchu drogowego”. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję uprzejmie. I kolejna interpelacja Pan Radny Grzegorz Rusiecki. Bardzo proszę dwie interpelacje.

Pan Radny Rusiecki – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Dwie interpelacje, które są wynikiem zgłoszeń mieszkańców. Pierwsza dotyczy stworzenia zagrody edukacyjnej ze zwierzętami na terenie leszczyńskiego Mini ZOO, która byłaby doskonałym uzupełnieniem istniejącej już oferty edukacyjnej obiektu – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 54 do niniejszego protokołu**. Celem stworzenia zagrody byłoby stworzenie możliwości obcowania dzieci i młodzieży wczesnoszkolnej ze zwierzętami hodowanymi w sposób empiryczny poprzez możliwość ich karmienia, dotykania, dokonywania zabiegów takich jak chociażby wyczesywanie. W ten sposób stworzymy alternatywny sposób edukowania w zakresie przyrody szczególnie dzieci i młodzieży, która nie ma możliwości obcowania ze zwierzętami gospodarskimi na co dzień. Oczywiście to jest wiele takich kwestii technicznych, które należałoby rozwiązać, ale myślę, że ze wszystkim można sobie poradzić. I druga interpelacja – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 55 do niniejszego protokołu**. W związku z kolejnym wypadkiem drogowym, do jakiego doszło na skrzyżowaniu DK5 z ul. Mórkowską w Wilkowicach, przez który prowadzony jest objazd z Leszna do Wilkowic oraz przedsiębiorstwa „Euroline” zwracam się z wnioskiem do Prezydenta Miasta Leszna, jako reprezentanta głównego inwestora budowy łącznika pomiędzy DK5 a powstającą trasą S5 o szybkie podjęcie rozmów z właścicielami wyżej wymienionych dróg w celu zmiany organizacji ruchu, wprowadzenie tymczasowej sygnalizacji świetlnej lub skorzystania z pomocy służby policyjnej. Miejsce to znajduje się, co prawda poza granicami miasta jednak z objazdu tego korzysta codziennie wielu mieszkańców naszego miasta. Każdorazowa kolizja w tym miejscu powoduje znaczne utrudnienia w ruchu. Korki, które powstają utrudniają wyjazd i wjazd mieszkańców dzielnicy Gronowo w ul. Poznańską. W dniu 18 kwietnia wypadek, w którym ucierpiała jedna osoba doprowadził do paraliżu komunikacyjnego w mieście. Droga krajowa nr 5 była zablokowana w zasadzie od granic miasta do Ronda Antoniny. Biorąc pod uwagę fakt, że prace na wyżej wymienionym skrzyżowaniu będą trwały jeszcze około 4 miesiące podjęcie działań jest niezbędne. Ja mam świadomość Panie Prezydencie, że to nie jest teren naszej działalności, ale wydaje się, że z racji autorytetu, jaki posiada Prezydent Miasta jest możliwe dokonanie rozmów czy właśnie z administratorami czy z policją. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Bardzo dziękuję. I o odpowiedź w sprawie pierwszej interpelacji odnośnie ruchu z Leszna do Wilkowic poproszę Panią Pawlikowską – Zastępcę Kierownika MZD.

Pani Pawlikowska, zastępca kierownika MZDiI – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Skrzyżowanie ul. Mórkowskiej z DK5 jest poza granicami miasta Leszna. Zarządcą drogi krajowej nr 5 w tym rejonie jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Zarządcą ul. Mórkowskiej, która jest drogą powiatową jest Zarząd Dróg Powiatowych w Lesznie. Na wniosek Pana Prezydenta Miasta Leszna odbyło się spotkanie przedstawicieli Policji, Straży Pożarnej, Straży Miejskiej, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych, Zarządu Dróg Powiatowych, przedstawicieli gminy Święciechowy i gminy Lipno. Komenda Miejska Policji wystosowała pismo do Generalnej Dyrekcji z prośbą

o zamontowanie sygnalizacji świetlnej. Generalna Dyrekcja ma się do tego pisma ustosunkować. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Bardzo dziękuję. I o odpowiedź na kolejną interpelację poproszę Pana Dyrektora Miejskiego Zakładu Zieleni. Bardzo proszę.

Pan Lorych, dyrektor MZZ – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Odpowiadając na interpelację Pana Radnego Rusieckiego informuję, iż na chwilę obecną w ramach zajęć edukacyjnych, które są prowadzone w Mini ZOO przez pracowników Mini ZOO następuje jak gdyby takie, że tak powiem pokazowe karmienie zwierząt. Nie mniej jednak tą propozycję przyjmujemy do rozważenia chociażby z tego względu, iż w minionym okresie spotkały nas takie dosyć smutne zdarzenia, ponieważ w wyniku niekontrolowanego dokarmiania zwierząt przez odwiedzających niestety ubyły nam 3 zwierzęta. Generalnie była to jedna koza i dwie owce. Niewątpliwie podejmiemy jakieś próby, aby tą propozycję wdrożyć w życie oczywiście tak jak Pan Radny tutaj był uprzejmy zauważyć wymaga to kilku zabiegów technicznych chociażby niewykluczone, że będzie to spowodowane również koniecznością zatrudnienia dodatkowej osoby, która mogłaby się tym jak gdyby zająć, kwestia jak gdyby uregulowania godzin w ramach, których mógłby się ten proces odbywać. Z pewnością weźmiemy to pod uwagę, a z drugiej strony może to być też jakiś taki aspekt do tego żeby pewne no niepożądane zdarzenia powiedzmy próbować wyeliminować. Nie wiem czy zaspokoilem informację? Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo Panu Dyrektorowi. I ostatnia interpelacja proszę Pana Radnego Marka Weina – **Interpelacja jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 56 do niniejszego protokołu.**

Pan Radny Wein – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! W związku z zapytaniem mieszkańca miasta zwróciłem się z prośbą o podanie informacji na temat aktualnego stanu przedsięwzięcia znanego opinii publicznej, jako budowa siedziby Urzędu Miasta w partnerstwie publiczno-prywatnym w następującym zakresie: „Jakie łączne koszty na dzień dzisiejszy poniosło miasto Leszno zakresie realizacji i przygotowań tej koncepcji w szczególności wszelkich dokumentacji, opinii prawnych, obsługi prawnej?“, „W jaki sposób dokonywano wyboru podmiotów współpracujących oraz ilu pracowników jeśli tacy są Urzędu Miasta jest bezpośrednio zaangażowanych w realizację tej koncepcji?“. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. I o odpowiedź na zadaną interpelację bardzo proszę Sekretarz Miasta Pan Maciej Dziamski. Bardzo proszę.

Pan Dziamski, Sekretarz Miasta Leszna – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Odpowiadając na interpelację Pana Radnego warto zauważyć, że w kwestii budowy Urzędu właśnie w takim trybie partnerstwa publiczno-prywatnego jesteśmy pionierami. Według naszej wiedzy w momencie, w którym zapadała decyzja, aby tym tematem się zająć w kraju w ogóle nie powstał żaden Urząd w taki sposób budowany. Jedyńm budynkiem administracyjnym była udana inwestycja polegająca na budowie w ten sposób sądu w Nowym Sączu. I mając na względzie fakt, że budowa tego nowego Urzędu jest zadaniem kosztownym i skomplikowanym a jego sfinansowanie będzie rozciągnięte w czasie i biorąc pod uwagę to, że na dzień dzisiejszy brak takich modelowych rozwiązań z tego zakresu dla samorządów sensowne wydawało się

być przygotowanie szeregu analiz, które pozwoliłyby na to, aby to zadanie zrealizować w sposób optymalny. I przechodząc do konkretnych pytań, które Pan Radny postawił to na pytanie pierwsze dotyczące kosztów, to łączne koszty, o które Pan pyta wyniosły niecałe 160 tys. zł. W głównej mierze były to koszty dokładnie 158.670,00 zł to były w głównej mierze koszty analiz prawnych obszernych związanych z podatkami, z montażem finansowym, z analizą miejsc, ryzyk związanych z tego typu inwestycją. W kwestii drugiego pytania. Podmioty, które współpracowały zostały wybrane na podstawie zapytań ofertowych skierowanych do tych podmiotów, które dysponowały stosowną wiedzą i doświadczeniem w realizacji podobnych inwestycji z zastosowaniem w tym przypadku przepisów Regulaminu udzielania zamówień publicznych poniżej kwoty 30 tys. euro, która obowiązuje w Urzędzie Miasta Leszna. I to trzecie pytanie jest najtrudniejsze, bo trudno policzyć ile osób zajmuje się tym, bo to zależy. Jeśli robimy spotkania, narady to jest nas 8, 10, którzy siedzą, rozmawiają. Kiedy indziej kiedy trzeba przygotować pismo to jest jedna osoba, ale takich osób, które generalnie w całej tej procedurze, bo ona trwa już 2,5 roku to około 8 osób. Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. I na tym wyczerpaliśmy punkt 5. – Interpelacje i zapytania radnych. I przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad: Wolne głosy i wnioski.

Pkt 6. Wolne głosy i wnioski.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Widzę las rąk, więc pozwolę sobie. Pan ... [*Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych] . Bardzo proszę. No następny.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę podać mikrofon Panu.

Gość 1 – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Chciałbym informację, jeśli można uprzejmie prosić od Pana Prezydenta Mytycha: „Jakie są czynności podejmowane by Wydział Komunikacji był bardziej sprawny w sprawę, którą bardzo szczegółowo przedstawiałem na jednej z poprzednich sesji, dlatego prosiłbym o króciutką informację jeśli można. To po pierwsze. Po drugie. Szanowni Państwo! Ponawiam sprawę dotyczącą bezpłatnego przejazdu dzieci i młodzieży w naszym mieście szkolnej ponawiam, dlatego że słyszę pewne takie czy inne głosy, że jest problem, że my byśmy się tym zajęli, ale już myśmy zgłaszali itd. Uważam, że jeśli inicjatywa czyli uchwała jako organ do podjęcia uchwały czy propozycji jest Pan Prezydent, Przewodniczący czy Komisje, a także i 3-osobowy skład radnych może taki wniosek złożyć Wysokiej Radzie i rozpatrzyć jego. Dlaczego pozostawia się go gdzieś na takich rozmowach tylko itd. Ja myślę, że jeśli zostanie przez Radę uchwalony to Prezydent jako organ wykonawczy ma obowiązek jego wykonać i nie może być inaczej. To po drugie. Po trzecie. Ja sprawę podnosiłem odnośnie żłobka jedyne żłobka w Lesznie, który jest umiejscowiony przy ul. Jagiellońskiej 7a. Jest to placówka społeczna, opieki itd. Jest to nie do końca jest to samorządowy Panie Prezydencie ten żłobek, ponieważ jest tam osoba fizyczna i jest to spółka, która prowadzi. Oczywiście, że obiekty, budynki są miejskie i za to jest odpowiedzialny. Jednocześnie tam przejeżdżając jednak kilka dni temu zwróciłem uwagę na to, że do tego żłobka nie ma nawet uczciwego dojazdu, jeśli chodzi o parking. Myślę, że tutaj tą sprawę również odpowiedni wydział i Pan Prezydent się zajmie by można było, bo wiele samochodów przyjeżdża i odwozi,

dowodzi i odwozi dzieci do tej placówki żłobkowej. To po trzecie. I po czwarte. Przy ul. 55 Pułku są dwie posesje: jedna jest apteka i druga jest. Tam była teraz ulica remontowana. Również jest chodnik, który jest prosto przy samej ulicy. Natomiast parking jest na prywatnych tych dwóch posesjach. I proszę wyobrazić sobie, że dojazd do tego parkingu jest przez chodnik, przez chodnik. I tam jest parkowanych kilkanaście samochodów i bez przerwy jest ruch, dlatego jeśli wjeżdża samochód na parking wycofuje się przez chodnik i włącza się do ruchu ul. 55 Pułku. Jest to bardzo niebezpieczne. Zresztą sam tego doznałem, ponieważ ja przy tej ulicy tam mieszkam i myślę, że tą sprawą również powinno się zająć, gdyż to jest jakiś taki no, że przez chodnik podjeżdża się. Tym bardziej jak zima jest, szyby są zaparowane, zimno. Ja tu byłem wiele, byłem świadkiem, byłem wiele takich bardzo przykrych sytuacji, gdzie włącza się do ruchu tyłem i a chodnik przechodzą dzieci, przechodzą dorośli chodnikiem, dlatego też proszę Panie Prezydencie o rozważenie tej sprawy tym bardziej, że zaraz do tego budynku gospodarczego w tej posesji jest tam chodnik publiczny przy ul. Bolesława Prusa. Zresztą nie tak dawno kilka miesięcy temu przy tej markecie tam również była ofiara śmiertelna też właśnie przez cofanie pojazdu nastąpiło przygniecenie i zostało to w sposób no powiedziałbym bardzo przykry i zakończyło się...

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo. Czas minął.

Gość 1 – I jako piąty punkt.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – 5 minut.

Gość 1 – Jeden punkt tylko Pani Przewodnicząca. Jeśli chodzi o...

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Ale proszę szybko, szybko.

Gość 1 – Tak.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – (...), bo mamy limit tylko 5 minut.

Gość 1 – Część Parku Jonstona to jest, który rozdziela ul. Dąbrowskiego, Jana Pawła II Aleja i Komeńskiego ten skwer prosiłbym i wnoszę tutaj wniosek by nazwać jego skwer Marszałka Józefa Piłsudskiego. Nie będę uzasadniał. Jeśli będzie potrzeba uzasadnić jego to również tutaj ten wniosek uzasadnię dokładnie itd. Także można by tutaj rozważyć i Wysoką Radę proszę o podjęcie takiej uchwały.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo.

Gość 1 – Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Temat przyjęliśmy. Dziękuję bardzo. Czy mogę prosić Pana Sekretarza o odpowiedź?

Pan Dziamski, Sekretarz Miasta Leszna – (...).

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Nie? Pan proszę Pan Przewodniczący.

Pan Przewodniczący Szczot – Chciałem się zwrócić do Pana Dyrektora Miejskiego Zakładu Zieleni. No rozumiem, że tu nie ma odpowiedzi, ale Pan mnie bardzo zaniepokoił, bo ja rozumiem, że osoby, które odwiedzają Mini ZOO rzucają pożywienie, które spożywają ludzie i od tego zdychają zwierzęta? Straszne to jest po prostu. To świadczy o tym, to świadczy o tym co my jemy rozumiem, tak, że te nasze rzeczy, które my jemy szkodzą zwierzętom.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Bo to były chipsy i...

Pan Lorych, dyrektor MZZ – Rzeczywiście dochodzi do takich zdarzeń, że odwiedzający w workach przynoszą po prostu suchy chleb, pozostałości po chipsach, po frytkach. Wrzucają do wybiegów. Zwierzętom

naprawdę niczego nie brakuje, tak. One są pod stałą opieką weterynaryjną. Nie mniej jednak te 3 padłe zwierzęta, o których wspominałem padły właśnie w wyniku przejedzenia. Zostało to stwierdzone stosownymi badaniami przez ...

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję bardzo.

Pan Lorych, dyrektor MZZ – (...) lekarza weterynarii.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję. Proszę teraz Pan ... [*Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych]. Bardzo proszę. Zgłosił się, zgłosił się.

Gość 2 – Dzień dobry. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Radni! –... [*Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych] – mieszkaniec Leszna. Ja z takim wnioskiem odnośnie ul. Chrobrego, ponieważ mieszkam tam i chciałbym złożyć wniosek o namalowanie znaków poziomych na parkingach, ponieważ według Ustawy o ruchu drogowym, o drogach publicznych strefa płatnego parkowania powinna być oznaczona znakiem poziomym i pionowym czyli znak poziomy namalowany linie, a na ul. Chrobrego na parkingach nie ma. Chrobrego, na całej ul. Chrobrego nie ma pasów jest tylko kostka innego koloru a nie jest to znak drogowy, dlatego też pobieranie opłat za parking czy też mandat, wystawianie mandatu za brak parkingu jest niezgodne z przepisami chyba i do czasu namalowania parkingów prosiłbym o wyłączenie parkingów. To jedna sprawa. A druga też na Chrobrego. Jakbym się mógł zwrócić z prośbą. Przy wjeździe na Chrobrego z Niepodległości jest taki piękny skwerki z lawendą i tam strasznie już brakuje też tam i kory i nasadzeń jak można by było prosić mieszkańcy tam też właśnie prosili czy można byłoby to uzupełnić i żeby to ładnie wyglądało tak jak wyglądało przy oddaniu ulicy do użytku. Dziękuję bardzo.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękujemy bardzo. Przyjęliśmy wniosek. Dziękuję. I kolejny gość. Bardzo proszę. Ja bardzo proszę mikrofon dla Pana ... [*Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych].

Gość 3 – Dzień dobry. Szanowny Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Przychodzę tu prawie już zawsze równo z Wami, dzisiaj spóźniony. Chciałem pokazać, bo Prezydent troszeczkę, nie byłem godny polemizować z Panem Prezydentem. Oczernił mnie, że zbudowałem dwie krzywe płyty niechlujne i falujący napis. Zdążyłem zrobić przed nakazem rozebrania tej ściany ten napis i który był wielokrotnie zmieniany. Jest napis, który był w przetargu: Stadion Żużlowy im. Alfreda Smoczyka. Robiłem dwukrotnie te litery, a te to chyba trzykrotnie i też za nie jeszcze nie zapłaciłem, bo nie mam z czego. Wysłałem do Pana Prezydenta pismo złożyłem z ...

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Proszę o ciszę!

Gość 3 – Złożyłem pismo właśnie z prośbą o wyjaśnienie tych kwestii, które były poruszane na ostatniej Sesji Rady Miasta, ażeby rozważyć to w ciszy i w kularach, gdzie opisy tej całej roboty są tak absurdalne, że wyznaczenie na to terminu 80 dni to to by był prawie że początek budowy. Gdybym robił zgodnie z tym całym opisem i technologią wykonania nie robiąc tej ściany np. z prefabrykatów to było nie do wykonania. Także oczekuję na wyznaczenie takiego terminu, gdzie chciałbym, żeby był i Pan Przewodniczący Rady Miasta i Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który badał sprawę Alei Gwiazd. I widzę Panie Prezydencie, że tam są założone słupki. Niby płyta została wyrzucona cała z kosztorysu. Nie wiem, dlaczego „Ambit” miał za to zapłacone za ten beton? I jest to cały czas użytkowane. Ja nie kryję, że to jest najładniejszy beton w Lesznie, najlepiej wykonany, bo to co widać po inwestycjach, które teraz idą to mogą przyjść na nauki jak będą spał to im powiem, jak się robi beton. I

Panie Prezydencie no proszę to rozstrzygnąć, bo moja firma naprawdę chyli się całkiem ku upadkowi. Ja już nie mam, gdzie uciekać. Ja zatrudniałem wiele osób, 36 osób. W tej chwili mam 11 i jest coraz gorzej. No czy ja mam być sponsorem tej Alei Gwiazd? Czy te instalacje, które porobiłem do białej toalety, gdzie było dużo niezgodności? Tu nawet na tym zdjęciu jest pokazane, na tym drugim, że te skrzynki osączające ustawione w miejscu tego trawnika, gdzie były dwie wielkie betonowe ściany, bo kiedyś tam był fundament od murów okalających stadion one już tu nie pracują. A jeszcze jedno zauważyłem, że przy tej wielkości płyty 0,5 mm kurzu to jest 1,5 m³ Separator piaskowy jest tam na 12 m. Cztery deszcze czy sześć deszczy starczyło, żeby on był zatkany. Nigdy nie widziałem, żeby było sprzątane, a przechadzając się kiedyś widzę, że tam jest piasku może i 0,5 cm, czyli cała instalacja rozsączająca już jest zniszczona i była to niepotrzebna inwestycja. Prosiłem i dyrektora, i wszystkich, żeby podłączyć się do kanalizacji deszczowej, która jest 300 metrów dalej. Byłoby bez kłopotów, a tak jest wszystko już zaszlamione, zapiaskowane i już to nie działa.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękuję uprzejmie.

Gość 3 – Dziękuję.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Dziękujemy uprzejmie za informacje.

Pkt 7. Zakończenie.

Pani Wiceprzewodnicząca Mroczkowska – Szanowni Państwo! Na tym zakończyliśmy, wyczerpaliśmy porządek obrad. Zamykam obrady 47 Sesji Rady Miejskiej Leszna. Dziękuję wszystkim Państwu za udział w Radzie. Dziękuję.

Protokołowała:

Żaneta Grodziska

Przewodniczący obrad:

Przewodniczący Rady Miejskiej

Sławomir Szczot

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

Barbara Mroczkowska

Wyniki głosowania jawnego; przeprowadzonego podczas XLVII Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 26 kwietnia 2018 roku – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 57 do niniejszego protokołu.**

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 1 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 12:13

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	30	Grażyna Banasik		ZA
2	1	Marek Ganowicz		ZA
3	2	Marek Goryniak		ZA
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY
6	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	0	Krzystian Maćkowiak		NIEOBECNY
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY
18	24	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY
LICZBA OBECNYCH:				16
LICZBA NIEOBECNYCH:				7
LICZBA RADNYCH:				23
ZA:				16
PRZECIW:				0
WSTRZYMAŁO SIĘ:				0
NIE GŁOSOWAŁO:				0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 2 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 12:13

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	30	Grażyna Banasik		ZA
2	1	Marek Ganowicz		ZA
3	2	Marek Goryniak		ZA
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY
6	0	Bernardyna Kaźmierczak		NIEOBECNY
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	0	Krystian Maćkowiak		NIEOBECNY
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		NIE GŁOSOWAŁ
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY
18	24	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 16
 LICZBA NIEOBECNYCH: 7
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 15
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 1

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 3 - PUNKT nr 4/2) - WNIOSEK DRUK Nr 670 - Podjęcie uchwały w sprawie:
zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2018**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 13:18

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	30	Grażyna Banasik		WSTRZYMAŁ SIĘ
2	1	Marek Ganowicz		WSTRZYMAŁ SIĘ
3	2	Marek Goryniak		ZA
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		WSTRZYMAŁ SIĘ
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	0	Krzystian Maćkowiak		NIEOBECNY
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		WSTRZYMAŁ SIĘ
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY
18	24	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 20
 LICZBA NIEOBECNYCH: 3
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 16
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 4
NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 4 - PUNKT nr 4/4) - WNIOSEK DRUK Nr 677 - Podjęcie uchwały w sprawie:
wzniesienia pomnika Armii Krajowej**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 13:35

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	30	Grażyna Banasik		ZA
2	1	Marek Ganowicz		ZA
3	2	Marek Goryniak		ZA
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	0	Krystian Maćkowiak		NIEOBECNY
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY
18	24	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 20
 LICZBA NIEOBECNYCH: 3
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 20
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 5 - PUNKT nr 4/5) - WNIOSEK DRUK Nr 672 - Podjęcie uchwały w sprawie:
zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, w
których wykonano remont elewacji**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 13:40

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	30	Grażyna Banasik		ZA
2	1	Marek Ganowicz		ZA
3	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	0	Krzystian Maćkowiak		NIEOBECNY
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY
18	24	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 19
 LICZBA NIEOBECNYCH: 4
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 19
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 6 - PUNKT nr 4/6) - WNIOSEK DRUK Nr 673 - Podjęcie uchwały w sprawie:
udzielenia dotacji w 2018 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy
zabytkach wpisanych do rejestru zabytków**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 13:51

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	30	Grażyna Banasik		NIE GŁOSOWAŁ
2	1	Marek Ganowicz		ZA
3	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	0	Krystian Maćkowiak		NIEOBECNY
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		NIE GŁOSOWAŁ
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY
18	24	Sławomir Szczot		NIE GŁOSOWAŁ
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 19
 LICZBA NIEOBECNYCH: 4
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 16
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
NIE GŁOSOWAŁO: 3

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 7 - PUNKT nr 4/8) - WNIOSEK DRUK Nr 675 - Podjęcie uchwały w sprawie:
uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 14:26

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	30	Grażyna Banasik		ZA
2	1	Marek Ganowicz		ZA
3	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		NIE GŁOSOWAŁ
9	0	Krystian Maćkowiak		NIEOBECNY
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		NIE GŁOSOWAŁ
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	0	Grzegorz Rusiecki		NIEOBECNY
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY
18	24	Sławomir Szczot		NIE GŁOSOWAŁ
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA
LICZBA OBECNYCH:				18
LICZBA NIEOBECNYCH:				5
LICZBA RADNYCH:				23
ZA:				15
PRZECIW:				0
WSTRZYMAŁO SIĘ:				0
NIE GŁOSOWAŁO:				3

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 8 - PUNKT nr 4/8) - WNIOSEK DRUK Nr 675 - Podjęcie uchwały w sprawie:
uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 14:28

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	30	Grażyna Banasik		ZA
2	1	Marek Ganowicz		ZA
3	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		NIE GŁOSOWAŁ
9	0	Krzysztof Maćkowiak		NIEOBECNY
10	10	Tomasz Malepszy		NIE GŁOSOWAŁ
11	11	Sławomir Mocek		NIE GŁOSOWAŁ
12	12	Barbara Mroczkowska		NIE GŁOSOWAŁ
13	25	Wanda Nawrocka		NIE GŁOSOWAŁ
14	15	Wojciech Rajewski		NIE GŁOSOWAŁ
15	16	Stefania Ratajczak		NIE GŁOSOWAŁ
16	0	Grzegorz Rusiecki		NIEOBECNY
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY
18	24	Sławomir Szczot		NIE GŁOSOWAŁ
19	26	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		NIE GŁOSOWAŁ
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 18
 LICZBA NIEOBECNYCH: 5
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 9
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 9

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 9 - PUNKT nr 4/8) - WNIOSEK DRUK Nr 675 - Podjęcie uchwały w sprawie:
uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 14:28

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	30	Grażyna Banasik		ZA
2	1	Marek Ganowicz		ZA
3	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		NIE GŁOSOWAŁ
9	0	Krystian Maćkowiak		NIEOBECNY
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		NIE GŁOSOWAŁ
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	0	Grzegorz Rusiecki		NIEOBECNY
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY
18	24	Sławomir Szczot		NIE GŁOSOWAŁ
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 18
 LICZBA NIEOBECNYCH: 5
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 15
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 3

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 10 - PUNKT nr 4/8) - WNIOSK Druk Nr 675 - Podjęcie uchwały w sprawie:
uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 14:30

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	30	Grażyna Banasik		ZA
2	1	Marek Ganowicz		ZA
3	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	0	Krystian Maćkowiak		NIEOBECNY
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		NIE GŁOSOWAŁ
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	0	Grzegorz Rusiecki		NIEOBECNY
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY
18	24	Sławomir Szczot		NIE GŁOSOWAŁ
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 18

LICZBA NIEOBECNYCH: 5

LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 16

PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

NIE GŁOSOWAŁO: 2

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 11 - PUNKT nr 4/8) - WNIOSEK DRUK Nr 675 - Podjęcie uchwały w sprawie:
uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 14:33

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	30	Grażyna Banasik		ZA		
2	1	Marek Ganowicz		ZA		
3	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY		
4	29	Dawid Helsner		ZA		
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY		
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		NIE GŁOSOWAŁ		
7	7	Adam Kośmider		ZA		
8	8	Hanna Kotomska		ZA		
9	0	Krzystian Maćkowiak		NIEOBECNY		
10	10	Tomasz Malepszy		ZA		
11	11	Sławomir Mocek		NIE GŁOSOWAŁ		
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA		
13	25	Wanda Nawrocka		ZA		
14	15	Wojciech Rajewski		ZA		
15	16	Stefania Ratajczak		ZA		
16	0	Grzegorz Rusiecki		NIEOBECNY		
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY		
18	24	Sławomir Szczot		ZA		
19	26	Krzystyna Szudra		ZA		
20	20	Damian Szymczak		ZA		
21	21	Marek Wein		ZA		
22	22	Piotr Więckowiak		ZA		
23	23	Jarosław Zielonka		ZA		
LICZBA OBECNYCH:				18	ZA:	16
LICZBA NIEOBECNYCH:				5	PRZECIW:	0
LICZBA RADNYCH:				23	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
					NIE GŁOSOWAŁO:	2

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 12 - PUNKT nr 4/8) - WNIOSEK DRUK Nr 675 - Podjęcie uchwały w sprawie:
uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 14:34

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	30	Grażyna Banasik		ZA
2	1	Marek Ganowicz		ZA
3	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
4	29	Dawid Helsen		ZA
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		NIE GŁOSOWAŁ
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	0	Krystian Maćkowiak		NIEOBECNY
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		NIE GŁOSOWAŁ
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	0	Grzegorz Rusiecki		NIEOBECNY
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY
18	24	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 18
 LICZBA NIEOBECNYCH: 5
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 16
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 2

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 13 - PUNKT nr 4/8) - WNIOSEK DRUK Nr 675 - Podjęcie uchwały w sprawie:
uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 14:39

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	30	Grażyna Banasik		ZA
2	1	Marek Ganowicz		ZA
3	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		NIE GŁOSOWAŁ
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	0	Krystian Maćkowiak		NIEOBECNY
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		NIE GŁOSOWAŁ
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	0	Grzegorz Rusiecki		NIEOBECNY
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY
18	24	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		NIE GŁOSOWAŁ
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 18
 LICZBA NIEOBECNYCH: 5
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 15
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 3

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 14 - PUNKT nr 4/8) - WNIOSEK DRUK Nr 675 - Podjęcie uchwały w sprawie:
uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 14:40

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	30	Grażyna Banasik		ZA
2	1	Marek Ganowicz		ZA
3	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		NIE GŁOSOWAŁ
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	0	Krzystian Maćkowiak		NIEOBECNY
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		NIE GŁOSOWAŁ
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	0	Grzegorz Rusiecki		NIEOBECNY
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY
18	24	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		NIE GŁOSOWAŁ
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 18
 LICZBA NIEOBECNYCH: 5
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 15
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 3

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 15 - PUNKT nr 4/8) - WNIOSEK DRUK Nr 675 - Podjęcie uchwały w sprawie:
uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 14:43

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	30	Grażyna Banasik		ZA
2	1	Marek Ganowicz		ZA
3	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		NIE GŁOSOWAŁ
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	0	Krzysztof Maćkowiak		NIEOBECNY
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		NIE GŁOSOWAŁ
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	0	Grzegorz Rusiecki		NIEOBECNY
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY
18	24	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 18

LICZBA NIEOBECNYCH: 5

LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 16

PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

NIE GŁOSOWAŁO: 2

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 16 - PUNKT nr 4/8) - WNIOSEK DRUK Nr 675 - Podjęcie uchwały w sprawie:
uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 14:44

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	30	Grażyna Banasik		ZA
2	1	Marek Ganowicz		ZA
3	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		NIE GŁOSOWAŁ
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	0	Krzystian Maćkowiak		NIEOBECNY
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		NIE GŁOSOWAŁ
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	0	Grzegorz Rusiecki		NIEOBECNY
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY
18	24	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 18
 LICZBA NIEOBECNYCH: 5
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 16
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 2

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 17 - PUNKT nr 4/8) - WNIOSEK DRUK Nr 675 - Podjęcie uchwały w sprawie:
uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 14:45

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	30	Grażyna Banasik		ZA
2	1	Marek Ganowicz		ZA
3	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		NIE GŁOSOWAŁ
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	0	Krystian Maćkowiak		NIEOBECNY
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		NIE GŁOSOWAŁ
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	0	Grzegorz Rusiecki		NIEOBECNY
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY
18	24	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 18
 LICZBA NIEOBECNYCH: 5
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 16
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 2

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 18 - PUNKT nr 4/8) - WNIOSEK DRUK Nr 675 - Podjęcie uchwały w sprawie:
uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 14:46

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	30	Grażyna Banasik		ZA
2	1	Marek Ganowicz		ZA
3	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	0	Krystian Maćkowiak		NIEOBECNY
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		NIE GŁOSOWAŁ
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	0	Grzegorz Rusiecki		NIEOBECNY
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY
18	24	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 18
 LICZBA NIEOBECNYCH: 5
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 17
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 1

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 19 - PUNKT nr 4/8) - WNIOSEK DRUK Nr 675 - Podjęcie uchwały w sprawie:
uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 14:47

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	30	Grażyna Banasik		ZA
2	1	Marek Ganowicz		ZA
3	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	0	Krystian Maćkowiak		NIEOBECNY
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		NIE GŁOSOWAŁ
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	0	Grzegorz Rusiecki		NIEOBECNY
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY
18	24	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 18
 LICZBA NIEOBECNYCH: 5
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 17
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 1

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 20 - PUNKT nr 4/8) - WNIOSK DRUK Nr 675 - Podjęcie uchwały w sprawie:
uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 14:48

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	30	Grażyna Banasik		ZA
2	1	Marek Ganowicz		ZA
3	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	0	Krzysztof Maćkowiak		NIEOBECNY
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		NIE GŁOSOWAŁ
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	0	Grzegorz Rusiecki		NIEOBECNY
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY
18	24	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA
LICZBA OBECNYCH:				18
LICZBA NIEOBECNYCH:				5
LICZBA RADNYCH:				23
ZA:				17
PRZECIW:				0
WSTRZYMAŁO SIĘ:				0
NIE GŁOSOWAŁO:				1

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 21 - PUNKT nr 4/8) - WNIOSEK DRUK Nr 675 - Podjęcie uchwały w sprawie:
uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 14:49

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	30	Grażyna Banasik		ZA
2	1	Marek Ganowicz		ZA
3	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		NIE GŁOSOWAŁ
9	0	Krzystian Maćkowiak		NIEOBECNY
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		NIE GŁOSOWAŁ
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	0	Grzegorz Rusiecki		NIEOBECNY
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY
18	24	Sławomir Szczot		NIE GŁOSOWAŁ
19	26	Krzystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 18
 LICZBA NIEOBECNYCH: 5
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 15
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 3

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 22 - PUNKT nr 4/8) - WNIOSEK DRUK Nr 675 - Podjęcie uchwały w sprawie:
uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 14:49

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	30	Grażyna Banasik		ZA
2	1	Marek Ganowicz		ZA
3	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	0	Krzysztof Maćkowiak		NIEOBECNY
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		NIE GŁOSOWAŁ
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	0	Grzegorz Rusiecki		NIEOBECNY
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY
18	24	Sławomir Szczot		NIE GŁOSOWAŁ
19	26	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 18
 LICZBA NIEOBECNYCH: 5
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 16
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
NIE GŁOSOWAŁO: 2

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 23 - PUNKT nr 4/8) - WNIOSEK DRUK Nr 675 - Podjęcie uchwały w sprawie:
uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 14:50

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	30	Grażyna Banasik		ZA
2	1	Marek Ganowicz		ZA
3	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	0	Krystian Maćkowiak		NIEOBECNY
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		NIE GŁOSOWAŁ
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	0	Grzegorz Rusiecki		NIEOBECNY
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY
18	24	Sławomir Szczot		NIE GŁOSOWAŁ
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 18
 LICZBA NIEOBECNYCH: 5
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 16
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 2

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 24 - PUNKT nr 4/8) - WNIOSEK DRUK Nr 675 - Podjęcie uchwały w sprawie:
uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 14:51

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	30	Grażyna Banasik		ZA
2	1	Marek Ganowicz		ZA
3	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	0	Krystian Maćkowiak		NIEOBECNY
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		NIE GŁOSOWAŁ
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	0	Grzegorz Rusiecki		NIEOBECNY
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY
18	24	Sławomir Szczot		NIE GŁOSOWAŁ
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 18
 LICZBA NIEOBECNYCH: 5
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 16
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 2

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 25 - PUNKT nr 4/8) - WNIOSEK DRUK Nr 675 - Podjęcie uchwały w sprawie:
uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 14:52

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	30	Grażyna Banasik		ZA		
2	1	Marek Ganowicz		ZA		
3	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY		
4	29	Dawid Helsner		ZA		
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY		
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA		
7	7	Adam Kośmider		ZA		
8	8	Hanna Kotomska		ZA		
9	0	Krystian Maćkowiak		NIEOBECNY		
10	10	Tomasz Malepszy		ZA		
11	11	Sławomir Mocek		NIE GŁOSOWAŁ		
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA		
13	25	Wanda Nawrocka		ZA		
14	15	Wojciech Rajewski		ZA		
15	16	Stefania Ratajczak		ZA		
16	0	Grzegorz Rusiecki		NIEOBECNY		
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY		
18	24	Sławomir Szczot		NIE GŁOSOWAŁ		
19	26	Krystyna Szudra		ZA		
20	20	Damian Szymczak		ZA		
21	21	Marek Wein		ZA		
22	22	Piotr Więckowiak		ZA		
23	23	Jarosław Zielonka		ZA		
LICZBA OBECNYCH:				18	ZA:	16
LICZBA NIEOBECNYCH:				5	PRZECIW:	0
LICZBA RADNYCH:				23	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
					NIE GŁOSOWAŁO:	2

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 26 - PUNKT nr 4/8) - WNIOSEK DRUK Nr 675 - Podjęcie uchwały w sprawie:
uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 14:53

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	30	Grażyna Banasik		ZA
2	1	Marek Ganowicz		ZA
3	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	0	Krystian Maćkowiak		NIEOBECNY
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		NIE GŁOSOWAŁ
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		NIE GŁOSOWAŁ
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	0	Grzegorz Rusiecki		NIEOBECNY
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY
18	24	Sławomir Szczot		NIE GŁOSOWAŁ
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 18

LICZBA NIEOBECNYCH: 5

LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 15

PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

NIE GŁOSOWAŁO: 3

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 27 - PUNKT nr 4/8) - WNIOSEK DRUK Nr 675 - Podjęcie uchwały w sprawie:
uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 14:58

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	30	Grażyna Banasik		ZA
2	1	Marek Ganowicz		ZA
3	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	0	Krystian Maćkowiak		NIEOBECNY
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		NIE GŁOSOWAŁ
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	0	Grzegorz Rusiecki		NIEOBECNY
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY
18	24	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	22	Piotr Więckowiak		ZA
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 18
 LICZBA NIEOBECNYCH: 5
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 17
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 1

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 28 - PUNKT nr 4/9) - WNIOSEK DRUK Nr 676 - Podjęcie uchwały w sprawie:
nadania nazwy drodze wewnętrznej**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 15:33

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	30	Grażyna Banasik		ZA
2	1	Marek Ganowicz		ZA
3	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	0	Krzystian Maćkowiak		NIEOBECNY
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		NIE GŁOSOWAŁ
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY
18	24	Sławomir Szczot		ZA
19	0	Krzystyna Szudra		NIEOBECNY
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 16
 LICZBA NIEOBECNYCH: 7
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 15
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 1

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 29 - PUNKT nr 4/13) - WNIOSEK DRUK Nr 681 - Podjęcie uchwały w sprawie:
zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 15:46

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	30	Grażyna Banasik		ZA		
2	1	Marek Ganowicz		ZA		
3	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY		
4	29	Dawid Helsner		ZA		
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY		
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA		
7	7	Adam Kośmider		ZA		
8	8	Hanna Kotomska		ZA		
9	0	Krystian Maćkowiak		NIEOBECNY		
10	10	Tomasz Malepszy		ZA		
11	11	Sławomir Mocek		ZA		
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA		
13	25	Wanda Nawrocka		ZA		
14	15	Wojciech Rajewski		ZA		
15	16	Stefania Ratajczak		ZA		
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA		
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY		
18	24	Sławomir Szczot		ZA		
19	0	Krystyna Szudra		NIEOBECNY		
20	20	Damian Szymczak		ZA		
21	21	Marek Wein		ZA		
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY		
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY		
LICZBA OBECNYCH:				16	ZA:	16
LICZBA NIEOBECNYCH:				7	PRZECIW:	0
LICZBA RADNYCH:				23	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
					NIE GŁOSOWAŁO:	0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 30 - PUNKT nr 4/14) - WNIOSEK DRUK Nr 682 - Podjęcie uchwały w sprawie:
zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 15:47

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	30	Grażyna Banasik		ZA		
2	1	Marek Ganowicz		ZA		
3	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY		
4	29	Dawid Helsner		ZA		
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY		
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA		
7	7	Adam Kośmider		ZA		
8	8	Hanna Kotomska		ZA		
9	0	Krystian Maćkowiak		NIEOBECNY		
10	10	Tomasz Malepszy		ZA		
11	11	Sławomir Mocek		ZA		
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA		
13	25	Wanda Nawrocka		ZA		
14	15	Wojciech Rajewski		ZA		
15	16	Stefania Ratajczak		ZA		
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA		
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY		
18	24	Sławomir Szczot		ZA		
19	0	Krystyna Szudra		NIEOBECNY		
20	20	Damian Szymczak		ZA		
21	21	Marek Wein		ZA		
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY		
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY		
LICZBA OBECNYCH:				16	ZA:	16
LICZBA NIEOBECNYCH:				7	PRZECIW:	0
LICZBA RADNYCH:				23	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
					NIE GŁOSOWAŁO:	0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 31 - PUNKT nr 4/15) - WNIOSEK DRUK Nr 683 - Podjęcie uchwały w sprawie:
zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 15:48

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	30	Grażyna Banasik		ZA
2	1	Marek Ganowicz		ZA
3	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	0	Krzystian Maćkowiak		NIEOBECNY
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY
18	24	Sławomir Szczot		ZA
19	0	Krzystyna Szudra		NIEOBECNY
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY
LICZBA OBECNYCH:				16
LICZBA NIEOBECNYCH:				7
LICZBA RADNYCH:				23
ZA:				16
PRZECIW:				0
WSTRZYMAŁO SIĘ:				0
NIE GŁOSOWAŁO:				0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 32 - PUNKT nr 4/16) - WNIOSK Druk Nr 684 - Podjęcie uchwały w sprawie:
ustalenia procedury głosowania nad wyborem ławników w wyborach uzupełniających na kadencję
2016-2019 do Sądu Okręgowego w Poznaniu - Ośrodek Zamiejscowy w Lesznie**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 15:51

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	30	Grażyna Banasik		ZA
2	1	Marek Ganowicz		ZA
3	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	0	Krzysztof Maćkowiak		NIEOBECNY
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY
18	24	Sławomir Szczot		ZA
19	0	Krzyszyna Szudra		NIEOBECNY
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 16
 LICZBA NIEOBECNYCH: 7
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 16
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 33 - PUNKT nr 4/16) - WNIOSEK DRUK Nr 684 - Podjęcie uchwały w sprawie:
ustalenia procedury głosowania nad wyborem ławników w wyborach uzupełniających na kadencję
2016-2019 do Sądu Okręgowego w Poznaniu - Ośrodek Zamiejscowy w Lesznie**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 16:05

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	30	Grażyna Banasik		NIE GŁOSOWAŁ
2	1	Marek Ganowicz		NIE GŁOSOWAŁ
3	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	0	Krystian Maćkowiak		NIEOBECNY
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY
18	24	Sławomir Szczot		ZA
19	0	Krystyna Szudra		NIEOBECNY
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 16
 LICZBA NIEOBECNYCH: 7
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 14
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 2

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 34 - PUNKT nr 4/17) - WNIOSEK DRUK Nr 685 - Podjęcie uchwały w sprawie:
wyboru ławników w wyborach uzupełniających na kadencję 2016-2019 do Sądu Okręgowego w
Poznaniu -Ośrodek Zamiejskowy w Lesznie**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 16:18

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	30	Grażyna Banasik		ZA
2	1	Marek Ganowicz		ZA
3	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	0	Krzysztof Maćkowiak		NIEOBECNY
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY
18	24	Sławomir Szczot		ZA
19	0	Krzysztof Szudra		NIEOBECNY
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 16
 LICZBA NIEOBECNYCH: 7
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 16
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 35 - PUNKT nr 4/18) - WNIOSEK DRUK Nr 686 - Podjęcie uchwały w sprawie:
rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Leszna**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 16:23

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	30	Grażyna Banasik		NIE GŁOSOWAŁ
2	1	Marek Ganowicz		ZA
3	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		NIE GŁOSOWAŁ
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	0	Krystian Maćkowiak		NIEOBECNY
10	10	Tomasz Malepszy		NIE GŁOSOWAŁ
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		NIE GŁOSOWAŁ
13	25	Wanda Nawrocka		NIE GŁOSOWAŁ
14	15	Wojciech Rajewski		NIE GŁOSOWAŁ
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		NIE GŁOSOWAŁ
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY
18	24	Sławomir Szczot		NIE GŁOSOWAŁ
19	0	Krystyna Szudra		NIEOBECNY
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 16
 LICZBA NIEOBECNYCH: 7
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 8
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 8

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 36 - PUNKT nr 4/18) - WNIOSEK DRUK Nr 686 - Podjęcie uchwały w sprawie:
rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Leszna**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201804 - XLVII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 26.04.2018 16:23

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	30	Grażyna Banasik		ZA
2	1	Marek Ganowicz		ZA
3	0	Marek Goryniak		NIEOBECNY
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	0	Kazimierz Jęcz		NIEOBECNY
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	0	Krzysztof Maćkowiak		NIEOBECNY
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	11	Sławomir Mocek		ZA
12	12	Barbara Mroczkowska		ZA
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	0	Michał Skrzypczak		NIEOBECNY
18	24	Sławomir Szczot		ZA
19	0	Krzysztof Szudra		NIEOBECNY
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 16
 LICZBA NIEOBECNYCH: 7
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 16
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
NIE GŁOSOWAŁO: 0