

Zestaw pytań i odpowiedzi nr 1
Modyfikacja Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia
ZMIANA TERMINU SKŁADANIA OFERT

Dot.: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Przebudowa ul. Słowiańskiej w Lesznie”

- I. Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017r., poz.1579) Zamawiający – Miasto Leszno, prowadzący postępowanie Biuro Projektów Współfinansowanych informuje, iż w w/w postępowaniu przetargowym wpłynęły pytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, na które udzielono następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

Zamawiający określił termin wykonania przedmiotowego zamówienia do dnia 15.11.2018r. Taki zapis, bez podania terminu w jakim Zamawiający przewiduje dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty i podpisania umowy, przy przedłużającym się procedurze wyboru najkorzystniejszej oferty może spowodować, że faktyczny czas przeznaczony na wykonanie zamówienia może ulec znacznemu skróceniu. Wnosimy zatem aby w takim przypadku termin zakończenia realizacji zamówienia również uległ wydłużeniu. Należy bowiem zauważyć, że podstawowym elementem robót przedmiotowego zamówienia są bardzo czasochłonne roboty brukarskie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż planuje podpisanie umowy z Wybrany Wykonawcą w terminie związania ofertą, tj. w terminie 30 dni od dnia składania ofert. W przypadku przedłużenia się rozstrzygnięcia wyboru wykonawcy, co w ocenie wykonawcy skutkować będzie niemożnością dochowania wyznaczonego terminu, wykonawca nie jest zobligowany do przedłużania ważności oferty. Ponadto, w przypadku przekroczenia przedmiotowego terminu Zamawiający może przesunąć termin wykonania zamówienia na podstawie §18 ust. 1 pkt 2) umowy.

Pytanie nr 2:

W § 5 ust. 1 projektu umowy zapisano, że z tytułu opóźnienia w przekazaniu placu budowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Wykonawcy nie będą przysługiwały żadne roszczenia. Jest to sytuacja analogiczna do opisanej w pkt. 1 naszego pisma. W związku z tym wnosimy aby i w tym przypadku termin zakończenia realizacji zamówienia również uległ proporcjonalnemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikacją treści SIWZ zmieniony zostaje zapis §5 ust. 1 załącznika nr 7 do SIWZ na następujący:

„Przekazanie placu budowy nastąpi w terminie 10 dni od dnia podpisania umowy. W przypadku wystąpienia opóźnień w przekazaniu placu budowy, z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Wykonawcy nie będą przysługiwały roszczenia majątkowe.”

Pytanie nr 3:

Wykonawca ma obowiązek opracowania projektu organizacja ruchu na czas realizacji robót. Projekt ten powinien być sporządzony w oparciu o założony plan realizacji inwestycji. W dokumentacji projektowej Projektant sugeruje podział realizacji na dwa etapy tj. na wykonanie przebudowy ul. Słowiańskiej po północnej stronie w etapie I oraz po południowej stronie w etapie II, na całej długości przebudowywanej ulicy. Czy Zamawiający dopuszcza inny podział na Etapy tj. Etap 1 - od ul. Tama Kolejowa do ul. Przemysłowej i Etap 2 - od ul. Przemysłowej do Al. Krasińskiego, z wyłączeniem ruchu kołowego na całym odcinku danego etapu, pozostawiając jedynie ruch pieszy oraz możliwość wjazdu dla służb miejskich i ratunkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza inny podział realizacji zamówienia niż zasugerowany przez Projektanta. Każdy podział realizacji inwestycji musi zostać wcześniej uzgodniony z Zamawiającym oraz konieczne jest opracowanie projektu czasowej organizacji ruchu uwzględniającego ruch pieszy oraz możliwość wjazdu służb miejskich, ratunkowych oraz dostaw do punktów handlowych i gastronomicznych.

Pytanie nr 4:

Projekt przewiduje rozebranie istniejącej nawierzchni chodników wzdłuż ul. Słowiańskiej, wykonanej z kostki brukowej betonowej – ok. 2000 m² Czy materiał ten należy po rozbiórce ułożyć na palety i zdeponować Zamawiającemu i jeżeli tak to prosimy o wskazanie miejsca, czy podlegać ma on jednak utylizacji ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że materiały z rozbiórek należy poukładać na palety oraz zabezpieczyć folią streczową. Zabezpieczone materiały należy przewieźć na plac składowy Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji Urzędu Miasta Leszna zlokalizowany przy ul. Wilkowickiej (w pobliżu przejazdu kolejowego)."

Pytanie nr 5:

W § 2 ust.1 projektu umowy zapisano, że za termin wykonania zamówieni uznaje się m.in. uzyskanie pozwolenia na użytkowanie. Prace związane z przebudową ul. Słowiańskiej będą natomiast realizowane, zgodnie z pkt. 1.2 opisu technicznego projektu, na podstawie zgłoszenia wykonania robót budowlanych, co nie wymaga uzyskania pozwolenia na użytkowanie. Jak zatem należy interpretować w/w zapis umowy ? Ponadto etapowanie zadania umożliwi oddanie do ruchu wcześniej przebudowanych odcinków chodników i jezdni, przed całkowitym zakończeniem inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikacją treści SIWZ zmieniony zostaje zapis §2 ust. 1 załącznika nr 7 do SIWZ na następujący:
„Wymagany termin wykonania przedmiotu zamówienia rozumiany jako termin wykonania robót budowlanych i pisemnego zgłoszenia Zamawiającemu gotowości do odbioru końcowego ustala się na dzień 15.11.2018 r.”

Pytanie nr 6:

W § 2 ust. 5 w zdaniu pierwszym prosimy o wykreślenie zapisu „z przyczyn niezależnych od Zamawiającego” i zastąpienie zapisem „z przyczyn zależnych od Wykonawcy”. W trakcie realizacji robót mogą zajść okoliczności powodujące spowolnienie robót, a niezależne zarówno od Zamawiającego jak i Wykonawcy. Zgodnie z obecnym zapisem w/w przepisu Wykonawca może być narażony na odpowiedzialność za spowolnienie robót pomimo, iż sam bezpośrednio na to nie będzie miał wpływu (np. konieczność przeprowadzenia napraw w sieci energetycznej). Zmiana zapisu jednoznacznie definiuje, że Wykonawca odpowiada za spowolnienie robót wyłącznie gdy powodem tego spowolnienia są jego własne działania, a nie podmiotów trzecich.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikacją treści SIWZ zmieniony zostaje zapis §2 ust. 5 załącznika nr 7 do SIWZ wz na następujący:

„W przypadku zagrożenia niewykonania przedmiotu niniejszej Umowy w wymaganym w ust.1 terminie z przyczyn zależnych od Wykonawcy, Zamawiający może polecić Wykonawcy podjęcie kroków dla przyspieszenia tempa robót. Wszystkie koszty związane z podjętymi działaniami obciążają Wykonawcę, chyba, że niezwłocznie uzasadni on, iż termin wykonania robót nie jest niczym zagrożony. W przypadku dwukrotnego nie zastosowania się przez Wykonawcę do poleceń - Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od umowy z prawem żądania od Wykonawcy pełnego odszkodowania niezależnie od kar umownych przewidzianych w niniejszej umowie. Wykonawcy nie przysługuje w takim przypadku prawo do jakichkolwiek odszkodowań. Wykonawca może żądać jedynie wynagrodzenie za faktycznie wykonaną robotę.”

Pytanie nr 7:

Jednym z kryteriów wyboru najkorzystniejszej oferty jest podanie przez Wykonawcę okresu gwarancji, który powinien wynosić od 32 do 60 miesięcy. Wnosimy o wyłączenie z tego okresu zaprojektowanego oznakowania poziomego oraz zaprojektowanej jednowarstwowej nawierzchni bitumicznej na istniejącej kostce kamiennej nieregularnej w obrębie skrzyżowań ul. Słowiańskiej z ulicą Tama Kolejowa i z ul. Przemysłową. Jak pokazuje praktyka i doświadczenie oznakowanie poziome wykonane na nawierzchniach z kostki kamiennej nieregularnej nie jest oznakowaniem trwałym i podlega bardzo szybkiej degradacji. To samo dotyczy wykonanych nawierzchni bitumicznych, w szczególności jednowarstwowych, gdzie w przeciągu 2-3 lat pojawią się spękania powstające od nierównego podłoża.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisem §16 ust. 1 projektu umowy (załącznik nr 7 do SIWZ) okres gwarancji i rękojmi na wykonane prace oraz wbudowane materiały dla oznakowania poziomego wynosi 12 miesięcy.

Pytanie nr 8:

Wnosimy o wykreślenie z projektu umowy zapisu § ust. 2 pkt 1 ppkt b. Wymienione w tym zapisie i żądane do odbioru częściowego dokumenty są wymagane również przy odbiorze końcowym. Żądanie ich do odbioru częściowego jest zatem w naszym przekonaniu zbędnym wymaganie, tym bardziej że przed ich wbudowaniem Wykonawca musi uzyskać akceptację Inspektora Nadzoru na ich zastosowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie z projektu umowy w/w zapisu.

Pytanie nr 9:

Wnosimy o zmianę zapisu § 16 ust. 24 projektu umowy w następujący sposób : „W przypadku wystąpienia, w okresie obowiązywania gwarancji, konieczności wykonania napraw nie zaliczanych do napraw gwarancyjnych (w szczególności wynikających z powodu działań osób lub podmiotów trzecich) Wykonawca zastrzega sobie prawo do przeprowadzenia tych napraw na koszt tych osób lub podmiotów, informując jednocześnie o powyższym fakcie Zamawiającego. Wykonanie napraw przez inny podmiot zwalnia Wykonawcę z udzielonej Zamawiającemu gwarancji w zakresie objętym naprawą.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w projekcie umowy w/w zapisu.

Pytanie nr 10:

W zakresie projektu – materiałów do zgłoszenia robót budowlanych, wnosimy o wyjaśnienie w następujących kwestiach :

- W jakiej konstrukcji należy wykonać nawierzchnię śluzy rowerowej na skrzyżowaniu ul. Słowiańskiej z ul. Przemysłową i całego skrzyżowania? W projekcie, na rysunku planu sytuacyjnego, przewidziano sfrezowanie nawierzchni bitumicznej w obszarze tego skrzyżowania i położenie nowej. W rzeczywistości nawierzchnia tego skrzyżowania jest nawierzchnią z kostki kamiennej nieregularnej, a jedynie przejścia dla pieszych w jego obrębie posiadają nawierzchnię bitumiczną.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy płaszczyznę przejść dla pieszych z betonu asfaltowego zfrezować i odtworzyć w-wę ścieralną na całej powierzchni skrzyżowania (na istniejącej nawierzchni z kostki kamiennej) razem z przejściem dla pieszych nadając spadki min. 2%.

- To samo dotyczy skrzyżowania ul. Towarowej z ul. Słowiańską, przy czym na tym skrzyżowaniu faktycznie jest obecnie nawierzchnia bitumiczna, jednowarstwowa, ułożona na nawierzchni z kostki kamiennej nieregularnej w bardzo złym stanie technicznym. Może warto powrócić do nawierzchni z kostki kamiennej, za wyjątkiem śluzy rowerowej ? Jeżeli ma być nawierzchnia bitumiczna to wnosimy o podanie na planie sytuacyjnym szczegółowego zakresu jej wykonania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przebudowę skrzyżowania ul. Słowiańskiej z ul. Towarową należy wykonać zgodnie z załączoną do SIWZ dokumentacją projektową. Zakres przebudowy musi być zgodny z zakresem projektu zagospodarowania terenu (rys. nr 2), który został na rysunku PZT zaznaczony niebieską przerywaną linią.

- Na planie sytuacyjnym zaznaczono zjazdy na posesję, za wyjątkiem istniejących zjazdów do posesji nr 34, 30, 28 i 41 na odcinku od ul. Przemysłowej do Al. Z. Krasińskiego. Czy faktycznie te zjazdy mają być zlikwidowane ?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie z załączoną do SIWZ dokumentacją projektową.

- Czy w ramach tego zadania przebudowie ma ulec istniejąca nawierzchnia przejścia dla pieszych przez ul. Słowiańska na wysokości skrzyżowania z Al. Z. Krasińskiego, która wykonana jest obecnie z kostki brukowej betonowej, ? Jeżeli tak to na jaką ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres zamówienia nie obejmuje przebudowy przejścia dla pieszych przez ul. Słowiańską na wysokości skrzyżowania z Al. Zygmunta Krasińskiego.

- Nawierzchnia zjazdów zaprojektowana jest z płyt kamiennych płomieniowanych grubości min. 10 cm. Czy nawierzchnia ta obowiązuje także w obrębie ścieżki rowerowej, jak sugeruje rysunek planu sytuacyjnego ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nawierzchnię zjazdów należy wykonać z płyt kamiennych płomieniowanych grubości min. 10 cm tylko na szerokości chodnika. W obrębie nawierzchni rowerowej należy wykonać w-wę ścieralną bitumiczną.

- W dokumentacji projektant nie zamieścił szczegółowego rysunku profilu podłużnego krawężnika na wysokości zjazdu, z uwzględnieniem długości skosów. Jest to bardzo istotny element w kontekście wykonania nawierzchni ścieżki, która w tym miejscu ma być obniżona do poziomu zjazdu. Wnosimy o uzupełnienie dokumentacji o ten rysunek.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że na długości skosu należy zejść z rzędnej jak nawierzchnia rowerowa do rzędnej krawężnika obniżonego. W przekroju poprzecznym patrząc od krawężnika obniżonego zjazdu maksymalnym pochyleniem doprowadzić rzędną nawierzchni do teoretycznej rzędnej wynikającej z pochylenia 1.5% patrząc od strony chodnika.

- W pkt 1.12 - myślík 7 opisu technicznego podano, że spadek poprzeczny chodników i ścieżki rowerowej ma wynosić 1,5%, natomiast na rysunku przekroju poprzecznego dla km 0+140 (zjazd) spadek poprzeczny ścieżki rowerowej wynosi od 1,5% do 6%. Czy faktycznie nawierzchnię ścieżki rowerowej na zjazdach należy wykonać wg. tego przekroju, gdyż przepisy dopuszczają max. spadek poprzeczny do 3% ?

Odpowiedź:

W przypadku przekroju poprzecznego ścieżki na szerokości zjazdu zaleca się zastosować pochylenie 3%, jeśli ograniczenia terenowe uniemożliwią dotrzymanie takiego spadku należy

zastosować max 5% jak dla podłużnego pochylenia zjazdu. Zastosowanie maksymalnego dopuszczalnego pochylenia pozwala lepiej spełnić wymaganie ciągłości profilu ścieżki rowerowej.

- Szerokość pasa ruchu w ciągu ul. Słowiańskiej określono w projekcie na 3,5 m, przy jednoczesnym zaprojektowaniu parkowania samochodów pod kątem 45°. Czy nie jest to zbyt wąski pas ruchu z uwagi na jego ograniczenie krawężnikami i czy w takim przypadku nie powinno być przyjęte parkowanie równoległe?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z oświadczeniem Projektanta szerokość drogi manewrowej zaprojektowano zgodnie z §116 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t.j. Dz.U. 2016 poz. 124).

- Zgodnie z projektem istniejąca nawierzchnia z kostki kamiennej nieregularnej podlegać ma przełożeniu na powierzchni około 50-60% całkowitej jej powierzchni. Z uwagi na zmianę przebiegu linii krawężnika po obu stronach jezdni ul. Słowiańskiej zasadne jest natomiast przełożenie tej nawierzchni na całej nowej szerokości wzdłuż całego odcinka, co pozwoli uzyskać prawidłowe spadki poprzeczne i podłużne. Ponieważ wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy, co w przypadku, gdy decyzja o przełożeniu tej nawierzchni na całej szerokości zapadnie w trakcie realizacji zadania. Czy Zamawiający zwiększy wówczas wynagrodzenie za dodatkową powierzchnię oraz czy wydłuży termin realizacji ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ramach ceny ofertowej Wykonawca będzie zobowiązany do realizacji zamówienia w zakresie określonym w załączonej do SIWZ dokumentacji projektowej.

- Istniejące krawężniki kamienne są różnej jakości i jako jedyny element chodników i ścieżki rowerowej będą wykonane z krawężnika istniejącego. Niestety istniejące krawężniki kamienne są różne jakościowo i naszym zdaniem większość z nich nie spełnia wymogów-parametrów określonych w dokumentacji. Proponujemy założyć wymianę wszystkich krawężników na nowe. Jeżeli nie, to prosimy o precyzyjne określenie zasad na jakich Inspektor będzie dopuszczał ponowne ich wykorzystanie. Ponieważ wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy, co w przypadku, gdy decyzja o wymianie częściowej lub wszystkich na nowe zapadnie w trakcie realizacji inwestycji. Czy Zamawiający zwiększy wówczas wynagrodzenie za zakup tego krawężnika oraz za wywóz i utylizację starego ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca w ramach ceny ofertowej będzie zobowiązany do realizacji zamówienia w zakresie określonym w załączonej do SIWZ dokumentacji projektowej. Do ceny ofertowej należy przyjąć ułożenie krawężników kamiennych z rozbiórki – zgodnie z przedmiotem robót. W przypadku stwierdzenia w trakcie realizacji robót konieczności wymiany krawężników zostanie ten zakres wprowadzony protokołem konieczności.

- Projektant zaprojektował wykonanie nawierzchni chodników i zjazdów z płyt kamiennych płomieniowanych o grubości odpowiednio 8 i 10 cm, ułożonych na podsypce cementowo – piaskowej lub pyle granitowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie udzieli odpowiedzi gdyż nie zostało sformułowane pytanie.

Pytanie nr 11:

W dokumentacji projektowej projektant założył budowę nawierzchni z płyt granitowych płomieniowanych o grubości 8 cm na chodnikach oraz 10 cm na zjazdach. Z naszego doświadczenia wystarczającym były by płyty grubości 6 cm na chodnikach i 8 cm na zjazdach. W związku z tym proponujemy przeanalizowanie naszej propozycji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że należy wykonać nawierzchnię chodników i zjazdów zgodnie z załączoną do SIWZ dokumentacją projektową.

II. MODYFIKACJA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA:

Komisja Przetargowa w dniu 28 czerwca 2018 r., działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz.1579), dokonuje modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następujący sposób:

1. Zmianie ulega zapis Rozdziału 4 ust. 2 SIWZ w następujący sposób:

BYŁO:

„Przekazanie placu budowy nastąpi w terminie 10 dni od dnia podpisania umowy.
W przypadku wystąpienia opóźnień w przekazaniu terenu budowy, z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Wykonawcy nie będą przysługiwały żadne roszczenia.”

JEST:

„Przekazanie placu budowy nastąpi w terminie 10 dni od dnia podpisania umowy.
W przypadku wystąpienia opóźnień w przekazaniu terenu budowy, z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Wykonawcy nie będą przysługiwały roszczenia majątkowe.”

2. Zmianie ulegają zapisy załącznika nr 7 do SIWZ w następujący sposób:

- a) w §2 ust 1:

BYŁO:

„Wymagany termin wykonania przedmiotu zamówienia rozumiany jako termin wykonania robót budowlanych, uzyskania pozwolenia na użytkowanie obiektu i pisemnego zgłoszenia Zamawiającemu gotowości do odbioru końcowego ustala się na dzień 15.11.2018 r.”

JEST:

„Wymagany termin wykonania przedmiotu zamówienia rozumiany jako termin wykonania robót budowlanych i pisemnego zgłoszenia Zamawiającemu gotowości do odbioru końcowego ustala się na dzień 15.11.2018 r.”

b) w §2 ust 5:

BYŁO:

„W przypadku zagrożenia niewykonania przedmiotu niniejszej Umowy w wymaganym w ust.1 terminie z przyczyn niezależnych od Zamawiającego, Zamawiający może polecić Wykonawcy podjęcie kroków dla przyspieszenia tempa robót. Wszystkie koszty związane z podjętymi działaniami obciążają Wykonawcę, chyba, że niezwłocznie uzasadni on, iż termin wykonania robót nie jest niczym zagrożony. W przypadku dwukrotnego nie zastosowania się przez Wykonawcę do poleceń - Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od umowy z prawem żądania od Wykonawcy pełnego odszkodowania niezależnie od kar umownych przewidzianych w niniejszej umowie. Wykonawcy nie przysługuje w takim przypadku prawo do jakichkolwiek odszkodowań. Wykonawca może żądać jedynie wynagrodzenie za faktycznie wykonaną robotę.”

JEST:

„W przypadku zagrożenia niewykonania przedmiotu niniejszej Umowy w wymaganym w ust.1 terminie z przyczyn zależnych od Wykonawcy, Zamawiający może polecić Wykonawcy podjęcie kroków dla przyspieszenia tempa robót. Wszystkie koszty związane z podjętymi działaniami obciążają Wykonawcę, chyba, że niezwłocznie uzasadni on, iż termin wykonania robót nie jest niczym zagrożony. W przypadku dwukrotnego nie zastosowania się przez Wykonawcę do poleceń - Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od umowy z prawem żądania od Wykonawcy pełnego odszkodowania niezależnie od kar umownych przewidzianych w niniejszej umowie. Wykonawcy nie przysługuje w takim przypadku prawo do jakichkolwiek odszkodowań. Wykonawca może żądać jedynie wynagrodzenie za faktycznie wykonaną robotę.”

c) w §5 ust 1

BYŁO:

„Przekazanie placu budowy nastąpi w terminie 10 dni od dnia podpisania umowy. W przypadku wystąpienia opóźnień w przekazaniu placu budowy, z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Wykonawcy nie będą przysługiwały żadne roszczenia.”

JEST:

„Przekazanie placu budowy nastąpi w terminie 10 dni od dnia podpisania umowy. W przypadku wystąpienia opóźnień w przekazaniu placu budowy, z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Wykonawcy nie będą przysługiwały roszczenia majątkowe.”

Zmodyfikowany Załącznik nr 7 do SIWZ został udostępniony na stronie internetowej Zamawiającego www.bip.leszno.pl.

III. ZMIANA TERMINU SKŁADANIA OFERT:

W następstwie dokonanej modyfikacji Komisja Przetargowa, działając na podstawie art. 12a ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz.1579) postanowiła przedłużyć termin składania ofert do **dnia 05.07.2018 r.** do godz. 10:00. Otwarcie ofert odbędzie się **dnia 05.07.2018 r.** o godzinie 10:30.

Pozostałe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

KIEROWNIK
Biura Projektów Współfinansowanych
Malgorzata Lakomy