

## PROTOKÓŁ Nr XLV/2018

**z obrad XLV Sesji Rady Miejskiej Leszna VII kadencji, odbytej w dniu 22 marca 2018 roku w sali sesyjnej Urzędu Miasta Leszna ul. Kazimierza Karasia nr 15 w Lesznie, w godzinach od 13:00 do 17:56.**

**Pan Przewodniczący Sławomir Szczot przewodniczy obradom XLV Sesji Rady Miejskiej Leszna.**

**Pan Przewodniczący Szczot** – Otwieram obrady **45** Sesji Rady Miejskiej Leszna.

- Witam mieszkańców Miasta Leszna przybyłych na dzisiejsze obrady,
- Witam Radnych Rady Miejskiej Leszna,
- Witam Pana Łukasza Borowiaka Prezydenta Miasta Leszna i jego współpracowników,
- Witam przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miasta,
- Witam zaproszonych gości przybyłych na obrady,
- Witam przedstawicieli mediów lokalnych, prasy, radia i telewizji kablowej oraz mieszkańców, którzy będą oglądać dzisiejszą Sesję przez internet.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Stwierdzam, że na **23 Radnych** na chwilę obecną uczestniczy **12 Radnych**, 11 Radnych jest nieobecnych. Zatem wszelkie podejmowane uchwały będą prawomocne. **Informuję Państwa Radnych, że nie wniesiono uwag do protokołu 44 Sesji naszej Rady.** Otrzymałicie Państwo porządek obrad dzisiejszej Sesji – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu**, a przed dzisiejszą Sesją i na posiedzeniach komisji otrzymałicie:

- II wersję uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2018-2030 – **DRUK Nr 665**,
- autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2018 – **DRUK Nr 664**,
- autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/428/2017 Rady Miejskiej Leszna z dnia 30 marca 2017r. w sprawie zasad udzielania jednorazowego świadczenia z tytułu urodzenia się dziecka „Leszczyńskie becikowe” – **DRUK Nr 658**,
- autopoprawki do projektu uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 roku.

Czy są jeszcze jakieś uwagi do porządku obrad? Bardzo proszę. Nie widzę. Przystępujemy do realizacji porządku obrad.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2018 – **DRUK Nr 664**,
  - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2018-2030 – **DRUK Nr 665**,
  - 3) deklaracji zabezpieczenia w budżecie Miasta Leszna na rok 2018 i Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Leszna środków finansowych przeznaczonych na realizację projektu przedłożonego do współfinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 – **DRUK Nr 662**,
  - 4) udzielenia dotacji w 2018 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków – **DRUK Nr 657**,
  - 5) zmiany Uchwały Nr XXXIV/428/2017 Rady Miejskiej Leszna z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zasad udzielania jednorazowego świadczenia z tytułu urodzenia się dziecka „Leszczyńskie becikowe” – **DRUK Nr 658**,
  - 6) zmiany uchwały Rady Miejskiej Leszna nr XXVII/340/2016 z dnia 20 października 2016 r. w sprawie określania zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat – **DRUK Nr 646**,
  - 7) przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej Miasta Leszna na lata 2018-2020 – **DRUK Nr 663**,
  - 8) określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 roku – **DRUK Nr 666**,
  - 9) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. św. Maksymiliana Kolbe, Kresowej i torów kolejowych w Lesznie – **DRUK Nr 648**,
  - 10) Zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz kryteriów wyboru inwestycji do dofinansowania -**DRUK Nr 650**,
  - 11) przyjęcia „Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu dla miasta Leszna” – **DRUK Nr 643**,
  - 12) zmieniająca uchwałę nr XLI/554/2017 Rady Miejskiej Leszna z dnia 26 października 2017 roku w sprawie taryfy opłat za przewóz osób, bagażu i zwierząt środkami komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych miasta Leszna oraz komunikacji podmiejskiej na terenie gmin Lipno, Rydzyna, Świąciechowa – **DRUK Nr 642**,

- 13) przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Leszna z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego za 2017 rok – **DRUK Nr 641**,
- 14) akceptacji sprawozdań z działalności i planów pracy Komisji Rady Miejskiej Leszna – **DRUK Nr 644**,
- 15) powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników w wyborach uzupełniających na kadencję 2016-2019 do Sądu Okręgowego w Poznaniu ośrodek zamiejscowy w Lesznie - **DRUK NR 647**,
- 16) podziału Miasta Leszna na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu – **DRUK Nr 652**,
- 17) podziału Miasta Leszna na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych – **DRUK Nr 653**,
- 18) wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Leszna na lata 2018-2022 – **DRUK Nr 655**,
- 19) zmianie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Leszna – **DRUK Nr 654**,
- 20) przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Leszna w 2018 r. – **DRUK Nr 656**,
- 21) uczczenia pamięci Ireny Sendlerowej w roku 2018 w Mieście Lesznie – **DRUK Nr 645**,
- 22) zmiany Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Stanisława Grochowiaka w Lesznie – **DRUK Nr 660**,
- 23) strategii Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Stanisława Grochowiaka w Lesznie do 2023 roku – **DRUK NR 661**,
- 24) wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy gruntu na okres powyżej 3 lat – **DRUK NR 659**,
- 25) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne położone w budynku wpisanym do rejestru zabytków – **DRUK Nr 649**.

5. Interpelacje i zapytania radnych.

6. Wolne głosy i wnioski.

7. Zakończenie.

## ***Pkt 2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.***

**Pan Przewodniczący Szczot** – Szanowni Państwo Radni! Szanowni Państwo! Od poprzedniej Sesji zwyczajnej naszej Rady minęło 8 tygodni. Okres pomiędzy Sesjami to czas, w którym w naszym mieście organizowanych było wiele ważnych i interesujących wydarzeń. Warto wspomnieć o najważniejszych z nich.

W dniu 31 stycznia z okazji 73. rocznicy zakończenia działań wojennych na cmentarzu parafialnym oraz pod pomnikiem „Żołnierzom Garnizonu Leszczyńskiego” przy ul. 17 Stycznia i złożyliśmy kwiaty w hołdzie wszystkim obrońcom wolności naszego Miasta i kraju.

W dniu 12 lutego spotkałem się z Przewodniczącymi Rad Gmin Powiatu Leszczyńskiego i Przewodniczącym Rady Powiatu Leszczyńskiego w sprawie

omówienia ewentualnych planów wspólnego uczczenia 100. rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości.

W dniu 13 lutego dotarła do nas smutna informacja, że w wieku 95 lat zmarł Wojciech Maciejewski – Honorowy Obywatel Miasta Leszna. I w tym momencie poproszę o minutę ciszy dla naszego Honorowego Obywatela.

### ***Minuta ciszy.***

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję bardzo. W dniu 1 marca już po raz szósty obchodziliśmy w naszym mieście Leszczyńskie Obchody Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych. Z tej okazji o godzinie 8.00 w Bazylice Mniejszej pw. Świętego Mikołaja została odprawiona msza święta, a po niej w Zespole Szkół nr 4 pan Marcin Podemski z IPN-u w Poznaniu wygłosił wykład na temat „Polskiego podziemia niepodległościowego w latach 1944-1956”. O godz. 12.00 społeczność Leszna spotkała się przy pomniku Żołnierzy Wyklętych w Lesznie gdzie licznie przybyłe delegacje złożyły wiązanki kwiatów. Leszczyńskie uroczystości Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych to także imprezy towarzyszące takie jak: spotkanie z Tadeuszem Płuzańskim, koncert muzyki patriotycznej w wykonaniu Przemysława Maćkowiaka w Galerii Lochy oraz „Tropem Wilczym – Bieg Pamięci Żołnierzy Wyklętych”. Serdecznie dziękuję wszystkim mieszkańcom oraz Radnym za udział w tych ważnych uroczystościach naszego miasta, przywracających pamięć żołnierzom podziemia niepodległościowego.

W dniu 5 marca spotkałem się po raz kolejny z Przewodniczącym Rady Powiatu Leszczyńskiego i Przewodniczącymi Rad Gmin Powiatu Leszczyńskiego w celu dalszego omawiania organizacji wspólnych uroczystych obchodów 100. rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości.

W dniu 12 marca w Miejskim Ośrodku Kultury odbyła się kolejna Gala Leszczyńskiego Becikowego. W uroczystości tej wzięło udział 20 rodzin. Każdy nowy mieszkaniec naszego miasta otrzymał list gratulacyjny i kocyk, tzw. becik. Najmłodszym uczestnikiem tej uroczystości był Antek, który przyszedł na świat 20 lutego 2018 roku.

W okresie międzysesyjnym odbyły się dwa wspólne posiedzenia Komisji. W dniu 8 lutego 2018 roku odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Edukacji oraz Komisji Kultury i Sportu, które poświęcone było zamiarowi utworzenia klasy mistrzostwa sportowego w piłce nożnej w III Liceum Ogólnokształcącym i zamiarowi utworzenia w Zespole Szkół Rolniczo-Budowlanych klasy sportowej technikum także z piłki nożnej we współpracy z Polonią Leszno 1912. Natomiast w dniu 16 marca 2018 roku odbyło się posiedzenie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej z udziałem wszystkich Radnych, na którym zapoznaliśmy się z prezentacją „Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu dla miasta Leszna”.

Regionalna Izba Obrachunkowa Uchwałą Nr 6/322/2018 z dnia 21 lutego stwierdziła nieważność w części postanowień uchwały Nr XLIV/608/2018 Rady Miejskiej Leszna z dnia 25 stycznia 2018 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego i osoby fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, jako podjętych z naruszeniem przepisów prawa. W uzasadnieniu wskazano, iż organ samorządu

terytorialnego nie jest upoważniony do regulowania tego, co zostało już ustawowo uregulowane, ani też do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego.

W dniu 21 lutego br. Wojewoda Wielkopolski skierował za pośrednictwem Rady Miejskiej Leszna skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na uchwałę Rady Miejskiej Leszna Nr XLI/556/2017 z dnia 26 października 2017 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic 1 Maja i Wodnej w Lesznie w części § 13 pkt 6 lit. c uchwały. Skarżący domaga się stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały w części dotyczącej wprowadzenia nakazu przełożenia (skablowania) istniejących linii elektroenergetycznych.

W dniu 21 lutego br. wpłynęło pismo Prezesa Sądu Okręgowego w Poznaniu z prośbą o przeprowadzenie wyborów uzupełniających ławników na kadencję 2016-2019 do Sądu Okręgowego w Poznaniu XIII Wydziału Cywilnego z siedzibą w Lesznie poprzez dokonanie wyboru 5 ławników do rozpoznawania spraw cywilnych I instancji powierzonych sądom okręgowym z obszaru właściwości Sądów Rejonowych w Gostyniu, Kościanie, Lesznie i Rawiczu, z wyłączeniem spraw z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. Zgodnie z pismem Prezesa Sądu Okręgowego w Poznaniu Rada Miejska Leszna winna dokonać uzupełnienia wyboru 5 ławników. Karty zgłoszenia kandydata na ławnika sądowego wraz ze wszystkimi niezbędnymi dokumentami przyjmowane są w Biurze Obsługi Urzędu Miasta Leszna lub Biurze Rady Miejskiej w terminie od 1 do 30 marca 2018 br. Stąd też na dzisiejszej sesji będzie procedowany projekt uchwały na **DRUKU Nr 647** w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników w wyborach uzupełniających na kadencję 2016-2019 do Sądu okręgowego w Poznaniu Ośrodek Zamiejscowy w Lesznie.

W dniu 14 marca br. wpłynęło stanowisko klubu Platformy Obywatelskiej w sprawie nadania nazw nowym ulicom, skwerom i placom, którym będą patronowały kobiety.

Informuje, że w dniu 19 marca III Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej rozpoczął kontrolę w Wydziale Kultury i Sportu. Również 19 marca br. na swym posiedzeniu Komisji Rewizyjna przyjęła protokół kontrolny zespołu kontrolnego w sprawie przebudowy głównej alei prowadzącej na Stadion im. Alfreda Smoczyka w Lesznie wraz z infrastrukturą. Protokół został przekazany Panu Prezydentowi Miasta Leszna z prośbą o informację o sposobie wykorzystania i wykonania wniosków pokontrolnych Komisji Rewizyjnej.

W dniu wczorajszym na moje ręce wpłynęła petycja mieszkańców Leszna podpisana przez 341 z nich w sprawie nadania alejce lipowej nazwy Droga św. Jakuba. Chodzi o utwardzony ciąg pieszo-rowerowy, który jest położony za osiedlem Wieniawa, nie posiada nazwy oficjalnej, a potocznie jest nazywany alejką lipową. Mieszkańcy Leszna popierający petycję stoją na stanowisku, iż skoro alejka jest częścią Wielkopolskiego Szlaku św. Jakuba, który w naszym regionie ciągnie się od Lubinia, przez Osieczną, Leszno, Wschowę do Głogowa, nadanie alejce nazwy Drogi św. Jakuba z pewnością przyczyni się do jeszcze większej popularyzacji szlaku św. Jakuba i miasta Leszna. Oczywiście sprawę będzie opiniował zespół ds. nazewnictwa i Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej.

Uprzejmie informuję Państwa Radnych o terminach najbliższych posiedzeń Komisji: Komisja Budżetowo-Finansowa odbędzie się dnia 27 marca 2018 roku we wtorek o godzinie 15.00 w sali narad Urzędu Miasta Leszna. Tematem

posiedzenia będzie finansowanie usług społecznych i różnych form pomocy społecznej w świetle aktualnie obowiązujących przepisów oraz wykorzystanie dotacji na ochronę zdrowia. W dniu 12 kwietnia odbędzie się wspólne posiedzenie Komisji Edukacji i Komisji Spraw Społecznych z udziałem wszystkich Radnych poświęcone omówieniu strategii dla młodzieży.

Przypominam wszystkim Państwu Radnym, że kolejne oświadczenia majątkowe wraz z kopią PIT za 2017 rok w dwóch egzemplarzach składamy do dnia 30 kwietnia bieżącego roku uwzględniając w nich stan na dzień 31 grudnia 2017 roku. Druk oświadczenia majątkowego jest do odebrania w Biurze Rady, druk można pobrać ze strony Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Leszna. Proszę zwrócić uwagę, bo podobno są zmiany, także nie będziemy używali z poprzednich lat, tylko te nowe.

Pragnę Państwa poinformować, że w terminie 25-27 maja br. planuję przeprowadzić szkolenie Radnych Rady Miejskiej Leszna. Jednym z tematów będzie wykład eksperta WOKISS pt. „Zmiany w ustawie o samorządzie gminnym – jak w praktyce nowe przepisy wpłyną na pracę Rady”. Bardzo proszę o zarezerwowanie terminu w swoich kalendarzach i zgłaszanie akcesu uczestnictwa w Biurze Rady w nieprzekraczalnym terminie do 9 kwietnia.

Wszystkie dokumenty i pisma, o których mówiłem w swojej informacji znajdują się do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Czy są jakieś pytania do przedstawionej informacji? Nie widzę... A bardzo proszę, bardzo proszę, Pan Tomasz Malepszy.

**Pan Radny Malepszy** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Do tej informacji o spotkaniu Przewodniczących Rad Gminnych, jakiś efekt tego spotkania? Ważne skądinąd, tak.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Proszę Państwa! Najpierw uzgodniłem z Państwa Przewodniczącymi klubów Radnych o takim moim zamiarze zorganizowania uroczystej Sesji Rady Miejskiej Leszna w 100. rocznicę odzyskania niepodległości i zasygnalizowałem, że będę pytał rad okolicznych, czy nie zechciałby z nami wspólnie tę uroczystość organizować. I na pierwszym spotkaniu o dziwo wszyscy Przewodniczący Rad Gmin i osoba reprezentująca Przewodniczącą Rady Powiatu z entuzjazmem przyjęli taką propozycję. Padła wśród uczestników taka informacja, że formułą, ponieważ nie ma ustawowo takiej formuły, gdzie wszystkie rady mogłyby jednocześnie obradować, nie pamiętam, chyba z ust Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Rydzyna padła propozycja, żebyśmy te spotkanie nazwali *Zgromadzeniem Samorządu, Zgromadzeniem Samorządowym*, a z ust Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Osieczna padła propozycja, żebyśmy przyjęli *Deklarację Niepodległości* w formie takiej uchwały. Zostaliśmy zaproszeni z Panem Przewodniczącym Powiatu Leszczyńskiego na spotkanie wójtów, burmistrzów, takie comiesięczne spotkanie wójtów, burmistrzów, aby przekazać im taką propozycję wspólnego obchodzenia tego święta i zaproponować w drugiej części coś w rodzaju pikniku rodzinnego. Okoliczne gminy by się zaprezentowały w swym bogactwie kulturalnym, w bogactwie kulinarnym i w różnych innych. I my jutro, z Przewodniczącą Powiatu Leszczyńskiego będziemy przekonywali do tego burmistrzów i wójtów, no zobaczymy jak nam się to uda i Państwa oczywiście poinformuję o tym. W każdym razie chciałem ze swej strony podziękować – bo byłem mile zaskoczony – podziękować wszystkim Przewodniczącym Rady Powiatu i Gmin Powiatu Leszczyńskiego za podjęcie tej inicjatywy i tak bym powiedział jednoznaczne i mocne wsparcie dla pomysłu wspólnego obchodzenia tych świąt.

To tyle. Dziękuję. Nie widzę więcej pytań. Przechodzimy teraz, Proszę Państwa do punktu trzeciego – informacja Prezydenta Miasta Leszna.

### **Pkt 3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.**

**Pan Prezydent Borowiak** – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Przedkładam sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Leszna w okresie od 26 stycznia 2018 roku do 22 marca br.

29 stycznia, a także i 31 stycznia spotkałem się z mieszkańcami Zaborowa oraz Gronowa. Spotkanie zorganizował Pan Radny Kazimierz Jęcz. Były to ciekawe spotkania, wiele problemów infrastrukturalnych, wiele problemów komunalnych. Bardzo dziękuję też Radnym, którzy uczestniczyli w tym spotkaniu. Dziękuję też moim współpracownikom, którzy byli perfekcyjnie przygotowani i odpowiadali na różne pytania mieszkańców. Jeszcze raz bardzo dziękuję z tego miejsca Panu Radnemu za możliwość spotkania się z mieszkańcami. Takie spotkania są potrzebne. One są organizowane cyklicznie, także jeszcze raz bardzo, bardzo Panu dziękuję.

1 lutego Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Lesznie wybrał ofertę na prowadzenie teleopieki. Realizacją programu zajmie się Polskie Centrum Opieki w Gdyni. W ramach tegorocznej usługi, 50 mieszkańców Leszna zostanie objętych programem i otrzyma *przycisk życia*. Wprowadziliśmy też nowości – czujniki upadku. Jest ich około 20 szt.

2 lutego uczestniczyłem w kolejnym plebiscycie Tygodnika Żużlowego.

5 lutego spotkałem się z członkami fundacji Jesienny Uśmiech w ramach projektu Porozmawiajmy o Lesznie. Są to cykliczne spotkania z przedstawicielami organizacji pozarządowych, z mieszkańcami miasta Leszna. Też bardzo ciekawe spotkania, wiele nurtujących pytań kierowanych do mojej osoby, zwłaszcza ze środowisk senioralnych. Te spotkania w ramach projektu Porozmawiajmy o Lesznie są nadal kontynuowane, jest wiele organizacji pozarządowych, które chcą się spotkać ze mną i porozmawiać właśnie o Lesznie i o wszystkich problemach.

8 lutego uczestniczyłem w Miejskim Dniu Profilaktyki. Impreza zorganizowana była przez Biuro do spraw Uzależnień. Miała na celu promowanie czasu wolnego od uzależnień trybu życia.

9 lutego uczestniczyłem w podsumowaniu IX edycji konkursu Pomysł na Biznes organizowanego przez Leszczyńskie Centrum Biznesu.

Uczestniczyłem w podsumowaniu konkursu na najpiękniejszą świąteczną witrynę, które odbyło się w galerii Miejskiego Biura Wystaw Artystycznych. Przypomnę, że od dłuższego czasu na ul. Leszczyńskich organizacje pozarządowe, właściciele kamienic szukają różnych rozwiązań, aby stworzyć inną przestrzeń, nie tylko handlową, usługową, ale także i wizualną ul. Leszczyńskich. Odbywają się cykliczne, mieszkańcy rozmawiają o ul. Leszczyńskich, szukają jak najlepszych sposobów rozwiązania wielu problemów, które nurtują mieszkańców tej ulicy.

Tego samego dnia miałem wielką przyjemność przywitać czteroosobową rodzinę przybyłą z Kazachstanu. Z Leszna otrzymali mieszkanie na os. Przyjaźni. Dzięki Państwa decyzji, dzięki decyzji oczywiście Wojewody i mamy kolejnych repatriantów w Lesznie. Mam nadzieję, że ta rodzina będzie, wczuje się w klimat leszczyński. Bardzo sympatyczne spotkanie. Jedno mogę tylko powiedzieć, że

rodzina była bardzo zadowolona z warunków lokalowych, które otrzymała, no a teraz czas na pełną integrację całej rodziny z naszymi mieszkańcami.

9 lutego otrzymaliśmy także bardzo dobrą informację z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, przypomnę, że otrzymaliśmy 600 tys. zł na zadanie związane z przeniesieniem wiatraka z ul. Strumykowej na ul. Osiecką. Walczyliśmy o dwa duże projekty; jeden właśnie związany z przeniesieniem tego zabytku, drugi o remont Ratusza. Jak Państwo doskonale wiecie na liście rankingowej remont Ratusza się nie znalazł, złożyliśmy odwołanie. Jeszcze czekamy na oficjalne potwierdzenie w tym tygodniu, czy te nasze odwołanie zostało przyjęte przez Ministerstwo. Ja tylko mogę Państwu powiedzieć, że z informacji takiej ustnej, którą otrzymałem od ludzi z Warszawy, niestety ten projekt nie został przyjęty przez Ministra i będziemy po raz kolejny składać wniosek do Ministerstwa, ale już za chwilę, za moment przygotowujemy się do tego wniosku. Chcemy złożyć podobny projekt na rewitalizację, remont Ratusza i nawierzchni do Urzędu Marszałkowskiego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego. dotyczącego rewitalizacji.

10 lutego z okazji urodzin Ratusza odbyła się prezentacja rękopisu dokumentu o czarnej śmierci z Akt Braci Czeskich. Jak Państwo doskonale wiecie mocno angażuje się w ten projekt Marcin Błaszowski, były radny Miasta Leszna, regionalista. Mocno zaangażował się w urodziny Ratusza, odbyło się wiele ciekawych spotkań, wiele informacji, no i oczywiście cofnęliśmy się wszyscy w czasie do pięknych kart historii naszego miasta.

15 lutego wiceprezydent Piotr Józwiak w moim imieniu brał udział w obradach Rady Krajowej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ "Solidarność", które odbyły się w Zamku w Rydzynie.

19 lutego uczestniczyłem w oficjalnym przekazaniu samochodów dla Leszczyńskiej Policji. W ich zakupie pomogło Miasto Leszno, Starostwo Powiatowe w Lesznie i Gmina Osieczna.

25 lutego zaprosiłem do miejskiego Ratusza ppłk Huberta Kubiaczyka, który obchodził 90. urodziny. Były życzenia, były kwiaty, były wspomnienia. Warto porozmawiać z tak ważnymi osobami, które mieszkają w Lesznie, które przeszły piękną kartę historii, właśnie tego szlaku wojennego. Nasz jubilat był mocno zaskoczony. Przy okazji też chciałem serdecznie podziękować stowarzyszeniom wojskowym, które też angażowały się bardzo mocno, żeby mocno zaakcentować 90. urodziny pana pułkownika.

28 lutego miałem przyjemność spotkać się także w miejskim Ratuszu z prof. dr hab. Maciejem Żukowskim, Rektorem Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu. Pan profesor był gościem założycielskiego spotkania leszczyńskiego koła Stowarzyszenia Absolwentów Uniwersytetu Ekonomicznego, ale nie ukrywam, że też rozmawialiśmy o szerszej współpracy naszych placówek oświatowych, które chcą współpracować z Uniwersytetem Ekonomicznym. Mam na myśli tzw. nasz leszczyński Ekonomik, który chce współpracować. Podkreśliliśmy, że Zespół Szkół nr 2 świetnie współpracuje np. z Politechniką Wrocławską. Ta nasza współpraca leszczyńskich placówek nie zamyka się tylko na granicach miasta Leszna, a wychodzimy szerzej, szukając różnych partnerów do współpracy i mam nadzieję, że te spotkanie które zaowocowało powstaniem stowarzyszenia, także zaowocuje współpracą naszego Ekonomika z Uniwersytetem Ekonomicznym w Poznaniu.



1 marca odbyły się uroczystości upamiętniające Narodowy Dzień Pamięci Żołnierzy Wyklętych. W tych uroczystościach reprezentował mnie wiceprezydent Piotr Józwiak.

5 marca Firma VMI Group objęła patronatem pierwszą klasę mechatroniczną w Zespole Szkół Technicznych Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego. Bardzo ważny moment dla naszej szkoły. Mam nadzieję, że ta współpraca będzie bardzo owocna, nie tylko pod kątem absolwentów, którzy będą pracowali w tej ważnej dla nas firmie, ale także ewentualnie w rozbudowie laboratoriów.

6 marca nastąpiło zamknięcie skrzyżowania ul. Wilkowieckiej i Spółdzielczej. Ma to związek z budową ul. Wilkowieckiej. Bardzo poważne zadanie inżynierskie i z tego miejsca chciałbym serdecznie wszystkich przeprosić mieszkańców Leszna i okolic za utrudnienia, ale niestety jest to bardzo kluczowa i długo oczekiwana inwestycja, która musi być skoordynowana z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, a także ze spółką PKP PLK, która będzie wykonywała budowę wiaduktu na linii kolejowej E-59, także naprawę musimy nie tylko skoordynować to przy współpracy z wykonawcami, z przedstawicielami instytucji państwowych, ale także obliuguje nas norma czasowa, która ma związek z podpisaną umową na dofinansowanie tego zadania.

Tego samego dnia otrzymaliśmy bardzo miłą i pozytywną informację, że Leszczyńskie Centrum Biznesu uzyskało dofinansowanie dla dwóch projektów złożonych do Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego. Jak Państwo doskonale wiecie, czytając informacje prasowe inkubator będzie rozbudowany o kolejne potrzebne przestrzenie na możliwość rozpoczęcia działalności gospodarczej, ale przy okazji tego projektu, będziemy realizować także projekt tzw. miękkiej. Z tej strony serdecznie dziękuję p. prezes Alicji Szczepińskiej i współpracownikom za zaangażowanie. Długo na ten temat rozmawialiśmy. Mieliśmy w pewnym momencie wątpliwości, czy przystąpić do tego projektu. Podjęliśmy męską decyzję i udało się, mimo tego, że były w pewnym momencie, no już takie duże znaki zapytania, czy rzeczywiście uzyskamy dofinansowanie. Ogromny sukces, także p. prezes serdecznie dziękuję i wszystkim współpracownikom.

9 marca uczestniczyłem w pożegnaniu płk. Zbigniewa Nowaka. Pan pułkownik awansował na zastępcę szefa rozpoznania geoprzestrzennego i dalszą służbę będzie pełnił w Warszawie. Tak naprawdę wraca do Warszawy. Pochodził i mieszkał w Warszawie. Jest to dla niego niewątpliwie duży awans. Czekamy teraz na decyzję kierownictwa o powołaniu nowego szefa jednostki geograficznej. Bardzo ciekawe spotkanie, dużo gratulacji, dużo podziękowań. Kolejna osoba, która długo pracowała, która była bardzo rozpoznawalną osobą, jeżeli chodzi o wojsko, przechodzi do pracy w Warszawie.

10 marca w Bibliotece Ratuszowej odbyło się oficjalne otwarcie kawiarni. Nie byłem, nie uczestniczyłem osobiście w tym wydarzeniu, ale byli Radni, byli mieszkańcy Leszna. Jeszcze raz serdecznie chciałem podziękować dyrektorowi Kuźmińskiemu za odważne decyzje. Mam nadzieję, że będzie to miejsce wyjątkowe, w którym będą spotykać się mieszkańcy Leszna, ale to, co dla nas najważniejsze, to ten wymiar kulturalny, edukacyjny i za tą wspólną naszą decyzję bardzo też dyrektorowi dziękuję. Dzisiaj też odbyło się bardzo ciekawe spotkanie z mieszkańcami Leszna, gdzie mogliśmy szukać różnych rozwiązań, dotyczących

instalacji przestrzennych, które chcemy zamontować w naszym mieście. Chodzi o centrum miasta, oczywiście.

Również 9 marca uczestniczyłem w przekazaniu pojazdu Środowiskowego Domu Samopomocy w Lesznie. Odbyło się to dzięki dotacji z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, środków własnych, wsparcia Nadleśnictwa Włoszakowice oraz Miasta Leszna. No myślę, że ta instytucja, bardzo ważna, która działa przy ul. Starozamkowej potrzebowała samochodu. Też chciałbym podkreślić, że jest to bardzo ważna instytucja, bardzo ważny podmiot, który działa w mieście Lesznie. Ci którzy nie widzieli tego miejsca powinni odwiedzić, zobaczyć jak wielu, wielu ludzi angażuje się w rehabilitację osób niepełnosprawnych, naprawdę. Była też okazja podziękować Pani dyrektor z PFRON-u, która przyjechała z Poznania, za wsparcie. Bardzo miła uroczystość, ale samochód jest bardzo ważny, ponieważ tak naprawdę nie ma dnia, aby ten samochód nie poruszał się nie tylko po mieście Lesznie, ale przeważnie po terenie powiatu leszczyńskiego, gdzie odbiera i przywozi osoby niepełnosprawne.

13 marca zaprosiłem do naszego miasta przedstawicieli Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego i Urzędu Marszałkowskiego w Poznaniu na dyskusje i rozmowy o przyszłości dwóch ważnych obiektów, znajdujących się w naszym mieście. Chodzi o pałac Sułkowskich. Dyskutowaliśmy też co dalej z aresztem śledczym przy placu Kościuszki. Temat jest rozwojowy i dokładnie 15 kwietnia wyznaczone jest kolejne spotkanie, tym razem już w Poznaniu, gdzie ewentualnie uzyskamy odpowiedź co do adaptacji pewnych przestrzeni pałacu Sułkowskich. Czekam na decyzję Pana Marszałka, czy na II piętrze ewentualnie jest zgoda i aprobatą, aby Muzeum Okręgowe mogłoby zagospodarować II piętro. Od tego spotkania będziemy wiedzieć więcej, jeżeli chodzi o dalsze nasze plany co do II piętra, bo chcę przypomnieć, iż decyzją Wojewody zarządzamy II piętrem. Jest to 1300 m<sup>2</sup> powierzchni, 900 m<sup>2</sup> powierzchni tzw. biurowych, oczywiście korytarze, które są w tzw. zarządzie Starosty Leszczyńskiego, który działa w imieniu Skarbu Państwa.

14 marca, właściwie 13 marca odbyła się konferencja prasowej zorganizowana przez dyrektora Mizgalskiego. Wspólnie przedstawiliśmy co się będzie działo z okazji Dni Leszna. Myślę, że Państwo wiecie już o tej ofercie muzycznej. Każdy z nas będzie mógł wybrać coś ciekawego. Już z tego miejsca serdecznie zapraszam wszystkich mieszkańców Leszna i regionu do skorzystania z ofert, trzydniowych ofert, przypomnę, które chcemy przygotować dla mieszkańców naszego miasta.

14 marca uczestniczyłem w podpisaniu umowy na nadzór oraz na roboty budowlane dla zadania dotyczącego zagospodarowania Alei Słowackiego wraz z przyległymi wałami fortyfikacyjnymi. Przypomnę, że na te zadanie otrzymaliśmy dofinansowanie w ramach projektu Zielone Leszno. I drodzy Państwo, tak tylko w formie takiej refleksji, dokładnie minęło 15 lat, jak walczyłem o te wały obronne; początki, badanie archeologiczne, sprzętanie, wpisanie do rejestru zabytków. Dokładnie 15 lat kiedy wspólnie z moimi przyjaciółmi ze stowarzyszenia zaczęliśmy mówić o tym obiekcie, a dzisiaj, jako prezydent Miasta Leszna mam ogromną satysfakcję, kiedy już firma pojawiła się na placu budowy i będzie rewitalizować te bardzo ważne miejsce. Przypomnę, że obok trwają prace, związane z modernizacją strzelnicy także na tym terenie to wielki plac budowy ponieważ warto też wspomnieć o placu Tadeusza Kościuszki, mieszkańcy zadają mi pytania dlaczego nic się nie dzieje. Czekamy na odpowiednie warunki

atmosferyczne, aby firma mogła dokończyć zadanie, związane z rewitalizacją parku i placu Tadeusza Kościuszki.

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jeżeli są pytania dotyczące przetargów organizowanych przez Miejski Zarząd Dróg, czy też organizowanych przez Biuro Projektów Współfinansowanych, jeżeli są pytania dotyczące sprzedaży mienia komunalnego, a także sytuacji na rynku pracy, jestem do Państwa dyspozycji. Wszystkie informacje znajdują się także na stronach internetowych Miasta Leszna i też chciałbym, bo wyleciało mi, ale w związku z tym, że akurat Pani Przewodnicząca Mroczkowska, myślałem, że zgłasza się do zadania pytań, chciałem też powiedzieć o ostatnim spotkaniu w Szkole Podstawowej nr 13, które było zorganizowane przez Panią Radną Barbarę Mroczkowską. Spotkaliśmy się z mieszkańcami naszego miasta. Też była ciekawa dyskusja, ciekawe propozycje mieszkańców, dużo problemów, troszeczkę innych niż te, które występują w takich dzielnicach, jak Gronowo, Zatorze, Zaborowo. Zwłaszcza mieszkańców interesowały plany zagospodarowania przestrzennego, modernizacje także ulic, zagospodarowanie skwerów. Jeszcze raz serdecznie Pani Przewodniczącej dziękuję za zorganizowanie tego spotkania i dziękuję moim współpracownikom, którzy jak zawsze uczestniczą wspólnie ze mną w spotkaniach z mieszkańcami. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania do przedstawionej informacji? Dziękuję, zamykam listę. Bardzo proszę Pani Radna Barbara Mroczkowska.

**Pani Radna Mroczkowska** – Do sprawozdania Pana Prezydenta i Pana Przewodniczącego chciałam dopowiedzieć o wydarzeniu, które miało miejsce w Zespole Szkół nr 4. 9 marca odbyła się piękna uroczystość. Było to pasowanie na kadetów uczniów i przyjęcie ślubowania nowo powstałej klasy mundurowej i ślubowania dokonał dowódca 19. Samodzielnego Oddziału Geograficznego płk Zbigniew Nowak. Chcę powiedzieć, że było to niezwykle wydarzenie, usatysfakcjonowane grono pedagogiczne, a przede wszystkim rodzice. I myślę, że z tego miejsca powinniśmy złożyć gratulacje dla klasy, nowo powstałej klasy mundurowej przy IV Liceum. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję uprzejmie. I Pan Radny Damian Szymczak, bardzo proszę.

**Pan Radny Szymczak** – Panie Prezydencie! Ja mam pytanie do Pana troszeczkę z innego działu, niż ten, który Pan tutaj wymienił, bo chodzi mi o kulturę. Mam takie pytanie: jeżeli uda się zrealizować te plany przeniesienie części, rozumiem, że części muzeum, na II piętro Pałacu Sułkowskich, to muzeum i tak pozostanie w swojej siedzibie na pl. Meztiga? Rozumiem, że tam po prostu będzie miejsce na ekspozycje, dla których brakuje miejsca w tej obecnej siedzibie?

**Pan Prezydent Borowiak** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Odpowiadając na pytanie Pana Radnego chciałbym poinformować, że po pierwsze ten budynek pierwszy, barokowy, który znajduje się na p. Meztiga jest własnością parafii ewangelicko-augsburskiej i Urząd Marszałkowski na potrzeby Muzeum Okręgowego wynajmuje ten obiekt na podstawie umowy, natomiast drugi obiekt, troszkę w głębi, w kierunku ul. Krasińskiego jest własnością Województwa Wielkopolskiego i tu akurat nie ma jeszcze decyzji, czy Muzeum Okręgowe przeniesie się całe do Pałacu Sułkowskich. Wszystko jest uzależnione od rozmów, wspólnych rozmów. Ja mam nadzieję, że służby Wojewody i służby Marszałka

dojdą do jakiegoś porozumienia, bo jednym z takich ważnych elementów w ogóle, jeżeli chodzi o Pałac Sułkowskich to jest kwestia remontu, o którym nie wspominałem w trakcie mojego sprawozdania. Otóż, trzeba myśleć już o remoncie tego obiektu. Nie tylko chodzi o więźbę dachową, ale także o wybudowanie np. wind na potrzeby obsługi tego obiektu także mam nadzieję, iż uzyskamy wiele odpowiedzi, które zadaliśmy w pierwszym spotkaniu. Proszę trochę uzbroić się w cierpliwość, po 15 kwietnia Państwo Radni otrzymacie ode mnie informacje co uzgodniliśmy i czy doszliśmy w ogóle do konsensusu. Dla mnie najważniejsze jest to, żeby służby Wojewody i służby Marszałka znalazły wspólny język i pomyślały o tym, aby ten obiekt po pierwsze stał się dobrą wizytówką Miasta Leszna w kontekście np. zagospodarowania tego obiektu na cele kulturalne, ale to tak, jak powiedziałem potrzebny jest czas i potrzebne są dalsze rozmowy. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Przechodzimy do pkt-u 4.

#### ***Pkt 4. Podjęcie uchwał w sprawach:***

- 1) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2018 – **DRUK Nr 664 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu wraz z autopoprawkami – Są na piśmie i stanowi Załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Szczot** – Proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie nam projektu uchwały wraz z autopoprawkami.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Zmiany w budżecie polegają na zwiększeniu po stronie dochodów i po stronie wydatków o kwotę 1.261.675,05 zł. Po stronie dochodów i wydatków zwiększamy środki na dwa projekty unijne; są to usługi społeczne dla mieszkańców miasta - 352 tys. i rewitalizacja miasta "Nowe tory - centrum Leszna po kolei" - 162 tys. zł. Są to środki, których nie wykorzystaliśmy w 2017 roku. O kwotę 132.612,00 zł zwiększamy dochody z tytułu niewykorzystanych wydatków niewygasających, bo już takie mamy i przenosimy te kwoty na te same zadania, które będą w tym roku realizowane, to są inwestycje w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji, w Miejskim Zakładzie Zieleni i w oświacie. Zmniejszamy o kwotę 650 tys. dochody, a wydatki o 800 tys. na przebudowę ul. Osieckiej. Zadanie to będzie realizowane w roku następnym. O 39.414,00 zł zwiększamy dochody i wydatki za pobyt dzieci w naszych ośrodkach opiekuńczo-wychowawczych, a dzieci pochodzą z miasta Poznania i z miasta Kościana. O kwotę 187 tys. zwiększamy dochody o wpływy z nadwyżki środków obrotowych MOSiR-u. Te środki przeznaczamy na inwestycje zakładu. 85 tys. zwiększamy na przygotowanie dokumentacji budowlanej i studium wykonalności potrzebnej do wniosku o dofinansowanie na rewitalizację Rynku wraz z modernizacją Ratusza. O 1.235.000,00 zł zwiększamy środki dla Gminnego Towarzystwa Budownictwa Społecznego, w tym na partycypację w 30 mieszkaniach. 40 tys. zwiększamy na zakup oprogramowania finansowego planowanie budżetu i zaangażowanie wydatków. To jest program, który będzie instalowany we wszystkich jednostkach oświatowych. 45 tys. zwiększamy na montaż klimatyzacji w Zespole Obsługi Jednostek Oświatowych. 75 tys. na zakup samochodu dla Straży Miejskiej. 100 tys. zwiększamy wydatki na przygotowanie dwóch projektów dotyczących

obiektów sportowych. 80 tys. - termomodernizacja Hali Trapez i 20 tys. na przygotowanie analizy funkcjonalno-użytkowej nowej hali sportowej. O 33 tys. zwiększamy wydatki domu pomocy społecznej z przeznaczeniem na windę przywannową i zakup systemu przyzywowo-alarmowego do pokoi mieszkańców. O kwotę 800 tys. zł zmniejszamy wydatki na modernizację budynku na potrzeby Miejskiej Biblioteki Publicznej. Dodatkowo w uchwale pojawia się zapis, określający łączną kwotę poręczeń udzielanych w roku 2018 i jest to związane z poręczeniem dla Gminnego Towarzystwa Budownictwa Społecznego tytułem zabezpieczenia kredytu na budowę budynków wielorodzinnych. Jest to kwota 17.087.587,97 zł. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka.

**Pan Radny Goryniak** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Proszę Państwa! Komisja Rewizyjna na swym posiedzeniu w dniu 16-go zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały na **DRUKU Nr 664** w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna w roku bieżącym przy obecności 9 osób, czyli pełny skład w sposób następujący: 7 osób za, 1 osoba wstrzymała się i 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu na podstawie art. 25 ustawy o samorządzie...

**Pan Radny Rajewski** – 25a!

**Pan Radny Goryniak** – ...25a – przepraszam Panie prezesie – ustawy o samorządzie gminnym. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

**Pani Radna Kaźmierczak** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU Nr 664** omawiała już z autopoprawkami i zaopiniowała pozytywnie na podstawie §14 pkt 6 Regulaminu Rady Miejskiej.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

**Pan Radny Jęcz** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na swym wczorajszym posiedzeniu projekt uchwały na **DRUKU Nr 664** zaopiniowali pozytywnie przyjmując poprzez aklamację. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – O opinię-stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 664**. Przeszedł on przez aklamację. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

**Pan Radny Maćkowiak** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Edukacji w dniu 19 marca projekt uchwały na **DRUKU Nr 664** zaopiniowała pozytywnie przez aklamację w obecności 8 Radnych. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę Przewodniczącą Radną Panią Hannę Kotomską.

**Pani Radna Kotomska** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 664** w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna Komisja Praworządności i Porządku Publicznego przyjęła przez aklamację. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Przewodniczącego Radnego Pana Sławomira Mocka.

**Pan Radny Mocek** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Kultury i Sportu w dniu 20 marca 2018 roku projekt uchwały na **DRUKU Nr 664** przyjęła przez aklamację. W posiedzeniu brało udział 7 Radnych.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę Pani Stefania Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak** – Ja mam tylko jedno pytanie do Pana naczelnika Rosiaka. Proszę mi powiedzieć, zwiększamy 300 tys. na modernizację internatu przeznaczanego na potrzeby Zespołu Szkół Specjalnych. Chodzi tu o kwotę 300 tys. na dodatkowe roboty. Proszę nam w dwóch słowach powiedzieć, jakie to są dodatkowe roboty i jeszcze w takim razie dodatkowe pytanie uzupełniające: proszę nam powiedzieć, czy młodzież z dniem 1 września będzie mogła już uczęszczać do tego budynku, czy remonty zostaną zakończone? Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Bardzo proszę Panie naczelniku.

**Pan Rosiak, naczelnik WE** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Odpowiadają na pytanie, dodatkowe prace związane są w pierwszej kolejności z wymianą całego systemu centralnego ogrzewania. Pierwotny projekt zakładał jedynie parter i częściowo wymianę centralnego ogrzewania w sanitariatach. Po wejściu na budowę i dodatkowej ocenie zasadne jest wymienienie całego centralnego ogrzewania. Również zwiększenie zakresu prac elektrycznych przede wszystkim. W tej chwili sytuacja jest taka, że wszystko wskazuje, że będziemy mogli 1 września uruchomić ten obiekt. Zakres prac jest wykonywany zgodnie z harmonogramem. Tutaj patrzę na p. Małgosię, bo wczoraj byliśmy na radzie budowy, także jest pewien optymizm, że to w tym terminie będzie wykonane.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. W związku z zakończeniem dyskusji przechodzimy do głosowania. Proszę o przygotowanie odpowiednich kart i kto z Pan i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2018 – **DRUK Nr 664 wraz z autopoprawkami**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2018 wraz z autopoprawkami **DRUK Nr 664**, została podjęta.

**Uchwała została podjęta:**

**19 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się,  
1 osoba nie głosowała.**

**Uchwała Nr XLV/612/2018  
Jak w Załączniku Nr 4**

**Pan Przewodniczący Szczot** – Do protokołu: nie głosował Pan Przewodniczący Rajewski zgodnie z art. 25a ustawy o samorządzie gminnym.

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2018-2030 – **DRUK Nr 665 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu wersja II – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Szczot** – Proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie nam projektu uchwały.

**Pani Wojciechowska, naczelnik WB** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej jest konsekwencją zmian w budżecie, w związku z tym, że się zmieniają kwoty w budżecie i przedsięwzięcia. Dodatkowo Wieloletniej Prognozy jest wydłużana do roku 2048 w związku z poręczeniem dla Gminnego Towarzystwa Budownictwa Społecznego. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. I teraz proszę o opinie poszczególnych Komisji Rady. Zaczynamy od Komisji Rewizyjnej. Pan Radny Marek Goryniak.

**Pan Radny Goryniak** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Proszę Państwa! Komisja Rewizyjna zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały na **DRUKU Nr 665** w sprawie zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2018-2030 na podstawie §14 pkt 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna. Dziękuję

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Komisję Budżetowo-Finansowej, Panią Bernardynę Kaźmierczak poproszę.

**Pani Radna Kaźmierczak** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2018-2030 zaopiniowała pozytywnie na podstawie §14 pkt 6 Regulaminu Rady Miejskiej.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Komisję Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, Pana Kazimierza Jęcza poproszę.

**Pan Radny Jęcz** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na wczorajszym posiedzeniu przedmiotowy projekt uchwały na **DRUKU Nr 665** zaopiniowali również pozytywnie przyjmując projekt poprzez aklamację. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Komisję Spraw Społecznych, proszę Przewodniczącą Stefanię Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 665**. Został on zaopiniowany pozytywnie przez aklamację. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. I poproszę Komisję Edukacji Pana Radnego Krystiana Maćkowiaka.

**Pan Radny Maćkowiak** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Edukacji nad przedmiotowym projektem uchwały spotkała

się 19 marca. Zaopiniowała go pozytywnie. Głosowało 8 Radnych, wszyscy byli za. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Komisję Praworządności i Porządku Publicznego, Panią Hannę Kotomską poproszę.

**Pani Radna Kotomska** – Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Komisja Praworządności i Porządku Publicznego 4 głosami za przegłosowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 665**.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Komisja Kultury i Sportu, proszę Pana Sławomira Mocka.

**Pan Radny Mocek** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Kultury i Sportu projekt uchwały na **DRUKU Nr 665** przyjęła przez aklamację. W obradach uczestniczyło 7 Radnych.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 665 wersja II** została podjęta jednogłośnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

## **Uchwała Nr XLV/613/2018 Jak w Załączniku Nr 7**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 3) deklaracji zabezpieczenia w budżecie Miasta Leszna na rok 2018 i Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Leszna środków finansowych przeznaczonych na realizację projektu przedłożonego do współfinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 – **DRUK Nr 662** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Szczot** – Proszę Panią Małgorzatę Łakomy, kierownik Biura Projektów Współfinansowanych o przedstawienie nam projektu uchwały.

**Pani Łakomy, kierownik BPW** – Witam! Szanowni Państwo! W dniu 30 marca zamierzamy złożyć wniosek do Urzędu Marszałkowskiego o dofinansowanie projektu pn. "Rewitalizacja Rynku w Lesznie wraz z modernizacją budynku Ratusza". W ramach projektu chcemy zrealizować remont elewacji Ratusza, przebudowę pomieszczeń wewnętrznych Ratusza, przebudowę nawierzchni płyty Rynku wraz z infrastrukturą i zakupić urządzenia, m.in. infokiosk i scenę mobilną. Wartość tego projektu oszacowano na kwotę około 12,5 mln zł. Dofinansowanie, które możemy uzyskać to jest do 85% kosztów kwalifikowanych. W Wieloletniej Prognozie Finansowej i budżecie miasta nie zostały zabezpieczone środki na realizację tego zadania, ale wystarczy uchwała deklaracyjna, żeby złożyć wniosek o dofinansowanie. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

**Pani Radna Kaźmierczak** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU Nr 662** zaopiniowała pozytywnie 6 głosami za



przyjęciem projektu uchwały przy braku głosów wstrzymujących i przeciwnych. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego radnego Pana Kazimierza Jęcza.

**Pan Radny Jęcz** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej projekt uchwały na **DRUKU Nr 662** zaopiniowali pozytywnie przyjmując projekt poprzez aklamację. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. Bardzo proszę w kolejności zgłoszeń Pani Stefania Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak** – Ja mam pytanie do pani, która przed chwilą przedstawiała nam ten projekt uchwały. Teraz się dowiedziałam, że możemy otrzymać dofinansowanie do 85%. Rozumiem, że musimy zabezpieczyć w budżecie około, ponad 3 mln. Tak mniej więcej szybko wyliczyłam.

**Pani Łakomy, kierownik BPW** – Tak.

**Pani Radna Ratajczak** – Około, ponad 3 mln?

**Pani Łakomy, kierownik BPW** – Tak.

**Pani Radna Ratajczak** – O tą kwotę chodzi? Dziękuję.

**Pani Łakomy, kierownik BPW** – Tak, około, bo dofinansowanie przy tej wartości 12,5 mln, to jest 10,6 mln.

**Pani Radna Ratajczak** – Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Bardzo proszę Pan Tomasz Malepszy.

**Pan Radny Malepszy** – Po pierwsze na pewno będziemy trzymali kciuki, będę trzymał kciuki za powodzenie tego pomysłu i tego wniosku. Jedną z najważniejszych części rewitalizacji. Ale mam pytanie, jaki ewentualnie zakres rzeczowy robót wewnętrznych ten projekt przebudowy Ratusza przewiduje? Czy poprawa funkcjonalności, dostępności mieszkańców?

**Pan Przewodniczący Szczot** – Bardzo proszę.

**Pan Prezydent Borowiak** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Rzeczywiście zakres tego zadania jest bardzo szeroki, bo oprócz remontu elewacji chcemy także dostosować wnętrza Ratusza. Po pierwsze, oczywiście sala ślubów zostaje. Chcemy go tak przebudować, aby wprowadzić tam dwa wydziały: Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków, a także Wydział Promocji Urzędu Miasta. Tak naprawdę będzie zachowana także ostatnia kondygnacja, czyli Miejskie Biuro Wystaw Artystycznych swoją przestrzeń wystawową zachowa. Doskonale Państwo wiecie, że już w przyziemiu działa – moim zdaniem świetnie, to co już podkreślałem dzisiaj – kawiarnia biblioteki miejskiej. Natomiast chcemy, tak naprawdę, aby ten Ratusz był otwarty dla mieszkańców Leszna, bo przeważnie on jest otwierany, kiedy organizowane są uroczystości, spotkania. Dodatkowo także myślimy o nawierzchni (...) Zarząd Województwa Wielkopolskiego wyasygnował 100 mln zł, a mam informację, że z Wielkopolski będzie bardzo dużo wniosków. Jeszcze jutro bardzo wcześnie rano spotkamy się z Miejskim Konserwatorem Zabytków i z Panią Małgorzatą Łakomy, czy czasem nie przemodelować tego projektu i nie zwrócić się o remont samego Ratusza. Mówimy o wymianę, czy remont elewacji i prace wewnątrz obiektu, bo obawiam się, że zbyt duży projekt może przepaść i lepiej, jeść małą łyżeczką

i zadanie podzielić na etapy. Ale teraz właśnie mam problem z tym projektem uchwały, ponieważ jeżeli on będzie przyjęty, to oczywiście daje nam możliwość składania tego wniosku. Być może na kolejnej sesji w momencie korekty tego wniosku, dokonamy przemodelowania projektu uchwały. Jeszcze jutro takie bardzo szybkie spotkanie z moimi Służbami i zastanowimy się, bo wniosków będzie bardzo dużo i lepiej wskazać konkretnie, że ten obiekt zabytkowy musi być wyremontowany i poinformować Pana Marszałka we wniosku, że dzielimy to zadanie na etapy. Tak naprawdę stan tej nawierzchni nie jest aż taki zły, tak. Można pomyśleć o przebudowie chodników tak, żeby wyrównać ewentualnie te nawierzchnie, gdzie moglibyśmy sobie to zaplanować w późniejszym etapie, ale dzisiaj chyba dla nas, dla mieszkańców Leszna, dla mnie osobiście najważniejsze jest to, żeby ten obiekt wyremontować. Ja chciałbym jeszcze na chwileczkę przekazać głos Panu Maciejowi Urbanowi, który ewentualnie powie co się dzieje, bo trwają też prace takie badawcze, ocena jest jakby stanu zawilgocenia tych płytów, które widzimy, które są widoczne na obiekcie. Wewnątrz znowu nie ma zawilgocenia, także chciałbym Panie Przewodniczący poprosić o zabranie głosu Pana Macieja Urbana, który jest Miejskim Konserwatorem Zabytków i opowie w kilku treściwych zdaniach co się dzieje i co robimy, żeby uratować ten zabytek.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Bardzo proszę.

**Pan Urban, MKZ** – Dzień dobry Państwu! Szanowni Państwo! Wysoka Rado! Rzeczywiście tak, jak Pan Prezydent powiedział robiliśmy wszelkiego rodzaju badania naszego najważniejszego budynku w mieście. Symbolu, można powiedzieć miasta i Rady Miasta. To jest budynek zbudowany 400 lat temu ze składek mieszkańców miasta dla Rady Miasta po to, aby on na długie wieki funkcjonował. Szanowni Państwo! Zbadaliśmy m.in. powierzchniowe zawilgocenie tynków, ale cały czas te wyniki były złe. W końcu postanowiliśmy pobrać próbki rdzeniowe z kilku punktów w murach Ratusza. Można powiedzieć tak, że przewierciliśmy mury na wskroś, bardzo grube miejscami mury, na 1,5 m szerokie. No i co się okazało we wnętrzu? Że po prostu jest suchy budynek. Czyli te prace wykonane ćwierć wieku temu, jeśli chodzi o kanał osuszający, to wszystko zadziało. Zawilgocenie jest powierzchniowe. Jak spojrzeć na budynek Ratusza, on poniżej attyki zwieńczającej przy dachu posiada taki relikwyt dawnego dachu spadzistego, tzw. polskiego łamanego. Możecie Państwo zobaczyć, jak ten budynek Ratusza wyglądał mniej więcej na tutaj, na tym schematycznym widoku sprzed ostatniego pożaru miasta Leszna, czyli sprzed 1790 roku. Tego dachu po prostu nie odbudowywano dlatego, że później przyszły wojny napoleońskie, itd. Nigdy nie było pieniędzy w budżecie miasta i tak ponad już 200 lat ten budynek istnieje bez dachu, co zresztą widać w jego proporcjach. Jak się nawet tutaj na tą makietę, którą widzimy tutaj. Są podobne budynki w Europie, w Saksonii, które bardzo przypominają nasz leszczyński Ratusz i taki dach właśnie mają. Ale że jest ten relikwyt dachu w postaci takiego małego okapu, ten okap nie posiada żadnych rynien, ani malutkich, nic. Po prostu woda z tego okapu leci po całych elewacjach od góry do dołu. I przez to, że w wyniku działania czynników atmosferycznych, nawet takie dobre farby jak KEIM mają określoną żywotność. One już zostały częściowo zmyte, czyli po prostu nie pełnią tej funkcji ochronnej na tynku. Tynk cały czas jest zawilgocony, do tego przychodzi mróz, który rozsadza strukturę wewnętrzną, zanieczyszczenia atmosferyczne i mamy to, co mamy. W wyniku tej sytuacji pojawił się zresztą, pewnie Państwo znają, artykuł w gazecie ABC, bo po prostu mieszkańcy zgłosili, że odpadają części z gzymsów wieńczących, w ogóle

z wieży, w każdym elementach. W nadprożach okiennych odpadają tynki. Ratusz trzeba remontować niezwłocznie. Ale tak, jak powiedziałem, ta jego wewnętrzna struktura nie jest taka zła, naprawdę. Chodzi tylko w zasadzie o wymianę tynków. Tynki, które były, które są założone u dołu, to są tynki renowacyjne, które miały za zadania wchłoniąć dawne sole z czasów jeszcze kiedy mury były zawilgocone. To się już stało. Tylni te mają określoną chłonność tak, jak gąbka. Po prostu jeżeli wchłoną do pewnego momentu sole do wewnętrznej swojej struktury, no to później już przestają działać i co się dzieje? Ta sól wychodzi już zupełnie na zewnątrz. Po prostu one już nie funkcjonują. Także te tynki trzeba skuć. Zakładamy przynajmniej 25% skucia tynków. Co jeszcze? Chcielibyśmy przy tej okazji odtworzyć pierwotny wygląd Ratusza, mianowicie jego dekoracja architektoniczna została trochę zredukowana w ciągu ostatnich 100 lat i jednocześnie trochę zmieniona. Tutaj m.in. w 1924 roku pojawiły się takie klucze w zwornikach nadokiennych. Ja mam dzisiaj ze sobą projekt na nową elewację Ratusza. Ona się nieznacznie zmieni. Tak naprawdę można by było się zabawić w taką układankę, znaczy zgadywanke - zgadnij 10 szczegółów. Być może to zrobimy. Na pewno też i kolor Ratusza się zmieni. Mianowicie on nigdy nie był malowany w taki pomarańczowy, czy też różowy kolor. Paradoksalnie będzie bardziej przypominał ten budynek, który tutaj widzimy na tej makiecie tekturowej, swoją drogą bardzo dobrze wykonanej. Także ja mam ten projekt, w przerwie powieszę tutaj może na tablicy, żebyście Państwo wszyscy mogli zobaczyć. Ten pomysł na to, aby podzielić ten projekt, który składamy do Marszałka myślę, że jest dobry, bo szanowni Państwo, na pewno jest większa szansa uzyskać 3 mln zł dotacji niż 10 mln dotacji w tej ogólnej kwocie 100 mln na całą Wielkopolskę. Być może dlatego, że chcieliśmy dość dużo nie udało nam się uzyskać tej dotacji od ministerstwa. Gdyby to była mniejsza kwota, zakładając powiedzmy 0,5 mln, to pewnie by się tak i to stało. Też być może, gdybyśmy nie mieli wiatraka, ale cóż dostaliśmy 600 tys. na wiatrak i też się należy cieszyć. Także podsumowując, wewnątrz jest bardzo suche, wszystko jest dobrze. Wymieniamy tynki i przy okazji zmieniamy kolorystykę Ratusza i trochę jego ornamenty. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, zakończyliśmy dyskusję na ten temat. Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie deklaracji zabezpieczenia w budżecie Miasta Leszna na rok 2018 i Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Leszna środków finansowych przeznaczonych na realizację projektu przedłożonego do współfinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 – **DRUK Nr 662** – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała w tej sprawie na **DRUKU Nr 662** została podjęta jednomyślnie

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosami za,**

**0 głosami przeciw,**

**0 głosami wstrzymującymi się,**

## **Uchwała Nr XLV/614/2018 Jak w Załączniku Nr 9**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 4) udzielenia dotacji w 2018 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków – **DRUK Nr 657 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Szczot** – Proszę Pana Macieja Urbana, Miejskiego Konserwatora Zabytków o przedstawienie nam projektu uchwały.

**Pan Urban, MKZ** – Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Do Urzędu Miasta Leszna wpłynęło siedem wniosków o przyznanie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków. Łączna wnioskowana kwota dotacji to 629.092,00 zł. W budżecie miasta Leszna na ww. zadanie została zabezpieczona w roku 2018 kwota 350 tys. zł. Z uwagi na to, że kwota wnioskowanych dotacji jest znacznie większa niż zabezpieczona kwota w budżecie, przyjęliśmy taką zasadę, że nie przyznajemy większej kwoty dofinansowania niż 50% wartości robót, jak i również nie większą kwotę jak 50 tys. zł tak, żeby dla każdego z wnioskodawców wystarczyło. I tak proponujemy przyznanie kwoty 15 tys. zł brutto dla kościoła Najświętszej Maryi Panny Wniebowziętej w Zaborowie na konserwację stolarki okiennej. Jest to kolejny etap, już właściwie rzeczywiście kończący remont tego kościoła. Druga propozycja dotacji to jest przyznanie dotacji w wysokości 50 tys. zł brutto na remont elewacji frontowej kamienicy z przełomu XVII i XVIII wieku zlokalizowanej w Lesznie przy Rynku nr 8. To jest kamieniczka mniej więcej w środkowej części zachodniej pierzei Rynku obok restauracji Figaro. Ta kamienica wcześniej była własnością miasta Leszna. Kolejna dotacja w kwocie również 50 tys. zł na remont elewacji domu z przełomu XVIII i XIX wieku zlokalizowanego w Lesznie przy ul. Wolności 30. To jest ta kamienica, w której mieściła się apteka "Pod złotym lewem". Kolejny obiekt - 50 tys. zł brutto na remont elewacji frontowej i bocznej budynku mieszkalnego z 1902 roku zlokalizowanego w Lesznie przy ul. Korcza 6. to jest budynek już bliżej Państwu znany ponieważ w zeszłym roku Rada Miasta przyznała dotację na remont przyziemia tego budynku. Budynek położony naprzeciw posterunku policji przy ul. Korcza. W ślad za tym również i właściciel budynku przylegającego do tego większego, wcześniejszego - budynek przy Korcza 5. Jest to taka bliźniacza kamienica, która została zbudowana troszeczkę później, ale na wzór tego pierwotnego budynku z wieżą. Mamy tutaj dotację na ul. Korcza 5 w wysokości 32.332,00 zł na remont dachu budynku mieszkalnego z początku XX wieku. I kolejna dotacja - 50 tys. zł brutto na remont kamienicy z końca XVIII wieku zlokalizowanej w Lesznie przy pl. Metziga 13. To jest kamienica w zachodniej pierzei pl. Metziga, druga licząc od prawej strony. Obok jest taki spichlerz, a budynek pomalowany w tej chwili na kolor różowy, to jest właśnie ta kamienica. No i kolejny, już siódmy i ostatnia propozycja to jest 50 tys. zł brutto na remont elewacji domu z początku XIX wieku zlokalizowanego w Lesznie przy ul. Leszczyńskich 33. To jest z kolei budynek, który położony jest u zbiegu

ulic Leszczyńskich i Szkolnej. Są tam sklepy, właściwie lombard chyba w tej chwili działa tam na dole. Również ciekawy budynek. Inwestycja znacznie, znacznie większa niż tutaj ten wniosek ponieważ już została rozebrana dawna oficyna tego budynku przy ul. Szkolnej i tam powstanie nowy budynek, ale który myślę, że znakomicie, jeśli chodzi o jego strukturę taką architektoniczną, będzie wpisany w układ staromiejski. Jest to znacznie mniejsza kwota niż ta wnioskowana, bo tu jest zaledwie około 30% inwestycji. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję bardzo. O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

**Pani Radna Kaźmierczak** – Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU Nr 657** zaopiniowała pozytywnie 6 głosami za przyjęciem projektu uchwały przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Poproszę o opinię i stanowisko Komisję Kultury i Sportu, Pana Radnego Przewodniczącego Sławomira Mocka.

**Pan Radny Mocek** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 657** Komisja Kultury i Sportu przyjęła jednogłośnie. W obradach uczestniczyło 7 Radnych, 7 było za. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 657** w sprawie udzielenia dotacji w 2018 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków została podjęta jednomyślnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

## **Uchwała Nr XLV/615/2018 Jak w Załączniku Nr 11**

**Pan Przewodniczący Szczot** – W związku z tym, że jest prośba o przerwę, ogłaszam 20-minutową przerwę. Dziękuję.

**Przerwa.**

**Po przerwie:**

**Pan Przewodniczący Szczot** – Wznawiam obrady naszej XLV Sesji. Proszę Panią naczelnik o opuszczenie sali, bo nie mogę Panią uciszyć. Ogłaszam 5-minutową przerwę w związku z tym, że nie mogę uciszyć sali.

**Przerwa.**

**Po przerwie:**

**Pan Przewodniczący Szczot** – Wznawiam obrady XLV Sesji.

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 5) zmiany Uchwały Nr XXXIV/428/2017 Rady Miejskiej Leszna z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zasad udzielania jednorazowego świadczenia z tytułu urodzenia się dziecka „Leszczyńskie becikowe” – **DRUK Nr 658 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu wraz z autopoprawką – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Szczot** – O przedstawienie projektu uchwały proszę Pana Piotra Józwiaka, II Zastępcę Prezydenta Miasta Leszna.

**Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Na samym wstępie chciałbym dodać, że do tego projektu uchwały będzie zgłoszona autopoprawka, która będzie brzmiała, zaraz ją wyjaśnię, że w §1 ust. 1 pkt 2 wiersz 7 otrzymuje brzmienie: „Do ukończenia przez to dziecko 7. roku życia” oraz w załączniku do uchwały w pkt 4 pouczenia wiersz 4 otrzymuje brzmienie: „Prawomocnym orzeczeniem sądu, jednakże nie później niż do ukończenia przez dziecko i tutaj jest ta zmiana 7. roku życia”. Skreśla się także wiersz 5. Szanowni Państwo! Proponowana uchwała jest jakby, czy zmiana uchwały dotyczącej leszczyńskiego becikowego jest związana z dwoma kwestiami, a mianowicie pierwszą rzeczą, pewnymi problemami praktycznymi, z którymi zetknęliśmy się i które uznaliśmy może one nie są nagminne, bo to były pojedyncze wypadki, ale że warto by je uwzględnić, a mianowicie nasza uchwała mówiła o ojcu, matce, a nie mówiła ewentualnie o opiekunach prawnych. I mieliśmy też sytuację taką, że mama zmarła przy porodzie, taty nie było i babcia musiała się dzieckiem opiekować i tak de facto był problem związany z tym, że taka osoba, no zgodnie z naszą uchwałą nie mogła uzyskać też tego leszczyńskiego becikowego. Druga kwestia to jest jakby trochę rozszerzenie też raczej symboliczne niż mające jakiś wielki wpływ, a mianowicie nie mamy tutaj, jakby do leszczyńskiego becikowego nie były uprawnione osoby, które adoptowały dziecko. Z tej naszej uchwały to nie wynikało, a takie osoby też są i te osoby w zasadzie korzystają w polskim prawie ze wszystkich uprawnień tak jak gdyby dziecko urodziły, więc uznaliśmy, że warto by to było rozszerzyć, przy czym to nie rodzi żadnych wielkich kosztów finansowych, bo w zeszłym roku to było tylko kilka takich sytuacji, które miały miejsce w Lesznie. I to są te zmiany merytoryczne, czyli uwzględnienie opiekunów prawnych, jako tych, którzy mogą wnioskować, jak również sytuacja, w której taki wniosek będzie mógł dotyczyć dzieci, które są adoptowane. I druga kwestia to jest kwestia związana jakby z próbą pewnego uszczelnienia otrzymywania tego leszczyńskiego becikowego, a mianowicie mieliśmy takie sytuacje, że tak naprawdę dzisiaj trudno było weryfikować, ludzie często myślą zamieszkanie z zameldowaniem, itd. Były takie sytuacje, że ktoś mówił, że jest zameldowany w Lesznie, a mieszka poza Lesznem, no i zgodnie z tą uchwałą takie świadczenie nie powinno przysługiwać, bo mówimy tutaj o zamieszkiwaniu na terenie miasta Leszna, nie tylko o zameldowaniu. Organy prowadzące tutaj postępowanie de facto nie miały środków żeby to weryfikować. Tutaj wprowadzamy pewne usprawnienia, które mogą tego dotyczyć; konieczność złożenia pewnych oświadczeń, które będą umożliwiały uzyskanie dodatkowych informacji tak, aby to świadczenie było tylko kierowane do osób, które zamieszkują na terenie miasta Leszna. Autopoprawka wynika zaś stąd, że w początkowej wersji wskazaliśmy, że powinno to dotyczyć dzieci do 3. roku życia, no tak po prostu wskazaliśmy żeby to

nie było w każdej sytuacji no, bo trudno przyznawać gdzieś tam becikowe starszym dzieciom. Natomiast dostrzeżliśmy dopiero później, że ustawa też pozwala, na, bo Państwo doskonale wiecie, że jest jakby to becikowe państwowe i samorządowe. I to państwowe też pozwala na otrzymanie takiego becikowego przez rodziców dzieci, opiekunów dzieci adoptowanych i tam jest wskazane do 7. roku życia, więc padło takie pytanie, jedna z osób, która chciała się o to ubiegać, dlaczego my w sumie różnicujemy to. W ustawie jest do 7. roku życia odnośnie tego państwowego becikowego, a odnośnie tego samorządowego do 3. Jest to argument, który nas w pełni przekonał do tego, żeby zgłosić taką autopoprawkę i uznajemy tą Autopoprawkę czy tą sugestię ze strony mieszkańca, co też świadczy o tym, że słuchamy głosów mieszkańców, jako uzasadnioną i stąd propozycja tej autopoprawki, czyli 3. rok życia w początkowej wersji uchwały zastępujemy 7. rokiem życia. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję uprzejmie. O opinię -stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

**Pani Radna Kaźmierczak** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU Nr 658** zaopiniowała pozytywnie stosując §14 punkt 6 Regulaminu Rady Miejskiej. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 658**. Zaopiniowała ją pozytywnie. 6 osób było za, 2 osoby się wstrzymały i nikt nie był przeciw. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę więcej zgłoszeń. Zamykam listę zgłoszeń. Jako radny chciałbym się zapytać także rozumiem, że jeżeli zakończyłby się w pewnym momencie taki program leszczyńskie becikowe nie wiem za 5 lat, za 6 lat to jeszcze przez 7 lat po zakończeniu tego programu można byłoby się spodziewać wypłat tych becików, tego becikowego, dlatego że rozumiem, że dziecko może mieć 7 lat i zgłaszać się w tych ciągu 7 lat o becikowe, tak?

**Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Nie Panie Radny. Tutaj chodzi o dziecko, bo przecież można adoptować dziecko w wieku 5 lat, 6 lat. Nie trzeba adoptować dziecka, które dopiero się urodziło, więc tutaj ma to dotyczyć tych dzieci, które np. w wieku 6 lat są jakby adoptowane, tak, czyli to dotyczy wieku dziecka adoptowanego, a nie okresu, przez który można się ubiegać no, bo trudno byłoby przyznawać nie wiem takie leszczyńskie becikowe, bo to jednak jest na start, tak na funkcjonowanie. Przyjeliśmy założenie, no nie wiem dziecku 15-letniemu, czy 16-letniemu, dlatego my początkowo prowadziliśmy ta wersję 3 lata, ale ustawa mówi o 7 latach, tak, czyli dziecko, które by tutaj wchodziło w grę może mieć 6 lat albo 7 lat i może też uzyskać takie świadczenie.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dobrze to rozwiązało moją wątpliwość. I jeszcze druga rzecz. Czy jakby te zmiany, które dzisiaj wprowadzamy obejmą te dzieci, które urodziły się w 2017, czy tamte wnioski jakby przepadną no, bo tych uregulowań nie było? Czyli, czy dziecko, które zostało powiedzmy w rodzinie

zastępczej przyjęte w 2017 roku wtedy nie zgłaszało takiego wniosku no, bo nie było objęte, a teraz gdyby zgłosiło, to otrzymałoby takie dofinansowanie, czy nie, czy ta zasada nie działania prawa wstecz jakby była w mocy?

**Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – Nie. Podchodzę do Pani Dyrektor, bo rozmawialiśmy na ten temat i tak tu się wymieniamy zdaniem, więc...

**Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR** – Szanowni Państwo! Rodzice mają, czy jeden z rodziców ma czas 6 miesięcy po urodzeniu dziecka na złożenie wniosku, dlatego teraz, jeżeli wejdzie ta uchwała w życie, to mogą być takie przypadki, że jeszcze ktoś będzie mógł z tego skorzystać, tak. Jeżeli dziecko urodziło się w odpowiednim czasie, że tak powiem, nie minął ten okres pół roku, 6 miesięcy. No 6 miesięcy rodzice mają, to jest też jeszcze uzupełnienie tej odpowiedzi Pana Prezydenta na pytanie wcześniejsze Pana Przewodniczącego, że jest pół roku, tak na złożenie wniosku.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dobrze.

**Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – To teraz ja uzupełnię, bo chyba nie do końca o to Panu Przewodniczącemu chodziło. Rozumiem, że Pan Przewodniczący pytał o to, czy dzieci, które były adoptowane w 2017 roku będą mogły z tego skorzystać, tak?

**Pan Przewodniczący Szczot** – Tak.

**Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna** – No to z treści tej uchwały wynika, że nie, bo nie stosowaliśmy tutaj tej mocy wstecznej, która jest. To były 2 przypadki w Lesznie takie, bo dzisiaj sprawdzałem ile to by było tutaj tych osób.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję bardzo. Zakończyliśmy dyskusję. W związku z tym przechodzimy do głosowania. Proszę bardzo. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/428/2017 Rady Miejskiej Leszna z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zasad udzielania jednorazowego świadczenia z tytułu urodzenia się dziecka „Leszczyńskie becikowe” – **DRUK Nr 658 wraz z autopoprawką** – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że ta uchwała na **DRUKU Nr 658** w sprawie leszczyńskiego becikowego wraz z autopoprawką została podjęta jednomyślnie

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosami za,**

**0 głosami przeciw,**

**0 głosami wstrzymującymi się.**

**Uchwała Nr XLV/616/2018  
Jak w Załączniku Nr 14**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**6)** zmiany uchwały Rady Miejskiej Leszna nr XXVII/340/2016 z dnia 20 października 2016 r. w sprawie określania zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze



z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat – **DRUK Nr 646 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Szczot** – O przedstawienie projektu uchwały proszę Panią Donatę Majchrzak-Popławską, dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie.

**Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR** – Szanowni Państwo! W uchwale z 2016 roku proponowana zmiana dotyczy kosztu godziny usługi. Na ten rok wyliczyliśmy, że koszt godziny usługi opiekuńczej będzie wynosił 20,59 zł natomiast specjalistycznej usługi 23,29 zł. Ten wzrost w stosunku do roku ubiegłego jest o kwotę odpowiednio przy jednej przy pierwszej godzinie usługi jest ponad troszeczkę 3,00 zł natomiast w drugim przypadku niecałe 2,50 zł.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Komisjo! Szanowni Radni! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 646**. Przeszedł on przez aklamację. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam... Jest, dobrze no rozumiem, że były jakieś problemy z naciśnięciem przycisku? Bardzo proszę. W związku z tym, że jest zgłoszenie do dyskusji bardzo proszę Pani Radna Bernardyna Kaźmierczak.

**Pani Radna Kaźmierczak** – Panie Przewodniczący! Nie jest to mój głos w dyskusji tylko chciałam powiedzieć, że Komisja Budżetowo-Finansowa też opiniowała ten projekt uchwały...

**Pan Przewodniczący Szczot** – Tak.

**Pani Radna Kaźmierczak** – ...który zaopiniowała pozytywnie jednomyślnie. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Nie miałem tutaj zaznaczone także dziękuję za informację. Jeszcze raz, to może jeszcze raz zapytam. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Są? Nie ma. W związku z tym zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 646** została podjęta jednomyślnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

## **Uchwała Nr XLV/617/2018 Jak w Załączniku Nr 16**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

7) przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej Miasta Leszna na lata 2018-2020 – **DRUK Nr 663 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Szczot** – O przedstawienie nam projektu uchwały proszę Panią Izabelę Nowakowską, dyrektor Organizatora Pieczy Zastępczej. Nie słyszymy. Nic nie słyhać.

**Pani Nowakowska, dyrektor OPZ** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Organizator Pieczy Zastępczej wraz z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie i Sądem Rejonowym w Lesznie Wydziałem Rodzinnym i Nieletnich opracował 3-letni Program Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2018-2020. Jest to zadanie wynikające z ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Najważniejsze punkty w tym programie to limity zawodowych rodzin zastępczych i zabezpieczenie środków na te rodziny oraz zwiększenie zatrudnienia koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej na rok 2019. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję uprzejmie. Może dla uzupełnienia tylko informacja jak już Pani dyrektor jest przy mikrofonie, tylko proszę tylko nam przypomnieć ile jest rodzin zastępczych w Lesznie i ile jest dzieci pod opieką tych rodzin, jak już jesteśmy tutaj?

**Pani Nowakowska, dyrektor OPZ** – Zastępcze rodziny dzielą się na rodziny spokrewnione – ich jest w tej chwili ok. 45, rodziny niespokrewnione – jest ich około 2...

**Pan Przewodniczący Szczot** – Proszę podać mikrofon.

**Pani Nowakowska, dyrektor OPZ** – I zawodowych rodzin zastępczych w tej chwili jest 11. Wszystkich dzieci w rodzinach zastępczych mamy, około 145, ale proszę Państwa w moim tym programie, jeżeli Państwo na BIP zajrzą jest dokładna analiza, bo ten program został przygotowany na podstawie szczegółowej analizy poprzednich lat. Będziecie Państwo mogli zobaczyć, że ciągle dominującą liczbą dzieci w rodzinach zastępczych są dzieci w rodzinach zawodowych. Jeżeli ich w ogóle jest 145 na ten czas, to w tej chwili w zawodowych rodzinach mam 68 dzieci. Rodzin mamy 11, miejsc jest 33, więc widzimy, że mamy przepełnienie, że brak jest zawodowych rodzin zastępczych. W ubiegłym roku zrezygnowały ze swojej działalności 2 zawodowe rodziny zastępcze i jest to naprawdę duży problem z miejscami.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Tak, dziękuję uprzejmie, dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 663**. Został on przyjęty jednogłośnie przez aklamację. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Dziękuję. Zamykam listę. Bardzo proszę Pan Marek Goryniak.

**Pan Radny Goryniak** – Ja mam pytanie do Pani, w związku z tą liczbą, którą Pani podała, było 145 dzieci. Proszę powiedzieć nam, jakie są koszty roczne tej całej transakcji, bo tu może za mało jest pieniędzy, że po prostu ludzie nie chcą, powiedzmy nie chcą się w to włączać? Proszę powiedzieć nam tutaj gdzie jest sedna sprawy? Dziękuję.

**Pani Nowakowska, dyrektor OPZ** – Już odpowiem. Akurat w tym przypadku problem nie tkwi w pieniądzach. Pieniądze są, nie wiem, jakie są roczne koszty, ale mogę powiedzieć szczegółowe koszty, jakie przysługują na

dziecko i jakie przysługują rodzinie zawodowej, bo chodzi o zawodowe rozumiem, tak rodziny?

**Pan Radny Goryniak – (...)**

**Pani Nowakowska, dyrektor OPZ** – Na dziecko przysługuje 1 tys. zł miesięcznie i 500 plus, czyli to jest 1,5 tys. zł i rodzina zawodowa zastępcza otrzymuje wynagrodzenie nie mniej niż 2,6 tys. zł i tak mniej więcej się to wynagrodzenie kształtuje. Ono jest potem jeszcze właśnie plusowane przez to, że jest więcej dzieci, o 20% wzrasta. Natomiast problem tkwi w tym, że naprawdę jest to bardzo ciężka praca, bardzo trudna praca, 24 godziny na dobę, odpowiedzialność olbrzymia i naprawdę nie ma chętnych do wypełniania tej pracy.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Ale mimo wszystko zachęcamy mieszkańców Leszna, którzy chcieliby się podjąć takiej służby dla innych, dla małych ludzi, to zachęcamy i można się tutaj do Pani zgłosić.

**Pani Nowakowska, dyrektor OPZ** – Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – W związku z zamknięciem dyskusji na ten temat przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej Miasta Leszna na lata 2018-2020 – **DRUK Nr 663** – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej Miasta Leszna na lata 2018-2020 – **DRUK Nr 663** – została podjęta jednomyślnie

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosami za,**

**0 głosami przeciw,**

**0 głosami wstrzymującymi się.**

### **Uchwała Nr XLV/618/2018 Jak w Załączniku Nr 18**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**8)** określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 roku – **DRUK Nr 666** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu wraz z autopoprawkami – Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Szczot** – O przedstawienie nam projektu uchwały proszę Panią Bogumiłę Szymkowiak, kierownika Biura Aktywizacji Zawodowej Osób Niepełnosprawnych.

**Pani Szymkowiak, kierownik BAZON** – Szanowni Państwo! Jak co roku Zarząd Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczył środki na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej i miasto Leszno otrzymało 820.751,00 zł, z czego proponuje się na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych przeznaczyć 330 tys. zł natomiast na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej 490.751,00 zł.

I ponieważ 12 marca ukazało się obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o rehabilitacji były zmiany, dlatego też autopoprawkę wprowadza się i zmienia się zapis dotyczący publikacji ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnienia osób niepełnosprawnych na Dz. U z 2018 r. poz. 511 zmienia się pkt 2 i otrzymuje brzmienie: „Przyznawanie jednorazowych środków na utworzenie stanowiska pracy oraz finansowanie wynagrodzenia osób niepełnosprawnych zatrudnionych na tych stanowiskach w spółdzielniach socjalnych”. To jest nowe zadanie wprowadzone przez ustawę. Zmienia się §5, który otrzymuje brzmienie: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2018 roku”, ponieważ tak zmienia się ustawa, tak wchodzi w życie ustawa. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję uprzejmie. O opinię -stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Stefanię Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 666**. Przeszedł on przez aklamację. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę Pan Radny Marek Goryniak.

**Pan Radny Goryniak** – Pani Szanowna, Pani dyrektor mam pytanie. Proszę nam powiedzieć i mieszkańcom miasta, co to znaczy rehabilitacja zawodowa i co to znaczy rehabilitacja społeczna? Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Bardzo proszę.

**Pani Szymkowiak, kierownik BAZON** – Rehabilitacja zawodowa to są wszystkie zadania mające na celu właśnie aktywizację osób niepełnosprawnych zawodowo, czyli jest to m.in. tworzenie stanowisk pracy dla osób niepełnosprawnych, udzielanie dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej, staże, szkolenia itp. zadania. Natomiast, jeśli chodzi rehabilitację społeczną, są to zadania, które realizuje Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie i są to dofinansowania uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych, dofinansowanie sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych, dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze, dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, barier w komunikowaniu się i technicznych i usługi tłumacza języka migowego lub tłumacza przewodnika.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Zakończyliśmy dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby podjąć uchwałę określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 roku – **DRUK Nr 666 wraz z autopoprawkami** – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę na **DRUKU Nr 666 wraz z autopoprawkami** została podjęta jednogłośnie

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosami za,**

**0 głosami przeciw,**

**0 głosami wstrzymującymi się.**

## **Uchwała Nr XLV/619/2018 Jak w Załączniku Nr 21**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 9) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. św. Maksymiliana Kolbe, Kresowej i torów kolejowych w Lesznie – **DRUK Nr 648 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Szczot** – O przedstawienie projektu uchwały proszę Pana Macieja Kubiaka, naczelnika Wydziału Architektury Planowania Przestrzennego i Budownictwa.

**Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB** – Dziękuję. Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który mam przyjemność Państwu zaprezentować sporządzono na podstawie uchwały właśnie Rady Miejskiej Leszna z 2016 roku. Plan jest w pełni zgodny z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, które dla tego obszaru, a jest to obszar Gronowa, południowo-wschodnia część, właściwie ostatnia taka, która podlega w tej chwili intensywnym przemianom urbanizacyjnym w oparciu o decyzję o warunkach zabudowy i jak mówiłem studium przewiduje tutaj właśnie strefę mieszkaniowo-rekreacyjną, więc taka rozproszona zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna to jest ten właściwy kierunek i temu i rozwojowi takiej funkcji ma służyć nowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. O szczegółach powie więcej pani architekt, autorka planu, natomiast ja tylko powiem i też z pewną satysfakcją, że plan został sporządzony przy pełnym udziale społeczeństwa. Mieszkańcy mieli okazję dwukrotnie zająć stanowisko, wypowiedzieć się, co do wstępnego etapu. W okresie od maja do czerwca 2016 roku, kiedy mogli składać wnioski do tego planu, a następnie plan wyłożono, już gotowy dokument uzgodniony z instytucjami, które są odpowiedzialne za uzgadnianie planów miejscowych, wyłożono do publicznego wglądu od 23 listopada do 21 grudnia ubiegłego roku. Rzecz jasna zorganizowano w tym czasie dyskusję publiczną 5 grudnia i w wyniku wyłożenia tego projektu do publicznego wglądu nie wpłynęła żadna uwaga ze strony mieszkańców. Jeśli Pan Przewodniczący pozwoli, chciałbym oddać głos pani architekt.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Może jeszcze tylko jedno pytanie, bo zawsze był to problem. W jaki sposób Państwo zawiadamialiście potencjalnych zainteresowanych o tym, że się dzieją zmiany w planie?

**Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB** – To znaczy tak, przede wszystkim zgodnie z tym co mówi ustawa, czyli Biuletyn Informacji Publicznej, strona internetowa Urzędu Miasta, rzecz jasna prasa, czyli gazeta ABC w tym przypadku, tablica ogłoszeń Urzędu Miasta i poszerzona forma o stronę internetową konsultacjeleszno.pl

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Bardzo proszę Pani architekt.

**Pani architekt** – Dziękuję bardzo. Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja bym chciała krótką prezentację Państwu tutaj przedstawić. Czy mogłabym prosić o wsparcie Pana informatyka? Jak Państwo widzicie tutaj na slajdzie jest zdjęcie

lotnicze, ortofotomapa, która pokazuje zasięg opracowania planu miejscowego. Mamy tutaj północną część miasta Leszna i obszar, który przylega bezpośrednio od wschodu do linii kolejowej, czynnej linii kolejowej i od południa do już tej nieczynnej linii kolejowej. Północną granicę planu wyznacza w zasadzie ul. św. Maksymiliana Kolbe. Obszar jest tylko we fragmencie zabudowany i podlega bardzo silnym przemianom, dlatego ten plan zagospodarowania reguluje sprawy, funkcje, reguluje przeznaczenie terenów, reguluje obsługę komunikacyjną tego obszaru w taki sposób, żeby mógł dalej harmonijnie się rozwijać. Proszę o kolejny slajd. Tutaj jest rysunek studium, który pokazuje, że w zasadzie w całym tym obszarze mamy do czynienia ze zmianą nr 10. Tak, jak Pan naczelnik wspomniał jest to obszar pod zabudowę mieszkaniową i zabudowę rekreacyjną. W obszarze planu mamy również jeden dawny cmentarz i jeden istniejący cmentarz, który ma podlegać dalszemu rozwojowi. Natomiast w zachodniej części zaplanowano ulicę, która będzie łączyć ul. Gronowską z drogą krajową nr 5 i włączać się do drogi krajowej na Rondzie Antoniny. I to są jakby zadania, które w planie są dalej realizowane. Poproszę kolejny slajd. Tutaj widziecie Państwo strukturę własności. Zielonym kolorem zaznaczone są grunty prywatne, a żółtym kolorem grunty miasta. Także dominuje własność prywatna w tym obszarze. Kolejny slajd w takim razie poproszę. I tu już jest projekt planu, który był wyłożony do publicznego wglądu. Tak, jak wspominałam w zachodniej części planu jest wyznaczona droga o dosyć wysokich parametrach. To będzie droga klasy zbiorczej szerokości 20m oznaczona symbolem KDZ. W zasadzie dominująca funkcja w tym całym obszarze to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i będzie to w zasadzie głównie zabudowa wolnostojąca. Jedynie na jednym terenie dopuszczona jest zabudowa bliźniacza w oparciu o już wydane wcześniej warunki zabudowy. W centralnej części w otoczeniu cmentarza zaplanowany został obszar sportu i rekreacji i taki obszar również jest u zbiegu torów kolejowych zupełnie w skrajnej tej trójkątnej wschodniej części, w południowo-wschodniej części planu i są to tereny oznaczone symbolem ZP/US, czyli zieleni urządzona oraz sport i rekreacja. Układ komunikacyjny opiera się o istniejące ulice i w zasadzie wszystkie nowo wyznaczone przebiegi mają taki układ północ-południe. Staraliśmy się wypracować w obszarze również takie powiązanie komunikacyjne, które będzie przebiegało wzdłuż tej nieczynnej linii kolejowej na południu. Niestety tam już w niektórych fragmentach ta zabudowa poszła bardzo daleko. Także tam gdzie udało się wprowadzić drogę tam będzie połączenie spinające również od południa te drogi relacji właśnie północ-południe, a na odcinkach są to fragmenty, które mają charakter takiej dostępności dla pieszych i rowerzystów ewentualnie. I może jeszcze ostatni slajd poproszę. To taki podsumowujący. Jakby Pan mógł jeszcze jedno kliknięcie wykonać to teraz widziecie Państwo takie podsumowanie. Plan ma łącznie obejmuje obszar 38,5 ha. W wyniku uchwalenia tego planu otrzymamy około 1 ha terenów zabudowy usługowej. Zabudowa mieszkaniowa i mieszkaniowo- usługowa to będzie niecałe 150 działek. Także liczymy, że łącznie na tym obszarze będzie mieszkało docelowo około 400 mieszkańców. Także z mojej strony to wszystko, chętnie odpowiem na pytania.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dobrze. To za chwilę. Proszę poczekać. O opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącą Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

**Pan Radny Jęcz** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Zaprezentowany właśnie w tej chwili projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego był również omawiany na posiedzeniu Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej w dniu wczorajszym i myśmy zaopiniowali ten projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie przyjmując poprzez aklamację. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę Pan Radny Tomasz Malepszy.

**Pan Radny Malepszy** – Ten obszar objęty projektem uchwały przylega do już właściwie pozostałości po linii kolejowej Leszno-Grzybowo. Panie Naczelniku! Jak wyglądają sprawy dostępu do tego pasa? Czy dalej zmierzamy do tego żeby utrzymać to, co w studium zagospodarowania przestrzennego dopisaliśmy? Może kilka zdań na ten temat. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Bardzo proszę.

**Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB** – Dziękuję. Wysoka Rado! Tak, jest to chyba dziejowy moment, bo jest szansa na przejęcie tego gruntu od PKP, które wyłączyło już z terenów zamkniętych, jest zgoda ministra na to. Także to już jest naprawdę krok milowy i docelowo no na pewno ten pas będzie służył na potrzeby komunikacyjne. Kiedy? Trudno mi w tej chwili horyzont czasowy nakreślić, ale ten plan, ponieważ przylega do tego pasa, o który Pan Radny pyta z całą pewnością no wpisuje się w te założenia ogólne, czyli komunikacja i będzie możliwość oczywiście w uzgodnieniu z zarządcą drogi włączenia się do tej planowanej w przyszłości również na etapie, na poziomie studium drogi albo ciągu komunikacyjnego, bo wyobrażam sobie, że ten ciąg jednak powinien funkcjonować w takiej formule poszerzonej, czyli zieleń, czyli ścieżka rowerowa, czyli również miejsce jakiegoś wypoczynku, zatrzymania się, bo wiem, że wokół pól antonińskich taka funkcja jest przez mieszkańców po prostu oczekiwana.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Chciałbym się zapytać, czy w tym planie zastosowano najnowocześniejszą myśl architektoniczną, czyli zabronienie prowadzenia działalności gospodarczej na piętrze budynku, jak w innej części Gronowa?

**Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB** – Nie ma takich zakazów.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dobrze.

**Pan Kubiak, naczelnik WAPPiB** – Z uwagi na to między innymi, że mamy do czynienia z budownictwem mieszkaniowym jednorodzinny gdzie ustawa wręcz dopuszcza prowadzenie działalności w ramach 30% powierzchni całkowitej budynku mieszkalnego jednorodzinnego.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję bardzo. W związku z tym, że zakończyliśmy dyskusję rozumiem, że nie ma więcej pytań przechodzimy, dziękuję Państwu bardzo, przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. św. Maksymiliana Kolbe, Kresowej i torów kolejowych w Lesznie – **DRUK Nr 648** – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. św. Maksymiliana Kolbe, Kresowej i torów kolejowych w Lesznie – **DRUK Nr 648** – została podjęta jednomyślnie

**Uchwała została podjęta:**  
**20 głosami za,**  
**0 głosami przeciw,**  
**0 głosami wstrzymującymi się.**

### **Uchwała Nr XLV/620/2018 Jak w Załączniku Nr 23**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 10)** zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz kryteriów wyboru inwestycji do dofinansowania – **DRUK Nr 650 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Szczot** – O przedstawienie projektu uchwały proszę Panią Annę Poloch, naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska.

**Pani Poloch, naczelnik WOŚ** – Szanowni Państwo! Przedłożony Państwu projekt uchwały jest tak naprawdę kontynuacją naszych uchwał dotacyjnych z lat poprzednich. Aktualnie chcielibyśmy rozszerzyć zakres dotacji mianowicie chcielibyśmy, aby dotacją z zakresu zadań z zakresu ochrony środowiska objąć również zakup i montaż instalacji fotowoltaicznych o mocy w przedziale od 3 do 12 kW i byłaby to wtedy dotacja w wysokości 6 tys. zł. Podobnie chcielibyśmy objąć zakresem dotacji również zakup i montaż urządzeń (...). Ponadto chcielibyśmy, aby dotacje z zakresu zmian sposobu ogrzewania oraz z zakresu usunięcia wyrobów budowlanych zawierających azbest były kontynuowane również na podstawie tej uchwały, przy czym chciałam zaznaczyć, że w projekcie znaczy w uchwale budżetowej na 2018 rok mamy zapewnione środki na zmianę sposobu ogrzewania oraz na montaż i zakup instalacji fotowoltaicznych. Ponadto, jeśli chodzi o regulamin tej uchwały zmianie ulega również termin składania wniosków mianowicie aktualnie będzie to 30 czerwca z możliwością wydłużenia tego terminu do końca września, jeśli będą dostępne środki. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję uprzejmie. O opinię -stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

**Pani Radna Kaźmierczak** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU Nr 650** zaopiniowała pozytywnie 6 głosami za przyjęciem projektu uchwały, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję uprzejmie. O opinię -stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

**Pan Radny Jęcz** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 650** Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na wczorajszym posiedzeniu zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 9 głosami za. Dziękuję.



**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę Pani Stefania Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak** – Ja mam zapytanie do Pani. Proszę nam powiedzieć, jakie mamy zabezpieczone środki finansowe w budżecie miasta na te zadania, o których Pani mówiła, ogólnie jaką kwotę mamy? Oni wszyscy pamiętają. Ja akurat nie pamiętam.

**Pani Poloch, naczelnik WOŚ** – Mamy zabezpieczoną kwotę 350 tys. na zadania dotyczące zmiany sposobu ogrzewania i na program pilotażowy dotyczący fotowoltaiki 40 tys. zł.

**Pani Radna Ratajczak** – 40?

**Pani Poloch, naczelnik WOŚ** – 40 tys.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję uprzejmie. W związku z zakończeniem dyskusji przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz kryteriów wyboru inwestycji do dofinansowania – **DRUK Nr 650** – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała w tej sprawie na **DRUKU Nr 650** została podjęta jednomyślnie

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosami za,**

**0 głosami przeciw,**

**0 głosami wstrzymującymi się.**

### **Uchwała Nr XLV/621/2018 Jak w Załączniku Nr 25**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**11)** przyjęcia „Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu dla miasta Leszna” – **DRUK Nr 643** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Szczot** – O przedstawienie nam projektu uchwały proszę Panią, 643, tak dziękuję, dziękuję na **DRUKU Nr 643**. O przedstawienie nam projektu uchwały proszę Panią Annę Poloch, naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska. W związku z tym jak się nie mylę po raz pierwszy przyjmujemy ten plan proszę o takie trochę bardziej szczegółowe sprawozdanie nam z tego planu. I proszę nam też powiedzieć, dlaczego ten plan w ogóle przyjmujemy? Skąd się ten pomysł albo konieczność stworzenia takiego planu powstała? Dziękuję

**Pani Poloch, naczelnik WOŚ** – Szanowni Państwo! Rada Miejska Leszna uchwałą z dnia 30 czerwca 2017 roku wyraziła wolę przystąpienia do opracowania i wdrożenia „Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu dla miasta Leszna”. Aktualnie dokument jest gotowy. Jego nadrzędnym celem jest osiągnięcie wysokiej zdolności adaptacyjnej miasta Leszna oraz komfortu życia mieszkańców.

Wśród nadrzędnych celów można wymienić: zrównoważoną i odpowiedzialną politykę przestrzenną, właściwą gospodarkę wodną, świadome zarządzanie terenami zielonymi, infrastrukturę odporną na ekstremalne zjawiska klimatyczne oraz społeczeństwo świadome zmian klimatycznych i możliwości adaptacji do zmian klimatu. Chciałam dodać, że jest to dokument strategiczny, który podobnie jak plan gospodarki niskoemisyjnej uchwalony kilka lat temu umożliwi nam aplikację o środki zewnętrzne. Nie wynika to takie uchwalenie takiego planu nie wynika z uwarunkowań prawnych natomiast jest on dokumentem niezbędnym w niektórych konkursach dotyczących zadań np. z zakresu kanalizacji deszczowej. Takim szandarowym projektem jest tutaj kolektor wschodni kanalizy deszczowej, którego realizację szacuje się na 35 mln zł. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

**Pan Radny Jęcz** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałbym przypomnieć Państwu, że z inicjatywy Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna w dniu 16 marca 2018 roku odbyło się posiedzenie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej z udziałem wszystkich Radnych i zaopiniowaliśmy ten projekt uchwały w sposób następujący: głosowało 14 Radnych; 12 Radnych było za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały, natomiast 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję uprzejmie. W związku z tymi przedstawionymi opiniami przechodzimy teraz do dyskusji. Proszę o zgłaszanie się do dyskusji. Otwieram listę zgłoszeń. Dziękuję. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę w kolejności Pan Radny Marek Goryniak.

**Pan Radny Goryniak** – Panie Przewodniczący! Proszę Państwa! Na Komisji Infrastruktury, na której odbyło się to głosowanie, o którym tutaj mówił poprzednik kwestię zrównoważoną i odpowiedzialną politykę przestrzenną, właściwą gospodarkę wodną, świadome zarządzanie terenami zielonymi itd. przedstawił nam przedstawiciel zewnętrznej firmy z Poznania, który na kilkunastu stronach może kilkudziesięciu stronach przedstawił nam powiedzmy rzeczy, które generalnie są nam powiedzmy każdemu świadomemu obywatelowi a zwłaszcza uczestniczącemu w powiedzmy życiu gospodarczym i społecznym w mieście znane od wielu, wielu lat. I tutaj oczywiście ta firma za to opracowanie kilkudziesięciostronicowe wystawiła fakturę. Proszę powiedzieć nam i mieszkańcom miasta, ile wynosiła faktura za to wątpliwej jakości opracowanie? Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę.

**Pani Poloch, naczelnik WOŚ** – Faktura wyniosła 59 tys. zł.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dobrze. Dziękuję uprzejmie. Czy w ogóle mamy tutaj na miejscu przedstawiciela tej firmy, która nam to robiła? Nie ma? Rozumiem, tak?

**Pani Poloch, naczelnik WOŚ** – Nie ma. Przedstawiciel był na komisji 16-go.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Rozumiem. Czytam tutaj... Teraz zabieram głos, jako radny. Czytam tutaj takie piktogramy, informacje zawarte w tym i proszę Państwa jest tutaj ta prognoza temperatury latem i zimą w latach 2071-2100. Większość z nas już nie będzie, że tak powiem żywych na tym świecie. Okazuje się, że proszę Państwa, średnia temperatura w latach 2071-2100

latem wyniesie około 20°C, co znaczy, że będzie zimniej, chłodniej rozumiem niż teraz, a zimą średnia temperatura zimą w tamtych latach będzie około 6°C, więc nie wiem, czy to jest... No właśnie chciałbym powiedzieć, chciałbym teraz zapytać się Pani Naczelnik, jakie zmiany klimatu prognozuje się w tym dokumencie znaczy w jakim kierunku te zmiany klimatu idą i rozumiem, że jest ten dokument jakby odpowiedział na te zmiany klimatu, które tam się prognozuje? Bardzo proszę.

**Pani Poloch, naczelnik WOŚ** – Generalnie przynajmniej z przedstawionego dokumentu wynika, że tendencja jest taka, że średnia temperatura roczna będzie się podnosić. Natomiast są to obserwacje z zakresu ostatnich 100 lat, prawda? Nie wiemy, jak będzie tak naprawdę się zmieniał klimat w następnych kilkudziesięciu, czy 100 latach. Także aktualnie są takie prognozy, że będzie się podnosiła temperatura średnia roczna.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję uprzejmie. Jeszcze dopowiem tylko to już też, jako radny. Zachęcam Państwa do obejrzenia takiego filmu 90-minutowego na youtube pt. „Globalne ocieplenie, globalna ściema”. Bardzo ciekawy dokument. Wypowiadają się naukowcy na ten temat skąd biorą się te zmiany klimatu, że badanie klimatu w ciągu 100 lat nic nie mówi, nic nie daje, bo klimat się zmienia w tysiącletniach a nie i w setkach tysiąca lat a nie w przeciągu 100 lat. Nie można tych wniosków ze 100 lat przenosić na życie bieżące i jakby udział człowieka w tych zmianach tego, co robi to jest około 5%, 95% to jest aktywność słońca i konsekwencje tej aktywności słońca, na które ludzie nie mają wpływu. To taka ciekawostka, jako radny chciałbym Państwu powiedzieć, więc bardzo proszę o ostrożne, że tak powiem działanie, bo to wydawać pieniądze można na wszystko a skutki mogą wcale nie być oczekiwane. Już konkretniejszym działaniem uważam jest działanie przeciwko niskiej emisji, którą także mamy w Lesznie. No nie tylko, bo prawie w całym kraju niska emisja zanieczyszczeń PM10, PM2,5 to jest bolączka większości miast i te konkretne działania dadzą konkretne efekty. Także bardzo proszę ażeby urzędnicy, to jest taka moja prośba, jako radny, żeby bardzo ostrożnie wydawali na te zmiany adaptacyjne klimatu pieniądze. Dziękuję. Bardzo proszę na zasadzie ad vocem, tak, rozumiem? Bardzo proszę Kazimierz Jęcz.

**Pan Radny Jęcz** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja mam pytanie do Pani Naczelnik. Pierwsze to jest, czy te środki były z budżetu miasta Leszna przeznaczone w całości? I drugie pytanie, ile zapytań o cenę, w ramach zapytania o cenę do ilu oferentów wysłaliście Państwo zapytanie takie?

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Bardzo proszę Pani Naczelnik.

**Pani Poloch, naczelnik WOŚ** – Szanowni Państwo! W ogóle „Miejski Plan Adaptacji do zmian klimatu” został opracowany, że tak powiem na życzenie Biura Projektów Współfinansowanych, ponieważ Biuro planuje wystąpienie o środki zewnętrzne, prawda? I to jest jeden z niezbędnych elementów do wystąpienia o te środki, to jest raz. Skierowaliśmy zapytanie do kilku, nie wiem chyba do 5 firm, odpowiedziały nam 3 i te firmy brały udział w konkursie.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Ok, czyli 3 firmy zgłosiły się, znaczy brały udział w konkursie. Zadano pytania rozumiem o cenę i dostaliście Państwo odpowiedzi i Państwo wybrali najkorzystniejszą. Dobrze. Zakończyliśmy dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań, przepraszam, przepraszam tak. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia „Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu dla miasta Leszna” – **DRUK Nr 643** – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego

przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że projekt uchwały na **DRUKU Nr 643** został podjęty

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
3 głosami wstrzymującymi się.**

### **Uchwała Nr XLV/622/2018 Jak w Załączniku Nr 27**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**12)** zmieniająca uchwałę nr XLI/554/2017 Rady Miejskiej Leszna z dnia 26 października 2017 roku w sprawie taryfy opłat za przewóz osób, bagażu i zwierząt środkami komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych miasta Leszna oraz komunikacji podmiejskiej na terenie gmin Lipno, Rydzyna, Święciechowa – **DRUK Nr 642 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Szczot** – O przedstawienie nam projektu uchwały proszę Pana Jacka Domagałę, dyrektora Miejskiego Zakładu Komunikacji.

**Pan Domagała, dyrektor MZK** – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Projekt uchwały stanowi uzupełnienie aktualnej taryfy opłat o ceny biletów, jakie będą obowiązywać od 1 kwietnia na trasie linii komunikacyjnej nr 15 to jest Lasocice-Leszno. Wspomnę, że jest to wspólny projekt gminy Święciechowa MZK oczywiście na wniosek mieszkańców 2 miejscowości: Lasocic i Przybyszewa. Autobusy na tej linii będą kursowały tylko w dni robocze i tylko w okresie roku szkolnego. Proszę o przyjęcie uchwały. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję uprzejmie. O opinię -stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza

**Pan Radny Jęcz** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Przedmiotowy projekt uchwały Komisja Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na wczorajszym posiedzeniu zaopiniowała pozytywnie przyjmując ten projekt uchwały poprzez aklamację. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę w kolejności zgłoszeń Pan Radny Damian Szymczak.

**Pan Radny Szymczak** – Ja mam pytanie do Pana Dyrektora. Czy jeżeli te kursy będą nieopłacalne znaczy ja rozumiem, że tam jest ten stopień nieopłacalności inwestowania przez miasto na inwestowanie. Natomiast, jeżeli po prostu będą no już ewidentnie nieopłacalne czy zostaną zlikwidowane?

**Pan Domagała, dyrektor MZK** – Odpowiem w ten sposób, że gmina Święciechowa dopłaca do tego projektu 22 tys. zł. Jest to 90% kosztów, jakie będą ponoszone w związku z tą linią i też jest zapewnienie około 20 osób, które pojedą tym kursem, bo to będą 2 kursy: rano o 7.15 i o 14.45 powrotny. I około 20 osób

z tych 2 miejscowości deklaruje jazdę tym autobusem właśnie do Leszna. Chodzi głównie o młodzież do szkół średnich.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. I Pani Stefania Ratajczak. Bardzo proszę.

**Pani Radna Ratajczak** – Ja trochę w nawiązaniu do wypowiedzi kolegi. Proszę nam powiedzieć, jaki będzie koszt przejazdu biletu na tym odcinku? Chodzi mi o osoby oczywiście dorosłe i osoby młodzież 50% mają zniżki, jakie to są koszty?

**Pan Przewodniczący Szczot** – Bardzo proszę.

**Pan Domagała, dyrektor MZK** – Tak, jeżeli chodzi o bilet normalny, on będzie kosztował 4,90 zł, bilet ulgowy – 2,45. Oczywiście będzie można kupić bilety okresowe 10, 30 lub 90-dniowe też.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Zamknęliśmy listę dyskutantów. Zamknęliśmy dyskusję. W związku z tym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę nr XLI/554/2017 Rady Miejskiej Leszna z dnia 26 października 2017 roku w sprawie taryfy opłat za przewóz osób, bagażu i zwierząt środkami komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych miasta Leszna oraz komunikacji podmiejskiej na terenie gmin Lipno, Rydzyna, Święciechowa – **DRUK Nr 642** – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała w tej sprawie została podjęta na **DRUKU Nr 642** została jednogłośnie

**Uchwała została podjęta:**

**20 głosami za,**

**0 głosami przeciw,**

**0 głosami wstrzymującymi się.**

## **Uchwała Nr XLV/623/2018 Jak w Załączniku Nr 29**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**13)** przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Leszna z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego za 2017 rok – **DRUK Nr 641** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 30 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Szczot** – Bardzo proszę Pana Jerzego Śliwę, naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności o przedstawienie nam projektu uchwały.

**Pan Śliwa, naczelnik WZKiOL** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Projekt uchwały dotyczy wypełnienia obowiązku wynikającego z art. 38b ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym polegającym na przedstawieniu Szanowanej Radzie sprawozdania rocznego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Leszna i Powiatu Leszczyńskiego. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – A może Pan nam przybliżyć kilka informacji takich odnośnie stanu bezpieczeństwa o jakichś zdarzeniach, które miały miejsce dla mieszkańców żeby mieli tą świadomość, co się działo?

**Pan Śliwa, naczelnik WZKiOL** – W ubiegłym roku, no mieliśmy kilka zdarzeń związanych z siłami natury przeważnie silne wiatry, które nam no praktycznie do dzisiaj jeszcze walczymy ze skutkami. Wiemy, że będzie otwarty Park Tysiąclecia, który najdłużej odczuwał skutki tych zdarzeń. Na dzień dzisiejszy sytuacja bezpieczeństwa na terenie miasta jest dobra. Wszystko funkcjonuje normalnie.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję uprzejmie. O opinię -stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę Przewodniczącą Radną Panią Hannę Kotomską.

**Pani Radna Kotomska** – Wysoka Rado! Komisja Praworządności i Porządku Publicznego w 4-osobowym składzie pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 641** została podjęta jednomyślnie w związku z §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

## **Uchwała Nr XLV/624/2018 Jak w Załączniku Nr 31**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**14)** akceptacji sprawozdań z działalności i planów pracy Komisji Rady Miejskiej Leszna – **DRUK Nr 644** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Szczot** – Przedstawione przez Komisje stałe Rady Miejskiej sprawozdania za rok 2017 i plany pracy na rok 2018 zostały przyjęte przez poszczególne komisje. I jest tu propozycja, aby przyjąć te uchwały o proponowanej treści. I w związku z tym proszę o opinię i stanowisko Komisji Rewizyjnej Przewodniczącego tej Komisji Pana Marka Goryniaka.

**Pan Radny Goryniak** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Proszę Państwa! Komisja Rewizyjna na swym posiedzeniu w dniu 16. lutego bieżącego roku ustosunkowała się do sprawozdania z działalności za ubiegły rok i przyjęła plan pracy Komisji na 2018 rok nie głosując przyjęto przez aklamację te propozycje. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję uprzejmie. Chciałbym tylko podkreślić, bo ja przeglądałem te plany pracy Komisji są ambitne. Najbardziej ambitnym planem jest plan Komisji Infrastruktury i Rozwoju albo Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej. No zobaczymy czy Państwu się uda go zrealizować. Dobrze. Bardzo proszę w kolejności. Proszę o opinię Komisji Budżetowo-Finansowej Panią Radną Przewodniczącą Bernardynę Kaźmierczak.

**Pani Radna Kaźmierczak** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały

przedstawiony na **DRUKU Nr 644** zaopiniowała pozytywnie na podstawie §14 punktu 6 Regulaminu Rady Miejskiej. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

**Pan Radny Jęcz** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Na samym początku chciałbym Pana zapewnić, że mamy rzeczywiście ambitny plan, ale mamy również wszystkich członków Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej bardzo ambitnych. Także plan na pewno wykonamy. Poprzednie lata tego żeśmy dokonali i w tym roku również ten plan wykonamy. To jest początek. Chcę również poinformować, że pozytywnie jednogłośnie przyjęto sprawozdanie z działalności Komisji za rok 2017 jak również plan pracy na 2018 w dniu 24. stycznia 2018 roku, a wczoraj dopełniliśmy, że tak powiem tego naszego pozytywnego w głosowaniu również poprzez aklamację przyjęliśmy przedmiotowy projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję za opinię i za Państwa przyrzeczenie. Bardzo proszę o stanowisko Komisję Spraw Społecznych Panią Stefanę Ratajczak, Przewodniczącą.

**Pani Radna Ratajczak** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 644**. Przeszedł on przez aklamację. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. I o opinię i stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

**Pan Radny Maćkowiak** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Edukacji przyjęła sprawozdanie z roku 2017 pozytywnie. Głosowało 7 radnych. Wszyscy byli za.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję uprzejmie.

**Pan Radny Maćkowiak** – Podobnie było z planem pracy na rok bieżący. Głosowało również 7 Radnych. Wszyscy byli pozytywnie ustosunkowani. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – O opinię-stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę Przewodniczącą Radną Panią Hannę Kotomską.

**Pani Radna Kotomska** – Szanowni Państwo! Komisja Praworządności i Porządku Publicznego przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji za rok 2017 jak również plan pracy na rok 2018 4 głosami za.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. O opinię i stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Przewodniczącego Radnego Pana Sławomira Mocka.

**Pan Radny Mocek** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Komisja Kultury i Sportu projekt uchwały na **DRUKU Nr 644** przyjęła pozytywnie. 8 było za. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Bardzo proszę na zasadzie ad vocem Pan Wojciech Rajewski. Bardzo proszę.

**Pan Radny Rajewski** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja bardziej w kwestii formalnej, jak w formie dyskusji dlatego tu ten przycisk ad vocem. Nie wiem, jakimi kryteriami się Pan posługiwał oceniając bardzo wysoko przedstawiony plan Komisji Rozwoju i Infrastruktury, której zresztą jestem członkiem. Miło to słyszeć, ale jestem w innej komisji, która ja nie wiem, czy nie mniej pracuje, ale chciałem powiedzieć o czymś innym. Dzisiaj mamy 22 marca,

a pozwolę sobie, szczególnie Panu, Panie Przewodniczący zwrócić uwagę, że zgodnie z Regulaminem Rady, §7 plany pracy komisji i sprawozdania tychże komisji powinny być złożone do końca stycznia, a jak z informacji niektórych Przewodniczących padało były one przyjmowane w lutym. To tak na przyszłość. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Mam tu Panie Przewodniczący wypowiedź Biura Rady, że wszystkie komisje swoje sprawozdania złożyły do końca stycznia br. Taką mam informację. Dobrze. Bardzo proszę.

**Pan Radny Rajewski** – Dziękuję bardzo. Zwracam uwagę na mały niuans; złożone sprawozdania lub plany pracy powinny być najpierw przyjęte przez te komisje, a potem złożone w Biurze Rady. Dziękuję uprzejmie.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję uprzejmie. Rozumiem, że to jest apel do Przewodniczących komisji, aby no już teraz w tym sezonie politycznym już nie, ale na przyszłość dochować tego terminu. I chciałbym zabrać głos także i zaapelować i poprosić Państwa o, najpierw oczywiście zwracam się do Komisji Praworządności i Porządku Publicznego, która widzę, że też ma ambitny program pracy, pewnie jak pozostałe. Wiem, że z jednej strony mamy trochę mniej czasu, bo kadencja pewnie się skończy gdzieś w listopadzie.

**Pan Radny Rajewski** – Zadania będą dla następnej Rady

**Pan Przewodniczący Szczot** – Zadania będą dla następnej Rady, no rozumiem, oczywiście. Ale mam taką prośbę ponieważ tutaj, na tej sali przyjmowaliśmy taki plan rozwoju, rozwinięcia obrony cywilnej. Mam taką prośbę do członków Komisji Praworządności i Porządku Publicznego, ale też i do wszystkich Radnych, bo rozumiem, że będziemy to za chwilę głosować, o to, żeby ująć w planie pracy Państwa komisji jeszcze ten punkt żeby służby obrony cywilnej, czy służby które zajmują się planami obrony cywilnej, żeby zechciały nam zdać sprawozdanie z realizacji tego planu. Taką mam prośbę, ale to musimy przegłosować, bo teraz nie wiem, czy bardziej komisja powinna to przegłosować, czy my, ale już chyba teraz my, jako Rada, bo to już trafiło przed Wysoką Komisję. W związku z tym bardzo proszę o poparcie takiego punktu do planu pracy Komisji Praworządności i Porządku Publicznego na rok 2018 "Analiza realizacji planu rozwinięcia obrony cywilnej", tam były lata podane. Kto z Państwa jest za poparciem takiego wniosku proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Propozycję tą 18 Radnych poparło, 2 się wstrzymało. Dziękuję uprzejmie.

**Wniosek został przyjęty:**

**18 głosami za,**

**0 głosami przeciw,**

**2 głosami wstrzymującymi się.**

**Pan Przewodniczący Szczot** – I teraz przegłosujemy, proszę Państwa całość, a mianowicie i sprawozdania poszczególnych komisji Rady i plany pracy. Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby przyjąć sprawozdania pracy poszczególnych komisji i plany pracy na rok 2018 proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że uchwała na **DRUKU Nr 644** została podjęta jednomyślnie



**Uchwała została podjęta:**  
**20 głosami za,**  
**0 głosami przeciw,**  
**0 głosami wstrzymującymi się.**

### **Uchwała Nr XLV/625/2018** **Jak w Załączniku Nr 33**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 15)** powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników w wyborach uzupełniających na kadencję 2016-2019 do Sądu Okręgowego w Poznaniu ośrodek zamiejscowy w Lesznie - **DRUK NR 647 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 34 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Szczot** – Proszę Panią Agnieszkę Sztor, naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich o przedstawienie nam projektu uchwały.

**Pani Sztor, naczelnik WSO** – Szanowni Państwo! Prezes Sądu Okręgowego w Poznaniu zwrócił się z wnioskiem o przeprowadzenie wyborów uzupełniających na ławników na kadencję 2016-2019 i poprosił o dokonanie wyboru pięciu ławników. Przed dokonaniem wyboru, zgodnie z ustawą Prawo o ustroju sądów powszechnych rada gminy jest zobowiązana powołać zespół opiniujący, który przedstawi przed wyborami opinię o kandydatach. Do składu zespołu opiniującego proponujemy czterech przedstawicieli Rady Miasta: Pana Marka Ganowicza, Panią Hannę Kotomską, Pana Grzegorza Rusieckiego i Pana Damiana Szymczaka oraz trzech pracowników urzędu: Pana Sekretarza Macieja Dziamskiego, Agnieszkę Sztor i Panią Justynę Pełszyk. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję uprzejmie. Czy Pan Marek Ganowicz Wyraża zgodę na kandydowanie?

**Pan Radny Ganowicz** – Tak. Wyrażam zgodę.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Pani Hanna Kotomska wyraża zgodę?

**Pani Radna Kotomska** – Tak.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Pan Grzegorz Rusiecki nieobecny. To za chwilę powiem. Pan Damian Szymczak?

**Pan Radny Szymczak** – Tak.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Pan Maciej Dziamski?

**Pan Dziamski, Sekretarz Miasta Leszna** – Tak.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Pani Agnieszka Sztor?

**Pani Sztor, naczelnik WSO** – Tak.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Pani Justyna Pełszyk?

**Pani Pełszyk, kierownik BR** – Tak.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dobrze. Ponieważ Pana Radnego Grzegorza Rusieckiego nie ma wśród nas, otrzymałem SMS-em zgodę na kandydowanie. Jeśli Państwu to wystarczy, to to zgłoszenie będzie. Jeżeli nie widzę sprzeciwu, jak nie będzie za chwilę sprzeciwu, to rozumiem, że Państwo uznaliście SMS-ową zgodę Grzegorza Rusieckiego, tak? Rozumiem, nie ma

sprzeciwu. Dobrze. O opinię – stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę Przewodniczącą Radną Panią Hannę Kotomską.

**Pani Radna Kotomska** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja już w składzie 5-osobowym przegłosowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 647**, wszyscy Radni byli za.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję uprzejmie. Czyli mamy zgłoszonych przedstawicieli wszystkich klubów naszej Rady. Radni wyrazili zgodę na pracę w tej komisji. W związku z tym, czy są jakieś pytania, uwagi, ewentualnie jakieś inne zgłoszenia lub zgłoszenia do dyskusji? Bardzo proszę. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji... O przepraszam, jest zgłoszenie jedno. Bardzo proszę, Pani Radna Stefania Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak** – Proszę przypomnieć mieszkańcom Leszna do kiedy mają zgłaszać swoje kandydatury i na dzień dzisiejszy ile osób się zgłosiło?

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Bardzo proszę.

**Pani Sztor, naczelnik WSO** – Na dzień dzisiejszy mamy jedną kandydaturę zgłoszoną, a wnioski można składać do 30 marca. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Czyli zostało niewiele czasu, także apelujemy do mieszkańców, którzy chcieliby zostać ławnikami, żeby zechcieli zgłosić się tutaj do, najlepiej do Biura Rady, pokój 14 i uzyskali informację. Dobrze. W związku z zakończeniem dyskusji przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników w wyborach uzupełniających na kadencję 2016-2019 do Sądu Okręgowego w Poznaniu ośrodek zamiejscowy w Lesznie – **DRUK NR 647** – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że uchwała w tej sprawie na **DRUKU Nr 647** została podjęta jednomyślnie

**Uchwała została podjęta:**

**19 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się,  
1 osoba nie głosowała.**

### **Uchwała Nr XLV/626/2018 Jak w Załączniku Nr 35**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**16)** podziału Miasta Leszna na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu – **DRUK Nr 652** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 36 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Szczot** – Proszę Pana Macieja Dziamskiego Sekretarza Miasta Leszna o przedstawienie nam projektu uchwały. Proponuję, aby Pan Sekretarz przedstawił *en bloc* dwa projekty uchwał: na **DRUKU Nr 652** i kolejny na **DRUKU Nr 653** w sprawie podziału Miasta Leszna na stałe obwody

głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

**Pan Dziamski, Sekretarz Miasta Leszna** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Oba projekty uchwał wynikają ze zmian wprowadzonych do kodeksu wyborczego i jak Radni jesteście Państwo przed każdymi wyborami zobowiązani do tego, aby takie uchwały przyjąć. Uchwała na **DRUKU Nr 652** wyznacza okręgi wyborcze na terenie Miasta Leszna oraz wskazuje na ilość radnych którzy w tych okręgach będą wybierani. Tutaj sytuacja po zmianach w kodeksie wyborczym nie uległa zmianie. Pan Wojewoda wskazał liczbę radnych wybieranych w mieście Lesznie, określając tę liczbę na 23 i podobnie, jak miało to miejsce w trakcie ostatnich wyborów, okręgi wyborcze zostaną obsadzone w ten sposób, że w okręgu nr 1 będziemy wybierać 6 radnych, w okręgu nr 2 i w okręgu nr 3 - 5 radnych, w okręgu nr 4 radnych 7. Wynika to z jednolitej normy przedstawicielstwa, która dla miasta Leszna wynosi w tej chwili 2644 i na tej podstawie jakby w formie algorytmu ustaliliśmy wyniki określające ilość radnych wybieranych w poszczególnych okręgach. I ta sytuacja jest identyczna, jak w poprzednich wyborach natomiast w przypadku obwodów do głosowania w związku z informacjami przekazanymi nam z Krajowego Biura Wyborczego musieliśmy dokonać pewnej zmiany, polegającej na tym, że w tej chwili Krajowe Biuro Wyborcze wymaga, aby obwody zamknięte do głosowania znajdowały się na końcu listy wszystkich obwodów, jakie mamy w mieście Lesznie. W związku z tym na końcu będzie szpital. Musieliśmy zlikwidować obwód w areszcie, ponieważ areszt został zlikwidowany decyzją, wydaje mi się, że Ministra Sprawiedliwości. W związku z tym, aby zachować kolejność dokonaliśmy i zaproponował Pan Prezydent Państwu podział największego obwodu w mieście Lesznie, obwodu nr 2 na dwa obwody dodatkowe, w związku z czym ilość stałych obwodów w mieście Lesznie po przyjęciu tej uchwały przez Państwa będzie wynosiła 33. I dodatkowo przed samymi wyborami będzie również przyjmowana uchwała dotycząca powołania obwodu zamkniętego w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Lesznie. Obie uchwały zostały wyposażone w informacje o nowo przyjętych nazwach ulic i będą aktualne już na dzień wyborów. Jesteśmy zobligowani do przyjęcia tych uchwał, w przypadku okręgów do końca marca, a w przypadku obwodów do końca kwietnia. Postanowił Pan Prezydent, abyście Państwo głosowali obie uchwały od razu. Bardzo proszę o przyjęcie i dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję uprzejmie. O przedstawienie obu opinii, czyli dotyczących uchwały na **DRUKU Nr 652** i na **DRUKU Nr 653** proszę w imieniu Komisji Praworządności i Porządku Publicznego Przewodniczącą Radną Panią Hannę Kotomską.

**Pani Radna Kotomska** – Szanowni Państwo! Komisja Praworządności i Porządku Publicznego oba projekty uchwał na **DRUKU Nr 652** i na **DRUKU Nr 653** przyjęła przez aklamację. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 652** została podjęta jednomyślnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

**Uchwała Nr XLV/627/2018**  
**Jak w Załączniku Nr 37**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 17)** podziału Miasta Leszna na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych – **DRUK Nr 653 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 38 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 653** została podjęta jednomyślnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

### **Uchwała Nr XLV/628/2018 Jak w Załączniku Nr 39**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

- 18)** wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Leszna na lata 2018-2022 – **DRUK Nr 655 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 40 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Szczot** – Proszę Pana Mariusza Suchaneckiego, kierownika Biura Gospodarki Lokalowej o przedstawienie nam projektu uchwały.

**Pan Suchanecki, kierownik BGL** – Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Na wstępie omawiania uchwały wnoszę autopoprawkę w celu korekty błędu pisarskiego. W §1 ust.1 pkt 1 po autopoprawce ten § otrzymuje brzmienie: "*Ogólna powierzchnia gminnych zasobów mieszkaniowych wynosiła 101.520,85 m<sup>2</sup> z czego:*

- a) w budynkach stanowiących wyłączną własność Miasta – 65.835,38 m<sup>2</sup> ;  
b) w budynkach wspólnot mieszkaniowych z udziałem Miasta – 35.685,47 m<sup>2</sup>".*
- Szanowni Państwo! Projekt uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Leszna. Pracował nad tym 9-osobowy zespół. Zgodnie z art. 21 ust. 2 ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobem gminy oraz zmianie kodeksu cywilnego, program ten powinien obejmować w szczególności: prognozę dotyczącą wielkości oraz stanu technicznego zasobu mieszkaniowego, planowaną sprzedaż lokali w kolejnych latach, zasady polityki czynszowej oraz warunki obniżania czynszu, analizę potrzeb oraz plan remontów i modernizacji, przewidywane koszty utrzymania zasobu lokalowego miasta Leszna, sposoby i zasady zarządzania zasobami lokalowymi, systemy zamian lokali komunalnych oraz realizację gminnego programu rewitalizacji miasta w zakresie gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Leszna. Szanowni Państwo! W okresie objętym programem na lata 2018-22 przewiduje się m.in. poprawę jakości warunków zamieszkiwania w mieszkaniowym zasobie miasta Leszna, prywatyzację całkowitą 23 budynków komunalnych oraz dalszą sprzedaż lokali w wspólnotach mieszkaniowych na rzecz najemców, sukcesywną i pełną inwentaryzację budowlaną budynków komunalnych, stopniowe podnoszenie czynszu do wartości 3% wartości odtworzeniowej połączonej z ochroną osób i rodzin żyjących w niedostatku

poprzez wypłatę dodatków mieszkaniowych i energetycznych oraz obniżenie czynszu ze względu na niskie dochody. Ponadto kontynuowanie wdrażania systemu zamiany mieszkań komunalnych, wydzielania zasobu mieszkaniowego lokali z przeznaczeniem na tworzenie mieszkań chronionych, rotacyjnych, treningowych i wspomaganych. W okresie objętym programem przewiduje się również następujące inwestycje: wykup partycypacji w budowie do 30 lokali mieszkalnych w GTBS-ie, wyburzenie obecnie istniejącego budynku na ul. Gronowskiej 101 oraz budowa budynku komunalnego na 12 lokali mieszkalnych, budowa dwóch budynków przy ul. Jeziorkowskiej, budynków komunalnych, budowa budynków na terenach pokolejowych, również budynków komunalnych. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Bernardynę Kaźmierczak.

**Pani Radna Kaźmierczak** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Leszna na lata 2018-2022 zaopiniowała pozytywnie 6 głosami za przyjęciem projektu uchwały przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

**Pan Radny Jęcz** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej projekt uchwały na **DRUKU Nr 655** zaopiniowali jednogłośnie pozytywnie 9 głosami za. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 655**. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez aklamację. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę. Bardzo proszę Pani Stefania Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak** – Ja mam tylko jedno pytanie do Pana kierownika. Wspomniał Pan o tym, że wysokość czynszu nie może przekroczyć 3% odtworzeniowej... uszło mi to zdanie...

**Pan Suchanecki, kierownik BGL** – Wartości odtworzeniowej.

**Pani Radna Ratajczak** – Tak jest, ale Pan wie. Proszę mi powiedzieć, jaki jest w tej chwili procent, w tym roku w stosunku do czynszu.

**Pan Suchanecki, kierownik BGL** – Obecnie 2,29 przy stawce 6,47 za m<sup>2</sup>.

**Pani Radna Ratajczak** – Jeszcze raz proszę powtórzyć.

**Pan Suchanecki, kierownik BGL** – Obecnie 2,29 wartości odtworzeniowej m<sup>2</sup> i stawka podstawowa, bazowa jest 6,47.

**Pani Radna Ratajczak** – To wiem. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Zamknęliśmy dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały o wieloletnim programie gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Leszna na lata 2018-2022 – **DRUK Nr 655** – proszę o podniesienie ręki

i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Leszna na lata 2018-2022 – **DRUK Nr 655** – została podjęta jednogłośnie

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się,  
2 osoby nie głosowały.**

### **Uchwała Nr XLV/629/2018 Jak w Załączniku Nr 41**

**Pan Przewodniczący Szczot** – Proszę Państwa! Ogłaszam 10-minutową przerwę.

**Przerwa.**

**Po przerwie:**

**Pan Przewodniczący Szczot** – Wznawiam obrady XLV Sesji.

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**19)** o zmianie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Leszna – **DRUK Nr 654** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 42 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Szczot** – Proszę Pana Mariusza Suchaneckiego, kierownika Biura Gospodarki Lokalowej o przedstawienie nam projektu uchwały.

**Pan Suchanecki, kierownik BGL** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Na podstawie art. 21 ust. 3 pkt 1 ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobem gminy i zmianie kodeksu cywilnego, Rada Miasta uchwała, ustala dochody umożliwiające ubieganie się o obniżenie czynszu ze względu na niski poziom dochodów rodziny. W §8 dodaje się ust. 8 w niniejszej uchwale, mówiący o tym, że ustala się wysokość dochodów w przeliczeniu na członka gospodarstwa domowego, uzasadniające zastosowanie obniżek czynszu najmu naliczonego zgodnie z obowiązującymi stawkami do 130% najniższej emerytury w gospodarstwie jednoosobowym i do 80% najniższej emerytury w gospodarstwie wieloosobowym. Mając na uwadze przyjętą politykę czynszową oraz ochronę najuboższych, przyjęcie zmian tej uchwały jest uzasadnione. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak. I dowiemy się, czy też podziela takie zdanie, że jest uzasadnione. Bardzo proszę.

**Pani Radna Ratajczak** – Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 654** i przyjęła go przez akklamację. Zgłoszę się za chwilę... Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Czyli mają podobne zdanie jak wnioskodawcy. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Bardzo proszę o zgłoszenia. Dziękuję. Zamykam listę. Bardzo proszę Pani Stefania Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak** – Muszę się zgłosić, bo Pan mnie Przewodniczący wywołał tutaj do odpowiedzi. Jeśli chodzi o projekt tej uchwały, to Pan kierownik o tym wie, że z nim rozmawiałam, dzwoniłam, analizowałam, porównywałam inne miasta. W pierwszej fazie proponowałam stawkę wyższą, dlaczego? Ponieważ porównywałam inne miasta, które mają znacznie większy procent. Ale w drodze dyskusji przekonał mnie tutaj kolega Skrzypczak, który jest specjalistą od mieszkań i ponieważ to jest coś nowego, co po raz pierwszy wchodzi u nas. W poprzednim pięcioletnim programie tego nie było. Daję ja, jako radna, daję sobie rok spokoju. Zobaczą jak to będzie przez rok. Czy będą jakieś wnioski. Z moich wyliczeń, takich domowych, bo nie do wszystkich dochodzę, bardziej korzystniejsze dla mieszkańców jest dodatek mieszkaniowy. Ale to są moje wyliczenia, także akceptuję oczywiście na tak, ale będę pilnowała jakie to są skutki przez rok. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję bardzo. Rozumiem, że to było oświadczenie niż pytanie bardziej. Dziękuję bardzo. Zamknęliśmy dyskusję i w związku z tym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały o zmianie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Leszna – **DRUK Nr 654** – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie o zmianie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Leszna – **DRUK Nr 654** – została podjęta jednogłośnie

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się,  
1 osoba nie głosowała.**

### **Uchwała Nr XLV/630/2018 Jak w Załączniku Nr 43**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**20)** przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Leszna w 2018 r. – **DRUK Nr 656** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 44 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Szczot** – Proszę Pana Ryszarda Dorsza, kierownika Biura Gospodarki Komunalnej o przedstawienie nam projektu uchwały.

**Pan Dorsz, kierownik BGK** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zgodnie z zapisem art. 11a ust.1 ustawy o ochronie zwierząt rada gminy została zobowiązana w terminie do 31 marca każdego roku do określenia w drodze uchwały programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt. Zaproponowany projekt obejmuje wszystkie działania, które powinny znaleźć się w programie oraz wskazuje wysokość środków finansowych przeznaczonych na jego realizację. Te działania, to m.in. zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt, opieka nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie, odławianie bezdomnych zwierząt, obowiązkowa sterylizacja albo kastracja zwierząt w schroniskach dla zwierząt, poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt, usypianie ślepych miotów, wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich oraz zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Projekt programu został w ustawowym terminie przesłany, a następnie pozytywnie zaopiniowany przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Lesznie oraz Nadleśnictwo Karczma Borowa. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

**Pan Radny Jęcz** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Przedmiotowy projekt uchwały na **DRUKU Nr 656** członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej zaopiniowali pozytywnie przyjmując projekt poprzez aklamację. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę Przewodniczącą Radną Panią Hannę Kotomską.

**Pani Radna Kotomska** – Szanowni Państwo! Komisja Praworządności i Porządku Publicznego projekt uchwały na **DRUKU Nr 656** przyjęła 5 głosami za.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję bardzo. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 656** dotycząca programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Leszna została podjęta jednomyślnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

## **Uchwała Nr XLV/631/2018 Jak w Załączniku Nr 45**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie*

**21)** uczczenia pamięci Ireny Sendlerowej w roku 2018 w Mieście Lesznie – **DRUK Nr 645** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 46 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Szczot** – Chciałbym tylko poinformować, że jest to projekt grupy Radnych. Projekt ten uzyskał pozytywną opinię Prezydenta Miasta Leszna – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 47 do niniejszego protokołu.**



I proszę w imieniu Radnych wnioskodawców Panią Hannę Kotomską o przedstawienie nam projektu uchwały.

**Pani Radna Kotomska** – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Grupa Radnych PL18 zgłosiła projekt uchwały w sprawie uczczenia pamięci Ireny Sendlerowej w roku 2018 w Mieście Lesznie. Jakby asumptem do tego był fakt, że Sejm Rzeczypospolitej Polskiej ustanowił rok 2018 rokiem pamięci Ireny Sendlerowej, czego dalszym ciągiem jest taka intencja nasza, aby Rada Miejska uczciła w Mieście Lesznie pamięć Pani Ireny Sendlerowej poprzez rozpowszechnianie wiedzy i propagowanie wydarzeń edukacyjnych i kulturalnych związanych z pamięcią o tej wybitnej działaczce społecznej. W treści uchwały czytamy również, że zobowiązuje się również Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna do przesłania niniejszego stanowiska Rady Miejskiej do instytucji kultury i instytucji oświatowych w Lesznie z prośbą o poparcie i włączenie się w tą cenną inicjatywę. Postaci Pani Ireny Sendlerowej nie trzeba Państwu przybliżać. Wszyscy doskonale znamy jej życiorys, bogaty w wydarzenia i zasługi. Myślę, że z całą odpowiedzialnością możemy Państwu rekomendować ten projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Przewodniczącego Radnego Pana Sławomira Mocka. Kto w imieniu komisji odczyta? Bardzo proszę, Pan Radny Zielonka.

**Pan Radny Zielonka** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 645** przez Komisję Kultury i Sportu został przyjęty jednomyślnie. Głosowało 8 Radnych. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń. Proszę o zgłoszenia. Dziękuję. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę w kolejności Pani Stefania Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Oczywiście uczczenie pamięci Pani Ireny Sendlerowej jest tak bezdyskusyjne, że nawet nie potrzeba było uzasadniać, ale powiem, dlaczego wypowiadam się. Ponieważ mieliśmy szkołę imieniem Pani Ireny i w tej chwili nie ma tej szkoły, bo to jest Gimnazjum nr 2 i moja propozycja jest, gdy będziemy nadawać jakieś nowe ulice, aby pamiętać o tej osobie i nadać właśnie ulicę Pani Ireny Sendlerowej. To jest jeden z takich pomysłów, jaki mi się teraz nasunął w związku z tym, że nie mamy Gimnazjum nr 2, ale jestem przekonana, myślę, że ta tablica tam chyba pozostanie na tym budynku, że takie coś było tam i że ta tablica na pewno będzie przypominała tym uczniom jeszcze bardziej wizualnie o takiej osobie. To takie moje przemyślenia. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję bardzo. Na zasadzie ad vocem Pani Radna Hanna Kotomska, bardzo proszę.

**Pani Radna Kotomska** – Szanowni Państwo! Pani Radna! Dokładnie w tym duchu też m.in. idzie ten projekt uchwały. Właśnie to też było jednym z powodów, to że szkoły nie będzie, nie będzie 2 Gimnazjum, ale pamięć po tej osobie pozostanie, w związku z tym, przy najbliższej okazji, jeżeli szanowna Rada uzna to za stosowne, trzeba będzie jakby przenieść ten... znaleźć inny obiekt, który będzie można w ten sposób zagospodarować ku pamięci Pani Ireny Sendler. Nie wiem, czy Państwo zadecydujecie, że tę tablicę zostawiamy na budynku szkolnym, czy zadedykujemy jakby takiemu miejscu, które w przyszłości zostanie nazwane imieniem Pani Ireny Sendlerowej. Stąd ten projekt uchwały, żeby właśnie dać nam taką możliwość, podjęcia jakichś konkretnych działań, chociażby

m.in. żeby przy okazji likwidacji II Liceum ta pamięć o Pani Ireny Sendlerowej nie przepadła, tylko żeby mogła żyć swoim dalszym życiem.

**Pan Przewodniczący Szczot** – II Liceum?

**Pani Radna Kotomska** – 2 Gimnazjum, przepraszam.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję, dziękuję. Był taki pomysł, żeby zlikwidować, ale nigdy nie został tak głośno powiedziany.

**Pani Radna Kotomska** – Nie, nie, nie.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Bardzo proszę, Pan Radny Tomasz Malepszy.

**Pan Radny Malepszy** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Ubiegła mnie koleżanka. Chwała pomysłodawcom, zwłaszcza w kontekście tej dyskusji, która trwa, a dotyczy relacji polsko-żydowskich i zwłaszcza tego najtrudniejszego okresu w historii Rzeczypospolitej, lat 1939-45 i zresztą nie tylko. Natomiast w projekcie uchwały, nic nie umniejszając kompetencji Pana Przewodniczącego jest odsyłanie, odesłanie tego projektu uchwały do Pana Przewodniczącego Rady. Przewodniczący Rady tutaj, w tym momencie, nic nie umniejszając, nie ma kompetencji do tego, żeby polecić, zalecić ją do wykonania jednostkom samorządowym, póty co, bo w tej nowej, to może tak.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Rozumiem, że jest to propozycja zmiany, tak?

**Pan Radny Malepszy** – Znaczy nie, bo jest to jakiś, według mnie, jest dysonans.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Rzeczywiście projekty uchwał, znaczy pewnie byłyby takie stanowiska, który mógłby zrealizować Przewodniczący i w przeszłości mieliśmy takie stanowiska, gdzie ja byłem odpowiedzialny za wysłanie informacji gdzieś tam, itd. Tak było, ale rzeczywiście ma Pan Radny rację, że nie do końca mogę poza przesłaniem jakichś informacji zrobić, więc być może trzeba tutaj wpisać Prezydenta Miasta Leszna. Sekundę, ja tylko dotrę do tej uchwały. Proszę się jeszcze chwilę zastanowić, czy nie zmienić tego. Już mam: *"zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna do przesłania niniejszego stanowiska do instytucji kultury i instytucji oświatowych w Lesznie z prośbą o poparcie i włączenie się w tą cenną inicjatywę"*. Jestem gotów to zrobić przy współpracy z Biurem Rady. Także, jak mi Biuro Rady pomoże, to jesteśmy w stanie to zrobić. Dobrze, za pośrednictwem Biura Rady. Rozumiem, że skończyliśmy dyskusję. Nie ma innych wniosków. Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały na **DRUKU Nr 645** w sprawie uczczenia pamięci Ireny Sendlerowej w roku 2018 w Mieście Lesznie, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie uczczenia pamięci Ireny Sendlerowej w roku 2018 w Mieście Lesznie została podjęta jednomyślnie

**Uchwała została podjęta:**

**15 głosami za,**

**0 głosami przeciw,**

**0 głosami wstrzymującymi się,**

**3 osoby nie głosowały.**

## **Uchwała Nr XLV/632/2018 Jak w Załączniku Nr 48**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**22)** zmiany Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Stanisława Grochowiaka w Lesznie – **DRUK Nr 660 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 49 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Szczot** – Bardzo proszę Pana Andrzeja Kuźmińskiego Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej o przedstawienie nam projektu uchwały tak, żebyśmy zrozumieli na czym polegają zmiany w stosunku do poprzedniego dokumentu.

**Pan Kuźmiński, dyrektor MBP** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Jak wicie otworzyliśmy kawiarnię ratuszową, no i jakby zaczynamy nową działalność Miejskiej Biblioteki Publicznej i chcielibyśmy również żeby znalazło to swoje odzwierciedlenie w statucie, dlatego zaproponowaliśmy te zmiany, no i oczekujemy, że Państwo je zaakceptują. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Czyli, że biblioteka może prowadzić dodatkową działalność gospodarczą w pkt 8a, w pkt 8b, że może świadczyć usługi gastronomiczne i realizować imprezy zlecone, w szczególności prowadzić kawiarenkę literacką, tak? Jakby najważniejsze z tych zmian.

**Pan Kuźmiński, dyrektor MBP** – Czyli na co dzień będzie to kawiarnia, będzie to miejsce spotkań. Poza tym podczas koncertów też będzie można skorzystać z kawy, ciasta, lodów, ale będziemy również mogli realizować pewne imprezy na zamówienie. Jeżeli ktoś będzie chciał zrobić jakiś jubileusz, spotkanie swojego stowarzyszenia, może po prostu się do nas zgłosić. Zresztą już mamy takie propozycje i rozpoczynamy taką działalność więc...

**Pan Przewodniczący Szczot** – A literacką osiemnastkę?

**Pan Kuźmiński, dyrektor MBP** – Też.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Też, dobrze. Czyli jest szeroki zakres działań. Dobrze. Myślę, że sprawa jest jasna. Dziękuję.

**Pan Kuźmiński, dyrektor MBP** – Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Bardzo proszę o stanowisko i opinię Komisji Kultury i Sportu. Proszę Przewodniczącego Pana Sławomira Mocka, Pana Zielonkę Radnego Zielonkę. Bardzo proszę.

**Pan Radny Zielonka** – Wiceprzewodniczący też pracują, także dziękuję. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 660** Komisja Kultury i Sportu przyjęła przez aklamację. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Rozumiem. Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Dziękuję. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę Pan Radny Damian Szymczak.

**Pan Radny Szymczak** – Ja tylko dodam, jako częsty bywalec tejże nowej placówki, że tak powiem oświatowo-edukacyjnej, pięknej, świetnej, naprawdę bardzo fajnej. Bardzo fajne, klimatyczne miejsce i aż się rzeczywiście prosiła o właśnie taką małą restauracyjkę, taki mały lokal z kawą. Także bardzo dobry, znakomity pomysł, a jeszcze do tego, jeżeli będzie biblioteka mogła na tym

zarobić, na imprezach jakichś tam komercyjnych, półkomercyjnych, no to tylko wystarczy dodatkowo, wypada pochwalić Pana dyrektora.

**Pan Przewodniczący Szczot** – A ja, jako... no to jest głos radnych. Może Pani ad vocem się zgłosić i przekazać inną informację. Pan Radny Damian Szymczak tak powiedział. Ja jeszcze tylko chciałbym poprosić, żeby w tej kawiarence literackiej była prawdziwa, dobra kawa, a nie z automatu. To jest taka moja prośba jako czytelnika. Dziękuję bardzo. Zamknęliśmy dyskusję.

**Pan Kuźmiński, dyrektor MBP** – Już jest dobra kawa, już automatu nie ma.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dobrze, super.

**Pan Kuźmiński, dyrektor MBP** – Panie Przewodniczący zapraszam.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Super, super, super.

**Pan Kuźmiński, dyrektor MBP** – I dla naszych czytelników kawa kosztuje 5 zł.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dobrze, super. Dobrze. Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Stanisława Grochowiaka w Lesznie – **DRUK Nr 660** – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie zmiany Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Lesznie – **DRUK Nr 660** – została podjęta jednogłośnie

**Uchwała została podjęta:**

**17 głosami za,**

**0 głosami przeciw,**

**0 głosami wstrzymującymi się,**

**2 osoby nie głosowały.**

## **Uchwała Nr XLV/633/2018 Jak w Załączniku Nr 50**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie*

**23) strategii Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Stanisława Grochowiaka w Lesznie do 2023 roku – DRUK NR 661 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 51 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Szczot** – Proszę Pana Andrzeja Kuźmińskiego, dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej o przedstawienie nam projektu uchwały i takie trochę szersze omówienie, ponieważ pierwszy raz przyjmujemy Strategię Biblioteki. Ja sobie przeglądałem ten dokument. No rzeczywiście określenia i ustalenia tam w tej strategii są bardzo poważne. Ja nie wiem, czy jeszcze będzie można tą instytucję nazwać biblioteką, bo to za skromnie brzmi, więc no tu plany są i cele i misja itd. są no bardzo poważnie tutaj nakreślone, więc bardzo prosiłbym, aby no w miarę skrótowy sposób przedstawić nam treść tej strategii.

**Pan Kuźmiński, dyrektor MBP** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! To był jeden punkt mojego programu przystępując do konkursu, ale równocześnie zdawałem sobie również sprawę

z tego, że zmienia się dzisiaj trochę funkcja bibliotek. Zmieniają się też oczekiwania czytelników, oczekiwania tych, którzy korzystają z tej biblioteki. Coraz większa grupa ludzi to są użytkownicy można powiedzieć bardziej niż czytelnicy. Mimo, że ta książka jest podstawowym argumentem do tego, żeby bibliotekę odwiedzać, to jednak jak widzicie Państwo w ostatnim czasie zwiększa się też to otoczenie. To zostało już zapoczątkowane dzięki mojej poprzedniczce, dzięki pani dr Janinie Małgorzacie Halec i to się znakomicie sprawdzało. My skorzystaliśmy z jej doświadczeń i z tej bogatej oferty. Włączyliśmy też nowe propozycje poprzez nowe kontakty, nowe spotkania. I z tego budujemy duży projekt biblioteki, która jak myślę za 2 lata rozpocznie działalność na Placu Metziga i chcemy się do tego przygotować. Ta strategia wyznacza pola naszej działalności i daje już Państwu asumpt do tego jak w przyszłości będzie wyglądać ta biblioteka. Strategia jest można powiedzieć optymistyczna. Zakłada bowiem dotychczasowe wsparcie, jakie otrzymujemy od Państwa Radnych. Zakłada też tą można powiedzieć, ten patronat, doskonały patronat władz miasta i to pozwala nam bardzo optymistycznie patrzeć w przyszłość. I dzięki temu wysuwamy też wiele nowych celów, które m. in. realizowane już będą w nowym obiekcie i będą współgrać ze strategią rewitalizacji miasta. Dlatego ta strategia Biblioteki jest ściśle powiązana i ze strategią rozwoju kultury miasta Leszna i ze strategią rewitalizacji, a także z tym, co chyba najważniejsze, tą rewitalizacją i odnową społeczną, w którą również biblioteka ma się włączyć i ma stanowić taki ważny element w tej części miasta, a poprzez jakby tą merytoryczną nadrzędność nad bibliotekami powiatu, ma również stanowić taki patronat dla bibliotek w całym powiecie. Chcemy, żeby te cele, które wyznaczaliśmy sobie w strategii były realizowane bez względu na można powiedzieć obsadę personalną biblioteki i żeby one były kontynuowane też bez względu na sytuację społeczną i polityczną. Żeby te lata, te 5 lat, które będą decydowały o przyszłości kultury w mieście były na tyle spokojne i zagwarantowane właśnie przez to, że strategia te cele sformułowała i że one będą realizowane. Także dziękuję za dotychczasowe wsparcie i jak mówię w pracach pozwoliło nam ono wyznaczyć bardzo ambitne cele wierząc, że będziecie Państwo wspierali naszą instytucję tak, jak dotychczas, za co dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Panie dyrektorze jeszcze tylko prosiłbym o przeczytanie nam tej misji, bo to jest tak ładnie napisane, że myślę, że warto żeby mieszkańcy posłuchali, jak brzmi misja biblioteki. Właśnie nie wiem, czy to jeszcze jest biblioteka i bardzo proszę.

**Pan Kuźmiński, dyrektor MBP** – Przepraszam bardzo, już, bo mam tu poprzekładane.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Na stronie 17. widzę tutaj.

**Pan Kuźmiński, dyrektor MBP** – Bardzo dziękuję. Także cieszę się, że mam takich doskonałych czytelników strategii. Ta strategia była bardziej skomplikowana, ale poprzez wiele prac, wiele godzin dyskusji i przede wszystkim dzięki wspaniałej współpracy tu z Wydziałem Promocji oraz z Wydziałem Projektów Współfinansowanych doszliśmy do wniosku, że powinna być przede wszystkim zrozumiała dla tych ludzi, których chcemy do biblioteki zaprosić. I stąd taka treść myślę łatwa i dostępna, a równocześnie formułująca bardzo ambitny plan działalności naszej instytucji na przyszłość. I naszym zdaniem *Miejska Biblioteka Publiczna im. Stanisława Grochowiaka w Lesznie realizując unikalne przedsięwzięcia na skalę lokalną, krajową i międzynarodową jest miejscem inspiracji i integracji, oazą pasjonatów słowa pisanego, środowiskiem ludzi kultury*

*i sztuki, centrum rewitalizacji społecznej. Profesjonalny zespół tworzy tu szczególnie klimat dla młodzieży, seniorów, osób z utrudnionym dostępem do kultury. I taki cel czy taką misję sobie postanowiliśmy. Dziękuję.*

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję bardzo. Jak będzie trudna ta realizacja tej strategii to ja może przeczytam tylko kilka takich pierwszych wyrazów w poszczególnych punktach: *niewystarczający, niedostateczny, niski, niesatysfakcjonujący, ograniczony, ograniczony, brak systemowego, niewystarczający, niewystarczający, zbyt niskie, ograniczone*. Także trudne zadanie Pan ma, trudne zadanie. Myślę, że będziemy kibicować, no i teraz mam nadzieję, że też dofinansowywać i też dofinansowywać. Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania jeszcze do tej strategii? Nie ma. W związku z tym przechodzimy do głosowania. Przepraszam. Tak, tak, już, już. Bardzo proszę. O opinię -stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

**Pan Radny Jęcz** – Po takiej argumentacji przedstawionej przez Pana dyrektora Biblioteki ja muszę niestety też zabrać głos. Przedmiotowy projekt uchwały na **DRUKU Nr 661** członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej zaopiniowali jednogłośnie pozytywnie przyjmując projekt poprzez aklamację. I koniec. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Wiceprzewodniczącego Pana płk Zielonkę.

**Pan Radny Zielonka** – Jeszcze nie, nadal majora. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 661** przyjęto jednogłośnie. Głosowało 8 Radnych. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Bardzo proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 661** została podjęta jednogłośnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna. Dziękuję.

## **Uchwała Nr XLV/634/2018 Jak w Załączniku Nr 52**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**24)** wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy gruntu na okres powyżej 3 lat – **DRUK NR 659** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 53 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Szczot** – Bardzo proszę Pana Sławomira Kryjoma, dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji o przedstawienie nam projektu uchwały.

**Pan Kryjom, dyrektor MOSiR** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Przedmiotowy projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na teren znajdujący się przy sali sportowej ćwiczenia, tj. dokładnie chodzi nam o korty tenisowe. Przez ostatnie 20 lat korty tenisowe były dzierżawione przez Leszczyńskie Towarzystwo Tenisowe, które w 2016 roku zakończyło swoją działalność. Niestety te korty nie są w najlepszym stanie

technicznym z różnych względów. Również orkan Ksawery, który przeszedł na jesieni ubiegłego roku również wyrządził tam dotkliwe szkody. Natomiast pojawił się chętny inwestor, który w dniu 16 lutego złożył ofertę dzierżawy tych kortów. Koncepcja przebudowy tych kortów jest taka, aby powstała sztuczna nawierzchnia. Te korty mają być zadaszone poprzez namioty, czy też hale pneumatyczne. W związku z powyższym, że te nakłady, które będzie musiał inwestor ponieść są dosyć duże tak, aby to było opłacalne, zaproponowaliśmy podpisanie umowy na 30 lat tak, żebyśmy pozyskali kolejny obiekt sportowy dla naszego miasta. Ważną informacją jest również fakt, iż w projekcie umowy, która ewentualnie zostanie podpisana po wyrażeniu przez Państwa zgody, będą również zapisane godziny w okresie wakacji letnich, czy też ferii zimowych tak, aby bezpłatnie mogła korzystać z tego młodzież miasta Leszna, czy to w formie treningów, czy to w formie bezpośrednich rozgrywanych spotkań. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę o opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Pana Przewodniczącego Kazimierza Jęcza.

**Pan Radny Jęcz** – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej projekt uchwały na **DRUKU Nr 659** zaopiniowali jednomyślnie pozytywnie, przyjmując projekt poprzez aklamację. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Przewodniczącego Radnego Pana Sławomira Mocka, Pana płk Zielonkę.

**Pan Radny Zielonka** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 659**, w komisji głosowało 8 Radnych, 7 było za, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Dziękuję. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę Pan Radny Tomasz Malepszy.

**Pan Radny Malepszy** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Szanowni Państwo! Myślę, że to jest dobry przykład takiej różnej formy zarządzania majątkiem miasta zmierzającym do tego, żeby obniżyć koszty tego zarządzania, a z jednej strony ubogacić ofertę, pozostając przy własnie tenisie już w tym momencie nie ziemnym, chociaż wierzę Panie dyrektorze, że uda się wynegocjować żeby jeden z kortów był ziemny. Ja nie jestem, ja nie gram rekreacyjnie w tenisa, ale lubię oglądać tenis i wiem, że te naturalne korty, one mają znaczenie dla rozwoju ewentualnie sportowego. Także wierzę, że to przedsięwzięcie się uda tym bardziej, że oferent zna się na temacie rekreacyjnym, również tenisowym i wierzę, że będzie to ciekawa forma rekreacji kierowana dla mieszkańców Leszna. Może ona będzie bardziej precyzyjna, może będzie nakierowana nie tylko na ogół mieszkańców, zwłaszcza uczniów, przepraszam, bo tu mówimy o uczniach okolicznych szkół, tak. Pamiętam, gdy w jednej z kadencji dyskutowaliśmy nad wybudowaniem hali wielofunkcyjnej między istniejącą ćwiczą a zakładami mięsnymi. Wtedy też taka propozycja ze strony mieszkańców szła, ale dobry przykład takiego, tak jak powiedziałem na początku nawet uciekania od kosztów zarządzania majątkiem miasta i jednocześnie uatrakcyjnienia formy rekreacji kierowanej dla mieszkańców. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Zakończyliśmy dyskusję. Proszę o przegłosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy gruntu na okres powyżej 3 lat – **DRUK Nr 659** – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy gruntu na okres powyżej 3 lat – **DRUK Nr 659** – została podjęta jednomyślnie

**Uchwała została podjęta:**

**18 głosami za,  
0 głosami przeciw,  
0 głosami wstrzymującymi się,  
1 osoba nie głosowała.**

### **Uchwała Nr XLV/635/2018 Jak w Załączniku Nr 54**

*Kolejny projekt uchwały w sprawie;*

**25)** wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne położone w budynku wpisanym do rejestru zabytków – **DRUK Nr 649** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 55 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący Szczot** – Proszę Panią Jolantę Jankowiak, naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o przedstawienie nam projektu uchwały.

**Pani Jankowiak, naczelnik WGN** – Zaproponowana bonifikata w wysokości 85% wynika z uchwały Rady w zakresie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność miasta Leszna, która stanowi, iż obiekty wpisane do rejestru zabytków, dla tych obiektów będzie udzielana bonifikata w wysokości 85% od ceny sprzedaży. Zgodę na sprzedaż lokali na rzecz najemców wyraził Wojewódzki Konserwator Zabytków w Poznaniu.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję uprzejmie. O opinię i stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

**Pani Radna Ratajczak** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 649**. Został zaopiniowany pozytywnie przez aklamację. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 649** została podjęta jednomyślnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

### **Uchwała Nr XLV/636/2018 Jak w Załączniku Nr 56**



**Pan Przewodniczący Szczot** – Zakończyliśmy pkt 4 - podjęcie uchwał. Przechodzimy do kolejnego pkt-u porządku obrad.

**Pkt 5. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Pan Przewodniczący Szczot** – Proszę Panią Radną Stefanię Ratajczak o przedstawienie swoich interpelacji. Odpowiedzi na dwie interpelacje udzieli, na pierwszą Kierownik Miejskiego Zarządu Dróg Pan Dominik Kaźmierczak, a na drugą Pan Lucjan Rosiak – Naczelnik Wydziału Edukacji. Bardzo proszę.

**Pani Radna Ratajczak** – Składam moje interpelacje – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 57 do niniejszego protokołu**. Pierwsza. Proszę o informację dotyczącą harmonogramu poprawy stanu oznakowań poziomych na jezdniach, w szczególności oznakowań przejść dla pieszych. Jaka jest częstotliwość malowania? Równocześnie wnoszę o poprawę oznakowania przejścia dla pieszych przy ul. Osieckiej poprzez zamontowanie świateł migających do momentu ukończenia remontu. Wiem, że w tej chwili został przesunięty, w dniu dzisiejszym, na dzisiejszym projekcie uchwały czytamy o tym, że inwestycja na drodze 432 została przesunięta, ale proszę Państwa, 28 lutego został złożony wniosek o dofinansowanie do leszczyńskiego Obszaru Strategicznej Interwencji. Rozstrzygnięcie tego konkursu nastąpi proszę Państwa w sierpniu. Teraz, czy my dostaniemy te pieniądze, czy nie, to się dopiero okaże w sierpniu. W związku z tym, że mieszkańcy, przejścia, Pan Kaźmierczak dobrze wie, myśmy rozmawiali o jakie miejsce chodzi oznakowanie, bardzo często mnie proszą, nawet w tym tygodniu czytałam w Radio Elka, jeden z mieszkańców ponawiał równocześnie przede wszystkim o odmalowanie tego, ale generalnie mi chodzi o postawienie jakichś słupków, czy świateł migających, żeby kierowcy bardziej zwrócili uwagę. To jest przejście na przystanek. Bardzo proszę o to załatwienie. Naprawdę oni już kilkakrotnie do mnie się zwracali. Jest mi strasznie przykro, że jako radna, ja już raz mówiłam, nie chcę być radną bezradną. Kicham na taką radną, kicham na taką radną, naprawdę. Oni byli, oni pismo złożyli, oni wszystko zrobili Panie Prezydencie, dlatego przychodzą do mnie i dlatego będę tak długo monitowała... Jest odpowiedź, że będzie zrobiona ta droga no, ale ja tutaj mówię, że ona może być skończona w 2020, ale ja już, wstępnie Pan Dominik na pewno mi odpowie. Na pewno będzie odpowiedź pozytywna.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Tak jest. Jest zapytanie.

**Pani Radna Ratajczak** – Bo ja coś wiem. I druga. Zgodnie z zapisem rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 lipca 2015 roku do 30 lipca 2017 miejsca parkingowe dla pojazdów osób niepełnosprawnych powinny mieć nawierzchnię barwy niebieskiej. W Lesznie nie wszystkie miejsca zostały pomalowane. Proszę o informację, jaki jest stan zaawansowania dostosowania oznakowania miejsc parkingowych do obowiązujących przepisów? Niebieskie koperty ułatwiają osobom z niepełnosprawnością znalezienie miejsc do parkowania, a dla nieuprawnionych są swoistym znakiem ostrzegawczym *Nie stawaj tam. To nie miejsce dla Ciebie*. Trzy. Zwracam się z zapytaniem, ile uczniów zamieszkałych spoza terenu Leszna uczęszcza do leszczyńskich szkół? Jaką kwotę miesięcznie, nie licząc subwencji oświatowej, dopłacane jest z samorządu miasta Leszna dla w/w uczniów? Dlaczego zadaje to pytanie? Bo Pan Sławek często wspominał, albo kilkakrotnie wspominał o kwocie pewnej, że dopłacamy bardzo dużo, dlatego dzisiaj się dowiemy tak faktycznie ile dopłacamy

do uczniów, którzy nie są mieszkańcami Leszna, a uczęszczają do naszych szkół, bo mają takie prawo. I czwarte. W związku z propozycją utworzenia w III LO oddziału mistrzostwa sportowego oraz rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 marca 2017 roku, w §15 wyżej wymienionego rozporządzenia zapisane jest między innymi, cyt.: „*Uczniom oddziałów mistrzostwa sportowego i szkół mistrzostwa sportowego uczącym się poza miejscem stałego zamieszkania zapewnia się w okresie nauki zakwaterowanie w internacie lub bursie oraz całodzienne wyżywienie*”. Pytanie, czy w/w usługi będą pokrywać rodzice, czy samorząd miasta Leszna, czytaj - podatnicy? Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Bardzo proszę po kolei.

**Pan Kaźmierczak, kierownik MZDiI** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Odpowiadając na pierwszą interpelację Pani Radnej Stefanii Ratajczak informuję, że odnowa oznakowania poziomego odbywa się w mieście Lesznie raz w roku. Obecnie przygotowujemy przetarg na wykonanie oznakowania poziomego tak, aby wiosną, jak warunki pogodowe umożliwią rozpoczęła się akcja odnawiania tego oznakowania. Jeśli chodzi o przejście dla pieszych przy ul. Osieckiej to oczywiście te oznakowanie poziome, czyli malowanie będzie wykonane. Natomiast, jeśli chodzi o te mrugające światła, o które Pani interpeluje, no przed przebudową drogi nie, ale jednak wyposażyliśmy znaki pionowe w takie odblaskowe słupki, żeby te przejście było bardziej widoczne i myślę, że to poprawi bezpieczeństwo tego przejścia. Odpowiadając na drugą interpelację odnośnie tych niebieskich miejsc postojowych. Miejsca postojowe dla pojazdów osób niepełnosprawnych oznakowywane są znakiem pionowym, znakiem poziomym oraz tym znakiem poziomym z jednoznacznym symbolem graficznym, który wskazuje, że przypisane jest to miejsce osobom niepełnosprawnym. Od ubiegłego roku rzeczywiście ten jeszcze kolor niebieski powinien się tam znaleźć. Nie wszystkie miejsca w Lesznie, jak i w innych miastach, no ten kolor szczególnie w starówkach, uzyskują pozytywną opinię konserwatorów miejskich. No ona jest negatywna, żeby tak robić, bo to jest element szpecący. Tak tutaj służby konserwatorów zabytków po prostu opiniują, więc jednak należy dodać, że brak tego niebieskiego tła, a oznakowanie znakiem pionowym i tym znakiem poziomym, no wskazuje jednoznacznie, że jest to miejsce przewidziane dla osoby niepełnosprawnej, a nie dla innego uczestnika ruchu, mimo że ono jest może nie w pełni sposób oznakowane. I tam gdzie było to możliwe, takie na niebiesko zostały miejsca postojowe dla osób niepełnosprawnych wymalowane. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. I bardzo proszę Pan naczelnik na takie dwa ważne pytania.

**Pan Rosiak, naczelnik WE** – Odpowiadając na pytanie Pani Radnej uprzejmie informuję, że....

**Pan Przewodniczący Szczot** – Panie naczelniku, przepraszam bardzo, nie wiem dlaczego, ale bardzo słabo Pana słyszymy, rozumiemy o tak bym to powiedział. Nie wiem czy to jest kwestia za blisko...

**Pan Rosiak, naczelnik WE** – ...do szkół prowadzonych przez miasto Leszno uczęszcza łącznie 3.633 uczniów zamieszkałych poza terenem miasta. Z tej liczby do szkół podstawowych 548, tj. 9,25% uczniów, a do szkół ponadgimnazjalnych 3.085 uczniów tj. 60,86% uczniów. Miasto Leszno przeznacza na prowadzenie szkół środki wyższe niż otrzymywana subwencja

oświatowa. Uwzględniając wydatki bieżące pomniejszone o subwencję, dotacje i dochody na jednego ucznia przeznacza się dodatkowo w szkołach podstawowych 203,84 zł miesięcznie, a w szkołach ponadgimnazjalnych 106,77 zł miesięcznie. W przeliczeniu na łączną liczbę uczniów spoza miasta Leszna wynosi to 329.385,45 zł miesięcznie w szkołach ponadgimnazjalnych i 111.704,32 zł miesięcznie w szkołach podstawowych. Oczywiście te kwoty na ucznia dotyczą każdego ucznia, również leszczyńskiego. Przepisy rozporządzenia MEN dotyczące oddziałów sportowych nie zobowiązują szkoły do zapewnienia bezpłatnych posiłków i zakwaterowania. Szkoła powinna umożliwić korzystanie z tych usług, a uczeń ponosi koszty na zasadach określonych w przepisach dotyczących stołówek i internatów, czyli koszty surowca i koszty bieżące zakwaterowania.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Przepraszam, ja nie dosłyszałem, ale noclegów, jak w przypadku tych klas mistrzostwa sportowego?

**Pan Rosiak, naczelnik WE** – Koszty usług, czyli i wyżywienia i zakwaterowania.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Płaci uczestnik?

**Pan Rosiak, naczelnik WE** – Płaci uczeń. Oczywiście te koszty nie są pełnymi kosztami pokrywającymi. Uczeń w bursie płaci tylko część, no kwotę po prostu za usługi, czyli nie jest to kwota w pełni oddająca koszty.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Czyli resztę dopłaca miasto?

**Pan Rosiak, naczelnik WE** – Resztę dopłaca miasto.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dobrze, rozumiem. Dziękuję uprzejmie. Czy Pani zadowolona jest z odpowiedzi? Tak?

**Pani Radna Ratajczak** – Tak.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dobrze. Dziękuję bardzo. Znaczy w tym momencie ad vocem rozumiem, czy jakiś wniosek może?

**Pan Radny Ganowicz** – Ale to było do Pana kierownika Kaźmierczaka. Nie rozumiem jednej rzeczy, że na czerwono można malować w ścisłej zabudowie, tej naszej starówki można malować przejścia dla pieszych a nie można na niebiesko malować parkingów. Dla mnie to brak spójności. Tylko tyle. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję bardzo. Proszę Panią Bernardynę Kaźmierczak o przedstawienie swoich interpelacji. Odpowiedzi udzieli Kierownik Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji Pan Dominik Kaźmierczak.

**Pani Radna Kaźmierczak** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Wnoszę interpelacje w następującej sprawie – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 58 do niniejszego protokołu** – w imieniu mieszkańców zwracam się z prośbą o wyznaczenie przejścia dla pieszych bezpośrednio przy przejeździe kolejowym na ul. Święciechowskiej od strony Biedronki. Umożliwi to bezpieczne przejście pieszych z marketu Biedronki na drugą stronę ulicy. Aktualnie dużo pieszych przechodzi w tym miejscu stwarzając zagrożenie dla siebie, jak również dla panującego ruchu. Sytuacja tak się złożyła, że tam są i po drugiej stronie przychodnie, apteki, po drugiej stronie są Biedronka, sklep mięsny i inny i po prostu aż prosi się, wymusza, żeby, bo to jest za daleko żeby się cofnąć do ronda do przejścia dla pieszych i w drugą stronę jest też za daleko. I dla bezpieczeństwa żeby to wyregulować tą sprawę aż prosi się żeby właśnie tam było wyznaczone to przejście. I druga interpelacja; skrzyżowanie al. Krasińskiego z ul. Słowiańską. Od czasu wprowadzenia zwężenia jezdni na ul. Krasińskiego z dwóch pasów ruchu do jednego pasa kierujący skarżą się na tworzące się tam

korki. Proponuję następujące rozwiązanie: zbliżając się do tego skrzyżowania, jazdę na tzw. suwak. Informacja o tym rozwiązaniu polegałaby na ustawieniu tablicy, która informowałaby o zalecanym sposobie jazdy. Tablicę proponuję ustawić przy znaku „zweżenie jezdni”. I tutaj daję takie przykładowe zdjęcia, jak jest w innych miastach stosowane, bo to nie jest obowiązujący znak, a zalecany tylko. Proszę również tu o odpowiedź pisemną i ustną. Dziękuję.

**Pan Kaźmierczak, kierownik MZDiI** – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Odpowiadając na interpelację Pani Radnej Bernardyny Kaźmierczak informuję, że lokalizacja przejścia dla pieszych przy przejeździe kolejowym na ul. Święciechowskiej była przedmiotem analiz na jednym z posiedzeń Komisji Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu. Wydana wówczas została opinia negatywna. Jednak informuję, że miasto posiada dokumentację projektową przebudowy całej ul. Święciechowskiej i Miejski Zarząd Dróg i Inwestycji zaproponuje Państwu Radnym przyjęcie tej inwestycji do realizacji przy pracach nad budżetem na rok 2019 i 2020, gdyż chcemy tą inwestycję realizować, jako inwestycję dwuletnią. Projekt docelowej organizacji ruchu po przebudowie będzie omówiony na Komisji Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu. Natomiast jeśli chodzi o al. Zygmunta Krasieńskiego. Znak, który Pani proponuje nie jest w katalogu oficjalnych obowiązujących znaków drogowych w Polsce. Ewentualne wprowadzenie tego znaku i zmiana oznakowania zostanie przedstawiona do zaopiniowania Wydziałowi Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji w Lesznie. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję uprzejmie. Proszę Panią, w imieniu Pani Bernardyny Mroczkowskiej jej koleżanka, tak Radna. Co powiedziałem? Tak, a co powiedziałem? Przepraszam, Barbary Mroczkowskiej. W imieniu Barbary Mroczkowskiej proszę bardzo Panią Radną Szudrę o przedstawienie trzech interpelacji.

**Pani Radna Szudra** – Interpelacja. Tak, słyhać? Interpelacje, zapytania dotyczą trzech zagadnień – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 59 do niniejszego protokołu**. Pierwsze - uporządkowanie skweru przy zbiegu ul. Zamenhoffa i Kiepur. Proszę o podjęcie działań porządkujących skwer u zbiegu ul. Kiepur i Zamenhoffa. Teren ten przy nowym rondzie w centrum miasta nie jest chlubną wizytówką. Mając na uwadze powyższe proszę o uporządkowanie terenu, ukwiecenie tego miejsca. Prosi się o przygotowanie w tym miejscu infrastruktury dedykowanej seniorom. Składam wniosek o rozważenie, po konsultacjach z mieszkańcami, również o wydzielenie i przygotowanie kilku miejsc parkingowych dla seniorów. Druga interpelacja dotyczy poprawy estetyki terenów zielonych przy Rondzie Sybiraków. Mając na uwadze dbałość o estetykę naszego miasta, niniejszym w trybie interpelacji, wnioskuję o podjęcie działań poprawiających estetykę zielonych terenów przy Rondzie Sybiraków na skrzyżowaniu przy ul. Okrężnej w kierunku galerii. Przy tak pięknej arterii ulicznej rosną nieprzycięte krzaki, znajdują się tam porwane reklamy, oszpecając to najbardziej widoczne miejsce w Lesznie. Wnioskuję o umożliwienie zajęcia się tą sprawą. Trzecia interpelacja dotyczy też trzech spraw. Pierwsze: umożliwienie funkcjonowania mieszkańców przy ul. Hasiora. Drugie: utrudnienia ruchu, a nawet zagrożenia bezpieczeństwa i trzecie: utrudnienia ruchu. Należy utworzyć drogę, która jest zalewana każdorazowo. Pani Mroczkowska prosi o odpowiedzi pisemne. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję uprzejmie. I odpowiedzi na dwie pierwsze udzieli Pan Dominik Kaźmierczak, a na kolejną Pan Dariusz Lorych. Bardzo proszę.

**Pan Kaźmierczak, kierownik MZDiI** – Panie Przewodniczący! I odpowiem również na trzecią, czyli w kolejności. Pierwsza. To jeśli chodzi o zagospodarowanie terenu tego skweru u zbiegu ul. Zamenhoffa i Kiepury informuję, że to zagospodarowanie, czy to zadanie inwestycyjne jest przedmiotem jednego z wniosków złożonych w tegorocznej edycji budżetu obywatelskiego, więc realizacja zadania jeszcze w tym roku uzależniona jest od przychylności mieszkańców wyrażonym w głosowaniu. Natomiast jeśli chodzi o trzecią interpelację odnośnie ul. Hasiora. Ul. Hasiora jest nową ulicą. Do niedawna stanowiła własność prywatną. Ulica nie jest jeszcze w pełni zagospodarowana, jeśli chodzi o zabudowę mieszkaniową, no i uzbrojenie techniczne. W planie utwardzania ulic przyjętych przez Radę Miejską Leszna w 2016 na lata 2016-2025 nie ma tej ulicy, no ponieważ to jest nowa ulica, a ten program obejmuje zadania inwestycyjne, czy budowę dróg, które powstały jeszcze w latach 70. W związku z powyższym utwardzenie ul. Hasiora nie jest teraz możliwe, jako docelowe. Można przyspieszyć realizację tej inwestycji przy udziale finansowym mieszkańców w ramach inicjatywy lokalnej. Do tej pory, do tego czasu budowy jakiegokolwiek nawierzchni będzie ona poddawana takim samym zabiegom, jak wiele innych gruntowych ulic, które w Lesznie właściwie do tej pory są i funkcjonują od kilkudziesięciu lat. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. O zaprezentowanie swojej interpelacji proszę Pana Radnego Kazimierza Jęcza.

**Pan Radny Jęcz** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Wnoszę interpelację w sprawie zagospodarowania części terenu przed Zespołem Szkół Technicznych - Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego przy ul. Narutowicza z przeznaczeniem na parking utwardzony ogólnodostępny, zarówno dla uczniów tej placówki oświatowej oraz mieszkańców przyległego osiedla do ul. Opalińskich – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 60 do niniejszego protokołu**. Również byłyby to niezbędne miejsca parkingowe do wykorzystania dla części widzów Teatru Miejskiego oraz osób niepełnosprawnych. Zresztą w planie zagospodarowania części terenu pod parkingi miasta Leszna znalazł się również ten teren. Na dzień dzisiejszy brak parkingu w tej okolicy miasta powoduje blokadę istniejących miejsc parkingowych przy ul. Narutowicza, Opalińskich i ulic przyległych przez mieszkańców tych ulic oraz uczniów uczęszczających do wspomnianej placówki oświatowej. Nie ma miejsc do zaparkowania pojazdów dla uczniów i pracowników tej szkoły. Przecież żyjemy w XXI wieku i niestety młodzież dojeżdża z różnych miejscowości samochodami. Tak à propos ja jeździłem, również byłem uczniem tej szkoły i jeździłem rowerem. Czasy się zmieniły, niestety. Również duża część widzów Teatru Miejskiego nie ma możliwości zaparkowania swoich pojazdów na terenie przyległym do Teatru. Uważam, że moja propozycja wybudowania w tej części miasta parkingu jest jak najbardziej uzasadniona. Proszę o pisemną odpowiedź na moją interpelację. Dziękuję za uwagę.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. I tradycyjnie wiadomo kto. Bardzo proszę.

**Pan Kaźmierczak, kierownik MZDiI** – Odpowiadam na interpelację Pana Radnego Kazimierza Jęcza. Zagospodarowanie tego terenu przy Zespole Szkół

Technicznych jest również przedmiotem jednego z wniosków złożonych w tegorocznej edycji budżetu obywatelskiego i realizacja tego zadania jeszcze w tym roku jest uzależniona od przychylności mieszkańców wyrażonym w głosowaniu. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. I bardzo proszę Pana Radnego Jarosława Zielonkę o przedstawienie swojej interpelacji. A odpowiedzi oczywiście udzieli Dominik Kaźmierczak.

**Pan Radny Zielonka** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Zwracam się z wnioskiem o wykonanie napraw na ul. Zacisze na odcinku pomiędzy ul. Narutowicza a Fabrycznej – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 61 do niniejszego protokołu**. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Bardzo proszę.

**Pan Kaźmierczak, kierownik MZDiI** – Proponowane zadanie zostaje dopisane do listy potrzeb. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Widziałem zadowolenie w oczach Pana Jarka, Radnego Jarka Zielonki, więc wszystko w porządku jest. W ten sposób wyczerpaliśmy pkt 5 - Interpelacje i zapytania radnych. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

#### ***Pkt 6. Wolne głosy i wnioski.***

**Pan Przewodniczący Szczot** – Bardzo proszę o zgłoszenia. Otwieram listę zgłoszeń. Rozumiem, że Pan zgłosił u mnie wcześniej. Nie, nie. Potwierdzam, że Pan się zgłaszał. Uwaga! Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę Pan Radny Marek...

**Pan Przewodniczący Szczot** – Tego nie zauważałem. Tak? Dobrze, czyli Pan też, czyli w kolejności. Pan Marek Wein. Bardzo proszę.

**Pan Radny Wein** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Moja wypowiedź dotyczy utrudnień komunikacyjnych w związku z dużą przebudową ul. Wilkowickiej. W portalu leszno.pl wyczytałem, że w związku z tymi utrudnieniami dla mieszkańców Wilkowic, szczególnie dla pracowników firmy Astromal już w marcu rozpoczną się prace związane z przedłużeniem ul. Ludowej na Graniczną. Pan Prezydent już kiwa, czyli nie będzie sensu zadawać moich dalszych pytań, bo rozumiem, że jest to nieaktualne?

**Pan Przewodniczący Szczot** – Czy ulica została zlikwidowana?

**Pan Radny Wein** – Mam kontynuować, tak? Dobrze. Nie. W związku z tym chciałem zapytać po prostu, czy jest porozumienie, bo teren, który byłby przygotowany na tę drogę jest terenem prywatnym, czy jest przygotowane porozumienie? Kto by to finansował? Czy to byłoby na kosztach miasta, czy na kosztach inwestora, na kosztach budujących w ogóle tą całą obwodnicę? Dziękuję. Tyle, bo to chciałem.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Bardzo proszę.

**Pan Prezydent Borowiak** – Akurat w tym punkcie porządku obrad dzisiejszej Sesji nie mam obowiązku odpowiadać, ale odpowiem, ponieważ temat jest bardzo ważny i komentowany w przestrzeni publicznej. Tak, jest to teren prywatny. Udało się podpisać porozumienie. Trwa tzw. podział geodezyjny, natomiast utwardzenie tej drogi wykona miasto przy ustaleniu z właścicielem tejże nieruchomości, osobą fizyczną. Utwardzenie tej nawierzchni będzie polegało na

niezbudowaniu, jakby nietworzeniu nowej, twardej nawierzchni tylko na wzmocnieniu podłoża i wysypaniu specjalnego żuźla. To są ustalenia też, o których wie prezes firmy Astromal. To jest też bardzo ważne, także no prace rozpoczną się za tydzień, za półtora tygodnia. Jest zamówione specjalne kruszywo, ale także jest wyceniona przez wykonawcę, potencjalnego wykonawcę ta inwestycja, czy ta, no można powiedzieć ta inwestycja, tak i będzie formalne zlecenie i musimy to jak najszybciej wykonać. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję. Bardzo proszę Pani Hanna Kotomska.

**Pani Radna Kotomska** – Co? Przepraszam. Panie Przewodniczący! Ja chcę tylko... O właśnie Panie naczelniku mogę jeszcze tylko na moment? Chciałam...

**Pan Przewodniczący Szczot** – Chciał się urwać.

**Pani Radna Kotomska** – Chciałam nie zapytać, chciałam zgłosić taki problem. Nie wiem na ile to jest możliwe do rozwiązania, ale mieszkańcy zgłaszają problem z tym wyniesionym przejściem dla pieszych przy Polomarkecie. Ono jest oczywiście super i wszyscy sobie to chwalą tylko, że tam jest bardzo ciemno i... będzie doświetlone? Rozumiem. Dziękuję bardzo. A teraz oddaję głos mojej szanownej koleżance, bo my na jednej karcie w tej chwili pracujemy.

**Pani Radna Nawrocka** – Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Ja mam taką prośbę. Ponieważ my tutaj w trakcie Rady produkujemy całą masę różnych papierów, które potem bierzemy do domu i potem nie wiemy, co z nimi zrobić, bo nie do końca nadają się do wyrzucenia.

**Pani Radna Kotomska** – Palimy w piecach.

**Pani Radna Nawrocka** – Palimy w piecach i Straż Miejska nas łapie i różne rzeczy się dzieją i słuchajcie Państwo ja mam taką prośbę. Czy jest szansa żeby wystawić tutaj jakąś niszczarkę do papierów i każdy, taką dużą i każdy, kto będzie wychodził z sali i będzie czuł, że już czas rozstać się z ...

**Głos z sali** – Jest.

**Pani Radna Nawrocka** – Gdzie? Na holu stoi niszczarka do papieru?

**Pan Prezydent Borowiak** – Mamy kilka niszczarek także...

**Pani Radna Nawrocka** – No to ja... Woniej przechodzić? Dobrze. Dziękuję bardzo.

**Pan Prezydent Borowiak** – Proszę.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Pani Radna! Proszę zerknąć tylko dookoła ile tych papierów leży. Tu nie ma tych papierów, bo Państwo dostajecie wszystkie papiery elektronicznie. No tylko najwyżej zaproszenia Państwo otrzymujecie, jakieś autopoprawki ewentualnie prawda? To się tam zdarza, ale... Dobrze. Dziękuję bardzo. Bardzo proszę teraz w kolejności Pan. Rozumiem, że mamy jakąś prezentację. Bardzo proszę Radnych o spojrzenie w tamtym kierunku.

**Gość 1** – Dzień dobry. Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Szanowni Państwo! Tak, przyniosłem zdjęcie, które przedstawia stan alei Gwiazd z 3 lipca, gdzie widać, że aleja jest zrobiona, gotowa. Ta cała szczytna nazwa alei Gwiazd to są właśnie te czarne płyty, których projektant i też był temat sporów, nigdy nie dał mi żadnego przekroju płyty jak to ma wyglądać. Zrobili gładki pasek betonu i po bokach miał być beton szczotkowany, a pod gwiazdy miał być płaski.

**Pan Przewodniczący Szczot** – A może Pan puścić nam te zdjęcia, bo tak z daleka...

**Gość** – Tak, tak. Bardzo proszę.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Bardzo bym prosił. O tak.

**Gość 1** – Są dwa egzemplarze. Na jednym widać tereny zielone.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Jeden w lewo, drugi w prawo poproszę.

**Gość 1** – Tak. Widać tereny zielone gdzie będąc w poniedziałek na odczytaniu protokołu Komisji Rewizyjnej z przebudowy alei Gwiazd było jedno wielkie kłamstwo. Nie dopuszczono mnie w ogóle do udziału w tej Komisji jak również gazeta ABC i Panorama obsmarowały mnie wczoraj. Jest tylko mowa o komornikach. Tylko były to egzekwowane wyroki z 4 września, 5 września Pan Kryjom już płacił wyroki. Skąd to wszystko było wiadomo? Ale nie ważne. Jest zapłacone, cieszę się. Nie mam żadnych zajęć w tej chwili komorniczych i firma może podnosi głowę, ale błagam zapłaćcie mi, bo poniosłem tam duże koszty. Wszystko zostało wykonane. Być może, że obojętnie, kto by to robił, były wielkie nazwy aleja Gwiazd, która sama nazwa już zaczyna świecić i potem beton architektoniczny, który się kojarzy z czymś pięknym, a to jest taki no, jest to architektoniczny na podstawie nie wiem, czy sztuki jakiegoś kiczu, czy czegoś, jest ten beton drapany, jest idealnie prosty. Tak, jak wielokrotnie podkreślam ja się z tym projektem nie spóźniłem! Ja to zakończyłem 3 lipca, dlatego że dostawca betonu mi nie dostarczył betonu, zrobił tydzień przerwy. Wysłałem do gazet ABC i Panoramy prośbę o sprostowanie tego kłamstwa, które robią, że budowałem według tego jak umiałem. To nie jest prawdą, bo projekt był i ja go wykonałem tak, jak powinien być zrobiony, zgodnie ze sztuką budowlaną. I chcę Państwu pokazać to zdjęcie, że rośnie trawa, gdzie Pan Sławomir Kryjom się upiera, że on siał trawę. Nie wiem może na swoim ogródku. Tak samo, jak mówi, że nie było motorów. Monitoring tych motorów nie działa do dzisiaj. Motocykle były wielokrotnie przywożone przez Pana Zenka jak tylko był wylany beton i w tym dniu motocykle były przykręcone i po godzinie 15.00 były odkręcane, żeby je schować na wniosek Pana Dyrektora do garaży MOSiR. I nie wiem jak powiedzieć, jak prosić wszystkich tutaj. No niech miasto mi zapłaci. Ja nie miałem tam żadnych celów, żeby tego nie wykonać. Ja miałem tam 350 tys. robót dodatkowych, które wyceniłem po stawkach z przetargu, a do drugiego przetargu podszedłem obniżając kwotę moich robót o 10%. I było tam wiele błędów, nikt nie mówi, Komisja przeglądała, hydranty były zasilane rurą  $\varnothing 40$ , hydrant 110 rurą  $\varnothing 40$  i to nie był żaden błąd i bardzo długo trwało to zanim cokolwiek mogłem zrobić. Do dziś nie dostałem żadnych projektów, ani przekroi, które są najważniejsze w budownictwie i wszystko się odbywało tylko na takich wymuszeniach i kłótniach. Stosowanie preparatów, które inspektor nadzoru zarzuca i sprawozdanie Komisji Rewizyjnej mówi "nie wykonał, nie zrobił", to tak, jak słusznie powiedział Pan Radny Goryniak mówi to, dlaczego ten inspektor mnie nie wstrzymał i nie wyrzucił z budowy? Były obawy, że następny wykonawca w kulisach, który by miał drugą ofertę, no wszyscy go znali i wiedzieli, kto to jest i była to oferta droższa o 120 tys. i nie wiem, co jeszcze mogę powiedzieć? Ja jestem przedsiębiorcą jednoosobowym. Nie mam armii prawników, za których nie muszę płacić, do którego prawnika się odezwę w Lesznie z aleją Gwiazd, dopóki nie powiem, że chodzi o miasto to ze mną rozmawiają. Tak samo jak oni mnie prawnicy leszczyńscy namówili zgodnie z ustawą o VAT, żebym wystawił fakturę nie później niż w siódmym dniu po zakończeniu robót. Pozwolenie na użytkowanie zostało wydane w dniu 5 lipca, czyli mój obowiązek podatkowy powstawał od 3 w ciągu 7 dni należy wystawić i ja to wysłałem. I dostałem odmowę przyjęcia. Listonosz opisał kopertę „adresat odmówił przyjęcia przesyłki”, gdzie była i faktura VAT i był



mój sprzeciw. Jeżeli nie ma odbioru to proszę nie odbywać imprez towarzyszących na budowie, bo jest to chyba pierwszy na świecie Drużynowy Puchar Świata na Żużlu, który był na budowie, bo przedstawiona była budowa i nie wiem. Tak samo, jak Komisja słusznie zauważyła, że był pierwszy protokół odbioru robót, był wyceniony na 1.597.000,00. Ja się z nim zgadzałem. Ja w tym skruszony poniosłem i karę i tak samo rezygnacja z tych niektórych, jak słupki wjazdowe, które miały być sprowadzane z Włoch, bo tak było zapisane w specyfikacji, inspektor innych nie dopuszczał. Ławki, 4-metrowa ławka miała kosztować 23 tys. tak samo wskazana w projekcie i w specyfikacji. Wskazana! I którą mógł wykonać Pan tutaj Andrzej z Astromala i wyceniał ten produkt na 1,5 tys., a Włosi przysłali ofertę 24 tys. i przedpłata na 11 ławek, bo inaczej nie podchodzą do tematu. Także to jest już moja, no wielka rozpacz, bo odsetki mi rosną. Nie wiem, dlaczego Bank Spółdzielczy Włoszakowice, który podpisał cesję na rzecz miasta Leszna, ja od prawników i z Warszawy i z Bydgoszczy przywoziłem artykuły. Taki jest art. 850, który mówi, że cesja ma pierwszeństwo, jeżeli była złożona przed jakimkolwiek zajęciem komorniczym. W ogóle nie jest to respektowane i dziwi mnie fakt, że Bank Spółdzielczy Włoszakowice mając cesję na 980 tys. nie robi z tego nic. I nie wiem jak to gryźć. Czy to jest jakaś zмова? Czy to jest strach przed miastem? Mój strach już się zamyka, bo ja już miałem naprawdę czarne myśli i dlatego jestem tu i chcę walczyć o swoje. Ja nie chcę nic, ani złotówki więcej, tylko swoje. I żeby miasto nigdy więcej nie powoływało takich inspektorów jak jest pan, który umie tylko kłamać, upierać się przy swoim i trzymać się tego sztywno! To nie jest inspektor! Nie wiem, no...

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dobrze. Proszę Pana.

**Gość 1** – ...chyba więcej nie mogę powiedzieć.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Musimy, musimy teraz...

**Gość 1** – Gazety proszę o sprostowanie tego! Proszę wytłumaczyć kibicom żużla, że ta aleja Gwiazd to są te czarne płyty. Jest ich tam 134 płyty, gdzie motory dostarczał mi Zenek, był tam również Krzysiu, żeśmy dużo gadali, żeśmy nawet i jakieś tam kawy sobie robili.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Musimy kończyć, Panie...

**Gość 1** – Którzy stwierdzili, że w Gorzowie są takie płyty. Za jedną płytę sponsor danego, danej osoby płaci 25 tys. i mówi: "to tu jest super kasa, bo jest 134 płyty razy 25". To te moje grosze, to jest nic, drugie tyle jest do kasy MOSiR. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dobrze. Musimy teraz kończyć, bo minęło 5 minut. Tak, tak minęło 5 minut. No miał Pan 8 minut także myślę, że to, co Pan przedstawił jest w miarę jasne. Radni tą wiedzę już mają, bo i Pan tutaj 3 razy nam te informacje przekazywał, pracowała też Komisja Rewizyjna. Komisja Rewizyjna swoje ustalenia poczyniła. One są dla Pana dostępne. Może Pan się z nimi zapoznać. Ja tylko przypomnę, że w sytuacji, w której Pan się znalazł stroną w stosunku do Pana jest miasto Leszno, tak czyli Prezydent Miasta Leszna i te roszczenia, które Pan ma, może Pan załatwić w sposób polubowny, a jeżeli Panu się to nie uda to zawsze na drodze sądowej, tak. Jest sąd pewnie gospodarczy, czy cywilny i może Pan te roszczenia swoje zgłosić i udowodniać. My więcej, jako Rada Miejska Leszna więcej zrobić nie możemy, tak. Mogliśmy uruchomić kontrolę, kontrola została przekazana. Te ustalenia są dostępne dla Pana, może się Pan nimi posłużyć. I tyle, co możemy zrobić. I w związku z tym, że gros tutaj informacji i jakby tych zastrzeżeń miał Pan do MOSiR-u bardzo proszę

Pana dyrektora żeby mógł się odnieść do tych słów, które tutaj padły. Bardzo proszę.

**Pan Kryjom, dyrektor MOSiR** – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja mam pytanie do Pana Przewodniczącego, ile mam czasu?

**Pan Przewodniczący Szczot** – 5 minut.

**Pan Kryjom, dyrektor MOSiR** – 5 może nie starczyć. Powiem tak. Jeśli chodzi, oczywiście no ja to traktuję już pomału w kategoriach farsy i komedii, bo Pan nie rozumie podstawowych pojęć. Chodzi na każdą Sesję Rady Miasta i na każdej powtarza te same rzeczy. Jeśli chodzi o zajęcie komornicze. Tak, to prawda, tylko niech Pan nie opowiada, że zajęcia komornicze były z 4 kwietnia, z 4 września, przepraszam, tylko 4 września były aktualizowane po to, żeby zaktualizować odsetki. Natomiast zajęcia komornicze z tytułem wykonawczym pochodziły z miesięcy kwietnia, maja i czerwca. Natomiast, gdy rozliczaliśmy inwestycję, poprosiliśmy komorników o aktualny stan zadłużenia i to się stało faktycznie 4 kwietnia. Jeśli chodzi o trawnik, dlaczego Pan mówi, że Pan trawnik urządził, skoro Pan tam nasypał gruz? Natomiast trawnik we wrześniu z własnych środków urządził Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, na co są stosowne dokumenty, więc niech Pan nie opowiada, że to Pan ten trawnik urządził! Następną rzecz, motocykle, które Pan tu dzisiaj pokazuje. To prawda. Są dzisiaj w magazynie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji ze względu na to, że to Pana ludzie uszkodzili monitoring na stadionie i nie było monitoringu. Ale takie są zapisy, takie są uzgodnienia z rady budowy, a Pan się dzisiaj śmieje. Moją decyzją w dniu zamontowania motocykli, motocykle wróciły i decyzja była taka, że do czasu naprawy monitoringu nie będą motocykle eksponowane. I będą wyeksponowane na wiosnę, kiedy będą odpowiednie warunki pogodowe ku temu. Także myślę, że czas skończyć tą farsę, bo dzisiaj wychodzi na to, że Kryjom Pana oszukał, Prezydent Miasta Pana oszukał, Komisja Rewizyjna prowadząca kontrolę Pana oszukała, Prokuratura, która nie znalazła podstaw do postawienia oskarżeń też Pana oszukała. Wszyscy Pana oszukali! Tak? No to coś tu jest nie tak.

**Gość 1** – Nie Panie Sławku. Prokuratura Krajowa wznowi sprawę!

**Pan Kryjom, dyrektor MOSiR** – Powiem więcej, powiem więcej! Po tym, co Pan opowiada, ja wytoczę Panu proces cywilny o zniesławienie. Z tych materiałów, które mamy, z tego, co mówi Pan na Radzie Miasta i z tego, z tych rzeczy, które mi Pan w dniu wczorajszym przekazał w MOSiR, bo myślę, że trzeba tą zabawę skończyć!

**Gość 1** – Zapraszam Panie Sławku, bo mnie nie stać na sądy naprawdę.

**Pan Kryjom, dyrektor MOSiR** – Ale mnie stać.

**Gość 1** – Tak? To ja zapraszam. Proszę, proszę.

**Pan Kryjom, dyrektor MOSiR** – Ja myślę, że celów charytatywnych w tym mieście jest wiele.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dobrze. Mam prośbę tylko, żeby się nie wymieniać tutaj słowami. Bardzo proszę teraz w kolejności Pan Marek Goryniak. Rozumiem ad vocem, tak do wypowiedzi?

**Pan Radny Goryniak** – Tak.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Bardzo proszę ad vocem.

**Pan Radny Goryniak** – Panie Przewodniczący! Proszę Państwa! Ja jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej chciałem zwrócić uwagę i przypomnieć, że

zespół kontrolny zajmował się kwestią formalno-prawną przetargu. Myśmy się, my nie mamy uprawnień do zajmowania się technicznymi sprawami i wykonawstwem. Myśmy się do momentu ogłoszenia przetargu myśmy się np. nie ustosunkowali do kwestii, czy w momencie np. po prostu trwających powiedzmy zawodów żużlowych, był odbiór tej budowy, czy nie był. Myśmy się zajmowali, ten zespół zajmował się tylko sprawą powiedzmy merytorycznie, że tak powiem formalno-prawną. Natomiast chciałem zwrócić uwagę, że na tej sali siedzi polski przedsiębiorca, leszczyniak, który powinien być traktowany, jak powiedzmy polski przedsiębiorca, którego, ja jestem też przedsiębiorcą, którego cała siła państwa idzie przeciwko niemu. Tutaj padły słowa powiedzmy urzędnik, prokurator itd. Nikt go nie chce bronić. Przecież sens jest taki żeby, że po prostu państwo polskie, czy powiedzmy samorząd powinien się z tym przedsiębiorcą porozumieć dla powiedzmy dobra sprawy. My nie możemy właśnie przez ten formalizm, no jest przez ostatnich 25 lat, czy powiedzmy 30 lat w państwie polskim są powiedzmy tysiące przykładów, gdzie powiedzmy system biurokracji zniszczył po prostu zniszczył małego przedsiębiorcę, nie tylko małego, również powiedzmy dużego, bo taki Kluska, który po prostu, duża firma została też przez urzędników zniszczona, więc ja bym proponował tutaj powiedzmy podejść z dużym rozsądkiem, bo ja uważam, że po prostu ten problem jest tutaj lokalny. Ja to mówię z punktu widzenia przedsiębiorcy. I powinno to się załatwić również dla dobra przedsiębiorcy, bo tutaj miasto, przecież znamy przykłady, że powiedzmy miasto poniosło w niektórych przypadkach milionowe straty, się wszystko rozplynęło, wszystko ok i jest dobrze, więc po prostu ja tutaj apeluję, jako mieszkaniec, jako przedsiębiorca powiedzmy mały i jako radny, żeby ten temat załatwić w miarę polubownie z powiedzmy lokalnym przedsiębiorcą, bo my powinniśmy popierać lokalny patriotyzm gospodarczy tak zwany. O tym krzyczy partia rządząca państwem polskim, więc po prostu spójrzmy w tym świetle również powiedzmy na tą sprawę. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Ale w granicach prawa.

**Pan Radny Goryniak** – Ale w granicach prawa, oczywiście.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Tak jest. Dziękuję bardzo. Na zasadzie ad vocem Pani Stefania Ratajczak i potem Pan.

**Pani Radna Ratajczak** – Ja ad vocem do kolegi Goryniaka. My mamy bardzo, ja mam bardzo podobne zdanie jak Pan. Powinniśmy tą sprawę, w moim przekonaniu po dzisiejszych wypowiedziach różnych osób do jakiegoś dojść porozumienia, do konsensusu w stosunku do Pana. Ja wiem, że Pan część ludzi musiał zwolnić, bo była straszna sytuacja. I potwierdzam to, co mówił Pan Goryniak, że wiele firm właśnie padła z tego powodu, że jakoś nie mogą dojść do konsensusu urzędnicy itp. Ja mam jedno pytanie podstawowe. Wiem, że na aleję Gwiazd wydaliśmy prawie 1,3 mln. Proszę mi powiedzieć na dzień dzisiejszy, o jaką kwotę Pan oczekuje od miasta, bo my nie wiemy, o jaką kwotę? Czy o 100 tys., czy o 200? Bo jeżeli to będzie nie tak duża kwota, to może w drodze konsensusu, żeby Pana firma istniała, żeby pracownicy mieli, Pana pracownicy mieli zapewniony byt, można by dojść do konsensusu, bo my się tutaj spieramy. Całe miasto, ja powiem tak, śmieje się z nas, bo Pan już kilkakrotnie przychodzi i prosi o pomoc. My, jako radni zrobiliśmy to, co mamy, ale całym sercem popieram wypowiedź kolegi Goryniaka. I proszę mi powiedzieć, o jaką Panu chodzi kwotę? Jak Pan, nie jak Pan wyliczy tylko, jaka to jest potrzebna kwota

żebyśmy wiedzieli na dzień dzisiejszy. Wiem, że nie 1 mln zł, wiem, że nie 0,5 mln jakaś mniejsza. Proszę nam powiedzieć.

**Gość** – Szanowna Komisjo! Panie Prezydencie! Ja wczoraj, w dniu wczorajszym to, co mówił Pan Kryjom byłem, zaniósłem takie pismo, które ja skierowałem do Prokuratury Krajowej, czego ja żądam i tak samo zrobiłem taki bilans strat, które poniosłem na skutek tego, że nie miałem zapłacone. Ja się nawet godziłem na przyjęcie zapłaty 1.597.000,00, który powstał protokół miesiąc później i ja bym się z tym zgodził, ale ja nie dostałem, miałem umniejszone 430 tys. i z robót dodatkowych 350 tys. Wczoraj byłem u Pana Kryjoma, zastałem go na dole przy garażach i mówię to ja chciałbym się dogadać, 430 tys. do końca kwietnia, resztę do końca roku i bez żadnych odsetek, bez niczego. Przecież ja, mnie bank już zlinczował na 260 tys., bo spłacam cesję, którą miasto Leszno podpisało na 980 tys., dlatego ja w zeszłym roku nie atakowałem tak desperacko i nie mówiłem, zgadzałem się ze wszystkim, co mówi Pan Kryjom. Jest dyrektorem i to miasta Leszna, powinien być honorowy, ambitny a nie, że mówi, że on musiał wygrabić kamienie z ziemi, którą ja za darmo przywiozłem, bo wymuszono to na mnie, że nie odbiorą niczego, a podpisanie protokołu 2 miesiące później żeby, chociaż wy dostać 1.260.000,00 i to był argument Komisji, że ja się zgodziłem, bo podpisałem. Tak, zgodziłem się, bo jakbym nie podpisał, to może już by mnie w ogóle nie było. Ja dostawałem dziesiątki telefonów. Całe lata, 26 lat prowadzenia firmy, gdzie przedsiębiorstwa mi ufały, że zapłacę. Od kilku lat były pewne poślizgi, ale wszyscy wiedzieli, złapałem Pana Boga za nogi, aleja Gwiazd, 80 dni, 200 metrów płyty wylałem. Wszystko jest pięknie. To jest plac 3,5 tys. m. Ja wiedziałem, że ja sobie z tym poradzę, dlatego była ta moja desperacja, pilnowanie i myślę, że powinno to być uregulowane, zapłacone. A tu jest krętactwo. Nie wiem, bo już teraz wszyscy mi mówią, że miasto jest zadłużone na 20 mln, że nie ma pieniędzy. Teraz czytam w gazecie, że jednak są oszczędności 14 mln. Nie wiem, co o tym myśleć. Ja nie chcę o tym myśleć. Ja jestem małym przedsiębiorcą. Ja chcę siłę i przerzucać kamień, czy ziemię z kupki na kupkę i z tego chcę żyć. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Bardzo proszę Prezydent

**Pan Prezydent Borowiak** – Panie, tak ...

**Pani Radna Ratajczak** – Jak Panu się zadaje pytania to Pan to bardzo rozbudowuje, ale ja nie otrzymałam tej odpowiedzi, co pytałam. Jeden wyraz. Jaka kwotę? Ile Pan oczekuje wypłaty? 100 tys., 200, 300? 430 tys.?

**Gość 1** – Do końca kwietnia, a roboty dodatkowe do końca roku bez odsetek.

**Pani Radna Ratajczak** – To teraz 430 tys.

**Gość** – Zrobiłem kosztorysy dokładnie po tych stawkach i to były tylko i wyłącznie moje roboty. Nie była w ogóle liczona ani biała toaleta, ani nic innego, a Pan Kryjom jeszcze ma problem, że nasypałem ziemi, bo on musiał kamienie wybierać.

**Pani Radna Ratajczak** – Jeszcze raz, 430 tys. do końca kwietnia Pan mówi?

**Gość** – Tak.

**Pani Radna Ratajczak** – I potem jeszcze jakaś kwota do końca roku, czy nie, czy ja rozumiem dobrze?

**Gość** – Roboty dodatkowe wymienione w kosztorysie, gdzie złożyłem fakturę.

**Pani Radna Ratajczak** – Dobrze. Jakie te roboty? Jaka kwota by była?

**Pan Przewodniczący Szczot** – Jaka kwota? Pani się pyta o kwotę.

**Gość** – Około 350 tys.

**Pani Radna Ratajczak** – To w sumie 700 i coś.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Około 350 tys.

**Pani Radna Ratajczak** – Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Bardzo proszę Pan Prezydent.

**Pan Prezydent Borowiak** – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! No kilka faktów, tak, aby sprostować wypowiedź Pana, ponieważ no wprowadza opinię publiczną w błąd. Po pierwsze. Warto wspomnieć, że miasto, właściwie Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji uregulował wszystkich podwykonawców na kwotę 800 tys. zł. Doskonale Pan wie, że współpracował Pan z podwykonawcami, którzy w pewnym momencie mocno drżeli, że nie otrzymają zapłatę. Z każdym podwykonawcą, który wykonywał zlecenie w imieniu Pana miasto zapłaciło 800 tys. zł. Nie było żadnych robót dodatkowych, żadnych. Jeżeli Pan pokaże, że są roboty dodatkowe wynikające z tej inwestycji, to pochylę czoło. Wiem jedno, że robót dodatkowych nie było i chciałbym sprostować Pana wypowiedź. Natomiast to, co zostało umniejszone, to wynika z odbioru prac, zwłaszcza płyt, które nie zostały częściowo, jedna część została odebrana, która została wykonana zgodnie ze sztuką, a niektóre elementy nie zostały wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną, co zostało uwzględnione w protokołach. Ja muszę powiedzieć, że byłem prawie codziennie i doskonale Pan wie, byłem bardzo wcześnie rano, byłem w południe, widziałem tą pracę w różnych wymiarach. Byłem świadkiem, jak wyrzucił Pan pracownika z placu budowy, który niechlujnie czyścił płyty, były porysowane. Prosiłem Pana o jakiegokolwiek informacje. Po raz pierwszy widziałem Pana w takiej złości, jak Pan potrafił wyrzucić pracownika, który nie wykonał polecenia Pana, żeby wykonać tą robotę w sposób właściwy i należyty. Natomiast trzeba wspomnieć np. o sytuacji, o której wspomniał Pan na Komisji Rewizyjnej o tej słynnej płycie, która miała być zamontowana z napisem Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji. No mówi Pan, że wykonał Pan to zgodnie z dokumentacją. Oczywiście stwierdził Pan, że i inspektor nadzoru i projektant i Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji i Prezydent są w błędzie i stwierdził Pan, że będzie to inne rozwiązanie. Kupił Pan dwie płyty, które zostały zamontowane w sposób bardzo niechlujny, bo można było włożyć rękę pomiędzy jedną a drugą płytą. Ja powiedziałem, że jest to coś niesamowitego, już nie mówiąc o zamontowaniu nazwy Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, co można powiedzieć, było to w formie fali, a nie jakiegoś układu przestrzennego, w sposób prawidłowy żeby to jakoś funkcjonowało i wiele prac było wykonanych, już nie mówiąc o dylatacji. Ja nawet Panu zdałem pytanie, kto robił tą dylatację? Czy on nie był czasem pod wpływem alkoholu? Naprawdę, bo wykonanie tej dylatacji, którą Pan pokazał, była tak, przepraszam za kolokwializm, spartaczona, że wszyscy chwyтали się za głowy. My mówimy o tym, że jest to zrobione niezgodnie z dokumentacją, a Pan mówi, że ta dylatacja, która jest w formie węża w zupełności odpowiada i co wy macie znowu do powiedzenia. Także z jednej strony mówi Pan o tym, że oczekuje Pan jakichś pieniążków, z drugiej strony warto też wspomnieć, że miasto solidnie rozliczyło się ze wszystkimi podwykonawcami. A kto był tym podwykonawcą? No drodzy Państwo leszczyńskie podmioty gospodarcze, które naprawdę też zatrudniają ludzi, też zakupiły odpowiednie materiały i wykonały te prace zgodnie z protokołem odbioru, z należytą starannością, zgodnie z normami i zgodnie

z projektem. No Panie, no proszę naprawdę też nie wprowadzać opinię publiczną w błąd, a mówić, że dużo rzeczy zostało niechlujnie zrobione i to wymagało naprawy, bo przecież musieliśmy przed okresem zimowym naprawić całą tą dylatację. Gdyby ona została wykonana zgodnie ze sztuką budowlaną, to byśmy nie realizowali tego zadania, no bardzo przepraszam. A jeżeli chodzi o te tereny zielone, prawda jest, było bardzo dużo gruzu, dużo kamieni. Doskonale Pan wie przy inwestycjach drogowych, że wykorytowanie, nawiezenie ziemi kosztuje. Zmienił Pan to, co znalazł Pan na palcu budowy i powiedział Pan, że jest to teren zielony. Ja tego nie chciałem, żeby to zostało odebrane, dlatego prace te zostały wykonane na koszt Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Wspólnie uzgodniłem to z dyrektorem Sławomirem Kryjomem. To tylko tak gwoli uzupełnienia i może nie usprawiedliwienia, ale podania pewnych faktów, które zaistniały na placu tej budowy. Ciężko mi się z Panem współpracowało, chcę to wyraźnie podkreślić, ponieważ niejednokrotnie ludzie, którzy tam przechodzili byli świadkami, no wymiany dosyć ostrych zdań pomiędzy moją osobą a Panem mówiąc o tym, że rzeczywiście robi Pan to niezgodnie ze sztuką budowlaną. Już nie mówiąc o tym, że na radach budowy, w których też uczestniczyłem, wszyscy ludzie z różnych branż mówili Panu, że nie trzeba iść w takim wymiarze inwestycyjnym. Trzeba iść i realizować to zgodnie z dokumentacją, a Pan śmiał się lub Pan uznawał, że wszyscy, którzy mówią na radzie budowy, że jest to robione niezgodnie ze sztuką budowlaną są wariatami, są osobami nieodpowiedzialnymi, że to jest spisek, że to jest układ przeciwko wykonawcy. Ja jeszcze raz chcę Panu powtórzyć. To nie była inwestycja typu ułożenie kostki brukowej i doskonale Pan o tym wiedział. W ogóle w świecie branży tej budowlanej wszyscy mówili, że jest to bardzo duże wyzwanie i były też głosy, że może Pan polec na tej inwestycji. Przerosła Pana ta inwestycja, nad czym ubolewam, aczkolwiek bardzo mocno Panu kibicowałem i jestem przekonany, że rozliczenie z podwykonawcami, rozliczenie tej inwestycji zostało wykonane zgodnie ze wszystkimi standardami. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję bardzo. I ostatnie słowo tutaj jeszcze Pan, a potem Pan. Bardzo proszę.

**Gość 1** – Zaczyna Panie Prezydencie! Zajmuje Pan bardzo wysokie stanowisko. Nie odważę się polemizować z Panem. Kiedy powstała nasza awantura, to wie Pan. Uprawiał Pan sport. Biegł Pan po prostu bez okularów. Ja Pana nie poznałem. Zaczął Pan się pukać w czoło, z daleka pokazywać na tablicę. Skierowałem, bo nie poznałem, przepraszam Pana, bo Pana nie poznałem. Powiedziałem słowami „leć, tam jest projektant możecie się walić po łbach”. Czy napis był zły? Wysłałem do gazet napis, w formie takiego samego plakatu dostarczę do Rady Miasta napis, który był wielokrotnie zmieniany, był i chromowany i był niklowany, niklowany, ryflowany i ja już ostatnio straciłem zaś rachubę. Ja dostałem za inwestycję, na konto przelano 40 tys. Zostałem wciągnięty w udzielenie zaliczki firmie Giera na 30 tys. Motory kosztowały mnie 25 tys., płace pracowników. Rodzina mi zaufała, że ja złapałem super inwestycję w mieście Lesznie. Miasta płacą, wszyscy płacą, a ja żem się zawiódł. Ja dzieci powciągałem, kredyty pobrały po 20 tys. i teraz biegam i spłacam po 200, 300 zł w 3, 4 bankach, bo one mi zaufały, bo ja pracuję na rzecz Pana Prezydenta i miasta Leszna, na rzecz alei Gwiazd Żużla! Panie Prezydencie! Niech Pan tak nie mówi! Niech Pan nie robi wstydu! Dlaczego wy użytkujecie tą aleję? Panie Prezydencie! To jest zbyt wielki, godny urząd. Dziękuję. Nie mogę więcej mówić.

**Pan Prezydent Borowiak** – Jeszcze ad vocem. Szanowni Państwo! Wielokrotnie z Panem rozmawiałem i naprawdę nie chcę wciągać się w tą, właściwie już wciągnąłem się w tą jałową dyskusję. Jeszcze raz Panu powtarzam gdyby były argumenty, dotyczące rozliczenia się z Panem, to jak najbardziej jestem za. Niestety prawo przemawia za nami, zdrowy rozsądek przemawia za nami. Wie Pan doskonale, że ta inwestycja nie została wykonana zgodnie ze sztuką budowlaną, nad czym mocno ubolewam. Niestety jakieś fatum panuje nad tym terenem i szczerze mówiąc współpraca z Panem układała się bardzo dobrze przy inwestycjach miejskich, które Pan realizował, czasami z wielkim trudem. Wie Pan, że doskonale wspieraliśmy Pana przy inwestycjach drogowych. Natomiast tu rzeczywiście uznał Pan, że wszyscy fachowcy, wszystkie osoby, które chcą Panu pomóc w trakcie realizacji inwestycji, to są osoby, które naprawdę, no wyobrażają sobie troszeczkę w inny sposób realizację tego zadania niż Pan i dlatego...

**Gość 1** – (...)

**Pan Prezydent Borowiak** – No dobrze. No, ale protokoły, kierownik budowy, który rzucił później papiery, bo nie chciał z Panem współpracować. No wiele takich...

**Gość 1** – (...)

**Pan Prezydent Borowiak** – Wiele takich... Drodzy Państwo! Bo sytuacja jest tego typu. Pan podszedł do mnie i mówi, że jeszcze w życiu nie spotkał inspektora nadzoru miejskiego, który codziennie jest na budowie. Koniec, kropka. Dziękuję.

**Gość 1** – (...)

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dobrze. Dziękuję bardzo. Proszę Państwa żeby teraz tą sprawę jakoś zamknąć. Proszę Państwa! Jeszcze tutaj dopuszczę na zasadzie ad vocem Pana Marka Goryniaka do wypowiedzi. Ja potem na końcu podsumuję i poprosimy Pana o zabranie głosu. Bardzo proszę Pan Marek Goryniak.

**Pan Radny Goryniak** – Proszę Państwa! No jest powiedzmy nietypowa sprawa bardzo na powiedzmy leszczyńskim rynku. Ja się nie chciałem w to w ogóle włączać, ale to, co usłyszałem tutaj na tej sali, że Pan Prezydent był codziennie na budowie, to musiałem się włączyć, bo teraz mam pytanie zasadnicze. Ile był koszt inspektora nadzoru? Co robił inspektor nadzoru, jeżeli i to trzeba uczciwie napisać, jaki był koszt inspektora nadzoru.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Panie Marku! Tu było powiedziane, że Pan inspektor nadzoru był codziennie na placu budowy.

**Pan Radny Goryniak** – Właśnie! Jeżeli inspektor był codziennie i jeżeli jest człowiekiem odpowiedzialnym, to dlaczego nie zatrzymał tej budowy, bo przecież proszę Państwa, tu się nałożyło kilka złych spraw. Przede wszystkim, tak, czas, powiedzmy presja tych wielkich zawodów żużlowych. Praktycznie było na wykonanie 80 dni łącznie z niedzielami, bez niedziel, 70, mniej jak 70. Teraz proszę Państwa technologia czesanego betonu jest bardzo rzadko w Polsce wykonywana. Ja widziałem za oceanem, ale w Polsce nie ma fachowców z dużym doświadczeniem na pewno, więc po prostu sama powiedzmy technologia wykonania już powinna być przedyskutowana no, ale na to czasu nie było, bo była presja tych mistrzostw powiedzmy żużlowych, więc ja wracam do powiedzmy inspektora nadzoru. Niech się mieszkańcy miasta dowiedzą ile za te 80 dni kosztował nadzór budowlany na tym obiekcie. To jest podstawowa sprawa. Ile kosztował nadzór i powiedzmy, dlaczego on nie był skuteczny w tej inwestycji?

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dobrze.

**Pan Radny Goryniak** – Okazuje się, że nie był skuteczny. Dziękuję bardzo.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Bardzo proszę. Proszę Państwa! Myślę, że to jest kwestia taka, że tej sprawy nie rozstrzygniemy na forum Rady Miejskiej Leszna. Jeszcze raz podkreślam. Ponieważ jak Pan zauważa nie jest możliwe dojście do porozumienia. Teraz oczywiście zwracam się do Pana. Jak Pan widzi, te Pana próby, które Pan podejmował porozumienia się w tej sprawie, do niczego nie doprowadziły. W Polsce swoje roszczenia może Pan złożyć, zgłosić do sądu i przed sądem udowodniać swoje roszczenia i jakby prawa do tych roszczeń. Rada Miejska Leszna zrobiła to, co możliwe. Może Pan się posłużyć tymi ustaleniami, jeżeli Panu się do czegoś przydadzą, ale musi Pan tą sprawę załatwić tak, jak się to załatwia na drodze albo polubownej albo sądowej. W sądzie także można iść w kierunku polubownym, ale tu Rada Miejska Leszna na tym forum za Pana tego nie załatwi, tak? Nawet gdybyśmy miał Pan tutaj 12 Radnych, którzy głosowaliby za uchwałą stanowiskiem, że Rada Miejska Leszna wzywa Prezydenta do zapłacenia Panu 700 tys. zł, to i tak Pan Prezydent ma prawo nie zapłacić Panu, ma prawo nas nie posłuchać, bo jego obowiązują przepisy, jakieś prawo budowlane, itd., więc jeszcze raz, tej sprawy w tym na tym gronie nie załatwimy. Bardzo Pana proszę, żeby Pan tak, jak tutaj albo się próbował porozumieć polubownie albo polubownie przed sądem, przed sądem swoje roszczenia przedstawił. Dziękuję.

**Pan Prezydent Borowiak** – Znaczący kilka zdań jeszcze uzupełnienia, ostatnie dwa, trzy zdania. No, szanowni Państwo Pan obrał jakby inną metodę działania. Zostało złożone zawiadomienie do prokuratury, prokuratura umorzyła. Teraz jest zawiadomienie do Prokuratury Krajowej. My jesteśmy w stanie, oczywiście przedstawimy wszystkie dokumenty na wniosek Prokuratury Krajowej. Dokumenty, materiały, cała historia tej inwestycji przemawia za tym, że miasto wykazało się wszelkimi normami prawnymi. Ja tylko mogę powiedzieć, że jeżeli byłyby przesłanki do tego, że mogę się rozliczyć z Panem poprzez oczywiście Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, to byśmy to uczynili. Natomiast odbiory, wykonawstwo doprowadziło do takiej sytuacji, jaka jest. Ja mogę tylko powiedzieć, że ubolewam nad tym, naprawdę ubolewam, ale niestety stało się jak się stało, że ta inwestycja została wykonana w sposób nienależyty i niezgodnie ze sztuką budowlaną, co potwierdzają wszystkie dokumenty i materiały, które posiada Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji. Dziękuję bardzo.

**Gość 1** – Szanowny Panie Prezydencie! Nadzór, państwowy nadzór budowlany wydał decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, która jest nadrzędna nad protokółami odbioru, które były celowo no nie wiem, taki to był, nie może być w Polsce i to jest zwykłe oszustwo. Ja twierdzę, że nie miało prawa mieć takich odbiorów, że jest stworzona tabelka z 240 płyt zgodny, niezgodny, zgodny, niezgodny, ale z czym? Nigdy nikt nie przedstawił żadnej dokumentacji, jak to ma wyglądać! Projektant wysłał mnie w nocy, gdzie już beton mi zaczyna wiązać, na stację paliw Shell naprzeciw Kauflandu, że tam jest taki beton czesany. Zajeżdżam, tam jest gładko. No to to kpina jest ze wszystkiego!

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dobrze. Jeszcze raz.

**Gość 1** – A jeszcze do tego. Szanowny Panie Prezydencie! Imprezy były i żużlowe i były Dni Leszna, były wystawy psów. Ja na to wszystko udostępniałem, żeby karetki mogły zawsze wjeżdżać na treningi. Ja starałem się to udostępnić. Nie odliczono mi nawet żadnego dnia, nie dodano, gdzie dużo deszczy padało,



wszystkiego. Ja wtedy naprawdę złapałem ostatni oddech i wiedziałem, że albo ja tą budowę skończę, albo jest po firmie, ale wy, no pomógł mi inspektor nadzoru nie skończyć i mocno firmę narazić na straty. Po oddaniu tych kontraktów, które ja mogłem kontynuować, posiadałem już trzy Mercedesy Sprintery, które obsługiwały drogi krajowe. Tam były silniki EURO 6, patrzyłem na środowisko. Jakby nie patrzeć Szkoła Rolniczo-Budowlana miała 2 roczniki Technikum Drogowego. Z mojej inicjatywy chłopcy ze szkół, z Technikum Budowlanego i Drogowego uczyli się u mnie. Od 1994 roku, co roku miałem 4 lub 6 uczniów. Która firma może się pochwalić czymś takim, że szkoliła uczniów?

**Pan Prezydent Borowiak** – A może Pan powie publicznie jak próbował Pan wymusić ode mnie pieniądze, żebym Panu przelał prędeży? Może Pan powie o tym, co?

**Gość 1** – Tak Panie Prezydencie!

**Pan Prezydent Borowiak** – Że przyszedł Pan do gabinetu i prosił Pan żebym niezgodnie z przepisami wypłacił Panu zaliczkę.

**Gość 1** – Nie Panie Prezydencie! Przyszedł Pan na aleję Gwiazd o godzinie 6.00.

**Pan Prezydent Borowiak** – Dlaczego Pan nie chce powiedzieć prawdy, że próbował Pan w moim gabinecie wymusić pieniądze?

**Gość 1** – Nie byłem u Pana w gabinecie, bo Pan mnie nie chciał przyjąć!

**Pan Przewodniczący Szczot** – Proszę Państwa! Muszę, muszę przerwać!

**Pan Prezydent Borowiak** – Ale przepraszam bardzo, bo ten człowiek wprowadza opinię publiczną w błąd. Ja sobie nie pozwolę, żeby szargał Pan moje nazwisko i funkcję Prezydenta Miasta Leszna do faktów, które nie miały miejsca. Proszę Pana...

**Gość 1** – Panie Prezydencie! Już się zamykam i ani słowa.

**Pan Prezydent Borowiak** – Nie, nie. Proszę Pana! Na tej Sesji nie pozwolę sobie, żeby Pan szargał moje dobre imię, szargał moje dobre imię, naprawdę. I proszę mnie przeprosić publicznie.

**Gość 1** – W poprzednich wypowiedziach właśnie chciałem tego uniknąć.

**Pan Prezydent Borowiak** – Proszę publicznie mnie przeprosić.

**Gość 1** – Przepraszam Pana Prezydenta Miasta Leszna za wszystkie złe słowa lub obraźliwe, czy obelżywe, których tu użyłem.

**Pan Prezydent Borowiak** – No, ale Pan sobie zdaje sprawę, że przedstawił Pan opinii publicznej fakty, które nie zaistniały? Że Pan kłamie, że Pan szkaluje dobre imię miasta? Zdaje Pan sobie sprawę? Bo ja sobie tego nie pozwolę.

**Gość** – Nie kłamie Panie Prezydencie i wszystko mogę udowodnić!

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dobrze.

**Pan Prezydent Borowiak** – Proszę Pana! Na szczęście Komisja Rewizyjna była nagrywana, na szczęście Sesja jest nagrywana i wyciągniemy też konsekwencje. Ja sobie nie pozwolę, proszę Pana, żeby Pan cały czas wprowadzał Radnych...

**Pan Przewodniczący Szczot** – Panie Prezydencie!

**Pan Prezydent Borowiak** – ...mieszkańców Leszna w błąd i nie przedstawia Pan obiektywnych faktów, które miały miejsce na tej inwestycji. Niestety.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dobrze. Panie Prezydencie! Ja proszę teraz żebyśmy, jakby przerwali tę historię. Myślę, znaczy ja przedstawiłem Panu,

jakie jest jedyne możliwe rozwiązanie moim zdaniem. To jest jakby Pana decyzja. Rada Miejska Leszna więcej zrobić dla Pana nie może. Bardzo proszę teraz Pana o przedstawienie swojej sprawy.

**Gość 2** – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Temat, który chcę poruszyć, dotyczy on Wydziału Komunikacji. Rejestracja samochodu trwa w kolejce 2 godziny i 30 minut. Odbiór, za kilka dni, odbiór dowodu rejestracyjnego 2 godziny 40 minut. Oczywiście dotyczy to mojej osoby, bo osobiście to odczułem, ponieważ tej czynności musiałem dokonać, dlatego proszę uprzejmie o usprawnienie Wydziału Komunikacji, by zlikwidować te uciążliwe kolejki i te psioczenie wszystkich interesantów, które miało tam miejsce i ma miejsce. Ja myślę, że tutaj dobrym przykładem jest Wydział Komunikacji w Rawiczu, który potrafi sobie rozwiązać informację pod względem umawiania się przez Internet, telefonicznie, czy odpowiednie punkty zorganizować tak, żeby interesanci byli w bardzo krótkim czasie załatwieni. Zresztą energetyka, taka placówka energetyczna potrafiła sobie zorganizować, żeby tam nie było kolejki, żeby każdy był z interesantów załatwiony w szybkim czasie. Ja zresztą o tym już 2 miesiące temu zwracałem się z prośbą do Pana Prezydenta Mytycha, który jest odpowiedzialny za Wydział Komunikacji no, ale jak widać sprawa ta dalej tak jest, jak była, ponieważ dzisiaj miałem możliwość i okazję pojechać tam i sprawdzić. To jest temat pierwszy. Drugi, chcę ponowić mój wniosek dotyczący bezpłatnego przejazdu dzieci i młodzieży szkolnej na terenie miasta Leszna. Zwracam się do Komisji Społecznej, którą kieruje Pani Radna, Przewodnicząca Ratajczak, do Komisji Edukacji do Pana Maćkowiaka i również do Pana Jęcza, czyli Przewodniczącego Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej dlatego, żeby te Komisje wzięły ten temat podjęły i odpowiednio przedstawić projekt, by młodzież i dzieci miasta Leszna były zwolnione z przejazdu komunikacją miejską. Tak się dzieje w wielu miastach. Ja myślę, że Leszno nie będzie odosobnione. To nie jest przecież aż wielkie koszty, chociaż te koszty tutaj, jak na komisji byłem obecny u Pana Przewodniczącego Jęcza, to również tutaj i Pan Przewodniczący, Pan Radny Wojciech Rajewski również ten problem podnosił i mówi, że jest to sprawa dość trudna, ponieważ on już często, bardzo tą sprawę podnosił i nie może jej się doczekać. Zresztą również ubolewanie tutaj przekazał swój ten z Lewicy Pan Marek Goryniak, Ganowicz, który mówi, że przecież my możemy to zrobić, możemy zrobić. Mówi dofinansowuje się żużel, inne po kilkaset tysięcy zł, a my dla naszych dzieci nie możemy zrobić bezpłatnych przejazdów na terenie miasta Leszna. Ja naprawdę jeszcze raz zwracam się uprzejmie, żeby Komisje i również władze naszego miasta ten temat podjęli i przeanalizowały, bo jest to naprawdę wielkim wyzwaniem dla nas.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dobrze. Dziękuję bardzo. Temat pierwszy jest mi znany od tygodnia, bo rzeczywiście takie zgłoszenia były. Myślę, że tutaj poproszę Komisję Infrastruktury o jakby przyglądnięcie się temu tematowi. Wiem tylko tyle, że podstawowym problemem jest tam łączność, czy też działanie systemu rejestrowego, że tak powiem, CEPiK i to wywołuje te problemy, ale poproszę tutaj Komisję, czy tam Przewodniczącego żeby się tym zajął i w ciągu tam...

**Gość 2** – Jeszcze jeden temat, jeśli można.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Ten drugi temat, dobrze już za chwilę Panu oddam głos.

**Gość 2** – Proszę.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Ten drugi temat związany z Pana propozycją bezpłatnych przejazdów komunikacją był omawiany na Komisji i nie uzyskał poparcia, w związku z tymi trudnościami, o których mówił Pan Wojciech Rajewski. To też zresztą była inicjatywa klubu Radnych Lewicy. No jest pewien problem natury prawnej. Tak to prawda, ale wtedy musielibyśmy podjąć takie dość radykalne kroki, bo byśmy musieli zlikwidować Miejski Zakład Komunikacji i w to miejsce powołać coś innego, ale no to jedno z rozwiązań. Także tutaj myślę, że Komisja Infrastruktury, no to jest takie zadanie myślę, że na następną kadencję jak to zrobić? Zresztą Pan Marek Ganowicz podpowie, jeżeli ma jakieś rozwiązanie. I teraz ten trzeci pomysł. Bardzo proszę ten trzeci temat.

**Gość 2** – Jeszcze trzeci temat do Pani Przewodniczącej Komisji Społecznej. Miasto 70-tysięczne nie ma żłobka samorządowego. Ja po prostu powiem szczerze, że się wstydzę, żeby tak wielkie miasto nie miało samorządowego, podkreślam samorządowego żłobka. Dziękuję uprzejmie za uwagę.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dobrze. Dziękuję uprzejmie. Proszę Państwa i w ten sposób...

**Pan Prezydent Borowiak** – Ja jeszcze!

**Pan Przewodniczący Szczot** – Pan Prezydent jeszcze. Bardzo proszę.

**Pan Prezydent Borowiak** – Ja jeszcze. Szanowni Państwo! Wyczuwam już okres przedwyborczy. Jeżeli chodzi o komunikację miejską, to na pewno będzie to przedmiot dyskusji programowej, kampanijnej, bo wiem, że niektóre siły polityczne przygotowują hasła „Bezpłatna komunikacja w Lesznie” i to będzie przedmiot na pewno dyskusji w trakcie okresu gorącego przedwyborczego i kampanijnego. Natomiast wie Pan, żłobek samorządowy funkcjonuje. Zapraszam Pana na ul. Jagiellońską. Są żłobki prywatne i proszę też w swojej wypowiedzi nie wprowadzać opinii publicznej w błąd. A jeżeli chodzi o Wydział Komunikacji, oczywiście problem z łączem specjalnego programu, który no rzeczywiście kuleje w całej Polsce. Natomiast podjąłem decyzję, że system kolejkowy będzie oparty na numeracji tak, jak jest to w innych urzędach. Od dłuższego czasu proszę Wydział Komunikacji o wprowadzenie tego. Niestety nie mogę się doczekać. Natomiast teraz, no decyzje muszą być uruchomione bardzo szybko, bo wielu mieszkańców mówi o tym, że są ogromne problemy przeważnie z podmiotami prywatnymi, które rejestrują po 10 - 15 samochodów w trakcie jednego dnia, a wiele osób później czeka, dlatego system numerykowy pozwoli na to, że dana osoba będzie wiedziała mniej więcej, w którym momencie może z powrotem przyjść do urzędu, a przy okazji będzie mogła załatwić sobie inne sprawy. Natomiast, jeżeli chodzi o ten żłobek, to zapraszam na ul. Jagiellońską. Są też prywatne żłobki, które dobrze funkcjonują i chwala, że takie podmioty prywatne też działają na terenie miasta Leszna, co jest dobrze odbierane nie tylko przez Prezydenta Miasta Leszna, ale przez mieszkańców naszego miasta. Dziękuję.

**Pan Przewodniczący Szczot** – Dziękuję uprzejmie.

### ***Pkt 7. Zakończenie.***

**Pan Przewodniczący Szczot** – Proszę Państwa! I w ten oto sposób zakończyliśmy ostatni punkt dzisiejszych obrad. Proszę Państwa! Zamykam obrady 45 Sesji Rady Miejskiej Leszna. Dziękuję Państwu bardzo.

Protokołowała:

Justyna Pelszyk

Przewodniczący obrad:

Przewodniczący Rady Miejskiej

Sławomir Szczot

Wyniki głosowania jawnego; przeprowadzonego podczas XLV Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 22 marca 2018 roku – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 62 do niniejszego protokołu.**





































