

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO

| OGÓLNE DANE DOTYCZĄCE OFERTY | |
|--|--|
| 1. Nazwa zadania publicznego określonego w konkursie | |
| 2. Tytuł zadania publicznego | |
| 3. Nazwa i adres oferenta | |
| 4. Wnioskowana kwota dotacji | |

| I. OCENA FORMALNA WNIOSKU | | | |
|--|--|-----------------------------|---------------------------------|
| | | TAK | NIE |
| | Czy oferta spełnia wymogi formalne zgodnie z kartą oceny formalnej | | |
| II. OCENA MERYTORYCZNA – MOŻLIWOŚĆ REALIZACJI ZADANIA | | | |
| | | Maks. liczba punktów | Przyznana liczba punktów |
| | Możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację pozarządową lub podmiot wymieniony w art. 3 ust. 3 ustawy | 5 | |
| | Precyzyjnie określono zadanie (sposób opisu działań, spójność opisu z harmonogramem i kosztorysem, opis potrzeb i celów) | 10 | |
| | Określono zasady i tryb przeprowadzenia konkursu na realizatorów projektu, w tym warunki i kryteria | 10 | |
| | Monitoring (określono zasady, sposób monitorowania i oceny projektów zleczanych do realizacji realizatorom projektów) | 10 | |
| | Wskazano sposób promocji zadania oraz promocji Miasta Leszna | 5 | |
| | Precyzyjnie określono korzyści, jakie realizacja zadania przyniesie mieszkańcom Miasta Leszna. | 5 | |
| | Ocena zakładanej wykonalności zadania (w tym doświadczenie organizacji i kadra przewidziana do realizacji zadania) | 10 | |
| | Ocena adekwatności zakładanych działań do potrzeb lokalnych. | 5 | |

| | | | |
|----------------------|---|-----------------------------|---------------------------------|
| | Ocena zakładanej efektywności wykorzystania dotacji (czy rezultaty są adekwatne do zakładanych celów, planowany poziom ich osiągnięcia i sposób monitorowania) | 10 | |
| | Dokonanie analizy wystąpień ryzyka w trakcie realizacji zadania publicznego | 6 | |
| | RAZEM | 76 | |
| III. | BUDŻET – OCENA FINANSOWA | | |
| | Kalkulacja kosztów | Maks. liczba punktów | Przyznana liczba punktów |
| | Przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania (w tym: przejrzysta konstrukcja kosztorysu; adekwatność kosztów do złożonych działań; ocena wysokości wydatków). | 20 | |
| | Zaangażowanie wolontariuszy w realizację zadania (stosunek wkładu własnego osobowego do całkowitych kosztów zadania) | | |
| | 10% do 15% | 1 | |
| | powyżej 15 % do 20% | 2 | |
| | powyżej 20% do 25% | 3 | |
| | powyżej 25% | 4 | |
| | RAZEM: | 24 | |
| PODSUMOWANIE: | | | |
| IV. | ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW MOŻLIWYCH DO ZDOBYCIA | 100 | |
| | LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH | | |
| V. | Uwagi Komisji Oceniającej. | | |
| | | | |

Imię i nazwisko osoby oceniającej:

Leszno, dn.