

PROTOKÓŁ Nr XLII/2017

z obrad XLII Sesji Rady Miejskiej Leszna VII kadencji, która miała miejsce w dniu w dniu 30 listopada 2017 roku w sali sesyjnej Urzędu Miasta Leszna ul. Kazimierza Karasia nr 15 w Lesznie w godzinach od 14⁰⁰ do 20⁰⁹.

Pan Przewodniczący Sławomir Szczot przewodniczy obradom XLII Sesji Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Szczot – Otwieram obrady **42** Sesji Rady Miejskiej Leszna.

- Witam mieszkańców Miasta Leszna przybyłych na dzisiejsze obrady,
- Witam Radnych Rady Miejskiej Leszna,
- Witam Pana Łukasza Borowiaka, Prezydenta Miasta Leszna i jego współpracowników,
- Witam zaproszonych gości przybyłych na obrady,
- Witam przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miasta Leszna,
- I witam przedstawicieli mediów lokalnych, prasy, radia i telewizji kablowej, a także tych mieszkańców, którzy będą oglądać dzisiejszą transmisję z Sesji.

Pan Przewodniczący Szczot – Stwierdzam, że na **23 Radnych**, w Sesji na chwilę obecną uczestniczy 18 Radnych, nieobecnych jest 5. Także stwierdzam, że mamy quorum, możemy podejmować decyzje. Informuję szanownych Państwa, że nie wniesiono uwag do protokółów **z 40 i 41 Sesji naszej Rady**. Państwo Radni otrzymaliście porządek obrad dzisiejszej Sesji, wraz z jego uzupełnieniem – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu**, a przed dzisiejszą Sesją na posiedzeniach komisji otrzymaliście:

- autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2017,
- II wersję do zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2017-2028.

W dniu 23 listopada na moje ręce wpłynęło pismo Prezydenta Miasta Leszna z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej Sesji projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na realizację zadania pn. „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Leszna” na **DRUKU Nr 617**. Jednocześnie Prezydent wnioskuję o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały na **DRUKU Nr 590**, zmieniającego uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu**. W związku z tymi propozycjami pytam Państwa Radnych, proszę o przygotowanie się do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby w Pkt 4 podpunkcie 1 w miejscu projektu uchwały na **DRUKU Nr 590** umieścić projekt uchwały na **DRUKU Nr 617**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że za

głosowało 18, nikt się nie wstrzymał i nikt nie był przeciw. W związku z tym, tą zmianę dokonaliśmy:

Wniosek został przyjęty:

**18 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.**

Pan Przewodniczący Szczot – W dniu 24 listopada na moje ręce wpłynęło pismo Prezydenta Miasta Leszna w sprawie wprowadzenia do porządku obrad dzisiejszej Sesji projektu uchwały w sprawie nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” Archiwum Państwowemu w Lesznie – **DRUK Nr 618 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.** Zatem pytam Państwa Radnych kto jest za tym, aby projekt uchwały na **DRUKU Nr 618** włączyć do porządku obrad, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Szanownych Państwa, że 18 Radnych poparło tą propozycję, nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwko, stąd też uchwała na **DRUKU Nr 618** została włączona do porządku obrad

Wniosek został przyjęty:

**18 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.**

Pan Przewodniczący Szczot – Projekt uchwały na **DRUKU Nr 618** umieszczamy w Pkt 4 w podpunkcie 30 porządku obrad. Czy są jeszcze jakieś inne uwagi do porządku obrad? Dziękuję. Zamykam listę. Bardzo proszę, bardzo proszę Pan Wojciech Rajewski.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam wniosek następujący, który brzmi *zdejść z porządku obrad projekt uchwały na DRUKU Nr 586*. Jest to uchwała o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Leszna i zmiany planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego Leszno-Zaborowo w rejonie ulic Złotniczej, Chopina i Henrykowskiej. Dwa zdania uzasadnienia. Szeroko to omawiano i na Komisji Rewizyjnej i na Komisji Infrastruktury i na tejsze komisji ten wniosek też został przyjęty, zresztą poprzednio na Komisji Rewizyjnej. Chodzi o to, że w tej sprawie toczyły się dwa postępowania z powództwa osoby zainteresowanej. Chodzi szczególnie o tą aptekę. Wszyscy wiemy o co chodzi. Pierwsza sprawa została załatwiona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym zgodnie z wolą, że tak powiem wnioskodawcy. Natomiast toczy się postępowanie z tego samego powództwa w kolejnej sprawie związanej z tym obszarem. I sytuacja jest tego rodzaju – pierwszy wyrok jest pozytywny. Prezydent zapowiedział, że nie będzie wnosił zażalenia, czy skargi do tego wyroku, a więc ten wyrok się uprawomocnił. Póki co na dzień dzisiejszy nie jest prawomocny. Natomiast jest w postępowaniu druga sprawa, czy ten budynek może być jako dwukondygnacyjny użytkowany, itd. Sprawa jest w postępowaniu, a więc krótko mówiąc, jeżeli Wysoka Rada wykaże cierpliwość, może za miesiąc, dwa okazać się, że podejmowanie tej uchwały jest bezprzedmiotowe. W związku z powyższym

dzisiaj debatowanie nad projektem tej uchwały staje się też bezprzedmiotowe. Zatem Panie Przewodniczący stawiam wniosek, aby zdjęć to z porządku obrad, że tak powiem używając języka sejmowego, przesunąć to do zamrażarki i poczekać na drugi wyrok i uprawomocnienie się tego drugiego wyroku i wtedy sprawa jest jasna, bo może nawet nie być potrzeby podejmowania w ogóle takiej uchwały. Dziękuję bardzo. Zresztą jeszcze jedno słowo, tego samego zdania jest zresztą Pan Prezydent wyrażając swoją opinię. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Proszę Państwa! Ja pozwolę sobie zaargumentować głos przeciw. Wykorzystać tą okazję, aby zaprezentować głos przeciwny temu jest Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Wychodzi naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców, którzy w dzielnicy Zaborowo chcą mieć aptekę. Stąd też projekt uchwały przedstawiono Państwu o przystąpieniu do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego w tym rejonie. Rozpatrzenie dzisiaj tego wniosku i ewentualne przystąpienie do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego w niczym się nie kłóci, ani nie przeszkadza postępowanie sądowe w tej sprawie. I tak będzie trzeba zmieniać te, jeżeli Prezydent podtrzymuje ten wniosek i tak trzeba zmienić tą uchwałę, ten plan, więc ewentualne podjęcie dzisiaj Państwa tego planu, przystąpienie do tego planu, sporządzenie tego planu, pozwala wykonać tą sprawę szybciej, bo nie wiadomo, kiedy ta druga sprawa się uprawomocni. Może być to kwestia miesiąca, dwóch, trzech i o tyle będziemy opóźnieni w realizacji tego a i tak jeszcze raz potwierdzam, że nie przeszkadza toczące się postępowanie w tej sprawie, bo Rada ma możliwość zawsze zmienienia planu zagospodarowania przestrzennego, zawsze, tak. I tu nas nie wstrzymuje, tak jak w postępowaniu administracyjnym, nas nie wstrzymują toczące się postępowania. No, to jest z wiedzy, którą ja posiadam. Proszę Państwa! W tej sprawie nie ma dyskusji. Jest 1 głos za, 1 głos przeciw. I rozumiem, że Pan Wojciech Rajewski chciałby się odnieść do mojego wystąpienia, ale tylko umówmy się żebyśmy się nie przejęczyli. Raz, bardzo proszę Panie Przewodniczący może się Pan odnieść.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Tak tylko raz. Nie wiem, prawdopodobnie nieświadomie Pan to zrobił. Mieszkańcy się domagają apteki i wy, jako Klub Radnych PiS-u chcecie to załatwić. Przecież ten wyrok pozytywny zostawia możliwość funkcjonowania tejże apteki. Także proszę nie manipulować informacjami. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Nie, nie, ok, ale, dobrze, dobrze.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję uprzejmie. Apteka już po tym wyroku jest zalegalizowana. Pan Prezydent powiedział, że nie będzie wnosił sprzeciwu, a więc czekamy tylko na formalne uprawomocnienie. Koniec dyskusji. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze. Mamy dwa zdania. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania wniosku. Proszę jeszcze raz Panie Przewodniczący o sformułowanie go. Proszę o uwagę.

Pan Radny Rajewski – Projekt uchwały na **DRUKU Nr 586**, a dotyczący przystąpienia do sporządzenia zmiany planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Leszna i zmiany planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego Leszno-Zaborowo w rejonie ulic Żłotniczej, Chopina i Henrykowskiej. Uzasadnienie było wcześniej. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Słyszemy. Czy jest jasna sprawa, bo nie było, nie było mikrofonu włączonego? Tak, wiemy nad czym głosujemy?

Bardzo proszę o przygotowanie się do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za poparciem tego wniosku, który tutaj zaprezentował Pan Przewodniczący Wojciech Rajewski. Chodzi o zdjęcie z porządku obrad uchwały. Bardzo proszę. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Wniosek nie uzyskał poparcia.

Wniosek nie został przyjęty:

10 głosami za,

7 głosami przeciw,

1 głosem wstrzymującym się.

Pan Przewodniczący Szczot – Czy są jeszcze jakieś inne, czy są jakieś inne wnioski? Bardzo proszę Pan płk Zielonka. Nie przeszło, nie przeszło także.. 12 głosów musi być za, żeby zdjąć z porządku obrad lub wprowadzić musi 12 radnych popierających. Bardzo proszę.

Pan Radny Zielonka – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Kultury i Sportu miała do zaopiniowania projekt uchwały na **DRUKU Nr 607**. Wniosek komisji jest i zgadza się z opinią Pana Prezydenta o przeniesienie tego wniosku do prac w Komisji Kultury i Sportu i o jak najszybsze, o jak najszybsze przedyskutowanie tego wniosku i po raz kolejny wprowadzenie go później, w późniejszym terminie na Sesję Rady Miasta.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze. Dziękuję bardzo. Pan rozumiem, że w imieniu Komisji Kultury i Sportu. Mam tylko takie pytanie zanim przegłosujemy, ewentualnie jakiś będzie głos przeciw. Proszę powiedzieć co się stało z poprzednim projektem uchwały, który Państwo otrzymaliście na 30 dni do zaopiniowania, do przedyskutowania i złożenia jakiś propozycji. Co się stało z tamtym projektem? Czy podjęto w ogóle takie dyskusje? Czy zajmowano się na komisji w tej sprawie?

Pan Radny Zielonka – Panie Przewodniczący! Więc właśnie o to chodzi, że nie dotarł na komisję i nie było dyskusji i dlatego poprosiliśmy, żeby można było przedyskutować i podjąć odpowiednie decyzje i wnioski. Nie trafił zupełnie do komisji. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze. Dziękuję bardzo. Pozwolę sobie zabrać głos przeciwny, ponieważ jakby gospodarzem tego projektu jest Przewodniczący Rady. Proszę Państwa! W związku z tym, że komisja w umówionym terminie nie podjęła żadnej czynności związanej z tym projektem, wyszedłem z inicjatywą rozwiązania tego problemu. Ja zdaję sobie sprawę, że na tej sali on jest trudny do podjęcia, ale uważam, że nie powinniśmy od tej decyzji uciekać. Jest ustawa, w zasadzie nie ma żadnych wątpliwości, co należy z tym tym upamiętnieniem Armii Czerwonej zrobić. Nie ma, nie ma dwóch zdań. Ustawa jest jednoznaczna, że trzeba to usunąć. W naszej gestii leży, jeżeli my to robimy, to w naszej gestii leży, co z tym z tym pozostałością tego nazwijmy to pomnika, czy obelisku czy tych nagrobków zrobić. Jeżeli zajmie się tym Wojewoda to nie wiemy jaki będzie los tego miejsca i może by się zdarzyło, że trafi to na składowisko odpadów niebezpiecznych i toksycznych. I co? Nie będziemy mieli żadnych... I dostaniemy jeszcze fakturę za to, więc proszę Państwa, ja uważam, że należy podjąć decyzję. Uważam, że jest rozsądna, że jakby innej, trudno sobie inną wyobrazić, no bo nie możemy tego pomnika wziąć i przenieść w inne miejsce, tak? Nie ma takiej, on musi zniknąć z przestrzeni publicznej, więc innym rozwiązaniem jest przeniesienie go na cmentarz i tam opatrzony innym napisem może sobie funkcjonować, bo wiem, że części radnych, a radni reprezentują jakąś

część mieszkańców zależy na tym, żeby nie pozbywać się go zupełnie, więc uważam, że to rozwiązanie jest najrozsądniejsze, jakie mi się, że tak powiem tutaj zdarzyło w tej sprawie wymyśleć i zaproponować. I to tyle. Jest głos za, jest głos przeciw i teraz głosowanie czy Pan chce? Bo Pan nie uczestniczył w tym, więc ja bym, jeśli jest to coś ważnego to wolałbym, bardzo proszę, bardzo proszę.

Pan Radny Rajewski – To jest bardzo ważne, co w tej chwili chcę powiedzieć, bo Pan jakoś pominął fakt informacji, o której powiedział radny Zielonka, że ten projekt, który na poprzednich sesjach został skierowany do komisji, do tej komisji nie dotarł. Przypomnę, że głównym zadaniem Przewodniczącego Rady jest kierowanie i organizowanie pracy Rady. Dziwię się, że Pan się nie interesował losem tej uchwały. To tak właśnie ad vocem Pańskiego wystąpienia.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję.

Pan Radny Rajewski – I wprowadza Pan, nie interesuje się Pan losami tamtego projektu uchwały, tylko wprowadza Pan swój autorski. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Oczywiście interesowałem się losem tej uchwały. Wszyscy członkowie komisji byli na sesji i słyszeli postanowienia. Nikt nie sięgnął, a jest w Biurze Rady, a przesyłanie pisma z tego samego Biura do tego samego Biura jest uważam bezcelowe. Nigdy tak nie robiliśmy. Żadnego projektu uchwały nie przekazywałem, nie przysyłałem. Także, gdyby komisja chciała, mogłaby się w tej sprawie wypowiedzieć. Proszę Państwa! No nie dyskutujemy, tak nad tym. Jest wniosek, bardzo proszę o powtórzenie, żebyśmy wiedzieli nad czym głosujemy. Bardzo proszę o powtórzenie tego wniosku. Nie ma dyskusji w tym punkcie. Bardzo proszę.

Pan Radny Zielonka – Wniosek Komisji Kultury i Sportu o przeniesienie niezwłocznie projektu do dyskusji na Komisji Kultury i Sportu i w następnym przy następnej posiedzeniu Rady Miasta podjęcie stosownych decyzji. Dotyczy projektu uchwały na **DRUKU Nr 607**.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Wszyscy wiemy o co chodzi. Proszę o przygotowanie się do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby projekt uchwały o likwidacji pomnika wdzięczności Armii Czerwonej zdjąć z porządku obrad i przekazać do komisji do niezwłocznego debatowania i podjęcia decyzji, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał. Informuję Wysoką Radę, że ten projekt uchwały poparło 10 Radnych, przeciw było 8, wstrzymało się, nikt się nie wstrzymał. Wniosek niestety nie przeszedł

Wniosek nie został przyjęty:

10 głosami za,

8 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi się.

Pan Przewodniczący Szczot – I widziałem jeszcze zgłosił się do w tym punkcie porządku obrad, zgłosił się Pan Przewodniczący Maćkowiak. Bardzo proszę.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Ja z wnioskiem formalnym w sprawie poszerzenia porządku dzisiejszej Sesji o kolejny punkt. Mianowicie o nadanie odznaczenia „Honorowy Obywatel Miasta Leszna” dla Pana prof. Aleksandra Zandeckiego na wniosek grupy Radnych. Wniosek ten został sformułowany na Komisji Edukacji. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę powiedzieć jakie poparcie uzyskał?

Pan Radny Maćkowiak – Jednomyślne.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję, dziękuję. Dobrze. Czy mamy ten projekt uchwały Pani szefowa Biura? Dostaliśmy go, Radni dostali? Proszę Państwa! Głosujemy tutaj wniosek Pana Przewodniczącego Komisji Edukacji Krystiana Maćkowiaka o włączenie w porządek obrad uchwały na **DRUKU Nr 619** dotyczącej nadania tytułu „Honorowego Obywatela Miasta Leszna” Panu Aleksandrowi Zandeckiemu. Kto z Pań i Panów Radnych jest za poszerzeniem porządku obrad o ten punkt, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Dziękuję. Za było 18 Radnych, nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciw. Także ten projekt na **DRUKU Nr 619** został włączony do porządku obrad, jako ostatni punkt naszych obrad.

Wniosek został przyjęty:

**18 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Państwa! Przechodzimy do realizacji porządku obrad. Tak, dziękuję. Dziękuję za odpowiedź. W związku z tymi licznymi zmianami mamy, musimy przegłosować teraz pełen porządek obrad. Proszę o przygotowanie się do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem porządku obrad z przyjętymi zmianami, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że nowy porządek obrad został podjęty jednomyślnie 18 głosami za, przy braku głosów sprzeciwu i wstrzymujących

Wniosek został przyjęty:

**18 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.**

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.
3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na realizację zadania pn. „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Leszna” – **DRUK Nr 617**,
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu – **DRUK Nr 591**,
 - 3) zmieniająca Uchwałę Nr XXXI/385/2017 Rady Miejskiej Leszna z dnia 19 stycznia 2017 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2017 – **DRUK Nr 592**,
 - 4) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2017 – **DRUK Nr 593**,

- 5) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2017-2028 – **DRUK Nr 594**,
- 6) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – **DRUK Nr 595**,
- 7) zmiany uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy stosowanych w podatkach lokalnych – **DRUK Nr 596**,
- 8) zmieniająca uchwałę w sprawie nagród sportowych Miasta Leszna i wyróżnień sportowych Miasta Leszna – **DRUK Nr 581**,
- 9) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad i trybu przyznawania i pozbawiania stypendiów sportowych Miasta Leszna – **DRUK Nr 582**,
- 10) uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych – **DRUK Nr 600**,
- 11) o przystąpienie do sporządzenia zmiany planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Leszna i zmiany planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego Leszno – Zaborowo w rejonie ulic Żłotniczej, Chopina i Henrykowskiej – **DRUK Nr 586**,
- 12) zmieniająca uchwałę Nr XXXI/387/2017 Rady Miejskiej Leszna z dnia 23 stycznia 2017 r. w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Leszna – **DRUK Nr 597**,
- 13) udzielania pomocy materialnej dla doktorantów pracujących na terenie miasta Leszna – **DRUK Nr 598**,
- 14) nadania imienia Zespołowi Szkół Technicznych – Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Lesznie – **DRUK Nr 599**,
- 15) przyjęcia od Wojewody Wielkopolskiego zadania z zakresu administracji rządowej, dotyczącego organizacji i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2018 roku – **DRUK Nr 601**,
- 16) stanowiska w zakresie stosowania klauzul społecznych w ogólnych zasadach zamówień publicznych realizowanych przez Miasto Leszno – **DRUK Nr 583**,
- 17) określenia kwoty jednostkowej będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Lesznie – **DRUK Nr 602**,
- 18) wyrażenia zgody na zawarcie porozumień pomiędzy Miastem Leszno a następującymi gminami: Miastem i Gminą Rawicz, Gminą Przemęt, Gminą Śmigiel, Gminą Świąciechowa, Gminą Krzemieniewo, Miastem i Gminą Rydzyna, Gminą Krobia, Miastem i Gminą Osieczna dotyczących udzielenia schronienia osobom bezdomnym z terenu tych Gmin w Schronisku dla Osób Bezdomnych w Lesznie przy ul. Towarowej 10 – **DRUK Nr 603**,
- 19) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego wspólnej realizacji budowy ścieżki rowerowej wzdłuż drogi krajowej nr 5, na odcinku Leszno – Rydzyna – **DRUK Nr 604**,
- 20) usunięcia pomnika wdzięczności Armii Czerwonej przy ul. Lipowej w Lesznie – **DRUK Nr 607**,
- 21) upamiętnienia istniejącego w latach 1940–1950 w Lesznie – Gronowie obozu pracy jeńców wojennych, oflagu i obozu pracy dla osób narodowości niemieckiej – **DRUK Nr 605**,
- 22) wyrażenia zgody na przedłużenie terminu użytkowania wieczystego ustanowionego dla nieruchomości gruntowej położonej w Lesznie przy Al. Jana Pawła II stanowiącej własność Miasta Leszna w użytkowaniu

- wieczystym Centrum Handlowe „MANHATTAN” Sp. z o.o. w Lesznie – **DRUK Nr 585**,
- 23) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 606**,
- 24) nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” II Liceum Ogólnokształcącemu im. Mikołaja Kopernika z Oddziałami Dwujęzycznymi i Międzynarodowymi w Lesznie – **DRUK Nr 608**,
- 25) nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” dla Pani Zofii Miler – **DRUK Nr 609**,
- 26) nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” dla Pana Mirosława Rochmankowskiego – **DRUK Nr 610**,
- 27) nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” dla Pana Aleksandra Piwonia – **DRUK Nr 611**,
- 28) nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” dla Pana Bogdana Prawickiego – **DRUK Nr 612**,
- 29) nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” dla OSP Leszno-Gronowo – **DRUK Nr 613**,
- 30) nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” Archiwum Państwowemu w Lesznie – **DRUK Nr 618**,
- 31) nadania „Honorowego Obywatelstwa Miasta Leszna” Panu Aleksandrowi Zandeckiemu – **DRUK Nr 619**.

5. Interpelacje i zapytania radnych.

6. Wolne głosy i wnioski.

7. Zakończenie.

Pan Przewodniczący Szczot – Przystępujemy do realizacji porządku obrad.

Pkt 2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna.

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo Radni! Od poprzedniej zwykłej Sesji Rady upłynął miesiąc. Zdecydowanie najważniejszym wydarzeniem, które miało miejsce od poprzedniej Sesji, było Święto 11 listopada, Narodowe Święto Niepodległości. Odbyła się msza św. w intencji Ojczyzny z udziałem władz miejskich, wojska, pocztów sztandarowych, młodzieży. Następnie był przemarsz pod Pomnik Konstytucji 3 Maja i Niepodległości i oficjalne uroczystości miejskie, gdzie odbyła się manifestacja patriotyczna społeczeństwa Miasta Leszna. Muszę zauważyć i tutaj wyrazić swoje zadowolenie, że od już jakiegoś czasu dość licznie mieszkańcy Leszna przychodzą na te uroczystości, co powinno nas niezwykle cieszyć i cieszy. Następnie uroczystości odbyły się na ul. Wolności, gdzie się odbył pokaz sprzętu wojskowego, gry i specjały kuchni były przedstawione mieszkańcom do wypróbowania. Chciałbym zauważyć, że z roku na rok te miejskie uroczystości, te miejskie propozycje się też cieszą coraz większym uznaniem. To naprawdę warto zanotować. Warto wspomnieć o pozostałych ważnych wydarzeniach:

- W dniu: 3-6 listopada odbyły się w Lesznie Międzynarodowe Zawody w skokach przez przeszkody – Memoriał Generała Michała Gutowskiego.
- 10 listopada w auli Szkoły Podstawowej nr 1 odbyła się wieczornica dla uczczenia Narodowego Święta Niepodległości.

▪ Również 10 listopada w Archiwum Państwowym w Lesznie otwarto wystawę archiwaliów z dziejów Leszna „Historia Leszna w archiwaliach w 470. rocznicę nadania Lesznu praw miejskich”. Warto dodać, że Archiwum Państwowe w Lesznie wydało książkę „Materiały archiwalne do dziejów Leszna”, zbiór dokumentów, map, planów i fotografii dokumentujących 470-letnią historię miasta. Autorami są dyrektor archiwum Pani Elżbieta Olender i historyk prof. Miron Urbaniak.

▪ 11 listopada o godz. 20⁰⁰ koncertem zespołu 4Mation zainaugurowano otwarcie Biblioteki Ratuszowej.

▪ 21 listopada w Hali Trzynastka w Lesznie odbył się mecz Niepodległościowy w rocznicę 100-lecia Piłki Ręcznej w Polsce.

Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej zakończył kontrolę w Miejskim Ośrodku Kultury w Lesznie. Informację o wynikach kontroli przekażę Panu Prezydentowi.

Informuję, że w dniu 20 listopada br. otrzymałem informację od Komendanta Miejskiego Policji w Lesznie, że w dniu 27 września 2017 roku postępowanie w sprawie systemu ubezpieczeń majątku Miasta Leszna zostało zakończone wydaniem postanowienia o umorzeniu śledztwa.

W dniu 15 listopada br. Prezydent Miasta Leszna przedłożył na moje ręce projekt uchwały na **DRUKU Nr 589** w sprawie uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2018 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi, projekt uchwały na **DRUKU Nr 587** w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna oraz projekt uchwały na **DRUKU Nr 588** w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na 2018 rok.

W dniu wczorajszym otrzymałem przygotowaną na zlecenie Urzędu Miasta Leszna Strategię dla Młodzieży, nad którą będziemy pracowali. Przewiduję, że będzie to najwcześniej w styczniu.

Prezentacja projektu budżetu na rok 2018 została przedstawiona przez Panią Skarbnik Barbarę Krawiec na posiedzeniu Komisji z udziałem wszystkich Radnych w dniu 24 listopada br. Przed prezentacją budżetu został zaprezentowany rating Leszna, czyli ocena wiarygodności finansowej Miasta. Mam nadzieję, że Pan Prezydent nam wyjaśni co to znaczy BBB+ w swoim wystąpieniu.

Na podstawie §6 Uchwały Nr 44/521/2010 Rady Miejskiej Leszna z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Leszna w dniu 22 listopada przekazałem projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi do zaopiniowania stałym Komisjom Rady.

Szanowni Państwo! Przed nami intensywny czas pracy wszystkich Komisji problemowych naszej Rady. Komisje zostały już zwołane i będą odbywały się w następujących terminach: od 4 do 6 grudnia, od 11 do 13 grudnia. III tura Komisji, zostanie zwołana przed Sesją 28 grudnia br. Posiedzenie Komisji Budżetowo-Finansowej z udziałem wszystkich Przewodniczących Komisji problemowych planuję zwołać na 14 grudnia (tj. czwartek) na godz. 14⁰⁰. Jednocześnie informuję, że planuję zwołać Sesję budżetową na 28 grudnia 2017 roku. Przypominam Państwu Przewodniczącym o przygotowaniu planów pracy Komisji problemowych na rok 2018 oraz sprawozdań z prac Komisji za rok 2017.

W dniu 16 listopada br. Rada Miejska Leszna otrzymała zawiadomienie od Wojewody Wielkopolskiego o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały z dnia 26 października 2017 roku w sprawie

określenia zasad odpłatności za udzielone schronienie osobom bezdomnym w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie – Schronisku dla Osób Bezdomnych w Lesznie.

W dniu 27 listopada 2017 roku wpłynęła uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 22 listopada 2017 roku, która stwierdza, że nasza uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2017–2028, została podjęta z naruszeniem przepisów prawa. Naruszenie ma charakter nieistotny. Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zawiadomiła, pismem z 22 listopada stwierdzenie nieważności kolejnej uchwały z dnia 26 października 2017 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na realizację zadania pn. „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Leszna” z powodu sprzeczności jej postanowień z przepisami prawa, wskazanymi w uzasadnieniu do niniejszej uchwały. W dniu 29 listopada 2017 roku otrzymałem z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu uchwałę z dnia 22 listopada 2017 roku o umorzeniu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności Uchwały Nr 41/523/2017 Rady Miejskiej Leszna z dnia 26 października 2017 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Wszystkie dokumenty i pisma, o których mówiłem w swojej informacji, znajdują się do wglądu w Biurze Rady. Czy są jakieś zapytania do przedstawionej informacji? Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę Pan Adam Kośmider.

Pan Radny Kośmider – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Do końca czekałem aż tutaj Pan Przewodniczący wyczerpie swoje wystąpienie. Chciałem wspomnieć o jednej rzeczy, która wydarzyła się wczoraj, właściwie bez precedensu, przynajmniej za od tego czasu, kiedy ja jestem radnym. Otóż wczoraj w „Kwadransie Samorządowym” jeden z radnych Pan tutaj obecny Marek Ganowicz złamał Regulamin Rady. Otóż pomawiał można by powiedzieć zupełnie bezpodstawnie Pana dyrektora MOSiR-u, Pana Sławomira Kryjoma, a punkt regulaminu mówi, że do momentu przyjęcia przez komisję protokołu kontrolnego członkowie komisji mają obowiązek zachowania tajności, więc tutaj kieruję swoje słowa również do wybitnego znawcy regulaminu Pana Wojciecha Rajewskiego. Myślę, że przyzna mi rację. Dostał, został złamany regulamin i uważam, że w tym momencie co najmniej należałyby się przeprosiny dla Pana dyrektora MOSiR-u. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Może Pani radczyni nam wyjaśni, co to znaczy zachowanie tej tajności? Czy w ogóle nie należy na ten temat mówić, czy nie można mówić o wynikach? Co ten przepis mówi? No i od razu jest pytanie, czy są jakieś sankcje w związku z tym, w rozumieniu takim, czy honorowym, czy administracyjnym?

Pani Torz, radca prawny UM Leszna – To znaczy ja to interpretuję w ten sposób, że chodzi o to, aby nie informować o wynikach kontroli zawartych w protokole pokontrolnym, czyli generalnie...

Pan Przewodniczący Szczot – Żeby nie informować?

Pani Torz, radca prawny UM Leszna – Nie można na ten temat informować do momentu przyjęcia przez Komisję tego protokołu. Natomiast jeśli chodzi o sankcje, to takich sankcji nie ma. Nie przewidują ani przepisy statutu ani przepisy powszechnie obowiązujące. Radny za naruszenie przepisów odpowiada przed swoimi wyborcami.

Pan Przewodniczący Szczot – Rozumiem. Czyli rozumiem, że tak że dopóki trwa kontrola Komisji Rewizyjnej niezakończona protokołem należy zachować poufność, czy tajność tych ustaleń.

Pani Torz, radca prawny UM Leszna – W odniesieniu do wszystkich informacji, które dotyczą tej kontroli.

Pan Przewodniczący Szczot – Ale rozumiem, że po przyjęciu takiego protokołu z kontroli, protokół jest powszechnie dostępny?

Pani Torz, radca prawny UM Leszna – Tak.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę na zasadzie ad vocem, ale poproszę tylko żebyśmy tylko po raz, bo tutaj są na zasadzie ad vocem więc muszę dopuścić do głosu. Bardzo proszę raz Pan Ganowicz, raz Pan Malepszy i Pan Rajewski. Zamykam. Bardzo proszę, Pan Marek Ganowicz.

Pan Radny Ganowicz – Jeśli uchybiłem regulaminowi, to serdecznie Pana dyrektora przepraszam, ale chciałem wyraźnie powiedzieć, że ja nie oskarżyłem Pana dyrektora. Proszę sobie przesłuchać jeszcze raz w radio. Nie oskarżyłem, tylko powiedziałem, że robi się kontrolę i jeżeli, jeżeli, powtórzę to jeszcze raz, jeżeli to jest wina, to musi Pan Prezydent wyciągnąć konsekwencje tego i nic więcej. Nie powiedziałem, że jest winny. Proszę przesłuchać jeszcze raz. Ale, Panie dyrektorze przepraszam Pana za takie pomówienie, jeżeli źle Pan to zrozumiał.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę na zasadzie ad vocem, do czyjej wypowiedzi Pan Radny Tomasz Malepszy? Bardzo proszę.

Pan Radny Malepszy – Panie Przewodniczący! Co prawda Pan Radny Kośmider odniósł się do tej kadencji, ale z ubolewaniem muszę stwierdzić, że wielokrotnie w przeszłości zdarzało się właśnie takie lapsusy, powiedzmy emocjonalne trochę. Bolało to trochę ówczesnego Prezydenta, ale przeżyłem.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. I Pan Wojciech Rajewski. Bardzo proszę.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo. No skoro zostałem wywołany przez przewodniczącego tegoż zespołu Pana Radnego Kośmidra, no to muszę dwa słowa powiedzieć. Wysoka Rado! Regulamin stanowi, mówię to z pamięci, *treść protokołu jest niejawną do momentu przyjęcia go przez Komisję Rewizyjną*. Dziękuję, koniec cytatu.

Pan Przewodniczący Szczot – Czy Pani potwierdza ten nie pamiętam, proszę jeszcze raz przeczytać, ten zapis części regulaminu.

Pani Torz, radca prawny UM Leszna – Do momentu przyjęcia...

Pan Przewodniczący Szczot – Prosto do ust proszę, prosto do ust.

Pani Torz, radca prawny UM Leszna – Do momentu przyjęcia przez komisję protokołu pokontrolnego członkowie komisji mają obowiązek zachowania tajności, mają obowiązek zachowania...

Pan Przewodniczący Szczot – Tajności, ustaleń komisji, tak?

Pani Torz, radca prawny UM Leszna – Obowiązek zachowania tajności dotyczy prowadzonego postępowania kontrolnego.

Pan Przewodniczący Szczot – Całego postępowania kontrolnego. Dobrze, mamy jasność. Bardzo proszę, do momentu, kiedy zespół kontrolny komisja nie przyjmie danego protokołu, proszę o jakby, nie wypowiadamy się w tej sprawie, a w każdym razie nie ferowania jakichś wyroków. Dziękuję uprzejmie. Proszę Państwa! Przechodzimy teraz do kolejnego punktu porządku. A jeszcze

chciałem Państwa poinformować, wpłynęła dzisiaj, bo to zawsze jest ważne z punktu widzenia aktywności mieszkańców. Wpłynęła petycja mieszkańców Leszna–Zatorze do władz miasta Leszna w sprawie utwardzenia ul. Wybickiego. Mieszkańcy oczekują, że, może przeczytam tylko ten nagłówek: „*My mieszkańcy ulicy Wybickiego w Lesznie podpisani pod przedstawioną petycją zwracamy się do Radnych Rady Miejskiej Leszna oraz Prezydenta Miasta Leszna za pośrednictwem Radnego Pana Kazimierza Jęcza o pełne poparcie jego propozycji zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Miasta Leszna na 2018 rok na wykonanie nawierzchni utwardzenia naszej ulicy z kostki brukowej wraz z wymianą niezbędnej infrastruktury podziemnej. Pełnomocnikiem mieszkańców opisanych pod petycją jest Pan Radny Kazimierz Jęcz*”. I podpisało się 23 mieszkańców. Bardzo proszę. Przechodzimy teraz do informacji Prezydenta Miasta Leszna. Bardzo proszę.

Pkt 3. Informacja Prezydenta Miasta Leszna.

Pan Prezydent Borowiak – Wysoka Rado! Przedkładam sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Leszna w okresie od 27 października do 30 listopada 2017 br. Pozwólcie Państwo, że odniosę się do tej petycji, no rzeczywiście zapoznałem się, bo petycja też trafiła bezpośrednio na moje biurko. Natomiast chciałbym podkreślić, że w projekcie budżetu miasta Leszna, który złożyłem w Biurze Rady dokładnie 15 listopada te zadanie jest wpisane, jako zadanie jedno z kluczowych, które będzie realizował Miejski Zarząd Dróg i Inwestycji.

Pan Przewodniczący Szczot – Czyli Panie Prezydencie rozumiem, że to jest najszybciej rozpatrzona petycja pozytywnie do tej pory? Bardzo proszę.

Pan Prezydent Borowiak – Tak jest, tak jest. A to tylko tak na marginesie, że akurat te zadanie jest ujęte w projekcie budżetu. Szanowni Państwo! Ja nie będę też przy okazji powielał tych informacji o tych wydarzeniach kulturalnych, patriotycznych, samorządowych, które przedstawił w swoim sprawozdaniu Pan Przewodniczący i pozwólcie Państwo, że skupię się na takich ważnych i istotnych tematach i spotkaniach, w których miałem przyjemność uczestniczyć. Szanowni Państwo! 30 października zaprosiłem do Urzędu Miasta do sali sesyjnej mieszkańców ul. Miłej, Wiosennej, Jesiennej, Miodowej. Dyskutowaliśmy na temat decyzji, na temat koncepcji przebudowy dróg wewnętrznych. Była szeroka dyskusja. Przygotowujemy się do tego zadania. W wyniku takich konsultacji, wstępnych rozmów wiemy jedno, iż mieszkańcy, którzy są zainteresowani tą realizacją zadań związanych z utwardzeniem dróg nie wyrazili chęci na podział i wykup prywatnych działek. W związku z tym koncepcję przygotowujemy w taki oto sposób, że zaprojektowane drogi będą przebiegały w istniejących granicach działek. Natomiast według mojej deklaracji, która padła podczas spotkania, jeszcze raz w memencie, kiedy będziemy mieli już opracowany dokument, jeszcze raz zaprosimy mieszkańców tych ulic do takich szerszych dyskusji. 2 listopada to już jak co roku miałem przyjemność w Zespole Szkół Ekonomicznych spotkać się z młodzieżą, wolontariuszami w ramach akcji „Szlachetna Paczka”. Rzeczywiście przygotowanie tego projektu trwa już od wielu, wielu miesięcy, ale mieliśmy przyjemność i wielką satysfakcję przygotować paczki w formie malowideł, rysunków. Świetna zabawa, ale też widać ogromne zaangażowanie wolontariuszy, aby pomóc rodzinom nie tylko w mieście Lesznie, ale także w powiecie leszczyńskim. 8 listopada otrzymaliśmy wiadomość

z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, o tym, iż Prywatne Przedszkole nr 2 musi zwrócić dotację za lata 2012-2013 w kwocie 803 tys. zł. Konsekwentnie badamy placówki prywatne, które prowadzą działalność oświatową. Jak Państwo doskonale wiecie są to środki publiczne i skrupulatnie sprawdzamy wydatki tych środków. Natomiast w wyniku naszej kontroli rzeczywiście mieliśmy wiele uwag i Przedszkole nr 2, czyli palcówka prywatna będzie musiała zwrócić do kasy miasta dosyć dużą kwotę. 10 listopada, jednak powtórzę to co powiedział Pan Przewodniczący, uczestniczyłem, w otwarciu wystawy w Archiwum Państwowym. Wystawa została zaprezentowana w rocznicę 470. rocznicę nadania Lesznu praw miejskich. Oprócz wystawy po dwóch tygodniach mieliśmy przyjemność spotkać się już przy prezentacji bardzo ciekawej publikacji, którą Państwo Radni otrzymali dzisiaj. Rzeczywiście ukłony do, w kierunku autorów. Świetna publikacja i wydaje mi się, a wręcz jestem przekonany, że będziemy mogli tą książkę przeznaczyć jako element promocyjny naszego miasta. Oczywiście 11 listopada uroczystości Święta Niepodległości, manifestacja patriotyczna po mszy świętej, a później zorganizowany event, wspólna integracja na ul. Wolności z mieszkańcami. Bardzo chciałem z tej strony podziękować moim współpracownikom, a w szczególności Wydziałowi Promocji i Rozwoju, który przygotował świetny festyn na ul. Wolności. Tych imprez 11 listopada było bardzo dużo organizowanych przez Uniwersytet Trzeciego Wieku, był rajd rowerowy, były biegi. Rzeczywiście miasto Leszno uczestniczyło też w formie finansowania różnych przedsięwzięć: bieg w Rydzynie, rajd rowerowy tradycyjnie już w Osiecznej. Także naprawdę bardzo dużo, bardzo dużo ciekawych imprez, a na zakończenie tego dnia to, co zostało już podkreślone, w Ratuszu rozpoczęła swoją działalność Biblioteka Ratuszowa. Warto wspomnieć, iż 17 listopada swoje urodziny obchodził Inkubator Przedsiębiorczości w Lesznie. Z tej okazji w moim imieniu Pan Prezydent Adam Mytych złożył życzenia. Mogę tylko powiedzieć, że Leszczyńskie Centrum Biznesu przygotowuje się do projektu o dofinansowanie z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na rozbudowę przestrzeni. Z informacji, które uzyskuję bezpośrednio od zarządu, czy też rady nadzorczej pomieszczenia, które pozwalają na rozpoczęcie działalności gospodarczej są potrzebne. Spróbujemy postarać się, znaczy na pewno złożymy wniosek, natomiast dofinansowanie na te zadanie opiewa na 85%, także próbujemy przez naszą spółkę pozyskać środki zewnętrzne z Unii Europejskiej. Warto podkreślić, iż 18 listopada oprócz konferencji naukowej odbył się jubileusz 40-lecia Polskiego Towarzystwa Farmaceutycznego w Lesznie. Także w moim imieniu samorząd leszczyński reprezentował Pan Prezydent Adam Mytych. 19 listopada uczestniczyłem w V Leszczyńskim Dniu Kolekcjonera. Naprawdę warto udać się. Przez wiele, wiele godzin mamy przyjemność nie tylko zobaczyć bardzo ciekawą wystawę, ale wielu, wielu, wielu kolekcjonerów wystawia się nie tylko z miasta Leszna, ale także z regionu i tak naprawdę chciałem tu z tej strony serdecznie podziękować Towarzystwu Przyjaciół Muzeum Okręgowego w Lesznie, które jest organizatorem. Oczywiście wspiera tą organizację wielu właśnie zacnych wolontariuszy. Świetna zabawa, świetna dyskusja, ale także można docenić wielu ludzi, którzy naprawdę mają swoją ogromną pasję. W tym samym dniu także Automobilklub Leszczyński organizował już XXV Jubileuszowy Rajd Andrzejkowy. Miałem przyjemność wręczyć zawodnikom, zwycięzcom puchary. 20 listopada na moje zaproszenie do Leszna przyjechał wicepremier Jarosław Gowin. Zaprosiłem rektorów Państwowych Wyższych Szkół Zawodowych, a także prezydentów 35 miast, w których funkcjonują Państwowe

Wyższe Szkoły Zawodowe. Dyskutowaliśmy na temat ewentualnych zmian w ustawie. Chcę przypomnieć Wysokiej Radzie, iż od początku roku rozpoczną się prace legislacyjne w Sejmie na temat zmian ustawy o szkolnictwie wyższym. Zaproponowałem pewne rozwiązania prawne, które dają możliwość środowiskom biznesu, a także samorządom wprowadzać ewentualnie działania, które umożliwią na to, że te ciała i biznes i samorząd będą mieli albo będą mieli możliwość wyboru rektora danej uczelni. 21 listopada uczestniczyłem wspólnie z innymi samorządowcami i Radnymi Rady Miejskiej Leszna w VIII Olimpiadzie bez Granic, która odbyła się w Trapezie. W tym samym dniu brałem udział już w jubileuszowej edycji konkursu na najpiękniejsze balkony w Lesznie. Jak Państwo wiecie Telewizja Leszno organizuje ten konkurs wspólnie ze spółdzielniami mieszkaniowymi. Myślę, że była to także okazja do wspomnień, do podziękowań, ale to co ważne jest wielu mieszkańców ulic, dzielnic, osiedli, którzy rzeczywiście starają się ukwiecić swoje balkony, a konkurs świetnie wpasuje się w politykę miasta Leszno. 22 listopada uczestniczyłem w otwarciu Stacji Biznes. Byli zaproszeni mieszkańcy. Rzeczywiście otworzyliśmy tą stację, ten lokal w budynku przy ul. Plac Metziga 1-2. Jest to miejsce, które przeznaczamy na działalność podkreślam to non profit. Mam nadzieję, że wielu mieszkańców będzie mogło się spotkać, nawiązać kontakty. Wydział Promocji i Rozwoju jest przygotowany do realizacji wielu ciekawych projektów wspólnie z mieszkańcami naszego miasta. 23 listopada ogłoszono wyniki VIII edycji Rankingu Samorządów dziennika Rzeczpospolita w Jarocinie. Wśród miast na prawach powiatu zajęliśmy 22. miejsce w Polsce. Natomiast w porównaniu, a 2. miejsce w Wielkopolsce. Wydaje mi się, że jest to ogromny sukces, mamy się czym chwalić. Dziękuję wszystkim, którzy przyczyniają się, iż nasze miasto rozwija, a ranking jest bardzo ważny dla samorządowców, a 2. miejsce w Wielkopolsce pokazuje, że miasto Leszno nadal się rozwija i nie tylko pod kątem gospodarczym, ale w szczególności właśnie pod kątem infrastrukturalnym. Warto wspomnieć o 9. edycji Konkursu Talentów Leszno Rozwiń Skrzydła. Rzeczywiście od 24 listopada do 26 listopada wiele ciekawych przedsięwzięć kulturalnych, które odbywały się w MOK-u. W moim imieniu Pan Wiceprezydent Piotr Jóźwiak także podziękował laureatom. Wielkie ukłony dla pracowników Miejskiego Ośrodka Kultury, którzy organizują cały czas systematycznie Konkurs Talentów Rozwiń Skrzydła. Nie ukrywam, że cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem ze strony mieszkańców Leszno i regionu. I podzielę się także dzisiejszą informacją, aczkolwiek nasze leszczyńskie media już informowały. Rzeczywiście bardzo ważna informacja. Otrzymaliśmy dofinansowanie na przebudowę ul. Lipowej. Dzisiaj pojawił się ranking. Znaleźliśmy się na 12. miejscu. Otrzymamy dofinansowanie na to zadanie prawie 2,8 mln zł, także od przyszłego roku rozpoczniemy przebudowę ul. Lipowej. Bardzo dobra informacja. Myślę, że już, właściwie nasze służby już się przygotowują, aby jak najszybciej ogłosić przetarg na modernizację tej ulicy. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jeżeli Państwo Radni chcielibyście uzyskać informację o przetargach realizowanych przez Miejski Zarząd Dróg i Inwestycji, czy Biuro Projektów Współfinansowanych jestem do Państwa dyspozycji. Informacje o zbyciu nieruchomości przygotowane przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami znajdują się w Biuletynie Informacji Publicznej. Jeżeli są jakieś pytania, jestem do Państwa dyspozycji. Dziękuję za uwagę, oddaje głos Panu Przewodniczącemu.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Jest teraz moment na zadawanie pytań do przedstawionego sprawozdania. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę w kolejności Pan Radny Damian Szymczak.

Pan Radny Szymczak – Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Do tych informacji, które podawali obaj Panowie dodam informację, która myślę, że zainteresuje część mieszkańców Leszna i okolic ze względu na to, jak duża to jest organizacja, a mianowicie Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe. 26 października odbyło się walne zebranie sprawozdawczo-wyborcze, na którym wybrano władze na następną 5-letnią kadencję. No i dodam, że prezesem został dotychczasowy prezes Pan Zbigniew Bernard.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Pan Radny Dawid Helsner i potem Pan Radny Zielonka.

Pan Radny Helsner – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja tutaj nawiąże poniekąd do słów Pana Prezydenta o Szlachetnej Paczce i tutaj chciałbym się zwrócić, robię to teraz, bo teraz jesteśmy wszyscy, jest nas wielu, zatem nie mówię o tym na wolnych wnioskach. Chciałbym abyśmy wszyscy razem jak tutaj jesteśmy na tej sali stworzyli jedną bądź dwie paczki dla rodzin potrzebujących. To znaczy nie tylko my tutaj radni, ale wszyscy i przedstawiciele świata mediów i Państwo, którzy jesteście, jesteście tutaj z administracji, nasi goście wszyscy razem stworzyli paczkę. Ja tutaj będę rozdawał formularze i będę to koordynował. Nie mamy dużo czasu, ale jest to jak najbardziej możliwe. Myślę, że to będzie dobry aperitif, dobra wspólna rzecz ponad podziałami przed rozmowami na temat budżetu. Tylko krótko, krótko powiem, że Szlachetna paczka to idea mądrej pomocy, mądrej pomocy rodzinom, które znalazły się w potrzebie, ale rodzinom bardzo zaradnym, a nie takim, które, gdzie są jakieś problemy nie do rozwiązania, takim rodzinom, które spotkały się z pewnymi trudnościami, np. orkan Ksawery i teraz po prostu jest im trudno. Zatem proszę pozwolić, że będę lobbował w czasie przerw, także będę zbierał podpisy pod tym i kontakt do Państwa, żebyśmy razem zrobili coś dobrego coś wspólnie. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Dziękuję za inicjatywę i bardzo proszę Radny Zielonka Jarosław.

Pan Radny Zielonka – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja tylko w uzupełnieniu tej olimpiady bez granic, mecz samorządowy kontra Zespół Szkół Specjalnych 4:2 wygrali samorządowcy. W bramce spisywał się bardzo dobrze Pan Wiceprezydent Józwiak, Pan Maćkowiak, także dziękuję serdecznie. Grali też samorządowcy z powiatu leszczyńskiego. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję za informacje. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad – Pkt. 4 Podjęcie uchwał w sprawie.

Pkt 4. Podjęcie uchwał w sprawach:

1) zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na realizację zadania pn. „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Leszna” – **DRUK Nr 617 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie nam projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia tej pożyczki – **DRUK Nr 617** przypomnę. Bardzo proszę .

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Jeszcze raz przedstawiamy Państwu uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki, gdyż Regionalna Izba Obrachunkowa nam uchyliła tą uchwałę, unieważniła, przepraszam, dlatego że mieliśmy zapis, że zaciągamy tą pożyczkę na sfinansowanie planowanego deficytu w latach 2018, 2019, 2020, a z Wieloletniej Prognozy Finansowej wynika, że w latach 2019 i 2020 ten deficyt w 2019 jest mniejszy, a w 2020 w ogóle go nie mamy. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię -stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Rewizyjna zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały na **DRUKU Nr 617** w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię -stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Komisji Budżetowo-Finansowa projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU Nr 617** rekomenduje Wysokiej Radzie na podstawie §14 punktu 6 Regulaminu Rady Miejskiej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Bardzo proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 617** została podjęta jednomyślnie zgodnie z §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLII/560/2017 Jak w Załączniku Nr 5

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

2) zmieniająca uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu – **DRUK Nr 591** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Ponownie proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnika Wydziału Budżetu o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Uchwałę o emisji obligacji komunalnych podjęli Państwo 26 października i w tej uchwale dokonujemy zmian. W §2, który brzmiał: „*Emisja obligacji ma na celu sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego w 2017 roku związanego z inwestycjami Miasta oraz sfinansowanie w 2017 roku spłaty zobowiązań długoterminowych, które przypadają na rok 2017, 2018, 2019*”

i 2020.” W tym paragrafie doprecyzowujemy i uzupełniamy, że „których wykup przypada na rok 2017, 2018, 2019 i 2020”. I w §3, który brzmiał: „Emisja zostanie dokonana w trybie oferty niepublicznej i zostanie skierowana do inwestorów krajowych i zagranicznych w liczbie mniejszej niż 100”, zmieniły się przepisy i zmieniamy zapis „w liczbie mniejszej niż 150”. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O stanowisko i opinię Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Pana Marka Goryniaka.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na **DRUKU Nr 591** w sprawie emisji obligacji komunalnych. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. A przepraszam jeszcze, jeszcze przed dyskusją może poproszę o opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej. Proszę Przewodniczącą Radną Bernardynę Kaźmierczak o przedstawienie nam tej opinii.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu zaopiniowała pozytywnie 5 głosami za przyjęciem projektu uchwały przy braku głosów wstrzymujących i przeciwnych. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. I teraz otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 591** została podjęta jednomyślnie zgodnie z §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLII/561/2017 Jak w Załączniku Nr 7

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

3) zmieniająca Uchwałę Nr XXXI/385/2017 Rady Miejskiej Leszna z dnia 19 stycznia 2017 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2017 – **DRUK Nr 592** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – I ponownie proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Dokonujemy zmian w uchwale w sprawie ustalenia wysokości stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych, która dotyczy Miejskiego Zakładu Budynków Komunalnych. W związku ze zwiększeniem dotacji o kwotę 200 tys. zł zmienia się stawka jednostkowa dotacji. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 592** Komisja Rewizyjna zaaprobowała pozytywnie na podstawie §14 punkt 6 Regulaminu Rady Miasta Leszna. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię -stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU Nr 592** przyjęła jednomyślnie pozytywnie stosując §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 592** członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej zaopiniowali pozytywnie w obecności 6 radnych, przyjęto poprzez aklamację, §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 592** została podjęta jednomyślnie zgodnie z §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLII/562/2017 Jak w Załączniku Nr 9

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

4) zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2017 – DRUK Nr 593 wraz z autopoprawkami – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – Ponownie proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie nam tego projektu wraz z autopoprawkami.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Pan Przewodniczący Szczot – Mam taką prośbę, żeby Pan spowodował, żeby było głośniej. Pani Alicja ma taki delikatny głos, że my nie słyszymy.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Zmiany w budżecie polegają na zmniejszeniu po stronie dochodów i wydatków o kwotę 7.679.927,85 zł. Zmiany polegają na zmniejszeniu po stronie dochodów o kwotę 6.560.000,00 i po stronie wydatków o kwotę 9.478.000,00 na zadaniu „Promowanie czystego transportu poprzez zakup autobusów”. Zadanie to przenosimy na rok 2018 i 2019. Zmniejszamy po stronie dochodów o kwotę 350 tys. na zadaniu „Termomodernizacja Przedszkola Miejskiego nr 7”, natomiast po stronie wydatków o kwotę 163 tys. i po stronie dochodów zmniejszamy na zadaniu „Termomodernizacja Zespołu Szkół Rolniczo-Budowlanych” o kwotę 450 tys. Wydatki pozostają bez zmian. Po stronie dochodów i wydatków zwiększamy o kwotę 200 tys. zmniejszamy o kwotę 200 tys. zł na zadaniu „Zmiana sposobu użytkowania internatu na potrzeby Zespołu Szkół Specjalnych”. O kwotę

679.311,98 zł zmniejszamy dochody na zadaniu „Podniesienie kompetencji uczniów z terenu Miasta Leszna”, po stronie wydatków o 730 tys. Zmniejszamy o kwotę 136.655,00 dochody i wydatki o kwotę 413.310,00 zł na projekcie „Nowe tory – Centrum Leszna po kolei”. W tym roku wydatków inwestycyjnych nie będziemy realizować, są one przeniesione na rok 2018. Zmniejszamy o kwotę 100 tys. zł dochody i o 2 mln wydatki na budowie kręgielni – zadanie też przenosimy na lata następne. Zwiększamy dochody o kwotę 392.405,00 zł. Dostaliśmy zawiadomienie od Wojewody na modernizację ul. Strzeleckiej. O kwotę 227.269,83 zł zwiększamy dochody z tytułu kary nałożonej na wykonawcę realizującego inwestycję w Przedszkolu Miejskim nr 7. O kwotę 16.846,70 zł zwiększamy dochody i wydatki. Wprowadzamy nowy projekt unijny z Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji pn. „Dziedzictwo kulturowe – europejska jedność i indywidualizm”. Zmniejszamy, zwiększamy również, przepraszam. I teraz z tych zaoszczędzonych środków przy przenoszeniu zadań na lata następne realizujemy dodatkowe zadania inwestycyjne takie, jak „Budowa Szkoły Podstawowej nr 4” – zwiększamy o kwotę 4.150.000,00 zł. Modernizacja drogi przy ul. Rejtana – zwiększamy o kwotę 150 tys. Jest to zadanie z Budżetu Obywatelskiego. I zadaniem z Budżetu Obywatelskiego jest również „Budowa placu zabaw przy ul. Franciszka z Asyżu”. I tutaj też 150 tys. zwiększamy. Dotacje dla MZBK na remont lokali mieszkalnych zwiększamy o 200 tys. zł. Przebudowa nawierzchni chodników ul. Szczepanowskiego – 22.900,00 zwiększamy. Zwiększamy na zadaniu „Wymiana okien w Przedszkolu Miejskim nr 10 – 22 tys. Modernizacja łazienek w Przedszkolu Miejskim nr 18 – 24 tys. O 55 tys. zwiększamy na konserwację oświetlenia ulicznego. 250 tys. na budowę sieci kanalizacji deszczowej. 270 tys. na Inicjatywach Lokalnych (to są stare KIG-i [Komitety Inicjatyw Gospodarczych]). O 450 tys. zwiększamy na budowie dróg gruntowych (dotyczy to ul. Zbyszka z Bogdańca). Pozostałe zmiany mają charakter porządkujący budżet m.in. między jednostkami oświatowymi niepublicznymi i między zadaniami miasta i powiatu. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię -stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 593** w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na 2017 rok został pozytywnie zaopiniowany jednogłośnie przez 7 osób. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa dyskutowała nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Leszna na rok 2017 z Autopoprawkami i również z przedstawionymi autopoprawkami opiniowała ten projekt uchwały. Komisja Budżetowo-Finansowa była pozytywna, projekt uchwały opiniuje 5 głosami za przyjęciem projektu uchwały przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na swym wczorajszym posiedzeniu projekt uchwały na **DRUKU Nr 593** zaopiniowali jednogłośnie pozytywnie. Przyjęto poprzez aklamację przy 6, w obecności 6 członków komisji. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Praworządności i Porządku Publicznego proszę Przewodniczącą Radną Panią Hannę Kotomską.

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Praworządności i Porządku Publicznego projekt uchwały na **DRUKU Nr 593** zaakceptowała jednomyślnie przy 6 głosach. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Edukacji przedmiotowy projekt uchwały opiniowała w ostatni poniedziałek w składzie ośmioosobowym. Z uwagi na brak głosów w dyskusji, pytań, projekt został zaopiniowany przez aklamację. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Wiceprzewodniczącego Radnego Pana Jarosława Zielonkę.

Pan Radny Zielonka – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Projekt uchwały na **DRUKU 593** komisja zagłosowała jednogłośnie, 8 radnych głosowało za. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 593 wraz z autopoprawkami** została podjęta jednomyślnie na zasadzie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLII/563/2017 Jak w Załączniku Nr 11

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

5) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna na lata 2017-2028 – DRUK Nr 594 wersja II – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Panią Alicję Wojciechowską, naczelnik Wydziału Budżetu o przedstawienie nam projektu uchwały w sprawie na **DRUKU Nr 594** wersja II.

Pani Wojciechowska, naczelnik WB – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Wieloletnia Prognoza jest konsekwencją zmian w budżecie. Zmieniamy limity wydatków w przedsięwzięciach, jak również dostosowujemy wieloletnią prognozę do złożonej do złożonego 15 listopada projektu budżetu. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Projekt wersja II na **DRUKU 594** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Leszna otrzymał opinię pozytywną na podstawie §14 pkt 6 Regulaminu Rady Miasta Leszna. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU 594** zaopiniowała pozytywnie stosując §, na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Projekt uchwały na **DRUKU 594** członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej przyjęli, zaopiniowali pozytywnie przyjmując poprzez aklamację w obecności 6 członków komisji. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Rozumiem, że wersję II rozpatrywaliście? Dobrze, dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Praworzędności i Porządku Publicznego proszę Przewodniczącą Radną Panią Hannę Kotomską.

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 594** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Leszna rzeczona komisja przyjęła przez aklamację. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Edukacji przedmiotowy projekt uchwały przyjęła pozytywnie przez aklamację. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Wiceprzewodniczącego Radnego Pana Jarosława Zielonkę.

Pan Radny Zielonka – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Projekt uchwały na **DRUKU 594** Komisja Kultury i Sportu przyjęła przez aklamację. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 594** wersja II została podjęta jednomyślnie zgodnie z §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLII/564/2017 Jak w Załączniku Nr 13

Pan Przewodniczący Szczot – Widzę, że Pan Marek Goryniak Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości zgłosił się. Bardzo proszę Pan Radny Marek Goryniak.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Proszę o 15 minut przerwy.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo.

Pan Radny Goryniak – Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Ogłaszam 15-minutową przerwę.

Przerwa.

Po przerwie;

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo! Pomalutku, pomalutku zbliżamy się do... oczywiście, tak, tak. Szanowni Państwo! Bardzo proszę o powoli, powolutku o zajęcie miejsc. Prosimy pomału o zajęcie miejsc. Szanowni Państwo! Wznawiamy obrady. Przechodzimy... wznawiam obrady.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

6) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – DRUK Nr 595 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Panią Barbarę Mikołajczak. Bardzo proszę Panie Przewodniczący. Bardzo proszę.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Ja (...) prosiłbym uprzejmie, żeby Pan traktował Wysoką Radę poważnie. Jeżeli Pan ogłasza przerwę na 15 minut, nikt nie jest aptekarzem, do 5 minut się nie będziemy spierać, ale jeżeli Pan z tego robi 45 minut, to jest albo lekceważenie Rady, albo nie traktowanie poważnie. Dziękuję uprzejmie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Proszę Panią Barbarę Mikołajczak, Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat o przedstawienie nam projektu uchwały na **DRUKU Nr 595**.

Pani Mikołajczak, naczelnik WPiO – Szanowni Państwo! Minister Rozwoju Finansów ogłosił górne granice stawek kwotowych na rok 2018. I stawki te ulegają corocznie zmianie na następny rok podatkowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych. Wskaźniki te kształtowały się na przełomie lat 2013 do 2018 na różnym poziomie. I tak w 2013 był wzrost o 4%, w 2014 wzrost o 0,9%, w 2015 wzrost o 0,4%, w 2016 spadek o 1,2%, w 2017 spadek o 0,9%, a w 2018 wzrost o 1,9% co daje w sumie za ten okres wzrost o 5,1 %. Na rok 2018 stawki określone przez Ministra Rozwoju Finansów wzrosły z wyjątkiem, to znaczy wszystkie wzrosły z wyjątkiem stawki od budowli, która jest od wielu lat na poziomie 2% od wartości budowli. Stawki określone przez Radę Miejską Leszna przez ostatnie 5 lat nie ulegały zmianie. To znaczy od 2013 do 2016 roku były na tym samym poziomie, a w 2017 roku wysokość dwóch stawek nawet uległa zmniejszeniu. Mając powyższe na uwadze Prezydent Miasta Leszna proponuje zmienić na rok 2018 wysokość aktualnie

obowiązujących w mieście Lesznie stawek podatku od nieruchomości. Proponujemy na 11 stawek podatku od nieruchomości obowiązujących w mieście Lesznie cztery stawki na poziomie maksymalnych stawek określonych przez Ministra Finansów na 2018 rok i dotyczy to: stawek od gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, od budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym, od budynków związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych i od budynków pozostałych o konstrukcji innej niż murowana oraz od budowli. Generalnie na 11 stawek nowych podatku od nieruchomości na 2018 średnio te stawki wzrastają o 5,84%. Skutki obniżenia górnych stawek według stanu ewidencji podatkowej rozliczonej na 30 września 2017 roku wyniosą 4 665 063,00 zł, a podwyższenie stawek spowoduje zwiększenie dochodów z podatku od nieruchomości o kwoty milion sześćset pięćdziesiąt siedem zł sześćset siedemdziesiąt sześć 1 657 676,00 zł. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – O opinię-stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 595** w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości został zaopiniowany pozytywnie na podstawie §14 punkt 6 Regulaminu Rady Miejskiej Miasta Leszna. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości zaopiniowała pozytywnie, 5-ioma głosami za przyjęciem projektu uchwały, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Projekt uchwały na **DRUKU 595** członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej zaopiniowali w sposób następujący: głosowało 6 radnych. Za przyjęciem... za pozytywnym zaopiniowaniem było 2 radnych, wstrzymało się od głosu 4 radnych. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 595** została podjęta jednomyślnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLII/565/2017 Jak w Załączniku Nr 15

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

7) zmiany uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy stosowanych w podatkach lokalnych – **DRUK Nr 596** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Panią Barbarę Mikołajczak, naczelnik Wydziału Podatków i Opłat o przedstawienie nam projektu uchwały na **DRUKU Nr 596**.

Pani Mikołajczak, naczelnik WPIO – Szanowni Państwo! Aktualnie w Lesznie obowiązują formularze określone uchwałą Rady Miejskiej Leszna z 26 listopada 2015 roku. Jest to 18, 12 wzorów formularzy. W związku ze zmianami w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych, w ustawie o podatku rolnym, w ustawie o podatku leśnym należy dostosować wzory tych formularzy do obowiązujących zmian w przepisach. Dotyczą one zmian w zwolnieniach od opodatkowania, zmiany nazwy jednostek organizacyjnych, jednostki organizacyjnej składającej deklarację z Agencji Nieruchomości Rolnej na Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, a ponadto we wzorach formularzy przy podstawach prawnych wpisano aktualne publikacje. Zmiany dotyczą pięciu formularzy. Tą są deklaracje na podatek od nieruchomości, deklaracje na podatek rolny, na podatek leśny, informacja w sprawie podatku leśnego i dane o zwolnieniach podatkowych w podatku od nieruchomości. Dziękuję

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Projekt uchwały na **DRUKU 596** w sprawie określenia wzorów formularzy został zaopiniowany pozytywnie na podstawie §14 punkt 6 Regulaminu Rady Miasta Leszna. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU 596** Komisja Budżetowo-Finansowa zaopiniowała pozytywnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej na swym wczorajszym posiedzeniu projekt uchwały na **DRUKU 596** zaopiniowali jednomyślnie pozytywnie 7 głosami „za”. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę, zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 596** została podjęta jednomyślnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLII/566/2017 Jak w Załączniku Nr 17

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

8) zmieniającej uchwałę w sprawie nagród sportowych Miasta Leszna i wyróżnień sportowych Miasta Leszna – **DRUK Nr 581 wraz z Autopoprawką – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Pana Tomasza Szymańskiego, naczelnika Wydziału Kultury i Sportu o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Szymański, naczelnik WKiS – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Państwo Radni! Przedmiotowy projekt uchwały wprowadza następujące zmiany do dotychczas obowiązującej uchwały przyjętej w 2010 roku. Zmiana pierwsza: §2 ust.1 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „1) jest członkiem klubu sportowego, którego siedzibą i terenem działania jest Miasto Leszno”; zmiana dwa: §2 ust.1 pkt 3 dodaje się lit. o) w brzmieniu: „o) jest medalistą International Children’s Games”; zmiana trzecia: §2 ust.1 dodaje się pkt 4 w brzmieniu: „4) uprawia dyscyplinę olimpijską, nieolimpijską bądź paraolimpijską”; zmiana czwarta: §6 ust.1 lit. c) otrzymuje brzmienie: „c) Wydziału Kultury i Sportu Urzędu Miasta Leszna”. W formie Autopoprawki Ustnej chciałbym dodać, że załącznik do uchwały w formie całego regulaminu jest zbędny, wystarczą tylko zmiany przedstawione w treści uchwały. Przedstawiony projekt uchwały zawiera tryb i zasady przyznawania Nagród Sportowych Miasta Leszna i wyróżnień sportowych Miasta Leszna zawodnikom klubów sportowych, których siedzibą i terenem działania jest Miasto Leszno, a którzy osiągnęli wysokie wyniki we współzawodnictwie międzynarodowym, bądź krajowym. Ustala także możliwość przyznania nagród i wyróżnień trenerom i działaczom sportowym zasłużonym w osiągnięciu tychże wyników. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU 581** zaopiniowała pozytywnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię -stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Wiceprzewodniczącego Radnego Pana Jarosława Zielonkę, przepraszam, Krystiana Maćkowiaka w zastępstwie Pana wiceprzewodniczącego. Drugi wiceprzewodniczący.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Kultury i Sportu przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie. W głosowaniu brało udział ośmioro radnych. Wszyscy byli „za”. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę Pan Radny Damian Szymczak.

Pan Radny Szymczak – Ja mam do Pana Naczelnika Szymańskiego tutaj jedno krótkie pytanie właśnie. Chodzi o ten pierwszy punkt, który brzmi: otrzymuje brzmienie: „*jest członkiem klubu sportowego, którego siedzibą i terenem działania jest Miasto Leszno*”. Chciałem zapytać jak to wyglądało do tej pory?

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę.

Pan Szymański, naczelnik WKiS – Dotychczasowy regulamin dopuszczał także nagradzanie zawodników, którzy... nie mieliśmy to dokładnie sprecyzowane. Mieliśmy w dotychczasowym nagradzaniu także takie przypadki, że osoby reprezentowały kilka klubów, nie tylko leszczyńskich. Stąd chcemy poprzez ten zapis uściślić, że nagroda przysługuje reprezentantowi klubu, który jest leszczyński i działa na terenie Leszna. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Zakończyliśmy dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Proszę o przegłosowanie się do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały na **DRUKU Nr 581 wraz z autopoprawką**, zmieniającą uchwałę w sprawie nagród sportowych Miasta Leszna i wyróżnień sportowych Miasta Leszna wraz z Autopoprawką, proszę o podniesienie dłoni i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest „za”? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na **DRUKU Nr 581** została podjęta 19 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, przy 1 nie głosującym radnym.

19 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się,
1 osoba nie głosowała.

Uchwała Nr XLII/567/2017 Jak w Załączniku Nr 19

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

9) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad i trybu przyznawania i pozbawiania stypendiów sportowych Miasta Leszna – **DRUK Nr 582 wraz z Autopoprawką – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Ponownie Pana proszę Pana Tomasza Szymańskiego, naczelnika Wydziału Kultury i Sportu o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Szymański, naczelnik WKiS – Szanowni Państwo! Przedstawiony projekt uchwały wprowadza następujące zmiany do dotychczas obowiązującej uchwały także uchwalonej w 2010 roku. Zmiana pierwsza: I tutaj Autopoprawka: Załącznik Nr 1 otrzymuje taką nazwę: „*Regulamin stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym (w kategorii senior młodzieżowiec, junior)*”. Zmiana druga: Dodaje się Załącznik Nr 2: „*Regulamin stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym (w kategorii junior młodszy czyli kadet oraz w kategorii młodzik)*”. Uzasadnienie: „*Leszczyńskie kluby*

sportowe od lat uzyskują znaczące sukcesy we współzawodnictwie sportowym szczebla krajowego i międzynarodowego. Wyniki te świadczą o dużym zaangażowaniu i wysiłku zawodników oraz trenerów w podnoszeniu poziomu sportowego poszczególnych dyscyplin uprawianych w Mieście Lesznie. W związku z powyższym projekt uchwały zmierza do zaktualizowania dotychczas obowiązujących zasad stypendialnych poprzez wprowadzenie stosownych regulaminów dotyczących sportowców pełnoletnich i niepełnoletnich”. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU 582** zaopiniowała pozytywnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę Wiceprzewodniczącego Radnego Pana Maćkowiaka, II wiceprzewodniczącego.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Kultury i Sportu przedmiotowy projekt uchwały na **DRUKU 582** zaopiniowała w pełnym składzie. Wszyscy jednomyślnie byli za pozytywnym zaopiniowaniem. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 582** wraz z Autopoprawką została podjęta jednomyślnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLII/568/2017 Jak w Załączniku Nr 21

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

10) uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych – **DRUK Nr 600 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Pana Rafała Zalesińskiego Prezesa Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Zalesiński, Prezes Zarządu MPWiK – Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Projekt uchwały na **DRUKU Nr 600** Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Lesznie opracowało i przedłożyło Prezydentowi Miasta Leszna. Jest to projekt, który dotyczy lat 2018-2020 – kontynuacja inwestycji prowadzonych przez MPWiK. Obecny plan uchwalony 22 stycznia roku 2015 właśnie dobiega końca, także przedsiębiorstwo jest przed podjęciem nowego planu, który opracowaliśmy i przedłożyliśmy właśnie na ręce Pana Prezydenta. Ten projekt zakłada w szczególności: planowany zakres usług wodociągowo-kanalizacyjnych,

przedsięwzięcia rozwojowo-modernizacyjne w poszczególnych latach, przedsięwzięcia racjonalizujące zużycie wody oraz odprowadzanie ścieków oraz nakłady inwestycyjne w poszczególnych latach, a co ważne sposoby finansowania tych inwestycji. Uchwalenie tego planu jest niezbędne do prawidłowego ustalenia cen i stawek opłat określonych w taryfie za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Drodzy Państwo! Wczoraj na Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej przedstawiliśmy radnym szczegółową prezentację dotyczącą tego planu na 3 lata. Ja tylko przypomnę, że ten plan nie dotyczy wyłącznie miasta Leszno, on jest również przedstawiany dla gminy Lipno oraz dla terenu Świąciechowy, gminy Świąciechowa czyli na ręce Zarządu Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji Wiejskich we Wschowie. W ubiegłym tygodniu Rada Gminy Lipno podjęła taką uchwałę. Wczoraj również podjęła tę uchwałę podjął uchwałę Zarząd Międzygminnego Związku we Wschowie. Projekt, ten plan i projekt tej uchwały jest bardzo ambitny. W uzasadnieniu macie Państwo wskazane dokładnie i w tabelach podział tych nakładów inwestycyjnych na budowę, rozbudowę sieci wodociągowych i kanalizacyjnych, na przebudowę obiektów oraz na zakupy inwestycyjne, ale nowością w tym planie trzyletnim w stosunku do tego co mieliśmy i co realizowaliśmy w latach 2015-2017 są nakłady przewidziane na modernizację i rozbudowę oczyszczalni ścieków. W tej chwili w cudzysłowie „przestajemy już tylko o tym mówić, ale zabieramy się do roboty”. Na kolejne 3 lata na modernizację i rozbudowę oczyszczalni jest przeznaczonych w budżecie około 13,7 mln zł, ale co też ważne, postawiliśmy akcent w ten sposób, że nie tylko w cudzysłowie „obciążamy” tymi nakładami inwestycyjnymi miasto Leszno, ale również część zgodna ze strukturą sprzedaży zafakturowanych ścieków obciąża nakłady inwestycyjne, zarówno gminy Lipno jak i gminy Świąciechowa. I tak jak wspominałem wcześniej te projekty uchwał zostały już przez te gminy zatwierdzone. W tym momencie, w imieniu Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji proszę Szanownych Radnych o podjęcie takiej uchwały. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Projekt uchwały na **DRUKU 600** w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej zaopiniowali jednogłośnie pozytywnie 7 głosami „za”. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Dziękuję. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę w kolejności Pan Radny Marek Goryniak.

Pan Radny Goryniak – Proszę Państwa! Mam pytanie do Pana Prezesa. Jest w Polsce dzisiaj czynny Program Operacyjny „Infrastruktura i Środowisko” lata 2014-2020. Jego wartość powiedzmy globalna wynosi 3,6 mld zł. Dotacja 50% miliard osiemset. Teraz w miesiącu grudniu będą podpisywane umowy. 100 umów zostanie podpisanych na początku przyszłego roku. Mam pytanie, a według mojej wiedzy miasto Leszno nie uczestniczy w tym programie. Na... Państwo zamierzacie wydać ponad 35 mln zł przez najbliższe 3 lata, a z tego tylko 127.500,00 zł jest dotacji. Jaka jest przyczyna, że powiedzmy Miejskie Przedsiębiorstwo Wod-Kan nie uczestniczy w tym programie? Dziękuję.

Pan Zalesiński, Prezes Zarządu MPWiK – Szanowny Panie Radny! Odpowiadając na to pytanie oczywiście Program Operacyjny „Infrastruktura i Środowisko” jest wielką szansą dla modernizacji i rozbudowy oczyszczalni ścieków, bo tak naprawdę poprzez działanie 2.3 „Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach” chcemy skorzystać z tego programu. I kilka słów wyjaśnień. Po pierwsze w roku 2015, kiedy objąłem funkcję prezesa zarządu tej spółki w ogóle takie działania nie były przewidziane w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych, a to jest determinantą do tego, aby w ogóle sięgnąć po te środki. Podjęliśmy intensywne działania, aby projekt modernizacji i rozbudowy oczyszczalni, który dzisiaj już szacujemy na ponad 60 mln, także Państwo widziecie w tym planie na 3 lata tylko część tych inwestycji, które są już niezbędne do funkcjonowania. Oczywiście niecałość, bo nie podejmujemy aż takiego dużego ryzyka, żeby cały projekt w tych 3 latach przeprowadzić. I podjęliśmy intensywne działania, aby znaleźć się w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych. Otworzyła się taka droga poprzez piątą aktualizację. Poprzez nasze działania zmieniliśmy aglomerację Leszno. Uchwała Urzędu Marszałkowskiego w roku 2016 w październiku pozwoliła nam w końcu być ujętym w naszym planie modernizacji. Natomiast niestety w międzyczasie się okazało, że pula środków z działania 2.3 się wyczerpała. Byliśmy na początku listopada w Ministerstwie Środowiska w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, które potwierdziły, że trzeci ostatni konkurs się zakańcza właśnie w tej chwili. Natomiast co do czwartego nie ma na razie planów, kiedy będzie. Mówi się o roku 2019, aby zdążyć z inwestycjami do zakończenia tej perspektywy czyli roku 2023. Co więc mieliśmy zrobić w tej sytuacji? A to podjęliśmy decyzję, aby skorzystać z pożyczek Narodowego Funduszu i na praktycznie 90% wydatków zaplanowanych na modernizację i rozbudowę oczyszczalni, czyli te 18 mln, przepraszam, 13,7 mln zł skorzystać z pożyczek. I mamy informację i gwarancję potwierdzoną w Departamencie Ochrony Wód w Narodowym Funduszu, że jeżeli wszelkie nasze procedury wyborów wykonawców, które podejną do modernizacji oczyszczalni ścieków, będą zgodne z prawem zamówień publicznych, będą zgodnie z procedurą według dotacji i programu POIiŚ, to inwestycja będzie finansowana wstecz. To znaczy my dzisiaj ją finansujemy z pożyczek, oczywiście z jakimś stopniem umorzenia, ale w przypadku pojawienia się dotacji, kiedy spółka uzyska tą dotację, to również faktury wstecz będą rekompensowane tą dotacją, czyli my ją uzyskamy na tą pożyczkę. Dotacja to nie 50% Panie Radny, a sześćdziesiąt prawie cztery procent, czyli z całości tej inwestycji 13,7 mln ponad 63% to jest możliwość uzyskania bezzwrotnej dotacji. Natomiast ta kwota, o której Pan wspominał, to jest kwestia tylko umorzenia. To jest umorzenie bezzwrotne za spełnienie efektu ekologicznego – takie są warunki pożyczek w narodowym czy w wojewódzkim funduszu. One są praktycznie podobne. Wczoraj też o tym głośno mówiłem na komisji, że praktycznie zamyka się okno też na dobre warunki finansowania z pożyczek, bo jeszcze kiedyś ten % umorzenia wynosił nawet 15 czy 20%. Dzisiaj to jest już tylko czy aż, no ale w sumie tylko w porównaniu do tego co było to jest 10%, dlatego też nie możemy czekać w kolejce 5, 10 lat i co dalej, bo już w ogóle za chwilę nie skorzystamy ze źródeł finansowania. Także dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Pan Radny Kazimierz Jęcz ad vocem. Bardzo proszę ad vocem. Proszę się zgłosić tutaj... proszę się zgłosić jak ad vocem.

Pan Radny Goryniak – Ad vocem. Panie Prezesie!
Pan Przewodniczący Szczot – Pan Marek Goryniak, bardzo proszę na zasadzie ad vocem.

Pan Radny Goryniak – Panie Prezesie! Ja bym nie wrócił do głosu, ale Pan tutaj podważył moje dane. Ja mam przed sobą dane dokładnie 50%; 3,6 mld na to po prostu przeznaczono, a fundusz proszę Pana dotacji wynosi 1,874 mln, czyli proszę Pana 49,8%, więc powiedzmy dlatego wróciłem, bo mam te dane przed sobą powiedzmy dokładne, ale Pan nie odpowiedział mi na pytanie. Dlaczego miasto Pańskie przedsiębiorstwo nie uczestniczy w tym programie skoro uczestniczą również małe miasta takie jak np. Żnin, Żyrardów, Słupsk, np. Łomża itd. To chciałem się zapytać! Dlaczego miasto nie uczestniczy w tym programie? Pan powiedzmy świetnie odpowiedział wszystkie dane, ale ja zadałem fundamentalne pytanie czyście przespali powiedzmy przeoczyli czy po prostu brak wiedzy, może doświadczenia, może inne czynniki?

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze. Dziękujemy. Proszę krótką odpowiedź.

Pan Zalesiński, Prezes Zarządu MPWiK – Panie Radny! Odpowiadając na to pytanie już tłumaczyłem, że determinantą w ogóle skorzystania z POLiŚ jest fakt, aby nasze już konkretne działania związane z modernizacją i rozbudową oczyszczalni ścieków były w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych. Tego nie było w czwartej aktualizacji KPOŚK-i. Natomiast procedura zmiany trwała no ponad rok i udało się ją zakończyć w październiku roku 2016, kiedy uchwałą sejmiku marszałka województwa wielkopolskiego udało się wprowadzić naszą aglomerację w tą KPOŚK-ę, a to jest w ogóle warunkiem skorzystania z dotacji POLiŚ. Natomiast też tłumaczę, że zakończyły się nabory konkursowe już do tego trzeciego konkursu, a czwarty na razie jest niemożliwy z punktu widzenia takiego, że projektów w Polsce są tysiące na działanie 2.3 „Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach”. Natomiast nie ma środków. Informowaliśmy również Ministra Środowiska, aby interweniowali w Komisji Europejskiej, aby przesunąć środki z gospodarki odpadami, gdzie pieniędzy jest mnóstwo, a nie ma projektów. Natomiast w naszym przypadku nadal branża wod-kan wymaga dofinansowania i tych projektów jest mnóstwo. Te miasta, które Pan wymienił oczywiście o nich wiem, one korzystają z tego trzeciego konkursu i jeszcze z rozliczenia drugiego, dlatego one się po prostu „załapały” w cudzysłowie na tą dotację, a my jeszcze nie możemy. Natomiast jesteśmy już po wielowariantowej koncepcji modernizacji. Jesteśmy po... na ukończeniu programu funkcjonalno-użytkowego i w tym planie trzyletnim, który Państwo, mam nadzieję, że podejmiecie na rok przyszły mamy już założony projekt budowlany na konkretne działania, które będzie rozłożone na etapy, ponieważ rezygnujemy z żółtego fidic-u finansowania tej inwestycji czy prowadzenia tylko idziemy w projekt budowlany, następnie pozwolenie na budowę i etapowe realizowanie tej inwestycji tak jak pozwolą nam możliwości finansowe. Na razie z narodowego funduszu jeżeli chodzi o pożyczki, ale w momencie uzyskania dotacji będzie to refundacja na tak zwaną pożyczkę czyli dotację na pożyczkę. Jest taki zabieg w cudzysłowie „możliwy” i z tego korzystamy. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Pan Radny Kazimierz Jęcz.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni! Ja się odniosę jednak do tych pozytywnych działań Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Lesznie. Plan bardzo ambitny.

Ja jestem zszokowany tyłoma zadaniami, które będą realizowane w tych latach. Ja uważam, że jest godny uznania, ponieważ uwzględnia petycję mieszkańców, ponieważ uwzględnia propozycje mieszkańców, które powstały na spotkaniach w ramach konsultacji społecznych z mieszkańcami. I to jest to jest bardzo dla mnie pozytywny objaw. Jest również powstające nowe osiedla mieszkaniowe i firmy zmuszają nas przedsiębiorstwo nas do rozbudowy i modernizacji istniejącej oczyszczalni, bo sobie nie wyobrażam, jeżeli tych ścieków powstaje założmy 10.000m³ więcej jak ta istniejąca oczyszczalnia może dokonać tego oczyszczenia i w ogóle no właśnie, oczyszczenia tych dodatkowych ścieków. To jest niemożliwe, dlatego ten ta modernizacja i rozbudowa oczyszczalni uważam, że jest bezwzględnie obowiązkowa. Jeszcze chciałem tutaj tylko powiedzieć, że no właśnie, że ten plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych mieliśmy szczegółowo przedstawiony wczoraj godzinę ponad na Komisji Rozwoju. Szkoda, że nie było nie był udział wszystkich radnych. Wtenczas byśmy wszyscy Państwo mieli obraz prawdziwy jak wygląda działalność Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji i jakie mają te plany przyszłościowe. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Rozumiem, że Pan zadał jakieś pytanie Panu dyrektorowi? Nie. Nie oczekuję, dobrze, bo Pan się tu wrywa do odpowiedzi, więc jak nie było pytania nie ma tematu. Bardzo proszę Pan Radny Tomasz Malepszy.

Pan Radny Malepszy – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Też dla mnie satysfakcja z tego, że spółka każda ważna, ale woda i ścieki chyba są na pierwszym miejscu, chociaż bez ciepła zimą też byłoby trudno wytrzymać, więc dalej to tempo rozwoju i wydatków inwestycyjnych jest utrzymywane. Chciałem tylko zadać trzy pytania. Proszę o krótkie odpowiedzi. Czy oprócz tych spółek, które są udziałowcami gmin oprócz tych gmin, które są udziałowcami do tej pory zgłaszają się do Pana inne gminy z dostępem do infrastruktury spółki? Tylko tak ogólnie proszę o to czy w tych wydatkach w tych kilkudziesięciu milionach złotych na te 3 lata, ile jest na inwestycje nowe na ile odtworzeniowe? I gdyby tylko też tak króciutko Pan powiedział nam te wydatki na modernizację oczyszczalni tą strukturę rzeczową na co konkretnie, bo Pan Przewodniczący się Jęcz chyba trochę przejęzyczył. Moc naszej oczyszczalni ścieków jest na dzisiaj wystarczająca. Ona może jest... nie jest ta granica... jest wtedy nadwyrężana, gdy są nawalne opady ścieków i niestety przez fakt, że dalej... to nie jest wymówka pod adresem firmy, ani tej, ani tego samorządu. Będzie nam... przecież kilkanaście lat zanim zbudujemy sieć rozdzielczą i wody opadowe nie będą do oczyszczalni ścieków docierały. Także tak króciutko na te trzy pytania, gdyby Pan był uprzejmy odpowiedzieć.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę.

Pan Zalesiński, Prezes Zarządu MPWiK – Szanowny Panie Prezydencie! Odpowiadając na to pytanie, pierwsze pytanie: Czy spółka również zamierza rozszerzyć zakres, czy teren w ogóle obsługi swojej działalności? Na razie nie ma takich planów i w tych 3 latach no to nie zakładamy to jest gmina Lipno, gmina Święciechowa i miasto Leszno tutaj jest tak jeszcze duży potencjał rozwojowy i dużo wniosków wpływa, które staraliśmy się uwzględnić w tych trzech latach. Także tak jakby możliwości inwestycyjnych już naprawdę nie ma na nic więcej. A tak naprawdę dzisiaj nawet miałem tą myśl jeszcze wychodząc tutaj na sesję, bo rozmawialiśmy z działem inwestycji i eksploatacji. Jeszcze dwa lata temu byłem na rozmowach u burmistrza gminy Rydzyna i był kontynuowany pomysł

jeszcze poprzedniego Pana prezesa, aby kolektorem tłocznym 6,5 km albo czy nawet dłuższym podłączyć gminę Rydzyna, Dąbcze, Kłoda do oczyszczalni ścieków w Henrykowie. Tylko, że... to chyba była dobra decyzja, że się na to nie zdecydowaliśmy, bo dzisiaj bez modernizacji i rozbudowy oczyszczalni nie bylibyśmy spełnić parametrów na odpływie tych ścieków i groziłyby nam, co jest już bardzo realne, z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska wielomilionowe kary za przekraczanie tych parametrów, dlatego najpierw podejźmy do tematu modernizacji i oczyszczalni, a potem myślimy o rozbudowie tych terenów. To również sygnał dla Państwa Radnych, gdy mówimy o np. nowych strefach inwestycyjnych, trzecia miasta Leszna, ale też gmina Świąciechowa za chwilę przy budowanej S5 obwodnicy miasta, czy strefa gminy Lipno za Euroline czy Euro - Comfortem. Te firmy chcemy żeby do miasta przychodziły, się rozbudowywały, ale wszyscy oddają ścieki do Henrykowa. Także o tym należy myśleć. I jeszcze takie liczby, które Państwu uzmysłowią skalę. Zafakturowanych ścieków rocznie to jest ponad 3.200.000m³ zafakturowanych i z tego tytułu przychody spółka osiąga. Natomiast my na oczyszczalnię musimy przyjąć ponad 6.000.000 m³, bo to są ścieki i to co Pan Prezydent Malepszy powiedział to są ścieki, to są wody dopływające, bo to są opady deszczu, sieć ogólnospławna w mieście. Także nasza oczyszczalnia musi poradzić sobie z całym tym dopływem, a nie tylko oczyścić ścieki w postaci tych 3.200.000m³, a przychody mamy z połowy. Także to jest ten problem, z którym z którym musimy się zmierzyć na te najbliższe lata. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Na zasadzie ad vocem Pan Radny Kazimierz Jęcz.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Radny Tomaszu! Ja się nie przejęczyłem, ja myślałem o przyszłości co potwierdził Pan prezes. Miasto Leszno się rozwija, będą nowe osiedla, będą nowe firmy i niestety, niestety ta oczyszczalnia na dzisiaj tak, na dzisiaj wystarcza, ale za 5, 10 lat nie wystarczy i będzie musiała być zmodernizowana i rozbudowana. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Zakończyliśmy dyskusję. Proszę o przygotowanie się do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad, przepraszam, przepraszam, no mam taki problem, ponieważ... Aha tu. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych – **DRUK Nr 600**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest „za”? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych – **DRUK Nr 600** została podjęta jednomyślnie

20 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.

Uchwała Nr XLII/569/2017 Jak w Załączniku Nr 23

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

11) o przystąpienie do sporządzenia zmiany planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Leszna i zmiany planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego Leszno – Zaborowo w rejonie ulic Złotniczej, Chopina i Henrykowskiej – **DRUK Nr 586 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę w imieniu Radnych wnioskodawców Pana Marka Goryniaka o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Radny Goryniak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jest propozycja uchwalenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Leszna i zmiany planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego Leszno – Zaborowo w rejonie ulic Złotniczej, Chopina i Henrykowskiej. Proszę Państwa! To jest ta słynna powiedzmy sprawa z apteką, o której dyskutujemy, o której tu mamy pewne kontrowersyjne powiedzmy spojrzenie. Głównym aspektem sprawy są, że po prostu my to popieramy proszę Państwa jest kwestia żądań i próśb mieszkańców dzielnicy Zaborowo i przyległych ulic, którzy po prostu są bardzo zadowoleni z istnienia tej apteki, bo to im rozwiązuje powiedzmy sprawę łatwego dostępu do powiedzmy zakupu leków. Tu bym mógł dużo uzasadniać, ale to jest powiedzmy główne uzasadnienie, aspekt tej sprawy, dlatego po prostu oczywiście z punktu widzenia powiedzmy prawnego, że tak powiem sądowego jest to temat dosyć w tym momencie skomplikowany. Natomiast my proponujemy uchwalić tą procedurę zmiany planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego tego miejsca. Bardzo dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Rewizyjnej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Marka Goryniaka.

Pan Radny Goryniak – Tak i proszę Państwa na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej proszę Państwa nie przegłosowaliśmy, nie głosowaliśmy w ogóle tego projektu, ponieważ Pan Radny Marek Ganowicz wyszedł z formalnym wnioskiem o skierowanie tego powiedzmy projektu do dalszych prac w Komisji Rozwoju i Infrastruktury. I wniosek w tamtym dniu został przyjęty jednogłośnie 8 osób „za”. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Również tak potoczył się los projektu uchwały na **DRUKU 586** jak na Komisji Rewizyjnej również na Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej, tylko tutaj formalny wniosek złożył Pan Radny Wojciech Rajewski o zdjęcie tego projektu uchwały z obrad dzisiejszej sesji i przesłanie do Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej celem tak po uprawomocnieniu wyroków sądowych, tak? Tak, zresztą Pan Radny na początku sesji przedstawił swój wniosek formalny. Za wnioskiem zagłosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Sekundę, sekundę proszę poczekać, Jeżeli korekta ma być to proszę się zgłosić. Rozumiem, że Pan Przewodniczący podtrzymuje to co powiedział wcześniej.

Pan Radny Rajewski – Tak.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobra. Proszę Państwa! Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Proszę o zgłoszenia. Uwaga! Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę w kolejności Pan Radny Wojciech Rajewski.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja zgłosiłem się tylko i wyłącznie po to, by powtórzyć swój wniosek, który zgłaszałem na początku sesji. Argumentacja dokładnie taka sama, jak wcześniej. Procedowanie nad tym projektem uchwały jest bezcelowe na tym etapie. Apteka na dzień dzisiejszy ma pełną akceptację, legalizację w ostatecznym wyroku sądu Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Czekamy tylko na uprawomocnienie, a drugie postępowanie, tak jak mówimy jest w toku. Niepotrzebnie zajmujemy czas. Mieszkańcy tego rejonu mają zapewnione legalne funkcjonowanie apteki. Dziękuję uprzejmie. Podtrzymuję swój wniosek.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Za chwilę będziemy głosować. Pan Marek Ganowicz, bardzo proszę.

Pan Radny Ganowicz – Ja też. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja też podtrzymuję swój wniosek, aby przekazać go do komisji, tak jak to zrobiłem na Komisji Rewizyjnej, ale mam jeszcze pytanie do Pana Prezydenta, czy powiedzmy do Pana naczelnika Wydziału Architektury i do Pani mecenas. Co będzie, jeżeli my będziemy... przyjmujemy tą uchwałę o rozpoczęciu procedowania zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, a sąd uchyli, znaczy sąd po prostu uprawomocni się wyrok ten drugi, czyli też będzie to wróci z powrotem, a więc zgodnie z literą prawa będzie wykreślony ten zapis w planie zagospodarowania przestrzennego. Tak czy nie? Bo moim zdaniem będzie wykreślony. W związku z powyższym nie ma sensu procedowanie nad tym planem. I pytanie do Pani mecenas. Jeżeli teraz, my dzisiaj podejmiemy tą uchwałę, rozpoczniemy procedurę czy będziemy musieli ją skończyć tak czy nie? Dziękuję. No to wtedy mamy rok, to wtedy mamy rok, a nie miesiąc. Czas trwania tej procedury zmiany planu to jest przynajmniej rok. To nie ma sensu ta zabawa panowie. Proponuję odesłać to do komisji, ale przed tym czy Pana naczelnika czy Pana Prezydenta proszę o stwierdzenie, czy jeżeli będzie wyrok i będzie skreślenie to nie ma sensu, (*Pan Przewodniczący Szczot – To Pani radczyni*), przepraszam, Pani radczyni, patrzę na Pana Prezydenta, przepraszam.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Panie radczyni.

Pani Torz, radca prawny UM Leszna – Znaczący ja nie znam dokładnie stanu faktycznego tej sprawy. Przeczytałam sobie opinię radcy prawnego radcy prawnego Wydziału Budownictwa i Planowania Przestrzennego i z tej opinii wynika, że stan faktyczny jest taki, że stwierdzono nieważność uchwały Rady Miejskiej tej zaskarżonej z 2002 roku w części, o jakiej mowa w §11 punkt 3, a więc tej części, która przewiduje zakaz prowadzenia jakiegokolwiek działalności gospodarczej, a i równocześnie my w tej samej części teraz ten zakładany projekt zmiany planu zagospodarowania przestrzennego właśnie odnosi się do tej części, która została unieważniona, czyli niejako to postępowanie, które zostało zainicjowane, w związku podmiotów zainteresowanych prowadzeniem tam działalności gospodarczej niejako stało się bezprzedmiotowe, bo zostało pozytywnie ta sprawa z ich punktu widzenia

rozstrzygnięta, tak, (*Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję*), więc ja tyle mogę powiedzieć. Natomiast i tutaj konkluzja radcy prawnego Wydziału Budownictwa i Planowania właśnie jest taka, że ten projekt powinien zostać uściślony w ten sposób, iż dotyczy przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: 1 Maja, Wodnej, Księdza Piotra Wawrzyniaka w Lesznie, czyli niejako rozumiem, że chodzi o nieco inną część tego planu.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze. Dziękuję bardzo. Proszę Państwa! Rozumiem, że ad vocem do wypowiedzi. Bardzo proszę Pan Skrzypczak.

Pan Radny Skrzypczak – Tak, ja ad vocem do wypowiedzi Pani radcy prawnej, bo chciałem zapytać również o to, czy jeżeli podejmiemy tę uchwałę i podejmiemy próbę zmianę tego planu to będzie się wiązało z kosztami, tak. I pytanie w tym sensie, że jeżeli faktycznie tak jak Pani mecenas przedstawiła kwestię, iż w zasadzie ten wyrok zapadł i tylko i wyłącznie wymaga uprawomocnienia, czyli de facto ten temat jest załatwiony, tak. I ja bym chciał Pana Prezydenta o zajęcie stanowiska jednoznacznie, tak czy to jest potrzebne? Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. I bardzo proszę na zasadzie ad vocem Pan Radny Jęcz, a potem Pan Prezydent.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja mam pytanie do Pana naczelnika Macieja Kubiaka. Czy wypowiedź Pani radczynie była z precyzją wyproszenia czy jeszcze ewentualnie może Pan tutaj dodać 2, 3 zdania, dotyczący opracowania zmiany istniejącego planu zagospodarowania przestrzennego. Dziękuję. Oczywiście w Zaborowie.

Pan Kubiak, naczelnik Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa – Szanowni Państwo! Wysoka Rado! Tak, potwierdzam tą wypowiedź Pani mecenas była bardzo precyzyjna. Procedowanie wydaje się w świetle wyroku, który zapadł całkowicie bezprzedmiotowe, albowiem ta apteka zgodnie z planem zagospodarowania skorygowanym niejako przez sąd poprzez wykreślenie zakazu działalności prowadzenia działalności gospodarczej no po prostu może istnieć krótko mówiąc, więc apteka rzeczywiście jest zgodna z planem. Czekamy tylko na uprawomocnienie tego wyroku. To jest kwestia trzech tygodni.

Pan Przewodniczący Szczot – Ale rozumiem Pani radczynie, że wyrok jest na dzisiaj na ten moment na godzinę 17... 16⁴⁵ jest nieprawomocny czyli jakby nie istnieje w obiegu prawnym, tak? Jak to wygląda?

Pani Torz, radca prawny UM Leszna – Tak nie istnieje. Jest nieprawomocny.

Pan Przewodniczący Szczot – No nie istnieje w obiegu prawnym, więc może być tak, że w ciągu trzech tygodni druga strona się odwoła, bo może uznać za niewystarczającą tą decyzję. No nie możemy przewidzieć jak będzie wyglądał, jak będzie wyglądała przyszłość. Dziękuję.

Pan Kubiak, naczelnik Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa – Znaczący jeszcze było pytanie odnośnie...

Pan Przewodniczący Szczot – Będziemy zaraz będziemy.

Pan Kubiak, naczelnik Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa – Jeszcze było pytanie o koszty.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę.

Pan Kubiak, naczelnik Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa – Potwierdzam, taka procedura to jest koszt około... myślę, że co najmniej 6–7 tys. zł.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję, dziękuję. Bardzo proszę może Pan Prezydent, bo on był wcześniej niż Pan Radny Skrzypczak. Tak.

Pan Prezydent Borowiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Moje stanowisko wyraziłem w piśmie skierowanym do Pana Przewodniczącego. No wypowiedzi moich przedmówców jasno i czytelnie określają tę sytuację. Ja chciałem też Państwa poinformować, że z właścicielem tej nieruchomości bardzo często byliśmy w kontakcie. Szukaliśmy różnych rozwiązań. Wiem, że wielu radnych Rady Miejskiej Leszna było zainteresowanych tym tematem. Także byliśmy w stałym kontakcie z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego, ponieważ, no tam było wszczęte postępowanie z urzędu. Drodzy Państwo! Podjęcie tej uchwały moim zdaniem jest bezzasadne, ponieważ no to co zostało wcześniej wyartykułowane przez Panią mecenas jednoznacznie określa stan prawny tej nieruchomości. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Chciałbym zabrać też głos jako radny. Proszę Państwa! Mieliśmy mamy w tym przypadku mamy przykład ośle, głupiej, nieodpowiedzialnej, nieodpowiedzialnego uporu urzędniczego, który sąd musiał przewalić żeby po prostu doszło do sprawiedliwości, tak. Nie ma, nie ma... gdyby nie determinacja tego właściciela tej apteki to po prostu tej apteki by nie było dzisiaj, bo on dostał już decyzję, że ma ją likwidować, więc dla mnie jest to niezrozumiałe. Tak jak niezrozumiała była decyzja z poprzedniej kadencji, że w Gronowie nie można prowadzić działalności gospodarczej na piętrze własnego domu tylko i wyłącznie na parterze. Kompletnie decyzje nie przystające do rzeczywistości. Po prostu człowiek miał rację, tak. Prosił władze miasta, prosił radnych, bo do Państwa... do Biura Rady przyszło pismo z takim wnioskiem, aby wszcząć postępowanie, aby mu pomóc w tej sprawie i myśmy to dokładnie zrobili, tak. Na szczęście, na szczęście sąd stanął po jego stronie, chociaż jeszcze raz powtarzam w obiegu prawnym nie ma tej, tego wyroku, tak. On jest... jeszcze nie ma. On jest prawomocny i nie wiemy co się zdarzy, tak. Nie wiemy jeszcze co się zdarzy i tyle. Bardzo proszę na zasadzie ad vocem rozumiem Pan Prezydent. Bardzo proszę.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję. Panie Przewodniczący! No ja chciałbym zaprotestować, ponieważ właściciel tejże nieruchomości doskonale wiedział na początku jak należy zagospodarować tę nieruchomość zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i tak naprawdę mocno był zdeterminowany, aby wykonać inne wytyczne miejscowego prawa. I było to robione z ogromną wiedzą. Dopiero później w momencie, kiedy jego sąsiad poinformował „uprzejmie donoszę” zaczął szukać pomocy i u radnych i w różnych instytucjach. I proszę mi wierzyć, że żeby sformułować tego typu stwierdzenie, które przed chwileczką padło z ust Pana Przewodniczącego warto zapoznać się z pełną dokumentacją tej sprawy, bo nasi urzędnicy stanęli na wysokości zadania spotykając się kilkakrotnie w moim gabinecie w tej sprawie, szukając różnych sposobów rozwiązania. Niestety życie pokazuje, że sąsiad, który widzi, że jest to nieruchomość w jakiś inny sposób zagospodarowana, być może właściciel czerpie z tego określone zyski, poinformował odpowiednie służby i od tego się zaczęło. Szukaliśmy różnych rozwiązań, a także chciałbym zaznaczyć, że w sprawie właściciela tej nieruchomości kontaktował się z nami pełnomocnik, który który był w stałym kontakcie. Cieszymy się z tego rozwiązania. Natomiast

miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego był przyjęty przez Radę Miejską Leszna, a służby Prezydenta Miasta Leszna, wszystkich wydziałów, jednostek są zobowiązane do przestrzegania prawa miejscowego. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Ja korzystając ad vocem. Tylko, że wyszło na niego, że to on miał rację, że w sądzie... sąd mu przyznał rację, że to nie urzędnicy miejscy, nie rada, bo rada to bodajże w 2002 chyba roku podjęła, tylko on miał rację, tak. On miał rację, tak. On kombinował i miał rację. Proszę bardzo Pan... Proszę mnie poprawić jeżeli...

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo. Tak Panie Przewodniczący muszę Pana poprawić. Po prostu w 2002 roku Wysoka Rada, w tamtym składzie osobowym, domniemam również, że z Pańskim udziałem podjęła tę a nie inną uchwałę. I urzędnicy, ja nie mam zamiaru tu robić za adwokata Prezydenta czy jego urzędników, nie mieli najmniejszego pola manewru. Zapis był jednoznaczny i tylko właśnie wyrokiem sądu można... wyrokiem sądu można wykreślić ten czy inny zapis i to się na całe szczęście stało. I proszę nie mówić, że nie wiadomo co się z tym wyrokiem stanie, bo Prezydent jest i najwyraźniej oświadczył, ustami Pana naczelnika, że nie będzie wnosił skargi czy zażalenia do tego postanowienia sądu. Naprawdę strząpimy języki i tracimy czas niepotrzebnie. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – W 2002 roku nie byłem radnym. Bardzo proszę Pan Adam Kośmider.

Pan Radny Kośmider – Ja mam pytanie nie wiem właściwie czy do Pani prawnik czy do Pana naczelnika Kubiaka, ale pytanie jest proste. Czy w tym momencie, po wykreśleniu tego zapisu każdy będzie mógł w tym rejonie prowadzić działalność gospodarczą czy to po prostu tylko determinuje tego jednego przedsiębiorcę, który ma tam aptekę? No bo jeżeli tylko jego no to mogą pojawić się kolejni, którzy również będą chcieli tam działalność gospodarczą prowadzić i również będą wnosić do sądu. Koszty zastępstwa procesowego to jest gdzieś około 3.000,00 zł. Wystarczy dwóch, żeby już ta kwota powiedzmy tych 6–7 tysięcy została wypełniona no. Proszę odpowiedzieć mi na to pytanie.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę.

Pan Kubiak, naczelnik Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa – Wyrok dotyczy tej konkretnej nieruchomości i właściwie w sąsiedztwie nadal ten zakaz obowiązuje. Natomiast nie było wniosków, a każdy ma prawo złożyć wniosek o zmianę planu miejscowego. Nie było wniosków, które którymi mieszkańcy artykułowaliby taką potrzebę. Prawdopodobnie jest po prostu zgoda na to żeby, że... na obecne ustalenia tego planu, więc trudno mówić, że jest w ogóle taki sygnał ze strony sąsiedztwa tym bardziej, że nieruchomość była kupiona od miasta i w związku z tym też były jasno określone warunki na jakich wolno realizować daną inwestycję.

Pan Przewodniczący Szczot – Może ad vocem jeśli Pan pozwoli, czyli rozumiem, że jeżeli przystąpimy do sporządzenia tego planu mamy szansę innym prowadzić działalność gospodarczą w tym rejonie. Rozumiem, że dotyczy tylko jego, czyli decyzja sądu będzie dotyczyła tylko jego, a nasz plan może dotyczyć całego tego obszaru, który to przewiduje, czyli widzimy sens powołania. Ja widzę sens powołania tego tej...

Pan Kubiak, naczelnik Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa – To znaczy to są tylko 3 działki.

Pan Przewodniczący Szczot – Ok, dobrze.

Pan Kubiak, naczelnik Wydziału Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa – Państwo wnioskowali o trzy działki w tym dwie

tego inwestora i jedna działka, która no na której ten właściciel obecny nie artykułował nigdy zamiaru (*Pan Przewodniczący Szczot – Rozumiem*) prowadzenia działalności.

Pan Przewodniczący Szczot – Nie artykułował, bo było zapisane, że nie może, a teraz będzie mógł. Rozumiem. Bardzo proszę Pan Prezydent, potem Pan Kośmider i (...).

Pan Prezydent Borowiak – Szanowni Państwo! No naprawdę poziom tej dyskusji jest jest bardzo słaby, no Panie Przewodniczący no nie może Pan mówić o tym, że on nie może. No jesteśmy w stałym kontakcie z mieszkańcami ulicy 1 Maja, którzy szukają różnych rozwiązań. Wychodzimy naprzeciw oczekiwaniom wielu inwestorów, którzy chcą zainwestować. Natomiast no nie można argumentować to w ten oto sposób, że zmieniamy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, żeby doprowadzić do tego, że jedna działka będzie jeszcze dodatkowo zagospodarowana na cele gospodarcze. No jeżeli ten inwestor przyjdzie i będzie chciał z nami podyskutować i stwierdzi, że chciałby zagospodarować to na cele gospodarcze no to wtedy będziemy ewentualnie podejmować jakieś działania. Natomiast no Szanowni Państwo! A jeszcze jedno. No to dobrze, no to w tym momencie jeżeli dokonamy, a ta uchwała ma wadę zgodnie z opinią Pana mecenasa... A co będzie w momencie kiedy wojewoda uchyli tą uchwałę, bo przecież wyraźnie wskazuje w mojej opinii, że ta uchwała powinna być procedowana na Komisji Infrastruktury? Czy takie tempo Państwo musicie jako wnioskodawcy narzucić? A nie lepiej w tej materii porozmawiać i (...) doprecyzować ewentualnie projekt uchwały np. ? (*Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję*). To jest jeden z możliwości pracy nad projektem tej uchwały. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Z wnioskiem formalnym. Pan Wojciech Rajewski. Bardzo proszę.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo. Mój wniosek formalny jest następujący: Panie Przewodniczący! Wnoszę o przerwanie dyskusji, zakończenie tej dyskusji. Nic nowego już w sprawie się nie pojawia i przystąpić do głosowania wniosku tego dotyczącego zdjęcia tej uchwały i odesłanie jej do komisji tak jak mówiłem wcześniej do momentu aż się uprawomocni drugi wyrok. Najpierw zapadnie a potem uprawomocni. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Panie Przewodniczący Rajewski! Nie mogę odebrać głosu radnym, bo mi się tutaj zaraz zgłosi... zgłoszą obrońcy demokracji i powiem, że będą w obronie pikietować, więc po prostu lista mówców jest zamknięta. Lista mówców jest zamknięta. Dopuszczam teraz wypowiedzi na zasadzie ad vocem i jak się to zakończy to przejdziemy do głosowania. Już nikogo do dyskusji bez... nie dopuszczę. Teraz 3 głosy ad vocem i mam nadzieję, że na tym się skończy. Bardzo proszę Pan Kośmider na zasadzie ad vocem i w stosunku do kogo?

Pan Radny Kośmider – Szanowni Państwo Radni! Odniosę się do słów tutaj Pana Kubiaka, któremu zadam pytanie. Oczywiście w naszym kraju nie ma prawa precedensu, ale jeżeli pojawił się jeden taki problem i sprawa została wygrana w sądzie przez naszego mieszkańca, który tam chciał założyć aptekę, ale co jeżeli kolejny mieszkaniec będzie tam chciał założyć sklep spożywczy. No nie możemy dyskryminować tutaj w jakiś sposób naszych obywateli i uważam, że ten plan powinniśmy uchwalić i dopuścić działalność dla wszystkich w rejonach no tych ulic czyli Złotniczej, Chopina i Henrykowskiej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Pan na zasadzie ad vocem Pan Marek Ganowicz. Bardzo proszę. Do czyjej wypowiedzi?

Pan Radny Ganowicz – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Ja wnoszę jednak do tego żeby przystąpić do głosowania o przekazanie do... tego projektu uchwały do komisji, ale chciałbym jeszcze również zawnioskować do wnioskodawców, tych którzy są teraz żeby to procedować. Proszę Państwa! Przecież ludzie, którzy kupili tam te trzy działki, czyli dwie teraz jeszcze są. Oni może kupili z myślą o tym, żeby tam nie było żadnego handlu, żeby mieli spokój. Pamiętacie z Komisji Infrastruktury czy na Komisji Praworządności Pani Przewodnicząca pewnie będzie pamiętała na jednej z ulic na Zatorzu otwarto no dom mieszkanie przeznaczone na hotel dla Ukraińców i zrobiła się awantura na tej ulicy. Tam nigdy takich rzeczy nie było, a tam teraz mieszka 60 osób i my... przecież ten Kowalski, Nowak, który tam obok ma, przepraszam, nazwiska takie, to on może to kupił dlatego, że tam nic nie będzie, że będzie miał święty spokój i nie będzie żadnych sklepów (*Pan Przewodniczący Szczot – (Ale rozmawiał Pan z Kowalskim i Nowakiem?)* Chwileczkę, ale on kupując tą działkę wiedział, że nie będzie, bo taki był plan zagospodarowania no i teraz chcecie im pomóc. A jak się obudzą? Proszę?

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Tak, tak ma Pan rację.

Pan Radny Ganowicz – (...) jeżeli będzie chciał to będzie musiał to zrobić przez sąd.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Na zasadzie ad vocem Pan Skrzypczak. Bardzo proszę.

Pan Radny Skrzypczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja ad vocem do Pana Przewodniczącego. Ja naprawdę też nie bardzo rozumiem z czego wynika ten upór, aby ten projekt głosować, bo przecież wszyscy potwierdzają, tak, że ten wyrok sądu, który już zapadł, jest i dla miasta i dla tego, który wnosił, pozytywny, tak. W związku z tym jak nie wiem po co mamy procedować nad czymś co żeśmy już osiągnęli, tak. Pan prezydent zadeklarował wyraźnie, że nie będzie się odwoływał. No przecież strona, która wniosła do sądu pozew i uzyskała wyrok, który oczekiwała no to przecież też się nie będzie odwoływać, więc po co wydawać pieniądze. Dziękuję. Proszę również o głosowanie, bo chciałem też zaapelować żeby o skończyć tą dyskusję i przekazać (*Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze*) również... Jestem jak najbardziej za tym, żeby przekazać ten projekt do komisji. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Odpowiadam Panu Panie Radny, że chcemy, żeby mieli wszyscy równe warunki, prawda? Nie żeby sobie przez sąd załatwiał tylko żeby mieli wszyscy równe warunki. Dziękuję bardzo. Zamknęliśmy, dyskusję na ten temat. Bardzo proszę Panie Przewodniczący o sformułowanie, jeszcze raz przypomnienie nam albo Pan Marek Ganowicz może. Bardzo proszę.

Pan Radny Rajewski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Przypominam treść wniosku, który zgłosiłem już na początku sesji, aby ten projekt uchwały przekazać do Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej i wrócić do procedowania po ostatecznym uprawomocnieniu się tego już, że tak powiem już tego drugiego wyroku, bo pierwszy wniosek był formalność, brakuje nam do tego 2 tygodnie, czyli bardzo proszę o przekazanie do komisji.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Wszyscy wiemy nad czym głosujemy? Przechodzimy do głosowania, tak wszyscy wiemy? Proszę o przygotowanie się do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych popiera wniosek, aby przekazać tą uchwałę przez głosowanie przekazać tą uchwałę do komisji w oczekiwaniu na uprawomocnienie się wyroków sądowych? Kto jest „za”, proszę

o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Informuję Wysoką Radę, że wniosek o przekazanie do komisji uzyskał poparcie 11 radnych za, przy 5 przeciw i 3 wstrzymujących się. Tyle. Dziękuję.

Wniosek został przyjęty:

**11 głosami za,
5 głosami przeciw,
3 głosami wstrzymującymi się.**

Pan Przewodniczący Szczot – Tak, tak uchwała, znaczy wniosek Pana Przewodniczącego Rajewskiego został przyjęty. Zakończyliśmy procedowanie nad tą uchwałą. Przechodzimy teraz do kolejnego projektu uchwały.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

12) zmieniająca uchwałę Nr XXXI/387/2017 Rady Miejskiej Leszna z dnia 23 stycznia 2017 r. w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Leszna – **DRUK Nr 597 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Pana Lucjana Rosiaka, naczelnika Wydziału Edukacji o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Rosiak, naczelnik WE – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Projekt uchwały dotyczy wprowadzenia zasady rejestrowania w systemie elektronicznym prowadzonym i wskazanym przez Wydział Edukacji wszelkich danych dotyczących wniosków zapotrzebowania na zaliczkę o dotację na żłobek. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU 597** zaopiniowała pozytywnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię-stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Edukacji przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie poprzez aklamację. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 597** została podjęta jednomyślnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLII/570/2017 Jak w Załączniku Nr 26

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

13) udzielania pomocy materialnej dla doktorantów pracujących na terenie miasta Leszna – **DRUK Nr 598 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 27 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Ponownie proszę Pana Lucjana Rosiaka, naczelnika Wydziału Edukacji o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Rosiak, naczelnik WE – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Od kilkunastu lat, zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej Leszna udzielana jest pomoc materialna dla osób uzyskujących stopień doktora w czasie tych doświadczeń wskazano na kilka elementów proceduralnych, które należałoby poprawić i usprawnić w uchwale. Stąd w odniesieniu do poprzednich tekstów praktycznie zmienia się sposób przyjmowania wniosków, który będzie w tej chwili ciągły i rozpatrywany w ciągu 60 dni, a nie jak dotychczas tylko na koniec danego roku. I żeby była klarowność całości uchwały proponujemy cały tekst w brzmieniu no zbliżonym do z tymi zmianami, które wskazali w brzmieniu zbliżonym do poprzednich zasad. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały w sprawie udzielania pomocy materialnej dla doktorantów pracujących na terenie miasta Leszna zaopiniowała pozytywnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. O opinię – stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Uprzejmie informuję, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt na **DRUKU Nr 598** przez głosowanie. 8 osób było „za”. Wszyscy. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 598** została podjęta jednomyślnie na podstawie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLII/571/2017 Jak w Załączniku Nr 28

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

14) nadania imienia Zespołowi Szkół Technicznych – Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Lesznie – **DRUK Nr 599 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 29 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Ponownie proszę Pana Lucjana Rosiaka, naczelnika Wydziału Edukacji o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Rosiak, naczelnik WE – Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! W 2006 roku imię 55 Pułku Piechoty nadano Zespołowi Szkół Technicznych. W związku z realizacją różnych zadań oświatowych i reformą można powiedzieć systemu oświatowego z dniem 31 sierpnia tego roku Zespół Szkół Technicznych został rozwiązany. Natomiast w jego miejsce powstała nowa jednostka: Zespół Szkół Technicznych – Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Lesznie. Stąd też grono pedagogiczne, uczniowie, rodzice tej szkoły, tej nowej jednostki zwrócili się z prośbą, można powiedzieć o kontynuowanie tego imienia. Z punktu widzenia formalnego Rada decyduje o nadaniu tego imienia. Stąd też wniosek o nadanie imienia tej nowej jednostce imienia 55 Poznańskiego Pułku Piechoty. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię -stanowisko Komisji Edukacji proszę Przewodniczącego Radnego Pana Krystiana Maćkowiaka.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Edukacji zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie głosując w pełnym składzie. 9 osób było „za”. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. O jest, przepraszam, przepraszam, przepraszam, jeszcze. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę Pan Radny Kazimierz Jęcz.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Jako Radny i pracownik tej nowo powstałej placówki oświatowej całkowicie popieram. Jestem za (...) za przyjęciem tego tej uchwały. Dlaczego? Dotychczas były dwie palcówki. Zespół Szkół Technicznych, ja to wytłumaczę, bo niektórzy jeszcze może dokładnie nie wiedzą. Dwie palcówki oświatowe Zespół Szkół Technicznych, Centrum Kształcenia Praktycznego w Lesznie. Powstała jedna placówka: Zespół Szkół Technicznych – Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Lesznie humorystycznie (...) ten drugi skrót kojarzą z moim imieniem CKZIU. Proszę Państwa! Ponieważ Centrum Kształcenia Praktycznego nigdy nie było nigdy nie był patronem dla tej palcówki oświatowej, w związku z tym całkowicie jako byli pracownicy Centrum Kształcenia Praktycznego żeśmy się podporządkowali i byliśmy za pozostawieniem dotychczasowego patrona szkoły jakim jest 55 Pułk Poznański... 55 Pułk Poznański Piechoty. Wszystko na ten temat. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania. Proszę o przygotowanie się do głosowania. A przepraszam jeszcze na zasadzie ad vocem Pan Radny Maćkowiak. Bardzo proszę.

Pan Radny Maćkowiak – Ad vocem. Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałem uprzejmie podziękować w imieniu wszystkich Radnych koledze za oświecenie. Dziękujemy bardzo.

Brawa.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze. Proszę o przygotowanie się do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie nadania imienia Zespołowi Szkół Technicznych – Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Lesznie – **DRUK Nr 599**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest „za”? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie nadania imienia Zespołowi Szkół Technicznych – Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Lesznie– **DRUK Nr 599**, została podjęta 19 głosami za jednomyślnie. Szkoła ma nowe imię, „nowe – stare” imię.

**19 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.**

Uchwała Nr XLII/572/2017 Jak w Załączniku Nr 30

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

15) przyjęcia od Wojewody Wielkopolskiego zadania z zakresu administracji rządowej, dotyczącego organizacji i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2018 roku – **DRUK Nr 601** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 31 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Panią Agnieszkę Sztor, naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich o przedstawienie nam projektu uchwały w sprawie przyjęcia od Wojewody Wielkopolskiego tego zadania.

Pani Sztor, naczelnik WSO – Szanowni Państwo! Przedmiotowa uchwała dotyczy przyjęcia zadania od Wojewody Wielkopolskiego związanego z przeprowadzeniem i organizacją kwalifikacji wojskowej. Zadania te polegają na wezwaniu wszystkich osób zobowiązanych do stawienia się do kwalifikacji wojskowej oraz określeniem zdolności do służby wojskowej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU 601**. 7 radnych obecnych na komisji, wszyscy byli „za”. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 601** została podjęta jednomyślnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLII/573/2017 Jak w Załączniku Nr 32

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

16) stanowiska w zakresie stosowania klauzul społecznych w ogólnych zasadach zamówień publicznych realizowanych przez Miasto Leszno – **DRUK Nr 583 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 33 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – W imieniu Radnych wnioskodawców proszę Pana Adama Kośmidra o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Radny Kośmider – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Czym są klauzule społecznościowe? Otóż klauzule społecznościowe umożliwiają uzależnienie realizacji zamówienia publicznego od spełnienia przez wykonawcę określonych warunków, określonych kryteriów istotnych z uwagi na osiągnięcie dzięki nim spełnienie pewnych korzyści społecznych. I rozróżniamy następujące klauzule: klauzula zastrzeżona – jest to klauzula pozwalająca ograniczyć zakres postępowania zamówienia publicznego wyłącznie do tych wykonawców, u których ponad 50% zatrudnionych pracowników stanowią osoby niepełnosprawne. Dzięki tej klauzuli możliwość ubiegania się o zamówienie tylko przez podmioty zatrudniające właśnie 50% osób niepełnosprawnych. Ma na celu umożliwić im dostęp do rynku zamówień publicznych oraz propagować zatrudnienie osób, które ze względu na swoją niepełnosprawność nie zawsze są preferowane przy zatrudnieniu. No tutaj przykład jest prosty przypuśćmy przy odbiorze odpadów komunalnych. Można zapisać w SIWZ, że ogranicza się możliwość ubiegania się o zamówienie publiczne tylko wykonawców, u których ponad 50% pracowników stanowią osoby niepełnosprawne. Oczywiście nie jest to obbligo, jest możliwość stosowania tego pewnie nie we wszystkich zamówieniach publicznych da się po prostu tych klauzuli użyć, ale jest taka możliwość. Kolejną klauzulą jest klauzula zatrudnieniowa – mówi ona... umożliwia zamawiającemu preferowanie przy wyborze wykonawcy tych podmiotów, które zatrudniają osoby mające utrudniony dostęp do rynku pracy. Chodzi tu o zatrudnienie np. osób bezrobotnych lub młodocianych w celu przygotowania zawodowego, o których mowa w Ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. No i tutaj przykładem możemy wpisać do SWIZ: wykonawca przyjmując do realizacji zamówienie musi w pełnym wymiarze pracy przy wykonywaniu zatrudnienia, zamówienia przepraszam, zatrudnić jedną osobę bezrobotną. Różnica między klauzulą zastrzeżoną a klauzulą zatrudnieniową sprowadza się do tego, że w przypadku klauzuli zastrzeżonej postępowanie o udzielenie zamówienia ogranicza się tylko do tych podmiotów, które zatrudniają powiedzmy tych 50% niepełnosprawnych, ale oni w tym zamówieniu nie muszą brać udziału. Wystarczy, że pracodawca wykaże się, że zatrudnia 50%. Jeśli chodzi o klauzulę zatrudnieniową no to ten startujący musi używać... ten bezrobotny musi brać udział w zamówieniu publicznym. I ostatnia z klauzul jest klauzula wynikająca z art. 29 ust. 4 punkt 4) Prawa zamówień publicznych, która została dodana 19 października 2014 roku. Zgodnie z nią zamawiający może określić w opisie przedmiotu zamówienia wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę lub przez wykonawcę, podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia na roboty budowlane lub

usługi jeśli jest to uzasadnione przedmiotem lub charakterem tych czynności. No tutaj ustawodawca dosyć skomplikowanie to określił. Tak w skrócie oznacza to, że zamawiający może określić w specyfikacji, że startujący do tego przetargu musi wykazać, że wszyscy pracownicy, jeden z podwykonawców są zatrudnieni na umowy o pracę a nie np. na umowę zlecenie czy umowę o dzieło. Teraz powiem o pozytywnych oddziaływaniach z klauzul. Tu jest kilka przykładów: pobudzenie procesu zatrudnienia osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz zawodowym, zachęcenie pracodawców do zachowań pracowniczych za pośrednictwem funduszu szkoleniowego (to również taką klauzulę można zawrzeć jeśli chodzi o osoby młodociane, a wiemy, że na dzień dzisiejszy no szkolnictwo zawodowe niestety nie domaga, więc te praktyki są no niezbędne jakby do wykształcenia zawodowego młodocianych), następnie wsparcie rozwoju sektora przedsiębiorstw społecznych (jak wiemy w Lesznie też takie przedsiębiorstwo się znajduje). Kolejnym budowanie pozytywnego wizerunku stosujących tego typu zamówienia jako podmiotu społecznie wrażliwego oraz generowanie oszczędności w wydatkowaniu środków publicznych w dłuższej perspektywie czasowej. A z danych urzędu zamówień publicznych do których zajrzałem, wynika, że nawet niecały procent wszystkich zamówień publicznych, jakie są wykonywane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ma w sobie, zawiera taką klauzulę społecznościową, dla porównania Francja, czy Włochy no dochodzi tam ten wskaźnik do 20 % można powiedzieć, że ten patriotyzm lokalny bardziej jest rozwinięty, więc celem tej uchwały jest jakby wskazanie Prezydentowi, wyrażenie powiedzmy tutaj opinii Rady, że zastosowanie takich klauzul w Lesznie no jest przez radę popierane. Oczywiście Prezydenta w żaden sposób nie obliuguje do tego żeby 100%, no bo to raczej jest niemożliwe wykorzystywać w przetargach klauzule, ale no nie mieliśmy jeszcze takiego przetargu w Lesznie. Myślę, że warto by było współpracować właśnie z tymi organizacjami pozarządowymi, choćby jak te jak te firmy, o których mówiłem wcześniej. Także bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie przez Wysoką Radę tego projektu uchwały. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. W związku z tym, że ja też się podpisałem tylko powiem, że Rada Miejska Leszna, jeśli Państwo wyrażacie taką zgodę oczekuje od Prezydenta przygotowania niezbędnych rozwiązań wdrażających te klauzule społeczne do 30 stycznia i dopowiem, że... do 30 stycznia 2018 roku i dopowiem tylko, że rzeczywiście nie chodzi nam o to, żeby we wszystkich przetargach tylko w niektórych przetargach tam, gdzie się da te cele społeczne osiągnąć. Proszę Państwa! Jest z nami wiceprzewodniczący Regionu Wielkopolska NSZZ „Solidarność” Pan Karol Pabisiak. Czy Pan..., ponieważ Pan Karol Pabisiak był inicjatorem, prosił, aby takie klauzule społeczne stosować w mieście Lesznie. Czy Pan zechce zabrać głos? Bardzo proszę o podanie Panu mikrofonu. Proszę do nas tutaj, może z nami Pan tu usiądzie, będzie lepiej.

Pan Pabisiak, wiceprzewodniczący Regionu NSZZ „Solidarność” – Mam mikrofon.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę.

Pan Pabisiak, wiceprzewodniczący Regionu NSZZ „Solidarność” – Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Szanowni Państwo! Ja dziękuję bardzo, że w ogóle zechcieliście się zająć tym tematem. Pozwoliłem sobie skreślić kilka słów pismem z 11 września do Pana Prezydenta do Pana Przewodniczącego Rady wskazującym o stosowaniu klauzul społecznych w zamówieniach publicznych. Tak

naprawdę zrobiłem to z myślą o Państwie, tak. Myślę, że zbliżają się wybory samorządowe

i w tym momencie możecie się Państwo wykazać pewną wrażliwością społeczną. To tak na marginesie, oczywiście półżartem - półserio. Mając na uwadze dobrą współpracę z Radą Miasta Miejską Leszno przez lata, jeśli ten projekt budziłby kontrowersje ja jestem gotów dalej pracować nad tym projektem. Jeśli dzisiaj Państwo uznalibyście, a miałbym taką nadzieję, że jednak podjęliby Państwo ten temat, ale gdyby zdarzyło się tak, że ta propozycja nie uzyska większości, ja jestem gotów dalej pracować nad tym, żeby Państwa do tego w przyszłości przekonać. Myślę, że lokalny patriotyzm w tych zamówieniach społecznych może być odzwierciedlony. Rozmawiałem z Panem Prezydentem w ubiegłym tygodniu też na ten temat. Pan Prezydent wyraził wolę współpracy w tej kwestii i rozbudowania tego. Decyzję pozostawiam Państwu. Natomiast tak jak powiedziałem będę starał się Państwa przekonywać. Związek Zawodowy Solidarność jest związkiem długodystansowym. Ja jestem długodystansowcem chociaż moja postura na to nie wskazuje, prawda? Natomiast umiemy dbać o interes społeczny i chcemy to robić i będziemy Państwa przekonywać w różnych formach, żeby taką no cywilizowanych, dodam jeszcze tak, żeby Państwa do tego przekonać. Bardzo serdecznie dziękuję i proszę o no być może przegłosowanie tejże ustawy, a jeśli tak się nie stanie, tej uchwały, przepraszam, a jeśli tak się nie stanie to deklaruję swoją pomoc w przekonywaniu Państwa do tego, żeby tak się w przyszłości stało. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię -stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Projekt uchwały na **DRUKU 583** w sprawie stanowiska w zakresie stosowania klauzul społecznych w ogólnych zasadach zamówień publicznych realizowanych przez Miasto Leszno zaopiniowano w sposób następujący. Głosowało 6 radnych. Za przyjęciem... za pozytywnym zaopiniowaniem było 2 radnych, przeciw – 4, wstrzymało się – 0. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię-stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU 583**. 7 radnych obecnych na komisji. 2 było za przyjęciem, 5 było przeciw, wstrzymało się – 0. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę do dyskusji. Pan Prezydent teraz chciałby zabrać głos czy po dyskusji? Dobrze, dobrze. Panie... czy po dyskusji? Bardzo proszę Pani Popławska.

Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Będę mówiła tak jak Pan Prezydent poprosił w imieniu Pana Prezydenta, ale też koleżanek, kolegów, naczelników co się działo przez ostatnie miesiące w mieście, ponieważ dużo się działo jeśli chodzi o klauzule społeczne. Od ponad roku dobrego zajmujemy się tym. W maju bieżącego roku razem z Panem Wiceprezydentem Mytychem organizowaliśmy spotkanie z panami prezesami spółek, z dyrektorami zakładów budżetowych miejskich właśnie na temat stosowania klauzul społecznych.

Ponieważ każdy z nas, mówię tutaj w swoim imieniu w imieniu kierowników, dyrektorów, posiada, tak taki regulamin. Taki regulamin jest również zamówień publicznych jest również oczywiście w Urzędzie Miasta i tam możliwe są do wprowadzenia te zapisy są zgodnie z kierunkiem Unii Europejskiej. Wiadomo konieczne i nie tylko pożądane, ale wręcz konieczne. Jeśli chodzi o Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, ponieważ to jest u nas sprawa świeża i tutaj pierwsze takie zamówienie, nie przetarg, ale zapytanie ofertowe, będziemy teraz stosować w grudniu na zamówienie części usług opiekuńczych na przyszły rok. Mamy dostosowany ten nasz regulamin z udzielania zamówień, zapytań nie jest jeszcze prowadzony, ponieważ wczoraj właśnie otrzymałam go po konsultacjach ze stowarzyszeniem na rzecz spółdzielni socjalnych działającym w Poznaniu, ponieważ oni realizują taki projekt ogólnokrajowy i ten regulamin w przyszłym tygodniu zostanie wprowadzony w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie. Wiadomo, że nie na wszystkie usługi, tak jak tutaj Państwo mówili, nie na wszystkie usługi te klauzule społeczne można zastosować, bo po prostu nie ma też... nie w każdym obszarze istnieją takie podmioty ekonomii społecznej, które są w stanie wykonać to zamówienie. Jestem również wczoraj właśnie na świeżo po rozmowie z radcą prawnym stowarzyszenia na rzecz spółdzielni socjalnych. Jeszcze no od wczoraj od 21⁰⁰ nie zdążyłam przekazać wszystkich informacji Panom Prezydentom. Natomiast myślę, że tutaj tak jak wcześniej spotka się to z dużą przychylnością. Będziemy organizować kolejne spotkanie. Właśnie już jestem w posiadaniu tej prezentacji, żeby dalej zgłębiać temat klauzul społecznych i możliwości wprowadzania ich w poszczególnych jednostkach, również w naszym Urzędzie Miasta. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Rozumiem, że Pani mówi o klauzulach stosowanych w zamówieniach przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie?

Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR – Tak, tak.

Pan Przewodniczący Szczot – Co przed chwilą Pani mówiła, tak?

Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR – Tak, mówię o Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie.

Pan Przewodniczący Szczot – Tak, dobrze, zrozumiałem.

Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR – Z racji swojej działalności (*Pan Przewodniczący Szczot – Jasne*) jesteśmy zaawansowani w tym, ponieważ (*Pan Przewodniczący Szczot – Jasne, jasne*) te usługi społeczne (*Pan Przewodniczący Szczot – Jasne, jasne*) najczęściej są stosowane właśnie w zamówieniach.

Pan Przewodniczący Szczot – Rozumiem, rozumiem. Rozumiem, że to taki jest skutek uboczny tej uchwały, bo ta uchwała jest znana od około dwóch albo trzech tygodni w Radzie Miejskiej Leszna i rozumiem, że może to się jakoś tak trochę przyczyniło do tego?

Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR – Nie, nie jest absolutnie...

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze, dobrze.

Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR – Nie, ponieważ ja o tej uchwale dowiedziałam się na Komisji Spraw Społecznych we wtorek. Tak jak powiedziałam od ponad roku z Panami Prezydentami, z kolegami, koleżankami (*Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze*) kierownikami zajmujemy się tym tematem. W maju było spotkanie.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze, przyjmujemy tą informację, że Państwo już pracujecie od maja. Bardzo proszę, bardzo proszę Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję. Wysoka Rado! Oczywiście... Wysoka Rado! Co do słuszności wprowadzenia klauzuli społecznej oczywiście mówię jestem jak najbardziej za. Tylko musimy dzisiaj przedstawić Państwu czy ja jestem zobowiązany przedstawić Państwu sytuację na rynku gospodarczym. Drodzy Państwo! Jeżeli my ogłaszamy przetarg na jakieś zadanie czy to infrastrukturalne czy to miękkie to tak naprawdę jak zostanie złożona jedna oferta to i tak jest dla nas cud. I uważam, że to co zostało przedstawione przez Pana Radnego Adama Kośmidra to te dane, czy te informacje prawdopodobnie są z 2014 roku, gdzie sytuacja na rynku wykonawców, na rynku gospodarczym była całkowicie inna od tej, którą mamy dzisiaj. Chciałbym też zwrócić uwagę, że tak naprawdę na terenie miasta Leszno nie ma bezrobocia. Ten wskaźnik bezrobocia niecałe 5% to są osoby, które no tak naprawdę oprócz tego, że zapisują się do Powiatowego Urzędu Pracy to przyciąga ich składka zdrowotna, która powinna według mojej oceny zostać zlikwidowana. Ale drodzy Państwo projekt tej uchwały zobowiązuje Prezydenta Miasta Leszno do przedstawienia Państwu ogólnych zasad zamówień publicznych, ale ja chciałbym przypomnieć, że to są wewnętrzne regulaminy Urzędu Miasta czy jednostek. No drodzy Państwo! Za chwileczkę podejmiecie uchwałę jak ma wyglądać regulamin organizacyjny Urzędu Miasta no i gdzieś to chyba trochę te kompetencje i Rady Miejskiej Leszno i kompetencje organu wykonawczego jakim jest Pan jakim jest Prezydent i moi współpracownicy są no tak troszeczkę, no narzucacie nam Państwo pewne działania, które są wdrażane. Ja po rozmowie z Panem przewodniczącym Karolem Pabisiakiem powiedziałem, że wprowadzenie jakichś zapisów, które będą jasne i czytelne dla radnych, czyli wprowadzenie tej klauzuli społecznej będą mogły być wprowadzone, ale w troszeczkę późniejszym terminie. Dzisiaj naprawdę dla nas szczęściem jest jak zostanie złożona jedna oferta, ale chciałbym zwrócić uwagę, że oferta danej firmy jest także weryfikowana pod kątem ilości pracowników zatrudnionych, inspektorzy nadzoru sprawdzają na budowie w jakim... jak są zatrudnieni pracownicy. Był przypadek akurat na jednej z inwestycji, gdzie no, że tak powiem chwyciliśmy za rękę dwóch Ukraińców, którzy nie byli zgłoszeni do Powiatowego Urzędu Pracy, tak. No te te te działania są. Miejski Zakład Budynków Komunalnych współpracuje ze spółdzielniami socjalnymi, gdzie spółdzielnie socjalne wykonują zadania publiczne, tak, gdzie podchodzimy do tego w sposób w bardzo taki jakby to określić no sposób bardzo wyczułony, tak. No dajemy szansę tym spółdzielniom, które się rozwijają, które powstały w ostatnim czasie. Ja w swojej opinii też przedstawiłem Panu Przewodniczącemu Rady Miejskiej Leszno, że tak naprawdę ustawa ma jasne i czytelne zapisy. I w momencie, kiedy będziemy ogłaszać przetargi, tak no to możemy dopasować do zapisów. I nie możemy, no bo ja drodzy Państwo ja nawet nie wiem co ja mam Państwu przygotować w regulaminie przetargów, tak żeby Państwu przedstawić do zaopiniowania? No możemy na ten temat podyskutować. Mogę złożyć publiczną deklarację, że w momencie ogłaszania przetargów np. przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie lub inne instytucje takie społeczne będziemy tą klauzulę społeczną uściślać, ale dzisiaj naprawdę no no sytuacja na rynku budowlanym, sytuacja z wyborem dobrych, solidnych wykonawców jest bardzo trudna i to na pewno było możliwe w momencie wprowadzenia zmian do ustawy o zamówieniach publicznych, ale w całkowicie innej sytuacji gospodarczej, o której tu już mówiłem kilka razy. Składam taką deklarację publiczną Wysokiej

Radzie, żeby wspólnie z Państwem sprawdzać przetargi. Tak Komisja Rewizyjna sprawdza przecież przetargi w ramach swoich kompetencji. My wprowadzamy to o czym wspomniała Pani dyrektor, ale no naprawdę no wchodzimy trochę w kompetencje organu organu wykonawczego struktur Urzędu Miasta i boję się, że za chwileczkę będziemy dyskutować tu na temat Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta co według mojej oceny jest troszeczkę niesmaczne i chyba niepotrzebne. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Pozwolę sobie odnieść się ad vocem do tej wypowiedzi. Po pierwsze. Rzeczywiście dzisiaj koniunktura gospodarcza jest taka jaka jest, a uchwała jest stanowiskiem w sprawie stosowania klauzul społecznych. Nie mówimy, że trzeba w tym roku, w przyszłym roku i za dwa lata tylko żeby w ogóle stosować klauzule społeczne, bo jak się okazuje do tej pory nie zastosowano takiej klauzul społecznych. No nie zastosowano takiej... no proszę wspomnieć, no które przetargi były realizowane... No ja mam wiedzę, że... ale to mówimy o Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie, a my mówimy o przetargach, które miasto organizuje, żeby... No z Pana ust zapamiętałem takie zdanie, że nie wiem czy to było na piśmie czy gdzie, że takich przetargów nie było z klauzulami społecznymi. To jest stanowisko w sprawie wyrażenia woli Rady Miejskiej Leszna, żeby takie tam, gdzie jest to możliwe, gdzie jest to potrzebne, takie klauzule stosować i nic więcej, tak. Ta uchwała niczego nie nakazuje, wnosi, prosi i tylko tyle. Zaraz Panu dam... I w związku z tym, że nie były prowadzone takie klauzule społeczne chcielibyśmy, żeby takie klauzule społeczne były stosowane. One pozwalają np. dać fory lokalnym przedsiębiorcom, dać fory lokalnym przedsiębiorcom, dać w przyszłości pracę tym, którzy chcą pracować, a ja widzę tu taką szczególną taką szczególną wartość a mianowicie mamy takie grono i to chyba spore grono osób wykluczonych albo zagrożonych wykluczeniem i to jest taka szansa na to żeby ich włączyć w takie no jednym słowem do pracy żeby się produkowali przez pracę itd. Taka jest nasza intencja i to jest uchwała intencyjna. Bardzo proszę Pan Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – No to odpowiem Panu Przewodniczącemu. Wydział Edukacji realizując różne zadania związane z remontami placówek oświatowych w ramach ustawy o zamówieniach publicznych, nie w trybie ogłoszenia przetargu, a zapytania ofertowego do 4000 euro właściwie, tak to to wynika też z przepisów, zlecił spółdzielni socjalnej wykonanie niezbędnych prac. Także przykładów jest bardzo dużo, ale ta wypowiedź, którą usłyszałem przed chwileczką Pana Przewodniczącego kłóci się z zapisami tej uchwały czy też z uzasadnieniem, bo ja jako Prezydent Miasta Leszna mam Wysokiej Radzie przedstawić do 30 stycznia 2018 roku wewnętrzny regulamin Urzędu Miasta, regulaminów przetargów, które są dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej. No to Drodzy Państwo musimy sobie odpowiedzieć na pytanie czy zmieniamy treść tej uchwały i w uzasadnieniu i w § 2, bo tak naprawdę jako organ wykonawczy wiem co mam robić. Złożyłem publiczną informację, a może Państwu na następnej Komisji Spraw Społecznych przedstawimy przez nasze jednostki, wydziały wszystkie zadania, które zostały zlecone przez jednostki samorządu terytorialnego, które pokrywają się z ogólnymi zasadami, o których Państwo mówicie w tej uchwale? Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Pan Radny Maćkowiak. Przepraszam, przepraszam na zasadzie ad vocem Kazimierz Jęcz.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie Prezydencie! Chwila uwagi proszę. Ja chciałbym nawiązać do fragmentu wypowiedzi Pana Prezydenta, który poinformował, że są składane... nie ma wyboru są składane jedne oferty na dane zadanie. Dzisiaj o godzinie 10⁰⁰ uczestniczyłem w komisji przetargowej dotyczącej przebudowy chodnika na ul. Szczepanowskiego. Było 5 ofert, 5 ofert. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Proszę Pan Maćkowiak, Pan Radny Maćkowiak.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Chciałem również zgłosić kilka uwag do tego projektu. Myślę, że oczekiwaniem Prezydenta przez Radę w przygotowaniu niezbędnych rozwiązań wdrażających te klauzule społeczne jest projektem dość kontrowersyjnym i chyba niezbyt przydatnym czy może niekoniecznym do podjęcia, aczkolwiek ma pewne zalety, wady i zagrożenia. Na początek powiem może o tej zalecie. Chwalebne jest to co tutaj mówił kolega Adam Kośmider, kolega radny, ta troska o część osób z tego katalogu osób wykluczonych bądź zmarginalizowanych to jest niepełnosprawnych, młodocianych, bezrobotnych. To nie ulega wątpliwości. Ale w projekcie uchwały nie uwzględniono również pozostałych grup zmarginalizowanych z tego samego katalogu wskazanych w dyrektywach unijnych, na które się tutaj Państwo wnioskodawcy powołujecie. A mianowicie jeśli chodzi o uzasadnienie za art. 22 Ustawy Prawo zamówień publicznych w szczególności dotyczyć to może również pozbawionych wolności lub zwolnionych z zakładów karnych, mających trudności w integracji ze środowiskiem, osób z zaburzeniami psychicznymi, osób bezdomnych, osób które uzyskały w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy lub ochrony ochronę uzupełniającą, osób wywodzących się z mniejszości narodowych bądź etnicznych.

Szanowni Państwo! Brak konieczności podjęcia tej uchwały wynika również przede wszystkim z faktu, że w prawie zamówień publicznych dyrektywy unijne w praktyce już wymusiły te zapisy o tych klauzulach społecznych i są aktualnie obowiązujące, a więc nie ma żadnej potrzeby, aby podejmować uchwałę i przepisywać w niej te sformułowania, które i tak pozwalają w tej chwili ograniczać pulę zamawiających tych krąg podmiotów, które będą konkurować o zamówienia. Ona już w tej chwili powoduje, chcąc nie chcąc możliwość krępowania swobodnej konkurencji i wolności gospodarczej stając się w praktyce narzędziem tępienia rozwoju przedsiębiorstw i wolnego rynku. Szanowni Państwo! To co powiedział Pan Prezydent, wykorzystanie klauzul zależy od administracji, czyli organu wykonawczego. I uważam, że tu decydujące zdanie należy do Prezydenta, którego rozliczamy z racjonalnego gospodarowania zasobami czy z realizacji kierowania się budżetem z czynników ekonomicznych, dlatego mając świadomość, że organ wykonawczy zna ustawę, ma wiedzę, ma kompetencje, ma kompetencje pracowników, żeby tu nie powiedzieć za klasykiem establishment urzędniczy i odpowiednią wrażliwość społeczną wymuszanie na prezydencie tych zapisów o stosowaniu tych klauzul jest rzeczą moim zdaniem niewłaściwą. Poza tym wiele argumentów, które chciałem użyć już Pan Prezydent w swojej opinii wyraził. I jeszcze parę zdań na temat praktyki, czyli stosowania tych rozwiązań w praktyce. Te klauzule już obowiązują chyba około 3 lat, to nadal stanowią margines udzielanych zamówień. Według to co kolega radny Adam Kośmider cytował urzędu zamówień publicznych z tą klauzulą w naszym kraju. Trzy lata temu wykorzystano raptem 2 promile zamówień udzielanych w całym kraju. No w

tej chwili może to zmierza do wyższej kwoty. Kolejna sprawa praktyczna. Procedury dotyczące zamówień publicznych same w sobie nie należą do prostych i wiążą się z dużą odpowiedzialnością. Masowe stosowanie tych klauzul no będzie komplikowało cały ten proces tych przypadków, gdy nie da się wyłonić wykonawcy w oparciu o klauzule takie postępowanie trzeba będzie powtarzać. To jest dodatkowa praca, uciekający czas, a wiadomo, że czas to pieniądz. I na końcu chciałem powiedzieć o największym zagrożeniu dla stosowania tych klauzuli społecznych. Mianowicie jest takie, że nie będzie stosowane, że może to być tylko zapis na papierze. Szanowni Państwo! Reasumując nie jestem przeciwnikiem rozsądnego zastosowania klauzuli, bo Prezydent ma już taką możliwość, ale uważam, że podjęcie w przedmiotowej uchwale z uwagi na wszystkie argumenty, które użyłem jest zbędne. Dziękuję za uwagę.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę Pani Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ta część, w której chciałam zadać pytanie udzielono mi odpowiedzi, udzielił to między innymi Pan Prezydent. Ja czytam uzasadnienie Pana Prezydenta Miasta Leszna w sprawie projektu uchwały, którą omawiamy. Opiniuje on ją negatywnie. Między innymi czytamy tak: *„Na dzień dzisiejszy istnieją zapisy ustawy Prawo zamówień publicznych zezwalających na stosowanie tak zwanej klauzuli społecznej”*. Teraz dopiero teraz dopiero ta ustawa jak wspomniał kolega Maćkowiak obowiązuje od trzech lat. Dzisiaj dopiero tu i teraz dopiero się dowiaduję, że w pewnej części minimalnej części miasto to realizuje. Tu się dowiedziałam przed chwilą, że Pan naczelnik Rosiak podpowiedział Panu Prezydentowi, że są przetargi spółdzielni socjalnej. Bardzo się cieszę z tego powodu. I przede wszystkim ja będę głosowała za tym, żeby wprowadzić tą klauzulę społeczną. Dlaczego? Aby jeszcze bardziej zmobilizować Panie Prezydencie urzędników miasta żeby napisali odpowiedni regulamin, ale zgodnie z literą prawa, która pozwoli jeszcze więcej podmiotom podmiotów przystępować do tego przetargu. Ja tylko nie widzę tutaj oświatę, Pani dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie to myśmy się też dowiedzieli, przynajmniej ja jako przewodnicząca, na ostatniej komisji. I tutaj duży ukłon więc myślę, że wprowadzenie dodatkowo tej klauzuli społecznej nikomu nie zaszkodzi, a może tylko i wyłącznie tym osobom, które są w trudnej sytuacji, nie mogą znaleźć pracy spowodują, że dany, zakład, podmiot zatrudni takie osoby. I jeszcze jedno. Doskonale sobie zdaję sprawę i mówiłam to na forum publicznym, a więc w telewizji naszej leszczyńskiej, że jest niemożliwością, żeby ta klauzula społeczna obejmowała wszystkie przetargi. Tu muszą być przetargi wybrane. Ja uważam, że są w mieście Lesznie u Pana w biurze, u Pana w ratuszu, tutaj w tym budynku tak osoby kompetentne, które by odpowiedni regulamin zgodnie z literą prawa, zgodnie z literą prawa napisali. On na pewno nie zaszkodzi, a może tylko pomóc. Ja z mojej strony tyle i będę głosowała oczywiście za klauzulą społeczną, bo zawsze jestem za tymi, którzy potrzebują pomocy. Nigdy nie zamykajmy przed nimi drzwi, chociaż troszeczkę je uchylimy. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę Pani Radna Hanna Kotomska.

Pani Radna Kotomska – Ja przepraszam. Szanowny Panie Prezydencie! Wysoka Rado! No cóż kontrowersje właściwie budzi co? U jednych kontrowersje budzi to, że projekt uchwały narusza kompetencje organu wykonawczego jakim jest Prezydent. U innych jeszcze kontrowersje budzi budzi

fakt, że ewentualnie możemy tutaj wylać dziecko z kąpielą, prawda i utrudnić wybranie odpowiedniego wykonawcy przy procedurze przetargowej. Zastrzeżeń jest wiele. W związku z tym, ponieważ myślę, że tak generalnie nie mamy zastrzeżeń do tego, że należy stosować klauzule społeczne, bo ja jestem człowiekiem solidarności. Zgadzam się tutaj ze stanowiskiem Pana Przewodniczącego Dudy, który kiedy był w Lesznie w rozmowie z Panem Prezydentem pamiętam, że zwrócił uwagę na to, że należałoby stosować w pewnych sytuacjach takie procedury. Przypomnę, co napisał Pan Prezydent w uzasadnieniu do projektu, do opinii prawnej do projektu uchwały. *„Skoro ustawa zezwala na fakultatywność takiego rozwiązania to należy uznać stojąc na stanowisku, że ustawodawca jest racjonalny, iż kwestię tego czy je stosować leżeć winna w całości po stronie organu wykonawczego”*. No zakładamy, że Pan Prezydent jest osobą racjonalną i będzie wiedział przy pomocy również opinii wydanej przez swoich pracowników gdzie i kiedy należy takie klauzule stosować. To dotyczy stosowanie klauzul nie dotyczy osób tylko wykluczonych, bo tak jak zostało tutaj powiedziane też dotyczy osób, które często mają pracę, ale nie zawsze ona jest poparta czy umową o pracę czy właściwym zapleczem socjalnym. Ja jako Hanna Kotomska opowiadam się oczywiście za tym, żeby w uzasadnionych sytuacjach takie klauzule stosować. W związku z powyższym już kończąc ja proponuję Państwu coś takiego, żeby z projektu uchwały usunąć §2, w którym *„Rada Miejska oczekuje, iż Prezydent Miasta Leszna przedstawi swoje stanowisko do 30 stycznia 2018 roku”*. W §1 *„Rada Miejska Leszna opowiada się za stosowaniem klauzul społecznych jako dodatkowego kryterium wyboru wykonawcy”*. I myślę, że to w Państwa oczach i głowach nie powinno budzić żadnych zastrzeżeń. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Proszę Pan Skrzypczak, Pan Radny Skrzypczak, przepraszam, Prezydent.

Pan Prezydent Borowiak – Dziękuję. Wysoka Rado! To jest bardzo ciekawa propozycja zmiany projektu tej uchwały. Natomiast to co przeczytała Pani przewodnicząca Hanna Kotomska w opinii, daje mi taką możliwość na podstawie już wewnątrz obowiązujących przepisów, regulaminów przetargów, aby korzystać z tego. No słyszeliśmy wiele pozytywnych informacji, gdzie ta klauzula społeczna jest zachowana zlecając spółdzielniom socjalnym zwłaszcza różne zadanie ze sfery budżetowej. Także no Drodzy Państwo, a w ogóle treść pisma Pana Przewodniczącego Karola Pabisiaka idzie właśnie w takim duchu, tak żeby zwrócić uwagę na zapisy ustawy i jeżeli będzie taka możliwość korzystać z klauzuli społecznej. I my to wykonujemy tylko czy jest potrzeba podjęcia uchwały przez Radę Miasta Leszna? No moim zdaniem to jest troszeczkę na wyrost. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Pan Skrzypczak, bardzo proszę.

Pan Radny Skrzypczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja chciałem powiedzieć, że przede wszystkim moje obawy budzi właśnie wchodzenie w kompetencje władzy wykonawczej, tak, bo mamy rozdzielone dwie dwa organy, tak. Jeden to jest Prezydent miasta wybierany w powszechnych wyborach. Druga to jest rada miejska wybierana w powszechnych wyborach. W związku z tym te kompetencje zostały określone. Kompetencja związana z zamówieniami publicznymi jest wyłączną domeną władzy wykonawczej, a więc Prezydenta. Do tego mamy wypowiedzi jednoznaczne, że wszyscy, ja również jestem oczywiście za tym, żeby tego

rodzaju klauzule stosować tam, gdzie jest to możliwe. Prezydent deklaruje również i mówi o tym co już zrobił w tym temacie. W związku z tym, żeby też nie przedłużać uważam, że ta uchwała jest zupełnie bezpodstawna, niepotrzebna, niczemu nie służy no chyba że tej dyskusji. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Pozwolę sobie też zabrać głos jako Radny. To jest tak jak wielokrotnie Rada Wysoka Rada podejmowała w różnych sprawach swoje stanowiska. Wielokrotnie przez ostatnie 10 lat, 20 lat rada podejmowała w różnych sprawach większych czy mniejszych. Ja przypomnę, że jedną z takich ważniejszych rzeczy to uzyskało jednomyslnie Państwo w sprawie ochrony plaży w Boszkowie podjęliśmy takie stanowisko, dość takie trudne, ale podjęliśmy stanowisko w obronie jakby interesów naszych mieszkańców. I to ta uchwała także taką intencją jest znaczy jest uchwałą intencyjną. To jest stanowisko wspierające stosowanie klauzul społecznych jako dodatkowego kryterium wyboru wykonawcy w ogólnych zasadach zamówień publicznych. Intencją wnioskodawców kilku tych... kilku radnych Prawa i Sprawiedliwości nie było naruszenie praw czy swobody działania Prezydenta, ale miało być mocnym wsparciem klauzul społecznych w tych ogólnych zasadach zamówień publicznych. I jeżeli propozycja Pani Hanny Kotomskiej, którą za chwilę uzupełnię, żeby była komplementarna wzbudzi większe zaufanie do tego stanowiska to ja jestem zgodny, a za chwilę się zapytam pozostałych radnych wnioskodawców czy zgodzą się wprowadzić taką Autopoprawkę i liczę na to, że Państwo takie stanowisko w tej sprawie wzmocnienia stosowania tych klauzul społecznych dokonacie. A mianowicie zwracam się teraz do kolegów radnych wnioskodawców raz, dwa, trzy, cztery, pięć, sześć, sześciu radnych: „Czy wyrażicie zgodę abyśmy tutaj zgodnie z propozycją Pani Radnej Hanny Kotomskiej wykreślili w całości §3 oraz w uzasadnieniu do uchwały z ostatni, ostatni... §2, a co powiedziałem? przepraszam, przepraszam §2, przepraszam §2 w brzmieniu: *„Rada Miejska Leszno oczekuje, że Prezydent Miasta Leszno przedstawi swoje stanowisko do 30 stycznia przyszłego roku”* oraz komplementarnie do tego zapisu ostatecznie zdanie wykreślić ostatecznie zdanie *„Rada Miejska Leszno oczekuje od Prezydenta Miasta Leszno przygotowania niezbędnych itd. do słów 30 stycznia 2018 roku”*. Będzie komplementarne z §2 i będzie to takim czystym stanowiskiem popierającym klauzule społeczne i za chwilę się dowiemy kto ma serce po lewej stronie, kto ma na środku, a kto ma w żołądku? Zobaczymy. Zakończyliśmy dyskusję. Bardzo proszę o przygotowanie się do głosowania. Bardzo proszę o przygotowanie się do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby podjąć uchwałę z tą Autopoprawką, a przepraszam, bo nie zapytałem czy Państwo się zgadzacie, tak? Tak... z tą Autopoprawką czyli usunięciem §2 i ostatniego zdania w uzasadnieniu projektu uchwały na **DRUKU 583**, proszę o podniesienie ręki. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na **DRUKU Nr 583 wraz z Autopoprawką** została podjęta 10 głosami za, przy 3 przeciwnych i 1 wstrzymującym, przy 3..., przepraszam przy 3 przeciwnych, 5 wstrzymujących się i 1 radnym nie głosującym. Dziękuję bardzo.

**10 głosami za,
3 głosami przeciw,
5 głosami wstrzymującymi się
1 osoba nie głosowała.**

Uchwała Nr XLII/574/2017 Jak w Załączniku Nr 34

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

17) określenia kwoty jednostkowej będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Lesznie – **DRUK Nr 602** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 35 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Panią Donatę Majchrzak-Popławską, dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR – Szanowni Państwo! Proponowana uchwała mówi o kwocie dotacji podmiotowej dla Centrum Integracji Społecznej, czyli podmiotu ekonomii społecznej na rok 2018. Ta kwota nie zmienia się w stosunku do kwoty ustalonej przez Państwa i wprowadzonej uchwałą w styczniu tego roku, czyli pozostaje na poziomie 250,00 zł na jednego uczestnika i jednego instruktora w Centrum Integracji Społecznej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię -stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU 602** zaopiniowała pozytywnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU 602**. 8 radnych obecnych na komisji, wszyscy byli za. Ja tylko dodam do wypowiedzi Pani dyrektor, że to dotyczy konkretnie 30 uczestników i 6 opiekunów, więc w sumie robimy dotację miesięczną 9.000,00. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU 602** została podjęta jednomyślnie zgodnie z §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLII/575/2017 Jak w Załączniku Nr 36

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

18) wyrażenia zgody na zawarcie porozumień pomiędzy Miastem Leszno a następującymi gminami: Miastem i Gminą Rawicz, Gminą Przemęt, Gminą Śmigiel, Gminą Święciechowa, Gminą Krzemieniewo, Miastem i Gminą Rydzyna, Gminą Krobia, Miastem i Gminą Osieczna dotyczących udzielenia schronienia osobom bezdomnym z terenu tych Gmin w Schronisku dla Osób Bezdomnych

w Lesznie przy ul. Towarowej 10 – **DRUK Nr 603 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 37 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Ponownie proszę Panią dyrektor Donatę Majchrzak-Popławską o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR – Szanowni Państwo! Jest to uchwała podobnej treści jak miesiąc temu. W ubiegłym miesiącu proponowaliśmy uchwałę dotyczącą czterech gmin. Teraz tych gmin jest trochę więcej i jest to już druga i ostatnia uchwała tego typu, ponieważ tych miejsc w schronisku rozdysponowaliśmy 15; 22 zostają do dyspozycji naszego miasta. Powiem dla orientacji, że w ubiegłym roku ze schroniska skorzystało 130 osób z czego 65 było z terenu naszego miasta. Także w tym roku zostało to podobnie proporcjonalnie podzielone, a takie porozumienia są konieczne zgodnie z Ustawą o pomocy społecznej, jeżeliby się znalazła jakaś osoba bezdomna na terenie naszego miasta z tychże gmin. Wtedy mamy taką możliwość gminy i obciążać za wykorzystane miejsca i również za gotowość do przyjęcia tych osób bezdomnych z ich terenu. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię -stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej proszę Przewodniczącą Radną Panią Bernardynę Kaźmierczak.

Pani Radna Kaźmierczak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Budżetowo-Finansowa projekt uchwały przedstawiony na **DRUKU 603** zaopiniowała pozytywnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. O opinię – stanowisko Komisji Spraw Społecznych proszę Przewodniczącą Radną Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Przepraszam. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Spraw Społecznych opiniowała projekt uchwały na **DRUKU 603**; 8 radnych obecnych na komisji, wszyscy byli za przyjęciem. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam. Jest, proszę bardzo Pan Radny Damian Szymczak.

Pan Radny Szymczak – Proszę Państwa! Ja mam tutaj do Pani dyrektorki pytanie. W uzasadnieniu uchwały napisano, że: „*Na podstawie ustawy o pomocy społecznej do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy między innymi udzielanie schronienia*”. Krótko treściwie czy to jest charakter obowiązkowy, jeżeli ktoś tego schronienia potrzebuje. Ja mam takie pytanie czy po prostu, jeżeli jakaś gmina odmówi zapłaty za osobę, za mężczyznę w schronisku dla panów czy po prostu miasto w jakiś sposób miasto ma możliwość miasto Leszno wyegzekwowania tych pieniędzy? Drugie pytanie. Czy wszystkie gminy, do których Pani się zwróciła o podpisanie tej umowy na to się zgodziły (...) na nasze lokalne warunki trochę dużych miast, czyli Góra, Wschowa no krótko mówiąc podsumowując czy po prostu to jest dobra wola gminy, że zgodzą się na podpisanie, na kwotę, na te nasze warunki, na współpracę z nami?

Pani Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR – Szanowni Państwo! To jest dobra wola naszego miasta, dlatego że my nie występowaliśmy. To gminy na terenie których, które nie posiadają takiego schroniska i nie są w stanie udzielić takiego schronienia szukają gminy, która jest w stanie i jest gotowa podpisać

z nimi takie porozumienie. I te gminy zwracały się do nas. Zwracały się również gminy z Polski, których nie znamy i z którymi do tej pory nie współpracowaliśmy w żaden sposób. Także tym gminom po prostu odmawialiśmy. Góra, Wschowa trudno mi powiedzieć. Wschowa dzwoniła do nas, pytała, dostała pismo. To było tak robione, że razem z Panią skarbnik była wyliczana kwota za gotowość. Za gotowość utrzymania jednego miejsca dla tej gminy to jest kwota 15,00 zł na dzień. Za pobyt faktyczny osoby bezdomnej to jest 28,00 zł. Wszystkie gminy zostały poinformowane jakie koszty na każdą z tych kwot się składają i zwrótnie odpowiadały, jeżeli zostały już z tym zapoznane, odpowiadały nam czy godzą się na te warunki i dla ilu osób chcą zabezpieczenia tych miejsc? I na tej podstawie teraz jeżeli Państwo przyjmą tą uchwałę gminy muszą swoim... na terenie swoich gmin muszą wywołać rady miasta czy odpowiednie służby takie uchwały i wówczas dochodzi do porozumienia do podpisania porozumienia.

Pan Przewodniczący Szczot – Uprzejmie dziękuję. Zamknęliśmy, skończyliśmy dyskusję. Przygotujemy się do głosowania. Proszę bardzo. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień między Miastem Leszno, a następującymi gminami: Miastem i Gminą Rawicz, Gminą Przemęt, Gminą Śmigiel, Gminą Święciechowa, Gminą Krzemieniewo, Miastem i Gminą Rydzyna, Gminą Krobia, Miastem i Gminą Osieczna dotyczących udzielenia schronienia osobom bezdomnym z terenu tych Gmin w Schronisku dla Osób Bezdomnych w Lesznie przy Towarowej 10 – **DRUK 603**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest „za”? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała została podjęta jednogłośnie 17 głosami za przy 2 osobach nie głosujących. Także uchwała na **DRUKU 603** została podjęta jednogłośnie.

**17 głosami za,
0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się,
2 osoby nie głosowały.**

Uchwała Nr XLII/576/2017 Jak w Załączniku Nr 38

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

19) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego wspólnej realizacji budowy ścieżki rowerowej wzdłuż drogi krajowej nr 5, na odcinku Leszno-Rydzyna – **DRUK Nr 604 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 39 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Pana Dominika Kaźmierczaka, kierownika Miejskiego Zarządu Dróg i Inwestycji o przedstawienie nam projektu uchwały.

Pan Kaźmierczak, kierownik MZDiI – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Projekt na **DRUKU 604** dotyczy uchwały intencyjnej w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego wspólnej budowy realizacji ścieżki rowerowej wzdłuż drogi krajowej nr 5, na odcinku Leszno-Rydzyna. Jest jakby powrót tego tematu, gdyż zmieniły się

uwarunkowania prawne, gdyż takie porozumienie i taka inwestycja przede wszystkim jest możliwa, gdzie samorządy dofinansowują inwestycję, która jest zlokalizowana na terenie Skarbu Państwa – tutaj w tym przypadku drogi krajowej nr 5. Kosztorys wstępny wynosi 1.200.000,00 zł. Udział miasta, samorządy się podzieliły, że to jest około, że to jest 300.000,00 zł i taka kwota jest w projekcie budżetu na rok przyszły. Długość ścieżki 3,5 km, szerokość 3,0 m to jest przy wykorzystaniu materiału destruktu asfaltowego, który jest magazynowany przy drodze krajowej nr 5. Proszę o zgodę na zawarcie takiego porozumienia i przyjęcie tej uchwały. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącą Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Przedmiotowy projekt uchwały na **DRUKU 604** członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej zaopiniowali jednogłośnie pozytywnie 7 głosami „za”. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 604** została podjęta jednomyślnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLII/577/2017 Jak w Załączniku Nr 40

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

20) usunięcia pomnika wdzięczności Armii Czerwonej przy ul. Lipowej w Lesznie – DRUK Nr 607 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 41 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Szczot – Szanowni Państwo! Pozwolę sobie przedstawić ten projekt uchwały. Szanowni Państwo! Rada Miejska Leszna, Pan Prezydent i ja otrzymaliśmy opinię Prezesa Instytutu Pamięci Narodowej Komisji Ścigania Zbrodni Przeciwko Narodowi Polskiemu. Pan doktor Jarosław Szarek taka znana postać tego instytutu napisał do nas pismo o takiej treści: *„Według informacji Instytutu Pamięci Narodowej przy ul. Lipowej w Lesznie istnieje pomnik, na którym figuruje inskrypcja w języku polskim i języku rosyjskim o następującym brzmieniu: Wieczna chwała bohaterom poległym o wolność i niepodległość Związku Radzieckiego i Polski”*. W opinii Instytutu Pamięci Narodowej powyższy obelisk, obiekt przepraszam, zniekształca rzeczywiste stosunki polsko-sowieckie w okresie II wojny światowej oraz po jej zakończeniu. Powinien zniknąć z przestrzeni publicznej. Pomnik z założenia ma zachować dla obecnych i przyszłych pokoleń pamięć o ważnym wydarzeniu, miejscu lub postaci w dziejach danego kraju i narodu. W przypadku tak zwanych pomników wdzięczności dla Armii Czerwonej, brak przesłanek przemawiających za ich pozostawieniem. Ich budowa w okresie Polski Ludowej była rezultatem odgórnie realizowanej polityki propagandowej władz centralnych i nie miała nic wspólnego

z rzeczywistą wdzięcznością mieszkańców dla żołnierzy Armii Czerwonej. Nie można bowiem zapominać, że jej pierwszoplanowym celem nie było bynajmniej wyzwolenie Polski, co wiązało się z prawem do samostanowienia Narodu Polskiego o własnej przyszłości, lecz realizacja imperialnej polityki Stalina, która zakładała uczynienie z Polski obszaru swojego wpływu. Ponadto nie można zapomnieć, że ta sama Armia Czerwona brała udział wspólnie z Rzeszą Niemiecką w bezprawnym ataku na Polskę we wrześniu 1939 roku. Tym samym jest odpowiedzialna za współudział w rozpętanu ostatniego światowego konfliktu zbrojnego. Powyższa napaść wiązała się następnie z bezprawnym zagarnięciem połowy terytorium II Rzeczypospolitej, a przede wszystkim martyrologią setek tysięcy naszych rodaków mordowanych, pozbawionych majątku i wywożonych w głąb ZSRR, skąd wielu z nich już nie wróciło. Obok przywołanego uzasadnienia historycznego za rozbiórką wspomnianego obiektu przemawia również fakt, że w najbliższym czasie samorządy będą ustawowo zobowiązane do demontażu pomników symbolizujących komunizm lub inne usługi totalitarne co wiąże się ze zmianą ustawy o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, których nowelizacja jest już na ukończeniu. No w tym momencie ona już weszła w życie, jest podpisana przez Prezydenta, także ta nowelizacja istnieje. W opinii Instytutu Pamięci Narodowej pomniki wyrażające tak zwaną wdzięczność Armii Czerwonej mówiące o tak zwanym bohaterstwie broni polko-sowieckim spełniają kryteria propagowania komunizmu. Ostatnie zdanie. Liczę na Państwa zrozumienie w tej sprawie i podjęcie stosownych działań. Utrzymanie tego rodzaju obiektów w przestrzeni publicznej jest bowiem nie do pogodzenia z szacunkiem dla dorobku walki Polaków o wolność i niepodległość Państwa i Narodu Polskiego oraz dla pamięci ofiar totalitaryzmu komunistycznego.

W związku z powyższym podjąłem tutaj starania o przygotowanie projektu uchwały, który Państwo otrzymaliście na **DRUKU Nr 607**. Zaproponowałem następujące rozwiązanie, że zgodnie z tą ustawą, która tutaj przed chwilą została wspomniana to jest o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, po pierwsze, usunięcie tego Pomnika Wdzięczności. Po drugie, przeniesienia pozostałości tego pomnika tego tych nagrobków na cmentarz komunalny w Lesznie i opatrzeniu to stosowną zgodnie z prawdą historyczną inskrypcji czy też tablicy. Wydaje mi się, że w zasadzie nie ma innego sposobu, aby pogodzić dwa spojrzenia. Po pierwsze na te spojrzenie, które prezentuje IPN i ustawa. Ustawa jednoznacznie mówi, że taki pomnik w przestrzeni publicznej istnieć nie może. I oczekiwania części Państwa Radnych oraz mieszkańców, aby nie usuwać na trwałe takiego miejsca. I uważam, że najlepszym do tego miejscem jest cmentarz komunalny i tam miasto może przenieść te pozostałości. Chciałbym tylko przypomnieć, że zgodnie ze wszystkimi obowiązującymi konwencjami międzynarodowymi, Polska wypełniła je te zobowiązania i szczątki żołnierzy Armii Czerwonej zostały przeniesione na cmentarz wojskowy w Rawiczu i godnie uhonorowano czczą te szczątki i tylko tyle wymagają przepisy. Przepisy te nie wymagają stawiania pomników wdzięczności i tyle. Proszę Państwa! Chciałbym żebyśmy już więcej nie wracali do tego tematu. To jest nasze zadanie wynikające z ustawy i chciałbym żebyśmy dzisiaj rozwiązali ten temat decyzją i tyle, bo jeżeli będziemy Państwu przekazywali to do komisji ta jak tutaj padały takie propozycje to ten temat będzie tu znów żył, będziemy się tu kłócili. Uważam, że nie ma rozsądniejszego rozwiązania jak te, które zaproponowałem, chyba że Państwo

macie w rozumieniu takim inne miejsce byście Państwo wskazali to możemy szybciej w dyskusji rozważyć i zamienić, ale uważam że cmentarz komunalny jest wyjątkowo dobrym miejscem. To tyle jeśli chodzi o prezentację projektu uchwały. Bardzo proszę o opinię – stanowisko Komisji Kultury i Sportu Pana Wiceprzewodniczącego II wiceprzewodniczącego społecznego Pana Maćkowiaka. Bardzo proszę.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Jeśli chodzi o pracę Komisji Kultury i Sportu na ostatnim swoim posiedzeniu nad projektem uchwały na **DRUKU Nr 607** padł wniosek o przeniesienie niezwłocznie projektu do dyskusji w komisji i w tym głosowaniu brało udział 9-oro radnych: 7 osób było za przyjęciem tego wniosku, 2 głosy były przeciwne. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Czyli jakby nie opiniowaliście samego projektu uchwały tylko taki wniosek przegłosowaliście. Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Bardzo proszę w kolejności Pan Radny Ryszard Hayn.

Pan Radny Hayn – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! To co powiem nie będzie żadnym zaskoczeniem. Jestem oczywiście przeciwny takim przedsięwzięciom zwłaszcza robieniem tego w trybie takim powiedziałbym no „pod butem”, bo przecież komisja stanowiska nie zajęła, a Pan Przewodniczący lansuje to z uporem godnym lepszej sprawy, ale każdemu wolno. Natomiast chciałem zaprotestować przeciwko sformułowaniu, które słyszeliśmy tutaj, nie Pana autorstwa, że stawianie tych pomników nie miało związku z odczuciami obywateli polskich. Otóż miało, miało i to po dzień dzisiejszy ma. U ludzi, którzy doświadczyli okupacji hitlerowskiej, a potem, kiedy przyszła Armia Czerwona i Wojsko Polskie poczuli się ludzie wyzwoleni. I nieważne, że gdzieś tam z tyłu był Stalin, nie ważne, że była Jafta, nie ważne, że były inne układy polityczne. Dla ludzi, którzy zostali wyzwoleni miało to istotne znaczenie. I to było wyzwolenie autentyczne. Natomiast wszelkie polityczne konsekwencje tego co się stało to jest inna zupełnie historia. I dlatego uważam, że takie etapowanie epatowanie takimi hasłami no to mi przypomina taki dowcip brzydki, że baba miał na myśli tylko jedno – wszystko mu się z jednym kojarzyło. I tutaj też mam wrażenie, że wszelkie przejawy kojarzą się też tylko i wyłącznie z tym, że ma być to walka z komunizmem. Ja myślę, że to jest po prostu błędne podejście i nie chcę tutaj wielkiej ideologii rozwijać. Oczywiście Państwo wygracie, bo jest was więcej, ale myślę, że to nie jest metoda i to nie jest sposób na załatwianie takich spraw. Społeczeństwo powinno się wypowiadać. Jeżeli nasi obywatele miasta by chcieli to powinniśmy się do tego zastosować, a jeżeli nie to nie. I my nie mamy podstaw do tego, żeby wyrokować, a tym bardziej IPN nie podstaw do tego, żeby wyrokować co na terenie samorządu Leszna, Poznania, Wrocławia czy jakiegokolwiek innego powinno albo nie powinno się zajmować znajdować. Ja powiem tylko tyle jeszcze z mojej praktyki parlamentarnej. W pewnym momencie grupa posłów właśnie AWS-u między innymi Pan poseł Dorn, Pan poseł Kamiński, Pan poseł Macierewicz z taką inicjatywą wystąpili i wtedy chcę powiedzieć, że nie kto inny jak między innymi premier Buzek, między innymi przewodniczący czy wiceprzewodniczący Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych, który też był z AWS-u przecież, już nie pamiętam nazwiska, wojewoda radomski były, no oponowali przeciwko temu i wytłumaczyli tym zapaleńcom, że to nie jest czas i miejsce żeby takie rzeczy przeprowadzać. Widocznie w tej chwili Ci, którzy rządzą doszli do innego wniosku, a Ci pomysłodawcy nareszcie mogą spełnić

swoje marzenia. Może i tak zobaczymy. Historia to osądzi. W każdym razie ja osobiście będę głosował przeciwko.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Bardzo proszę na zasadzie ad vocem rozumiem, że do poprzedniej wypowiedzi albo do mojej Kazimierz Jęcz. Bardzo proszę. Do czyjej wypowiedzi?

Pan Radny Jęcz – Do wypowiedzi ad vocem do wypowiedzi Pana Ryszarda Hayna. Bardzo dokładnie się przysłuchiwałem tej wypowiedzi Pana, tylko sprytnie Pan pominął, wspominał Pan o okupacji hitlerowskiej, gloryfikował Pan wolność przyniesioną przez Armię Radziecką, tylko Pan pominął okupację sowiecką 17 września 1939 roku Panie Radny przypominam. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Na zasadzie ad vocem Pan Radny Tomasz Malepszy. Do czyjej wypowiedzi?

Pan Radny Malepszy – Znaczący, jeżeli szanujemy również, obecna opcja polityczna, ta centralna bardzo odwołuje się do opinii publicznej i opinii obywateli, którzy również mają stanowić o prawie, o rzeczywistości no to szanujemy rzeczywistość tamten czas, ale również ten, bo z całą pewnością myślę, że niezależnie od opcji prezentowanych tutaj przez obecnych radnych, gdy dzisiaj rozmawiamy z mieszkańcami Leszna, którzy ten czas 1939-1945 pamiętają to rzeczywistość to było wyzwolenie. Nie ma co również debatować i używać argumentów jakie interesy przyświecały Związkowi Sowieckiemu, Związkowi Radzieckiemu po to żeby swój interes wygrać, oczywiście kosztem Polski, tak, ale taka jest gra interesów przecież w stosunkach międzynarodowych i niestety również ta rzeczywistość jeżeli chodzi o liczby jest brutalna niezależnie od proporcji ile za sprawą jednego czy drugiego okupanta Polaków zginęło. Natomiast myślę, że nakręcanie historii 70 lat i później i to z całą pewnością wbrew opinii publicznej. Ja pamiętam co mówili rodzice, co mówili dziadkowie, co mówią nadal Ci, którzy przeżyli II wojnę światową. To spróbujmy tak rozstrzygnąć tą sprawę, żeby wszyscy mieli satysfakcję i żebyśmy oddali szacunek tym, którzy rzeczywistość zginęli, bo pewnie gdybyśmy czekali na wyzwolicieli z zachodu to jeszcze milion czy dwa Polaków by zginęło, w różny sposób, ale z całą pewnością by zginęło. Przeżyliśmy, oczywiście można powiedzieć, że mądry Polak po szkodzie, tak. Czy ta szkoda była taka, żeby dzisiaj szkodzić, wtedy realiom i nawet dzisiaj i ulec autorytarnym autorytarnym ocenom, opiniom przedstawicieli władz, w tym również IPN-u? Nie wiem, czy musimy ulec tej presji. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Ja ad vocem. Dokładnie przyjrzałem się ustawie, która weszła w życie, która obowiązuje. Tam nie ma pola wyboru, tak. Albo my ten pomnik usuniemy albo usunie to wojewoda. W trybie tam zarządzenia wyśle nam fakturę. Nie będziemy mieli wpływu być może znaczy najprawdopodobniej nie będziemy mieli wpływu co z tym co z tymi pozostałościami zostanie. Stąd też uważam, że bardzo rozsądnym bardzo wychodząc naprzeciw Państwu oczekiwaniom może oczekiwaniom czy potrzebom części mieszkańców jest, aby to zwieść, aby te pozostałości zwieść i jakoś uformować, na nowo uformować na cmentarzu komunalnym. I naszą rolą będzie ustawienie tablicy informacyjnej albo Prezydenta rolą będzie ustawienie tablicy informacyjnej, żeby była zgodna z prawdą i tyle. No uważam, że to dobre rozwiązanie. Naprawdę, ja nie widzę lepszego rozwiązania dzisiaj. Bardzo proszę jeszcze raz Pan Tomasz Malepszy.

Pan Radny Malepszy – Doceniając poszukiwanie rozwiązania takiego powiedzmy kompromisowego przez Pana Przewodniczącego, odwołuje się Pan profesor Szarek do przestrzeni publicznej, no już nie ważne, do

przestrzeni publicznej. Nie wiem czy cmentarz komunalny nie jest przestrzenią publiczną, tak, więc jeśli szukać (*Pan Przewodniczący Szczot – (ale się nagrobki przechowuje)*). Doceniając Pana rozwiązania idące w kierunku jakiegoś tam kompromisu to jednak chyba przekazanie tego faktu politycznego na cmentarz komunalny w Lesznie też nie jest prawnym rozwiązaniem, dopuszczalnym przez obecne prawo.

Pan Przewodniczący Szczot – Myślę, że jesteśmy w stanie poszukać tego rozwiązania. Bardzo proszę Pani Stefania Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Ja do wypowiedzi Pana Przewodniczącego i troszeczkę do wypowiedzi Pana Tomasza Malepszego. Pomysł Pana Szczota uważam, że jest godny uwagi, ponieważ znalazł w moim przekonaniu, mówię w moim własnym imieniu i troszeczkę w imieniu mojej rodziny. Jest naprawdę dobry, ponieważ proszę zwrócić uwagę co proponuje Pan Sławek przeniesienie na cmentarz. Pan w tej chwili powiedział, że nie można. Ja nie widzę innego ja nie widzę innego miejsca, nie wyobrażam sobie parku, bo park przecież też jest miejscem publicznym. Uważam, że to jest taki kompromis. Proszę Państwa! ja już powiedziałam i powtórzę to tutaj na tej sali, jak byłam w telewizji, że byłam jestem i będę, bo to jest godne przeniesienie tego pomnika czy obeliska jak myśmy to nazywamy, bo ja sobie nie wyobrażam jak niedawno oglądałam w telewizji publicznej przyjeżdża taka wielka koparka i wali w to, rozwała. To nie pójdzie na utylizację. Kto będzie chodził na cmentarzu będzie widział tą tablicę, która będzie opisywała wydarzenia. Myślę, że to jest naprawdę naprawdę proszę Państwa takie, które pogodziłoby wszystkie strony. Ja nie widzę żebyśmy my się tutaj z tego powodu kłócili. Ja uważam to za bardzo humanitarne podejście tutaj, przeniesienie w godne miejsce. Dziękuję bardzo. To tyle z mojej strony.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Pan Radny Dawid Helsner. Bardzo proszę.

Pan Radny Helsner – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! No tu już się dużo tematów pojawiło. Chyba dwa można wyodrębnić, czyli stosunek do historii – to jest jedna rzecz i kwestia pomnika – to jest druga rzecz. Teraz stosunek do historii. To jestem w głębokim szoku jak można mieć takie podejście do totalitarnego systemu, w którym zamordowano kilkadziesiąt milionów ludzi wywożących ich do łagrów, systemu w tym Polaków, systemu.... Zresztą nie musiałby mówić człowiek, który nie żył w tamtych czasach, systemu, w którym zakładano podsłuchy, gdzie przyjaciel mógł być funkcjonariuszem służby bezpieczeństwa, systemu, w którym ciemniono wolność słowa, systemu ogromnych represji. Jak można mieć w ogóle takie podejście do tych kwestii? To jest dla mnie naprawdę szok. Systemu sfigowanych procesów, systemu braku wolności słowa, jednowładztwa, jednej partii do 1953 roku ze Stalinem na czele. To jest to jest naprawdę niebywałe. Także systemu, systemu, w którym zamordowano polskich oficerów w Katyniu i wiele, wiele... strzelając im w tył głowy. No to to są wymowne rzeczy. Nie nazywam tego wyzwoleniem, po prostu nigdy wyzwoleniem. To nie jest pomnik wdzięczności i powinniśmy płakać, a nie cieszyć się z tego, że coś takiego powstało. I ten pomysł. Szczerze to powinniśmy zrobić tak jak zrobiła Armia Czerwona, bo przypomnę, że tak jak prezes IPN-u przypominał to jest pomnik wdzięczności armii, która powstała w 1918 roku, bolszewickiej armii, z którą walczyliśmy w bitwie warszawskiej, z którą walczyliśmy w kampanii wrześniowej, która nas najechała podpisując tajny pakt z Hitlerem, armii która później przez wiele, wiele dziesiątków lat represjonowała polskie społeczeństwo i tak jak oni nas najechali i eliminowali, szczerze to my

powinniśmy najechać, wyeliminować ten pomnik, zniszczyć go, ale mamy... przedstawiając pewien ukłon w jego stronę nie niszcząc go tylko przestawiając w inne miejsce jeszcze z tablicą informującą o tym co było, bo to rzeczywiście jest ważne. Ja się zgodzę z tym argumentem, że powinniśmy informować czy przekazywać kolejnym pokoleniom to co się wydarzyło, a ten pomnik jest świadectwem dramatu, dramatu ludzkiego czego już..., który nazywa się socjalizm, autorytaryzm, totalitaryzm, dlatego uważam, że to jest świetne rozwiązanie i jeszcze raz jeszcze raz wyrażam ogromne zdziwienie, niepokój, niepokój, bo nie wiem co mówić moim kolegom. Mówić im, że to było wyzwolenie, naprawdę wyzwolenie? To to bardzo mnie to zdziwiło. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. I na zasadzie ad vocem Pan Radny. Rozumiem, że do poprzednika.

Pan Radny Hayn – Szanowny Panie! Może różni się wiekiem, różni się doświadczeniem życiowym, może różni się losami rodzinnymi. Nie wiem. W każdym razie chciałem powiedzieć i powtórzyć to jeszcze raz. Tak dla ludzi było to wyzwolenie, a Armia Czerwona miała historię bardzo długą i słusznie Pan to zauważył. I słusznie Pan Radny Jęcz mówił o tym, że we wrześniu 1939 roku tak się zachowała. I wszystko to prawda, ale to jest moment 1945 roku i ten moment jest upamiętniony. Ja mam swój pogląd, Pan ma swój, a o tym, że podsłuchy, że agenci... A co dzisiaj nie ma podsłuchów? A dzisiaj nie ma agentów? No przepraszam no nie demonizujemy tego czasu. Pan jest człowiekiem stosunkowo młodym i ma Pan swój punkt widzenia i wolno Panu. I pozwoli Pan, że ja będę miał też swój i tyle. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę na zasadzie ad vocem Pan Radny Dawid Helsner.

Pan Radny Helsner – Oczywiście, ja nie neguję tego, że Pan może mieć swój punkt widzenia mając doświadczenie w tej kwestii, ale tutaj wiadomo, że wiek, można tu zarzucać, że jak ktoś kto nie pamięta tych czasów może mówić o tych sprawach. No tak jak nie moglibyśmy rozmawiać o Powstaniu Wielkopolskim, bo wtedy nie żyliśmy i nie wiemy jak to było. Chciałbym tylko odwołać się do tego, że właśnie powinniśmy nie demonizować, ale pokazywać, jak wygląda rzeczywistość. No podsłuchy no nie można porównywać tamtego okresu, w którym nie było wolności słowa. A Pana zdaniem była wolność słowa wtedy? Kieruję, kieruję pytanie.

Pan Przewodniczący Szczot – Nie, nie dyskutujemy. Bardzo proszę o przedstawienie swojego stanowiska i jedziemy dalej. Rozumiem, że Pan zadał pytanie, Pan zadał pytanie. Rozumiem, że sobie Państwo przekazacie te odpowiedzi później. Bardzo proszę, bardzo proszę kończyć Panie Radny. Wszystko tak? Tak. Mogę? Tak? Bardzo proszę na zasadzie ad vocem Pani Radna Hanna Kotomska.

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Mnie wystąpienie Pana Radnego Hayna nie dziwi, bo byłabym zdziwiona gdyby ono było w innym tonie i gdyby Pan Radny Hayn powiedział coś innego. Natomiast życzyłabym sobie, żeby Pan Radny Hayn był konsekwentny, bo skoro Pan nawiązał do wydarzeń w sejmie za czasów rządów AWS-u no to powinien Pan dostrzec rewolucję klasy politycznej, która rzeczywiście w tej chwili potrafi siedzieć i w kulturalny sposób, chociaż nie znoszą tego słowa, rozmawiać, dyskutować i szukać kompromisu, tak. Przecież to jest wielki ukłon w stronę tego miejsca, bo tak naprawdę, zgadzam się w 100% z tym co powiedział radny Helsner, nie należałoby się w ogóle w tak łagodny sposób obchodzić, bo to o czym

Pan powiedział, że w 1945 roku nastąpiło tak zwane wyzwolenie, no oczywiście Armia Czerwona przechodziła przez Polskę zostawiając tak zwaną „spaloną ziemię” i oczywiście nie przesadzajmy, bo to są fakty historyczne, a z historią nie będziemy dyskutować, no chyba, że ktoś zna historię z jakichś tylko sobie wiadomych źródeł. Armia Czerwona miała plany wobec Polski zostawienie spalonej ziemi w 1945 roku, ale również dużo później o czym my się dopiero teraz dowiadujemy. Ludzie, którzy w 1945 roku mieszkali w Warszawie nie znali tych faktów historycznych, które my znamy teraz i nic dziwnego, że się cieszyli, tak. Oni się cieszyli, ale oni tak naprawdę nie wiedzieli co ich za chwilę spotyka, tak. Czy dlatego, że wtedy nie było środków masowego przekazu, które mogą ludzi informować na bieżąco czy dlatego dzisiaj mamy upamiętniać takie miejsca? My nie proponujemy, jeszcze raz powtarzam to co tutaj wiele razy padło na tej sali, my nie proponujemy barbarzyńskiego aktu zniszczenia, zdewastowania. My proponujemy wypełnienie ustawowych przepisów, my proponujemy danie świadectwa prawdzie historycznej i to w sposób jak najmniej nachalny i powodujący jakieś..., który miałby wywoływać jakiś niesmak, bo... Oczywiście każdemu pozostawiamy, każdy ma prawo do swoich przekonań. Pan radny jest tego wydaje mi się bardzo koronnym dowodem, że można mieć takie przekonania i zasiadać w Radzie Miasta w roku 2017 tyle lat po zmianie po zmianie ustrojowej, także chyba tutaj nie mamy co do tego wątpliwości. Nie ma tutaj Komitetu Obrony Demokracji, który mógłby nam, który by nam zarzucić Komitetu Demokracji w Radzie Miasta Leszna nie ma. W związku z tym takie rozwiązanie, które zostało zaproponowane uznajemy za uznajemy za możliwe do przeprowadzenia, bo panowie cały czas panowie cały czas negujecie to. Może Panowie macie inną propozycję, bo tu Pan Przewodniczący deklarował, że jeżeli padnie inna propozycja to wówczas zostanie ona wzięta pod uwagę. Także może nie tyle... mniej negacji, może więcej własnych jakichś propozycji. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Pan Radny Wojciech Rajewski. Bardzo proszę.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Włączając się w tą dyskusję nie będę powtarzał argumentów, którzy mówili... o których mówili moi koledzy klubowi, zarówno Tomasz Malepszy jak i Ryszard Hayn. Tak, my walczymy o potwierdzenie tej prawdy historycznej i dajmy temu świadectwo. Wydawało się, że właśnie w komisji dopracujemy elementy zmieniające treść tych tablic, bo tu była pełna zgoda między wszystkimi przedstawicielami klubów, że ta treść tych tablic jest nie do dalszego zostawienia. I co? I w tym momencie nie wiem, dlaczego Pan Przewodniczący występuje z własną inicjatywą. Z tych czy z innych powodów w komisji tych prac nie toczono. Panie Przewodniczący, ja przepraszam, ale ja jednak będę czynił współwinnym Pana w tej sytuacji, że Pan mnie ponaglał Przewodniczącego tejże komisji, którego dzisiaj zresztą nie ma. Może to też jest dowód na to, jakieś świadectwo jakiejś tam prawdy, tak na marginesie. I per saldo Pańska propozycja Panie Przewodniczący, po pierwsze, dla mnie jest niezrozumiałą ten pośpiech. Nie chcę być złośliwy, kiedy pośpiech jest wskazany wszyscy wiemy. Są takie dwa przypadki, ale żeby to poważnie wyglądało to nie będę mówił o tym głośno. No do czego Pańska propozycja zmierza Panie Przewodniczący? Ano zmierza do tego, żeby tenże pomnik rozebrać, przenieść w inną przestrzeń publiczną, postawić, czyli co? Czy nie prościej jest ten pomnik zostawić w tym miejscu, a zmienić treść tych tablic? To jest właśnie ten spór, to jest ten spór, bo Pańska propozycja do tego zmierza. Ten sam pomnik w całych elementach postawimy w innym miejscu

w przestrzeni publicznej. Proponuję to pod rozwagę, ale żeby właśnie ze spokojem, bez emocji o tym dyskutować. Popieram wniosek komisji i Panie Przewodniczący, skoro formalnie go tutaj tylko przytoczona, ale nie postawiono jeszcze raz. Ja stawiam wniosek, aby projekt Pańskiej uchwały przekazać do komisji i myślę, że tam to dopracujemy i już następnym razem sporu nie będzie, bo jak Pan sam powiedział Panu wydaje się, że część mieszkańców to przyjmuje tak, a część mieszkańców to przyjmuje w inną stronę, a więc ze spokojem dopracujemy to w komisji. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Teraz na zasadzie ad vocem chciałbym też do Pana Przewodniczącego. Przyjmijcie Państwo do wiadomości, że ten pomnik nie może funkcjonować w tym miejscu i żadne przemalowanie go na żółto, niebiesko, opasanie go czerwoną, biało-czerwoną wstęgą nie zmieni tego, że to..., że zbudowano go po to żeby oddać jakby uczcić, czy żeby gloryfikować Armię Czerwoną. Po prostu ten zgodnie z ustawą ten, w tym miejscu, w tym miejscu ten obiekt nie może funkcjonować tak jak funkcjonuje, więc też więc po prostu musimy go rozebrać musimy go, ten pomnik stamtąd zabrać, tak. I koniec. Nie ma w ustawie nie ma formy, nie ma wyboru. W zasadzie nic nie piszą o tym co z tym pomnikiem mamy zrobić. Na dole rzeczy powinien zostać tam wyrzucony na śmieci. A my wychodzimy do Państwa uważam, że z bardzo dobrą propozycja, bo innej nie ma i koniec i koniec. Dobra tablica. Nad tą tablicą możemy pracować, ale to nie zmienia faktu, że trzeba ten pomnik usunąć. Jest na to czas do października do końca października i koniec no. Potem się wojewoda tym zajmie i tyle, ponieważ jest to obowiązek ustawowy. To nie jest nasza dowolność tylko obowiązek ustawowy. My musimy to zrobić. Proszę zobaczyć co się stało w Warszawie. Gmina... Rada Gminy w Warszawie nie zrobiła kilku tam kroków, nie zmieniła kilku ulic i zrobił to wojewoda i się nie pytał władz miasta ani radnych jak może nazwać te ulice, po prostu nazwał je według swojego uznania, więc proszę o przemyślenie tego jeszcze raz i jeżeli dla was ta pamięć tych kilkunastu, nie pamiętam ilu tych żołnierzy zginęło, ale jakaś liczba... proszę? 28 żołnierzy Armii Czerwonej jest ważna to będzie ona upamiętniona na cmentarzu komunalnym. No nie ma lepszego rozwiązania. Bardzo proszę na zasadzie ad vocem Pan Radny Helsner.

Pan Radny Helsner – Krótco ad vocem do Pana Rajewskiego. Dla mnie niezrozumiały jest brak pośpiechu, bo to już trzeba było zrobić co najmniej 25 lat temu. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Pan Radny Rusiecki. Bardzo proszę na zasadzie ad vocem. Do kogo?

Pan Radny Rusiecki – Panie Przewodniczący! Ad vocem do Pana wypowiedzi. Przypominam sobie taką wypowiedź na poprzedniej sesji, kiedy twierdził Pan, że w tym miejscu już nie ma pozostałości po cmentarzu, bo zwłoki zostały przeniesione do Rawicza, więc rozumiem, że ten pomnik na cmentarzu też nie byłby pomnikiem... nie byłby nagrobkiem. W związku z tym mam pytanie, bo tutaj jest taka propozycja, żeby z jednego miejsca publicznego przenieść na cmentarz. Mam pytanie do Pani mecenas: „Czy cmentarz jest miejscem publicznym”?

Pani Torz, radca prawny UM Leszna – Myślę, że tak, że jest miejscem publicznym cmentarz komunalny.

Pan Przewodniczący Szczot – Ok, alternatywą do tych Państwa wątpliwości jest skreślenie tego zdania, tak więc jeśli Państwo chcecie żebyśmy skreślili te zdanie i tego kompromisu nie nie zaproponowali to ja mogę skreślić,

jeżeli Państwo sobie życzyście i wtedy zagłosujecie to ja mogę skreślić. Dobrze. Proszę Państwa! Dalej, bardzo proszę na zasadzie ad vocem Pan Ganowicz.

Pan Radny Ganowicz – Ja ad vocem do tych wszystkich wystąpień. Słuchajcie moi drodzy czy... widać, że jest polemika, widać, że kłócimy się o to co dalej przy czym wypominamy wypominamy sobie jedno i drugie. Wnoszę jednak żeby w tym momencie przekazać do komisji. Mamy do października 2019 roku termin ten graniczny. Może się okazać, że wypracujemy na posiedzeniu komisji, wypytały jeszcze (...) czy ministerstwo w sprawie czy przenieść go na cmentarz, bo może się okazać, że zostanie przeniesiony na cmentarz czyli to co powiedziała Pani mecenas na publiczne miejsce i potem stamtąd trzeba będzie ich znowu, stamtąd Wojewoda zabierze.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Pan Maćkowiak.

Pan Radny Ganowicz – 2019 październik, przepraszam 2018 roku.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Pan Radny Maćkowiak.

Pan Radny Maćkowiak – Dziękuję za głos. Szanowni Państwo! Ja prosiłem, bo chciałem zadać pytanie. Wiele już tutaj informacji padło. Mianowicie chodzi mi o tablicę informacyjno-edukacyjną, którą Państwo wnioskodawcy zasygnalizowaliście w uzasadnieniu. Ona ma być w którym miejscu? Tam, gdzie stał ten pomnik czy tam, gdzie ten pomnik zostanie z nią przeniesiony?

Pan Przewodniczący Szczot – W tym drugim, w tym drugim miejscu Panie Radny.

Pan Radny Maćkowiak – Proszę?

Pan Przewodniczący Szczot – W tym drugim miejscu.

Pan Radny Maćkowiak – W drugim, a w tym miejscu, który...

Pan Przewodniczący Szczot – Nie mamy, nie wskazujemy rozwiązania. To jest Państwa decyzja co w tym miejscu mogłoby być chyba, że poczekamy... Ja rozumiem, że był taki wobec przestrzeni publicznej Panie Radny słyszałem o takim pomysle żeby postawić... stanął tam pomnik symbolizujący powrót Leszna do macierzy. Taki słyszałem pomysł, ale rozumiem, że jakichś dyskusji, nikt się nie zgłaszał, nie ma, nie jest zmaterializowany, nie jest zmaterializowany. Dziękuję bardzo. Proszę Państwa! W zasadzie to toku odpowiedzi, ja już zabrałem głos, także już więcej nie będę zabierał głos. Także dziękuję. Proszę przygotowanie się do głosowania. To proszę zgłosić formalny wniosek, bo... Bardzo proszę Pan Rajewski.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Utożsamiając się z wnioskiem komisji dołączam się do tego do treści tego wniosku, który brzmi: „Przekazać projekt uchwały przygotowany przez Pana na **DRUKU**, przepraszam, który to był numer?, **607** przekazać do komisji celem dalszego procedowania. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Proszę przygotowanie się do głosowania. Jest wniosek Pana Przewodniczącego Rajewskiego wpierający wniosek Komisji Sportu o przekazanie uchwały w sprawie usunięcia pomnika do komisji celem dalszego dopracowania. Kto z Państwa Radnych jest za tym wnioskiem, proszę podniesienie ręki do góry. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za 9, przeciw 8, wstrzymały się 2 osoby. Wniosek został podjęty. Uchwała wraca do komisji.

Wniosek został przyjęty:

9 głosami za,

**8 głosami przeciw,
2 głosami wstrzymującymi się.**

Pan Przewodniczący Szczot – Tak, nie ma sprzeciwu? Dobrze. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały upamiętnienia... Czy jakieś wątpliwości są? Przepraszam. Nie? Nie, nie ma wątpliwości.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

21) upamiętnienia istniejącego w latach 1940–1952 w Lesznie – Gronowie obozu pracy jeńców wojennych, oflagu i obozu pracy dla osób narodowości niemieckiej – **DRUK Nr 605 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 42 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę w imieniu Radnych wnioskodawców Panią Radną Wandę Nawrocką o przedstawienie nam projektu uchwały. Niebieskim do góry proszę wcisnąć niebieski.

Pani Radna Nawrocka – Tak. Szanowni Państwo! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Projekt uchwały, którą tutaj w tej chwili Państwu prezentuję to jest wynik długoletnich starań o upamiętnienie obozu w Gronowie, który działał przez 10 lat czyli działał bardzo długo i jest to miejsce, w którym bardzo dużo narodowości miało swoją... kawałeczek swojej historii. Obóz w Gronowie to jest to jest kompilacja dwóch totalitaryzmów: to jest faszyzm i komunizm. I właśnie cały czas się zastanawiałam jak mam podjąć... jakie miałam podjąć decyzję w sprawie pomnika... płyty nagrobnej, którą procedowaliśmy wcześniej w odniesieniu do tego projektu, który teraz tutaj mam i dlatego i dlatego postanowiłam się wstrzymać od głosu, bo to są bardzo trudne rzeczy, historyczne, bardzo trudne emocjonalne rzeczy. I ale wracając wracając do uchwały, mam wrażenie, że już jest czas na to, żeby tą kwestię załatwić i w jakiś przyzwoity, ludzki sposób upamiętnić to miejsce, w którym..., bo właściwe to większość europejskich narodów cierpiało w różny sposób. Jest to miejsce, w którym przebywali Norwegowie, Holendrzy, Francuzi, Anglicy, Australijczycy, Niemcy, Żydzi, Rosjanie. Jest to takie miejsce, które mogłoby pięknie połączyć te wszystkie historie i może jakieś miejsce, gdzie można byłoby znaleźć taką odrobinę takiego czegoś wspólnego, że totalitaryzmy totalitaryzmami, a cierpienie ludzkie cierpieniem ludzkim. Obojętnie kto cierpi, czy to cierpi Rosjanin, Niemiec, Polak, Holender, Norweg to zawsze cierpienie jest cierpieniem. Śmierć jest śmiercią i obojętnie jak, do jakiego do jakiego koloru by się zaliczała ona zawsze boli i dlatego, ponieważ tam w to miejsce przyjeżdżają do tej pory jeszcze ludzie, rodziny, ludzie związani z tymi, z tymi trudnymi historiami wobec czego wydaje mi się, że należałoby, bo tak powinno być żeby oni znaleźli tam miejsce, w którym mogliby złożyć kwiatek, zastanowić się, popatrzeć, pomyśleć. To jest też ważne dla mieszkańców Gronowa mam wrażenie, żeby zachować tą wiedzę właśnie po to żeby ona się nie powtórzyła, bo jeżeli my wymażemy wszystkie wszystkie ślady historii, wszystko wymażemy to zrobimy przestrzeń do tego, żeby się mogła ta historia od nowa powtórzyć. Tylko pamięć może nas uchronić przed czymś takim jak wojna, cierpienie i takie bezmyślne zabijanie drugiego człowieka przez drugiego człowieka. Ja więcej nie mam nic do powiedzenia, bo nie będę wam Państwu czytać tej historii, bo każdy może ją sobie na... też dostał i powstały książki. I myślę, myślę, że ta historia jest do znalezienia,

jest też strona internetowa zrobiona przez Pana Marcina Błaszковского. Ja myślę, że że... Ja bardzo proszę Wysoką Radę o przychylenie się do tego wniosku, żeby Pan Prezydent mógł już jakieś czynności wykonać w związku z tymi z jakąś formą upamiętnienia. I jeszcze przed ... dzisiaj rano jestem po rozmowie z Panem Prezydentem Malepszym, który wnosi taki pomysł, żeby do tego dołączyć jeszcze historię Żydów w Lesznie i historię obozu, który był umiejscowiony na ulicy Narutowicza, w którym cierpieli... To był obóz dla Polaków i dla Żydów z tym, że oczywiście wiadomo jaki los Żydów był w czasach II wojny światowej nie do pozazdroszczenia. My podobno byliśmy drudzy w kolejce. I powiem Państwu, że no jest to dobry pomysł, ponieważ o tym obozie już zupełnie nikt nie wie, a jest... a cierpieli tam ludzie nie Leszczyniaczy, bo myśmy w Lesznie mieli przed wojną około 140 osób narodowości Żydowskiej czyli to była mała grupa. Natomiast tam byli przywożeni ludzie z Polski. Byli oni wykorzystywani do niewolniczej pracy. Byli oni wykorzystywani również do budowy obozu w Gronowie. Oni byli wykorzystywani również do obozu tak zwanej „podkówki” w Gronowie, która była związana z tymi zakładami zbrojeniowymi. Także jest to jest to temat, który się zazębia, jedno wychodzi z drugiego i można go połączyć. Także o to też wnoszę, żeby jakoś to wspólnie rozwiązać. Dziękuję bardzo za uwagę Państwu.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O opinię -stanowisko Komisji Kultury i Sportu proszę II wiceprzewodniczącego społecznego Pana Maćkowiaka.

Pan Radny Maćkowiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Kultury i Sportu przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie. Głosowało ośmioro Radnych. Wszyscy byli jednomyślni „za”. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Proszę Pan Radny Tomasz Malepszy.

Pan Radny Malepszy – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Koledzy i Koleżanki Radni! Szanowni Państwo! Bardzo dziękuję koleżance Wandzie Nawrockiej za to wsparcie. Dzisiaj, wczoraj właściwie czy działaj tak na gorąco przyszła mi na myśl właśnie też ten fakt z historii miasta. Okres trudny trzyletni 1941-1943. Na wysokości obecnej „Galerii Leszno”, „Nasze Leszno”, przepraszam, „Nasze Leszno” był rzeczywiście obóz pracy przymusowej dla Żydów w Lesznie. Pracowali na różnych w różnych miejscach, ale przede wszystkim w naszym Gronowie tak mogę powiedzieć, tak Wando i to mieszkańcy Gronowa ówczesni, ale również Ci, którzy przeżyli pamiętają jak codziennie przechodzili przez Gronowo Ci, którzy w tym obozie... więźniowie tego obozu pracowali głównie w tej północnej części już nie Leszna tylko Gronowo. Mówiła Pani o „podkówce”, mówiła Pani o tym obozie, którym jest Pani pomysłodawczynią żeby go uczcić w tym obozie pracy w Gronowie, a plan miejscowy, który przyjmowaliśmy jeszcze w poprzedniej kadencji pozwala na różne formy upamiętnienia tego, tego miejsca – myślę o Gronowie. Rozumiem, że jest poparcie autorki czy współautorów tego pierwotnego projektu, który rekomenduje również Komisja Kultury i Sportu. I proszę Państwa o taką formę Autopoprawki do właśnie tego projektu o właśnie stosowne... oczywiście inny wymiar tego miejsca, o którym Pani mówiła i ja je tutaj wspieram ten obóz pracy przymusowej dla Żydów w Lesznie. Stosownie do historii tego miejsca. Oczywiście ona ma inny wymiar niż ten obóz pracy w Gronowie. I dziękuję bardzo za to zrozumienie i proszę Radę o to, żeby tą Autopoprawkę przyjąć.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Jako Radny chciałbym przypomnieć, że to Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości wystąpił po raz pierwszy w ubiegłej kadencji o upamiętnienie tego miejsca. Zupełnie nie rozumieliśmy jak można na terenie, gdzie zginęli ludzie, gdzie były pochówki, gdzie był obóz stawiać bloki. Myśmy wtedy tego nie rozumieli. Byliśmy przeciwni temu. Uważaliśmy, że te miejsce powinno pozostać i być przynajmniej część tego była miejscem pamięci, gdzie można byłoby, bo tam budynki... można byłoby jakąś wystawę fotograficzną chociażby zrobić. Nie udało się wtedy. Przypomnę, że wszyscy radni poza naszym klubem byli przeciwni tej formie tego upamiętnienia. Szkoda, bo dzisiaj wszystko zostało zniszczone i w zasadzie stanął blok. Za chwilę stanie... pewnie staną następne i tyle. Chciałbym się zapytać dlaczego w tym projekcie uchwały ograniczamy datę między rokiem 1940-1950 jeżeli obóz innej formy pod innym tytułem działał do roku 1952 roku? I czytamy to w uchwale. Przypomnę, że to chodzi o obóz dla kobiet, nazwijmy to taki resocjalizacyjny, które kobiety pracowały w warsztatach przyobozowych i zmarły z różnych powodów 4 kobiety. Później ten obóz przekazano w 1952 roku przeniesiono do Bojanowa. Proszę Państwa! A ja znam historię młodej dziewczyny 17-stoletniej dziewczyny z Osiecznej, która działała w Harcerskiej Organizacji Podziemnej i za działalność przeciwko władzy ludowej została skazana i odsiadywała wyrok właśnie w Bojanowie, a podejrzewam, że gdyby ten obóz jeszcze istniał ten wyrok odsiadywałyby w Gronowie, więc..., bo to nie był ciężki... znaczy to nie był wyrok ciężki, około rok czy dwóch dostała ta Pani. Przesiedziała chyba wszystko. Opowiadała tą historię. Była zresztą taka ciekawostka, pamiętacie Państwo ona była na odsunięciu naszego pomnika żołnierzy wyklętych. Ona przyjechała na ten z płaczem. Dziękowała nam wszystkim, że pamiętaliśmy o nich. Także sugerowałbym zmienienie daty 1940-1952, bo odejmiemy całość historyczną tego obozu. Nie wiadomo ...nie wiemy z jakich powodów te kobiety były tam przetrzymywane. Może i z przestępstw pospolitych, ale może i też z jakichś innych politycznych czy też światopoglądowych spraw. Bardzo proszę o rozważenie takiej możliwości i złożenie Autopoprawki. Dziękuję. Może tak, bo rozumiem, że Pani wnioskodawczyni by mi odpowiedziała, ale poproszę może damy głos na zasadzie ad vocem Panu Radnemu Haynowi.

Pan Radny Hayn – Panie Przewodniczący! Mówi Pan, że Państwo żeście jako PiS pierwsi wystąpili. Otóż przypominam, że z inicjatywą upamiętnienia tego miejsca jako pierwszy, o ile dobrze pamiętam, wystąpił Pan Radny Błaszowski jeszcze kiedyś, kiedyś wspólnie z Panem redaktorem Neczyńskim z „ABC”. I pamiętam żeśmy już tam nawet kilka razy na Święto Zmarłych tam zapalano znicze. Tam się odbywały spotkania z udziałem między innymi radnych. Być może Pan nawet wtedy jeszcze nie był radnym. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo. Ja miałem na myśli oczywiście projekt uchwały, stanowiska, ale rzeczywiście Pan radny opowiadał mi tą historię i chyba nawet zdjęcia gdzieś widziałem z tych form upamiętnienia. Ja miałem na myśli uchwałę. Bardzo proszę Pani Wanda Nawrocka.

Pani Radna Nawrocka – Panie Przewodniczący! Droga Rado! Ja chciałam tylko odpowiedzieć na ten na to dlaczego dlaczego te 10 lat a nie 12? Dlatego, że według wszystkich dokumentów, które są dostępne te te 2 lata, to kobiety, które tam pracowały, były w takim obozie resocjalizacyjnym, to było właśnie najczęściej takie zwykłe popularne przestępstwa pt. manko w sklepie albo jedna z tych z tych dziewczyn np. umarła, bo była... Jedna z tych więźniarek została pochowana na cmentarzu w Gronowie i to była kobieta, która np. poddała

się aborcji i to były takie powody najczęściej te dokumentowane. Oczywiście, że że... ja podejrzewam, że we wszystkich więzieniach były osoby represjonowane, poukrywane pod różnymi pod różnymi pospolitymi zarzutami, ale tego jakby nie możemy udowodnić, bo mamy za mało danych i nie chciałabym, nie chciałabym żeby ktoś zarzucił, że w taką tragiczną historię wkładamy też zwykłe więzienie, więc dlatego tak było. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. No a jaka jest różnica między jakby tym obozem resocjalizacyjnym a obozem dla **Volksdeutsche**? Moim zdaniem... ja bym nie wartościował jeżeli mówimy o przykłej historii II wojny światowej i jej konsekwencjach to bądźmy konsekwentni i upamiętnijmy czy tam w formie czy wspomnijmy o wszystkich tych, którzy tam w tym obozie funkcjonowali z różnych powodów. Najpierw byli Niemcy, potem była SB-cja... Mówię, najpierw byli Niemcy w rozumieniu organizatorów obozu, tak, Niemcy, potem esbecja, potem służba więzienna i ja no ja nie widzę powodów, żeby rozróżniać osób między 1940 a 1952 rokiem życia, przepraszam, między rokiem 1940 a 1950, 1952, więc proszę o rozważenie tego i o to żebyśmy już wszystkich tak, że powiem objęli tym naszym... tą naszą pamięcią, tak. No bo rozumiem, że wszystko jest konsekwencją II wojny światowej. Tak sądzę, że ta demoralizacja wśród ludzi po wojnie jest też związana z II wojną światową, prawda? I tyle, także proszę Panią o taką Autopoprawkę. Jeżeli nie no to ja ją zgłoszę teraz, za chwilę, jeżeli się Pani nie zgodzi. Bardzo proszę. Bardzo proszę Pani Wanda Nawrocka.

Pani Radna Nawrocka – Panie Przewodniczący! Ja się nie będę tutaj kłócić o te 2 lata. Jeżeli taka będzie wola Rady to nie ma problemu, żeby to powiększyć o te 2 lata, może zrobić to autopoprawką. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Czy Pan Maćkowiak tak się zgłosił, bo ja nie zauważyłem. Bardzo proszę. Dziękuję bardzo, dziękuję bardzo. Czyli rozumiem, że składa Pani Autopoprawkę dotyczącą ...

Pani Radna Nawrocka – Tak, tak.

Pan Przewodniczący Szczot – Zmiany tej daty 1940 do 1952, tak?

Pani Radna Nawrocka – Tak, nie ma żadnego problemu.

Pan Przewodniczący Szczot – 1940 do 1952, tak, a jeszcze tutaj żeby tu skonsumować propozycję Pana Malepszego... musiałbym jakoś chociaż jedno zdanie, tutaj byłoby potrzebne jakieś jedno zdanie, bo tak „*Mając na uwadze szacunek dla naszej przeszłości historycznej i szacunek dla tragicznych wydarzeń w czasie II wojny światowej Rada Miejska Leszna zwraca się z apelem do Prezydenta Miasta Leszna o podjęcie działań na rzecz upamiętnienia miejsca związanego z dramatycznymi wydarzeniami oraz ofiarami obozu, działającego w latach 1940 rozumiem 1952 na terenie Gronowa*” i by trzeba dodać i obozu oraz obozu pracy przymusowej dla Żydów w Lesznie. Tak, tak, dobrze, dobrze, ok. Dobrze, tak? Czyli możemy przyjąć to co wypowiedział Pan jako Autopoprawki. Skonsumowaliśmy te wszystkie propozycje. W związku z tym jest Autopoprawka, nie musimy głosować. Bardzo proszę o to, żebyśmy podjęli teraz uchwałę. Proszę o przygotowanie się do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby uchwała na **DRUKU 605 wraz z autopoprawkami ustnymi**, została podjęta, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała na **DRUKU 605**, została podjęta 17 głosami za, czyli jednomyślnie. Dziękuję.

17 głosami za,

**0 głosami przeciw,
0 głosami wstrzymującymi się.**

Uchwała Nr XLII/578/2017 Jak w Załączniku Nr 43

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

22) wyrażenia zgody na przedłużenie terminu użytkowania wieczystego ustanowionego dla nieruchomości gruntowej położonej w Lesznie przy. Al. Jana Pawła II stanowiącej własność Miasta Leszna w użytkowaniu wieczystym Centrum Handlowe „MANHATTAN” Sp. z o.o. w Lesznie – **DRUK Nr 585 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 44 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę Panią Jolantę Jankowiak, naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o przedstawienie nam projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na te przedłużenie terminu.

Pani Jankowiak, naczelnik WGN – Grunt ten został oddany w wieczyste użytkowanie na okres 40 lat. Aktualny wieczysty użytkownik to jest Centrum Handlowe „MANHATTAN” zwróciło się z wnioskiem, aby przedłużyć ten okres prawa wieczystego użytkowania o następne lata ze względu na to, iż okres amortyzacji nakładów, które spółka poniosła na tym terenie są... jest dłuższy aniżeli okres prawa wieczystego użytkowania. Korzystając z art. 236 § 2 Kodeksu cywilnego wieczysty użytkownik ma możliwość żądać przedłużenia o ile... prawa wieczystego użytkowania, o ile zachodzi taka przesłanka prawna, o której wcześniej powiedziałam. Pan Prezydent zaproponował, aby okres wieczystego użytkowania został przedłużony o kolejne 59 lat. W związku z powyższym, łączny okres prawa wieczystego użytkowania to okres 99 lat, na który najczęściej prawo wieczystego użytkowania jest oddawane.

Pan Przewodniczący Szczot – Rozumiem, że to jest 99 lat od pierwszego momentu, kiedy dostali te...

Pani Jankowiak, naczelnik WGN – Tak, czyli od 95 roku, 1995 roku 99 lat, a więc do roku 2094.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze, dziękuję. O opinię -stanowisko Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej proszę Przewodniczącego Radnego Pana Kazimierza Jęcza.

Pan Radny Jęcz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Przedmiotowy projekt na **DRUKU Nr 585** członkowie Komisji Rozwoju i Infrastruktury Miejskiej zaopiniowali pozytywnie przyjmując poprzez aklamację na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Zamykam listę zgłoszeń. Chciałbym tutaj zabrać głos jako radny. Znaczy trochę mnie tak niepokoi, że takie miejsce no ono jest bardzo atrakcyjnym miejscem oddajemy na ...w zasadzie na wieczność, tak na wieczność na 100 lat czyli od roku 1995 do 2094... Proszę?

Pani Jankowiak, naczelnik WGN – Do 2094, 99 lat.

Pan Przewodniczący Szczot – Do 2094, tak. Oddajemy w użytkowanie wieczyste do 2094, to już nikt z nas nie będzie żył, a jeszcze

następne dwa pokolenia będą tam funkcjonowały. Znaczący mam taką wątpliwość, czy trzeba oddawać w użytkowanie wieczyste na taki długi okres czasu? Czy nie ma innego rozwiązania, innego wyjścia Pani naczelnik?

Pani Jankowiak, naczelnik WGN – Oczywiście można oddać na okres krótszy, bo prawo wieczystego użytkowania zgodnie z Kodeksem cywilnym to jest okres od 40 do 99 lat. Oczywiście okres 40-stoletni powoduje, że okres amortyzacji jest dłuższy aniżeli prawo wieczystego użytkowania o 13 lat, a więc można po prostu zaproponować inny. Pan Prezydent zaproponował, aby po prostu było to 99 lat, bo generalnie tak de facto na terenie miasta Leszna no trudno znaleźć nieruchomości, które zostały oddane na okres 40 lat. Generalnie, okres prawa wieczystego użytkowania, który był ustanawiany przez organ, to najczęściej 99 lat. Patrząc na dokumenty w zakresie wieczystego użytkowania inny wieczysty użytkownik tylko te warsztaty rzemieślnicze, kamieniarskie, które były ulokowane w rejonie ulicy Osieckiej były oddawane na okres 40 lat. Nie wiem, no taka sytuacja zaistniała w latach osiemdziesiątych i one już w chwili obecnej są przekształcone w prawo własności.

Pan Przewodniczący Szczot – Ja podejrzewam, że... kończąc moją dyskusję, ja podejrzewam że za 100 lat tej spółki, tej firmy pewnie nie będzie. A może po prostu by to sprzedać, a może po prostu...

Pani Jankowiak, naczelnik WGN – Panie Prezydencie! Przepraszam, Panie Przewodniczący! Patrząc z punktu widzenia... przepraszam, przepraszam, Panie Przewodniczący! Patrząc z punktu widzenia gospodarza sądzę, że na pewno prawo wieczystego użytkowania tego gruntu no jest chyba korzystniejsze dla miasta aniżeli jednorazowa sprzedaż, albowiem aktualizacja opłat odbywa się w okresach nie krótszych niż 3 lata i to jest znaczna kwota po prostu z tego... po prostu z opłat za prawo wieczystego użytkowania. Jest to dochód coroczny, jest to dochód bieżący w budżecie, o który walczymy po to, żeby dochody bieżące były jak najwyższe w stosunku...

Pan Przewodniczący Szczot – Ja nie mam nic przeciwko dochodom bieżącym.

Pani Jankowiak, naczelnik WGN – No właśnie.

Pan Przewodniczący Szczot – Tylko pytanie co będzie za 100 lat, co będzie z tym? Bardzo proszę Pan Wojciech Rajewski.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Ja tak chciałem Panu rozwiązać te Pańskie wątpliwości, bo to jest bardzo dobra decyzja przedłużenie tego prawa wieczystego użytkowania do tych 99 lat, bo to chodzi o właśnie o naszych lokalnych przedsiębiorców. Dużo żeście o tym zawsze mówili, mówicie cały czas. I na końcu Pani naczelnik mnie wyręczyła, opłata z wieczystego użytkowania jest wielokrotnie wyższa jak podatek od nieruchomości, a więc bardzo dobra decyzja. Także rozwiewam Pańskie wątpliwości.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie, dziękuję. Zakończyliśmy dyskusję. Proszę o przygotowanie się do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu użytkowania wieczystego ustanowionego dla nieruchomości gruntowej położonej w Lesznie przy. Al. Jana Pawła II stanowiącej własność Miasta Leszna w użytkowanie wieczyste, chodzi o te 99 lat, dla Centrum Handlowego „MANHATTAN” Sp. z o.o. w Lesznie – **DRUK Nr 585**, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informuję Wysoką Radę, że uchwała w sprawie

wyrażenia zgody na przedłużenie terminu użytkowania wieczystego dla Centrum Handlowego „MANHATTAN”, została podjęta 16 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym się i 1 nie głosującym jeszcze o tak.

**16 głosami za,
0 głosami przeciw,
1 głosem wstrzymującym się,
1 osoba nie głosowała.**

Uchwała Nr XLII/579/2017 Jak w Załączniku Nr 45

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

23) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne – **DRUK Nr 606 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 46 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Ponownie proszę Panią Jolantę Jankowiak, naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o przedstawienie nam projektu uchwały. Proszę o ciszę, a przepraszam, to już ostatnia uchwała będzie przed przerwą. Tutaj są sygnały... Nie, nie jest sygnalizacja, że że obsługa techniczna potrzebuje 5 minut przerwy. Ja też zresztą... także musimy... 3 minuty, 35? Dobrze, bardzo proszę bardzo proszę o przedstawienie projektu.

Pani Jankowiak, naczelnik WGN – A więc prezentując projekt uchwały chciałam poinformować, że projekt obejmuje 6 lokali zbywanych na rzecz najemców. Bonifikaty zostały ustalone w oparciu o zasady, które Państwo ustalili w uchwale w zakresie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność miasta Leszna. Bonifikaty kształcą się od 77,2% do 85%.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. A przepraszam opinia jeszcze, tak. O opinię Komisji Spraw Społecznych proszę Panią Stefanię Ratajczak.

Pani Radna Ratajczak – Szybciutko 8 radnych „za”. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję. Otwieram listę zgłoszeń do dyskusji. Proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Zamykam listę zgłoszeń. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 606** została podjęta jednomyślnie zgodnie z §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Uchwała Nr XLII/580/2017 Jak w Załączniku Nr 47

Pan Przewodniczący Szczot – Ogłaszam 3-minutową przerwę.

**Przerwa
Po przerwie;**

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę o zajmowanie miejsc. Bardzo proszę o zajmowanie miejsc. Za chwilę wznawiamy porządek obrad. Proszę Państwa! Proszę o zajęcie miejsc. Wznawiamy porządek obrad. W związku z tym, że nie mamy quorum... Bardzo proszę radnych o zajęcie miejsca. Ile mamy Radnych? Raz, dwa, trzy... Tak, mamy już quorum. Proszę Państwa! Proszę Państwa! Wznawiam porządek obrad.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

24) nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” II Liceum Ogólnokształcącemu im. Mikołaja Kopernika z Oddziałami Dwujęzycznymi i Międzynarodowymi w Lesznie – **DRUK Nr 608 – Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 48 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Kto w imieniu Pana Prezydenta zaprezentuje projekt uchwały? Bardzo proszę Panie naczelniku.

Pan Rosiak, naczelnik WE – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! II Liceum Ogólnokształcące w Lesznie zostało uruchomione 1 września 1967 roku. W 1970 roku otrzymało imię Mikołaja Kopernika. W 2007 roku wprowadzono w szkole nauczanie dwujęzyczne w języku angielskim, a w 2009 roku II Liceum otrzymało akredytację na prowadzenie programu Matury Międzynarodowej. Pierwszy... pierwsza międzynarodowa matura odbyła się w maju 2011 roku. W 2013 roku II Liceum Ogólnokształcące zostało wyróżnione Srebrną Tarczą w rankingu „Perspektyw”. Oddział Międzynarodowy II Liceum objęto patronatem Wydziału Anglistyki Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu. II Liceum zdobyło w tym samym roku V miejsce wśród najlepiej usportowionych szkół Wielkopolski. Szkoła została również ośrodkiem egzaminacyjnym British Council oraz jako jedyna w Polsce nagrodzona za współpracę z agendą ONZ w celu realizacji milenijnego projektu propagującego Milenijne Cele Rozwoju w lokalnej społeczności. Szkoła realizuje liczne projekty i programy, w tym program „Erasmus”. Otrzymało Certyfikat Szkoły Łowcy Talentów, a w dowód uznania za zaangażowanie w rozwiązanie... rozwijanie talentów oraz wysokich osiągnięć w konkursach otrzymało to wyróżnienie. W 2016 roku Liceum zostało wyróżnione w konkursie Urzędu Marszałkowskiego „Wielkopolska Szkoła Roku” i znalazło się w gronie najlepszych placówek oświatowych w Wielkopolsce. II Liceum zostało również nagrodzone przez Stowarzyszenie UNICEF Polska certyfikatem Społeczne Zaangażowanie Szkoły. Uczniowie II Liceum Ogólnokształcącego zdobywają jedne z najwyższych miejsc w olimpiadach przedmiotowych oraz konkursach. Absolwenci tej szkoły zajmują najwyższe państwowe stanowiska w kraju oraz zaznaczają swoją obecność w różnych dziedzinach życia publicznego. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. W związku z tym, że komisje z zasady nie opiniują projektów uchwał dotyczących odznaczeń honorowych czuję się w obowiązku zapytać czy są zgłoszenia do dyskusji? Nie widzę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 608** nadająca tytuł „Zasłużony dla Miasta Leszna” II Liceum Ogólnokształcącemu im. Mikołaja Kopernika został podjęty jednomyślnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Brawa.

Uchwała Nr XLII/581/2017 Jak w Załączniku Nr 49

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

25) nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” dla Pani Zofii Miler – **DRUK Nr 609** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 50 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – W imieniu wnioskodawców proszę Pana Radnego Dawida Helsnera o zaprezentowanie uchwały, postaci bardziej, może nie uchwały tylko postaci. Niebieskim do góry.

Pan Radny Helsner – Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Obszerne uzasadnienie i historię Pani Zofii Miler znajduje się tutaj w druku. Ja chciałbym wycisnąć to co jest najważniejsze i z skondensowania opowiedzieć, jak wygląda sytuacja. Pani Zofia Miler prowadzi zawodową rodzinę zastępczą w Lesznie, tylko to nie jest zwykła rodzina, to trzeba dodać, to jest instytucja, nieformalna instytucja, która wchodzi w problemy społeczne Leszna anonimowo, bo po prostu działa jako rodzina, ale wchodzi w problemy społeczne Leszna i dokonuje swoistej rewitalizacji społecznej. Mówimy dużo o rewitalizacji, która jest świetna, ale tak naprawdę wiemy wszyscy, że każdy problem i każda kwestia, którą się zajmujemy jest związana z człowiekiem i problemy, które napotykamy są związane z ludźmi. I Pani Zofia wyciąga rękę po najtrudniejsze... po bardzo trudne przypadki dzieci, młodzieży, która znalazła się w dramatycznej sytuacji i nastawia je na dobre tory. Dlaczego to nie jest normalna rodzina? Ponieważ średnio na Państwo Miler, bo jest jeszcze mąż, tutaj Pani Zofia jakby głównie prowadzi tą rodzinę, średnio w rodzinie przebywa sześćcioro dzieci. W czasie... przez te kilka lat dobrych, czyli około 10 lat, kiedy Pani Zofia założyła rodzinę zastępczą przeszło kilkadziesiąt dzieci. Tutaj ja też znam dobrze tą sprawę i wiem, że w pewnym momencie było dziesięcioro dzieci na jedną osobę, ale dziesięcioro dzieci każde z innej rodziny, każde z innym problemem, poważnym problemem i teraz praca z takim dzieckiem, nastawianie i wiele, wiele innych rzeczy, które Pani Zofia robi jest naprawdę godne podziwu. Oprócz tego, że zajmuje się rodziną zastępczą tworzy także ... utworzyła Zespół Pieśni i Tańca „Małe Zatorze”, gdzie dzieci, gdzie dzieci zostały włączone, ale także różne dzieci z dzielnicy Zatorze. Założyła Stowarzyszenie Przyjaciół Harcerstwa, gdzie także dzieci z rodzin zastępczych różnych, także jej, biorą udział w spektaklach i tych wszystkich występach artystycznych. No i zbudowała wokół siebie całą sieć, całe środowisko rodziców dzieci, które angażują się w harcerstwo. Pracy jest tyle, że jestem pewien, że gdybyśmy wszyscy jak dzisiaj jesteśmy na tej skali poszli do Pani Zofii to każdy z nas miałby jakieś zadanie przydzielone, tyle jest rzeczy do zrobienia. A zatem normalną rzeczą, że tak powiem taką podstawową jest to, że Pani Zofia prowadzi rodzinę zastępczą, ale to co jest niezwykłego, że jest i co jest w ogóle paradoksem... Nie rozumiem tego do teraz, że im więcej rzeczy robi tym ma na więcej ochotę i cały czas nie ustaje, cały

czas dodaje kolejne. Może Państwo, kiedy są różne występy okolicznościowe, święta miejskie to dzieci właśnie z „Małego Zatorze”, z drużyny zuchowej także są obecne razem z Panią Zofią, która poświęciła swoje życie w całości, przynajmniej tę część, bo przez całe życie związana z dziećmi, z młodzieżą. Od 50 lat już prowadziła chóry i obok niej zawsze była muzyka, bo jest muzykiem z wykształcenia, muzyka i dziecko. I po przejściu... kiedy z nią rozmawiałem, po przejściu na emeryturę już kupiła sobie wiele książek, które będzie czytać itd., rzeczy, które będzie robić, okazało się, że to nie jest takie proste, że kiedy pracuje się całe życie z kimś, z dziećmi nie idzie tego, że tak powiem zostawić. Trzeba się poświęcać i ona wciąż się poświęca i to chciałem podkreślić rewitalizuje miasto. To jest właśnie to, że rewitalizuje, wchodzi w problemy i od środka od pracy u postaw nakierowuje te trudne sytuacje z radością i uśmiechem na twarzy w dobrą stronę.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Chciałem tylko potwierdzić, że rzeczywiście ja tego dobra też uzyskałem, widziałem itd. Pani Zofia zbliża się do osiemdziesiątki i jeszcze jeszcze bardziej chce działać i funkcjonować. Już nie będziemy wymieniać... Już zbliża się do osiemdziesiątki. Proszę Państwa! No czuję się tutaj zobowiązany zapytać czy są zgłoszenia do dyskusji? Nie widzę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 609** została podjęta jednomyślnie. Gratuluję Pani Zofii Miler.

Brawa.

Uchwała Nr XLII/582/2017 Jak w Załączniku Nr 51

Pan Przewodniczący Szczot – Myślę, że to też jest taki hołd w ogóle dla rodzin zastępczych dla zawodowych rodzin zastępczych, którzy się podejmują. Bardzo proszę jeszcze Pan Helsner.

Pan Radny Helsner – Chciałem powiedzieć i podziękować, bo wiem, że Pani Zofia współpracuje z organizatorem pieczy zastępczej Panią Izabelą Nowakowską i Panią dyrektorką MOPR Panią Donatą Majchrzak-Popławską. To jest też ważne, że ... Donatą tak oczywiście Donatą. One współpracują razem, razem działają w tej przestrzeni.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję bardzo.

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

26) nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” dla Pana Mirosława Rochmankowskiego – **DRUK Nr 610** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 52 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – W imieniu wnioskodawców proszę Pana Radnego Przewodniczącego Wojciecha Rajewskiego o zaprezentowanie uchwały i kandydata.

Pan Radny Rajewski – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Mam ogromny zaszczyt i honor w imieniu wnioskodawców radnych Lewicy zaprezentować Państwu kandydaturę Pana płk Mirosława Rochmankowskiego do tytułu „Zasłużony dla Miasta Leszna”. Z obowiązku

kronikarskiego przypomnę tylko, że Mirosław Rochmankowski urodził się w 1950 roku w Wałczu, w rodzinie o wielopokoleniowej tradycji wojskowej. Po ukończeniu Technikum Mechanicznego w Elblągu, następnie studia wyższe w Szkole Oficerskiej Wojsk Ochrony Pogranicza w Koszalinie i jako porucznik, inżynier w 1974 roku trafia do Leszna do 69. Leszczyńskiego Pułku Artylerii Przeciwlotniczej i zostaje z tym pułkiem związany, a tym samym naszym miastem do dnia dzisiejszego, pełniąc kolejne różnego rodzaju funkcje dowódcze, sztabowe w jednostce, awansując ostatecznie do stopnia pułkownika. W międzyczasie w latach 1980 –1983 studiował w Akademii Sztabu Generalnego, a w 1991 roku został dowódcą pułku i pełnił tę funkcję przez kolejne 13 lat. W 2004 roku, po reorganizacji pułku, rozkazem przełożonych objął stanowisko szefa obrony przeciwlotniczej II Dywizji Pancerniej w Żaganiu, pozostając wciąż mieszkańcem Leszna. I nigdy się stąd nie wyprowadził i w 2005 roku, po 35 latach służby zawodowej wojskowej, przeszedł na emeryturę. W ciągu swoich ostatnich... 30 lat służby, zwłaszcza w okresie pełnienia funkcji dowódcy miejscowej jednostki, płk Rochmankowski dał się poznać przede wszystkim przede wszystkim jako człowiek nie tylko związany z wojskiem, ale również i z miastem. Wystarczy przypomnieć, że płk Rochmankowski również skutecznie startował w wyborach do samorządu leszczyńskiego. Pełnił funkcje radnego w latach 1998–2002 będąc w tym czasie przewodniczącym Komisji Rewizyjnej. Przez kolejne lata był wiceprezesem klubu sportowego Polonia Leszno, a po przejściu na emeryturę płk Rochmankowski pozostaje cały czas związany ze środowiskiem byłych żołnierzy leszczyńskiego pułku, piastując między innymi od wielu lat funkcję prezesa Stowarzyszenia Oficerów Rezerwy 69. Leszczyńskiego Pułku Przeciwlotniczego i Garnizonu Leszczyńskiego. Należy tu też przypomnieć, że to dzięki jego staraniom między innymi leszczyński pułk otrzymał imię... został nazwany imieniem płk Grota Roweckiego. Za swą działalność płk Rochmankowski był wielokrotnie wyróżniany odznaczeniami resortowymi, a także cywilnymi (między innymi medal „Opiekuna miejsc pamięci narodowej”, odznaki „Za zasługi dla województwa leszczyńskiego”, „Za zasługi dla Leszczyńskiej Chorągwi ZHP”), zaś w 1990 roku otrzymał Kawalerski Krzyż Orderu Odrodzenia Polski. Dziękuję. Tak wygląda postać naszego kandydata do tytułu „Zasłużonego dla Miasta Leszna”. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 610** została podjęta jednogłośnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Brawa.

Uchwała Nr XLII/583/2017 Jak w Załączniku Nr 53

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

27) nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” dla Pana Aleksandra Pivonia – **DRUK Nr 611** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 54 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Tutaj proszę w imieniu wnioskodawców o zaprezentowanie uchwały przez Panią Radną Bernardynę Kaźmierczak, tak. Nie, przepraszam, Panią Hannę Kotomską, przepraszam. Przepraszam, tak mam tu zapisane.

Pani Radna Kotomska – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Chciałam przede wszystkim z tego miejsca podziękować Panu Marcinowi Kapale, pracownikowi Archiwum Państwowego w Lesznie, który jest animatorem tej tego przedsięwzięcia i to właściwie dzięki jego pomysłowi i przygotowaniu tego wniosku mamy zaszczyt uczcić Pana Aleksandra Piwonía tym zaszczytnym tytułem. Pan doktor Aleksander Piwoń jest znanym w środowisku lokalnym historykiem i regionalistą. Przez 30 lat pełnił funkcję dyrektora Archiwum Państwowego w Lesznie. Pozwolę sobie tutaj przeczytać fragmenty tego uzasadnienia, bo jest to rzeczywiście bardzo ciekawy życiorys. *„Jego życiorys stanowi świadectwo poświęcenia dla rodzinnego miasta i instytucji, którą miał zaszczyt kierować przez całe zawodowe życie. Jest historykiem, archiwistą, regionalistą życiowo związanym z Leszmem od samego dzieciństwa”*. Archiwum Państwowym w Lesznie kierował od wczesnych lat sześćdziesiątych do końca aktywności zawodowej. Był jego pierwszym dyrektorem. Nominację uzyskał 15 sierpnia 1976 roku, w czasie kiedy to archiwum zyskało status archiwum wojewódzkiego i stało się samodzielną instytucją. Funkcję sprawował do końca sierpnia 2004 roku. Kilometry zgromadzonych w archiwum materiałów archiwalnych, dziesiątki opracowanych wstępów do zespołów archiwalnych oraz inwentarzy stanowią wielki wkład w kształtowanie narodowego zasobu archiwalnego, z którego korzystają do dzisiaj rzesze użytkowników. Swoim uporem i determinacją doprowadził do zmiany siedziby archiwum, dzięki której można było w sposób właściwy zabezpieczyć zgromadzony przez lata ogromny zasób archiwalny. Ukończył I Liceum Ogólnokształcące w Lesznie. Po szkole średniej podjął studia na Wydziale Filozoficzno-Historycznym UAM-u i to historia właśnie stała się dziedziną wiedzy, którą przede wszystkim miał zajmować się przez kolejne lata swojego życia i którą do dziś aktywnie się zajmuje. *„Doktor Aleksander Piwoń angażował się w liczne projekty naukowe. Część z nich związana była z działalnością badawczą archiwów państwowych”*. Był również adiunktem naukowo-badawczym Archiwum Państwowego w Poznaniu. Brał udział w pracach zespołu naukowo-badawczego przy Naczelnej Dyrekcji Archiwów Państwowych. W roku 1977 powołał w archiwum leszczyńskim zespół badawczy celem zebrania materiałów źródłowych przeznaczonych do publikacji. Duża część inicjatyw naukowo-badawczych, w których uczestniczył Pan doktor Piwoń, związana była z aktywnością społeczności lokalnej Leszna oraz Wielkopolski. Współpracował z Leszczyńskim Towarzystwem Kulturalnym. Sprawował w nim w kolejnych latach funkcję członka zarządu oraz członka prezydium. Stanowisko I wiceprezesa i przewodniczącego kolegium redakcyjnego Biuletynu Leszczyńskiego Towarzystwa Kulturalnego pełnił w latach 1979-1980. W drugiej połowie lat siedemdziesiątych i na początku osiemdziesiątych brał udział w pracach Kolegium Redakcyjnego Rocznika Leszczyńskiego. Był również członkiem Polskiego Towarzystwa Ludoznawczego Oddział w Lesznie. Jest także członkiem założycielem Leszczyńskiego Towarzystwa Przyjaciół Nauk oraz redaktorem Przyjaciela Ludu. Tutaj następuje... autor uzasadnienia wymienia ogromny dorobek autorski Aleksandra Piwonía. Wspomina, że jest on *„rezultatem jego zaangażowania w działalność lokalnych stowarzyszeń naukowych i kulturalnych”* i podsumowuje, że dorobek Pana Aleksandra Piwonía jest

rzeczywiście imponującym, bo jest to ponad 300 artykułów i wydawnictw, których jest on autorem i współautorem. Szanowni Państwo! Myślę, że przynajmniej w dużej części udało mi się przedstawić Państwu dorobek naukowy i zasługi jakie dla Leszna i dla archiwistyki i w Lesznie i nie tylko odniósł Pan Aleksander Piwoń. Przez dziesięciolecia pracy naukowej i zawodowej doktor Piwoń uhonorowany został wieloma nagrodami np. w 1976 – Odznaka „Zasłużony działacz kultury”, „Zasłużony... Za zasługi dla archiwistyki”, w 1979 – medal „Za serce dla kultury”, w 1981 roku – dyplom honorowy Ministra Kultury. Między innymi jest również posiadaczem Srebrnego Krzyża Zasługi, Medalu Pamiątkowego 450-lecia Miasta Leszna, a w 2010 roku został uhonorowany Odznaką honorową Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Nie widzę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUK Nr 611** została podjęta jednomyślnie zgodnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Brawa

Uchwała Nr XLII/584/2017 Jak w Załączniku Nr 55

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

28) nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” dla Pana Bogdana Prawickiego – **DRUK Nr 612** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 56 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę o przedstawienie projektu uchwały i postaci przez Pana redaktora Jarosława Adamka. Proszę mikrofon dla Pana.

Pan Adamek, redaktor Radio Elka – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! W imieniu Leszczyńskiego Klubu Balonowego mam zaszczyt zaproponować Państwu tę kandydaturę. Postaram się podobnie, jak Pan Radny Helsner wybrać to, co jest najistotniejsze, ponieważ bardzo szczegółowe uzasadnienie Państwo mają do dyspozycji. Proszę Państwa! Pan Bogdan Prawicki urodził się w 1947 roku, a więc w tym roku skończył 70 lat. Od 1971 roku mieszka w Lesznie, do chwili obecnej. No i trzy najważniejsze pola. Po pierwsze to pole zawodowe jest związane jest z lotnictwem. Praktycznie od samego początku swojej pracy zawodowej przeszedł całą drogę sportową, jeżeli idzie o sporty lotnicze. Zaczynał jako skoczek spadochronowy, następnie był pilotem szybowcowym, później pilotem samolotowym i właśnie z lotnictwem związał swoją karierę zawodową. Zaczynał jako pilot agrolotniczy, zarówno w Polsce jak i za granicą, w bardzo egzotycznych miejscach, a potem już pilot komunikacyjny. Zawodową karierę lotniczą skończył jako pilot samolotów liniowych boeingów B-757. Obecnie wciąż czynny zawodowo. Pracuje jako instruktor symulatorowy, ponieważ już jako pilot komunikacyjny z powodu przepisów pracować nie może. To jest to pierwsze jego pole zawodowe. Drugie pole sportowe. Proszę Państwa! Przede wszystkim baloniarstwo, które uprawia i obsypany tytułami, a to są tytuły także dla Leszna, ponieważ reprezentował zawsze Leszno. Najważniejsze tytuły. Pięciokrotny Balonowy Mistrz

Polski, kilkukrotny wicemistrz albo pierwszy, albo drugi, ale także np. Międzynarodowy Mistrz Litwy oraz I Wicemistrz Chin. To są takie dość znamienne jego tytuły. Wielokrotnie reprezentował Polskę na różnego rodzaju zawodach rangi mistrzostw świata, mistrzostw Europy, olimpiady lotnicze, które się odbywały także kilkakrotnie brał w nich udział jako reprezentant Polski i Leszna. No i dwa takie wyczyny, które przenoszą go można powiedzieć do historii lotnictwa. Pierwszy to jest: był uczestnikiem pierwszego w historii przelotem balonem nad Wielkim Murem Chińskim w 1993 roku oraz pierwszym w historii pilotem, który w ogóle przeleciał balonem nad Tatrami w 1997 roku. Prywatnie się przyznam, że miałem zaszczyt relacjonować ten przelot. Wtedy właściwie się z Bogdanem Prawickim poznaliśmy. To jest to drugie pole. Ja myślę, że już te wszystkie tytuły, które przynosił i Polsce i Lesznu zasługują na uwiecznienie go czy uhonorowanie go jako „Zasłużonego dla Miasta Leszna”, ale najważniejszym powodem, dla którego prosimy o ten zaszczyt dla Bogdana Prawickiego jest to co przez ponad 25 lat robił czyli organizował zawody balonowe w Lesznie, od 1992 roku był głównym takim technicznym organizatorem. Ja wiem, że Państwo pamiętają puchar Akwawitu to oczywiście olbrzymia zasługa Pana doktora Stefana Grysa, który wtedy sfinansował jako dyrektor Akwawitu te zawody, ale tę czarną robotę organizacyjną od samego początku wykonywał Bogdan Prawicki. Dzięki wsparciu Akwawitu później wciąż jako nasz klub jest wdzięczny miastu. Miasto wzięło na siebie ten ciężar pomocy finansowej tym zawodom. No i to jest proszę Państwa najdłużej odbywająca się w nieprzerwany sposób impreza balonowa w całej Polsce. Żadne inne zawody nie miały tak ogromnego szczęścia, że nieprzerwanie od 1992 roku się odbywają i tu zawsze bardzo trudna, ciężka praca organizacyjna to jest praca właśnie Bogdana Prawickiego. To są zawody, które się odbywały: Zawody Puchar Akwawitu, Puchar Leszna, ale także wielkie imprezy zakończone wielkim sukcesem i bardzo chwalone w świecie sportów lotniczych czyli pierwsze w historii Mistrzostwa Świata Kobiet oraz Mistrzostwa Europy Kobiet, które Leszno gościło w ubiegłym roku. Mam nadzieję, że Państwo Radni uznają te wszystkie zasługi i uhonorują Bogdana Prawickiego tytułem „Zasłużonego dla Miasta Leszna”. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Nie widzę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUK Nr 612** została podjęta jednomyślnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna. Gratulujemy.

Brawa

Uchwała Nr XLII/585/2017 Jak w Załączniku Nr 57

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

29) nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” dla OSP Leszno-Gronowo – **DRUK Nr 613** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 58 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – Tutaj przedstawi przedstawiciel prezydenta Pan Józwiak, Bardzo proszę Pan Prezydent Józwiak.

Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Mam ogromną przyjemność i zaszczyt, zwłaszcza poczytję to w sobie jako dużą satysfakcję jako mieszkaniec Gronowa. Spoglądam tu w kierunku innych mieszkańców Gronowa, zwłaszcza tych radnych mieszkających w Gronowie. Szanowni Państwo! Mam też tą przyjemność, że mogę przedstawiać pewnego bohatera zbiorowego, tak jak niektórzy z Państwa przedstawiali tych bohaterów indywidualnych my tutaj jakby porównując tą uchwałę w odniesieniu do OSP Leszno – Gronowo mówimy o pewnym bohaterze zbiorowym. Szanowni Państwo! Ten nasz bohater zbiorowy... powstała jednostka powstała w 1932 roku we wsi Gronowo i od tego momentu tak naprawdę jej losy cały czas związane są właśnie z Gronowem. Tak jak zmienia się sytuacja ta strukturalna, osobowościowa i jakby administracyjna Gronowa, tak i tak samo to jest z jednostką Ochotniczej Straży Pożarnej. Myślę, że z dużą dozą prawdopodobieństwa można powiedzieć, że nie ma zbyt wielu instytucji, które oficjalnie w nazwie, wszyscy wiemy gdzie leży Gronowo, gdzie to Gronowo funkcjonuje, ale które nosiłoby tą nazwę Gronowo, więc myślę, że jest to też pewna wartość, która ze sobą niesie. I tak jak Szanowni Państwo jednostka rozwijała się w latach powojennych w pewnym momencie wchodzi, tak jak Gronowo wchodzi w granice administracyjne miasta Leszna, tak samo dzieje się z Ochotniczą Strażą Pożarną. Szanowni Państwo! W 60-tą rocznicę powstania jednostka otrzymuje sztandar. I myślę, że jest coś symbolicznego w tym, że w 85. rocznicę powstania Rada Miasta Leszna chce uhonorować jednostkę takim jednym z najwyższych tytułów jakie może otrzymać bohater zbiorowy a mianowicie „Zasłużony dla Miasta Leszna”. Mówiąc o tym bohaterze zbiorowym mam na myśli kilkadziesiąt osób, które uczestniczą w różnych akcjach ratowniczych. Tutaj jest wskazane w uzasadnieniu, że średnio jednostka uczestniczy w 100 akcjach ratowniczo – gaśniczych na terenie miasta oraz powiatu leszczyńskiego. Jest jedną z najlepszych jednostek tutaj w okolicy co zostało wielokrotnie potwierdzone. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Nie widzę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 613** została podjęta jednomyślnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Brawa.

Uchwała Nr XLII/586/2017 Jak w Załączniku Nr 59

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

30) nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta Leszna” Archiwum Państwowemu w Lesznie – **DRUK Nr 618** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 60 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – W imieniu wnioskodawcy także Prezydent Józwiak. Bardzo proszę.

Pan Józwiak, II Zastępca Prezydenta Miasta Leszna – Szanowni Państwo! Po raz drugi mam przyjemność przedstawić pewnego bohatera, jakby tutaj zbiorowego, o którym dzisiaj już nawet trochę było mówione a mianowicie to Archiwum Państwowe w Lesznie. To instytucja, która od wielu lat prowadzi

działania związane z zabezpieczeniem i gromadzeniem materiałów archiwalnych dotyczących naszego miasta, bada i promuje jego historię. Archiwum Państwowe w Lesznie, od momentu powstania w 1950 roku podejmuje działania na rzecz miasta Leszna i jego mieszkańców. Przez wszystkie lata gromadziło i zabezpieczało materiały archiwalne dokumentujące historię miasta i instytucji na jego terenie działających. Szanowni Państwo! Tak jak powiedziałem działalność archiwum to są dziesiątki różnego rodzaju obszarów. To jest tak jak powiedziałem to jest gromadzenie dokumentów, to jest organizowanie różnego rodzaju wystaw. Szanowni Państwo! To jest wydawanie książek, których tytuły tutaj są przedstawione, a którą jedną z tych książek Państwo jakby macie co myślę, że też ma pewien taki walor jakby symboliczny, ale to także nie tylko archiwum wydaje książki, ale to Szanowni Państwo myślę, że nie kłamię, jeśli powiem, że kilkadziesiąt czy nawet więcej książek, a pewnie kilkaset różnego rodzaju, jeśli nie kilka tysięcy artykułów, zostało napisanych dzięki temu, że archiwum funkcjonuje i różnego rodzaju, może nie różnego rodzaju, tylko różni jakby tutaj naukowcy, badacze dziejów historii naszego miasta, historycy mogą z tego archiwum korzystać. Na bazie praw, na bazie materiałów zgromadzonych w archiwum napisano nie jedną pracę naukową, ale napisano nie jedną pracę taką naukową w postaci doktoratu. Szanowni Państwo! Działalność archiwum to także współpraca z lokalnymi stowarzyszeniami. Myślę, że działalność archiwum to także przywrócenie biografii wielu wybitnych postaci, wielu wybitnych wydarzeń i wielu wybitnych miejsc. Szanowni Państwo! I wreszcie to... takim ukoronowaniem myślę to jest praca digitalizacyjna. Działania archiwum spowodowały, myślę, że to jakby całe będzie takim doskonałym podsumowaniem zdigitalizowanie akt braci czeskich znajdujących się w archiwum poznańskim i wpisanie ich na światową listę dziedzictwa UNESCO Pamięć Świata. Akta te nieodłącznie związane z historią naszego miasta są jedynym obiektem związanym z naszym miastem, a wpisanym na listę UNESCO. Myślę, że jest to argumentacja plus przywołane niektóre tylko tytuły wystaw i książek zawartych w uzasadnieniu, która w pełni uzasadnia tego rodzaju wnioski. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Nie widzę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 618** została podjęta jednomyślnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Brawa.

Uchwała Nr XLII/587/2017 Jak w Załączniku Nr 61

Kolejny projekt uchwały w sprawie;

31) nadania „Honorowego Obywatelstwa Miasta Leszna” Panu Aleksandrowi Zandeckiemu – **DRUK Nr 619** – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 62 do niniejszego protokołu.**

Pan Przewodniczący Szczot – W imieniu wnioskodawców proszę o zabranie głosu Pana Radnego Krystiana Maćkowiaka. Tak mam zapisane, ale dobrze Pan Ryszard Hayn. Bardzo proszę.

Pan Radny Hayn – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Postać profesora Aleksandra Zandeckiego Rektora Wyższej Szkoły Humanistycznej im. Króla Stanisława Leszczyńskiego znana jest powszechnie, bo przecież on był jednym z założycieli i nieprzerwanie przez 16 lat piastuje funkcję rektora. Profesor Zandecki jest profesorem nauk humanistycznych, naukowcem w dziedzinie pedagogiki, zajmuje się przede wszystkim zagadnieniami pedagogiki społecznej i metodologii badań pedagogicznych. Karierę naukową rozwijał na Uniwersytecie Adama Mickiewicza, gdzie zresztą po dzień dzisiejszy jeszcze pracuje. Był kierownikiem Zakładu Pedagogicznego Problemów Młodzieży, pracownikiem naukowym Uniwersytetu im. Mikołaja Kopernika w Toruniu. Cóż można powiedzieć, no jest autorem ogromnej ilości publikacji naukowej naukowych, promotorem, recenzentem wielu doktoratów oraz prac habilitacyjnych. A dlaczego „Honorowy Obywatel”? Gdyż jest mieszkańcem Poznania, na stałe mieszka w Poznaniu. Z Poznaniem rodzinie jest związany, natomiast zawodowo i emocjonalnie na pewno z Leszkiem jak żeśmy tutaj napisali w uzasadnieniu. Jako Rektor wykreował Wyższą Szkołę Humanistyczną w Lesznie na jedną z najlepszych uczelni zawodowych w Polsce Zachodniej. Jego absolwenci znaczy absolwenci szkoły stali się ambasadorami Leszna w całym kraju, to jest parę tysięcy tych absolwentów. Był też inicjatorem wielu przedsięwzięć i akcji o charakterze prospołecznym, które są podejmowane czy były podejmowane przez szkoły, przez studentów na terenie Miasta Leszna. Profesor mówiąc o dorobku czy pozycji był między innymi przez wiele lat we władzach Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich. No coś więcej mogę powiedzieć: osobowość niezwykła, wrażliwość taka społeczna, poczucie humanizmu to wszystko zyskało profesorowi dużą popularność i szacunek nie tylko w środowisku naukowym, ale chyba w różnych środowiskach Miasta Leszna, zwłaszcza związanych oczywiście ze sferą pedagogiki. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Nie widzę. W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji stwierdzam, że uchwała na **DRUKU Nr 619** została podjęta jednomyślnie na podstawie §14 ust. 6 Regulaminu Rady Miejskiej Leszna.

Brawa.

Uchwała Nr XLII/588/2017 Jak w Załączniku Nr 63

Pan Przewodniczący Szczot – I na tym wyczerpaliśmy Pkt 4 – podjęcie uchwał w sprawie, podjęcie uchwał. Przechodzimy teraz do kolejnego punktu.

Pkt 5. Interpelacje i zapytania Radnych.

Pan Przewodniczący Szczot – O przedstawienie swojej interpelacji proszę Radną Panią Wandę Nawrocką. Ma Pani 3 minuty.

Pani Radna Nawrocka – Muszę znaleźć moją interpelację, bo jest tutaj gdzieś.

Pan Przewodniczący Szczot – Mam kopię w razie czego.

Pani Radna Nawrocka – Pierwsza interpelacja to mam odpowiedź. To było do Pana do Pana dyrektora Zieleni Miejskiej. Także już otrzymałam

odpowiedź, także już nie będę tego, jak gdyby powtarzać. Natomiast druga interpelacja dotyczyła drogi w Gronowie, ul. Sadowej – **Jest na piśmie i stanowi Załącznik Nr 64 do niniejszego protokołu**. Chodzi mi dokładnie o tą część do torów kolejowych, ponieważ to jest droga zrobiona z destruktu asfaltowego i a na tej drodze jeździ ciężki sprzęt mechaniczny. Gronowo to jest taka przestrzeń, która się rozrasta bardzo szybko i ta przestrzeń w okolicy cmentarza i właśnie do torów kolejowych w tej chwili już zapełnia się domami. I tamtędy chodzą dzieci no i ten ciężki sprzęt, dzieci, zniszczona droga, koleiny i błoto to już jest złe połączenie, dlatego tutaj postanowiłam zrobić interpelację związaną z ułatwieniem mieszkańcom korzystania z tej przestrzeni. Chodziło mi generalnie o to, żeby zrobić tam zakaz wjazdu ciężkiego sprzętu no i dlatego tutaj czekam na odpowiedź Pana kierownika.

Pan Przewodniczący Szczot – Bardzo proszę Pana Dominika Kaźmierczaka o odpowiedź na tą interpelację.

Pan Kaźmierczak, kierownik MZDiI – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Proponowana przez Panią Radną zmiana organizacji ruchu zostanie omówiona na najbliższym posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu. Jednocześnie informuję, że rozważamy wzmocnienie nawierzchni tej ulicy, a na tym odcinku z zabudową mieszkaniową budowę chodnika. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O przedstawienie swojej interpelacji proszę Radnego Pana Damiana Szymczaka.

Pan Radny Szymczak – Szanowni Państwo! Ja mam dwie interpelacje, dwa zapytania – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 65 do niniejszego protokołu**. Pierwsze chodzi o te dwa bloki komunalne w Grzybowie czyli przy ulicy Grzybowskiej. Tam wychodząc to są przypomnę dwa bloki, każdy po jednej klatce schodowej, wychodząc z nich mamy parking zbudowany z kostki brukowej, skręcając na prawo można było, kiedy budowano te bloki, po prostu wjechać, wjechać na poprzeczną ulicę. Natomiast jakiś czas temu postawiono tam cztery dokładnie betonowe pachołki, które uniemożliwiają ten wyjazd. No i tutaj po prostu jedna z mieszkanki jednego z tych bloków prosiła, jeżeli jest to możliwe o zlikwidowanie po prostu przeniesienie tych pachołków, usunięcie tak żeby można było łatwiej dojechać po prostu do tych bloków tam z przodu. No argumentowała to tym, że no rzeczywiście zgadzam się no jest tam z tym oświetlaniem troszeczkę różnie. Tutaj konkretnie taki przykład podała, gdzie karetka, kiedy miała dojechać no to po prostu musieli kierowca tej karetki musiał przez chwilę tam się zakręcić. No to jest takie troszeczkę z boku ten teren, także nie każdy go zna. Po prostu łatwiej by było, łatwiej, szybciej i myślę, że bezpieczniej dojechać z przodu od strony właśnie tych... osobom z klatek schodowych przy tych dwóch blokach. Druga interpelacja. W grudniu 2015 roku w Zaborowie przy ulicy adwokata Ruszczyńskiego Adama Ruszczyńskiego postawiono tablicę informującą kim był ten zasłużony dla Leszna działacz niepodległościowy w okresie między innymi Powstania Wielkopolskiego. No i tam po prostu ktoś z jednej strony nakleił swoją reklamę. No ja się dowiadywałem tak, że zrobił to bez pozwolenia. Nie, nie to nie jest absolutnie miejsce na reklamę. Tam nie powinno być żadnych reklam. No przy okazji chciałem podziękować tutaj Panu dyrektorowi Jackowi Domagale dyrektorowi Miejskiego Zakładu Komunikacji. Ostatnio zgłosiłem interpelację dotyczącą postawienia wiaty na przystanku przy ulicy Armii Krajowej. Dzisiaj mnie poinformował, że ta wiatka w przyszłym tygodniu będzie postawiona.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. O udzielenie odpowiedzi proszę Pana Dominika Kaźmierczaka na tą pierwszą interpelację, a na drugą Kierownika Miejskiego Zarządu, przepraszam dyrektora MZBK Pana Jana Szafranka.

Pan Szafranek, dyrektor MZBK – Panie Przewodniczący! Ja na pierwszą, a potem oddam mikrofon. Panie Przewodniczący! Panie Radny! Króciutka informacja, ponieważ to nie jest ta droga, którą Pan radny mówił to nie jest główna droga dojazdowa tylko droga dojazdowa skręca w kierunku tych bloków komunalnych zdecydowanie wcześniej. Jest wyłożona kostką, jest porządna. Natomiast zablokowanie tymi czterema słupkami było spowodowane dwukrotnymi żądaniem mieszkańców, którzy mają małe dzieci. Ludzie, którzy wjeżdżali tamtędy, gdzie Pan radny wskazywał robili to z rozpędu i następowało zagrożenie bezpieczeństwa tych dzieciaków. Uważam po dwóch takich spotkaniach, że mieli rację w związku z tym poleciłem postawienie tych słupków. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję i bardzo proszę Pana Dominika Kaźmierczaka.

Pan Kaźmierczak, kierownik MZDiI – Tak, rzeczywiście reklama na tablicy pamiątkowej Adama Ruszczyńskiego została nielegalnie tam zamontowana. Zostało w tej sprawie wszczęte postępowanie administracyjne.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Kolejny punkt porządku obrad to Wolne głosy i wnioski.

Pkt 6. Wolne głosy i wnioski.

Pan Przewodniczący Szczot – Proszę o zgłoszenia. Są dwa zgłoszenia: Pan i Pan Ryszard Hayn. Kto chce pierwszy? Pan Radny Hayn. Bardzo proszę.

Pan Radny Hayn – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Przepraszam, że w tym momencie i już tak późno, ale chciałem oficjalnie poinformować, że ze względów osobistych, postanowiłem złożyć rezygnację z dalszego pełnienia funkcji radnego. Chciałbym to uczynić z dniem 15 grudnia biorąc jeszcze udział w komisjach dotyczących budżetu, a następnie już podziękować za współpracę. Sytuacja moja osobista, rodzinna wymaga tego żebym się poświęcił no sprawie, osobie mi bliskiej. Są rzeczy ważne i ważniejsze, a najważniejsze jest jednak dla mnie ta ostatnia kwestia. W związku z tym, chciałem podziękować Państwu obecnym, jak również wszystkim, którzy byli radnymi w poprzednich kadencjach. Od 1994 roku, z przerwami co prawda na bycie posłem, sprawowałem tę funkcję. Chciałem podziękować również wszystkim prezydentom od Pana Szczuckiego poczynając przez kolegę Tomasza siedzącego obok mnie aż po Pana Borowiaka, również wszystkim pracownikom, którzy, z którymi miałem możliwość współpracowania. Szczególnie chciałbym podziękować za współpracę Panu naczelnikowi Rosiakowi, jako że w tej Komisji Edukacji przez wiele lat funkcjonowałem. Również będąc w Sejmie pracowałem w Komisji Edukacji i ta współpraca była moim zdaniem bardzo owocna. No i cóż mogę powiedzieć, no może niektórzy się tym ucieszą, może niektórzy się tym zasmucą, ale no dokonałem takiego wyboru będąc w sytuacji powiedzmy trudnej dla mnie osobiście. Chciałem podziękować również wyborcom, którzy... dzięki którym głosom no mogłem być tym radnym, mogłem być posłem. Myślę, że po mnie przyjdzie... prawdopodobnie będzie Pani, była radna zresztą, która przez

dłuższy czas też funkcjonowała. Jest osobą znaną, więc myślę, że tutaj wielkiej straty nie będzie. Co więcej mogę powiedzieć, że na pewno będzie nasza Pani była radna źródłem wielu pomysłów, jako że jest osobą powiedziałbym dynamiczną i niewątpliwie wniesie tutaj nowe życie czy nowy oddech. Chciałem również podziękować oczywiście mediom, wszystkim Państwu, którzy wytrwali jeszcze do tego momentu. Szczególnie ceniłem sobie współpracę z ABC, z Radiem Elka i Telewizją Leszno. W związku z tym, że chciałbym również podzielić się takimi swoimi refleksjami, a również chcielibyśmy wspólnie z Panią radną przyszłą wystąpić na konferencji prasowej, razem z kolegami zresztą na konferencji prasowej dotyczącej również budżetu, również spraw perspektywistycznych, chciałem zaprosić przedstawicieli mediów na konferencję prasową w poniedziałek na godzinę 9⁰⁰ tam do siedziby naszej SLD na ul. Świętokrzyską, tak Świętokrzyską, róg Szkolnej, bo to tam jest. No cóż bywają takie sytuacje, jestem lekko wzruszony. Jak powiedziałem może niektórych to zaskakiwać, może niektórym to dawać satysfakcję, mnie jest po prostu trochę żal tej roboty społecznej, no ale życie bywa czasami trudne. Dziękuję Panie Przewodniczący, dziękuję Państwu.

Brawa.

Pan Przewodniczący Szczot – Panie Radny! Myślę, że nikt nie cieszy się z czyjegoś nieszczęścia, czy też kłopotów, więc myślę, że my też się nie cieszymy, ale chciałbym, myślę, że jest tutaj taka zgoda, będzie taka zgoda żeby w imieniu całej Rady, no i tych poprzedników naszych, jesteście ich następcami, podziękować Panu za służbę publiczną, za cenne rady, za różne propozycje. Także pięknie dziękuję Panu, także dziękujemy bardzo. Proszę Państwa! Rozumiem, że Pan tak jak się zgłaszał na przerwie rozumiem, że chce zabrać głos, tak? Bardzo proszę o podanie Panu mikrofonu, żeby mógł zabrać głos. Ma Pan 5 minut czasu na wypowiedź, potem jeszcze 3, jakby Pan chciał drugi raz zabrać głos. Bardzo proszę.

Gość – Dzień dobry. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! No byłem już tu niejednokrotnie i może dzisiaj już nie będę miał tyle ściskania krtani, co pracownikom natłumaczyłem się jak dzwonił z płaczem, że im odcinają prąd. W tej chwili dostałem smsa, że pracownik żonę musi zawieźć do lekarza, że chce ode mnie pieniądze. Ja z MOSiR-u dostałem 39 tys. zł. Ja tam musiałem wpłacić wadium, ja wpłaciłem zabezpieczenie należnego wykonania. Po rozmowie z Prezydentem i obiecaniu, że dostanę fakturę częściową rozdysponowałem pieniądze 30 tys. zł na rury i wiele innych rzeczy. Finansowałem kilka wypłat pracowniczych. Doprowadziłem się do bardzo złego stanu finansowego i nie wierzyłem w to, że miasto Leszno nie będzie odpowiedzialności czuło za podpisanie cesji na rzecz banku spółdzielczego. Myślę, że że jeszcze mam jakieś szanse wyjść z tego całego bałaganu, gdzie od 1994 roku szkoły zawodowe, technikum budowlane, zawsze chłopaki mieli u mnie praktyki. Co roku było to trzech, czterech chłopaków. Na tej Alei Gwiazd również jeszcze mieli ze Szkoły Rolniczo-Budowlanej praktykę u mnie, gdzie mogę się pochwalić, że pracują w wielu zaszczytnych miejscach z wynikami dobrymi, bo mają... u mnie praktyki nie polegały na zamiataniu placu czy tam ty odejdz, bo jesteś gamoń. Tak samo wiele młodzieży w sytuacjach trudnych było zatrudnianych przeze mnie i myślę, że powyciągałem ich trochę z bałaganów, gdzie te aspekty społeczne, które były tu tak pięknie poruszane. Jest wiele przetargów, gdzie bardzo dużym czynnikiem jest

właśnie aspekt społeczny dochodzący do 20% za każdego trwale bezrobotnego zatrudnionego. Pokazują się też aspekty społeczne za zatrudnianie uczeni na praktykach. Przecież to wszystko można to wprowadzić, bo trzeba, a nie dopiero jest krzyk jak już jak już ściągają się ludzi z zagranicy. Są to ludzie i tak niewykształceni. Też miałem przyjemność pozorną zatrudniać ich. No było to zwykle błędne koło. Myślę, że warto w naszych ludzi inwestować, w naszą młodzież co czynię przy budowie różnych dróg, utrzymać bieżących obiektów mostowych. I poszerzam tą moją bazę, która zaczyna się kurczyć. Z uwagi na brak jakichkolwiek finansów musiałem zacząć wyprzedawać to moje mienie zdobywane przez 26 lat, gdzie zaczynałem pracę z dwoma gołymi rękami. Dzisiaj mogę się pochwalić flotą samochodów dla ludzi: mercedesów, busów, które mają spalanie Euro6, gdzie pracują przy bieżących utrzymaniach dróg krajowych, gdzie jeżdżą po mieście i nie smrodzą. I ale no z przykrością musiałem jednego z busów oddać w poniedziałek do leasingu, bo nie jestem w stanie opłacać tego. I tak jak wchodząc na MOSiR zatrudniałem 26 osób w dniu dzisiejszym zatrudniam osób 11. Nie wiem jak jak można do takich rzeczy dopuścić!? Państwo opowiadali o totalitaryzm, to jest za wielkie słowo ja wiem, ale Pan B., sposób prowadzenia jego budów. Spójrzmy na park, spójrzmy na Aleję Gwiazd, spójrzmy na dokumentację, którą ja mam, te wszystkie e-maile, które szły, te rady budowy, które były jednostronne. Te rady budowy polegały tylko i wyłącznie na gnojeniu mnie! Nic poza tym. Nie wiem no jest Pan dyrektor Kryjom, niech się wypowie na ile ta płyta, którą wyrzucili z kosztorysu nie nadaje się do użytkowania, bo widzę, że jest spoinowana według mojego planu tak jak ja kazałem to zrobić – poszerzyć nacięcia, które zlikwidują te różnice krótkie, które tam występowały, gdzie nie będzie czuć różnic. I cały czas twierdzą, że wykonałem to najlepiej jak szło. Wszyscy, którzy chcieli mi tam pomagać zwiłali ogon i się wycofywali, bo myśleli, że wpadną kombajnem, narobią 3,5 tysiąca metrów i skasują miliony, a tam tej roboty nie było. No dziękuję, należy drugi raz już się wypowiadać.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję, dziękuję uprzejmie, bo... ale proszę nam powiedzieć czego Pan od nas oczekuje, bo Pan nas poinformował o stanie rzeczy o tym co Pan robi, co Pan zamierza robić, a czego Pan oczekuje od nas, bo Pan tą sprawę przedstawia Radzie Miejskiej i jakie są Pana oczekiwania wobec nas, nas radnych? Bardzo proszę.

Gość – Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Radni! No ja bym chciał uzyskać wasze zrozumienie, bo sytuacja doprowadza do tego, że robię doniesienia do... na policję, do prokuratury i pewnie pójdę z tym dużo dalej, bo albo dostanę zapłatę za robotę, którą wykonałem, za wykonane roboty dodatkowe, które musiały być wykonane żeby był ten stan rzeczy, który tam jest. I kłamstwa, że tam coś jest niedokończone, że jest nie wiem, że nieskończone. Tam jest wszystko co ja miałem, zrobić jest do... zrobione i jest dużo zrobione ponad stan, który był do przetargu, gdzie był przedmiot zamówienia, był kosztorys. Ja się do tego ustosunkowałem. Była umowa ryczałtowa mogło tak być, ja ten zakres chciałem zrobić, ale jednym największym przykładem jest to, że w celu cięcia kosztów, ktoś sobie wpisał 103 metry nasypów, geodeta naliczył po robocie 2300 metrów nasypu. Kanalizacja sanitarna na jednym projekcie wpisano do likwidacji, w nowym projekcie jej nie ma. I teraz któryś miesiąc temu przejeżdżam, patrzę wozy asenizacyjne czegoś szukają i się okazuje, że Pan... Pan Inspektor Nadzoru nakazał rozebrać czynny kolektor sanitarny.

Pan Przewodniczący Szczot – Dobrze. Szanowny Panie! Rozumiem, że Pan oczekuje żebyśmy my Pana zrozumieli, tak? Jakby oczekuje

Pan naszego naszego zrozumienia, więc ja tylko chciałem Panu powiedzieć, że w związku z Pana wnioskiem. Może inaczej w związku z Pana wątpliwościami, żalami, Rada Miejska Leszna, a szczególnie Komisja Rewizyjna podjęła się kontroli tego zadania inwestycyjnego. Wiem, że zespół kontrolny jest w trakcie prac. Wiem, że zostało zlecone analizy prawne. Nawet dwie analizy. Jeżeli będą gotowe będzie Pan też miał oczywiście do nich dostęp, informacje. Myślę, że Pan może składać swoje wyjaśnienia i opinie tej komisji. Myślę, że będzie Pan zapraszany na spotkania. To jest coś co możemy zrobić, tak. Nie jesteśmy organem wykonawczym i my nie możemy nakazać Prezydentowi zapłacenia za te usługi, za te roboty, więc wydaje mi się, że to co mogliśmy zrobić a mianowicie wszcząć postępowanie kontrolne, to zrobiliśmy. No niestety w naszym przypadku to będzie trochę trwało i może Pan w tym postępowaniu jakoś uczestniczyć jako dostarczyciel informacji czy swoich opinii. I tylko tyle co mogliśmy zrobić. Także Panu dziękuję za to wystąpienie. Myślę, że niestety chyba Pana sprawę będzie musiał Pan załatwić drogą sądową. Jeżeli nie będzie porozumienia po prostu pomiędzy Panem a inwestorem no to chyba jedyną drogą to jest droga sądowa i tyle co mogę Panu podpowiedzieć, tak.

Gość – Tak Panie Przewodniczący, ale ja chciałem zwrócić uwagę żeby tak na przyszłość wyeliminować takie błędy, bo ja twierdzę cały czas, że informowałem i Pana Prezydenta i Pana dyrektora, iż Pan B. nie posiadał wiedzy na temat tej roboty, która tam była prowadzona na co wskazuje likwidacja czynnych kolektorów sanitarnych ogólnospławnych w tak ważnym miejscu jak 17 Stycznia, gdzie po ulewie prawdopodobnie te fekalia się wylewają na 17 Stycznia i Ci ludzie nie wiedzą, że jest zagrożenie jakieś tam ekologiczne.

Pan Przewodniczący Szczot – Rozumiem Pana, rozumiem Pana wątpliwości. No myślę, że komisja postara się je rozwiązać w możliwie najkrótszym terminie. I tyle co mogę Panu powiedzieć, tak.

Gość – Dziękuję.

Pan Przewodniczący Szczot – Dziękuję uprzejmie. Proszę Państwa! Tak rozumiem, że nie ma innych głosów?

Pkt 7. Zakończenie.

Pan Przewodniczący Szczot – Zakończyliśmy dzisiaj obrady naszej 42 Sesji. Dziękuję Państwu bardzo za cierpliwość i za pracę. Do zobaczenia na komisjach.

Protokołowała:

Justyna Pelszyk

Przewodniczący obrad:

Przewodniczący Rady Miejskiej

Sławomir Szczot

Wyniki głosowania jawnego; przeprowadzonego podczas XLII Sesji Rady Miejskiej Leszna w dniu 30 listopada 2017 roku – **Są na piśmie i stanowią Załącznik Nr 66 do niniejszego protokołu.**

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 1 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201712 - XLII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 30.11.2017 14:14

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	4	Kazimierz Jęcz		ZA
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	0	Hanna Kotomska		NIEOBECNY
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	0	Barbara Mroczkowska		NIEOBECNY
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	0	Grzegorz Rusiecki		NIEOBECNY
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 18
 LICZBA NIEOBECNYCH: 5
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 18
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 2 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201712 - XLII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 30.11.2017 14:14

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	29	Dawid Helsen		ZA
5	4	Kazimierz Jęcz		ZA
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	0	Hanna Kotomska		NIEOBECNY
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	0	Barbara Mroczkowska		NIEOBECNY
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	0	Grzegorz Rusiecki		NIEOBECNY
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		ZA
LICZBA OBECNYCH:		18	ZA:	18
LICZBA NIEOBECNYCH:		5	PRZECIW:	0
LICZBA RADNYCH:		23	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
			NIE GŁOSOWAŁO:	0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 3 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201712 - XLII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 30.11.2017 14:21

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		PRZECIW
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	29	Dawid Helsner		PRZECIW
5	4	Kazimierz Jęcz		PRZECIW
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		PRZECIW
8	0	Hanna Kotomska		NIEOBECNY
9	9	Krzystian Maćkowiak		WSTRZYMAŁ SIĘ
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	0	Barbara Mroczkowska		NIEOBECNY
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		PRZECIW
16	0	Grzegorz Rusiecki		NIEOBECNY
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		PRZECIW
19	26	Krzystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		PRZECIW
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 18
 LICZBA NIEOBECNYCH: 5
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 10
PRZECIW: 7
WSTRZYMAŁO SIĘ: 1
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 4 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201712 - XLII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 30.11.2017 14:27

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		PRZECIW
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	29	Dawid Helsner		PRZECIW
5	4	Kazimierz Jęcz		PRZECIW
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		PRZECIW
8	0	Hanna Kotomska		NIEOBECNY
9	9	Krzysztof Maćkowiak		PRZECIW
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	0	Barbara Mroczkowska		NIEOBECNY
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		PRZECIW
16	0	Grzegorz Rusiecki		NIEOBECNY
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		PRZECIW
19	26	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		PRZECIW
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 18
 LICZBA NIEOBECNYCH: 5
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 10
 PRZECIW: 8
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 5 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201712 - XLII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 30.11.2017 14:29

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	4	Kazimierz Jęcz		ZA
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	0	Hanna Kotomska		NIEOBECNY
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	0	Barbara Mroczkowska		NIEOBECNY
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	0	Grzegorz Rusiecki		NIEOBECNY
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzysztof Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		ZA
LICZBA OBECNYCH:				18
LICZBA NIEOBECNYCH:				5
LICZBA RADNYCH:				23
ZA:				18
PRZECIW:				0
WSTRZYMAŁO SIĘ:				0
NIE GŁOSOWAŁO:				0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 6 - PUNKT nr 1. - Otwarcie obrad.

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201712 - XLII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 30.11.2017 14:30

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	4	Kazimierz Jęcz		ZA
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	0	Hanna Kotomska		NIEOBECNY
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	0	Barbara Mroczkowska		NIEOBECNY
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	0	Grzegorz Rusiecki		NIEOBECNY
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 18

LICZBA NIEOBECNYCH: 5

LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 18

PRZECIW: 0

WSTRZYMAŁO SIĘ: 0

NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 7 - PUNKT nr 4/8) - WNIOSEK DRUK Nr 581 - Podjęcie uchwały w sprawie:
zmieniająca uchwałę w sprawie nagród sportowych Miasta Leszna i wyróżnień sportowych Miasta
Leszna**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201712 - XLII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 30.11.2017 16:13

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	4	Kazimierz Jęcz		ZA
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	0	Barbara Mroczkowska		NIEOBECNY
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		NIE GŁOSOWAŁ

LICZBA OBECNYCH: 20
 LICZBA NIEOBECNYCH: 3
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 19
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 1

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 8 - PUNKT nr 4/10) - WNIOSEK DRUK Nr 600 - Podjęcie uchwały w sprawie:
uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń
kanalizacyjnych**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201712 - XLII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 30.11.2017 16:36

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	4	Kazimierz Jęcz		ZA
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	0	Barbara Mroczkowska		NIEOBECNY
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	23	Jarosław Zielonka		ZA

LICZBA OBECNYCH: 20
 LICZBA NIEOBECNYCH: 3
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 20
PRZECIW: 0
WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 9 - PUNKT nr 4/11) - WNIOSEK DRUK Nr 586 - Podjęcie uchwały w sprawie: o przystąpienie do sporządzenia zmiany planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Leszna i zmiany planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego. Leszno - Zaborowo w rejonie ulic Złotniczej, Chopina i Henrykowskiej

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201712 - XLII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 30.11.2017 17:02

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		PRZECIW
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	29	Dawid Helsner		WSTRZYMAŁ SIĘ
5	4	Kazimierz Jęcz		PRZECIW
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		WSTRZYMAŁ SIĘ
8	8	Hanna Kotomska		WSTRZYMAŁ SIĘ
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	0	Barbara Mroczkowska		NIEOBECNY
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		PRZECIW
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		PRZECIW
19	26	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		PRZECIW
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 19
 LICZBA NIEOBECNYCH: 4
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 11
 PRZECIW: 5
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 3
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 10 - PUNKT nr 4/14) - WNIOSEK DRUK Nr 599 - Podjęcie uchwały w sprawie:
nadania imienia Zespołowi Szkół Technicznych - Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w
Lesznie**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201712 - XLII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 30.11.2017 17:11

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	4	Kazimierz Jęcz		ZA
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krzysztof Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	0	Barbara Mroczkowska		NIEOBECNY
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krzyszyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 19
 LICZBA NIEOBECNYCH: 4
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 19
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 11 - PUNKT nr 4/16) - WNIOSEK DRUK Nr 583 - Podjęcie uchwały w sprawie: stanowiska w zakresie stosowania klauzul społecznych w ogólnych zasadach zamówień publicznych realizowanych przez Miasto Leszno

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201712 - XLII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 30.11.2017 17:54

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		WSTRZYMAŁ SIĘ
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hajn		WSTRZYMAŁ SIĘ
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	4	Kazimierz Jęcz		ZA
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		WSTRZYMAŁ SIĘ
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Mačkowiak		NIE GŁOSOWAŁ
10	10	Tomasz Malepszy		WSTRZYMAŁ SIĘ
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	0	Barbara Mroczkowska		NIEOBECNY
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		WSTRZYMAŁ SIĘ
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		PRZECIW
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krystyna Szudra		PRZECIW
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		PRZECIW
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 19
 LICZBA NIEOBECNYCH: 4
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 10
PRZECIW: 3
WSTRZYMAŁO SIĘ: 5
 NIE GŁOSOWAŁO: 1

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 12 - PUNKT nr 4/18) - WNIOSK DRUK Nr 603 - Podjęcie uchwały w sprawie:
Wyrażenia zgody na zawarcie porozumień pomiędzy Miastem Leszno a następującymi gminami:
Miastem i Gminą Rawicz, Gminą Przemęt, Gminą Śmigiel, Gminą Święciechowa, Gminą Krzemieniewo,
Miastem i Gminą Rydzyna, Gminą Krobia, Miastem i Gminą Osieczna dotyczących udzielenia
schronienia osobom bezdomnym z terenu tych Gmin w Schronisku dla Osób Bezdomnych w Lesznie
przy ul. Towarowej 10**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201712 - XLII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 30.11.2017 18:03

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		NIE GŁOSOWAŁ
2	2	Marek Goryniak		ZA
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	4	Kazimierz Jęcz		ZA
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		NIE GŁOSOWAŁ
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	0	Barbara Mroczkowska		NIEOBECNY
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY
LICZBA OBECNYCH:				19
LICZBA NIEOBECNYCH:				4
LICZBA RADNYCH:				23
ZA:				17
PRZECIW:				0
WSTRZYMAŁO SIĘ:				0
NIE GŁOSOWAŁO:				2

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 13 - PUNKT nr 4/20) - WNIOSEK DRUK Nr 607 - Podjęcie uchwały w sprawie:
usunięcia pomnika wdzięczności Armii Czerwonej przy ul. Lipowej w Lesznie**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201712 - XLII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 30.11.2017 18:42

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	1	Marek Ganowicz		ZA		
2	2	Marek Goryniak		PRZECIW		
3	3	Ryszard Hayn		ZA		
4	29	Dawid Helsner		PRZECIW		
5	4	Kazimierz Jęcz		PRZECIW		
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA		
7	7	Adam Kośmider		PRZECIW		
8	8	Hanna Kotomska		PRZECIW		
9	9	Krzystian Maćkowiak		ZA		
10	10	Tomasz Malepszy		ZA		
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY		
12	0	Barbara Mroczkowska		NIEOBECNY		
13	25	Wanda Nawrocka		WSTRZYMAŁ SIĘ		
14	15	Wojciech Rajewski		ZA		
15	16	Stefania Ratajczak		PRZECIW		
16	17	Grzegorz Rusiecki		ZA		
17	18	Michał Skrzypczak		WSTRZYMAŁ SIĘ		
18	19	Sławomir Szczot		PRZECIW		
19	26	Krzystyna Szudra		ZA		
20	20	Damian Szymczak		PRZECIW		
21	21	Marek Wein		ZA		
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY		
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY		
LICZBA OBECNYCH:				19	ZA:	9
LICZBA NIEOBECNYCH:				4	PRZECIW:	8
LICZBA RADNYCH:				23	WSTRZYMAŁO SIĘ:	2
					NIE GŁOSOWAŁO:	0

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 14 - PUNKT nr 4/21) - WNIOSK Druk Nr 605 - Podjęcie uchwały w sprawie:
upamiętnienia istniejącego w latach 1940-1950 w Lesznie - Gronowie obozu pracy jeńców wojennych,
oflagu i obozu pracy dla osób narodowości niemieckiej**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201712 - XLII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 30.11.2017 19:01

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		NIE GŁOSOWAŁ
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	4	Kazimierz Jęcz		ZA
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	0	Barbara Mroczkowska		NIEOBECNY
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	0	Grzegorz Rusiecki		NIEOBECNY
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		ZA
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY

LICZBA OBECNYCH: 18
 LICZBA NIEOBECNYCH: 5
 LICZBA RADNYCH: 23

ZA: 17
 PRZECIW: 0
 WSTRZYMAŁO SIĘ: 0
 NIE GŁOSOWAŁO: 1

Rada Miasta Leszna

Strona: 1 / 1

WYNIK GŁOSOWANIA nr 15 - PUNKT nr 4/22) - WNIOSEK DRUK Nr 585 - Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na przedłużenie terminu użytkowania wieczystego ustanowionego dla nieruchomości gruntowej położonej w Lesznie przy. Al. Jana Pawła II stanowiącej własność Miasta Leszna w użytkowaniu wieczystym Centrum Handlowe „MANHATTAN” Sp. z o.o. w Lesznie

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 201712 - XLII Sesja Rady Miejskiej Leszna

Dnia: 30.11.2017 19:08

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	1	Marek Ganowicz		ZA
2	2	Marek Goryniak		NIE GŁOSOWAŁ
3	3	Ryszard Hayn		ZA
4	29	Dawid Helsner		ZA
5	4	Kazimierz Jęcz		ZA
6	28	Bernardyna Kaźmierczak		ZA
7	7	Adam Kośmider		ZA
8	8	Hanna Kotomska		ZA
9	9	Krystian Maćkowiak		ZA
10	10	Tomasz Malepszy		ZA
11	0	Sławomir Mocek		NIEOBECNY
12	0	Barbara Mroczkowska		NIEOBECNY
13	25	Wanda Nawrocka		ZA
14	15	Wojciech Rajewski		ZA
15	16	Stefania Ratajczak		ZA
16	0	Grzegorz Rusiecki		NIEOBECNY
17	18	Michał Skrzypczak		ZA
18	19	Sławomir Szczot		WSTRZYMAŁ SIĘ
19	26	Krystyna Szudra		ZA
20	20	Damian Szymczak		ZA
21	21	Marek Wein		ZA
22	0	Piotr Więckowiak		NIEOBECNY
23	0	Jarosław Zielonka		NIEOBECNY
LICZBA OBECNYCH:				18
LICZBA NIEOBECNYCH:				5
LICZBA RADNYCH:				23
ZA:				16
PRZECIW:				0
WSTRZYMAŁO SIĘ:				1
NIE GŁOSOWAŁO:				1