

Znak postępowania: BPW.271.05.2017
BPW.271.05.81.2017

Leszno, dnia 21 grudnia 2017 roku

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI II PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Dot.: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Świadczenie usług nadzoru inwestorskiego”

Zamawiający – Miasto Leszno, prowadzący postępowanie Urząd Miasta Leszna Biuro Projektów Współfinansowanych, informuje, iż w ww. postępowaniu przetargowym dla Części II przedmiotu zamówienia wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena ofertowa (zł brutto)	Zastępowalność kluczowego personelu	Termin płatności faktury (dni)	Punkty w kryterium cena [pkt]	Punkty w kryterium Zastępowalność kluczowego personelu [pkt]	Punkty w kryterium termin płatności [pkt]	Łączna ilość punktów
1.	Konsorcjum: Biuro Inżynierskie VIA REGIA sp. z o.o. ul. Klonowa 10, 55-002 Kamieniec Wrocławski – Lider Usługi Budowlane Marcin Figiel ul. Tańskiego 27, 55-231 Jelcz- Laskowice	110.700,00	Wskazano osoby na zastępstwo	30				Oferta odrzucona w dniu 29.09.2017 na podstawie art.89 ust. 1 pkt 4) w związku z art.90 ust.3 ustawy Pzp
2.	EKOCENTRUM sp. z o.o. ul. Budziszynska 35/1, 54-434 Wrocław	350.550,00	Wskazano osoby na zastępstwo	30				Wykonawca wykluczony w dniu 21.12.2017 na podstawie art. 24. ust.1 pkt.12
3.	LAFRENTZ POLSKA sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań	428.183,91	Wskazano osoby na zastępstwo	30	60	0	5	65

Uzasadnienie punktacji przyznanej ofertom w kryterium „Zastępowalność kluczowego personelu” dla Części II przedmiotu zamówienia: Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu dla zadania pn.: „Budowa drogi powiatowej łączącej drogę S5 Węzeł Świeciechowa z wiaduktem drogowym w ciągu ulicy Wilkowickiej w Lesznie nad linią kolejową Poznań-Wrocław”.

1. W przedmiotowym kryterium oceniona została „Zastępowalność kluczowego personelu”, podana przez Wykonawcę w Formularzu „Zastępowalność kluczowego personelu” dla Części II przedmiotu zamówienia.
2. Zgodnie z Rozdziałem 13 pkt 3.2. SIWZ w ramach przedmiotowego kryterium punkty (wartość punktowa oferty) przyznaje się w skali od 0 do 35 w następujący sposób:
 - a) oferta, w której Wykonawca zaproponował po min. 2 dodatkowe osoby na zastępstwo każdego z członków zespołu, spełniające minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określone w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ, odpowiednio dla poszczególnych Części przedmiotu zamówienia, otrzymuje 35 punktów.
 - b) oferta, w której Wykonawca zaproponował po 1 dodatkowej osobie na zastępstwo każdego z członków zespołu, spełniającą minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określone w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ, odpowiednio dla poszczególnych Części przedmiotu zamówienia, otrzymuje 15 punktów.
 - c) oferta, w której Wykonawca zaproponował dodatkowe osoby na zastępstwo członków zespołu, które nie spełniają minimalnych wymagań w zakresie kwalifikacji i doświadczenia, określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ, odpowiednio dla poszczególnych Części przedmiotu zamówienia, otrzymuje 0 punktów.
 - d) oferta, w której Wykonawca w ogóle nie zaproponował dodatkowej osoby na zastępstwo członków zespołu, otrzymuje 0 punktów.

Zamawiający zastrzegł, że:

- a) punkty w kryterium „Zastępowalność kluczowego personelu” zostaną przyznane tylko i wyłącznie w przypadku zaproponowania przez Wykonawcę osoby na zastępstwo dla każdego członka zespołu, spełniającej minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia, określone w opisie spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ, odpowiednio dla poszczególnych Części przedmiotu zamówienia.
- b) w przypadku, gdy chociażby jedna osoba zastępująca danego członka zespołu, wskazana przez Wykonawcę w ofercie, nie spełniała minimalnych wymagań w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ, odpowiednio dla poszczególnych Części przedmiotu zamówienia, Zamawiający przyzna Wykonawcy w przedmiotowym kryterium 0 punktów.
- c) w przypadku braku zastępstwa dla chociażby jednego członka zespołu Zamawiający przyzna Wykonawcy w przedmiotowym kryterium 0 punktów.
- d) w przypadku, gdy dla chociażby jednego członka zespołu Wykonawca zaproponuje jedną osobę zastępującą a dla pozostałych członków zespołu – po dwie osoby, Zamawiający przyzna Wykonawcy w przedmiotowym kryterium 15 punktów.

- e) Dla Części I i II przedmiotu zamówienia Zamawiający dopuszcza aby 1 osoba pełniła funkcję Przedstawiciela Inżyniera Kontraktu i Inspektora Nadzoru. Dopuszcza się również łączenie przez 1 osobę funkcji Inspektora Nadzoru dla poszczególnych branż.

Lp	Funkcja	Wymagane uprawnienia/wykształcenie	Minimalne wymagana ilość osób	Minimalne wymagane doświadczenie zawodowe dla każdej osoby	Konsorcjum: Biuro Inżynierskie Via Regia sp. z o.o. oraz Usługi Budowlane Marcin Figiel (Oferta nr 1)	Ekocentrum sp. z o.o. (Oferta nr 2)	Lafrentz Polska sp. z o.o. (Oferta nr 3)
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Przedstawiciel Inżyniera Kontraktu	Wykształcenie wyższe techniczne lub ekonomiczne lub prawnicze	1	W okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert pełnił funkcję Przedstawiciela Inżyniera Kontraktu lub o podobnym charakterze (tj. koordynowanie i rozliczanie robót budowlanych) na co najmniej 1 zadaniu	Oferta odrzucona w dniu 29.09.2017 na podstawie art.89 ust. 1 pkt 4) w związku z art.90 ust.3 ustawy Pzp	Wykonawca wykluczony w dniu 21.12.2017r na podstawie art. 24 ust.1 pkt.12 ustawy Pzp	TAK (Dudziński) TAK (Wilczak)
2.	Inspektor branży drogowej (Koordynator, Asystent)	Uprawnienia wykonawcze: w zakresie kierowania i nadzorowania robotami branży drogowej	1	W okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję drogową związaną z przebudową ulic klasy G lub skrzyżowania ulic z których co najmniej 1 była klasy G			NIE (Jurga) TAK (Kubiś)
3.	Inspektor branży sanitarnej (Asystent)	Uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robotami branży sanitarnej	1	W okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję budowy lub przebudowy sieci sanitarnej, deszczowej lub ogólnospławnej			TAK (Woźniak) TAK (Świerbel)
4.	Inspektor branży elektrycznej (Asystent)	Uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robót branży elektrycznej na sieciach NN i SN	1	W okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową lub przebudową sieci energetycznej NN, SN lub oświetleniowej.			TAK (Kabaciński) TAK (Buchelt)
5.	Inspektor branży gazowej (Asystent)	Uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robotami branży gazowej	1	W okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związane z budową lub przebudową sieci gazowej.			TAK (Woźniak) Tak (Beczkievicz)

6.	Inspektor branży telekomunikacyjnej (Asystent)	Uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robotami branży telekomunikacyjnej	1	W okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową lub przebudową sieci telekomunikacyjnej.			TAK (Libner) TAK (Urbańska)
----	--	--	---	---	--	--	--------------------------------

W wyniku oceny w kryterium „Zastępowalność kluczowego personelu” oferta złożona przez Lafrentz Polska sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań otrzymała 0 pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca w złożonej ofercie, w Formularzu „Zastępowalność kluczowego personelu” dla Części II przedmiotu zamówienia zaoferował po 2 dodatkowe osoby na zastępstwo każdego z członków zespołu, w następujący sposób:

- 1) Na stanowisko Przedstawiciela Inżyniera Kontraktu zaproponowano:
 - a) p. Andrzej Dudziński, posiadający wyższe wykształcenie techniczne oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert pełnił funkcję Przedstawiciela Inżyniera Kontraktu na co najmniej 1 zadaniu (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit. a) SIWZ);
 - b) p. Jerzy Wilczak posiadający wyższe wykształcenie techniczne oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert pełnił funkcję Przedstawiciela Inżyniera Kontraktu na co najmniej 1 zadaniu (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit. a) SIWZ);
- 2) Na stanowisko Inspektora branży drogowej (Koordynatora, Asystenta) zaproponowano:
 - a) p. Maciej Jurga, posiadający uprawnienia wykonawcze w zakresie kierowania i nadzorowania robotami branży drogowej oraz doświadczenie w nadzorowaniu inwestycji „Prowadzenie kompleksowego nadzoru inwestorskiego nad przebudową drogi wojewódzkiej nr 240, od drogi krajowej nr 22 w Chojnicach do granic województwa w miejscowości Pawłowo na odcinku od km +114,00 do km 1+ 944,50 i od km 2 + 652,26 do km 4+300,00”. **Wykonawca nie wykazał, że inwestycja drogowa związana była z przebudową ulic klasy G lub skrzyżowania ulic z których co najmniej 1 była klasy G. Wobec braku wskazanych informacji Wykonawca w złożonym Formularzu „Zastępowalność kluczowego personelu” nie wykazał, że osoba wskazana na zastępstwo Inspektora branży drogowej tj. Pan Maciej Jurga posiada minimalne wymagane doświadczenia zawodowe, o którym mowa w Rozdziale 4 pkt. 6.3 ppkt 2) lit.a) SIWZ.**
 - b) p. Waldemar Kubiś, posiadający uprawnienia wykonawcze w zakresie kierowania i nadzorowania robotami branży drogowej oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję drogową związaną z przebudową ulicy klasy G (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4

pkt 6.3. ppkt 2) lit. a) SIWZ);

3) Na stanowisko Inspektora branży sanitarnej (Asystenta) zaproponowano:

- a) p. Marcin Woźniak, posiadający uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robotami branży sanitarnej oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową i przebudową sieci sanitarnej, deszczowej i ogólnospławnej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit. a) SIWZ);
- b) p. Ryszard Świerbel, posiadający uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robotami branży sanitarnej oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową i przebudową sieci sanitarnej, deszczowej i ogólnospławnej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit. a) SIWZ);

4) Na stanowisko Inspektora elektrycznej (Asystent) zaproponowano:

- a) p. Andrzej Kabaciński, posiadający uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robót branży elektrycznej na sieciach NN i SN oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową i przebudową sieci energetycznej NN i SN (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit. a) SIWZ);
- b) p. Paweł Buchelt, posiadający uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robót branży elektrycznej na sieciach NN i SN oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową i przebudową sieci energetycznej NN i SN (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit. a) SIWZ);

5) Na stanowisko Inspektora branży gazowej (Asystent) zaproponowano:

- a) p. Marcin Woźniak, posiadający uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robotami branży gazowej oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową i przebudową sieci gazowej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit. a) SIWZ);
- b) p. Izabela Beczkiewicz, posiadająca uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robotami branży gazowej oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorowała min. 1 inwestycję związaną z budową i przebudową sieci gazowej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit. a) SIWZ);

6) Na stanowisko Inspektora branży telekomunikacyjnej (Asystent) zaproponowano:

- a) p. Wiesław Libner, posiadający uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robotami branży telekomunikacyjnej oraz minimalne doświadczenie zawodowe,

potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową i przebudową sieci telekomunikacyjnej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit. a) SIWZ);

- b) p. Bożena Urbańska, posiadająca uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robotami branży telekomunikacyjnej oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorowała min. 1 inwestycję związaną z budową i przebudową sieci telekomunikacyjnej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit. a) SIWZ).

W związku z faktem, iż Wykonawca w złożonym Formularzu „Zastępowalność kluczowego personelu” nie wykazał, że Pan Maciej Jurga posiada wymagane minimalne doświadczenie zawodowe określone w Rozdziale 4 pkt. 6.3. ppkt. 2) lit. a) SIWZ, Zamawiający powołując się na zapisy Rozdziału 13 pkt. 3.2. (w Uwadze lit. b) przyznał Wykonawcy w przedmiotowym kryterium 0 punktów.

W związku z powyższym Zamawiający – Miasto Leszno, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz.1579 ze zm.) informuje, iż do realizacji Części II przedmiotowego zamówienia został wybrany Wykonawca **Lafrentz Polska sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań**, którego oferta spełniła wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz uzyskała najwyższą sumę punktów przyznanych w poszczególnych kryteriach oceny ofert tj.: 65,00 pkt.

Umowa na realizację Części II przedmiotowego zamówienia publicznego zostanie zawarta, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy – Prawo zamówień publicznych, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem

ZASTĘPCA KIEROWNIKA
Biura Projektów Współfinansowanych
Szalewska-Konieczna
Bernadeta Szalewska-Konieczna