

UZASADNIENIE I PODSUMOWANIE

do „zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna” sporządzone na podstawie art. 42 pkt 2 i art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz.1235, ze zm.).

1. Informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Zgodnie z art. 11 pkt 1 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 647, ze zm.), Prezydent Miasta Leszna ogłosił o podjęciu przez Radę Miejską Leszna w dniu 20 czerwca 2013 r. uchwały Nr XXVIII/430/2013 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna i możliwości składania wniosków, w terminie do 26 sierpnia 2013 r.

Zgodnie z wymogami Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko Prezydent Miasta Leszna ogłosił także o przystąpieniu do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego projektu zmiany studium. Na podstawie ogłoszeń, które się ukazały w prasie, Internecie i na tablicach ogłoszeń w urzędzie, nie złożono żadnych wniosków dotyczących strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Wpłynęły wnioski złożone przez instytucje na podstawie pisemnych zawiadomień.

Zgodnie z wymogami Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska, oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Prezydent Miasta Leszna uzgodnił z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Poznaniu zakres prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium uwarunkowań oraz kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Po opracowaniu dokumentu sporządzono prognozę oddziaływania na środowisko, która wraz z projektem zmiany studium została wysłana do instytucji opiniujących i uzgadniających zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Następnie projekt zmiany

studium został wyłożony do publicznego wglądu, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, w siedzibie Urzędu Miasta w Lesznie w terminie od 21 lipca 2014 r. do 11 sierpnia 2014 r. W trakcie wyłożenia, w dniu 6 sierpnia 2014 r. przeprowadzono publiczną debatę nad przyjętymi w projekcie rozwiązaniami. Stosownie do obowiązujących przepisów w ogłoszeniach o wyłożeniu projektu zmiany studium do publicznego wglądu zawarto informację o prawie składania uwag do przedmiotowego dokumentu. W miejscowej prasie oraz w sposób zwyczajowo przyjęty ogłoszono także o zapewnieniu możliwości udziału społeczeństwa w ramach postępowania dotyczącego strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w realizacji projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. W ogłoszeniu zawarta została także informacja o możliwości składania uwag do dokumentacji związanej z przeprowadzeniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Do wyłożonych dokumentów nie wpłynęła żadna uwaga w zakresie odpowiadającym art. 40 w/w ustawy dotycząca zagadnień w zakresie ochrony środowiska. W związku z brakiem w/w uwag i wniosków nie zaistniała konieczność ich rozpatrzenia i uwzględnienia stosownie do art. 42 w/w ustawy.

2.1 Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych.

Na etapie opracowywania projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna rozważano kilka alternatywnych sposobów zagospodarowania terenu. Po przeanalizowaniu i uwzględnieniu uwarunkowań społeczno-środowiskowych oraz po konsultacjach społecznych (w ramach dyskusji publicznej) i analizie wniosków i uzgodnień instytucji przyjęto niniejsze rozwiązanie zagospodarowania przestrzeni, które uznaje się za optymalne. Inne rozwiązania alternatywne, rozważane podczas opracowywania zmiany studium, dotyczyły m.in.:

- optymalizacja zasięgu obszarów przeznaczonych pod rozwój usług i zabudowy mieszkaniowej z usługami,
- nadanie nowej funkcji byłym terenom zamkniętym, które w modernizacji linii kolejowej E-59 i oddzielenia szlaku kolejowego od terenów komercyjnych, w części mogły zostać przyłączone do miejskich struktur funkcjonalnych,
- zoptymalizowania sieci układu komunikacyjnego w tym ustalenia przebiegu nowo projektowanych dróg i przypisania im odpowiednich klas,
- wskaźników kształtowania zabudowy.

2.2 Informacje dotyczące uwzględnienia ustaleń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowisko, która przygotowana została zgodnie z zapisami art. 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku (...), stanowiła istotny i integralny element prac nad projektem zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a ustalenia z niej wynikające uwzględniane były w definiowaniu zapisów tekstu studium. Redagowanie zapisów zmiany studium oraz ustaleń prognozy przebiegało równolegle i wiązało się z wymianą informacji i wskazań pomiędzy zespołami opracowującymi obydwie dokumenty. W projekcie zmiany studium zostały uwzględnione ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, które zaleca się zrealizować w projektach planów miejscowych, a dotyczące w szczególności:

- ochrony bioróżnorodności – zaproponowano parametry, które należy uszczegółowić i zawrzeć w planie miejscowym, dotyczące udziału powierzchni biologicznie czynnej w zagospodarowaniu poszczególnych terenów. oraz zalecono realizację, w miarę możliwości, pasów zieleni izolacyjnej,
- oddziaływania na ludzi – m.in. ustalono zapisy zapewniające właściwą ochronę akustyczną poszczególnych terenów oraz ograniczono możliwość realizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla linii elektroenergetycznej wskazano konieczność ustalenia w planach miejscowych terenu pasa ochronnego, tak aby nie dochodziło do narażenia ludności na emisję pól elektromagnetycznych i wystąpienie poważnej awarii,
- oddziaływania na środowisko wodne – uwzględniono występowanie głównego zbiornika wód podziemnych (GZWP) nr 305 „Zbiornik międzymorenowy Leszno” głównego zbiornika wód podziemnych (GZWP) nr 307 „Sandr Leszno” oraz występowania w granicach jednostek planistycznych gospodarowania wodami – jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Rów Strzyżewski o kodzie PLRW600017148849, Dopływ w Henrykowie o kodzie PLRW60001714882,
- oddziaływania na powietrze – określono, optymalne z punktu widzenia ochrony środowiska, zapisy dotyczące zaopatrzenia w energię ciepłą,
- oddziaływania na krajobraz – ustalono, że tereny zabudowy usługowej należy zagospodarować zielenią, tak aby zminimalizować negatywne oddziaływanie pochodzące z tego typu obszarów oraz poprawić tym samym walory krajobrazowe oraz wprowadzono regulacje w zakresie lokalizacji nośników reklamowych.

Ustalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, począwszy od zagadnień związanych z ochroną środowiska przyrodniczego i kulturowego

a skończywszy na ustaleniach regulujących zagadnienia związane z infrastrukturą techniczną, wykluczają bądź minimalizują negatywne oddziaływanie na środowisko.

2.3 Informacje o uwzględnieniu opinii właściwych organów.

Przeprowadzona została procedura opiniowania w zakresie ochrony środowiska zgodnie z art. 54 ust 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w tym uzyskano:

- 1) Opinię Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, który nie wniósł uwag do projektu zmiany studium.
- 2) Opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, który wniósł uwagi do projektu zmiany studium.
- 3) Opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który wniósł uwagi do projektu zmiany studium.

Przedstawione, w opinii PPIS w Poznaniu, uwagi zostały uwzględnione, stosownie do wymaganego zakresu projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w następujący sposób:

- uwaga nr 1 nie dotyczy obszaru objętego zmianą studium,
- ustalenia studium uwzględniają uwagę nr 2, ponieważ obniżają rangę drogi z klasy ekspresowej na klasę główną dopełniając wyznaczony już ślad drogi, który przewidziany jest jako rezerwa terenu komunikacyjnego uzupełniającego całościowy układ komunikacyjny tworzony wraz z drogą ekspresową S5 i planowaną obwodnicą Leszna przewidzianą po zachodniej stronie miasta.

Przedstawione, w opinii RDOŚ w Poznaniu, uwagi zostały uwzględnione, stosownie do wymaganego zakresu projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w następujący sposób:

- w tekście zmiany studium skorygowano odpowiednio zapis dot. ochrony akustycznej terenów chronionych, oraz przytoczono poprawną nazwę dokumentu na podstawie którego miasto prowadzi gospodarkę odpadami (uwaga nr 1),
- w prognozie określono oddziaływania związane z hałasem kolejowym i przemysłowym oraz wskazano różne sposoby ochrony środowiska przed hałasem przemysłowym (uwaga nr 2),
- zweryfikowano informacje zawarte w prognozie zgodnie z uwagą nr 3 i4,

- uzupełniono ocenę dotyczącą przewidywanych znaczących oddziaływań planowanych urządzeń i obiektów do produkcji energii z odnawialnych źródeł energii (uwaga nr 5);
- określono wpływ realizacji ustaleń studium na rośliny, grzyby, w szczególności na gatunki chronione (uwaga nr 6),
- określono, uzupełniono i zweryfikowano informacje zawarte w prognozie zgodnie z uwagami nr 7, 8, 9,
- uzupełniono zakres prognozy zgodnie z uwagą nr 10. Ogólny charakter Studium nie daje możliwości szczegółowego określania pasa ochronnego dla linii 110 kV. Szczegółowy zasięg pasa ochronnego określony zostanie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w odniesieniu do obowiązujących przepisów dotyczących dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku i sposobów dotrzymania tych poziomów, w uzgodnieniu z właściwym zarządcą sieci.
- dodano informację na temat częstotliwości prowadzenia monitoringu skutków realizacji ustaleń projektowanego dokumentu (uwaga nr 11),
- uzupełniono ocenę dotyczącą celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym (uwaga nr 12),
- określono, przeanalizowano i oceniono potencjalne zmiany środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu (uwaga nr 13),
- zweryfikowano ustalenia projektu zmiany studium w zakresie gospodarowania odpadami (uwaga nr 14),
- uwzględniono ustalenia rocznej oceny jakości powietrza za rok 2013 (uwaga nr 15),
- w zakresie definicji i odp. nazewnictwa zastosowanego w teście zmiany studium, uwzględniono jedynie uwagi odnoszące się do części objętej zmianą studium (uwaga nr 16, 17),
- w prognozie zweryfikowano dzienniki ustaw (uwaga nr 18),

2.4 Informacje o uwzględnieniu zgłoszonych uwag.

Jak wykazano w pkt 1 zarówno do przyjętego dokumentu, jak i w postępowaniu dotyczącym strategicznej oceny oddziaływania na środowisko nie złożono wniosków i uwag. W związku z brakiem w/w uwag i wniosków nie zaistniała konieczność ich rozpatrzenia i uwzględnienia stosownie do art. 42 w/w ustawy.

2.5 Projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie wymagał przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko. Realizacja ustaleń opracowanego dokumentu nie stanowi źródła oddziaływania transgranicznego.

2.6 Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu:

Metody oraz częstotliwość przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień zmiany studium określają w szczególności:

- przepisy dotyczące Państwowej Inspekcji Sanitarnej, w szczególności w zakresie monitoringu środowiska prowadzonego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska¹;
- wojewódzkie i miejskie programy strategiczne;
- miejskie plany i programy szczegółowe opracowywane w oparciu o przepisy odrębne w szczególności Program Ochrony Środowiska oraz wydane decyzje administracyjne z zakresu ochrony środowiska

- 1) Analiza skutków realizacji ustaleń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Leszna, prowadzona będzie w oparciu o wyniki pomiarów, ocen i analiz wykonywanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przez zobligowane do tego instytucje. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Poznaniu Delegatura w Lesznie, Państwowy Instytut Geologiczny, Prezydent Miasta Leszna będący jednocześnie Starostą Powiatu Grodzkiego prowadzą monitoring poszczególnych komponentów środowiska w zakresie oraz z częstotliwością określoną w przepisach odrębnych, w tym ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska² oraz ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne³.
- 2) Analiza jakości poszczególnych komponentów środowiska może być prowadzona w stosunku do: wód powierzchniowych i podziemnych (właściwie poprowadzona sieć infrastruktury wodno – kanalizacyjnej), powietrza i klimatu akustycznego (rodzaj wykorzystywanego ogrzewania, określony zgodnie z zapisami kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz zastosowanych zabezpieczeń akustycznych, o ile były przewidziane), gleb oraz roślinności (ocena zagospodarowania terenu, zachowania roślinności) oraz stopnia realizacji ustaleń zmiany studium.

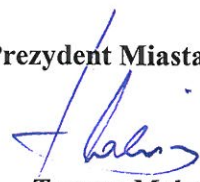
¹ Art. 2 ust. 1 pkt 2, art. 4a ust. 1 pkt 5 i 6, art. 5 ust. 4 pkt 3 oraz art. 23 - 28 ustawy z dnia 20 lipca 1991r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz.U. z 2013 r. poz. 686 j.t. ze zm.)

² Art. 88, art. 117 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2013 r. poz. 1232 j.t. ze zm.),

³ Art. 155a ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz.U. z 2012 r. poz. 145 j.t. ze zm.).

Działania w/w instytucji w zakresie monitoringu poszczególnych komponentów środowiska pozwolą na ocenę skutków i umożliwią reakcję na ewentualne negatywne zjawiska zachodzące w środowisku przyrodniczym.

Prezydent Miasta Leszna



Tomasz Malepszy

Tomasz Malepszy

