

**UCHWAŁA Nr XIV/176/2015  
RADY MIEJSKIEJ LESZNA**

**z dnia 26 listopada 2015 r.**

**w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody  
Wielkopolskiego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 98 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515), Rada Miejska Leszna, **uchwała co następuje:**

**§ 1.**

Postanawia się zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu rozstrzygnięcie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 15 października 2015r. KN-I.4131.1.336.2015.2, stwierdzające nieważność uchwały Nr XI/130/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 10 września 2015r. w sprawie: powołania Zespołu Interwencyjnego ds. Przeciwdziałania tak zwanym Dopalaczom na terenie Miasta Leszna oraz Rady Ekspertckiej działającej przy Prezydencie Miasta Leszna i w tym celu zatwierdzić skargę wniesioną do WSA w Poznaniu przez Prezydenta Miasta Leszna na wyżej wymienione rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego z dnia 15 października 2015r. KN-I.4131.1.336.2015.2.

**§ 2.**

Upoważnia się Prezydenta Miasta Leszna do reprezentowania Miasta Leszna przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Poznaniu oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie w sprawie skargi, o której mowa w § 1 oraz do udzielenia dalszego lub dalszych pełnomocnictw.

**§ 3.**

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Leszna.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący  
Rady Miejskiej Leszna

*Piotr Więckowiak*

## **Uzasadnienie do uchwały Nr XIV/176/2015 Rady Miejskiej Leszna z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego**

W dniu 10 września 2015r. Rada Miejska Leszna podjęła uchwałę Nr XI/130/2015 w sprawie: powołania Zespołu Interwencyjnego ds. Przeciwdziałania tak zwanym dopalaczom na terenie Miasta Leszna oraz Rady Ekspertckiej działającej przy Prezydencie Miasta Leszna. Intencją Rady Miejskiej było powołanie Zespołów, których celem będzie opracowanie wytycznych, projektów działań, zmierzających do zapobiegania używania tzw. dopalaczy szczególnie przez dzieci i młodzież.

Rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 15 października 2015r. KN-I.4131.1.3336.2 Wojewoda Wielkopolski stwierdził nieważność przedmiotowej uchwały w całości.

W podstawie prawnej zakwestionowanej przez Wojewodę uchwały powołano art. 18 ust. 1 w związku z art. 7 ust. 1 pkt 5 oraz 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. 2013r. poz. 594 z późn. zm.) oraz w związku z art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jednolity: Dz.U. 2012, poz. 124 z późn.zm.).

Należy zauważyć, że ustawodawca w ustawie o przeciwdziałaniu narkomanii ( przywołanej w podstawie prawnej uchwały) w celu przeciwdziałania uzależnieniom od narkotyków nałożył szereg zadań i obowiązków na różne podmioty, w szczególności na organy administracji rządowej oraz jednostek samorządu terytorialnego i jednocześnie przyznał im stosowne uprawnienia. Podkreślenia wymaga, iż art. 2 ust. 1 pkt 1 stanowi, że przeciwdziałanie narkomanii realizuje się przez odpowiednie kształtowanie polityki społecznej, gospodarczej, oświatowo-wychowawczej i zdrowotnej, a w szczególności: działalność wychowawczą, edukacyjną, informacyjną i profilaktyczną.

Przedmiotowe rozstrzygnięcie narusza art. 91 ustawy o samorządzie gminnym oraz narusza samodzielność gminy gwarantowaną przez Konstytucję RP, a także utrudnia realizację wyżej wskazanych działań, zatem narusza też art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii.

Zgodnie z art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515) rozstrzygnięcia organu nadzorczego dotyczące gminy, podlegają zaskarżeniu do sądu administracyjnego z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia ich doręczenia. Do złożenia skargi uprawniona jest gmina lub związek międzygminny, których interes prawny, uprawnienie albo kompetencja zostały naruszone. Podstawą do wniesienia skargi jest uchwała lub zarządzenie organu, który podjął uchwałę lub zarządzenie albo którego dotyczy rozstrzygnięcie nadzorcze. (art. 98 ust. 3).

Z uwagi, iż termin sesji został wyznaczony po upływie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego w dniu 18 listopada 2015r. skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze złożył Prezydent Miasta Leszna. Orzecznictwo sądów administracyjnych dopuszcza sytuację, w której skargę przed upływem 30 dni składa organ wykonawczy gminy, a stosowna uchwała rady o zaskarżeniu rozstrzygnięcia nadzorczego jest podejmowana już po upływie terminu 30 dniowego okresu - Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 31 stycznia 2012 r. sygn. akt I OSK 106/12. Sąd ten stwierdził, iż skarga na rozstrzygnięcie nadzorcze, wniesiona przed podjęciem uchwały lub wydaniem stosownego

zarządzenia, nie może zostać odrzucona, jeżeli w późniejszym terminie taki akt zostanie uchwalony i przekazany do sądu administracyjnego.