

BPW.271.03.2019

Leszno, dnia 01 lutego 2019 roku

URZĄD MIASTA LESZNA  
Biuro Projektów Współfinansowanych  
ul. Księcia Józefa Poniatowskiego 11  
64-100 Leszno, tel./fax 65 520 62 16

**Zestaw pytań i odpowiedzi nr 1**  
**Modyfikacja Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nr 1**  
**ZMIANA TERMINU SKŁADANIA OFERT**

---

**Dot.: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Przebudowa ulicy Osieckiej - drogi wojewódzkiej nr 432 w granicach miasta Leszna”**

- I. Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.), Zamawiający – Miasto Leszno, prowadzący postępowanie Biuro Projektów Współfinansowanych informuje, iż w w/w postępowaniu przetargowym wpłynęły pytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, na które udzielono następujących odpowiedzi:

**Pytanie nr 1:**

*W związku z przygotowywaniem wyceny inwestycji: "Przebudowa ul. Osieckiej ...." proszę o uściślenie informacji jakiego rodzaju słupy oświetleniowe mają zostać zamontowane do oświetlenia drogi i przejść dla pieszych.*

*W opisie technicznym pkt.4.2 Linie kablowe oświetlenia ulicznego w akapicie: "Zastosowano słupy do:" jest mowa o:*

- oświetlenia drogi – oświetleniowe aluminiowe okrągłe stożkowe anodowane na kolor C-0 o wysokości montażu oprawy 9,0m z wnęka z wysięgnikiem o długości 1,0m i kacie 5°,*
- oświetlenia przejść dla pieszych – oświetleniowe aluminiowe okrągłe stożkowe anodowane na kolor C-0 o wysokości montażu oprawy 5,0m z wnęka,*

*Natomiast w Projekcie budowlanym ( Rys 1.1, 1,2 1,3 ) w legendzie do tych rysunków jest mowa o:*

*" Oprawa oświetlenia drogowego .... na słupie stalowym ośmiokątnym stożkowym ..."*

*Biorąc pod uwagę ilość zaprojektowanych punktów świetlnych, powyższe rozbieżności może znacząco wpłynąć na wycenę.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż należy przyjąć:

- oświetlenie drogi – słupy oświetleniowe stalowe ośmiokątne stożkowe ocynkowane o wysokości montażu oprawy 9,0m z wnęka z wysięgnikiem o długości 1,0m i kacie 5°,*
- oświetlenia przejść dla pieszych – słupy oświetleniowe aluminiowe okrągłe stożkowe anodowane na kolor C-0 o wysokości montażu oprawy 5,0m z wnęka,*
- ciąg pieszo rowerowy - słupy oświetleniowe aluminiowe okrągłe stożkowe anodowane na kolor C-65 o wysokości montażu oprawy 4,5m z wnęka.*

**Pytanie nr 2:**

*Proszę o informacje, czy przesunięcie linii kablowej SN-15kV także wchodzi w zakres przebudowy drogi Osieckiej. Na Państwa stronie znajdują się warunki techniczne przebudowy z ENEA OPERATOR (w załączeniu), nie mogę jednak odszukać projektu przebudowy.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż przesunięcie linii kablowej SN-15kV nie wchodzi w zakres przebudowy ulicy Osieckiej.

**Pytanie nr 3:**

*XXX wnosi o zmianę wymogów związanych z warunkami udziału w postępowaniu przetargowym, ujętych w rozdziale 5 punkt 6 SIWZ. Zamawiający wymaga by Oferenci byli ubezpieczeni od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną w wysokości 15 mln zł.*

*W ocenie XXX tak wysoka kwota gwarancyjna z tytułu ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej ogranicza dostęp do prowadzonego postępowania dla firm o średnim potencjale gospodarczym i jest naruszeniem zasad równego traktowania, uczciwej konkurencji i przejrzystości określonych w PZP. W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisu wymogu ubezpieczenia z 15 mln na 2 mln zł.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikacją SIWZ zmienia zapis Rozdziału 5 ust. 6 pkt. 2) lit. b na kwotę 4 mln zł.

**Pytanie nr 4:**

*Czy koszty zapewnienia nadzoru archeologicznego na budowie leżą po stronie Zamawiającego czy Wykonawcy?*

**Odpowiedź:**

Koszty nadzoru archeologicznego zgodnie z zapisami SIWZ są kosztem Wykonawcy.

**Pytanie nr 5:**

*Ze względu na brak możliwości odczytu opisów na przekrojach normalnych w branży drogowej prosimy o dołączenie czytelnego projektu.*

**Odpowiedź:**

W załączeniu zamieszczono pliki zapisane w innym formacie - uzupełnienie Załącznika nr 8.

**Pytanie nr 6:**

*Czy Zamawiający wymaga ustawienia przy zatokach autobusowych wiat przystankowych?*

**Odpowiedź:**

Nie.

**Pytanie nr 7:**

*Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę krawężników peronowych z granitowych na polimerobetonowe?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wbudowanie krawężników polimerobetonowych.

**Pytanie nr 8:**

*Prosimy do doprecyzowanie jakie masy bitumiczne należy wbudować na poszczególne warstwy ponieważ między przedmiarami, projektem, a specyfikacją techniczną są rozbieżności.*

**Odpowiedź:**

Wyjaśnienia umieszczono w odpowiedziach: 24-32.

**Pytanie nr 9:**

*W porozumieniu między PKP a Miastem Leszmem w §3, pkt. 4 jest zapis mówiący o tym, że przebudowę przejazdu kolejowego ma wykonać Wykonawca robót drogowych. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca zadania będzie miał za zadanie dostarczyć tylko materiały wyszczególnione w załączonym przedmiarze?*

**Odpowiedź:**

W §3 pkt. 4 określono, że przebudowa przejazdu kolejowego przez Wykonawcę PKP PLK ma być wykonywana jednocześnie z robotami drogowymi wykonywanymi przez wybranego Wykonawcę w przedmiotowym postępowaniu. Zamawiający potwierdza, że Wykonawca ma dostarczyć tylko materiał zgodnie z załączonym przedmiarem.

**Pytanie nr 10:**

*W załączonym kosztorysie ofertowym branży drogowej w pozycji 28 jest podana kwota 95 716,80 zł na zakup materiałów na przejazd kolejowy. Czy taką kwotę należy przyjąć przy wycenie i Zamawiający zakupi materiał? Czy Wykonawca ma we własnym zakresie wycenić zakup materiałów na przejazd kolejowy?*

**Odpowiedź:**

Nie. Wykonawca ma we własnym zakresie wycenić zakup materiałów na przejazd kolejowo-drogowy. Dokumentem poglądowym jakim zgodnie z zapisami SIWZ należy się kierować przy wycenie, są przedmiary (Załącznik nr 8 do siwz – przedmiary.xlsx).

**Pytanie nr 11:**

*Czy w zakresie robót pomiarowych należy również odtworzyć i odpowiednio oznaczyć granice pasa drogowego?*

**Odpowiedź:**

Zamówienie nie obejmuje powyższego.

**Pytanie nr 12:**

*W warunkach nr MU/06635/2016 wydanych przez Enea Operator mowa o kolizji z linią SN. Czy Zamawiający posiada projekt na wykonanie tych prac?*

**Odpowiedź:**

Zakres w/w warunków nie wchodzi w zakres przedmiotowego zamówienia.

**Pytanie nr 13:**

*Niektóre z wydanych warunków i uzgodnień straciły ważność. Czy zamawiający posiada aktualne.*

**Odpowiedź:**

Wszystkie warunki, uzgodnienia i opinie, które Zamawiający posiada zostały załączone w Załączniku nr 9 do SIWZ i uzupełnieniu załącznika nr 9.



**Pytanie 14**

*Czy Wykonawca będzie ponosił koszty związane z zajęciem pasa drogowego?*

**Odpowiedź:**

Nie.

**Pytanie 15**

*W związku z planowaną wycinką drzew, czy Wykonawcą będzie ponosił również koszty wykonania nasadzeń zastępczych?*

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SIWZ i Załącznikiem nr 8 do SIWZ. Nasadzenia należy wykonać na działkach przy ul. Księcia Józefa Poniatowskiego i ul. Rzemieślniczej w Lesznie.

**Pytanie 16**

*Prosimy o załączenie aktualnego i ostatecznego POSTANOWIENIA z Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu.*

**Odpowiedź:**

Jak odpowiedź na pytanie nr 13.

**Pytanie 17**

*Na planach sytuacyjnych w branży drogowej nie zamieszczono legendy. Prosimy o uzupełnienie?*

**Odpowiedź:**

Proszę o zapoznanie się z rys. nr 5. w dokumentacjach branży drogowej.

**Pytanie 18**

*Czy zamawiający wyraża zgodę, aby zastąpić hydrosiew tradycyjnym obsianiem skarp i dna rowu nasionami traw?*

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie 19**

*W uzgodnieniu MPWiK nr ZR-R-UZ/251/2016 napisano o zaprojektowaniu i pobudowaniu przyłącza wodociągowego do podlewania zieleni. Czy prace są w zakresie zadania?*

**Odpowiedź:**

Nie.

**Pytanie 20**

*Prosimy o potwierdzenie, że na całym zadaniu należy wykonać oznakowanie poziome cienkowarstwowe chlorokauczukowe?*

**Odpowiedź:**

Zgodnie z projektem - oznakowanie poziome cienkowarstwowe.

**Pytanie 21**

*Według SST bariery ochronne należy wykonać z rur o śr. 80mm. Standardowo bariery U-12a są wykonywane z rur o śr. 63 mm. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie takich barier?*

**Odpowiedź:**

Tak można zastosować bariery z rur i śr. 63mm.

**Pytanie 22**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę rozliczenia budowy z ryczałtowego, na kosztorysowe?

**Odpowiedź:**

Nie.

**Pytanie 23**

Z powodów wielu niejasności oraz dużego zakresu prac prosimy o przełożenie terminu składania ofert.

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikacją zmienia termin składania ofert.

**Pytanie nr 24:**

Dotyczy D.04.07.01 W specyfikacji technicznej występuje niespójność w zakresie uziarnienia mieszanki na warstwę podbudowy. W pkt. 1.3. i tab6 wskazano do wykonania mieszankę AC22P, natomiast w tab. 5 podano rzędne krzywych granicznych dla AC16P. Prosimy o potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu warstwę podbudowy należy wykonać z AC22P tak jak wskazano w opisie technicznym do projektu.

**Odpowiedź:**

Podbudowę należy wykonać z masy AC 22 P 35/50.

**Pytanie nr 25:**

Dotyczy D.04.07.01, pkt 5.1, tab6, Lp.3. Wskazano wykonanie badania odporności na deformacje trwałe za pomocą dużego aparatu. Zgodnie z dokumentem przywołanym w pkt. 10 tj. WT2 2014 badanie należy wykonać na małym aparacie, metodą B w powietrzu, a głębokość koleiny określa się dla 10 000 cykli obciążenia. Ponadto zgodnie z katalogiem typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych drogi projektuje się przy dopuszczalnym nacisku osi pojedynczej 115 KN, a dla takiej wartości zgodnie z PN-EN 13 108-1 należy stosować mały koleinomierz. Prosimy skorygować treść SST, bądź potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu należy zastosować AC22P, KR3-4 wg WT2-2014.

**Odpowiedź:**

Należy zastosować mały koleinomierz.

**Pytanie nr 26:**

Dotyczy D.04.07.01. Prosimy o zmianę zapisów w pkt. 5.1, tab6 w zakresie zawartości wolnej przestrzeni w wykonanej warstwie z AC22P, KR3-4 na 3,0-8,0. Pozwoli to uwzględnić wymagania z etapu projektowania (tab6, Lp.1- 4,0-7,0%). Obecnie zapisy są niespójne i nie pozwalają zagęszczać każdej mieszanki do 100%, co może skutkować obniżeniem właściwości wytrzymałościowych nawierzchni. Proponowany zapis jest zgodny z WT2-2016, część II „Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych”.

**Odpowiedź:**

Należy zastosować wymagania zgodne z aktualnymi Wymaganiami WT2-2016, tabela nr 16.

**Pytanie nr 27:**

Dotyczy D.05.03.05 W SST występuje niespójność w zakresie rodzaju asfaltu do mieszanki AC16W na ciągu głównym. W pkt. 1.3 wskazano do zastosowania asfalt PMB 25/55-60, natomiast tab2, pkt.2.2 dopuszcza również inne lepszysza. Prosimy o wyjaśnienie.

**Odpowiedź:**

Należy zastosować asfalt PMB 25/55-60.

**Pytanie nr 28:**

Dotyczy D.05.03.05. Prosimy o zmianę zapisów w pkt.5.8, tab12 w zakresie zawartości wolnej przestrzeni w wykonanej warstwie z AC16W, KR3-4 na 3,0-8,0 oraz z AC16W, KR1-2 na 2,0-7,0%. Pozwoli to uwzględnić wymagania z etapu projektowania (tab7, Lp.1- 4,0-7,0% oraz tab6, Lp1- 3,0-6,0%). Obecne zapisy są niespójne i nie pozwalają zagęszczać każdej mieszanki do 100%, co może skutkować obniżeniem właściwości wytrzymałościowych nawierzchni. Proponowane zapisy są zgodne z WT2-2016, część II „Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych”.

**Odpowiedź:**

Należy zastosować wymagania zgodne z aktualnymi Wymaganiami WT2-2016, tabela nr 16.

**Pytanie nr 29:**

W dokumentacji przetargowej występuje niespójność w zakresie rodzaju mieszanki na warstwę ścieralną przewidzianą na ciągach pieszo- rowerowych. W opisie technicznym wskazano do wbudowania mieszankę SMA8, 45/80-5, natomiast zgodnie z pozostałą częścią dokumentacji należy zastosować mieszankę AC8S, KR1-2. Prosimy o wyjaśnienie.

**Odpowiedź:**

Należy zastosować mieszankę AC 8 S 50/70.

**Pytanie nr 30:**

W dokumentacji przetargowej występuje niespójność w zakresie rodzaju asfaltu do SMA11 przewidzianej na ciągu głównym. Opis techniczny i przekroje wskazują na konieczność zastosowania asfaltu PMB 45/80-55. Natomiast w specyfikacji D.05.03.13A, pkt.2.2 przedstawiono wymagania dla asfaltów PMB 45/80-65 (KR4-6) i 50/70 (KR4). Prosimy o wyjaśnienie.

**Odpowiedź:**

Należy zastosować asfalt PMB 45/80-55.

**Pytanie nr 31:**

Dotyczy D.05.03.13A. prosimy o zmianę zapisów w pkt.5.2, tab7a, Lp6 w zakresie zawartości wolnej przestrzeni w wykonanej warstwie z SMA11, KR3-4 na 1,5-5,0% Pozwoli to uwzględnić wymagania z etapu projektowania (tab7a,Lp.1-1,5-3,0%). Obecnie zapisy są niespójne i nie pozwalają zagęszczać każdej mieszanki do 100%, co może skutkować obniżeniem właściwości wytrzymałościowych nawierzchni. Proponowany zapis jest zgodny z WT2-2016, część II „Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych”.

**Odpowiedź:**

Należy zastosować wymagania zgodne z aktualnymi Wymaganiami WT2-2016, tabela nr 16.

**Pytanie nr 32:**

Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05, D.05.03.05/B, D.05.03.13A. Specyfikacje przywołują nieaktualne WT1, WT2-2010. Czy Zamawiający wyrazi zgodnie na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne WT-1, WT-2 2014? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie wymagań dotyczących MMA w oparciu o aktualne Wymagania Techniczne wdrożone w GDDKiA.



**Pytanie nr 33:**

*W dokumentacji przetargowej brak informacji na temat kategorii ruchu drogi. Prosimy o uzupełnienie.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający prosi o zapoznanie się z "Projektem wzmocnienia podłoża".

**Pytanie nr 34:**

*Prosimy o wyjaśnienie jakie oznakowanie poziome należy wykonać, cienkowarstwowe czy grubowarstwowe?*

**Odpowiedź:**

Zgodnie z projektem - oznakowanie poziome cienkowarstwowe.

**Pytanie nr 35:**

*Prosimy o podanie okresu gwarancji na oznakowanie poziome.*

*W związku z tym, iż zakończenie kontraktu, przypada na okres zimowy (tj. od 1-go listopada do 31-go marca), zgodnie z POD 97 oraz OST 07.01.01 GDDKiA Warszawa 2006, zwracamy się z prośbą o wyłączenie oznakowania poziomego z udzielanej gwarancji, gdyż żadna firma wykonująca oznakowanie poziome w tym okresie nie udzieli gwarancji na ten zakres robót. Alternatywnie proponujemy przeniesienie wykonania zakresu oznakowania poziomego po zakończeniu okresu zimowego, tj. od 1-go kwietnia.*

**Odpowiedź:**

Warunki gwarancji Zamawiający określił w § 16 ust. 1 umowy.

**Pytanie nr 36:**

*Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów par. 13 pkt 3 umowy: „Umowa z podwykonawcą, o którym mowa w ust. 2 powyżej, stanowi Załącznik do niniejszej Umowy”.*

*Zapisy stoją w sprzeczności z zapisami dotyczącymi trybu zgłaszania podwykonawców wraz z projektami umów podwykonawczych, o których stanowią zapisy par. 12 pkt 1-9 umowy. Wykonawca stoi na stanowisku, że w dniu podpisania umowy z Zamawiającym nie możemy posiadać umowy z podwykonawcami, gdyż umowy z podwykonawcami zgodnie z trybem wskazanym powyżej będą zawierane dopiero po podpisaniu umowy między wybranym w przetargu Wykonawcą a Zamawiającym. Zatem umowy z podwykonawcami mogą stanowić załącznik dopiero jak umowa z Zamawiającym będzie zawarta i jak Zamawiający zaakceptuje projekt umowy z podwykonawcą.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

**Pytanie nr 37:**

*Wykonawca wnosi o ujednolicenie zapisów Rozdział 12 SIWZ pkt 1 oraz par.7 ust.3 umowy. W SIWZ w w/w rozdziale wskazany został rok 2018 jako rok, w którym ZM dopuszcza złożenie przez Wykonawcę faktur za wykonane roboty budowlane do łącznej kwoty 9.000.000,00 zł brutto. W umowie natomiast, jest wskazane że suma faktur wystawionych w roku 2019 nie może przekroczyć 9.000.000,00 zł brutto.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmieni w/w omyłkę pisarską modyfikacją.

**Pytanie nr 38:**

*Odnosnie zapisów SIWZ rozdział 16 pkt 4 dotyczących zapisów gwarancji należytego wykonania- wnosimy o wprowadzenie do wymogów treści gwarancji należytego wykonania, potwierdzenia podpisu na żądanie zapłaty, przez osoby należące do osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu beneficjenta- jest to zapis działający zarówno na korzyść Wykonawcy jak i Zamawiającego- pozwala uniknąć sytuacji, gdzie dojdzie do wypłaty zabezpieczenia, przez osobę nie mającą do tego uprawnień (np. przez osobę, która chce przywłaszczyć sobie te środki). Wykonawca wnosi o wprowadzenie do wymogów treści gwarancji, potwierdzenia podpisów przez bank, albo notariusza do wyboru.*

**Odpowiedź:**

Jak odpowiedź na pytanie nr 36.

**Pytanie nr 39:**

*Czy cała inwestycja mieści się w pasie drogowym?*

**Odpowiedź:**

Inwestycja nie mieści się w całości w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 432. Należy zapoznać się z całą dokumentacją na zadanie inwestycyjne.

**Pytanie nr 40:**

*Czy Zamawiający posiada wiedzę nt. sieci telekomunikacyjnych biegnących na terenie inwestycji? Kto pokryje koszty ew. przebudowy kolizji tych sieci?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zaleca aby przed przystąpieniem do realizacji robót Wykonawca zapoznał się z najnowszymi materiałami geodezyjnymi w ośrodku geodezyjnym na teren budowy oraz przeprowadził wizję terenu budowy. Koszty przebudowy infrastruktury technicznej należy uwzględnić w cenie ofertowej.

**Pytanie nr 41:**

*W piśmie w sprawie uzgodnień z ENEA pkt. 5 jest, że ENEA wymaga podpisania umowy dotyczącej projektowania i wykonania robót branży elektrycznej. Czy zamawiający posiada taką umowę z ENEA?*

**Odpowiedź:**

W zakresie Wykonawcy jest przygotowanie szafek oświetleniowych SO1 i SO2 do wprowadzenia kabli zasilających. Wykonanie przyłączy leży po stronie Zamawiającego.

**Pytanie nr 42:**

*Prosimy o podanie ilości drzew do wycinki. W dokumentacji są rozbieżności- przedmiar podaje 32szt., decyzja na wycinkę mówi o 25 sztukach. Prosimy o załączenie prawidłowej/ostatecznej decyzji na wycinkę drzew.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wycinkę drzew należy przeprowadzić zgodnie z załączonym projektem zieleni.



**Pytanie nr 43:**

*Dotyczy Projektu Umowy §3 ust 4, wnosi się o dodanie terminu w jakim Zamawiający potwierdzi uwzględnienie jego uwag do Harmonogramu, które będzie uznane za zatwierdzenie przez Zamawiającego harmonogramu robót. Proponuje się by termin ten wynosił 5 dni zgodnie z §3 ust.2. W przypadku braku stanowiska Zamawiającego w ciągu tego terminu, proponuje się by uznać, że Harmonogram został przez Zamawiającego zatwierdzony.*

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisami §3 projektu umowy.

**Pytanie nr 44:**

*Dotyczy Projektu Umowy §3 ust 2, proponuje się wprowadzenie zmiany lub potwierdzenie przez Zamawiającego w odpowiedzi, że w przypadku braku zatwierdzenia lub uwag do harmonogramu w ciągu 5 dni, będzie się uważało, że Harmonogram robót został przez Zamawiającego zatwierdzony.*

**Odpowiedź:**

Jak odpowiedź na pytanie nr 36.

**Pytanie nr 45:**

*Dotyczy Projektu Umowy §5 ust 1, wnosi się o wykreślenie zapisu cyt.: "Wykonawcy nie będą przysługiwały żadne roszczenia". W przypadku nie uwzględnienia powyższego wniosku, wnosi się o wskazanie podstawy prawnej tego zapisu, która uprawnia Zamawiającego do ujęcia w Umowie zapisu o braku przysługiwania roszczenia Wykonawcy, z tytułu przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. Ograniczenie wskazane w Projekcie Umowy jest ograniczeniem niezgodnym z obowiązującymi przepisami prawa i nie może być skuteczna.*

**Odpowiedź:**

Jak odpowiedź na pytanie nr 36.

**Pytanie nr 46:**

*Dotyczy Projektu Umowy §14Kary Umowne- wnosi się o zmianę kwalifikacji kary z opóźnienia na zwłokę. Ponadto z uwagi na nieuzasadnioną wysokość wskazanych kar i niewynikającą z faktycznych podstaw i przyczyn, wnosi się o zmniejszenie ich wysokości, w szczególności w ust.1:*

- pkt a) z wysokości 1% na 0,3%
- pkt c) z wysokości 0,5% na 0,05%
- pkt d) z wysokości 0,5% na 0,05%
- pkt e) z wysokości 0,5% na 0,05%
- pkt f) z wysokości 1% na 0,01%
- pkt g) z wysokości 5% na 0,5%
- pkt l) z wysokości 20% na 10%
- pkt q) z wysokości 1% na 0,1%

**Odpowiedź:**

Jak odpowiedź na pytanie nr 36.

**Pytanie nr 47:**

dotyczy Projektu Umowy §2 ust.1 b), SIWZ Rozdział 3 pkt. 10 podpunkty 1),3),4) oraz SIWZ Rozdział 4 pkt. 1 tiret drugi.

Wnosi się o wykreślenie zapisów umowy §2 ust.1 b) i SIWZ Rozdział 4 pkt. 1 tiret drugi dotyczących obowiązku opracowania i uzgodnienia projektu wykonawczego branży kanalizacyjnej zgodnie z uzgodnieniem MPWiK Sp. z o. o. w Lesznie w terminie 60 dni od dnia podpisania umowy oraz wykreślenie całkowite zapisów SIWZ Rozdział 3 pkt. 10 podpunkty 1),3),4) dotyczących opracowania projektów wykonawczych. Prosimy o zmodyfikowanie umowy i SIWZ w tym zakresie, także w zakresie kar (wykreślenie podpunktu b) z §14 ust. 1) zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, zamówienie dotyczy robót budowlanych co zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa Zamówień Publicznych (dalej PZP) art. 31.1., Zamawiający powinien opisać przedmiot zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych. Z Uwagi na charakter ryczałtowy wynagrodzenia, w celu sporządzenia oferty na roboty budowlane, Zamawiający powinien dostarczyć kompletną dokumentację projektową, obejmującą pełny zakres realizacji robót wraz z wszystkimi aktualnymi uzgodnieniami.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i umowy.

**Pytanie nr 48:**

Prosimy o potwierdzenie ilości przedmiarowych kanału deszczowego PVC DN400. Według przedmiaru ilość ta wynosi 545,40m, natomiast na profilach oraz planach sytuacyjnych ok. 446,00 m.

**Odpowiedź:**

Przy wyliczeniach dla kanału deszczowego należy uwzględnić również zaprojektowany kanał deszczowy w ramach dokumentacji dla działki nr 1/19 ark. m. 24. Zgodnie ze zgłoszeniem z dnia 29.03.2018r. Dokumentacja zostanie załączona w ramach modyfikacji – uzupełnienie załącznika nr 8. Zamawiający informuje, że załączony przedmiar ma charakter pomocniczy.

**Pytanie nr 49:**

W nawiązaniu do ogłoszonego przetargu nieograniczonego na wykonanie zamówienia publicznego pn. „Przebudowa ulicy Osieckiej – drogi wojewódzkiej nr 432 w granicach miasta Leszna” zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie zapisów SIWZ w następującym zakresie :

W rozdziale 16 ust. 1 SIWZ oraz w § 17 ust. 1 projektu umowy Zamawiający zawarł zapis, iż wybrany Wykonawca wniesie przed podpisaniem umowy zabezpieczenie należytego wykonania umowy na rzecz Zamawiającego w wysokości 5 % ceny ofertowej brutto.

W art. 150 ust.3 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych ustawodawca dopuszcza, że jeżeli okres realizacji zamówienia jest dłuższy niż rok, zabezpieczenie, za zgodą zamawiającego, może być tworzone przez potrącenia z należności za częściowo wykonane m.in. roboty budowlane. W takim przypadku Wykonawca, zgodnie z art. 150 ust. 4 w/w ustawy, zobowiązany jest wnieść na rzecz Zamawiającego co najmniej 30% kwoty zabezpieczenia najpóźniej w dniu zawarcia umowy. Pozostała część, jako potrącenia z faktur częściowych musi być wniesiona, zgodnie z art. 150 ust. 6 w/w Ustawy, nie później niż do połowy okresu na który została zawarta umowa.

Pytanie :Czy Zamawiający, w przypadku gdy okres realizacji zamówienia liczony od dnia podpisania umowy do dnia wskazanego jako termin zakończenia będzie dłuższy niż rok, wyrazi zgodę na wniosek wybranego Wykonawcy złożony przed podpisaniem umowy, na wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy na zasadach określonych w art. 150 ust. 3, 4 i 6 Ustawy Pzp, opisanych powyżej ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmieni zapisy §17 projektu umowy modyfikacją.



## II. MODYFIKACJA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA:

Komisja Przetargowa w dniu 01.02.2019 r., działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.), dokonuje modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następujący sposób:

1. Zmianie ulega zapis Rozdziału 5 ust. 6 pkt. 2) lit. b SIWZ w następujący sposób:

### **BYŁO:**

„jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną ubezpieczenia nie mniejszą niż 15.000.000,00 PLN (słownie: piętnaście milionów złotych 00/100)”

### **JEST:**

„jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną ubezpieczenia nie mniejszą niż 4.000.000,00 PLN (słownie: cztery miliony złotych 00/100)”.

2. Zmianie ulega zapis Rozdziału 12 ust. 1 SIWZ w następujący sposób:

### **BYŁO:**

„Wykonawca określi cenę oferty brutto, która stanowić będzie wynagrodzenie ryczałtowe (zgodnie z art. 632 Kodeksu Cywilnego) za realizację całego przedmiotu zamówienia. Wynagrodzenie ryczałtowe obejmuje całkowite wykonanie opisanego w dokumentacji przetargowej pełnego zakresu prac według zasad wiedzy i sztuki budowlanej, przepisów Prawa budowlanego, warunków technicznych wykonania i odbioru robót, norm branżowych oraz wszelkich pozostałych warunków prowadzonego postępowania.

**W roku 2018 Zamawiający dopuszcza złożenie przez Wykonawcę faktur za wykonane roboty budowlane do łącznej kwoty 9.000.000,00 zł brutto. Możliwość zafakturowania większej kwoty musi zostać uzgodniona przez Wykonawcę z Zamawiającym i wymaga aneksu do umowy.”**

### **JEST:**

„Wykonawca określi cenę oferty brutto, która stanowić będzie wynagrodzenie ryczałtowe (zgodnie z art. 632 Kodeksu Cywilnego) za realizację całego przedmiotu zamówienia. Wynagrodzenie ryczałtowe obejmuje całkowite wykonanie opisanego w dokumentacji przetargowej pełnego zakresu prac według zasad wiedzy i sztuki budowlanej, przepisów Prawa budowlanego, warunków technicznych wykonania i odbioru robót, norm branżowych oraz wszelkich pozostałych warunków prowadzonego postępowania.

**W roku 2019 Zamawiający dopuszcza złożenie przez Wykonawcę faktur za wykonane roboty budowlane do łącznej kwoty 9.000.000,00 zł brutto. Możliwość zafakturowania większej kwoty musi zostać uzgodniona przez Wykonawcę z Zamawiającym i wymaga aneksu do umowy.”**



**3. Zmianie ulegają zapisy Załącznika nr 7 do SIWZ w §17 ust 1:**

**BYŁO:**

„Wykonawca wniósł przed podpisaniem umowy zabezpieczenie należytego jej wykonania w formie: ..... w wysokości: ..... zł, co stanowi 5 % ceny kontraktowej ofertowej brutto.”

**JEST:**

„Wykonawca wniesie przed podpisaniem umowy zabezpieczenie należytego jej wykonania w formie: ..... w wysokości: ..... zł, co stanowi 5 % ceny kontraktowej ofertowej brutto. W przypadku, o którym mowa w art. 150 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający wyraża zgodę na wniesienie zabezpieczenia w sposób opisany w art. 150 ust. 3, 4 i 6 ustawy Pzp; w takiej sytuacji wybór sposobu zabezpieczenia należy do Wykonawcy, przy czym Wykonawca powinien poinformować Zamawiającego o swoim wyborze przed zawarciem umowy.”

W załączeniu zmodyfikowany Załącznik nr 7 do SIWZ.

**4. Uzupełnia się Załącznik nr 8 do SIWZ w zakresie:**

- Dokumentacji wykonanej dla zgłoszenia z dnia 29.03.2018r. dla działki nr 1/19 ark. m. 24,
- Przekroje normalne branży drogowej w formacie .TIF.

**5. Uzupełnia się Załącznik nr 9 do SIWZ w zakresie załączenia :**

- Wydłużenia terminu ważności uzgodnienia (wg wykazu nr 10) wydane przez Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu nr WZDW.WU.6501-26/17,

**III. ZMIANA TERMINU SKŁADANIA OFERT:**

W następstwie dokonanej modyfikacji Komisja Przetargowa, działając na podstawie art. 12a ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.), postanowiła przedłużyć termin składania ofert do **dnia 18.02.2019 r.** do godz. 10:00. Otwarcie ofert odbędzie się **dnia 18.02.2019 r.** o godzinie 10:30.

**Pozostałe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.**

  
**KIEROWNIK**  
Biura Projektów Wzrostu Finansowanych  
*Małgorzata Łakomy*