



BPW. 4011. 4 23. 2016
URZĄD MIASTA LESZNA
Biuro Projektów Współfinansowanych
Wpłynęło dnia ... 20. MAR. 2018 ...
Nr 219

MARSZAŁEK

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

DSR-IV.7120.1.384.2017

Poznań, dnia 26 stycznia 2018 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83c ust. 3 i ust. 4, art. 83d ust. 1, ust. 2, art. 83f ust. 1 pkt 1 i pkt 3 lit. c, art. 86 ust. 1 pkt 6, art. 90, art. 91 pkt 2b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 142 ze zm.) oraz art. 104, art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku Miasta Leszna, z siedzibą przy ul. Kazimierza Karasia 15, 64-100 Leszno,

ORZEKAM

I. Udzielić Wnioskodawcy zezwolenia na usunięcie dwudziestu pięciu drzew, wymienionych w załączniku numer 1 do niniejszej decyzji, **w terminie do dnia 30 listopada 2018 r.**, rosnących w Lesznie, na nieruchomościach położonych przy ul. Osieckiej (działki oznaczone w ewidencji gruntów numerami: 483, arkusz 114, obręb 0001; 5/18, 5/137, 1/21, arkusz 24, obręb 0002).

II. Odstąpić od naliczenia opłaty z tytułu usunięcia dwudziestu pięciu drzew, **wymienionych w załączniku numer 1 do niniejszej decyzji.**

III. Uzależnić wydanie zezwolenia na usunięcie drzew wymienionych w załączniku numer 1 do niniejszej decyzji, od wykonania nasadzeń zastępczych, w terminie **do dnia 31 grudnia 2019 r.** Nasadzenia zastępcze należy wykonać na działkach położonych przy ul. Księcia Józefa Poniatowskiego lub na nieruchomościach położonych przy ul. Osieckiej, na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów numerami: 483, arkusz 114, obręb 0001 lub 5/18, arkusz 24, obręb 0002 lub 5/137, arkusz 24, obręb 0002 lub 1/21, arkusz 24, obręb 0002, **w ilości dwudziestu pięciu drzew** gatunków (do wyboru): klon zwyczajny, klon polny, śliwa wiśniowa, grab pospolity, jarzab szwedzki, jarzab mączny, lipa drobnolistna.

Do sadzenia należy zastosować duże, rozrośnięte egzemplarze drzew. Obwód pnia drzewa mierzony na wysokości 100 cm, powinien wynosić minimum 12 cm.

Zastąpienie usuniętych drzew winno być skuteczne, to znaczy, nowe nasadzenia należy wykonać zgodnie z zasadami sztuki ogrodniczej:

- doły do sadzenia wypełnić świeżą, żyzną ziemią,
- nowo posadzone drzewa zabezpieczyć przed przewróceniem, np. poprzez przywiązanie do palików,
- do czasu ukorzenienia się w nowym miejscu (3 lata) drzewom należy zapewnić regularne podlewanie (szczególnie w okresie letnich upałów) oraz nawożenie.

- IV. Zobowiązać** Wnioskodawcę do złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń, do Departamentu Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, **w terminie do dnia 31 stycznia 2020 r.**, podając ilość, gatunek (lub odmianę), miejsca nasadzeń naniesione na planie sytuacyjnym z oznaczeniem geodezyjnym działki oraz termin wykonania nasadzeń zastępczych stanowiących kompensację przyrodniczą.
- V. Umorzyć** postępowanie administracyjne w zakresie udzielenia zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów oznaczonych numerami inwentaryzacyjnymi: 2a, 2b, 3a, 3b, 3c, 3d, 8a, 10b, 11a, 12a, 14a, 51, 52, 53, 54, 56, 57, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 70, 71, 72, 74, 75, K-32.

UZASADNIENIE

Miasto Leszno, z siedzibą przy ul. Kazimierza Karasia 15, 64-100 Leszno, wystąpiło do Marszałka Województwa Wielkopolskiego z wnioskiem (pismo z dnia 30 sierpnia 2017 r., data wpływu do tutejszego Organu: 1 września 2017 r.), o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów rosnących w Lesznie, na nieruchomościach położonych przy ul. Osieckiej, na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów numerami: 1/19, 1/21, 5/137, 5/18, arkusz 24, obręb 0001 oraz 483/3, arkusz 114, obręb 0002.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego, pismem znak: DSR-IV.7120.1.384.2017 z dnia 19 września 2017 r., na podstawie art. 66 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (dalej zwanej *Kpa*), poinformował Wnioskodawcę, że przedmiotowy wniosek nie zostanie załatwiony w części dotyczącej drzew i krzewów rosnących na działce oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 1/19, arkusz 24, obręb 0001, z uwagi na fakt, że przedmiotowa nieruchomość stanowi własność Miasta Leszna, a jej wieczystym użytkownikiem jest Polski Związek Działkowców.

Pozostałe działki, na których rosną wnioskowane do usunięcia drzewa i krzewy, stanowią własność Miasta Leszna.

Na gruncie rozpatrywanej sprawy organem właściwym do wydania zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów, zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego, pismem znak: DSR-IV.7120.1.384.2017 z dnia 19 września 2017 r., na podstawie art. 50 § 1 i art. 64 § 2 *Kpa*, wezwał Stronę do uzupełnienia braków formalnych wniosku i złożenia wyjaśnień merytorycznych w przedmiotowej sprawie. Wnioskodawca uzupełnił wniosek w żądanym zakresie.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego, pismem znak: DSR-IV.7120.1.384.2017 z dnia 9 października 2017 r., na podstawie art. 61 § 1 i § 4 *Kpa*, zawiadomił Stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie, uwzględniając art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, tutejszy Organ zawiadomił Stronę o terminie oraz miejscu oględzin drzew i krzewów wskazanych we wniosku o wydanie zezwolenia.

Pismem znak: DSR-IV.7120.1.384.2017 z dnia 9 października 2017 r., tutejszy Organ, na podstawie art. 50 § 1 *Kpa*, wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień merytorycznych w przedmiotowej sprawie. Wnioskodawca uzupełnił wniosek w żądanym zakresie.

W trakcie trwania przedmiotowego postępowania administracyjnego, zgodnie z art. 36 *Kpa*, tutejszy Organ poinformował Stronę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy na dzień 26 stycznia 2018 r.

W dniu 23 października 2017 r., pracownicy Departamentu Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, przy udziale przedstawicieli Wnioskodawcy, dokonali oględzin przedmiotowych drzew i krzewów. Podczas przeprowadzonych oględzin stwierdzono niezgodność w zakresie określenia formy w jakiej występują przedmiotowe rośliny. Ponadto stwierdzono niezgodność w zakresie gatunków drzew i krzewów, obwodów pni, ilości pni oraz powierzchni jaką zajmują krzewy.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego, pismem znak: DSR-IV.7120.1.384.2017 z dnia 26 października 2017 r., na podstawie art. 50 § 1 *Kpa*, w związku ze stwierdzeniem w terenie niezgodności co do informacji zawartych we wniosku ze stanem faktycznym, wezwał Wnioskodawcę do zweryfikowania inwentaryzacji zieleni oraz do oznaczenia drzew i krzewów w terenie.

Wnioskodawca pismem znak: BPW.7011.4.23.2016 z dnia 17 listopada 2017 r., przesłał do tutejszego Organu zweryfikowaną inwentaryzację zieleni.

Pismem znak: DSR-IV.7120.1.384.2017 z dnia 29 listopada 2017 r., tutejszy Organ, uwzględniając art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, zawiadomił Wnioskodawcę o ponownych oględzinach drzew i krzewów.

W dniu 18 grudnia 2017 r., pracownicy Departamentu Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, przy udziale przedstawiciela Wnioskodawcy, dokonali ponownych oględzin przedmiotowych drzew i krzewów. Podczas oględzin stwierdzono, że drzewa i krzewy rosły w miejscach wskazanych we wniosku. Zweryfikowano wniosek w następującym zakresie:

1. zgodności gatunków drzew i krzewów podanych we wniosku ze stanem faktycznym. Drzewo oznaczone numerem inwentaryzacyjnym 5 to topola kanadyjska, a krzewy oznaczone numerem K-32 to karagany syberyjskie. Pozostałe gatunki drzew i krzewów były zgodne z wnioskiem.
2. zgodności podanych we wniosku obwodów pni drzew ze stanem faktycznym. Stwierdzono niezgodność w zakresie obwodów pni drzew oznaczonych numerami: 1, 6, 7, 8, 9, 10a, 13, 14, 27a, 29, 50, 55, 58. Prawidłowe obwody pni zawarto w załączniku numer 1 do protokołu z oględzin. Pozostałe obwody pni były zgodne z wnioskiem.
3. konieczności uzyskania zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów. Podczas przeprowadzonych oględzin ustalono, że obwody pni drzew oznaczonych numerami inwentaryzacyjnymi: 2a, 2b, 3a, 3b, 3d, 14a, 51, 52, 53, 54, 56, 57, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 71, 72, mierzone na wysokości 5 cm, wynosiły poniżej 50 cm, w związku z powyższym zgodnie z art. 83f ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy o ochronie przyrody, na ich usunięcie nie jest wymagane uzyskanie zezwolenia. Ponadto krzewy oznaczone numerami inwentaryzacyjnymi: 3c, 8a, 10b, 11a, 12a, 68, 70, 74, 75, K-32, rosły w skupiskach o powierzchniach poniżej 25 m², w związku z powyższym, zgodnie z art. 83f ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody, na ich usunięcie nie jest wymagane uzyskanie zezwolenia.
4. przyczyny usunięcia drzew. Usunięcie drzew, na których usunięcie wymagane jest uzyskanie zezwolenia, związane jest z przebudową ul. Osieckiej - drogi wojewódzkiej nr 432 w granicach miasta Leszna.

Informacje dotyczące stanu zdrowotnego drzew i krzewów oraz inne uwagi, zawarto w załączniku numer 1 do protokołu z przeprowadzonych oględzin.

W obrębie drzew przeznaczonych do usunięcia, nie stwierdzono występowania gatunków chronionych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

Wnioskodawca w przedmiotowym wniosku wskazał, że usunięcie drzew związane jest realizacją inwestycji pn.: „Przebudowa ulicy Osieckiej drogi wojewódzkiej nr 432 w granicach miasta Leszna”. W ramach przedmiotowej inwestycji Wnioskodawca wskazał, że planowana jest przebudowa jezdni z mas asfaltowych o konstrukcji umożliwiającej ruch pojazdów samochodowych o nacisku na 1 os. do 8 ton, budowa ciągu pieszo-rowerowego, budowa sieci kanalizacji deszczowej i sieci światłowodowej. Ponadto w złożonym wniosku wskazano, że w ramach przedmiotowej inwestycji planowana jest przebudowa oświetlenia ulicznego i budowa 7 zatok autobusowych.

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego, w szczególności ustaleń poczynionych podczas ww. oględzin, Marszałek Województwa Wielkopolskiego przychylił się do wniosku Miasta Leszna i zezwolił na usunięcie drzew objętych przedmiotowym wnioskiem.

Zgodnie z art. 83f ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody, przepisów dotyczących uzyskania zezwolenia na usunięcie krzewów nie stosuje się do krzewu albo krzewów rosnących w skupisku, o powierzchni do 25 m². Ponadto zgodnie z art. 83f ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody, przepisów dotyczących uzyskania zezwolenia na usunięcie drzewa nie stosuje się do drzew, których obwód pnia mierzony na wysokości 5 cm nie przekracza:

- a) 80 cm – w przypadku topoli, wierzb, klonu jesionolistnego oraz klonu srebrzystego;
- b) 65 cm – w przypadku kasztanowca zwyczajnego, robinii akacjowej oraz platanu klonolistnego;
- c) 50 cm – w przypadku pozostałych gatunków drzew.

Konsekwencją cytowanego przepisu jest konieczność umorzenia postępowania w zakresie udzielenia zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów, oznaczonych w niniejszej decyzji numerami inwentaryzacyjnymi: 2a, 2b, 3a, 3b, 3c, 3d, 8a, 10b, 11a, 12a, 14a, 51, 52, 53, 54, 56, 57, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 70, 71, 72, 74, 75, K-32.

W myśl art. 105 § 1 *Kpa*, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. Mając powyższe na uwadze, tutejszy Organ umorzył postępowanie administracyjne w zakresie udzielenia zezwolenia na usunięcie ww. drzew i krzewów (punkt V sentencji niniejszej decyzji).

Mając na uwadze fakt, iż na mocy niniejszej decyzji Miasto Leszno, uzyskało zezwolenie na usunięcie dwudziestu pięciu drzew, w związku z przebudową dróg publicznych, w myśl art. 86 ust. 1 pkt 6 ustawy o ochronie przyrody, odstąpiono od naliczenia opłaty z tytułu usunięcia drzew, wymienionych w załączniku numer 1 do niniejszej decyzji (pkt II sentencji decyzji).

Zgodnie z art. 83c ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, organ, wydając zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu, uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych, bierze pod uwagę w szczególności dostępność miejsc do nasadzeń zastępczych oraz cechy usuwanego drzewa lub krzewu: wartość przyrodniczą, w tym rozmiar drzewa i powierzchnię krzewów oraz funkcje, jakie pełnią w ekosystemie, wartość kulturową, walory krajobrazowe oraz lokalizację.

Biorąc powyższe pod uwagę, tutejszy Organ po przeanalizowaniu cech przyrodniczych przeznaczonych do usunięcia drzew, szczególnie ich rolę w kształtowaniu mikroklimatu omawianego terenu, uzależnił wydanie zezwolenia od wykonania nasadzeń zastępczych w terminie do dnia 31 grudnia 2019 r. Nasadzenia zastępcze należy wykonać na działkach położonych przy ul. Księcia Józefa Poniatowskiego lub na nieruchomościach położonych przy ul. Osieckiej, na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów numerami: 483, arkusz 114, obręb 0001 lub 5/18, arkusz 24, obręb 0002 lub 5/137, arkusz 24, obręb 0002 lub 1/21, arkusz 24, obręb 0002, w ilości dwudziestu pięciu drzew gatunków (do wyboru): klon zwyczajny, klon polny, śliwa wiśniowa, grab pospolity, jarząb szwedzki, jarząb mączny, lipa drobnolistna.

Informację o wykonaniu nasadzeń, należy złożyć w terminie do dnia 31 stycznia 2020 r., podając ilość, gatunek (lub odmianę), miejsca nasadzeń, naniesione na planie sytuacyjnym z oznaczeniem geodezyjnym działki oraz termin wykonania nasadzeń zastępczych stanowiących kompensację przyrodniczą.

Jeżeli posadzone drzewa zachowają żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego na wykonanie nasadzeń zastępczych, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, tutejszy Organ nałoży ponownie, w drodze decyzji, obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych.

W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

W związku z zakończonym postępowaniem wyjaśniającym Marszałek Województwa Wielkopolskiego, pismem znak: DSR-IV.7120.1.384.2017 z dnia 2 stycznia 2018 r., zgodnie z art. 10 § 1 *Kpa*, zawiadomił Stronę o możliwości wypowiedzenia się w sprawie, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona nie wniosła uwag i wniosków.

W związku z tym, że w obrębie innych drzew, niż te które są objęte przedmiotowym wnioskiem, będą wykonywane prace budowlane, należy mieć na uwadze, że wykonywanie prac w pobliżu drzew wymaga zapewnienia im skutecznej ochrony. Wybór odpowiednich technologii prac budowlanych przy wykonywaniu przedmiotowej inwestycji, powinien uwzględniać systemy korzeniowe drzew. W myśl art. 87a ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, podczas realizacji inwestycji, prace ziemne oraz inne prace wykonywane ręcznie, z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, wykonywane w obrębie korzeni, pnia lub korony drzewa, przeprowadza się w sposób najmniej szkodzący drzewom. Pnie drzew, powinny być zabezpieczone przed uszkodzeniami odpowiednimi ogrodzeniami bądź osłonami przypniowymi. Ponadto należy mieć na uwadze zachowanie korzeni szkieletowych, odpowiedzialnych za statykę drzewa. Celem zachowania jak najlepszej kondycji systemów korzeniowych drzew, należy unikać składowania w ich bezpośredniej bliskości materiałów budowlanych, poruszania się ciężkich sprzętów w obrębie drzew oraz zagęszczania gruntów w ich pobliżu.

Wypełniając obowiązek określony w art. 96 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), Marszałek Województwa Wielkopolskiego stwierdził, że usunięcie przedmiotowych drzew, nie będzie potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

Jeżeli w trakcie prac związanych z usuwaniem drzew, stwierdzone zostaną gatunki chronione, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów, o których mowa w art. 56 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ochronie przyrody.

Organami właściwymi do wydania zezwolenia w tym zakresie są Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska (odnośnie do zakazów wymienionych w art. 56 ust. 1 ww. ustawy) lub Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (odnośnie do zakazów wymienionych w art. 56 ust. 2 ww. ustawy).

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a *Kpa* – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutęszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie wszystkie Strony zrzekną się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 *Kpa*).

Za wydanie niniejszej decyzji nie pobiera się opłaty skarbowej – na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 1827 ze zm.)

Załączniki:

1. Wykaz drzew przeznaczonych do usunięcia z terenu miasta Leszna.

Otrzymują:

1. Miasto Leszno - ePUAP
Prezydent Miasta Leszna
ul. Kazimierza Karasia 15
64-100 Leszno
2. aa

Załącznik nr 1 do decyzji
Marszałka Województwa
Wielkopolskiego
znak: DSR-IV.7120.1.384.2017
z dnia 26 stycznia 2018 r.

Wykaz drzew przeznaczonych do usunięcia z terenu miasta Leszna.

Lp.	Nr inwent.	Gatunek	Obwód pnia [cm]	Dane ewidencyjne (nr działki, arkusz, obręb)	Lokalizacja	Naliczenie opłaty [obwód pnia drzewa x stawka opłaty za usunięcie drzewa]	Opłata [zł]
1	1	grusza pospolita	35;32	5/18, 114, 0001	ul. Osiecka	-	0,00
2	2	grusza pospolita	38;42;45			-	0,00
3	3	grusza pospolita	80			-	0,00
4	4	grusza pospolita	46;48;25; 32;36			-	0,00
5	5	topola kanadyjska	119			-	0,00
6	6	grusza pospolita	38;76			-	0,00
7	7	grusza pospolita	90;44			-	0,00
8	8	grusza pospolita	69;35			-	0,00
9	9	grusza pospolita	88			-	0,00
10	10	grusza pospolita	68			-	0,00
11	10a	wiśnia ptasia	34;23			-	0,00
12	11	grusza pospolita	78			-	0,00
13	12	grusza pospolita	92			-	0,00
14	13	grusza pospolita	74;49			-	0,00

Lp.	Nr inwent.	Gatunek	Obwód pnia [cm]	Dane ewidencyjne (nr działki, arkusz, obręb)	Lokalizacja	Naliczenie opłaty [obwód pnia drzewa x stawka opłaty za usunięcie drzewa]	Opłata [zł]
15	14	grusza pospolita	88	5/18, 114, 0001	ul. Osiecka	-	0,00
16	27	czereśnia ptasia	58	1/21, 24, 0002		-	0,00
17	27a	czereśnia ptasia	27;27			-	0,00
18	28	czereśnia ptasia	108	483/3, 114, 0001		-	0,00
19	29	czereśnia ptasia	100			-	0,00
20	50	śliwa domowa	21;23;16; 20;24	5/137, 24, 0002		-	0,00
21	55	śliwa domowa	56			-	0,00
22	58	śliwa domowa	25;28;36			-	0,00
23	69	śliwa domowa	27;18;25			-	0,00
24	73	śliwa domowa	38;29;35; 26			-	0,00
25	76	śliwa domowa	28;32;37; 28;40			-	0,00