

Znak postępowania: BPW.271.05.2017

Leszno, dnia 30 stycznia 2018 roku

BPW.271.05.99.2017

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI I PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Dot.: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Świadczenie usług nadzoru inwestorskiego”.

Zamawiający – Miasto Leszno, prowadzący postępowanie Urząd Miasta Leszno Biuro Projektów Współfinansowanych, informuje, iż w ww. postępowaniu przetargowym dla Części I przedmiotu zamówienia wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena ofertowa (zł brutto)	Zastępowalność kluczowego personelu	Termin płatności faktury (dni)	Punkty w kryterium cena [pkt]	Punkty w kryterium Zastępowalność kluczowego personelu [pkt]	Punkty w kryterium termin płatności [pkt]	Łączna ilość punktów
1.	CONY sp. z o.o. ul. Bonin 28/20, 60-658 Poznań	548.861,00	Wskazano osoby na zastępstwo	30	60	0	5	65,00
2.	Konsorcjum: Biuro Inżynierskie VIA REGIA sp. z o.o. ul. Klonowa 10, 55-002 Kamieniec Wrocławski – Lider Usługi Budowlane Marcin Figiel ul. Tańskiego 27, 55-231 Jelcz-Laskowice	879.450,00	Wskazano osoby na zastępstwo	30	W związku z upłynięciem terminu związania ofertą oferta Wykonawcy nr 2 wygasła wraz z upływem oznaczonego okresu, w którym Wykonawca nr 2 był swoją ofertą związany. Zamawiający przez pryzmat art. 66 k.c. ocenił, że stan związania ofertą jest istotnym, konstytutywnym elementem oświadczenia woli Wykonawcy stanowiącym ofertę, zmierzającym do zawarcia umowy, Tym samym nie ma podstaw do wybrania oferty, którą wykonawca nie jest związany.			
3.	EKOCENTRUM sp. z o.o. ul. Budziszynska 35/1, 54-434 Wrocław	813.030,00	Wskazano osoby na zastępstwo	30	40,50	0	5	45,50
4.	LAFRENTZ POLSKA sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań	990.720,72	Wskazano osoby na zastępstwo	30	33,24	0	5	38,24

**Uzasadnienie punktacji przyznanej ofertom w kryterium „Zastępowalność kluczowego personelu”
dla Części I przedmiotu zamówienia: Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu dla zadania pn.:
„Przebudowa drogi krajowej nr 12 w granicach miasta Leszna”.**

1. W przedmiotowym kryterium oceniona została „Zastępowalność kluczowego personelu”, podana przez Wykonawcę w Formularzu „Zastępowalność kluczowego personelu” dla Części I przedmiotu zamówienia.
2. Zgodnie z Rozdziałem 13 pkt 3.2. SIWZ w ramach przedmiotowego kryterium punkty (wartość punktowa oferty) przyznaje się w skali od 0 do 35 w następujący sposób:
 - a) oferta, w której Wykonawca zaproponował po min. 2 dodatkowe osoby na zastępstwo każdego z członków zespołu, spełniające minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określone w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ, odpowiednio dla poszczególnych Części przedmiotu zamówienia, otrzymuje 35 punktów.
 - b) oferta, w której Wykonawca zaproponował po 1 dodatkowej osobie na zastępstwo każdego z członków zespołu, spełniającą minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określone w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ, odpowiednio dla poszczególnych Części przedmiotu zamówienia, otrzymuje 15 punktów.
 - c) oferta, w której Wykonawca zaproponował dodatkowe osoby na zastępstwo członków zespołu, które nie spełniają minimalnych wymagań w zakresie kwalifikacji i doświadczenia, określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ, odpowiednio dla poszczególnych Części przedmiotu zamówienia, otrzymuje 0 punktów.
 - d) oferta, w której Wykonawca w ogóle nie zaproponował dodatkowej osoby na zastępstwo członków zespołu, otrzymuje 0 punktów.

Zamawiający zastrzegł, że:

- a) punkty w kryterium „Zastępowalność kluczowego personelu” zostaną przyznane tylko i wyłącznie w przypadku zaproponowania przez Wykonawcę osoby na zastępstwo dla każdego członka zespołu, spełniającej minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia, określone w opisie spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ, odpowiednio dla poszczególnych Części przedmiotu zamówienia.
- b) w przypadku, gdy chociażby jedna osoba zastępująca danego członka zespołu, wskazana przez Wykonawcę w ofercie, nie spełniała minimalnych wymagań w zakresie kwalifikacji doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ, odpowiednio dla poszczególnych Części przedmiotu zamówienia, Zamawiający przyzna Wykonawcy w przedmiotowym kryterium 0 punktów.
- c) w przypadku braku zastępstwa dla chociażby jednego członka zespołu Zamawiający przyzna Wykonawcy w przedmiotowym kryterium 0 punktów.
- d) w przypadku, gdy dla chociażby jednego członka zespołu Wykonawca zaproponuje jedną osobę zastępującą a dla pozostałych członków zespołu – po dwie osoby, Zamawiający przyzna Wykonawcy w przedmiotowym kryterium 15 punktów.
- e) Dla Części I i II przedmiotu zamówienia Zamawiający dopuszcza aby 1 osoba pełniła funkcję Przedstawiciela Inżyniera Kontraktu i Inspektora Nadzoru. Dopuszcza się również łączenie przez 1 osobę funkcji Inspektora Nadzoru dla poszczególnych branż.

Lp	Funkcja	Wymagane uprawnienia/wykształcenie	Minimalna wymaga na ilość osób	Minimalne wymagane doświadczenie zawodowe dla każdej osoby	CONY sp. z o.o.	Konsorcjum Biuro Inżynierskie VIA REGIA sp. z o.o. Usługi Budowlane Marcin Figiel	Ekocentrum sp. z o.o.	Lafrentz Polska sp. z o.o.
1	2	3	4	5				
1.	Przedstawiciel Inżyniera Kontraktu	Wykształcenie wyższe techniczne lub ekonomiczne lub prawnicze	1	W okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert pełnił funkcję Przedstawiciela Inżyniera Kontraktu lub o podobnym charakterze (tj. koordynowanie i rozliczanie robót budowlanych) na co najmniej 1 zadaniu	TAK (Nowacki) TAK (Trzoska)	W związku z upłynięciem terminu związania ofertą oferta Wykonawcy nr 2 wygasła wraz z upływem oznaczonego okresu, w którym Wykonawca nr 2 był	TAK (Lenartowski) TAK (Rybka)	TAK (Dudziński) TAK (Wilczak)
2.	Inspektor branży drogowej (Koordynator, Asystent)	Uprawnienia wykonawcze: w zakresie kierowania i nadzorowania robotami branży drogowej	1	W okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję drogową związaną z przebudową ulic klasy G lub skrzyżowania ulic z których co najmniej 1 była klasy G	NIE (Pientka) NIE (Majchrzycki)	swoją ofertą związany. Zamawiający przez przyzmat art. 66 k.c. ocenił, że stan związania ofertą jest istotnym, konstytutywnym elementem oświadczenia woli Wykonawcy stanowiącym ofertę, zmierzający m do zawarcia umowy, Tym samym nie ma podstaw do wybrania oferty, którą wykonawca nie jest związany.	TAK (Szarejko) TAK (Pankiewicz)	NIE (Jurga) NIE (Kubiś)
3.	Inspektor branży sanitarnej (Asystent)	Uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robotami branży sanitarnej	1	W okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję budowy lub przebudowy sieci sanitarnej, deszczowej lub ogólnospławnej	NIE (Trzoska) NIE (Skręta)		TAK (Moskała) TAK (Sroka)	TAK (Woźniak) TAK (Świerbiel)
4.	Inspektor branży elektrycznej (Asystent)	Uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robót branży elektrycznej na sieciach NN i SN	1	W okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową lub przebudową sieci energetycznej NN, SN lub oświetleniowej.	NIE (Jastrzębek) NIE (Bzdżion)		TAK (Waszak) NIE (Malecha)-	TAK (Kabaciński) TAK (Buchelt)

5.	Inspektor branży gazowej (Asystent)	Uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robotami branży gazowej	1	W okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związane z budową lub przebudową sieci gazowej.	NIE (Trzoska) NIE (Zaborowski)		TAK (Moskała) TAK (Sroka)	TAK (Woźniak) Tak (Beczkiwicz)
6.	Inspektor branży telekomunikacyjnej (Asystent)	Uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robotami branży telekomunikacyjnej	1	W okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową lub przebudową sieci telekomunikacyjnych.	NIE (Lizak) NIE (Karbowiak)		TAK (Guziewicz) TAK (Fiałka)	TAK (Libner) TAK (Urbańska)

W wyniku oceny w kryterium „Zastępowalność kluczowego personelu” oferta złożona przez Wykonawcę **CONY sp. z o.o.**, ul. Budziszyńska 35/1, 54-434 Wrocław otrzymała 0 pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca w złożonej ofercie w Formularzu „Zastępowalność kluczowego personelu” dla Części I przedmiotu zamówienia zaproponował po 2 dodatkowe osoby na zastępstwo każdego z członków zespołu, w następujący sposób:

- 1) Na stanowisko Przedstawiciela Inżyniera Kontraktu zaproponowano:
 - a) p. Henryk Nowacki, posiadający wyższe wykształcenie techniczne oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert pełnił funkcję Inżyniera Kontraktu na co najmniej 1 zadaniu (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ);
 - b) p. Marek Trzoska posiadający wyższe wykształcenie techniczne oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert pełnił funkcję Inżyniera Kontraktu na co najmniej 1 zadaniu (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ);
- 2) Na stanowisko Inspektora branży drogowej (Koordynatora, Asystenta) zaproponowano:
 - a) p. Jerzy Pientka, posiadający uprawnienia wykonawcze w specjalności drogowej bez ograniczeń oraz minimalne doświadczenie zawodowe potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję „Budowa wiaduktów i przestanków kolejowych w bydgosko-toruńskim obszarze metropolitalnym BIT-CITY”(w tym droga klasy G). Wykonawca nie wykazał, że przedmiotowa inwestycja związana była z przebudową ulic klasy G lub skrzyżowania ulic z których co najmniej 1 była klasy G. **Wobec braku wskazanych informacji Wykonawca w złożonym Formularzu „Zastępowalność kluczowa personelu” nie wykazał, że osoba wskazana na zastępstwo Inspektora branży drogowej tj. Pan Jerzy Pientka posiada**

minimalne wymagane doświadczenie zawodowe, o którym mowa w Rozdziale 4 pkt. 6.3 ppkt 2) lit.a) SIWZ.

- b) p. Stanisław Majchrzycki, posiadający uprawnienia budowlane bez ograniczeń specjalność drogi bez ograniczeń oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję „Przebudowa obiektów inżynierskich w ciągu ul. Krzywoustego (DK 11) nad ul. Inflancką i ul. Chartowo w Poznaniu – etap I nitka wlotowa”. Wykonawca nie wykazał, że przedmiotowa inwestycja związana była z przebudową ulic klasy G lub skrzyżowania ulic z których co najmniej 1 była klasy G. **Wobec braku wskazanych informacji Wykonawca w złożonym Formularzu „Zastępowalność kluczowa personelu” nie wykazał, że osoba wskazana na zastępstwo Inspektora branży drogowej tj. Pan Stanisław Majchrzycki posiada minimalne wymagane doświadczenie zawodowe, o którym mowa w Rozdziale 4 pkt. 6.3 ppkt 2) lit.a) SIWZ.**

3) Na stanowisko Inspektora branży sanitarnej (Asystenta) zaproponowano:

- a) p. Marek Trzoska, posiadający uprawnienia w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję „Zagospodarowanie terenu Jordanek na cele kulturalno-kongresowe- budowa Sali koncertowej w Toruniu, sieć sanitarna i deszczowa”. Wykonawca nie wykazał, że przedmiotowa inwestycja związana była z budową lub przebudową sieci sanitarnej, deszczowej lub ogólnospławnej. **Wobec braku wskazanych informacji Wykonawca w złożonym Formularzu „Zastępowalność kluczowa personelu” nie wykazał, że osoba wskazana na zastępstwo Inspektora branży sanitarnej tj. Pan Marek Trzoska posiada minimalne wymagane doświadczenie zawodowe, o którym mowa w Rozdziale 4 pkt. 6.3 ppkt 2) lit.a) SIWZ;**
- b) p. Przemysław Skręta, posiadający uprawnienia budowlane w specjalności sanitarnej bez ograniczeń oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję „Budowa osiedla domów jednorodzinnych Lubczykowa Góra przy ul. Radajewo w Poznaniu (sieć wodociągowa, kanalizacyjna)”. Wykonawca nie wykazał, że przedmiotowa inwestycja związana była z budową lub przebudową sieci sanitarnej, deszczowej lub ogólnospławnej. **Wobec braku wskazanych informacji Wykonawca w złożonym Formularzu „Zastępowalność kluczowa personelu” nie wykazał, że osoba wskazana na zastępstwo Inspektora branży sanitarnej tj. Pan Przemysław Skręta posiada minimalne wymagane doświadczenie zawodowe, o którym mowa w Rozdziale 4 pkt. 6.3 ppkt 2) lit.a) SIWZ**

4) Na stanowisko Inspektora branży elektrycznej (Asystent) zaproponowano:

- a) p. Kazimierz Jastrząbek, posiadający uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję „Zmiana przebiegu drogi wojewódzkiej nr 432 Środa Wielkopolska-Września na odcinku Grzymisławice”. Wykonawca nie wykazał, że przedmiotowa inwestycja związana była z budową lub

przebudową sieci energetycznej NN, SN lub oświetleniowej. **Wobec braku wskazanych informacji Wykonawca w złożonym Formularzu „Zastępowalność kluczowa personelu” nie wykazał, że osoba wskazana na zastępstwo Inspektora branży elektrycznej tj. Pan Kazimierz Jastrząbek posiada minimalne wymagane doświadczenie zawodowe, o którym mowa w Rozdziale 4 pkt. 6.3 ppkt 2) lit.a) SIWZ;**

- b) p. Roman Bzdion, posiadający uprawnienia budowlane w branży elektrycznej bez ograniczeń oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję „Budowa wiaduktów i przestanków kolejowych w bydgosko-toruńskim obszarze metropolitalnym Bit-City”. Wykonawca nie wykazał, że przedmiotowa inwestycja związana była z budową lub przebudową sieci energetycznej NN, SN lub oświetleniowej. **Wobec braku wskazanych informacji Wykonawca w złożonym Formularzu „Zastępowalność kluczowa personelu” nie wykazał, że osoba wskazana na zastępstwo Inspektora branży elektrycznej tj. Pan Roman Bzdion posiada minimalne wymagane doświadczenie zawodowe, o którym mowa w Rozdziale 4 pkt. 6.3 ppkt 2) lit.a) SIWZ.**

5) Na stanowisko Inspektora branży gazowej (Asystent) zaproponowano:

- a) p. Marek Trzoska, posiadający uprawnienia w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję „Przyłączenie do sieci przesyłowej urządzeń i instalacji gazowych z dwóch bloków gazowych znajdujących się na terenie elektrowni EDF Toruń S.A. zlokalizowanej w Toruniu przy ul. Ceramicznej 6 – budowa stacji gazowej pomiarowo-regulacyjnej wysokiego ciśnienia „Grębocin 2” o przepustowości $Q_n=33\ 000\text{m}^3/\text{h}$, drogi wewnętrznej oraz gazociągów przyłączeniowych DN 200 MOP 8,4 MPa i DN MOP 5,5 MPa”. Wykonawca nie wykazał, że przedmiotowa inwestycja związana była z budową lub przebudową sieci gazowej. **Wobec braku wskazanych informacji Wykonawca w złożonym Formularzu „Zastępowalność kluczowa personelu” nie wykazał, że osoba wskazana na zastępstwo Inspektora branży gazowej tj. Pan Marek Trzoska posiada minimalne wymagane doświadczenie zawodowe, o którym mowa w Rozdziale 4 pkt. 6.3 ppkt 2) lit.a) SIWZ.**
- b) p. Radosław Zaborowski, posiadający uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję „Budowa stacji rozliczeniowo-pomiarowej w m. Wielkie Walichnowy, stacja gazowa wysokiego ciśnienia”. Wykonawca nie wykazał, że przedmiotowa inwestycja związana była z budową lub przebudową sieci gazowej. **Wobec braku wskazanych informacji Wykonawca w złożonym Formularzu „Zastępowalność kluczowa personelu” nie wykazał, że osoba wskazana na zastępstwo Inspektora branży gazowej tj. Pan Radosław Zaborowski posiada minimalne wymagane doświadczenie zawodowe, o którym mowa w Rozdziale 4 pkt. 6.3 ppkt 2) lit.a) SIWZ.**

6) Na stanowisko Inspektora branży telekomunikacyjnej (Asystent) zaproponowano:

- a) p. Michał Lizak, posiadający uprawnienia budowlane w specjalności telekomunikacyjnej bez ograniczeń oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję „Budowa Galerii Pilczyckiej (budynek handlowo-usługowy) Wykonawca nie wykazał, że przedmiotowa inwestycja związana była z budową lub przebudową sieci telekomunikacyjnej. **Wobec braku wskazanych informacji Wykonawca w złożonym Formularzu „Zastępowalność kluczowa personelu” nie wykazał, że osoba wskazana na zastępstwo Inspektora branży telekomunikacyjnej tj. Pan Michał Lizak posiada minimalne wymagane doświadczenie zawodowe, o którym mowa w Rozdziale 4 pkt. 6.3 ppkt 2) lit.a) SIWZ.**
- b) p. Piotr Karbowski, posiadający uprawnienia budowlane w specjalności telekomunikacyjnej bez ograniczeń oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję „Przebudowa ciągu drogowego ulic Brzozowej, Siewnej i Długiej oraz wiaduktu kolejowego nad ulicą Brzozową w Ostrowie Wielkopolskim” Wykonawca nie wykazał, że przedmiotowa inwestycja związana była z budową lub przebudową sieci telekomunikacyjnej. **Wobec braku wskazanych informacji Wykonawca w złożonym Formularzu „Zastępowalność kluczowa personelu” nie wykazał, że osoba wskazana na zastępstwo Inspektora branży telekomunikacyjnej tj. Pan Piotr Karbowski posiada minimalne wymagane doświadczenie zawodowe, o którym mowa w Rozdziale 4 pkt. 6.3 ppkt 2) lit.a) SIWZ;**

W związku z faktem, iż Wykonawca w złożonym Formularzu „Zastępowalność kluczowego personelu” nie wykazał, że osoby Jerzy Pientka, Stanisław Majchrzycki, Marek Trzoska, Przemysław Skręta, Kazimierz Jastrzębek, Roman Bzdion, Radosław Zaborowski, Michał Lizak, Piotr Karbowski posiadają wymagane minimalne doświadczenie zawodowe określone w Rozdziale 4 pkt. 6.3. ppkt. 2) lit. a) SIWZ, Zamawiający powołując się na zapisy Rozdziału 13 pkt. 3.2. (w Uwadze lit. b) przyznał Wykonawcy w przedmiotowym kryterium 0 punktów.

W wyniku oceny w kryterium „Zastępowalność kluczowego personelu” oferta złożona przez Wykonawcę **Ekocentrum sp. o.o.**, ul. Budziszyńska 35/1, 54-434 Wrocław otrzymała 0 pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca w złożonej ofercie w Formularzu „Zastępowalność kluczowego personelu” dla Części I przedmiotu zamówienia zaproponował po 2 dodatkowe osoby na zastępstwo każdego z członków zespołu, w następujący sposób:

1) Na stanowisko Przedstawiciela Inżyniera Kontraktu zaproponowano:

- a) p. Michał Lenartowski, posiadający wyższe wykształcenie techniczne oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert pełnił funkcję Inżynier rezydent (Kierownik zespołu) na co najmniej 1 zadaniu (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ);

- c) p. Danuta Rybka posiadająca wyższe wykształcenie techniczne oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert pełniła funkcję kierownika Zespołu (koordynowanie i rozliczanie robót budowlanych) na co najmniej 1 zadaniu (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ);
- 2) Na stanowisko Inspektora branży drogowej (Koordynatora, Asystenta) zaproponowano:
- a) p. Paweł Szarejko, posiadający uprawnienia budowlane do wykonywania samodzielnej funkcji kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie budowy dróg – bez ograniczeń oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję drogową związaną z przebudową ulic klasy G (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ);
- b) p. Wojciech Pankiewicz, posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję drogową związaną z przebudową ulic klasy G (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ);
- 3) Na stanowisko Inspektora branży sanitarnej (Asystenta) zaproponowano:
- a) p. Jacek Moskała, posiadający uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń, uprawnienia budowlane do wykonywania samodzielnej funkcji kierownika budowy w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie instalacji sanitarnych oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową i przebudową sieci sanitarnej, deszczowej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ);
- b) p. Adam Sroka, posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową i przebudową sieci sanitarnej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ);
- 4) Na stanowisko Inspektora branży elektrycznej (Asystent) zaproponowano:
- a) p. Tadeusz Waszak, posiadający uprawnienia budowlane do wykonywania funkcji kierownika robót w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie instalacji elektrycznych oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję

związaną z budową sieci energetycznej NN, SN i oświetleniowej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ);

- b) p. Tomasz Malecha, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję „Rozbudowa i nadbudowa budynku szpitala wraz z przebudową i zmianą sposobu użytkowania jego części o funkcji laboratoryjno-biurowej na szpitalną” Budynek Centrum Medycznego HCP Poznań, ul. 28 Czerwca 1956r nr 20 Wilda. **Wykonawca nie wykazał, że przedmiotowa inwestycja związana była z budową lub przebudową sieci energetycznej NN, SN lub oświetleniowej. Wobec braku wskazanych informacji Wykonawca w złożonym Formularzu „Zastępowalność kluczowa personelu” nie wykazał, że osoba wskazana na zastępstwo Inspektora branży elektrycznej tj. Pan Tomasz Malecha posiada minimalne wymagane doświadczenie zawodowe, o którym mowa w Rozdziale 4 pkt. 6.3 ppkt 2) lit.a) SIWZ.**

5) Na stanowisko Inspektora branży gazowej (Asystent) zaproponowano:

- a) p. Jacek Moskała, posiadający uprawnienia posiadający uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń, uprawnienia budowlane do wykonywania samodzielnej funkcji kierownika budowy w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie instalacji sanitarnych oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową sieci gazowej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ);
- b) p. Adam Sroka, posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z przebudową sieci gazowej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ);

6) Na stanowisko Inspektora branży telekomunikacyjnej (Asystent) zaproponowano:

- a) p. Jerzy Guzewicz, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z przebudową sieci telekomunikacyjnej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ);
- b) p. Waldemar Fiałka, posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z

infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową sieci telekomunikacyjnej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ);

W związku z faktem, iż Wykonawca w złożonym Formularzu „Zastępowalność kluczowego personelu” nie wykazał, że osoba Pana Tomasza Malecha posiada wymagane minimalne doświadczenie zawodowe określone w Rozdziale 4 pkt. 6.3. ppkt. 2) lit.a) SIWZ, Zamawiający powołując się na zapisy Rozdziału 13 pkt. 3.2. (w Uwadze lit. b) przyznał Wykonawcy w przedmiotowym kryterium 0 punktów.

W wyniku oceny w kryterium „Zastępowalność kluczowego personelu” oferta złożona przez Wykonawcę **Lafrentz Polska sp. z o.o.**, ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań otrzymała 0 pkt.

Uzasadnienie:

Wykonawca w złożonej ofercie, w Formularzu „Zastępowalność kluczowego personelu” dla Części I przedmiotu zamówienia zaoferował po 2 dodatkowe osoby na zastępstwo każdego z członków zespołu, w następujący sposób:

- 1) Na stanowisko Przedstawiciela Inżyniera Kontraktu zaproponowano:
 - c) p. Andrzej Dudziński, posiadający wyższe wykształcenie techniczne oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert pełnił funkcję Inżyniera Kontraktu na co najmniej 1 zadaniu (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ);
 - d) p. Jerzy Wilczak posiadający wyższe wykształcenie techniczne oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert pełnił funkcję Inżyniera Kontraktu na co najmniej 1 zadaniu (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ);
- 2) Na stanowisko Inspektora branży drogowej (Koordynatora, Asystenta) zaproponowano:
 - a) p. Maciej Jurga, posiadający uprawnienia wykonawcze w zakresie kierowania i nadzorowania robotami branży drogowej oraz doświadczenie w nadzorowaniu inwestycji związanej z przebudową ulicy klasy G na zadaniu: „Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu (Project Menager) na kontrakcie pn. Budowa Centrum Handlowego POSNANIA wraz z budową nowego i modernizacją istniejącego układu komunikacyjnego miasta Poznania w rejonie ronda Rataje”. **Wykonawca nie wykazał, że inwestycja drogowa związana była z przebudową ulic klasy G lub skrzyżowania ulic z których co najmniej 1 była klasy G. Wobec braku wskazanych informacji Wykonawca w złożonym Formularzu „Zastępowalność kluczowego personelu” nie wykazał, że osoba wskazana na zastępstwo Inspektora branży drogowej tj. Pan Maciej Jurga posiada minimalne wymagane doświadczenia zawodowe, o którym mowa w Rozdziale 4 pkt. 6.3 ppkt 2) lit.a) SIWZ);**
 - b) p. Waldemar Kubiś, posiadający uprawnienia wykonawcze w zakresie kierowania i nadzorowania robotami branży drogowej oraz doświadczenie w nadzorowaniu inwestycji związanej z przebudową ulicy klasy G na zadaniu: „Prowadzenie kompleksowego nadzoru

inwestorskiego nad przebudową drogi wojewódzkiej nr 240, od drogi krajowej nr 22 w Chojnicach do granic województwa w miejscowości Pawłowo na odcinku od km +114,00 do km 1+ 944,50 i od km 2 + 652,26 do km 4+300,00". **Wykonawca nie wykazał, że inwestycja drogowa związana była z przebudową ulic klasy G lub skrzyżowania ulic z których co najmniej 1 była klasy G. Wobec braku wskazanych informacji Wykonawca w złożonym Formularzu „Zastępowalność kluczowego personelu” nie wykazał, że osoba wskazana na zastępstwo Inspektora branży drogowej tj. Pan Waldemar Kubiś posiada minimalne wymagane doświadczenia zawodowe, o którym mowa w Rozdziale 4 pkt. 6.3 ppkt 2) lit.a) SIWZ);**

3) Na stanowisko Inspektora branży sanitarnej (Asystenta) zaproponowano:

- a) p. Marcin Woźniak, posiadający uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robotami branży sanitarnej oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową i przebudową sieci sanitarnej, deszczowej i ogólnospławnej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ);
- b) p. Ryszard Świerbel, posiadający uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robotami branży sanitarnej oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową i przebudową sieci sanitarnej, deszczowej i ogólnospławnej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ);

4) Na stanowisko Inspektora branży elektrycznej (Asystent) zaproponowano:

- a) p. Andrzej Kabaciński, posiadający uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robót branży elektrycznej na sieciach NN i SN oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową i przebudową sieci energetycznej NN i SN (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ);
- b) p. Paweł Buchelt, posiadający uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robót branży elektrycznej na sieciach NN i SN oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową i przebudową sieci energetycznej NN i SN (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ);

5) Na stanowisko Inspektora branży gazowej (Asystent) zaproponowano:

- a) p. Marcin Woźniak, posiadający uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robotami branży gazowej oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową i przebudową sieci gazowej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ);
- b) p. Izabela Beczkiewicz, posiadająca uprawnienia wykonawcze do kierowania i

nadzorowania robotami branży gazowej oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorowała min. 1 inwestycję związaną z budową i przebudową sieci gazowej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ);

6) Na stanowisko Inspektora branży telekomunikacyjnej (Asystent) zaproponowano:

- a) p. Wiesław Libner, posiadający uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robotami branży telekomunikacyjnej oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorował min. 1 inwestycję związaną z budową i przebudową sieci telekomunikacyjnej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ);
- b) p. Bożena Urbańska, posiadająca uprawnienia wykonawcze do kierowania i nadzorowania robotami branży telekomunikacyjnej oraz minimalne doświadczenie zawodowe, potwierdzające, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert nadzorowała min. 1 inwestycję związaną z budową i przebudową sieci telekomunikacyjnej (spełnia minimalne wymagania w zakresie kwalifikacji i doświadczenia określonych w Rozdziale 4 pkt 6.3. ppkt 2) lit a) SIWZ).

W związku z faktem, iż Wykonawca w złożonym Formularzu „Zastępowalność kluczowego personelu” nie wykazał, że Pan Maciej Jurga oraz Pan Waldemar Kubiś posiadają wymagane minimalne doświadczenie zawodowe określone w Rozdziale 4 pkt. 6.3. ppkt. 2) lit.a) SIWZ, Zamawiający powołując się na zapisy Rozdziału 13 pkt. 3.2. (w Uwadze lit. b) przyznał Wykonawcy w przedmiotowym kryterium 0 punktów.

W związku z powyższym Zamawiający – Miasto Leszno, prowadzący postępowanie Biuro Projektów Współfinansowanych, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) informuje, iż do realizacji Części I przedmiotowego zamówienia został wybrany Wykonawca **CONY sp. z o.o., ul. Bonin 28/20, 60-658 Poznań**, którego oferta spełniła wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w ustawie - Prawo zamówień publicznych oraz uzyskała najwyższą sumę punktów przyznanych w poszczególnych kryteriach oceny ofert tj.: 65,00 pkt.

Umowa na realizację Części I przedmiotowego zamówienia publicznego zostanie zawarta, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy – Prawo zamówień publicznych, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem

URZĄD MIASTA LESZNA
Biuro Projektów Współfinansowanych
ul. Księcia Józefa Poniatowskiego 11
64-100 Leszno, tel./fax 65 520 62 16

ZASTĘPCA KIEROWNIKA
Biura Projektów Współfinansowanych
Bernadeta Szalewska-Konieczna
Bernadeta Szalewska-Konieczna